

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Учебно-методическое пособие



Ижевск
2024

ISBN 978-5-4312-1189-8

© Татьяна Д.В., Ишимов П.Л.,
Стародумов С.В., Наговицын Д.Ю., 2024
© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2024

УДК 343.102(075.8)
ББК 67.410.212р30
О-608

Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом УдГУ

Рецензенты: начальник оперативного подразделения УФСБ России по УР,
полковник **С.М. Епанешников;**
руководитель второго отдела по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) СУ СК РФ по УР
Т.Г. Бугреева.

Коллектив авторов:

канд. юрид. наук, доцент **Татьянин Д.В.** (темы: 1, 4, 8, 9, 11, 18);
канд. юрид. наук **Ишимов П.Л.**(темы: 2, 4, 6, 15, 16);
канд. юрид. наук **Стародумов С.В.**(темы: 4, 7, 10, 14 17);
канд. юрид. наук **Наговицын Д.Ю.**(темы: 3, 4, 5, 12, 13)

О-608 Оперативно-розыскная деятельность : учеб.-метод. пособие : [Электрон. ресурс]. / Д.В. Татьянанин, П.Л. Ишимов, С.В. Стародумов [и др.] – Электрон. (символьное) изд. (1,23 Мб). – Ижевск : Удмуртский университет, 2024. – 86 с.

Учебно-методическое пособие предназначено для усвоения учебного материала по курсу «Оперативно-розыскная деятельность» и связанных с ним спецкурсов.

Предназначено для обучающихся ВУЗов по направлению «Правоохранительная деятельность», «Правовое обеспечение национальной безопасности», также для преподавателей и практических работников.

Минимальные системные требования:

Celeron 1600 Mhz; 128 Мб RAM; WindowsXP/7/8 и выше;
разрешение экрана 1024×768 или выше; программа для просмотра pdf.

ISBN 978-5-4312-1189-8

© Татьянанин Д.В., Ишимов П.Л.,
Стародумов С.В., Наговицын Д.Ю., 2024
© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2024

Оперативно-розыскная деятельность

Учебно-методическое пособие

Подписано к использованию 30.09.2024
Объем электронного издания 1,32 Мб.
Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, д. 4Б, каб. 021
Тел. : +7(3412)916-364 E-mail: editorial@udsu.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Тема 1. Понятие оперативно-розыскной деятельности, ее задачи	6
Тема 2. Принципы оперативно-розыскной деятельности	8
Тема 3. Основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий	10
Тема 4. Оперативно-розыскные мероприятия	13
Тема 5. Информационное обеспечение и документирование оперативно-розыскной деятельности.....	18
Тема 6. Оперативно-розыскные органы. Должностные лица – участники оперативно-розыскной деятельности.....	21
Тема 7. Содействие граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность	25
Тема 8. Результаты оперативно-розыскной деятельности и их использование в уголовном процессе.....	27
Тема 9. Контроль и надзор за оперативно-розыскной деятельностью	29
Тема 10. Административная оперативно-проверочная работа.....	31
Тема 11. Меры оперативно-розыскного пресечения. Оперативно-поисковые меры	33
Тема 12. Розыскная работа оперативно-розыскных органов	34
Тема 13. Оперативно-розыскная профилактика.....	36
Тема 14. Средства оперативно-розыскной деятельности.....	38
Тема 15. Решение в оперативно-розыскной деятельности.....	40
Тема 16. Лица, защищаемые в оперативно-розыскной деятельности.....	42
Тема 17. Финансовое и организационное обеспечение оперативно-розыскной деятельности.....	44
Тема 18. Международное сотрудничество Российской Федерации в сфере оперативно-розыскной деятельности.....	45
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	49
Приложение 1	54
Приложение 2	75

ВВЕДЕНИЕ

Предмет курса «Оперативно-розыскная деятельность» дает общую характеристику оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД): понятие, задачи, принципы, оперативно-розыскные мероприятия и порядок их проведения; информационное обеспечение и документирование оперативно-розыскной деятельности; субъекты оперативно-розыскной деятельности, их состав; использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания; контроль и надзор за оперативно-розыскной деятельностью; меры оперативно-розыскного пресечения.

Значительная часть учебного материала курса посвящена оперативно-розыскным мероприятиям. Особенности их проведения и использования при производстве по уголовным делам. Необходимо учитывать, что при проведении оперативно-розыскной деятельности, кроме оперативно-розыскных мероприятий, проводится административно-проверочная работа; уголовно-сыскная работа и оперативно-розыскная профилактика.

Целью практических занятий по дисциплине «Оперативно-розыскная деятельность» является выработка обучающимися навыков самостоятельного, творческого освоения содержания дисциплины, критического анализа специальной научной литературы и соответствующих нормативных источников, регулирующих функциональную деятельность суда в уголовном судопроизводстве, представленных как международными актами, так и нормативными правовыми актами Российской Федерации, в том числе ведомственными. Самостоятельная работа обучающегося, как один из основных видов учебного процесса, имеет определяющее значение для формирования необходимого научно-теоретического, практического фундамента. В ходе проведения практических занятий обучающийся должен ознакомиться с современными проблемами, дискуссиями по проблемам функциональной деятельности судов в уголовном судопроизводстве.

При подготовке к практическим занятиям необходимо учитывать, что вопросы функциональной деятельности судов в уголовном судопроизводстве носят комплексный характер, а недостаток учебной литературы по данной дисциплине обучающиеся должны компенсировать самостоятельной работой с научными статьями и монографиями, поэтому им необходимо обращаться не только к рекомендованной выше литературе, но и к специальной литературе по предметам юридического профиля: уголовно-процессуальное право, правоохранительные органы, проблемы предварительного расследования, уголовно-процессуальное доказывание. Кроме того, необходимо самостоятельно изучать периодические издания.

При проведении занятий и организации самостоятельной работы обучающихся используются:

Традиционные технологии обучения, использование которых обеспечивает изучение основных положений, связанных с составлением обзоров актов органов предварительного расследования и прокурорского реагирования, используемых в ходе обвинительной деятельности в уголовном судопроизводстве; анализом примеров юридической практики.

Интерактивные технологии обучения, предполагающие организацию обучения как продуктивной творческой деятельности в режиме взаимодействия обучающихся друг с другом и с преподавателем. Использование интерактивных образовательных технологий способствует достижению целей и задач освоения дисциплины, формированию знаний и умений и заявленных компетенций.

В результате освоения дисциплины «Оперативно-розыскная деятельность» обучающийся должен:

Знать особенности тактики проведения оперативно-служебных мероприятий.

Уметь использовать при решении профессиональных задач особенности тактики проведения оперативно-служебных мероприятий в соответствии со спецификой будущей профессиональной деятельности.

Владеть навыками работы по использованию при решении профессиональных задач особенностей тактики проведения оперативно-служебных мероприятий в соответствии со спецификой будущей профессиональной деятельности.

Изучение дисциплины «Оперативно-розыскная деятельность» позволит обучающимся четко усвоить особенности проведения оперативно-розыскных мероприятий, использование их результатов в уголовно-процессуальной деятельности.

Тема 1. Понятие оперативно-розыскной деятельности, ее задачи

Изучая курс «Оперативно-розыскная деятельность» обучающиеся должны усвоить ее понятие и задачи, а также способы их реализации, направленные на достижение конечной цели. Обучающиеся должны рассматривать оперативно-розыскную деятельность как вид правоохранительной деятельности; как особый вид государственной юридической деятельности. Должны знать историческую основу оперативно-розыскной, разведывательной и контрразведывательной деятельности, знать их различие и сходство.

Обучающиеся должны знать виды, направление и элементы содержания оперативно-розыскной деятельности, понятие и сущность оперативно-розыскной информации, ее значение.

Темы для семинара

1. Понятие и сущность оперативно-розыскной деятельности, ее характерные черты.
2. Становление и развитие разведывательной деятельности с древних времен и до наших дней.
3. Агентурный метод как историческая основа оперативно-розыскной, разведывательной и контрразведывательной деятельности.
4. Понятие и значение оперативной (оперативно-значимой) информации.
5. Основные группы задач, решаемые ОРД.
6. Задачи оперативных органов по предупреждению, раскрытию преступлений и розыску преступников, а также лиц, пропавших без вести.
7. Обеспечение безопасности общества и государства от преступных посягательств как основная цель ОРД.
8. Сочетание гласных и негласных методов и средств.
9. Формы осуществления ОРД (гласная и негласная).
10. Основные и дополнительные функции ОРД.
11. ОРД как наука и учебная дисциплина.
12. Методология ОРД. Всеобщий, общенаучные и частнонаучные методы теории ОРД.
13. Оперативно-розыскная деятельность в системе наук.
14. Понятие правового регулирования ОРД, его пределы и уровни.

Задачи

1. Оперативный уполномоченный Смирнов получил от одного из информаторов сведения о планируемой ранее судимым Захаровым краже товаров из магазина электроники путём взлома. Смирнов доложил об этом начальнику

оперативной части Кабанову, который приказал устроить засаду внутри магазина с целью взять Захарова во время совершения преступления. Смирнов возразил, обосновав, что Захарова можно будет задержать уже при попытке проникновения в магазин, до того, как он нанесёт ущерб во время взлома двери. Кабанов возразил, сказав, что задержание Захарова до начала им непосредственно хищения позволит привлечь его только к административной, а не к уголовной ответственности, в то время как задачей оперативно-розыскных органов является пресечение, а не предупреждение преступлений.

Прав ли Кабанов?

2. Гражданка Злобина подала в прокуратуру жалобу, т.к. ей стало известно, что оперативные уполномоченные стали наводить справки в банках относительно наличия в них ее счетов, датах и суммах операций по ним. Она пояснила, что никаких преступлений не совершала и в отношении неё нет возбужденных уголовных дел. Таким образом, действия оперативных сотрудников нарушают ст. 5 ФЗ «Об ОРД», которая обязывает при проведении оперативно-розыскных мероприятий обеспечивать, в том числе неприкосновенность частной жизни. Начальник оперативного подразделения пояснил прокурору, что в отношении гражданки Злобиной действительно не возбуждено уголовного дела, но она является любовницей гражданина Аванесяна, в отношении которого ведётся следствие о хищении им крупной суммы денег в результате серии финансовых махинаций, и оперативные уполномоченные лишь проверяют, не спрятал ли Аванесян часть похищенных денег у своей любовницы.

Какую из задач оперативно-розыскной деятельности выполняют оперативные сотрудники?

3. Неподалеку от места совершения убийства ребенка в промзоне, далеко от домов и иных заведений был задержан подросток, который не мог объяснить причину своего местонахождения там. Свою причастность к совершенному убийству подросток отрицал. Сотрудник уголовного розыска запланировал провести опрос несовершеннолетнего с использованием технического средства – полиграф. После этого сотрудник полиции подготовил задание на проведение опроса с использованием полиграфа и представил его начальнику отдела полиции для решения вопроса о предварительном согласовании проведения указанного мероприятия. Рассмотрев представленное задание, начальник отдела полиции отказал ему в этом.

Дайте правовую оценку ситуации и обоснованности решения оперативно-уполномоченного сотрудника полиции.

Литература

1. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / Е.С. Дубоносов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 379 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488635> (дата обращения: 04.03.2022).
2. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие для вузов / С.В. Зуев. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 191 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/496625> (дата обращения: 04.03.2022).
3. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы : учебник и практикум для вузов / Е.С. Лапин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 375 с.
4. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А.Г. Маркушин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 342 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488338>.
5. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 795 с.

Тема 2. Принципы оперативно-розыскной деятельности

Оперативно-розыскная деятельность осуществляется на основе совокупности принципов. Обучающиеся должны знать принципы оперативно-розыскной деятельности и особенности их реализации при ее осуществлении. Обучающийся должен обосновать отнесение всесторонности, полноты и объективности производства оперативно-розыскной деятельности, осуществления оперативно-розыскной деятельности только уполномоченным лицом, сочетания гласных и конспиративных методов и средств, привлечение конфиденентов, внешнего контроля за оперативно-розыскной деятельностью ОРД, соразмерности оперативно-розыскного реагирования к системе принципов оперативно-розыскной деятельности.

Темы для семинара

1. Принципы ОРД: понятие и признаки.
2. Законность как принцип ОРД.
3. Уважение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина.
4. Конспирация как принцип ОРД.
5. Принцип оперативности.
6. Принцип всесторонности, полноты и объективности производства ОРД.
7. Принцип осуществления ОРД только уполномоченным лицом.
8. Принцип сочетания гласных и конспиративных методов и средств.

9. Принцип привлечения конфидентов.
10. Принцип внешнего контроля за ОРД.
11. Принцип соразмерности оперативно-розыскного реагирования.

Задачи

1. Сотрудник уголовного розыска Булгаков был на отдыхе в Нидерландах, где кушал плюшки в кафе. На стене кафе он увидел объявление местной полиции о розыске Ван Бюрена, местной криминальной легенды, совершившего серию убийств. После отдыха, находясь на службе, Булгаков шел по улице и узнал в прохожем голландца Ван Бюрена, и задержал его. Однако Ван Бюрен вел в России законопослушный образ жизни, а в международный розыск его не объявили.

Как следует поступить оперативному уполномоченному?

2. В ходе судебного разбирательства Чернов, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, заявил ходатайство о признании недопустимыми доказательствами результаты проведенных без судебного решения в его рабочем кабинете ОРМ с применением средств аудио- и видеозаписи, что нарушило гарантированное ему Конституцией РФ право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Проанализируйте жалобу Чернова и дайте правовую оценку ситуации.

3. Сотрудники уголовного розыска задержали подозреваемого в бандитизме Ухова и начали его опрашивать по обстоятельствам его участия в вооруженной группе. Задержанный Ухов отказался отвечать на задаваемые вопросы, попросив предоставить ему помощь адвоката-защитника. Сотрудники уголовного розыска отказали ему, пояснив, что участие адвоката в проведении оперативно-розыскных мероприятий не предусмотрено Законом «Об ОРД». После этого задержанный Ухов заявил, что не будет давать показания, согласно ст. 51 Конституции РФ. Тогда оперативные сотрудники сказали, что возбудят в отношении него еще и уголовное дело за отказ от дачи показаний, т.к. он пока не является подозреваемым, и вопросы ему задают не касательно его личности, а про иных участников преступной деятельности.

Дайте правовую оценку действиям оперативных сотрудников. Были ли нарушены принципы оперативно-розыскной деятельности?

4. Жеманский подозревался в сбыте наркотиков. В связи с этим у него в квартире был произведен обыск без судебного постановления, в процессе которого были обнаружены и изъяты приготовленные для сбыта 0,5 грамм героина, а также пистолет с патронами и два кинжала, являющиеся холодным оружием.

Какие принципы оперативно-розыскной деятельности затрагивает данная ситуация?

Литература

1. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / Е.С. Дубоносов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 379 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488635> (дата обращения: 04.03.2022).

2. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие для вузов / С.В. Зуев. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 191 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/496625> (дата обращения: 04.03.2022).

3. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы : учебник и практикум для вузов / Е.С. Лапин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 375 с.

4. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А.Г. Маркушин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 342 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488338>.

5. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 795 с.

Тема 3. Основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий

Проведение оперативно-розыскных мероприятий осуществляется при наличии оснований и условий. Обучающиеся должны знать все установленные законом основания для проведения каждого оперативно-розыскного мероприятия и условия их проведения. Необходимо знать особенности использования оснований и условий при проведении отдельных ОРМ.

Обучающиеся должны знать оперативно-розыскные мероприятия, проводимые на основании судебного постановления и на основании ведомственного постановления.

Темы для семинара

1. Понятие оснований и условий проведения оперативно-розыскных мероприятий.

2. Основания проведения оперативно-розыскных мероприятий.

3. Условия проведения оперативно-розыскных мероприятий.

4. Понятие и классификация оперативно-розыскных мероприятий.

5. Понятие способа получения оперативно-розыскной информации.
6. Порядок получения судебной санкции для проведения оперативно-розыскных мероприятий.
7. Проведение судебно-санкционируемых оперативно-розыскных мероприятий в безотлагательных случаях.
8. Прослушивание телефонных переговоров как оперативно-розыскное мероприятие.
9. Снятие информации с технических каналов связи как оперативно-розыскное мероприятие.
10. Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений как оперативно-розыскное мероприятие.
11. Негласное обследование жилых помещений как оперативно-розыскное мероприятие.
12. Порядок получения ведомственной санкции.
13. Порядок получения судебной санкции.
14. Характеристика и особенности оформления судебно-санкционируемых оперативно-розыскных мероприятий.
15. Проведение судебно-санкционируемых оперативно-розыскных мероприятий в неотлагательных случаях.
16. Особенности проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении отдельной категории лиц.
17. Вправе ли суд рассмотреть вопрос о проведении оперативно-розыскного мероприятия в отношении федерального судьи по месту его жительства либо по месту его проведения? (См. приложение 1).

Задачи

1. Оперативный уполномоченный федеральной службы безопасности Чапаев посчитал, что учёный Глюкман, за которым он наблюдает, скопировал на электронный носитель и готовится передать за границу информацию о проводимых в его институте разработках в военной сфере. Так как в военном институте не было доступа к интернету, то быстро передать похищенную информацию Глюкман мог только с домашнего компьютера. Чапаев без санкции суда, только с разрешения начальника оперативного отдела регионального УФСБ начал проведение оперативно-розыскного мероприятия – снятие информации с технических каналов связи. Для чего с помощью сотрудников из технического отдела внедрил в компьютер Глюкмана вирус, который показывал весь исходящий и входящий интернет-трафик, и при необходимости позволял прервать его. После чего вместе с штурмовой группой устроил засаду, находясь в квартире соседей Глюкмана, и стал отслеживать трафик.

Имел ли право Чапаев начинать данное оперативно-розыскное мероприятие без разрешения суда, и если имел, то на каком основании?

2. К начальнику УФСБ России по УР обратился Петров с заявлением о том, что ему стало известно о прослушивании его телефонных переговоров, и потребовал, в соответствии со ст. 5 Закона «Об ОРД», предоставить сведения о полученной о нем информации. В отношении Иванова действительно проводилось указанное мероприятие, т.к. он подозревался в криминальных связях с лидером одной из преступных группировок.

Законно ли обращение Петрова? Может ли быть выдана Петрову информация, полученная в результате прослушивания его телефонных переговоров?

3. В районный отдел полиции по телефону обратился гражданин Кузнецов, работающий индивидуальным предпринимателем. Он сообщил, что ему на телефон регулярно звонит бывший работник фирмы Аванесян, который требует крупную денежную сумму в качестве «компенсации» за свое увольнение из фирмы и несообщение в прокуратуру о нарушениях в фирме. Он высказывает угрозу применения физического насилия, заявляя, что в случае если ему не заплатят, он сломает ноги Кузнецову. Сотрудник уголовного розыска полиции принял решение поставить телефон Кузнецова на прослушивание.

Правомерно ли решение оперативного работника? Какие документы должен оформить оперативный работник, чтобы его решение было законным?

4. Оперативный уполномоченный обратился к мировому судье для получения постановления о проведении прослушивания телефонных переговоров по месту жительства подозреваемого Серова в оперативных целях. Судья отказал в проведении мероприятия, ограничивающего конституционные права гражданина.

Правильно ли поступил оперативный уполномоченный? При наличии каких оснований решается вопрос о прослушивании телефонных переговоров в процессе оперативно-розыскной деятельности?

Литература

1. По делу о проверке конституционности положений пункта 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и части первой статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в связи с жалобой гражданина И.В. Аносова : постановление Конституционного Суда РФ от 09.06.2011 № 12-П.

2. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / Е.С. Дубоносов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 379 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488635> (дата обращения: 04.03.2022).

3. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие для вузов / С.В. Зуев. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 191 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/496625> (дата обращения: 04.03.2022).

4. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы : учебник и практикум для вузов / Е.С. Лапин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 375 с.

4. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А.Г. Маркушин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 342 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488338>.

5. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 795 с.

Тема 4. Оперативно-розыскные мероприятия

Обучающиеся должны знать понятие и содержание всех оперативно-розыскных мероприятий, их классификацию. Следует знать порядок проведения опроса, наблюдения, сбора образцов для сравнительного исследования, проверочной закупки, исследования предметов и документов, наведения справок, отождествления личности, оперативного эксперимента, контролируемой поставки, оперативного внедрения, обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, контроля почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивания телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, получение компьютерной информации.

Темы для семинара

1. Понятие и классификация оперативно-розыскных мероприятий.
2. Соотношение и разграничение оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий.
3. Простые оперативно-розыскные мероприятия: понятие, особенности.
4. Порядок проведения и особенности оформления результатов простых оперативно-розыскных мероприятий (на примере каждого).
5. Роль оперативно-поисковых и специально-технических подразделений в проведении оперативно-розыскных мероприятий.
6. Проверочная закупка: основания, условия и порядок их проведения. Категории дел, по которым проводится проверочная закупка.
7. Особенности оформления результатов проверочной закупки.
8. Провокация в ОРД и проверочная закупка.

9. Оперативный эксперимент: понятие, характеристика. Отличие оперативного от следственного эксперимента. Категории дел, по которым проводится оперативный эксперимент.

10. Оперативный эксперимент: основания, условия и порядок его проведения, особенности оформления результатов.

11. Контролируемая поставка: понятие, характеристика, основания, условия и порядок проведения. Категории дел, по которым она может быть проведена.

12. Особенности результатов оформления.

13. Оперативное внедрение.

14. Субъектный состав участников.

15. Категории дел, по которым они могут быть проведены.

16. Особенности результатов их оформления.

17. Вправе ли суд рассмотреть апелляционную жалобу на постановление суда первой инстанции об отказе в медицинском освидетельствовании обвиняемого, содержащегося под стражей, до постановления окончательного решения по уголовному делу? (См. приложение 2).

Задачи

1. Лесник обнаружил на краю лесного массива собаку дорогой породы, которая была без хозяев, а на самой собаке не было каких-либо предметов, указывающих на ее хозяев; рядом с собакой он обнаружил водительское удостоверение и бумажник с денежными средствами. Лесник доставил собаку и вещи в ближайшее территориальное отделение полиции, где обратился в дежурную часть с заявлением о проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление ее хозяев.

Имеются ли основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий для установления хозяев собаки и возвращения утерянных предметов?

2. В районном суде слушалось дело в отношении Сидорова, обвиняемого в незаконном хранении оружия и боеприпасов. Основанием для возбуждения уголовного дела послужили результаты ОРД. Давая показания, Сидоров сказал, что никому не сообщал о хранимом им оружии и боеприпасах, а также у него дома, где они и были изъяты, никого не было. Исходя из этого, у оперативных сотрудников не было законных оснований для проведения в отношении него ОРМ. На основании этого он заявляет ходатайство о допросе лица, сообщившего информацию оперативным сотрудникам. Судья отказал в удовлетворении данного ходатайства, поскольку это лицо не давало своего согласия и действует конфиденциально.

Оцените обоснованность ходатайства Сидорова и правомерность отказа судьи. Определите основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий.

3. В дежурную часть отдела полиции позвонили туристы, обнаружившие в лесу полуразложившийся труп женщины в одном нижнем белье и без документов.

Какие ОРМ и иные мероприятия необходимо провести на первоначальном этапе с целью установления личности неопознанного трупа?

4. Сотрудники ППС полиции задержали на улице Петрова, который нес в руках замотанный в одеяло телевизор и пакет с женской дубленкой. Петров пояснил, что это вещи его мамы, которые он относит по ее просьбе. В отделе полиции выяснилось, что Петров ранее судим за кражи.

Как проверить, являются ли указанные вещи похищенными?

5. На входной двери квартиры, с места совершения квартирной кражи, был найден пригодный для идентификации след пальца руки, предположительно принадлежащий лицу, совершившему кражу имущества. Несколько лиц, могущих быть причастными к совершенному преступлению, были вскоре задержаны оперативными сотрудниками уголовного розыска.

Какое исследование необходимо провести для установления личности преступника? Как можно использовать отпечаток пальца руки для проверки подозреваемого в совершении квартирной кражи?

6. Сотрудники уголовного розыска получили оперативную информацию о том, что в квартире у гражданина Петрова хранятся наркотические вещества, приобретенные им для собственного употребления, а также для того, чтобы угощать своих друзей во время вечеринок. В рамках проверки данной информации сотрудник оперативного подразделения запланировал провести оперативное наблюдение за квартирой Петрова.

Соответствует ли данным обстоятельствам запланированное ОРМ? Обоснуйте свой ответ и предложите свой выход из ситуации.

7. В отдел полиции обратился директор строительной компании с заявлением о том, что директор школы, где фирма проводила ремонт, требует 50000 рублей за подписание акта приема-передачи выполненных работ, который необходим, чтобы фирме перечислили оплату за них. Начальником отдела уголовного розыска было принято решение о проведении ОРМ «Наблюдение», чтобы зафиксировать факт передачи денег директору школы.

Оцените принятое решение.

8. Сотрудник уголовного розыска, в соответствии с порядком, предусмотренным ФЗ «Об ОРД», обратился в суд для получения разрешения на обследование жилища у предполагаемого участника разбойного нападения в целях обнаружения похищенного имущества и орудий преступления. Судья, рассмотрев представленные документы, отказал в удовлетворении этого ходатайства.

Какие документы сотрудник уголовного розыска представил судье, и в какой правовой форме судья отказал в проведении ОРМ, ограничивающего права граждан? Какие дальнейшие действия по закону может предпринять оперативный работник для достижения цели избранным ОРМ?

9. Оперативные сотрудники, которым требовалось провести ОРМ «проверочная закупка» с целью документирования противоправной деятельности Волкова в сфере незаконного оборота наркотиков, полагали, что нарушат право Волкова на справедливое судебное разбирательство, в связи с чем обратились за разрешением на проведение этого ОРМ в суд с соответствующим постановлением. Судья отказал в принятии этого заявления, сославшись на неподсудность этого вопроса суду.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации, оцените правомерность действий судьи и оперативных сотрудников.

10. Оперуполномоченный Васин получил информацию о том, что несовершеннолетний Степанов совершил преступление небольшой тяжести. В целях раскрытия преступления Васин посчитал нужным провести оперативный эксперимент в отношении Степанова.

Имел ли Васин на это право?

11. В отдел полиции обратилась студентка юридического факультета Курносова с проблемой. Из ее слов следует, что преподаватель одной из дисциплин собирает деньги у студентов группы за положительное решение вопроса о проставлении зачета за преподаваемую им дисциплину. Тем студентам, которые не сдают деньги, он зачет не ставит, задавая сложные вопросы на аттестации, на которые студенты ответить не могут. Оперативные уполномоченные приняли решение провести оперативный эксперимент, для чего Курносовой были вручены денежные средства и диктофон для негласной аудиозаписи. В процессе проведения оперативного эксперимента Курносова зашла в кабинет преподавателя, положила на стол помеченные деньги и вышла. Во время изъятия у преподавателя этих купюр он заявил, что денег не брал и намерен заявить в следственный комитет о даче ему взятки. При прослушивании аудиокассеты оказалось, что никакого разговора в кабинете не происходило.

Оцените ситуацию и предложите наиболее оптимальный вариант решения проблемы.

12. Оперуполномоченный Никифоров запросил у начальника оперативной части Комарова разрешение на оперативное внедрение в ипподром. По его словам, он подозревает, что раз на скачках делают ставки, то, наверняка, существует какая-нибудь преступная группировка, которая проводит махинации

с забегами и ставками. Комаров отказал Никифорову, мотивировав это тем, что для проведения ОРМ нужны хотя бы признаки преступления, а у Никифорова есть только предположение.

Оцените правильность ответа начальника оперативной части согласно закону.

Литература

1. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд : приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСР России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСМН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013.

2. О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России : приказ МВД России от 19.06.2012 № 608.

3. Об утверждении порядка информирования полицией собственника жилого помещения и (или) проживающих там граждан в случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение, если такое проникновение было осуществлено в их отсутствие : приказ МВД России от 03.02.2022 № 90.

4. Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств : приказ МВД России от 01.04.2014 № 199.

5. По делу о проверке конституционности части первой.1 статьи 110 и статьи 389.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также Постановления Правительства Российской Федерации «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений» в связи с жалобой гражданки Н.И. Мургиной : постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2022 № 16-П.

6. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / Е.С. Дубоносов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 379 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488635> (дата обращения: 04.03.2022).

7. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие для вузов / С.В. Зуев. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 191 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/496625> (дата обращения: 04.03.2022).

8. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы : учебник и практикум для вузов / Е.С. Лапин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 375 с.

9. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А.Г. Маркушин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 342 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488338>

10. Сидоренко Э.Л., Клевцов К.К., Семькина О.И. Оперативно-розыскная и следственная практика по делам о преступлениях в сфере экономика. Обзор проблем : учебное пособие. – М. : Проспект, 2023 – 256 с.

11. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 795 с.

Тема 5. Информационное обеспечение и документирование оперативно-розыскной деятельности

Обучающиеся при освоении данной учебной дисциплины должны знать, какие оперативные учёты используются в осуществлении ОРД. Каким образом используются автоматизированные информационные системы и картотеки, банки данных. Должны понимать соотношение оперативных учётов с криминалистическими и справочными учётами. Получить знания о порядке и условиях получения учётной и оперативно-учетной информации. Знать, каким образом собирается, накапливается и используется данная информация в осуществлении ОРД. Какое информационное и финансовое обеспечение используется в ОРД. Обучающиеся должны обладать знаниями по оформлению документов, необходимых для проведения ОРМ, а также закрепления их результатов. Документирование как оперативно-розыскное производство.

Темы для семинара

1. Оперативные учёты, используемые в ОРД.
2. Соотношение оперативных учётов с криминалистическими и справочными учётами.
3. Порядок и условия получения учётной информации.
4. Сбор, накопление и использование информации.
5. Понятие и юридическое значение дела оперативного учета.
6. Требования к информации, реализуемой по делу оперативного учета.
7. Понятие и сущность оперативной разработки, особенности информационных процессов.
8. Понятие, сущность, предмет, цели и задачи документирования в ОРД.
9. Документирование как сбор оперативно-значимой информации.
10. Порядок использования результатов ОРД в уголовном процессе.
11. Документирование как оперативно-розыскное производство.

12. Соотношение уголовно-процессуального и оперативно-розыскного производств.

Задачи

1. В отношении гражданина Каргопольцева было заведено дело оперативного учёта в связи с запросом иностранного правоохранительного органа, который просил отождествить личность Каргопольцева. Уголовное дело ни в России, ни за границей не возбуждалось. Иностранный правоохранительный орган подозревал, что Каргопольцев, вероятно, мог пересечь границу одной из стран Европейского Союза по фальшивым документам, но чтобы сделать однозначный вывод и получить основания для возбуждения уголовного дела, требовалось точно установить личность. Для осуществления ОРМ Каргопольцев был задержан оперативными сотрудниками на 48 часов; в качестве обоснования оперативники использовали факт заведения дела оперативного учёта.

Законно ли поступили оперативники?

2. Прибывшим на место преступления оперативным сотрудникам потерпевшая сообщила о том, что грабитель убежал в лесопосадку, расположенную неподалеку от места совершения преступления. Сотрудники уголовного розыска приняли решение об использовании служебной собаки для поимки преступника по горячим следам. Используемая в розыскных действиях собака помогла обнаружить выкинутую грабителем сумку потерпевшей, а позже и самого грабителя.

Какой документ необходимо составить по результатам применения служебной собаки? Как сведения, изложенные в документе, составленном по результатам применения служебной собаки, могут быть использованы в процессе доказывания?

3. Плотников, действуя из корыстных побуждений, 27.10.2016 около 16:12 часов позвонил Одинцову, действовавшему в рамках ОРМ «проверочная закупка», и сообщил о возможности приобрести у него наркотическое средство каннабис (марихуана) за 1000 рублей. Затем, получив согласие С.С. Одинцова на покупку наркотика, в ходе телефонного звонка в 18:12 часов 27.10.2016 назначил ему встречу для продажи наркотика. Далее, реализуя умысел на сбыт наркотического средства, Плотников 27.10.2016 в период с 19:20 до 19:27 часов бесконтактным способом сбыл Одинцову хранимую при себе пачку из-под сигарет с находящимся в ней наркотическим средством каннабис (марихуана) массой 1,67 г, поместив ее на подоконник лестничной площадки 9 этажа 5 подъезда д. 17 по ул. Автозаводская г. Сарапула, которую Одинцов забрал себе, за что в счет оплаты полученного наркотического средства отдал Плотникову 1000 рублей. После этого Плотников был задержан сотрудниками управления

по борьбе с незаконным оборотом наркотиков МВД по УР при выходе из подъезда указанного дома. После этого в соседнем подъезде этого дома сотрудниками управления по борьбе с незаконным оборотом наркотиков МВД по УР был проведен личный обыск Плотникова. В ходе личного обыска Плотникова в левом верхнем внутреннем кармане его куртки были обнаружены две купюры достоинством пятьсот рублей каждая, а в правом наружном кармане – мобильный телефон, и также иные предметы. Приобретенное у Плотникова наркотическое средство каннабис (марихуана) Одинцов добровольно выдал сотрудникам полиции в ходе его личного досмотра 27.10.2016 в период времени с 20:10 часов до 20:24 часов, находясь на лестничной площадке между первым и вторым этажами 1 подъезда д. 15 по ул. Автозаводская г. Сарапула.

Укажите перечень документов, которые должны были составить сотрудники управления по борьбе с незаконным оборотом наркотиков МВД по УР для организации этого оперативно-розыскного мероприятия. Укажите перечень документов, которые оперативные сотрудники составят по результатам проведенного оперативно-розыскного мероприятия.

4. Прокурор, осуществляющий надзор за ОРД, проверяя законность ведения дел оперативного учета, потребовал от начальника отдела полиции предоставить подробную информацию о лицах, внедренных в организованные преступные группы, и установочные данные лиц, конфиденциально сотрудничающих с оперативно-розыскным органом. В предоставлении этих данных ему было отказано.

Дайте оценку и обоснуйте законность отказа по запросу прокурора.

Литература

1. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / Е.С. Дубоносов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 379 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488635> (дата обращения: 04.03.2022).

2. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие для вузов / С.В. Зуев. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 191 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/496625> (дата обращения: 04.03.2022).

3. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы : учебник и практикум для вузов / Е.С. Лапин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 375 с.

4. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А.Г. Маркушин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 342 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488338>

5. Сидоренко Э.Л., Клевцов К.К., Семькина О.И. Оперативно-розыскная и следственная практика по делам о преступлениях в сфере экономика. Обзор проблем : учебное пособие. – М. : Проспект, 2023 – 256 с.

6. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 795 с.

Тема 6. Оперативно-розыскные органы. Должностные лица – участники оперативно-розыскной деятельности

Обучающиеся должны обладать знаниями о системе органов, осуществляющих ОРД, а также сотрудниках оперативных аппаратов как субъектов ОРД, о структуре и компетенции органов, осуществляющих ОРД, их права и обязанности.

Права оперативных аппаратов при осуществлении ОРД: проведение оперативно-розыскных мероприятий; установление сотрудничества с лицами, давшими согласие оказывать помощь в предупреждении и раскрытии преступлений; использование в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по договору или устному соглашению служебных помещений, имущества, жилья, и нежилого помещения, транспортных средств; в целях конспирации использовать документы, зашифровывающие личность, транспорт, предприятие.

Обязанности оперативных аппаратов: соблюдение правил конспирации, своевременное информирование и оказание помощи другим органам, осуществляющим ОРД; выполнение в пределах своей компетенции и на основе международных договоров запросов международных правоохранительных органов и специальных служб иностранных государств; исполнение в пределах своей компетенции поручений органов суда, прокуратуры, следствия и дознания о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам, находящимся в их производстве. Принятие в пределах своей компетенции всех необходимых мер по защите прав и свобод граждан, собственности, интересов государства от преступных посягательств.

Законные требования должностных лиц, осуществляющих ОРД, обязательных для исполнения. Ответственность за неисполнение законных требований лиц, осуществляющих ОРД.

Темы для семинара

1. Система органов, осуществляющих ОРД.
2. Оперативно-розыскные органы: структура, права и обязанности.
3. Должностные лица, осуществляющие ОРД.
4. Права и обязанности руководителя органа, осуществляющего ОРД.

5. Оперативные сотрудники, их полномочия.
6. Понятие и содержание законных требований должностных лиц, осуществляющих ОРД, обязательных для исполнения.
7. Ответственность за неисполнение законных требований лиц, осуществляющих ОРД.
8. Соблюдение правил конспирации.
9. Своевременное информирование и оказание помощи другим органам, осуществляющим ОРД.
10. Принятие в пределах своей компетенции всех необходимых мер по защите прав и свобод граждан, собственности, интересов государства от преступных посягательств.
11. Права оперативных аппаратов при осуществлении ОРД.

Задачи

1. Сотрудники оперативной части главного разведывательного управления генерального штаба Министерства обороны РФ при выполнении своих непосредственных обязанностей по обеспечению безопасности управления случайно вскрыли канал контрабанды оружия, предназначенного для нелегальной продажи на «чёрном рынке», и стали проводить оперативно-розыскные мероприятия, направленные на выявления всех участников преступной организации с целью пресечения нелегальных поставок оружия.

Правильно ли поступили оперативники?

2. Начальник отдела кадров МВД по УР, проверяя кандидатов на службу в оперативных подразделениях Министерства, направил письменное поручение отделу собственной безопасности МВД по УР осуществить прослушивание телефонных переговоров кандидатов и контроль почтовых отправлений, приходящих в их адрес.

Оцените правомерность принятого решения.

3. В органы прокуратуры поступила жалоба Пастернака о том, что в отношении него ведется слежка, в результате чего за ним постоянно кто-то ходит, снимает его на фотоаппарат из автомобилей, что препятствует его частной жизни. Своего согласия на использование в ходе ОРМ технических средств он не давал, соответственно, просит привлечь к ответственности сотрудников, следящих за ним, и признать ничтожными полученные результаты. Прокурор в присутствии Пастернака позвонил по телефону начальнику уголовного розыска, где проводилось ОРМ, и потребовал в устной форме предоставить результаты ОРД.

Законны ли требования прокурора? Обязательны ли они к исполнению?

4. Антонов пожаловался прокурору, что в отношении него было проведено ОРМ – прослушивание телефонных переговоров. Прокурор запросил в оперативном подразделении документы, отражающие законность проведения указанного мероприятия, в частности постановление оперативного подразделения о вынесении соответствующего решения, а также постановление судьи, санкционирующего проведение мероприятия.

Законны ли требования со стороны органов прокуратуры? Имеет ли право прокурор запрашивать указанные документы?

5. Оперативный уполномоченный выявил факты регулярного приобретения наркотиков своим соседом, в связи с чем обратился к начальнику отделения уголовного розыска с просьбой дать разрешение на проведение ОРМ «наблюдение» в отношении соседа, но получил отказ, поскольку сосед проживал на территории другого района, который не входил в территорию обслуживания их отдела, а также предложил передать эту информацию оперативным сотрудникам соответствующего отделения уголовного розыска. Оперативный уполномоченный, полагая, что данная информация не будет реализована, и его сосед избежит ответственности, принял решение обжаловать отказ своего начальника отделения уголовного розыска прокурору, надзирающему за законностью ОРД.

Оцените обоснованность действий оперативного уполномоченного и его начальника. Дайте правовую оценку обжалованию решения начальника отделения уголовного розыска прокурору.

6. В ходе ведения дела оперативного учета по факту мошенничества директором школы, у оперативного уполномоченного возникла необходимость в получении справки по его счетам и вкладам в одном из банков. Уголовное дело возбуждено еще не было. Оперуполномоченный направил запрос в банк о наличии в нем расчетных счетов, которые принадлежали бы директору школы. Из банка пришел ответ, в котором содержался отказ в предоставлении соответствующих данных ввиду невозможности нарушить банковскую тайну.

Дайте правовую оценку отказу банка, а также порядку действий оперативного уполномоченного при необходимости получения сведений из банка.

7. В процессе осмотра места происшествия по факту убийства, в квартире, где проводился осмотр, были изъяты отпечатки пальцев рук. Оперативный уполномоченный оформил рапорт на проведение сбора образцов для сравнительного исследования и пригласил в отдел полиции для дактилоскопирования собственника квартиры и арендаторов, проживавших в ней. Собственник квартиры и арендаторы отказались, заявив, что это нарушает их права, и к совершению преступления они отношения не имеют.

Как поступить оперативному уполномоченному в данной ситуации?

8. К оперативному уполномоченному поступило поручение начальника следственного отдела с указанием провести комплекс ОРМ, направленных на установление фактов измены супруги одного из обвиняемых, по находящемуся в производстве следователей этого отдела уголовному делу в целях установления контакта с обвиняемым, который отказывался сотрудничать со следствием.

Дайте правовую оценку данной ситуации.

Литература

1. О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России : приказ МВД России от 19.06.2012 № 608.

2. Об утверждении порядка информирования полицией собственника жилого помещения и (или) проживающих там граждан в случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение, если такое проникновение было осуществлено в их отсутствие : приказ МВД России от 03.02.2022 № 90.

3. Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств : приказ МВД России от 01.04.2014 № 199.

4. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / Е.С. Дубоносов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 379 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488635> (дата обращения: 04.03.2022).

5. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие для вузов / С.В. Зуев. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 191 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/496625> (дата обращения: 04.03.2022).

6. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы : учебник и практикум для вузов / Е.С. Лапин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 375 с.

7. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А.Г. Маркушин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 342 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488338>

8. Сидоренко Э.Л., Клевцов К.К., Семькина О.И. Оперативно-розыскная и следственная практика по делам о преступлениях в сфере экономика. Обзор проблем : учебное пособие. – М. : Проспект, 2023 – 256 с.

9. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 795 с.

Тема 7. Содействие граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность

Обучающиеся должны знать лиц, оказывающих содействие в осуществлении ОРД; требования, предъявляемые к агентам или конфидентам; правовые основания и порядок оформления с ними сотрудничества; социальную и правовую защиту участников ОРД.

Формы содействия при осуществлении ОРД, их характеристику. Сотрудничество как контрактная форма содействия. Правовой статус лиц, содействующих в проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Темы для семинара

1. Понятие и классификация лиц, оказывающих помощь органам, осуществляющим ОРД.
2. Права и обязанности лиц, оказывающих помощь органам, осуществляющим ОРД.
3. Формы оказания помощи органам, осуществляющим ОРД.
4. Установление сотрудничества с лицами, давшими согласие оказывать помощь в предупреждении и раскрытии преступлений.
5. Использование в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по договору или устному соглашению служебных помещений, имущества, жилья и нежилого помещения, транспортных средств; в целях конспирации использовать документы, зашифровывающие личность, транспорт, предприятие.
6. Лица, оказывающие содействие в осуществлении ОРД.
7. Контракт (договор) между субъектами ОРД.
8. Социальная и правовая защита участников ОРД.
9. Формы содействия, их характеристика.
10. Сотрудничество как контрактная форма содействия.
11. Правовой статус лиц, содействующих в проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Задачи

1. Оперуполномоченный Прокопенко получил достоверную и подтвержденную информацию о том, что адвокат Панфилов неоднократно нарушал запрет и проносил своим доверителям в следственный изолятор мобильные телефоны, алкоголь и иные запрещенные предметы. Шантажируя Панфилова угрозой дать ход этим сведениям, что неизбежно повлечёт утрату адвокатского статуса, Прокопенко завербовал адвоката Панфилова, договорившись, что он будет передавать сведения, которые ему стали известны от клиентов, за это адвокату будут платить. Отношения оформили оперативным контрактом.

Имел ли право Прокопенко вербовать Панфилова?

2. Иванов, работая на рынке, сообщил знакомому оперативному уполномоченному о том, что недавно к нему подошел мужчина с предложением купить у него вкусный гашиш. Иванов назначил время для приобретения наркотиков. После проведенных ОРМ удалось задержать наркоторговца и двух его подельников, но еще двум удалось скрыться. После было возбуждено уголовное дело, и наркоторговца повезли в суд для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. В суде задержанный потребовал ознакомиться с материалами следователя в обоснование этого ходатайства. В них он увидел результаты проведенных ОРМ, среди которых оказались опросы Иванова со всеми его анкетными данными.

Правильно ли поступили оперативные сотрудники? Оцените сложившуюся ситуацию.

3. В ходе проведения ОРМ оперативные сотрудники установили совершившее преступление лицо, работающее в ПАО «Спрут». В эту организацию был направлен письменный запрос о предоставлении сведений обо всех сотрудниках, работающих в ней. Руководитель организации отказал в предоставлении данной информации, сославшись на то, что информация о сотрудниках составляет коммерческую тайну.

Прав ли директор, отказав в предоставлении информации?

4. В 2019 г. гражданина Стукачева осудили к реальному лишению свободы за незаконное приобретение, хранение наркотических средств по ч. 2 ст. 228 УК РФ с постановкой на учет в наркологическом диспансере. После отбытия своего наказания Стукачев принял решение встать на путь исправления и начать бороться с совершением преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. С этой целью Стукачев обратился к старшему оперуполномоченному по ОВД Туполобову, который ранее, в рамках уголовного дела по его обвинению, осуществлял оперативное сопровождение, с предложением систематического оказания сотрудничества последнему в осуществлении оперативно-розыскной деятельности по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств.

Может ли старший оперуполномоченный по ОВД Туполобов принять предложение о сотрудничестве от Стукачева? В каком порядке должно быть оформлено такое сотрудничество?

Литература

1. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / Е.С. Дубоносов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 379 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488635> (дата обращения: 04.03.2022).

2. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие для вузов / С.В. Зуев. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 191 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/496625> (дата обращения: 04.03.2022).

3. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы : учебник и практикум для вузов / Е.С. Лапин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 375 с.

4. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А.Г. Маркушин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 342 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488338>

5. Сидоренко Э.Л., Клевцов К.К., Семькина О.И. Оперативно-розыскная и следственная практика по делам о преступлениях в сфере экономика. Обзор проблем : учебное пособие. – М. : Проспект, 2023 – 256 с.

6. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 795 с.

Тема 8. Результаты оперативно-розыскной деятельности и их использование в уголовном процессе

Обучающиеся должны получить знания о понятии и сущности результатов, полученных в ходе осуществления ОРД.

Каким образом формируются дела оперативного учёта. Документирование как сбор оперативно-значимой информации. Направления использования результатов ОРД. Порядок и особенности использования результатов ОРД в уголовном судопроизводстве.

Обучающиеся должны изучить правовые документы, принятые ЕСПЧ по использованию результатов ОРД в процессе доказывания по уголовным делам.

Темы для семинара

1. Понятие результатов ОРД и основные направления их использования в уголовном процессе.

2. Порядок и пределы предоставления результатов ОРД в уголовный процесс.

3. Использование результатов ОРД при возбуждении уголовного дела, в доказывании и обеспечении уголовного судопроизводства.

4. Дискуссия о проблемах использования результатов ОРД в уголовном процессе.

5. Алгоритм действий следователя по проверке и использованию в доказывании результатов ОРД.

6. Практика ЕСПЧ по использованию в доказывании результатов ОРД.

7. Этические, организационные и тактические аспекты использования результатов ОРД в доказывании по уголовным делам.

Задачи

1. В суде прокурор в качестве одного из доказательств виновности подсудимого сослался на результаты оперативно-розыскного мероприятия – снятие информации с технических каналов связи. Адвокат выдвинул встречное ходатайство о признании данного доказательства недопустимым, т.к. результаты данного ОРМ были переданы напрямую следователю только с сопроводительным письмом, а не по специальной процедуре, предусмотренной соответствующей инструкцией.

Какое решение должен принять судья относительно допустимости результатов данного ОРМ в уголовном процессе?

2. По факту совершения разбойного нападения потерпевший пояснил, что может опознать нападавшего, т.к. запомнил черты его лица и описал их оперативному сотруднику. Оперуполномоченный показал потерпевшему несколько фотографий, среди которых тот опознал лицо, участвовавшее в нападении на него. После установления сотрудником уголовного розыска личности подозреваемого, он предложил следователю провести его процессуальное опознание тем же потерпевшим, на что следователь согласился.

Оцените допустимость использования результатов опознания, проведенного оперативным сотрудником в доказывании по этому уголовному делу. Дайте правовую оценку ситуации.

3. Оперативный уполномоченный отдела полиции осуществлял негласное наблюдение за продажей Ивановым наркотиков на улице для наркоманов. Результаты наблюдения он оформил актом, к которому приобщил полученные фотографии противоправной деятельности. О проведенном мероприятии оперативный уполномоченный составил рапорт и передал все материалы в следственный отдел для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Правильно ли сотрудник уголовного розыска оформил передачу результатов ОРД следователю? Перечислите документы, необходимые для предоставления результатов ОРД органу дознания, следователю, прокурору и в суд.

Литература

1. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд : приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСР России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСМН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013.

2. О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России : приказ МВД России от 19.06.2012 № 608.

3. Об утверждении порядка информирования полицией собственника жилого помещения и (или) проживающих там граждан в случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение, если такое проникновение было осуществлено в их отсутствие : приказ МВД России от 03.02.2022 № 90.

4. Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств : приказ МВД России от 01.04.2014 № 199.

5. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / Е.С. Дубоносов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 379 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488635> (дата обращения: 04.03.2022).

6. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие для вузов / С.В. Зуев. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 191 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/496625> (дата обращения: 04.03.2022).

7. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы : учебник и практикум для вузов / Е.С. Лапин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 375 с.

8. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А.Г. Маркушин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 342 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488338>

9. Сидоренко Э.Л., Клевцов К.К., Семькина О.И. Оперативно-розыскная и следственная практика по делам о преступлениях в сфере экономика. Обзор проблем : учебное пособие. – М. : Проспект, 2023 – 256 с.

10. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 795 с.

Тема 9. Контроль и надзор за оперативно-розыскной деятельностью

Обучающиеся должны знать, каким образом осуществляется контроль за оперативно-розыскной деятельностью; субъектов, осуществляющих данный контроль.

Сущность, предмет и пределы прокурорского надзора за ОРД. Организация прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими ОРД.

Темы для семинара

1. Органы, осуществляющие контроль и надзор за деятельностью органов, осуществляющих ОРД.

2. Своевременное информирование и оказание помощи другим органам, осуществляющим ОРД.

3. Исполнение в пределах своей компетенции поручений органов суда, прокуратуры, следствия и дознания о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам, находящимся в их производстве.

4. Принятие в пределах своей компетенции всех необходимых мер по защите прав и свобод граждан, собственности, интересов государства от преступных посягательств.

Задачи

1. Оперативный уполномоченный обратился в Верховный суд УР с постановлением о признании проведенного без судебного решения ОРМ, ограничивающего право Иванова на неприкосновенность жилища, законным. В результате проведенного ОРМ никакой значимой информации для оперативных сотрудников получено не было. Судья, полагая, что проведенным ОРМ затронуты конституционные права Иванова на неприкосновенность жилища и на судебную защиту его прав и свобод, известил его о дате, времени и месте судебного разбирательства.

Оцените правомерность принятого судьей решения. Вправе ли судья извещать лицо о таких судебных заседаниях?

2. Начальник отдела кадров одного известного коммерческого банка направил запрос начальнику УФСБ России по УР, в котором попросил оказать содействие банку в виде проведения оперативных мероприятий, направленных на проверку кандидатов, претендующих на получение должности руководителя филиала банка в Удмуртской Республике. Свой запрос он мотивировал тем, что филиал банка в УР имеет в качестве основных клиентов – предприятия оборонно-промышленного комплекса, а руководитель такого уровня должен быть коррупционно устойчив и благонадежен.

Подлежит ли удовлетворению такой запрос? Какой ответ следует дать в сложившейся ситуации? Оцените ситуацию.

3. В районный суд поступила жалоба Иванова, в которой он указывает на нарушение его конституционного права на тайну телефонных и иных переговоров. Судья потребовал от отдела полиции предоставить оперативно-служебные документы, подтверждающие законность ограничения конституционного права гражданина.

Вправе ли судья истребовать оперативно-служебные документы?

Литература

1. Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности : указание Прокуратуры России № 387/49, МВД России № 1/7985, СК России № 1/218, ФСБ России № 23, ФТС России № 266-р.
2. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия : приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544.
3. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия : приказ Генпрокуратуры России от 05.09.2011 № 277.
4. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / Е.С. Дубоносов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 379 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488635> (дата обращения: 04.03.2022).
5. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие для вузов / С.В. Зуев. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 191 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/496625> (дата обращения: 04.03.2022).
6. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы : учебник и практикум для вузов / Е.С. Лапин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 375 с.
7. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А.Г. Маркушин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 342 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488338>
8. Сидоренко Э.Л., Клевцов К.К., Семькина О.И. Оперативно-розыскная и следственная практика по делам о преступлениях в сфере экономика. Обзор проблем : учебное пособие. – М. : Проспект, 2023 – 256 с.
9. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 795 с.

Тема 10. Административная оперативно-проверочная работа

Обучающиеся должны получить знания о понятии, сущности и признаках административной оперативно-проверочной работы. Какие требования предъявляются к проведению административной оперативно-проверочной работы. Основные направления административной оперативно-проверочной работы и их характеристику. Основные направления обеспечения контроля за негосударственной (частной) сыскной деятельностью.

Темы для семинара

1. Понятие и признаки административной оперативно-проверочной работы. Особенности административной оперативно-проверочной работы относительно уголовно-сыскной работы.
2. Требования, предъявляемые к проведению административной оперативно-проверочной работы.
3. Направления административной оперативно-проверочной работы и их характеристика.
4. Правовые основания проведения ОРМ административно-правового характера.
5. Содержание и порядок оперативно-розыскного обеспечения допуска к сведениям, составляющим государственную тайну.
6. Общие требования оперативно-розыскного обеспечения допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами.
7. Оперативно-розыскное обеспечение контроля за негосударственной (частной) сыскной деятельностью.

Задача

В отдел полиции поступила информация, что на стройке жилого комплекса неустановленное лицо по кличке «Волшебник» незаконно торгует мефедроном. Он был ранее судим за незаконный оборот наркотиков, продавал только тем, кого знал. Сам «Волшебник» практически не скрывал свою деятельность и занимался ей практически открыто. Предполагалось, что у него могли быть коррумпированные связи в полиции.

Какие оперативно-розыскные мероприятия в рамках оперативно-проверочной работы следует провести?

Литература

1. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / Е.С. Дубоносов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 379 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488635> (дата обращения: 04.03.2022).
2. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие для вузов / С.В. Зуев. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 191 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/496625> (дата обращения: 04.03.2022).
3. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы : учебник и практикум для вузов / Е.С. Лапин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 375 с.

4. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А.Г. Маркушин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 342 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488338>

5. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 795 с.

Тема 11. Меры оперативно-розыскного пресечения. Оперативно-поисковые меры

Обучающиеся должны получить знания о понятии и содержании мер пресечения в оперативно-розыском процессе. Понятие, виды и основные положения оперативно-розыскных мер пресечения. Порядок и условия изъятия предметов, материалов и сообщений как меры оперативно-розыскного пресечения. Порядок и условия прерывания предоставления услуг связи в случае возникновения непосредственной угрозы жизни и здоровью лица, а также угрозы государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ как меры оперативно-розыскного пресечения. Понятие, цели, задачи и виды оперативно-поисковых мер, а также их характеристику. Порядок исчисления сроков в оперативно-розыском процессе.

Темы для семинара

1. Меры пресечения в оперативно-розыском процессе.
2. Понятие и основные положения оперативно-розыскных мер пресечения.
3. Изъятие предметов, материалов и сообщений как мера оперативно-розыскного пресечения.
4. Прерывание предоставления услуг связи в случае возникновения непосредственной угрозы жизни и здоровью лица, а также угрозы государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ как мера оперативно-розыскного пресечения.
5. Понятие, цели и задачи оперативно-поисковых мер.
6. Виды оперативно-поисковых мер, их характеристика.
7. Сроки в оперативно-розыском процессе.

Литература

1. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / Е.С. Дубоносов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 379 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488635> (дата обращения: 04.03.2022).

2. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие для вузов / С.В. Зуев. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 191 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/496625> (дата обращения: 04.03.2022).

3. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы : учебник и практикум для вузов / Е.С. Лапин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 375 с.

4. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А.Г. Маркушин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 342 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488338>

5. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 795 с.

Тема 12. Розыскная работа оперативно-розыскных органов

Обучающиеся должны изучить сущность, принципы и функции оперативно-розыскного процесса. Понятие и характеристику стадий оперативно-розыскного процесса. Соотношение понятий «сыскное доказывание» и «сыскное» доказательство. Понятие, сущность и направления оперативного поиска. Значение оперативного распознавания в осуществлении ОРД. Понятие, сущность, содержание и характеристику оперативного розыска.

Соотношение уголовно-процессуального и оперативно-розыскного производств. Использование результатов ОРД в розыске лиц, без вести пропавших, а также лиц, скрывающихся от органов предварительного расследования и суда.

Темы для семинара

1. Сущность, принципы и функции оперативно-розыскного процесса.
2. Соотношение оперативно-розыскного процесса с ОРД и уголовным процессом.
3. Понятие и характеристика стадий оперативно-розыскного процесса.
4. Сыскное доказывание и сыскные доказательства.
5. Сыскная квалификация деяния или квалификация преступления.
6. Понятие, сущность и направления оперативного поиска.
7. Оперативное распознавание.
8. Понятие, сущность, содержание и характеристика оперативного розыска.
9. Его отличие от розыскной деятельности следователя.
10. Особенности розыска различных категорий лиц.
11. Федеральный, межгосударственный и международный розыск.

12. Оперативно-розыскное обеспечение допуска к сведениям, составляющим государственную тайну.

13. Оперативно-розыскное обеспечение контроля за частной детективной и охранной деятельностью.

Задачи

1. Начальник отдела полиции поручил оперуполномоченному Иванову провести оперативную установку в отношении Спиридонова, который ранее никогда не попадал в поле зрения правоохранительных органов, но в отношении которого получена информация о возможном совершении им квартирной кражи.

Какие оперативно-розыскные мероприятия необходимо провести на данной стадии оперативно-розыскного процесса? Какая информация может быть получена в ходе проведения этих мероприятий?

2. По уголовному делу, возбужденному по факту тайного хищения имущества Сидорова в особо крупном размере, установлено лицо, совершившее преступление, однако похищенное обнаружить не удалось.

Какие задачи необходимо решить оперативному сотруднику на стадии оперативного сопровождения данного уголовного дела?

3. Оперуполномоченный Иванов задержал мужчину, внешне похожего на Спиридонова, объявленного в федеральный розыск, однако последний заявил, что он не Спиридонов, и у него отсутствуют какие-либо документы, удостоверяющие личность.

Каким образом оперуполномоченный Иванов должен установить личность задержанного?

4. Оперуполномоченному Иванову поступило поручение следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий по розыску обвиняемого Спиридонова.

Какие оперативно-розыскные мероприятия целесообразно провести с целью обнаружения Спиридонова, и в рамках какого информационного массива оперуполномоченный Иванов должен осуществлять сбор и накопление документов и информации, полученной в ходе проведения ОРМ?

5. Оперуполномоченный Иванов забыл дома телефон и приехал на место преступления после проведенного осмотра места убийства. К моменту его приезда следственно-оперативная группа уже уехала. Но Иванов, зная, что ему часто везет, решил осмотреться и обнаружил пистолет поблизости от обнару-

женного трупа. Решив всех обрадовать, он аккуратно завернул пистолет в свой носок и привез его к следователю. Увидев, что сделал Иванов, следователь покачал головой.

Можно ли использовать обнаруженный пистолет в доказывании по уголовному делу и в качестве какого доказательства? Как должен поступить следователь и какие документы оформить?

Литература

1. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / Е.С. Дубоносов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 379 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488635> (дата обращения: 04.03.2022).

2. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие для вузов / С.В. Зуев. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 191 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/496625> (дата обращения: 04.03.2022).

3. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы : учебник и практикум для вузов / Е.С. Лапин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 375 с.

4. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А.Г. Маркушин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 342 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488338>

5. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 795 с.

Тема 13. Оперативно-розыскная профилактика

Обучающиеся должны иметь представление о понятии «оперативно-розыскная профилактика», ее значении при борьбе с преступностью, ее структуре и формах; профилактических мероприятиях, проводимых в рамках осуществления ОРД.

Обучающиеся должны получить знания об основных документах, составляемых в ходе проведения оперативно-розыскной профилактики, и уметь их составлять.

Темы для семинара

1. Понятие «оперативно-розыскная профилактика».
2. Назначение оперативно-розыскной профилактики.
3. Структура оперативно-розыскной профилактики.

4. Формы профилактического воздействия.
5. Документирование в ходе оперативно-розыскной профилактики.
6. Оперативно-розыскная профилактика в уголовно-исполнительной системе.

Задачи

1. Петров, освободившись из тюрьмы после отбытия наказания за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, по оперативной информации сохранил криминальную активность и в силу особенностей личности склонен совершить новые преступления.

Какие оперативно-розыскные мероприятия целесообразно провести в отношении Петрова с целью предотвращения совершения им нового преступления?

2. Оперуполномоченным Сидоровым от агента получена информация о том, что на одном из промышленных предприятий имеются нарушения правил хранения материальных ценностей, в связи с чем работники стали предпринимать попытки совершения мелких хищений материальных ценностей.

Какие оперативно-розыскные мероприятия целесообразно провести для документирования причин и условий, которые могут способствовать совершению хищений на этом предприятии? Какая конкретная информация может быть получена в ходе проведения этих мероприятий?

3. Отбывая наказание в виде лишения свободы за совершение террористического акта, Петров, общаясь с другими осуждёнными, высказывает свои намерения о совершении нового террористического акта после освобождения, о чём стало известно сотрудникам ФСБ.

Какую меру профилактического воздействия целесообразно применить в отношении Петрова с целью недопущения дальнейших действий, создающих условия для совершения им преступления?

4. Иванов, до совершения мошенничества, за которое отбывает наказание в учреждении уголовно-исполнительной системы, был склонен к употреблению наркотических средств.

Имеются ли в настоящее время основания для постановки его на профилактический учёт в учреждении, где он отбывает наказание? Обоснуйте ответ.

Литература

1. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / Е.С. Дубоносов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 379 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488635> (дата обращения: 04.03.2022).

2. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие для вузов / С.В. Зуев. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 191 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/496625> (дата обращения: 04.03.2022).

3. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы : учебник и практикум для вузов / Е.С. Лапин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 375 с.

4. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А.Г. Маркушин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 342 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488338>

5. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 795 с.

Тема 14. Средства оперативно-розыскной деятельности

Обучающиеся должны понимать сущность и содержание оперативно-розыскной информации, а также предъявляемых к ней требований. Иметь представление о современных информационно-поисковых системах, их значении при осуществлении ОРД. Получить знания об оперативно-розыскной тактике, способах и условиях ее применения. Получить знания об использовании основных оперативно-тактических действий, оперативно-тактических операций. Уметь применять оперативно-розыскное прогнозирование.

Темы для семинара

1. Понятие «оперативно-розыскная информация», предъявляемые к ней требования и познавательное значение.

2. Современные информационно-поисковые системы оперативно-розыскного и иного назначения.

3. Непроцессуальное использование оперативно-розыскной информации.

4. Понятие и содержание оперативно-розыскной тактики, ее соотношение с криминалистической тактикой.

5. Оперативно-тактические действия, их типология и планирование.

6. Оперативно-тактические операции: понятие и виды.

7. Оперативно-тактическая операция «задержание с личным».

8. Специальные оперативно-тактические операции.

9. Оперативно-розыскное прогнозирование.

Задачи

1. Иванов обратился в отдел полиции с заявлением о раскрытии данных о проводимых в отношении него ОРМ, а также сведений об информации, име-

ющейся в деле оперативного учета. Одновременно с этим он обратился в районный суд с заявлением об оспаривании действий оперативных сотрудников, которые не сообщили ему о факте заведения в отношении него дела оперативного учета и факте проведения ОРМ, что нарушает его право на судебную защиту и препятствует доступу к правосудию, а также свидетельствует о злоупотреблении со стороны сотрудников полиции и лишает его возможности выяснить, нарушены ли его права.

Проанализируйте предложенную ситуацию и выскажите собственное правовое мнение по ее сути.

2. В отдел экономической безопасности и противодействия коррупции поступила анонимная информация, что в магазине «Желтое и черное» продается поддельный алкоголь известных марок производителей.

Какие ОРМ можно провести?

3. При выезде оперативного уполномоченного на место происшествия по факту изнасилования, очевидец рассказал ему, что может узнать преступника по внешности.

Какие ОРМ необходимо провести для обнаружения и установления личности подозреваемого?

4. В связи с поступившей информацией по факту сбыта наркотических веществ заместителем начальника отдела полиции – начальником уголовного розыска Сергеевым на 01 марта 2019 г. было запланировано проведение ОРМ «проверочная закупка» наркотических средств у Иванова. Перед проведением ОРМ 28 февраля 2019 г. он оформил постановление о его проведении в соответствии с ч. 7 ст. 8 Закона об ОРД для документирования действий лица, осуществляющего сбыт наркотических веществ.

Правомерно ли действие начальника подразделения уголовного розыска? Какие документы необходимы для производства ОРМ «проверочная закупка»? Кем они составляются, и кто принимает соответствующие решения? Какие документы следует составить при предоставлении результатов ОРД следователю?

Оформите постановление о предоставлении результатов ОРД следователю.

Литература

1. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / Е.С. Дубоносов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 379 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488635> (дата обращения: 04.03.2022).

2. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие для вузов / С.В. Зуев. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 191 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/496625> (дата обращения: 04.03.2022).

3. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы : учебник и практикум для вузов / Е.С. Лапин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 375 с.

4. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А.Г. Маркушин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 342 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488338>

5. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 795 с.

Тема 15. Решение в оперативно-розыскной деятельности

Обучающиеся должны получить знания о понятии и сущности решений, принимаемых в рамках осуществления ОРД. Решения, принимаемые руководителями органов, осуществляющих ОРД, а также сотрудниками оперативных подразделений, служб, аппаратов, в рамках проведения ОРМ. Знать и уметь документально оформлять решения, принимаемые в рамках осуществления ОРД.

Темы для семинара

1. Понятие и сущность решений, принимаемых в рамках осуществления оперативно-розыскной деятельности.

2. Правовое регулирование решений, принимаемых в рамках осуществления оперативно-розыскной деятельности.

3. Решения, принимаемые руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

4. Решения, принимаемые сотрудниками оперативных подразделений, служб, аппаратов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

5. Документальное оформление решений, принимаемых в рамках осуществления оперативно-розыскной деятельности.

Задачи

1. От своей агентуры оперуполномоченным Смотрящих была получена информация о факте приготовления и в последующем совершения группой иностранных граждан – Саловым, Чесноковым и Хлебовым – террористического акта с использованием ВУ на территории г. Махачкала. С целью проверки причастности данных лиц к совершению указанного преступления, Смотрящих самостоятельно принял решение установить за ними наблюдение и прослуши-

вание использующихся ими мобильных телефонов. По результатам проведенных оперативно-розыскных мероприятий полученная информация подтвердилась.

Правомерны ли действия оперуполномоченного Смотрящих при принятии самостоятельного решения о проведении оперативно-розыскных мероприятий – наблюдение и прослушивание телефонных переговоров? В каком порядке должны проводиться указанные ОРМ? Каким образом, кем и куда должны быть направлены материалы ОРД для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по данному факту?

2. Сотрудникам отдела полиции № 3 УМВД России по г. Ижевску в ходе агентурного сообщения стал известен факт переделки гражданином Самопальным гражданского огнестрельного оружия в боевое огнестрельное оружие по месту своего жительства, в квартире по адресу: г. Ижевск, ул. Ухтомского, д. 110, кв. 45.

Какие оперативно-розыскные мероприятия необходимо провести в данной ситуации? Кто должен принимать решение о проведении данных оперативно-розыскных мероприятий? Каким образом оно должно быть оформлено?

3. В городе Ижевске оперуполномоченными УЭБ и ПК Жадным и Крышниковым были выявлены факты открытия нескольких игровых клубов с целью извлечения прибыли от незаконной организации и проведения азартных игр. При помощи полученной оперативной информации были установлены предполагаемые организаторы: ими оказались граждане, проживающие на территории города Ижевска, Рулеточников и Взятчиков. Однако прямых доказательств у Жадного и Крышникова их причастности к преступлениям не было.

В данной ситуации какие оперативно-розыскные мероприятия целесообразно запланировать и провести с целью получения оснований для возбуждения уголовного дела по ст. 171.2 УК РФ? Каков порядок получения разрешения на проведение данных оперативно-розыскных мероприятий?

Литература

1. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / Е.С. Дубоносов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 379 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488635> (дата обращения: 04.03.2022).

2. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие для вузов / С.В. Зуев. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 191 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/496625> (дата обращения: 04.03.2022).

3. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы : учебник и практикум для вузов / Е.С. Лапин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 375 с.

4. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А.Г. Маркушин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 342 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488338>

5. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 795 с.

Тема 16. Лица, защищаемые в оперативно-розыскной деятельности

Обучающиеся должны обладать знаниями действующего законодательства, регулирующего положения защищаемых лиц от преступных посягательств органами и должностными лицами, осуществляющими ОРД. Уметь определять защищаемых лиц, а также защищаемых лиц, обладающих специальным статусом в силу занимаемой должности или процессуальным статусом. Знать классификацию защищаемых лиц, их правовой статус. В чем сходство понятий защищаемых лиц с лицами, подлежащими государственной охране.

Обучающиеся должны уяснить, какие меры защиты применяются в отношении защищаемых лиц. Уметь планировать данные мероприятия и документировать порядок их проведения и полученные результаты.

Темы для семинара

1. Понятие лица, защищаемого в оперативно-розыскной деятельности.
2. Классификация лиц, защищаемых в оперативно-розыскной деятельности.
3. Права и обязанности лица, защищаемого в оперативно-розыскной деятельности.
4. Меры защиты, применяемые в отношении защищаемых лиц: понятие и виды.

Задачи

1. В Управление ФСБ по Хабаровскому краю от судьи Лизунова поступила информация, что ему позвонили с неизвестного номера на домашний телефон и угрожали расправой за то, что он вынес обвинительный приговор в отношении подсудимого Правдолюбова.

Какие действия должны быть приняты в данной ситуации по полученной информации? Является ли судья Лизунов защищаемым лицом? Какие оперативно-розыскные мероприятия необходимо подготовить и провести?

2. Оперуполномоченный УЭБ и ПК Базанов, разрабатывая оперативную комбинацию по имеющейся в его распоряжении оперативной информации

о незаконном обналичивании денежных средств организованной группой, внедрил своего конфиденнта Аболтусова в данную организованную преступную группу. После проведения ряда мероприятий, деятельность данной организованной группы была пресечена, и лица, входящие в ее состав, были задержаны. В отношении задержанных лиц было возбуждено уголовное дело по нескольким эпизодам ч. 2 ст. 187 УК РФ. Следователь, ведущий уголовное дело, обратился к оперуполномоченному УЭБ и ПК Базанову для предоставления конфиденнта Аболтусова на допрос в качестве свидетеля. Однако Базанов отказал следователю, ссылаясь на возможное возникновение угрозы жизни и здоровью своему конфиденнту Аболтусову.

Правильно ли в данной ситуации поступил оперуполномоченный УЭБ и ПК Базанов? Какие меры безопасности он должен предпринять в данной ситуации в отношении конфиденнта Аболтусова? Каким образом следователи могут допросить конфиденнта Аболтусова при соблюдении мер безопасности по его защите?

3. В рамках расследуемого уголовного дела старший следователь по ОВД УФСБ Умнов получил информацию о том, что свидетелю Слепневу за ранее данные им показания по уголовному делу угрожают убийством. В качестве меры безопасности Умнов установил контроль и запись телефонных переговоров со свидетелем и направил копию постановления для исполнения в оперативное материально-техническое подразделение.

Является ли свидетель Слепнев лицом, защищаемым в оперативно-розыскной деятельности? Может ли информация, полученная старшим следователем по ОВД УФСБ Умновым, служить основанием для принятия мер безопасности в отношении свидетеля Слепнева?

4. В рамках проведения оперативной комбинации конфиденнт Видный, с которым был заключен контракт, и который оказывал помощь на негласной основе, был внедрен в организованную преступную группу с целью сбора в отношении их незаконной деятельности информации, с последующим ее использованием в пресечении преступной деятельности данной организованной группы. Позднее по полученной от конфиденнта Видного информации было возбуждено уголовное дело по статьям УК РФ, и многие участники организованной преступной группы были задержаны. Однако скрывшийся от правоохранительных органов и оставшийся на свободе один из организаторов преступной группы Быстров начал разыскивать конфиденнта Видного, т.к. получил информацию о причастности Видного к произошедшим задержаниям членов его организованной группы.

Какие меры безопасности следует применить в отношении конфидента Видного для обеспечения его безопасности? Кем и каким образом принимаемые в отношении конфидента Видного меры безопасности должны быть оформлены?

Литература

1. Дубонос Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / Е.С. Дубонос. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 379 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488635> (дата обращения: 04.03.2022).

2. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие для вузов / С.В. Зуев. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 191 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/496625> (дата обращения: 04.03.2022).

3. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы : учебник и практикум для вузов / Е.С. Лапин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 375 с.

4. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А.Г. Маркушин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 342 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488338>

5. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 795 с.

Тема 17. Финансовое и организационное обеспечение оперативно-розыскной деятельности

Обучающиеся при освоении данной учебной дисциплины должны знать, какое финансовое и организационное обеспечение используется в ОРД. Формы и методы финансирования. Организацию проведения ОРМ.

Темы для семинара

1. Финансовое обеспечение ОРД.
2. Формы и методы финансирования ОРД.
3. Организационное обеспечение ОРМ.

Задача 1.

В отдел полиции № 1 УМВД России по г. Ижевску поступил звонок. Звонивший сообщил, что в квартире 25 дома № 8 по ул. Степной г. Ижевска регулярно собираются молодые люди, у которых при себе находится оружие

и наркотические вещества. На просьбу представиться и сообщить свои анкетные данные звонивший отвечать отказался. На предложение прийти в отдел полиции и рассказать все более подробно звонивший также ответил отказом. После этого звонивший повесил трубку. В ходе проведенной предварительной проверки поступившая информация не нашла своего подтверждения.

Составьте рапорт о получении анонимной информации. Составьте рапорт о результатах проведенной проверки.

Литература

1. Дубонос Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / Е.С. Дубонос. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 379 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488635> (дата обращения: 04.03.2022).

2. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие для вузов / С.В. Зуев. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 191 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/496625> (дата обращения: 04.03.2022).

3. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы : учебник и практикум для вузов / Е.С. Лапин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 375 с.

4. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А.Г. Маркушин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 342 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488338>

5. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 795 с.

Тема 18. Международное сотрудничество Российской Федерации в сфере оперативно-розыскной деятельности

Обучающиеся должны знать о форме и порядке направления международных запросов в другие государства по оказанию правовой помощи, уметь оформлять их в соответствии с действующим законодательством. Знать, в каком порядке и на основе каких международных договоров выполняются запросы международных правоохранительных органов и специальных служб иностранных государств. Место Интерпола в международном сотрудничестве субъектов ОРД в борьбе с преступностью. Национальное Бюро Интерпола: его задачи и функции. Взаимодействие с Национальным бюро Интерпола. Европол: задачи и функции. Взаимодействие с Европоллом.

Темы для семинара

1. Выполнение в пределах своей компетенции и на основе международных договоров запросов международных правоохранительных органов и специальных служб иностранных государств.
2. Международный обмен оперативно-розыскной информацией.
3. Место Интерпола в международном сотрудничестве субъектов ОРД в борьбе с преступностью.
4. Национальное Бюро Интерпола: его задачи и функции.
5. Взаимодействие с Национальным бюро Интерпола.
6. Европол: задачи и функции. Взаимодействие с Европолом.

Задачи

1. В отдел полиции Пыталовского района Псковской области поступил запрос от организации Интерпол с просьбой провести отождествление личности человека, недавно приехавшего в районный центр – г. Пыталово, т.к. Интерпол подозревал, что это находящийся в международном розыске преступник. Начальник оперативной части отказал в выполнении запроса, пояснив, что Интерпол – не государство, с которым заключено международное соглашение, а международная организация, запросы которой государственные служащие России выполнять не обязаны.

Законно ли отказал начальник оперативной части?

2. К сотрудникам уголовного розыска поступила информация о группе лиц, которые на территории г. Ижевска сбывали наркотические вещества через тайниковые закладки при помощи информационно-телекоммуникационной сети Интернет. После того, как сотрудники полиции начали проверять указанную информацию, они выяснили, что эти молодые люди собираются уехать в Республику Беларусь для организации там сбыта наркотиков аналогичным способом. При этом стало известно о том, что эта группа уезжает в Беларусь на длительный период времени.

Возможно ли в данной ситуации дальнейшее проведение оперативных мероприятий?

3. В Министерство внутренних дел Российской Федерации поступил запрос из одного африканского государства. Из сведений, содержащихся в нем, следовало, что гражданин этой африканской страны не сделал на своем теле татуировку, обязательную к нанесению всеми взрослыми мужчинами этой страны. Отсутствие такой татуировки является тяжким преступлением в этой стране. Также в запросе была выражена просьба о розыске и задержании этого человека, поскольку по имеющимся данным он находится на территории г. Ижевска, где обучается в ВУЗе.

Подлежит ли удовлетворению такой запрос? Является ли такой запрос основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий? Изменится ли решение задачи при условии, что этот иностранный гражданин будет подозреваться в совершении кражи на территории своей страны?

4. В отдел уголовного розыска поступило постановление суда об объявлении в розыск Пушкина. Оперативный уполномоченный Лермонтов завел розыскное дело на скрывшегося от суда Пушкина, обвиняемого в причинении тяжких телесных повреждений Дантесу. В ходе проведения ОРМ было установлено, что Пушкин имеет родственные связи в Париже, среди местных арабов, куда, вероятно, и выехал для проживания. Оперативный сотрудник принял решение объявить Пушкина в международный розыск.

Оцените решение оперативного работника Лермонтова. Каков порядок объявления в международный розыск?

5. В оперативное подразделение ОВД поступил запрос спецслужбы США о представлении информации о связях прибывшего из России гр. И.В. Петровского, задержанного за совершение тяжкого преступления, связанного с подделкой ценных бумаг и денежных знаков. В запросе также содержалась информация о том, что фальшивые банкноты были изготовлены задержанным, его знакомыми по месту жительства в России, а сам он, якобы, является одним из лидеров организованной преступной группы. Начальник ОВД подготовил ответ, в котором указал, что не имеет полномочий на передачу оперативно-розыскной информации секретного характера.

Имеют ли право подразделения МВД России предоставлять информацию оперативного характера правоохранительным органам и спецслужбам иностранных государств? Каким образом в настоящее время регулируются данные правоотношения?

Литература

1. Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / Е.С. Дубоносов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 379 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488635> (дата обращения: 04.03.2022).

2. Зуев С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие для вузов / С.В. Зуев. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 191 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/496625> (дата обращения: 04.03.2022).

3. Лапин Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы : учебник и практикум для вузов / Е.С. Лапин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2021. – 375 с.

4. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А.Г. Маркушин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство «Юрайт», 2022. – 342 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/488338>

5. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 795 с.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативно-правовые акты

1. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. По делу о проверке конституционности части первой.1 статьи 110 и статьи 389.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также Постановления Правительства Российской Федерации «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений» в связи с жалобой гражданки Н.И. Мургиной : постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2022 № 16-П.

2. По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан : постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 № 18-П.

3. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Д.Ю. Высоцкого на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части второй статьи 7, частью восьмой статьи 8, частями третьей и четвертой статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», частями первой, третьей и четвертой статьи 15, частями первой и второй статьи 17, статьей 85, частью первой статьи 86 и статьей 244 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение от 26 апреля 2021 г. № 852-О.

4. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Л.В. Заболотской на нарушение ее конституционных прав рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 5 и 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», а также пунктом 12.6 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде : определение от 26 апреля 2021 г. № 853-О.

5. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Е.Ю. Макарова на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части первой статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», статьями 89 и 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение от 29 сентября 2020 г. № 2044-О.

6. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Д.А. Мазуровой на нарушение ее конституционных прав положениями статей 5, 11 и 14

Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», статей 74, 75, 84 и 89 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение от 28 февраля 2019 г. № 561-О.

7. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки В.Б. Урванцевой на нарушение ее конституционных прав частью четвертой статьи 21, статьями 86, 87 и 89 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 2, 6 и 12 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : определение от 28 сентября 2017 г. № 2211-О.

8. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Г.Г. Урбановичюса на нарушение его конституционных прав пунктом 8 части первой статьи 6, статьями 7 и 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006 года № 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»: Определение от 27 октября 2015 г. № 2449-О.

9. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина В.Г. Быстрова на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части первой статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», частью первой статьи 46, статьями 75 и 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение от 23 июня 2015 г. № 1528-О.

10. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина А.Г. Абдулхамидова на нарушение его конституционных прав положениями 127 статей 8 и 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», а также статей 7, 29 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение от 22 марта 2012 г. № 629-О-О.

11. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина И.В. Аносова на нарушение его конституционных прав статьями 74, 75 и 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение от 11 мая 2012 г. № 814-О.

12. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина О.В. Федченко на нарушение его конституционных прав положениями статьи 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и статьи 49 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» : определение от 19 июня 2012 г. № 1187-О.

13. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина В.И. Лукаша на нарушение его конституционных прав статьями 86, 166, частью второй статьи 176, статьями 180 и 186 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

Федерации, пунктом 3 статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и положениями Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: определение от 17 июля 2012 г. № 1472-О.

14. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина О.А. Позднякова на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 5 и пунктом 8 части первой статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: определение от 25 января 2012 г. № 52-О-О.

15. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Г.Н. Стожарова на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 75 и статьей 89 УПК Российской Федерации: определение от 27 мая 2010 г. № 636-О-О.

16. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Н.А. Тарасова на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 176 и частью первой статьи 285 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение от 8 апреля 2010 г. № 433-О-О.

17. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Д.В. Ракова на нарушение его конституционных прав положениями статьи 5 и пунктом 4 части первой статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: определение от 26 января 2010 г. № 81-О-О.

18. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина В.В. Букреева на нарушение его конституционных прав отдельными положениями статей 5, 11 и 12 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и пунктом 13 статьи Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, прокурору или в суд: определение от 15 июля 2008 г. № 460-О-О.

19. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Д.Ю. Бухрова на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 21, статьями 84, 86 и 89 УПК РФ и статьями 2 и 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: определение от 24 января 2008 г. № 104-О-О.

20. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина П.И. Жерноклеева на нарушение его конституционных прав пунктом 3 части первой статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: определение от 19 апреля 2007 г. № 342-О-О.

21. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина К.В. Иванова на нарушение его конституционных прав статьями 15 и 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и статьями 48 и 49 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»: определение от 29 мая 2007 г. № 417-О-О.

22. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ю.Ф. Заринова на нарушение его конституционных прав статьями 228 и 228.1 Уголовного кодекса РФ, статьей 81 Уголовного кодекса РФ, а также Постановлений Правительства РФ от 6 мая 2004 года «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса РФ» и от 7 февраля 2006 года «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и 122 психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса РФ» : определение от 17 июля 2007 года № 619-О-О.

23. По жалобам гражданина С.В. Уразова на нарушение его конституционных прав 121 положениями статей 49, 91, 91, 227, 228, 229, 255 и 355 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статей 6, 8 и 10 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : определение от 11 июля 2006 г. № 268-О.

24. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сугрубова Дениса Александровича на нарушение его конституционных прав рядом положений Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона «об оперативно-розыскной деятельности» : определение Конституционного Суда РФ от 5 июня 2018 г. № 1404-О.

25. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Каланчева Вадима Анатольевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 8 и 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : определение Конституционного Суда РФ от 24.11.2005 № 448-О.

26. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Т.М. Мотякова на нарушение его конституционных прав положениями статей 6 и 15 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», статей 8, 41, и 47 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» : определение от 24 февраля 2005 г. № 4-О.

27. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки В.С. Трифоновой на нарушение ее конституционных прав пунктом 3 части первой статьи 6 и пунктом 1 части первой статьи 15 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : определение от 15 июля 2004 г. № 304-О.

28. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина А.В. Чумакова на нарушение его конституционных прав положениями статьи 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и статей 123 и 125 УПК РФ : определение от 18 декабря 2003 г. № 498-О.

29. По жалобе граждан М.Б. Никольской и М.И. Сапронова на нарушение их конституционных прав отдельными положениями Федерального закона

«Об оперативно-розыскной деятельности» : определение от 4 февраля 1999 г. № 18-О.

30. По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки И.Г. Черновой : определение Конституционного Суда РФ от 14.07.1998 № 86-О.

31. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 46.

32. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 9 июня 2011 г. № 12-П

ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ
ПОЛОЖЕНИЙ ПУНКТА 7 СТАТЬИ 16 ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«О СТАТУСЕ СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И ЧАСТИ ПЕРВОЙ
СТАТЬИ 9 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА И.В. АНОСОВА

Конституционный Суд Российской Федерации в составе..,

с участием гражданина И.В. Аносова и его представителя – адвоката В.А. Куликовой, постоянного представителя Государственной Думы в Конституционном Суде Российской Федерации А.Н. Харитонов, полномочного представителя Совета Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации А.И. Александрова,

руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»,

рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности положений пункта 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и части первой статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданина И.В. Аносова. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителем законоположения. Заслушав сообщение судьи-докладчика Н.В. Селезнева, объяснения представителей сторон, выступления приглашенных в заседание представителей: от Министерства юстиции Российской Федерации – Е.А. Борисенко, от Федеральной службы безопасности Российской Федерации – С.В. Чурикова, от Генерального прокурора Российской Федерации – Т.А. Васильевой, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. Согласно пункту 7 статьи 16 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» осуществление в отношении судьи оперативно-розыскных мероприятий, а также следственных действий (если в отношении судьи не возбуждено уголовное дело либо он не привлечен в качестве обвиняемого по уголовному делу), связанных с огра-

ничением его гражданских прав либо с нарушением его неприкосновенности, определенной Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами, допускается не иначе как на основании решения, принимаемого:

в отношении судьи Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, военного суда, федерального арбитражного суда – судебной коллегией в составе трех судей Верховного Суда Российской Федерации;

в отношении судьи иного суда – судебной коллегией в составе трех судей соответственно верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа.

Федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» предусматривает в части первой статьи 9, что рассмотрение материалов об ограничении конституционных прав граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, на неприкосновенность жилища при проведении оперативно-розыскных мероприятий осуществляется судом, как правило, по месту проведения таких мероприятий или по месту нахождения органа, ходатайствующего об их проведении; указанные материалы рассматриваются уполномоченным на то судьей единолично и незамедлительно; судья не вправе отказать в рассмотрении таких материалов в случае их представления.

1.1. Постановлением судебной коллегии в составе трех судей Краснодарского краевого суда от 9 июля 2009 года Управлению ФСБ России по Ростовской области было дано разрешение на ограничение прав судьи районного суда города Ростова-на-Дону И.В. Аносова на тайну телефонных и иных переговоров, на неприкосновенность занимаемых им служебных и жилых помещений, служебного и личного автотранспорта и проведение в отношении него соответствующих оперативно-розыскных мероприятий, целью которых являлась проверка информации о действиях И.В. Аносова, содержащих признаки особо тяжкого преступления. Свое обращение в Краснодарский краевой суд Управление ФСБ России по Ростовской области мотивировало тем, что у И.В. Аносова имеются обширные связи в судебных органах Ростовской области, где он работает длительное время, а потому получение в Ростовском областном суде санкции на проведение оперативно-розыскных мероприятий может привести к нарушению режима секретности.

Жалоба И.В. Аносова на это Постановление оставлена без удовлетворения Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, подтвердившей в кассационном определении от 7 апреля 2010 года, что принятие в отношении заявителя решения именно Краснодарским краевым судом соответствует пункту 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статье 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», т.е. нарушением федерального закона не является, получение же санкции на проведение оперативно-розыскных мероприятий в Ростовском областном суде могло привести к преждевременному их рассекретиванию. Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 7 июня 2010 года в удовлетворении надзорной жалобы И.В. Аносова на указанные судебные решения также отказано.

28 июня 2010 года с учетом результатов проведенных оперативно-розыскных мероприятий в отношении И.В. Аносова возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью третьей статьи 290 «Получение взятки» УК Российской Федерации.

1.2. Как следует из статей 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации проверяет по жалобе гражданина конституционность законоположений, примененных в конкретном деле заявителя, рассмотрение которого завершено в суде, и принимает постановление только по предмету, указанному в жалобе, и лишь в отношении той части акта, конституционность которой подвергается сомнению, оценивая при этом как буквальный смысл рассматриваемых законоположений, так и смысл, придаваемый им официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из их места в системе правовых актов.

Нарушение своих конституционных прав примененными судами в его деле законоположениями И.В. Аносов усматривает в том, что они допускают возможность рассмотрения вопроса о проведении в отношении судьи районного суда оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением его гражданских прав и судебской неприкосновенности, в любом суде уровня верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа – независимо от его местонахождения и территориальной подсудности дела – по усмотрению органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, и тем самым противоречат Конституции Российской Федерации, закрепляющей право каждого на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (статья 47, часть 1), самостоятельность органов судебной власти (статья 10) и требование об осуществлении правосудия только судом (статья 118, часть 1).

Соответственно, предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу являются взаимосвязанные положения пункта 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и части первой статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», на основании которых определяется территориальная подсудность вопроса о даче разрешения на проведение в отношении лица, занимающего должность судьи районного суда, оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением его гражданских прав либо с нарушением его неприкосновенности, определенной Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Согласно Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (статья 46, часть 1); решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд (статья 46, часть 2); никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (статья 47, часть 1).

Право на судебную защиту, равно как и его необходимая составляющая – право на законный суд, вытекающее из предписаний статей 46 (части 1 и 2) и 47 (часть 1) Конституции Российской Федерации, закреплены также Международным пактом о гражданских и политических правах (статья 14) и Конвенцией о защите прав человека и основных свобод (статья 6), в соответствии с которыми каждый при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого предъявленного ему уголовного обвинения имеет право на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

По смыслу приведенных положений Конституции Российской Федерации и международно-правовых актов, являющихся в силу статей 15 (часть 4) и 17 (часть 1) Конституции Российской Федерации составной частью правовой системы Российской Федерации, право каждого на судебную защиту, обеспечиваемое путем рассмотрения его дела законным, независимым и беспристрастным судом, означает, в частности, что рассмотрение дел должно осуществляться не произвольно выбранным, а законно установленным судом, т.е. судом, компетенция которого по рассмотрению данного дела определяется на основании закрепленных в законе критериев, которые в нормативной форме (в виде общего правила) заранее, т.е. до возникновения спора или иного правового конфликта, а также до вынесения любого судебного решения, связанного с ограничением прав и свобод человека и гражданина, определяют, в каком суде подлежит рассмотрению то или иное дело, а также в каких случаях и в ка-

ком порядке допустимо изменение подсудности, – иное не позволяло бы суду, а также сторонам и другим участникам процесса избежать неопределенности в этом вопросе, приводило бы к необходимости устранять ее посредством принятия правоприменительного решения, т.е. на основе дискреции правоприменительного органа или должностного лица, и тем самым определять подсудность дела уже не на основании закона.

Из данной правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Постановлениях от 16 марта 1998 года № 9-П и от 25 февраля 2004 года № 4-П, следует, что законодатель не вправе вводить в правовое регулирование нормы, допускающие передачу дела из одного суда в другой суд во внесудебной процедуре при отсутствии указанных в процессуальном законе оснований (обстоятельств), не позволяющих рассмотреть это дело в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

3. Согласно Конституции Российской Федерации каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (статья 23, часть 1); каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений; ограничение этого права допускается только на основании судебного решения (статья 23, часть 2); жилище неприкосновенно; никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения (статья 25).

По смыслу статей 10, 18 и 118 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации, такие решения органов судебной власти, призванных самостоятельно на основе принципа разделения властей обеспечивать защиту прав человека и гражданина как непосредственно действующих, принимаются в рамках судебного контроля за деятельностью органов исполнительной власти, связанной с возможными ограничениями этих прав, и как таковые относятся к сфере правосудия, которое осуществляется только судом посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Следовательно, судебные решения, на основании которых допускается ограничение прав, гарантируемых статьями 23 и 25 Конституции Российской Федерации, должны приниматься – по смыслу ее статьи 47 (часть 1) во взаимосвязи со статьями 46 (части 1 и 2) и 118 (части 1 и 2) – с соблюдением правил установленной законом подсудности дел, а ее изменение возможно только в судебной процедуре и только при наличии указанных в законе оснований (обстоятельств), препятствующих рассмотрению дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Вместе с тем, исходя из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства (статья 2 Конститу-

ции Российской Федерации), а их ограничение допускается лишь в конституционно признаваемых целях (статья 55, часть 3, Конституции Российской Федерации), при законодательном регулировании судебной процедуры рассмотрения дел, связанных с получением разрешения на ограничение конституционных прав и, следовательно, возникающих исключительно из публичных правоотношений, не может не учитываться природа предварительного судебного контроля применительно к делам этой категории.

В частности, вопрос об ограничении конституционных прав в связи с проведением оперативно-розыскных мероприятий по проверке информации о противоправных деяниях и лицах, к ним причастных, подлежит разрешению в процедурах, обусловленных характером уголовных и уголовно-процессуальных отношений. Кроме того, федеральный законодатель вправе, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, предусмотреть и специальные правила о подсудности таких дел с учетом специфики оперативно-розыскных мероприятий и необходимости защиты конституционных прав граждан, ограничение которых допускается только по судебному решению, не нарушая при этом принцип законного суда, равным образом распространяющийся и на случаи принятия судебных решений, которые влекут ограничение гражданских прав судьи или нарушение его неприкосновенности, закрепленной статьей 122 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

4. Статья 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» устанавливает основания и порядок судебного рассмотрения материалов об ограничении конституционных прав граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, на неприкосновенность жилища при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Согласно ее части первой такие материалы рассматривает, как правило, суд по месту проведения оперативно-розыскных мероприятий или по месту нахождения органа, ходатайствующего об их проведении. Оговорка «как правило» предполагает, таким образом, возможность исключения из общего порядка определения подсудности, предусмотренного данной нормой.

Решение об ограничении гражданских прав лица, занимающего должность судьи районного суда, либо о нарушении его неприкосновенности в связи с необходимостью проведения в отношении него оперативно-розыскных мероприятий принимается, как это предусмотрено пунктом 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», судебной коллегией в составе трех судей соответственно верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа. Установление специального судебного

порядка получения разрешения на проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении судей служит дополнительной гарантией, предоставленной в целях обеспечения их независимости, а также самостоятельности судебной власти в системе разделения властей и справедливости правосудия как конституционно значимых ценностей (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 7 марта 1996 года № 6-П, от 19 февраля 2002 года № 5-П и от 28 февраля 2008 года № 3-П), и само по себе не может рассматриваться как нарушение Конституции Российской Федерации.

Пункт 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», как следует из его содержания, определяет родовую подсудность вопроса о даче разрешения на проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении судьи. Определение же территориальной подсудности для разрешения данного вопроса не может производиться без учета положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», закрепляющего цели, задачи, принципы, правовые основы, содержание оперативно-розыскной деятельности, гарантии соблюдения прав и свобод человека и гражданина при ее осуществлении, а также основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Соответственно, общее правило части первой статьи 9 названного Федерального закона о рассмотрении материалов, на основании которых принимается решение о проведении в отношении конкретного лица оперативно-розыскных мероприятий, как правило, судом по месту их проведения или по месту нахождения органа, ходатайствующего об их проведении, в равной мере распространяется на проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении судьи. При этом в силу статьи 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации суд как орган правосудия призван обеспечить справедливую процедуру принятия решения, в том числе относительно проведения оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением гражданских прав судьи или нарушением его неприкосновенности.

5. Как следует из статей 2, 15 (части 1 и 2) и 18 Конституции Российской Федерации и конкретизирующих их положения статей 1–5 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», оперативно-розыскная деятельность основывается на конституционных принципах законности, уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина и осуществляется в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств; задачами оперативно-розыскной деятельности являются: выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;

осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших; добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации; установление имущества, подлежащего конфискации.

Для выполнения этих задач оперативно-розыскная деятельность с необходимостью предполагает конспирацию, сочетание гласных и негласных методов и средств (статья 3 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»). Соблюдение секретности требуется и при получении судебного разрешения на проведение оперативно-розыскных мероприятий в связи с проверкой информации о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления либо о лицах – субъектах соответствующего деяния. В процедуре получения такого разрешения приобретает безусловное значение обеспечение тайны информации о планируемых оперативно-розыскных мероприятиях в отношении конкретного лица, включая недопустимость разглашения сведений о самом факте обращения органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, в суд, независимо от того, дано согласие на проведение оперативно-розыскных мероприятий или в нем отказано. В противном случае, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, негласные по своему характеру оперативно-розыскные мероприятия стали бы просто невозможны, а сама оперативно-розыскная деятельность утратила бы смысл (определения от 14 июля 1998 года № 86-О, от 20 октября 2005 года № 375-О, от 24 января 2006 года № 27-О, от 8 февраля 2007 года № 128-О-П, от 29 мая 2007 года № 417-О-О и др.).

Обязанность обосновывать перед судом необходимость оперативно-розыскных мероприятий, влекущих ограничение прав, гарантированных статьями 23 и 25 Конституции Российской Федерации, возлагается Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» на органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, которые, запрашивая разрешение на их проведение, должны опираться не только на предположения о наличии признаков противоправного деяния и относительно его субъектов, но и на конкретные фактические обстоятельства, подтверждающие обоснованность таких предположений. При этом на них возложена также обязанность обеспечивать соблюдение правил конспирации при проведении оперативно-розыскных мероприятий, а следовательно, и обязанность предотвращать преждевременное рассекречивание сведений о намечаемых мероприятиях, с тем чтобы их проведение не оказалось бессмысленным или невозможным.

Во всяком случае, по смыслу части первой статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» во взаимосвязи с другими его положениями, определяющими основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий (статьи 7 и 8), если обращение за получением разрешения на проведение оперативно-розыскных мероприятий в компетентный суд может повлечь нарушение режима секретности, в том числе обусловленное наличием у гражданина, в отношении которого запрашивается разрешение, личных связей в сфере его профессиональной деятельности, рассмотрение этого вопроса может быть возложено на другой суд, помимо прямо указанного в законе. Такое регулирование направлено на достижение целей, в которых, согласно статье 1 названного Федерального закона, осуществляется оперативно-розыскная деятельность, таких как защита личности, общества и государства от преступных посягательств и, соответственно, обеспечения справедливости правосудия, что не может расцениваться как нарушение Конституции Российской Федерации, в том числе ее статей 47 (часть 1) и 55 (часть 3).

6. Как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, на процедуру, в которой испрашивается судебное разрешение на проведение оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением конституционных прав граждан, не распространяются в полной мере правила, действующие в судебном разбирательстве по уголовному делу и даже в подготовительных действиях к судебному заседанию: в данных правоотношениях еще нет сторон, что характерно для уголовного процесса и в тех случаях, когда, например, уголовное дело возбуждено по факту и лицо, которое совершило преступление, не установлено; в этой процедуре не может быть открытости, гласности и состязательности сторон, проверяемое лицо ее участником не является и знать о ней не должно (определения от 14 июля 1998 года № 86-О, от 24 ноября 2005 года № 448-О, от 8 февраля 2007 года № 1-О и N 128-О-П и др.).

Вместе с тем, поскольку рассмотрение судом вопроса о проведении оперативно-розыскных мероприятий до начала производства по уголовному делу непосредственно связано с возможными ограничениями конституционных прав и представляет собой одну из форм предварительного судебного контроля, изменение ее параметров должно осуществляться не произвольно, а с соблюдением общих принципов, регулирующих судебную деятельность, и фундаментальных процессуальных гарантий прав лиц, в отношении которых намечается проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Такого же подхода придерживается Европейский Суд по правам человека при применении статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, не допускающей ограничение со стороны публичных властей права на уважение личной и семейной жизни граждан, их жилища и корреспонден-

ции, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья, нравственности или защиты прав и свобод других лиц. Вмешательство органов исполнительной власти в права отдельных лиц требует, по его мнению, эффективного контроля, который, как общее правило, должен обеспечиваться судебной властью, поскольку именно судебный контроль предоставляет наилучшие гарантии независимости, беспристрастности и надлежащего разбирательства; при применении средств негласного наблюдения за гражданами необходимы адекватные и действенные гарантии против злоупотреблений органов власти; вместе с тем момент, в какой можно прибегнуть к судебному обжалованию решения о введении мер негласного наблюдения, связан со спецификой этих мер: заинтересованное лицо, очевидно, не может использовать право на справедливое судебное разбирательство, закрепленное статьей 6 Конвенции, пока соответствующее решение остается тайным по законным основаниям, но как только заинтересованное лицо получило информацию о проводимых в отношении него негласных мероприятиях, оно может прибегнуть к судебной защите от возможных нарушений его прав; при этом соблюдение требований данной статьи распространяется на разбирательство дела в целом, включая соблюдение правил подсудности, способы получения доказательств и другие обстоятельства (Постановление Европейского Суда по правам человека от 6 сентября 1978 года по делу «Класс (Klass) и другие против Федеративной Республики Германии», Постановление Большой палаты Европейского Суда по правам человека от 10 марта 2009 года по делу «Быков (Буков) против России»).

Таким образом, по смыслу статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и пункта 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в контексте статей 23, 25, 46 (части 1 и 2), 47 (часть 1) и 122 (часть 1) Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с предписаниями статей 6 и 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, проведение оперативно-розыскных мероприятий до начала производства по уголовному делу не лишает лицо, в отношении которого проводятся такие мероприятия, гарантий соблюдения его прав, в том числе права на неприкосновенность частной жизни, а если проверяемое лицо является судьей – также на неприкосновенность его статуса, для надлежащей реализации которых законом предусмотрены соответствующие процессуальные механизмы.

6.1. Закрепление в законе правил определения компетентного суда – одна из гарантий права на законный суд как важнейшего аспекта права на судебную защиту, которая в силу своего универсального характера должна быть полной

и эффективной и не может быть ограничена формальными рамками уголовного дела, – оно требует обеспечения и при осуществлении иных действий процессуального характера, результат которых имеет существенное значение для дальнейшего расследования уголовного дела в случае его возбуждения. Так, на основании информации, полученной в ходе оперативно-розыскных мероприятий, происходит формирование доказательственной базы, которая в дальнейшем при рассмотрении уголовного дела позволяет суду прийти к выводу о наличии или отсутствии вины лица в совершении инкриминируемого ему деяния.

Соответственно, как определение компетентного суда, уполномоченного на предварительный судебный контроль за проведением оперативно-розыскных мероприятий, так и изменение в необходимых случаях подсудности этого вопроса должны основываться на законе, что является необходимым условием обеспечения конституционных прав граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений и на неприкосновенность жилища. Иначе утрачивали бы свое значение вытекающие из Конституции Российской Федерации гарантии недопущения произвольного вмешательства в охраняемую ею сферу частной жизни лиц, в отношении которых проводятся оперативно-розыскные мероприятия, а если этим лицом является судья – и вторжения в имеющую публично-правовое значение сферу судебской неприкосновенности, которая гарантирована судьям статьей 122 (часть 1) Конституции Российской Федерации и конкретизирована в статье 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

В любом случае – исходя из конституционного запрета на снижение уровня предоставленных судьям законодательных гарантий – рассматривать материалы о проведении в отношении судьи районного суда оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением его гражданских прав или нарушением его судебской неприкосновенности, должна судебная коллегия в составе трех судей соответственно верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа.

Кроме того, определение компетентного суда для получения разрешения на проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении судьи по усмотрению органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, при наличии у него обоснованных подозрений в том, что режим секретности этих мероприятий может быть нарушен, и при совпадении места их проведения и места нахождения ходатайствующего об этом органа означало бы вмешательство исполнительной власти в деятельность власти судебной, что несовместимо с принципом разделения властей и самостоятельности органов законодательной, исполнительной и судебной власти (статья 10 Конституции Российской Федерации).

6.2. Согласно Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» оперативно-розыскные мероприятия проводятся, в частности, в целях проверки сведений о признаках преступного деяния, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела (подпункт 1 пункта 2 части первой статьи 7, пункты 1 и 2 части второй статьи 8); результаты оперативно-розыскной деятельности могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, представляться в орган дознания, следователю или в суд, в производстве которого находится уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении, а также использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств, и в иных случаях, установленных данным Федеральным законом (часть вторая статьи 11).

Приведенные законоположения находятся в системном единстве с положениями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым поводами для возбуждения уголовного дела служат заявление о преступлении, явка с повинной, сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, а основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления (статья 140); досудебное производство определяется как уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу (пункт 9 статьи 5); после производства неотложных следственных действий и направления уголовного дела руководителю следственного органа орган дознания может производить по нему оперативно-розыскные мероприятия только по поручению следователя (часть четвертая статьи 157); принятие решения о контроле и записи телефонных и иных переговоров является исключительным правомочием суда, осуществляемым в ходе досудебного производства (пункт 11 части второй статьи 29).

При этом на суд возложен и последующий контроль за действиями и решениями органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, если эти действия и решения привели к нарушению прав и свобод лиц, в отношении которых проводились оперативно-розыскные мероприятия (части третья и четвертая статьи 5 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», часть первая статьи 125 УПК Российской Федерации).

Проведение оперативно-розыскных мероприятий закон увязывает непосредственно с возникновением, изменением и прекращением уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений на досудебной стадии уголовного

преследования, когда уголовное дело еще не возбуждено либо когда лицо еще не привлечено в качестве обвиняемого по уголовному делу, но уже имеется определенная информация, которая должна быть проверена (подтверждена или отвергнута) в ходе оперативно-розыскных мероприятий, по результатам которых и будет решаться вопрос о возбуждении уголовного дела.

Общность публично-правовых отношений по поводу проверки информации о подготавливаемом, совершаемом или совершенном преступлении, которые подпадают под действие как Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, так и Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», предполагает и общность процедур судебного контроля за действиями органов, осуществляющих такую проверку, в том числе в случаях, когда необходимость соблюдения режима секретности, не предусмотренная данным Кодексом непосредственно в качестве уголовно-процессуального основания изменения территориальной подсудности, требует передачи материалов о проведении в отношении судьи оперативно-розыскных мероприятий в другой (равнозначный) суд, помимо прямо указанного в законе.

Как и правомочие разрешить дело по существу, правомочие суда принять решение о проведении в отношении судьи оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением его гражданских прав или нарушением его судебской неприкосновенности (пункт 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», часть первая статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и корреспондирующий им пункт 11 части второй статьи 29 УПК Российской Федерации), представляет собой одну из форм выражения судебной власти, осуществляемой посредством перечисленных в Конституции Российской Федерации видов судопроизводства (статья 118, часть 2), каковым в данном случае выступает именно уголовное судопроизводство.

Соответственно, и изменение при необходимости территориальной подсудности вопроса о даче разрешения на проведение таких оперативно-розыскных мероприятий в отношении судьи должно осуществляться по правилам уголовного судопроизводства, обязательным для всех его участников (части первая и вторая статьи 1 УПК Российской Федерации), на основании пункта 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и части первой статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» во взаимосвязи с общими принципами и нормами уголовно-процессуального закона.

6.3. Согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации вопрос об изменении территориальной подсудности уголовного дела разрешается председателем вышестоящего суда или его заместителем в порядке,

установленном частями третьей, четвертой и шестой статьи 125 данного Кодекса (часть третья статьи 35). Этот общий порядок изменения подсудности подлежит применению и при решении вопроса о проведении в отношении судьи оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением его гражданских прав или нарушением его неприкосновенности, в том числе в случае, когда производство по уголовному делу еще не возбуждено.

Поскольку по отношению к верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа вышестоящим является Верховный Суд Российской Федерации, изменение территориальной подсудности вопроса о даче разрешения на проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении судьи районного суда и определение равнозначного суда, правомочного рассматривать эти материалы, – с учетом обусловленного объективными обстоятельствами неотложного характера оперативно-розыскных мероприятий, промедление в проведении которых может привести к совершению преступления, а также времени и места предполагаемого совершения деяния – должно осуществляться в процедуре, учитывающей особенности проведения оперативно-розыскных мероприятий и необходимость обеспечения их негласного характера, по решению Председателя Верховного Суда Российской Федерации либо его заместителя.

7. Таким образом, взаимосвязанные положения пункта 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и части первой статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» – по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования – допускают изменение территориальной подсудности вопроса о даче разрешения на проведение в отношении судьи районного суда оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением его гражданских прав или нарушением его неприкосновенности, по инициативе органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, лишь при наличии у этого органа обоснованных подозрений в том, что имеется опасность рассекречивания планируемых оперативно-розыскных мероприятий, и лишь путем передачи данного вопроса на рассмотрение в равнозначный суд (верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа), указанный в решении Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителя, принимаемом по ходатайству органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. Тем самым данные взаимосвязанные законоположения не позволяют органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, самостоятельно определять суд, в котором подлежат рассмотрению соответствующие

материалы, а значит, не содержат нормативных предпосылок для нарушения закрепленного Конституцией Российской Федерации права каждого на судебную защиту (статья 46, части 1 и 2), в том числе на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (статья 47, часть 1), на основе принципов равенства всех перед законом и судом (статья 19, часть 1), осуществления правосудия только судом (статья 118, части 1 и 2), самостоятельности и независимости суда (статья 10; статья 120, часть 1).

Признанием взаимосвязанных положений пункта 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и части первой статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в их конституционно-правовом истолковании не нарушающими конституционные права и свободы граждан и не противоречащими Конституции Российской Федерации не исключается правомочие федерального законодателя внести в регулирование правил подсудности вопроса о даче разрешения на проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении судьи изменения в соответствии с Конституцией Российской Федерации и с учетом настоящего Постановления. Исходя из изложенного и руководствуясь статьей 6, частью второй статьи 71, статьями 72, 74, 75, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

постановил:

1. Признать взаимосвязанные положения пункта 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и части первой статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», как допускающие рассмотрение материалов о проведении в отношении судьи районного суда оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением его гражданских прав или нарушением его неприкосновенности, судебной коллегией в составе трех судей верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа не по месту проведения оперативно-розыскных мероприятий и не по месту нахождения компетентного органа, ходатайствующего об их проведении, не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку – по конституционно-правовому смыслу этих положений в системе действующего правового регулирования – предполагается, что при наличии обоснованных опасений относительно возможности рассекречивания планируемых оперативно-розыскных мероприятий соответствующие материалы подлежат направлению для рассмотрения в равнозначный суд, который определяется решением Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителя, принятым по ходатайству органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

2. Конституционно-правовой смысл взаимосвязанных положений пункта 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и части первой статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», выявленный в настоящем Постановлении, является общеобязательным, что исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

3. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно после провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

4. Согласно статье 78 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете» и «Собрании законодательства Российской Федерации». Постановление должно быть опубликовано также в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

Конституционный Суд Российской Федерации

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

СУДЬИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ М.И. КЛЕАНДРОВА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 9 ИЮНЯ 2011 ГОДА № 12-П ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОЛОЖЕНИЙ ПУНКТА 7 СТАТЬИ 16 ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О СТАТУСЕ СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 9 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА И.В. АНОСОВА

Данное особое мнение обусловлено несогласием с решением Конституционного Суда Российской Федерации по рассмотренному делу и подается в соответствии с частью первой статьи 76 Федерального закона «О Конституционном Суде Российской Федерации». Основные мотивы этого несогласия заключаются в следующем.

1. Право каждого на тайну телефонных переговоров является в нашей стране конституционной ценностью, прямо закреплено в статье 23 (часть 2) Конституции Российской Федерации, где также установлено, что ограничение этого права допускается только на основании судебного решения. В мире, да и в Европе есть сегодня немало стран, где это право не закреплено непосредственно в Конституции; более того, санкцию на «прослушку» дает там прокурор. Для нашей страны, с ее недавней историей, конституционный запрет на неприслушивание телефонных переговоров без судебного на это решения не случаен.

2. И также не случайным является закрепленное в статье 47 (часть 1) Конституции Российской Федерации положение о том, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Это означает, что любое изменение подсудности дела, изначально отнесенного законом к рассмотрению конкретным судом, также должно быть предусмотрено законом – и по процедуре, и адресно.

Каким судом в деле заявителя И.В. Аносова – судьи районного (в городе Ростове-на-Дону) суда – должен был рассматриваться и решаться вопрос о даче санкции на прослушивание его телефонных переговоров? Этот вопрос регулируется частью первой статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» (как нормой общей) в связке с пунктом 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (как нормой специальной). В общей (для данного случая) норме сказано, что рассмотрение вопроса «осуществляется судом, как правило, по месту проведения таких мероприятий или по месту нахождения органа, ходатайствующего об их проведении». В пункте 4 мотивировочной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации, вынесенного по данному делу, указано: «Оговорка «как правило» предполагает, таким образом, возможность исключения из общего порядка определения подсудности, предусмотренного данной нормой" (т.е. «правило» относится к обоим адресатам, а исключения из «правила» находятся за пределами обоих адресатов).

Представляется, что это не так. Указание «как правило» с очевидностью относится к первому адресату – суду «по месту проведения таких мероприятий»; соответственно, исключение из этого правила относится к суду «или по месту нахождения органа, ходатайствующего об их проведении». Иное толкование означало бы, что федеральный законодатель установил правило для двух судов и исключение из правил - для трех тысяч с лишним иных районных (городских) судов системы судов общей юрисдикции, осуществляющих правосудие в нашей стране. В связке с пунктом 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (поднимающим уровень суда, рассматривающий вопрос о судьбе, на уровень суда субъекта Российской Федерации – в силу судейского иммунитета) это означает, что «исключением из правил» будет не три с лишним тысячи районных (городских) судов, а «все-го лишь» восемьдесят один суд субъекта Российской Федерации системы судов общей юрисдикции. Но российское процессуальное законодательство «знает» альтернативную, договорную и т.д. подсудность, т.е. предусматривает два, в редких случаях – три варианта суда, которые могут рассматривать конкретное дело, по принципу «или-или», но, безусловно, не предусматривает возможности рассмотрения дела по этому принципу восьмьюдесятью с лишним судами субъек-

ектов Российской Федерации (в отношении судей) и более чем тремя тысячами районных (городских) судов (в отношении лиц, не наделенных иммунитетом) – ни при каких условиях, обстоятельствах и пр.

Поскольку в данном деле адресаты обеих посылок (как «правило» и как «исключение из правил») совпадают (и суд «по месту проведения таких мероприятий», и суд «по месту нахождения органа, ходатайствующего об их исполнении»), то единственным судебным органом, к подсудности которого дело отнесено законом, как это базируется на статье 47 (часть 1) Конституции Российской Федерации, в деле заявителя должен был являться Ростовский областной суд. Всякое изменение территориальной подсудности данного дела, т.е. перенесение рассмотрения судом вопроса о даче санкции на «прослушку» заявителя в другой (любой) суд, должно было базироваться на законе. Относится это и к перенесению – по данному делу – его рассмотрения в Краснодарский краевой суд. Возможность изменения территориальной подсудности предусмотрена федеральным законом (статья 35 (часть третья), статья 125 (части третья, четвертая и шестая) УПК Российской Федерации) и устанавливает, что вопрос об изменении территориальной подсудности уголовного дела разрешается председателем вышестоящего суда или его заместителем (и при наличии серьезных оснований). Об этом сказано и в настоящем Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации – и в мотивировочной части, и в пункте 1 резолютивной части, где прямо говорится: «соответствующие материалы подлежат направлению для рассмотрения в равнозначный суд, который определяется решением Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителя, принятым по ходатайству органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность». Но в деле заявителя И.В. Аносова не было ни ходатайства этого органа, ни соответствующего решения Председателя Верховного Суда Российской Федерации, ни решения любого иного суда, позволяющего изменить – в данном деле – установленную императивно, законом – его территориальную подсудность, да и Постановление Конституционного Суда Российской Федерации обратной силой не обладает.

А было лишь решение органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, в явочном порядке изменившее подсудность этого дела Ростовскому областному суду (что однозначно предусмотрено федеральным законом и находится под охраной Конституции Российской Федерации) на его подсудность Краснодарскому краевому суду (возможность чего никаким законом не предусмотрена и никаким судебным решением не разрешалась, но Краснодарский краевой суд не вправе был не принимать к рассмотрению и не рассматривать «не свое» дело, поскольку часть первая статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» завершается указанием: «судья не вправе отказать в рассмотрении таких материалов в случае их представления»).

3. С таким незаконным и внесудебным разрешением вопроса об изменении территориальной подсудности дела де-юре – своими решениями – согласился Верховный Суд Российской Федерации и де-факто согласился Конституционный Суд Российской Федерации (иначе в Постановлении значилась бы необходимость пересмотра судебного акта Краснодарского краевого суда). И единственным обоснованием права (и фактических действий) органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, на изменение территориальной подсудности дела, в явочном порядке, без санкции суда (с чем впоследствии фактически согласились и суды) послужило предположение сотрудников этого органа о том, что судьи Ростовского областного суда, если троим из них доведется рассматривать представленные материалы для решения вопроса о даче санкции на «прослушку» районного (в городе Ростове-на-Дону) судьи И.В. Аносова, не обеспечат тайну информации о планируемых в отношении И.В. Аносова оперативно-розыскных мероприятиях. Мотивировалось это предположение исключительно единственным доводом – у И.В. Аносова имеются обширные связи в судебных органах Ростовской области, где он работает длительное время, а потому получение в Ростовском областном суде санкции на проведение оперативно-розыскных мероприятий может привести к нарушению режима секретности. Насколько у судьи районного (одного из) суда в городе Ростове-на-Дону с шестилетним судебским стажем имеются «обширные связи» в Ростовском областном суде – вопрос риторический, никакими объективными данными сей факт не подтвержден, понятие «обширные связи» – оценочное, но само наличие «связей» и степень их «обширности» – постулируются, и из этого предположения, возведенного в ранг непреложной истины, делаются серьезные выводы, на основе которых принимаются юридически значимые решения, в том числе судебные.

4. Что означает вышесказанное и какие из этого следуют выводы, которые либо не заметили, либо своими судебными актами одобрили судебные органы?

Во-первых, возможность органа исполнительной власти (коим является орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность) самостоятельно, в явочном порядке и произвольно, по собственному усмотрению и во внепроцессуальной форме изменять императивно закрепленную законом территориальную подсудность рассмотрения материалов о даче санкции на «прослушку» гражданина, в то время как это, что также императивно закреплено законом, может сделать только вышестоящий суд в процессуальной форме. Закрепление в пункте 1 резолютивной части данного Постановления Конституционного Суда Российской Федерации того, что такое изменение – в отношении судьи – теперь может быть осуществлено решением Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителем по ходатайству органа, осуществ-

ляющего оперативно-розыскную деятельность, ни в коей мере не исключает возможность повторения, более того – тиражирования случаев нарушения запрета на самостоятельное, произвольное, внепроцессуальное и т.п. изменение императивно – законом – установленной территориальной подсудности дел в аналогичных случаях. Запрет этот действовал раньше, результат нарушения запрета – в данном случае – никем не отменен, и нет оснований предполагать, что в будущем, при аналогичном нарушении запрета, он будет также отменен – оставив результат (и последствия) этого нарушения неотмененными, Верховный Суд Российской Федерации своими актами от 7 апреля 2010 года и от 7 июня 2010 года создал в этом вопросе прецедент. Тем более, что в полной мере продолжает действовать положение, содержащееся в части первой статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», обязывающее суд, получивший «не свое» – с точки зрения определенной законом территориальной подсудности – дело, принять его к рассмотрению, то есть этот суд и сейчас не имеет права и возможности его не принять к производству и не рассмотреть по существу.

Во-вторых, орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность в Ростовской области, в настоящем деле по существу произвел отвод всему судейскому коллективу Ростовского областного суда. Фактически по мотиву – среди них (а их там по штатному расписанию 138) нет трех судей (включая председателя и его заместителей), которые, если им будет поручено рассмотрение дела о даче санкции на «прослушку» районного (в городе Ростове-на-Дону) суда, не смогут удержаться и не сообщить об этом данному районному судье. Сам отвод судье (или составу суда), как это жестко регулируется всеми процессуальными кодексами, может производиться исключительно в режиме судопроизводства судом, при наличии определенных оснований и строго персонафицировано. Но не только в подмене судебной власти исполнительной (что само по себе нарушает провозглашенный статьей 10 Конституции Российской Федерации принцип разделения властей) здесь дело – без всяких оснований, по одному лишь предположению все 138 судей Ростовского областного суда данным правоохранительным органом фактически и – по факту – юридически признаны частично дефектными – по своему психотипу, правовому и морально-этическому компонентам статуса судей и т.д., как не могущие рассматривать данное дело (по существу – все дела данной категории). С очевидностью наличия того обстоятельства, что каждый из этих судей заведомо знает, – допустив «утечку» информации о предстоящей «прослушке» судьи, он совершит этим серьезный должностной проступок, автоматически, в силу статьи 3 и статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» влекущий дисциплинарное наказание в виде досрочного прекращения полно-

мочий судьи (а уж узнать о том, кто из трех судей, рассматривающих это дело, допустил «утечку» такой информации, для органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, труда не составит).

И если данный мотив состоявшегося – по существу – отвода всех 138 судей Ростовского областного суда всерьез признать достаточным основанием для состоявшегося изменения территориальной подсудности дела, то необходимо этот логический ряд продолжить – в форме вопросов. То есть: а) можно ли этим 138 судьям доверить рассмотрение дел, связанных с государственной, оборонной, коммерческой и т.д. тайной, если нельзя доверить рассмотрение дел, связанных со служебной тайной? б) можно ли эту (и эти) категории дел доверять всем судьям всех иных судов звена уровня субъекта Российской Федерации системы судов общей юрисдикции – в идентичных либо аналогичных обстоятельствах, когда к ним с таким же вопросом обратится территориально «свой» орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность? в) и вообще, можно ли вообще всем без исключения российским судьям хоть в чем-то доверять, если можно также безосновательно предположить, что каждый из них, рассматривая любое дело, решит его неправильно? И т.д.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод: решение Конституционного Суда Российской Федерации по данному делу должно было быть концептуально и идеологически иным. Нельзя ставить превыше всего (главное – превыше конституционно-защищаемых статьями 23 (часть 2) и 47 (часть 1) Конституции Российской Федерации ценностей) потребность органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, в создании доказательственной базы совершаемого судьей преступления. Надежду внушает осторожное по форме пожелание, содержащееся в мотивировочной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу: признанием оспоренных положений не нарушающими конституционные права и свободы граждан и не противоречащими Конституции Российской Федерации не исключается правомочие федерального законодателя внести в регулирование правил подсудности вопроса о даче разрешения на проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении судьи изменений в соответствии с Конституцией Российской Федерации и с учетом самого Постановления Конституционного Суда Российской Федерации по этому делу.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Именем Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 19 апреля 2022 г. № 16-П

ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ
ЧАСТИ ПЕРВОЙ.1 СТАТЬИ 110 И СТАТЬИ 389.2 УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, А ТАКЖЕ
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«О МЕДИЦИНСКОМ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИИ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ
ИЛИ ОБВИНЯЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»
В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ Н.И. МУРГИНОЙ

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, Г.А. Гаджиева, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, руководствуясь статьей 125 (пункт «а» части 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47.1, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности части первой.1 статьи 110 и статьи 389.2 УПК Российской Федерации, а также Постановления Правительства Российской Федерации «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений».

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданки Н.И. Мургиной. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителем положения.

Заслушав заключение судьи-докладчика А.Н. Кокотова, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. Гражданка Н.И. Мургина оспаривает конституционность следующих положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации:

части первой.1 статьи 110 «Отмена или изменение меры пресечения», устанавливающей, что мера пресечения в виде заключения под стражу изменяется на более мягкую при выявлении у подозреваемого или обвиняемого в со-

вершении преступления тяжелого заболевания, препятствующего его содержанию под стражей и удостоверенного медицинским заключением, вынесенным по результатам медицинского освидетельствования; перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, порядок их медицинского освидетельствования и форма медицинского заключения утверждаются Правительством Российской Федерации; решение об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу принимается дознавателем, следователем или судом, в производстве которых находится уголовное дело, не позднее 3 суток со дня поступления к ним из мест содержания под стражей копии медицинского заключения;

статьи 389.2 «Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию», а фактически – ее частей второй и третьей, согласно которым определения или постановления о порядке исследования доказательств, об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства и другие судебные решения, вынесенные в ходе судебного разбирательства, обжалуются в апелляционном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения по делу, за исключением постановлений мирового судьи о возвращении заявления лицу, его подавшему, либо об отказе в принятии заявления к производству, судебных постановлений или определений об избрании меры пресечения или о продлении сроков ее действия, о помещении лица в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства судебной экспертизы, о наложении ареста на имущество, об установлении или продлении срока ареста, наложенного на имущество, о приостановлении уголовного дела, о передаче уголовного дела по подсудности или об изменении подсудности уголовного дела, о возвращении уголовного дела прокурору, других судебных решений, затрагивающих права граждан на доступ к правосудию и на рассмотрение дела в разумные сроки и препятствующих дальнейшему движению дела, а также частных определений или постановлений.

Кроме того, заявительница подвергает сомнению конституционность Постановления Правительства Российской Федерации от 14 января 2011 года № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений», которым утверждены Правила медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений (далее также – перечень тяжелых заболеваний, перечень), и форма медицинского заключения о наличии (отсутствии) тяжелого заболевания, включенного в этот перечень.

1.1. В отношении Н.И. Мургиной в связи с обвинением ее в совершении преступлений, предусмотренных частями третьей и четвертой статьи 159 УК Российской Федерации, избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой неоднократно продлевался судом на стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства.

Н.И. Мургина, ссылаясь в числе прочего на медицинский диагноз, поставленный ей врачами скорой помощи после осмотра, утверждала о наличии у нее заболевания из перечня тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей. Однако с данным утверждением не согласились районный суд и вышестоящие суды, рассмотревшие жалобы, поданные в интересах заявительницы на решения, связанные с избранием и продлением в отношении нее меры пресечения (постановления Центрального районного суда города Калининграда от 4 июля 2020 года, от 14 декабря 2020 года, от 19 января 2021 года, от 24 мая 2021 года и от 6 августа 2021 года, апелляционные постановления Калининградского областного суда от 22 июля 2020 года, от 25 января 2021 года, от 18 февраля 2021 года, от 28 июня 2021 года, от 30 августа 2021 года и от 21 января 2022 года, постановления судей Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23 апреля 2021 года и от 17 мая 2021 года и судей Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2021 года, от 14 июля 2021 года, от 3 августа 2021 года и др.).

Постановлениями начальника следственного изолятора от 15 декабря 2020 года и от 10 июня 2021 года отказано в удовлетворении ходатайств о направлении Н.И. Мургиной на медицинское освидетельствование. По ее словам, административные искивые заявления на эти постановления не были отправлены администрацией следственного изолятора в суд.

Центральный районный суд города Калининграда постановлениями от 6 ноября 2020 года и от 14 января 2021 года отказал в принятии к рассмотрению поданных по правилам статьи 125 УПК Российской Федерации жалоб Н.И. Мургиной на постановления следователя, отказавшего в удовлетворении ходатайств о ее направлении на медицинское освидетельствование. Суд исходил из того, что вопросы назначения и проведения медицинского освидетельствования, как не связанные с осуществлением уголовного преследования, не образуют предмета контроля в порядке названной статьи, а также из того, что предварительное расследование уголовного дела завершено и оно с 30 декабря 2020 года рассматривается по существу в суде первой инстанции. С этими выводами согласились суды вышестоящих инстанций (апелляционные постановления Калининградского областного суда от 18 января 2021 года и от 18 марта 2021 года, постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 29 марта 2021 года, письма судей Верховного Суда Российской Федерации от 25 мая 2021 года и от 28 июня 2021 года).

Во время рассмотрения по существу уголовного дела судом первой инстанции Н.И. Мургина заявила ходатайство о направлении ее на медицинское освидетельствование (выписка из протокола судебного заседания от 16 июня 2021 года), в удовлетворении которого суд отказал, отметив, что состояние ее здоровья учитывалось при решении вопроса о мере пресечения, и разъяснив право подсудимой обратиться с соответствующим заявлением к начальнику места содержания под стражей (выписка из протокола судебного заседания от 28 июня 2021 года). Апелляционную жалобу на это решение суд огласил и разъяснил, что такой отказ не может быть обжалован отдельно от итогового судебного решения (выписка из протокола судебного заседания от 21 июля 2021 года), а последующая кассационная жалоба возвращена заявительнице без рассмотрения в том числе со ссылкой на статью 389.2 УПК Российской Федерации – как не допускающую обжалования такого рода отказа до вынесения итогового решения по уголовному делу (письмо судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 2 сентября 2021 года).

10 декабря 2021 года в отношении Н.И. Мургиной постановлен обвинительный приговор.

По ее утверждению, часть первая.1 статьи 110 УПК Российской Федерации и Постановление Правительства Российской Федерации от 14 января 2011 года № 3 не соответствуют статьям 20, 22, 41, 45, 46 и 55 Конституции Российской Федерации в той мере, в какой они допускают содержание лица под стражей без установления определенного срока и порядка его освобождения в связи с заболеванием, включенным в перечень, утвержденный названным подзаконным актом (в связи с обоснованным предположением о наличии такого заболевания), который, в свою очередь, неконституционен и потому, что ставит разрешение вопроса о направлении лица на медицинское освидетельствование в зависимость от позиции органа, избравшего в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу. Оспариваемые Н.И. Мургиной положения противоречат, с ее точки зрения, статьям 20, 22, 45 и 46 Конституции Российской Федерации, поскольку исключают на стадии рассмотрения уголовного дела судом незамедлительное апелляционное обжалование судебного решения, которым отказано в удовлетворении ходатайства о направлении подсудимого на медицинское освидетельствование.

1.2. Согласно статьям 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации принимает к рассмотрению жалобу гражданина на нарушение его конституционных прав и свобод нормативным актом, если придет к выводу, что имеются признаки нарушения прав и свобод гражданина в результате применения оспариваемого акта в конкретном деле с его участием,

а также неопределенность в вопросе о том, соответствует ли акт Конституции Российской Федерации. При этом Конституционный Суд Российской Федерации принимает постановление только по предмету, указанному в жалобе, и лишь в отношении той части акта, конституционность которой подвергается сомнению, оценивая как буквальный смысл рассматриваемых положений, так и смысл, придаваемый им официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из их места в системе правовых норм.

В деле Н.И. Мургиной оспариваемые ею положения в части решения вопроса о сроках и порядке освобождения из-под стражи обвиняемого (подсудимого), страдающего заболеванием, включенным в перечень, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 января 2011 года № 3, судом не применялись. Кроме того, вопреки ее утверждению, названное Постановление не содержит предписаний, ставящих разрешение вопроса о направлении такого лица на медицинское освидетельствование в зависимость от позиции органа, избравшего ему меру пресечения в виде заключения под стражу.

Часть же первая.1 статьи 110 УПК Российской Федерации (в единстве с ее частями первой и второй, частью второй статьи 29, статьями 108, 119–122 и 255 данного Кодекса, пунктами 2–4 и 6 Правил, утвержденных названным Постановлением) закрепляет полномочие суда как органа, в чьем производстве находится уголовное дело, рассматривать ходатайство подсудимого (каковым в силу части второй статьи 47 данного Кодекса именуется обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство), которому избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, либо его законного представителя или защитника о направлении такого подсудимого на медицинское освидетельствование для выявления заболевания, препятствующего его содержанию под стражей, с целью решения вопроса о допустимости продления данной меры пресечения, ее изменения или отмены. При этом в соответствии с указанной нормой решение об изменении подсудимому меры пресечения в виде заключения под стражу принимается судом, в чьем производстве находится уголовное дело, не позднее 3 суток со дня поступления к нему из мест содержания под стражей копии медицинского заключения. Такое регулирование не только не нарушает конституционные права содержащихся под стражей подсудимых, но и, напротив, обеспечивает защиту их прав и законных интересов (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 3 июля 2014 года № 1485-О). Иные положения части первой.1 статьи 110 данного Кодекса и названного Постановления также не могут расцениваться как нарушающие конституционные права заявительницы в обозначенном ею аспекте.

Следовательно, производство по настоящему делу в части проверки конституционности части первой.1 статьи 110 УПК Российской Федерации и Постановления Правительства Российской Федерации от 14 января 2011 года № 3 подлежит прекращению на основании части первой статьи 68 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Таким образом, предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу являются части вторая и третья статьи 389.2 УПК Российской Федерации в той мере, в какой на их основании в системе действующего правового регулирования решается вопрос об апелляции обжаловании постановления (определения) суда первой инстанции, рассматривающего по существу уголовное дело в отношении подсудимого, содержащегося под стражей, об отказе в направлении его на медицинское освидетельствование для установления у него заболевания, включенного в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей.

2. Провозглашая человека, его права и свободы высшей ценностью, а признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина – обязанностью государства, Конституция Российской Федерации относит к числу неотъемлемых и неотчуждаемых прав, принадлежащих человеку от рождения и охраняемых государством, право каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь (статья 2; статья 17, часть 2; статья 41, часть 1). Этому корреспондируют положения Всеобщей декларации прав человека, включающей в число прав, требующих всеобщего и эффективного признания и осуществления, право на поддержание здоровья и медицинский уход (статья 25), а в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах закреплено право каждого на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья, в целях осуществления которого на государство возложена обязанность в числе прочего принять необходимые меры для создания условий, которые обеспечивали бы всем медицинскую помощь и медицинский уход в случае болезни (пункт 1 и подпункт «d» пункта 2 статьи 12).

Конституционное право на охрану здоровья и медицинскую помощь должно гарантироваться и подозреваемым, обвиняемым в совершении преступлений, подсудимым, в том числе когда они заключены под стражу. Согласно Международному пакту о гражданских и политических правах все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности (пункт 1 статьи 10).

Поскольку лица, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, обладают ограниченными возможностями самостоятельно заботиться о своем здоровье и безопасности, названные права гарантируются возложением на государство (должностных лиц, ведущих производство

по уголовному делу, включая суды, и администрацию места содержания под стражей) публично-правовой обязанности заботиться о жизни и здоровье заключенных, которая выражается, в частности, в обязанности произвести обследование и установить диагноз, осуществить лечение, изменить меру пресечения в случае выявления тяжелого заболевания, угрожающего жизни, если его лечение в условиях мест содержания под стражей невозможно. Исполнение этой публично-правовой обязанности государственные органы и их должностные лица должны обеспечивать соответствующими процессуальными средствами (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 3 июля 2014 года № 1484-О и № 1485-О). Важнейшее из таких средств – судебная защита прав лиц, содержащихся под стражей. Она предназначена для конкретизации применительно к правосудию по уголовным делам конституционного права каждого на судебную защиту, одним из элементов которого является судебное обжалование решений и действий (бездействия) органов государственной власти и должностных лиц, в том числе судов (статья 46, части 1 и 2, Конституции Российской Федерации). Причем судебная защита должна быть своевременной и надлежащим образом обеспечивать приоритет конституционного права на охрану здоровья и медицинскую помощь в балансе частных и публичных интересов, реализуемых в процессе производства по уголовному делу. Тем более что тяжелое заболевание содержащегося под стражей подозреваемого, обвиняемого, подсудимого может препятствовать осуществлению им своих процессуальных прав (участию в судебном заседании, ознакомлению с содержанием судебного процесса, выработке и доведению до суда своей позиции), т.е. ограничивать его доступ к правосудию.

3. Одним из прав подсудимого, которому избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, обеспечивающим его конституционные права на судебную защиту и на охрану здоровья и медицинскую помощь, является право на апелляционное обжалование постановления (определения) суда первой инстанции, рассматривающего по существу уголовное дело, об отказе в направлении его на медицинское освидетельствование для установления у него заболевания, включенного в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей (статья 389.2 УПК Российской Федерации). Это право реализуется подсудимым путем заявления самостоятельного требования или в связи с рассмотрением судом вопросов о продлении избранной ему меры пресечения в виде заключения под стражу, о ее изменении или отмене (статьи 109, 110 и 255 УПК Российской Федерации).

Согласно части второй статьи 389.2 УПК Российской Федерации определения или постановления о порядке исследования доказательств, об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства

и другие судебные решения, вынесенные в ходе судебного разбирательства, обжалуются в апелляционном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения по делу, за исключением судебных решений, указанных в части третьей той же статьи. В силу же ее части третьей до вынесения итогового судебного решения апелляционному обжалованию подлежат постановления мирового судьи о возвращении заявления лицу, его подавшему, либо об отказе в принятии заявления к производству, судебные постановления или определения об избрании меры пресечения или о продлении сроков ее действия, о помещении лица в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства судебной экспертизы, о наложении ареста на имущество, об установлении или продлении срока ареста, наложенного на имущество, о приостановлении уголовного дела, о передаче уголовного дела по подсудности или об изменении подсудности уголовного дела, о возвращении уголовного дела прокурору, другие судебные решения, затрагивающие права граждан на доступ к правосудию и на рассмотрение дела в разумные сроки и препятствующие дальнейшему движению дела, а также частные определения или постановления.

Приведенные законоположения по их буквальному смыслу и по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, допускают, как это видно в том числе из дела Н.И. Мургиной, апелляционное обжалование постановления (определения) суда первой инстанции об отказе в направлении подсудимого на медицинское освидетельствование для установления у него заболевания, препятствующего содержанию под стражей, лишь одновременно с обжалованием итогового судебного решения по делу, исключая возможность незамедлительного апелляционного обжалования означенного отказа.

Однако обжалование отказа направить на медицинское освидетельствование подсудимого, у которого на основании объективных медицинских данных установлены признаки заболевания, препятствующего его дальнейшему содержанию под стражей, одновременно с обжалованием приговора или иного итогового судебного решения влечет отложение этого вопроса на длительное время, поскольку нормативный срок содержания подсудимого под стражей до вынесения итогового судебного решения составляет, согласно частям второй и третьей статьи 255 УПК Российской Федерации, 6 месяцев и продлевается по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях каждый раз не более чем на 3 месяца. Такая задержка в разрешении вопроса об освобождении подсудимого из-под стражи в связи с ухудшением его здоровья, невозможностью оказать ему необходимую медицинскую помощь в условиях места содержания под стражей противоречит предназначению института медицин-

ского освидетельствования лица, содержащегося под стражей, как гарантии его права на жизнь и на охрану здоровья, предполагающей своевременность оказания медицинской помощи, а также создает необоснованные препятствия для безотлагательного использования права на судебную защиту, которое – по смыслу статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации – подобному ограничению не подлежит.

Решение суда первой инстанции об отказе в удовлетворении ходатайства содержащегося под стражей подсудимого либо его законного представителя или защитника о направлении подсудимого на медицинское освидетельствование в порядке, предусмотренном Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 января 2011 года № 3, порождает – затрагивая право на охрану здоровья и на получение медицинской помощи (ограничивая право на независимое медицинское обследование при наличии объективных признаков тяжелого заболевания), находящееся под защитой статьи 41 (часть 1) Конституции Российской Федерации, – последствия, выходящие за рамки собственно уголовно-процессуальных отношений.

Между тем согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации при обжаловании в вышестоящий суд определений и постановлений суда первой инстанции заинтересованным участникам судопроизводства должна быть обеспечена возможность еще до завершения производства в суде первой инстанции обжаловать судебные решения, если они порождают последствия, выходящие за рамки собственно уголовно-процессуальных отношений, существенно ограничивая конституционные права и свободы личности и причиняя им вред, восполнение которого в дальнейшем может оказаться неосуществимым, поскольку проверка таких решений одновременно с рассмотрением жалобы на приговор не может быть признана эффективным средством защиты нарушенных прав (постановления от 2 июля 1998 года № 20-П, от 17 июня 2021 года № 29-П и др.; определения от 15 июля 2008 года № 477-О-О, от 25 декабря 2008 года № 939-О-О, от 28 мая 2009 года № 803-О-О, от 8 апреля 2010 года № 602-О-О, от 29 сентября 2020 года № 1986-О и др.).

4. Таким образом, части вторая и третья статьи 389.2 УПК Российской Федерации не соответствуют Конституции Российской Федерации, ее статьям 20 (часть 1), 41 (часть 1), 46 (части 1 и 2) и 55 (часть 3), в той мере, в какой – в системе действующего правового регулирования – в соответствии с данными законоположениями отсутствие итогового судебного решения по делу препятствует апелляционному обжалованию постановления (определения) суда первой инстанции об отказе в направлении содержащегося под стражей подсудимого на медицинское освидетельствование, проводимое в порядке, закрепленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 января

2011 года № 3, для установления у него заболевания, включенного в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей.

Федеральному законодателю надлежит – исходя из предписаний Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, – внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения. Впредь до внесения таких изменений Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь пунктом 12 части первой статьи 75 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», устанавливает следующий порядок исполнения настоящего Постановления:

в тех случаях, когда по результатам оценки судом первой инстанции состояния здоровья подсудимого на основе объективных медицинских данных, иных доказательств у него не установлены признаки заболевания, препятствующего дальнейшему содержанию под стражей, законность и обоснованность решения суда первой инстанции об отказе в удовлетворении (в рассмотрении) ходатайства подсудимого либо его законного представителя или защитника о направлении подсудимого на медицинское освидетельствование подлежит проверке судом апелляционной инстанции при рассмотрении жалобы, представления на решение суда о продлении срока содержания под стражей;

если же по результатам оценки судом первой инстанции состояния здоровья подсудимого на основе объективных медицинских данных у него установлены признаки заболевания, препятствующего дальнейшему содержанию под стражей, то основанное на иных доказательствах постановление (определение) суда об отказе в направлении подсудимого на медицинское освидетельствование на предмет наличия (отсутствия) у него заболевания, включенного в перечень тяжелых заболеваний, подлежит самостоятельному апелляционному обжалованию до вынесения итогового судебного решения по делу.

Механизм обжалования постановления (определения) суда первой инстанции об отказе в направлении содержащегося под стражей подсудимого на медицинское освидетельствование направлен на защиту его конституционного права на охрану здоровья и медицинскую помощь (статья 41, часть 1, Конституции Российской Федерации) в период его пребывания под стражей. Исходя из этого Конституционный Суд Российской Федерации принимает во внимание, что вопрос о состоянии здоровья Н.И. Мургиной рассматривался судами при продлении срока ее содержания под стражей. При этом к моменту принятия настоящего Постановления у заявительницы в связи с вынесением приговора имелась возможность для проверки законности и обоснованности ранее вынесенного решения суда первой инстанции об отказе в удовлетворении ее ходатайства о направлении на медицинское освидетельствование, а на основе

выраженных в настоящем Постановлении правовых позиций у нее отсутствуют препятствия – в случае продолжения ее нахождения под стражей – для решения судом соответствующей инстанции с учетом состояния здоровья Н.И. Мургиной вопроса о направлении ее на медицинское освидетельствование в порядке, предусмотренном Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 января 2011 года № 3, и для возможного обжалования принятого решения в соответствии с указанными выше критериями использования этих процессуальных механизмов.

При таких обстоятельствах Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь пунктом 10.1 части первой статьи 75 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», приходит к выводу об отсутствии оснований для пересмотра правоприменительных решений, вынесенных в отношении заявительницы. Не усматривается с учетом отмеченного в данном случае и оснований для применения в отношении заявительницы компенсаторных механизмов (часть четвертая статьи 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»).

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 47.1, 68, 71, 72, 74, 75, 78, 79, 80 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации постановил:

1. Признать части вторую и третью статьи 389.2 УПК Российской Федерации не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 20 (часть 1), 41 (часть 1), 46 (части 1 и 2) и 55 (часть 3), в той мере, в какой – в системе действующего правового регулирования – в соответствии с данными законоположениями отсутствие итогового судебного решения по делу препятствует апелляционному обжалованию постановления (определения) суда первой инстанции об отказе в направлении содержащегося под стражей подсудимого на медицинское освидетельствование, проводимое в порядке, закрепленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 января 2011 года № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений», для установления у него заболевания, включенного в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений.

2. Федеральному законодателю надлежит – исходя из предписаний Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, – внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения.

3. Прекратить производство по настоящему делу в части, касающейся проверки конституционности части первой.1 статьи 110 УПК Российской Фе-

дерации и Постановления Правительства Российской Федерации от 14 января 2011 года № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений».

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

Конституционный Суд
Российской Федерации

ОПИСАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ ИЗДАНИЯ:

Электронное издание имеет интерактивное содержание, позволяющее переходить к тексту по щелчку компьютерной мыши

МИНИМАЛЬНЫЕ СИСТЕМНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ:

Минимальные системные требования: Celeron 1600 Mhz; 128 Мб RAM; Windows XP/7/8 и выше; 8x CDROM; разрешение экрана 1024×768 или выше; программа для просмотра pdf.

СВЕДЕНИЯ О ЛИЦАХ, ОСУЩЕСТВЛЯВШИХ ТЕХНИЧЕСКУЮ ОБРАБОТКУ И ПОДГОТОВКУ МАТЕРИАЛОВ:

Оформление электронного издания : Издательский центр «Удмуртский университет».

Редактор : И.А. Бусоргина

Подписано к использованию 30.09.2024
Объем электронного издания 1,32 Мб
Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, д. 4Б, каб. 021
Тел. : +7(3412)916-364 E-mail: editorial@udsu.ru
