

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ СИСТЕМА
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН И СТРАН СНГ:
АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ И ПЕРСПЕКТИВ
РАЗВИТИЯ**

**Материалы XI Международной научно-практической конференции
(Душанбе, 31 октября 2023 г.)**

Душанбе - 2023

УДК 34.01(575.3+100)
Н 35

Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития. Материалы XI Международной научно-практической конференции (Душанбе, 31 октября 2023 г.). – Душанбе: РТСУ, 2023. – 530 с.

Главный редактор: М.К. Файзулло, доктор экономических наук, профессор

Редакционная коллегия:

М.В. Русакова, кандидат филологических наук, доцент (зам. главного редактора);

Р.Г. Назарзода, преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
(ответственный секретарь);

А.В. Золотухин, доктор юридических наук, профессор;

Т.И. Султонова, доктор юридических наук, профессор;

Х.Т. Носиров, доктор юридических наук, доцент;

Ш.С. Хамроев, доктор юридических наук, доцент;

Ф.М. Аминова, доктор юридических наук, доцент

Р.А. Абдуллаева, доктор юридических наук, доцент;

Д.Х. Эльназаров, доктор юридических наук, доцент.

Рецензенты:

д.ю.н., профессор, зав. кафедрой предпринимательского права РТСУ Т.И. Султонова

д.ю.н., профессор кафедры гражданского права ТНУ К.Ш. Курбонов

В сборнике представлены научные статьи, доклады, в которых рассматривается широкий круг актуальных вопросов конституционного, гражданского, предпринимательского, уголовного права, уголовного и гражданского процесса, а также международного публичного и частного права.

Сборник предназначен для аспирантов, студентов, магистрантов юридических специальностей, преподавателей высших учебных заведений и всех, интересующихся современными правовыми проблемами.

Составители:

д.ю.н., профессор Золотухин А.В.

преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Назарзода Р.Г.

Рекомендовано к печати РИС РТСУ

© Юридический факультет
Российско-Таджикский (Славянский) университет – 2023

Содержание

Предисловие	15
-------------------	----

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПРАВА В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ»

Амосов М.С. Астапова Ш.Р.	Проблемы солидаритета в Российской Федерации.....	17
	Развитие законодательства Республики Таджикистан в сфере туризма в контексте перспектив его вступления в Евразийский экономический союз	21
Азизов Ф.Х.	Обязательства субъекта предпринимательства (должника-банкрота) как вид натуральных обязательств.....	25
Белых В.С.	Совершенствование антимонопольного законодательства в условиях цифровой экономики: спорные вопросы теории и практики	27
Бобоев Д.К.	Проблема изменения размера возмещения вреда обязательств вследствие причинения вреда	33
Исмаилов Ш.М., Мирзоев С.А., Эраджи М.	Некоторые вопросы правового регулирования договора электроснабжения по гражданскому законодательству Республики Таджикистан	39
Исмаилов Ш.М., Бобоев Д.К.	Реформа гражданского законодательства в контексте развития правовой политики Республики Таджикистан	45
Мавлоназарзода О.А.	Налогообложения индивидуальных предпринимателей: основные правовые вопросы	52
Султанова Т.И. Одинаева Н.М.	Принцип добросовестности в конкурентном праве.....	56
	Правовой механизм использования поручительства в обязательствах субъектов предпринимательской деятельности.....	62
Шарифзод Т.	К вопросу о предпринимательском кодексе Республики Таджикистан	65
Шукурова Н.А.	К вопросу о разграничении фигур фактического и юридического исполнителя платных медицинских услуг	71
Пияров В.В.	Правовой механизм использования поручительства в обязательствах субъектов предпринимательской деятельности	74
Хаитов С.П.	Развитие информационно - коммуникационных технологий в сфере налогового права Таджикистана	78
Кодирзода М.А.	Развитие туристической отрасли: экономические и правовые вопросы (на тадж. яз).....	83
Худжаев Д. Бобоев М.М., Хусензода Х.Х. Мансури Ш.Ч.	Теоретико-правовые вопросы уголовной ответственности в сфере интеллектуальной собственности (на тадж. яз).....	90
	О некоторых вопросах предмет и правовая гарантия предпринимательского инвестирования в нормативных правовых актах (на тадж. яз).....	100
Шабонов Ш.С.	Государственное регулирование предпринимательской деятельности в сфере строительства автомобильных дорог (на тадж. яз)	107

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПУБЛИЧНОГО И ЧАСТНОГО ПРАВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ»

Абдурахмонова Т.Дж.	Правовая природа и применение международного франчайзинга в странах СНГ	113
Аминова Ф.М.	Проблемные аспекты заключения брака граждан Республики Таджикистан с иностранными гражданами.....	116

Бодурова Г.Г.	Механизмы защиты прав ребенка в международном усыновлении (удочерении).....	122
Вилкова Н.Г.	Современные проблемы унификации норм международного частного права в сфере международных контрактов	125
Давлатов Х.Х.	Особенности деятельности специального докладчика ООН по правам мигрантов.....	131
Емелина Л.А., Ермолаев А.Е.	Актуальные правовые проблемы суррогатного материнства: сравнительно- правовой анализ регулирования России и Пятой республики его воздействия на внешнеэкономические сделки.....	136
Кодиров Н.А.	Международные обычаи: проблемы определения в системе источников международного права	141
Кувандикова Х.А., Рахмонкулова Н.Х.	Влияние экспроприации и национализации на инвестиционные отношения	147
Мамадамонов У.М.	Условия применения ответных мер по праву ВТО.....	151
Мухитдинова А.А., Имамова Д.И.	Влияние введения процедуры банкротства на арбитражные оговорки	154
Назаров А.К.	Возникновение и развитие концепции уголовного, права в странах Ближнего Востока	157
Нуруллаева Н.С., Черкашина И.А.	Правовое регулирование договора международного лизинга.....	163
Полтавец А.В.	Проблемы классификации конституционных основ экологического права в Республике Таджикистан	166
Пулатов А.С.	К вопросу о юридической природе арбитражного соглашения	173
Рахматзод Д.Т.	Особенности и проблемы защиты смежных прав в сети интернет	176
Рахматова Т.Р. Рахмонзода Д.А.	Субъекты международного транспортного права	179
Салимова Д.Б.	Проблемы правопонимания категории «информационная война» в контексте международного права	184
Тагаева С.Н.	Коллизионное регулирование имущественных отношений супругов	189
Тагаев Т.Н.	Объективная необходимость расширения предмета регулирования международного частного права	194
Умарова Н.Б.	Специфика договорного регулирования брачных и родительско-детских имущественных отношений в Российской Федерации и Республике Казахстан.....	197
Химатов Х.Н.	Регулирование предпринимательской деятельности нормами международного права и обычаями делового оборота	201
Шадиева С.А.	Сравнительный анализ применения положений об исковой давности к договорному регулированию имущественных отношений супругов в Республике Таджикистан и Российской Федерации	204
Эмомова К.И.	Проблемы унификации норм гражданского процессуального и экономического процессуального кодексов Республики Узбекистан о выдаче судебного приказа	207
Асламов Б.С.	Проблемы установления отцовства в отношениях международного характера	210
Имамова Д. И.	Глобальное управление и мягкая дипломатия США в Центральной Азии: геополитический аспект (на тадж.яз)	213
Раимова Н.Д.	Значение внедрения блокчейна в транспортную логистику Узбекистана и его воздействие на внешнеэкономические сделки (на англ.яз).....	218
	Коллизионные вопросы правового обеспечения	221

Усманова С.Б.	информации ограниченного доступа как результата интеллектуальной деятельности (на англ.яз)	
	Понятие туризма, развитие его теоретических и международно-правовых аспектов (на англ.яз).....	226

СЕКЦИЯ «РАЗВИТИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, КРИМИНОЛОГИИ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА»

Абдуллаев Н.С.	Квалификация состава преступления по субъекту и субъективной стороне преступления	233
Абдуллаев Н.С., Джалолов С.С.	Понятие и признаки половой неприкосновенности в уголовном праве.....	236
Абдуллаев Н.С., Ёров У.А.	Проблемы детерминации преступности несовершеннолетних	238
Абдуллаева Р.А.	Личность преступника, совершившего доведение до самоубийства (покушения на него) и личность потерпевшего – самоубийцы.....	241
Абдухамитов В.А.	Развитие уголовного законодательства Таджикистана об ответственности за доведение до самоубийства.....	247
Дворжицкая М.А., Заробидинзода С.З.	Заранее не обещанное укрывательство по Уголовному законодательству Таджикистана и России.....	250
Зоир Дж.М., Нажбудинов Т.К.	Отграничение торговли людьми от смежных составов преступлений.....	253
Зоир Дж.М., Абдулхайзода А.А.	Влияние возраста на уголовную ответственность несовершеннолетних.....	256
Зоир Дж.М., Ахмадзода А.Дж.	Длительное заключение как альтернатива смертной казни	258
Исломов Б.О.	Институт смягчения наказания по уголовному законодательству Республики Таджикистан и Республики Узбекистан (сравнительный анализ).....	263
Косарев М.Н.	О некоторых вопросах применения уголовно-правовых средств в борьбе с экстремизмом.....	273
Косимова М.А.	Общие криминологические меры предупреждения доведения до самоубийства	276
Наргиси З., Зоир Дж.М.	Правовая ошибка в законодательстве зарубежных стран....	279
Чоршанбиев А.Ч.	Презумпция невиновности в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан.....	281

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЗАЩИТУ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»

Абдулаева А.А., Желтова В.А.	Технико- криминалистические средства и методы собирания следов преступлений	286
Азиз Н., Хамроев Ш.С.	Термины, применяемые в значении прокурора в Иране: история и современность.....	289
Бистерфельд А.А., Трубникова Т.В.	Недопустимость поворота к худшему при апелляционном пересмотре судебных решений в уголовном процессе Российской Федерации.....	292
Гулов М.М., Мирзоев С.Б.	Типовые версии при расследовании преступлений, совершенных организованными преступными сообществами	300
Гулов М.М., Мирзоев С.Б.	Допрос как средство получения информации о совершении преступления организованным преступным сообществом.....	303

Джураева Р.Д., Хусейнова М.С.	Перспективы развития законодательства Республики Таджикистан в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств.....	306
Иванова Ж.Б.	Прокурорское реагирование на нарушение законодательства об охране объектов культурного наследия в России.....	310
Каландаров Ф.Б.	Понятие и сущность современного прокурорского надзора	313
Насков Д.С., Назарзода Р.Г.	Прокуратура России как субъект правовоспитательного процесса.....	316
Рахмаджонзода Р.Р.	Цифры и факты о преступности в Таджикистане	325
Раджабализода З.Р.	Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела	331
Раджабова М.Ю.	Сотрудничество судебной власти с иными органами государственной власти.....	335
Хайдарзода К.П., Мирзоев С.Б.	Некоторые особенности криминалистической характеристики преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	343
Хамроев Ш.С.	Некоторые вопросы криминалистического прогнозирования.....	345
Савлат Д., Мирзоев С.Б.	Вопросы подготовки и представления материалов для судебно-медицинской экспертизы (на тадж. яз).....	349
Азиз Нокандех	Принцип законности в уголовном процессе зороастрийской правовой системы (персидская правовая система) (на англ. яз)	352

СЕКЦИЯ «СОСТОЯНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН В ОБЛАСТИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ»

Емелина Л.А., Яворский С.А. Золотухин А.В.	Проблемы правового регулирования имущественных отношений между супругами в Республике Таджикистан.....	360
Исмоили И.И.	Некоторые аспекты правовой деятельности банковской системы Республики Таджикистан.....	366
Исматзода Ф.А., Аминова Ф.М.	Снос самовольной постройки и ее правовые последствия...	368
Кодиров Ш.К., Садулоев Б.У.	Проблемы соотношения семейного права и смежных правовых отраслей.....	373
Кулдошева С.А., Имамова Д.И.	Применение института исковой давности во время рассмотрения гражданских дел: общая характеристика.....	376
Курбонов Ш.Д., Сидиков Д.А.	Понятие и правовая природа ЕРСМ контрактов.....	379
Курова Н.Н., Попов Е.У.	Временные характеристики гражданско-правовых способов обеспечения исполнения обязательств – неустойки и удержание.....	384
Менглиева Н.А.	Пробелы в правовом регулировании института индивидуального предпринимательства в Российской Федерации.....	388
Носиров Х.Т.	Проблема признания и закрепления однополых браков в международном частном праве.....	392
Носиров Х.Т., Хушвахтова Д.И.	Проблемы гендерного равенства в трудовом законодательстве Республики Таджикистан.....	395
Нуриддинзода М.А.	Злоупотребление субъективными гражданскими правами как основание признания сделки недействительной.....	397
Исмоилова З.И.	Теоретический анализ договора займа и кредитного договора.....	401
Рахматова Н.В.	Причины возмещения морального вреда в семейных правоотношениях.....	404
Ризаев М.Д.,	Сравнительная характеристика правового регулирования	407

Исмоилова З.И.	агентской деятельности на международном и национальном уровне.....	
Сидиков Д.А.	Фирменное наименование и коммерческое обозначение: общие вопросы правового регулирования.....	411
Степанов О.В.	Проблемы правового регулирования цифровых знаков (токенов) в гражданско- правовой сфере на современном этапе.....	414
Ходырева Е.А.	Защита права на изображение после смерти лица по нормам Российского и Таджикского гражданского законодательства.....	417
Щекина Е.В., Иванова Ж.Б.	Маркировка изделий из меха как инструмент госконтроля в Российской Федерации.....	421
Исмоилзода Х.А.	Понятие и правовая сущность усыновления.....	425
Раимова Н.Д., Алиева М.Г.	Национальная правовая система Республики Узбекистан по защите прав ребенка.....	428

СЕКЦИЯ «ВОПРОСЫ ВЛАСТИ, УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА»

Алимов С.Ю.	Проблемы миграции: вызовы современному государству (теоретико-правовой аспект).....	435
Гирфанова А.Р.	Опыт отдельных государств- членов СНГ в установлении инклюзивных подходов к государственной гражданской службе.....	439
Гулосов А.Г.	Административная жалоба как средство защиты права человека и гражданина.....	442
Игнатюк А.З.	Правовое регулирование участия граждан Республики в охране общественного порядка: проблемы и предложения	445
Имомов Х.Ш.	Конституционно-правовая ответственность политических партий в Республике Таджикистан.....	454
Иванов А.А.	Представительный орган муниципального образования как фундаментообразующий орган в системе местного самоуправления Российской Федерации.....	459
Кислухин В.А.	Полиция Нидерландов и ее роль в геноциде собственных граждан в период нацистской оккупации, борьба органов внутренних дел СССР геноцидом советского народа, роль полиции Донбасса в противодействии преступлению геноцида в современный период.....	462
Кудрявцев И.В.	Юридическая природа современных конфликтов и пути их устранения.....	466
Кибизова Л.Ю.	Геноцид как преступление против мира и безопасности человечества.....	472
Мансурзода А.М.	Концепция прав человека и ее отражение в Конституции Республики Таджикистан.....	475
Муродзода У.У.	Отличие между конституционно-правовым и административно-правовым спором: важность и практическое применение.....	478
Ниязова М.Ф., Алимов С.Ю.	Принцип разнообразия форм собственности как конституционно-правовая гарантия свободы экономической деятельности.....	481
Солдатова А.В., Солдатов Я.В.	Гарантированность прав человека как признак современного правового государства.....	486
Семин А.Н.	Основные подходы к ограничению права государственных служащих на выполнение иной оплачиваемой работы: опыт государств-участников СНГ.....	488

Смокий М.Е.	Теоретические аспекты местного самоуправления в Таджикистане.....	494
Умедов К.М.	Проблемы толкования дефиниции «Правотворческая техника» в Республике Таджикистан.....	497
Хужаназаров А.А.	Цифровое право: тенденции развития.....	500
Шарифзода Л.Ш.	Основные этапы трансформации Конституции Республики Таджикистан в 1990-1994 гг.	502
Шоисматуллоева Ф.Ш.	Взаимодействие судебной системы с местными органами самоуправления в области общественной безопасности	509
Эльназаров Д.Х.	Некоторые аспекты развития теории конституционализма в области обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в Республике Таджикистан: вопросы теории и практики.....	519
Эльназаров Д.Х., Алифбеков А.Н.	Право на благоприятную окружающую среду в системе конституционных прав человека.....	523
Авидзба Р.С.	Особые черты правового статуса парламентариев Маджлиси Оли (высшего собрания) Республики Таджикистан (на англ. яз)	527

**ЗАЩИТА ПРАВА НА ИЗОБРАЖЕНИЕ ПОСЛЕ СМЕРТИ ЛИЦА ПО НОРМАМ
РОССИЙСКОГО И ТАДЖИКСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Ходырева Екатерина Александровна
доктор юридических наук, доцент
Удмуртский государственный университет
426000 г. Ижевск, ул. Университетская 1, корп.4
тел.: 8(3412)916-008, e-mail: eay.07@mail.ru

PROTECTION OF THE RIGHT TO AN IMAGE AFTER THE DEATH OF A PERSON ACCORDING TO THE STANDARDS OF RUSSIAN AND TAJIK CIVIL LEGISLATION

Khodyreva Ekaterina Aleksandrovna
Doctor of Law, Associate Professor
Udmurt State University
426000 Izhevsk, Universitetskaya str. 1, building 4
tel.: 8(3412)916-008, e-mail: eay.07@mail.ru

Аннотация. В статье проведено соотношение норм российского и таджикского гражданского законодательства по вопросу правовой регламентации осуществления и защиты права на изображение после смерти обладателя этого права. Определены некоторые проблемы правоприменения и возможные перспективы развития законодательства в обсуждаемой сфере.

Annotation. The article deals with the correlation of the norms of Russian and Tajik civil legislation on the issue of legal regulation of the exercise and protection of the right to an image after the death of the holder of this right. Some problems of law enforcement and possible prospects for the development of legislation in the area under discussion are identified.

Ключевые слова: изображение; личные права; наследники; смерть; члены семьи.

Keywords: image; personal rights; heirs; death; family members.

Право на изображение – одно из личных неимущественных прав, приобретающих в условиях цифрового общества особое значение. Быстрота и доступность передачи информации, легкость в копировании и распространении делают актуальной задачу по созданию гарантированных механизмов защиты этого права. Если при жизни сам управомоченный субъект решает вопрос об осуществлении принадлежащего ему права на изображение, то после смерти такого субъекта право на изображение как тесно связанное с личностью, должно прекратиться. И здесь возникает вопрос о допустимости его осуществления и защиты наследниками или иными лицами после смерти управомоченного лица. Как пишет М.Н. Малеина «узаконенная возможность осуществления и защиты неимущественных прав после смерти их обладателя третьими лицами приводит к мысли о существовании некоторых нематериальных благ в отрыве от личностив усеченном объеме» [8, 15]. Попытаемся проанализировать – какой правовой режим определен для права на изображение на случай смерти субъекта по нормам российского и таджикского гражданского законодательства.

В Российской Федерации обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускаются только с согласия этого гражданина (ст.152.1 ГК РФ [1]). После смерти гражданина его изображение может использоваться с согласия детей и пережившего супруга, а при их отсутствии - с согласия родителей. Тем самым определена иерархия в круге лиц, от которых будет истребовано согласие: сначала – дети и переживший супруг, и лишь при их отсутствии – родители.

Обозначенные лица относятся по нормам части 3 ГК РФ к числу наследников по закону 1 очереди (ст.1142 ГК РФ [2]), однако не всегда именно они могут быть включены в круг наследников, если при жизни субъект иначе распорядился принадлежащим ему имуществом, составив завещание или заключив наследственный договор. Несовпадение между кругом наследников и лиц, указанных в ст.152.1 ГК РФ оправдывается лишь наличием тесных, лично-доверительных отношений (материнства, отцовства, супружества), связывающих наследодателя с членами его семьи, которые предполагается, должны быть в достаточной степени осведомлены о его желаниях, особенностях поведения и намерениях по использованию изображения после смерти. В доктрине приводят аргументы, оправдывающие невключение наследников в круг лиц, на усмотрение которым следовало бы предоставить решение вопроса об использовании изображения после смерти лица. А.А. Богустов объясняет эту ситуацию отсутствием личного интереса наследников и трансформацией «личного неимущественного блага в имущественное, включение его в коммерческий оборот, что противоречит его сущности и назначению» [7]. Вряд ли эти опасения оправданы. Тем более интересен вопрос: а если у обладателя права на

изображение не оказалось лиц, отнесенных к числу детей, супруга или родителя, то каким образом будет происходить реализация и защита права на изображение?

В качестве общего правила в п. 2 ст.150 ГК РФ определена возможность защиты нематериальных благ, принадлежащих умершему, только в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом. Ограничение круга лиц, с согласия которых может быть использовано изображение гражданина после его смерти детьми, супругом или родителями, свидетельствует о том, что этими субъектами законодательно очерчиваются субъектные пределы защиты этого права. Соответственно при отсутствии этих лиц право на изображение как тесно связанное с личностью, должно прекратиться, а вместе с этим прекращается и возможность использования изображения гражданина после его смерти. Между тем, Верховный Суд РФ исходит от обратного, устанавливая по сути право на свободное использование изображения умершего гражданина. В п. 49 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» определено: в случае смерти гражданина, смерти или отсутствия всех перечисленных в п.1 ст.152.1 ГК РФ лиц (переживший супруг, дети, родители) какого-либо согласия для обнародования и использования изображения данного гражданина не требуется [6]. Получается, что решение вопроса о возможном использовании изображения гражданина после смерти зависит от того, были у него члены семьи, формально подпадающие под критерии закона (дети, супруг, родители) или нет. А если у субъекта (носителя права на изображение) были тесные связи со своими братьями и сестрами или проживал он одной семьей с сожителем? Принцип юридического равенства участников гражданских прав и равной судебной защиты не позволяют признать правомерной дифференциацию правового режима права на изображение в зависимости от того, были у лица дети, супруг, родители или нет. При их отсутствии как минимум, возможным был бы к учету интерес иного лица из числа наследников или членов семьи, проживающих совместно.

Наличие разногласий между членами семьи (детьми и пережившим супругом, несколькими детьми, отцом и матерью умершего) должно стать основанием для запрета на использование изображения гражданина. Каждое из указанных лиц может иметь собственные причины для отказа в даче согласия, но определяя согласие в качестве односторонней сделки со множественностью лиц, о выражении воли субъектов сделки можно будет сказать только при согласованной воле всех ее участников.

Порядок оформления согласия на обнародование и использование изображения гражданина определен в п.46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». Форма согласия определяется общими правилами ГК РФ о форме сделки, которая может быть совершена в письменной или устной форме, а также путем совершения конклюдентных действий (статья 158 ГК РФ), если иное не установлено законом/ Например, при проведении референдума использование в агитационных материалах изображений физического лица допускается только с письменного согласия этого физического лица (п.9.3 ст. 48 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [5]).

До недавнего времени в определенной части сходный правовой режим права на изображение устанавливался в ст. 176 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан [4], в которой провозглашалась необходимость получения согласия лица на использование собственного изображения при жизни. В случае же смерти субъекта использовать его изображение можно было только с согласия наследников. Установлением подобного правила обеспечивалась более полная защита права на изображение лица после его смерти, нежели по нормам российского законодательства, ибо круг наследников с разрешения которых становилось возможным использование изображения не ограничивался только детьми, супругом и родителями. Между тем при необходимости использования изображения посредством опубликования, воспроизведения и распространения изобразительного произведения (картина, фотография, кинофильм и другие) круг лиц, дающих согласие после смерти управомоченного лица, сужался до детей и пережившего супруга.

С 1 июля 2023 года вступил в силу новый Гражданский кодекс Республики Таджикистан [3], в нормах которого значительно большее внимание уделено правовой регламентации личных неимущественных прав (ст.ст.225-254 ГК РТ), что в условиях современного общества имеет важное значение. В отношении права на изображение сохраняется действие общего правила о необходимости использования изображения гражданина только с его согласия. Одновременно конкретизированы случаи использования изображения гражданина без его согласия: 1) при открытой записи на улице и проспектах, на собраниях, митингах, конференциях и других мероприятиях публичного характера; 2) при получении платы за позирование на фотографии или ином произведении искусства; 3) для записи в целях обеспечения безопасности в зданиях и помещениях, магазинах, дорогах и на иных с условием, что материалы записи будут недоступны иным лицам и о записи физическое лицо из надписи или иным способом было об этом осведомлено.

Существенно изменился вопрос об использовании изображения гражданина после его смерти. С одной стороны, применительно к любым личным неимущественным правам определено, что в случаях и в порядке, установленными законом они могут осуществляться и защищаться после смерти гражданина его близкими родственниками (родители, супруги, дети, братья и сестры, дедушка, бабушка и внуки), а также другими уполномоченными лицами. С другой стороны, для того, чтобы предоставить возможность лицу осуществлять или защищать личное неимущественное право после смерти его носителя необходимо определить наличие установленных для этого законом оснований. Так, например, в случае распространения недостоверной информации о физическом лице право на ответ, а также на опровержение недостоверной информации относительно умершего лица, закреплено за близкими родственниками и другими заинтересованными лицами в п.3 ст.231 ГК РТ. Или по п.4 ст.236 ГК РТ в случае смерти физического лица близкие родственники или другие уполномоченные им лица, имеют право участвовать в исследовании причин смерти и вправе ознакомиться со всеми соответствующими документами, а также обжаловать в суд выводы относительно причин смерти. В отношении права на изображение нет прямого указания в законе относительно необходимости получения согласия наследников, как это было ранее. Положение п. 4 ст.1253 ГК РТ об определении состава наследственного имущества признает возможность осуществления и защиты личных нематериальных прав наследниками, но снова-таки в порядке, определенном законом. Получается, что при отсутствии такого указания наследники не становятся управомоченными субъектами. Следовательно, это личное право смертью его носителя прекращается и возможность дальнейшего использования изображения исключается. Однако с точки зрения современных условий развития общества вряд ли такой подход оправдан.

Использование изображение после смерти может стать допустимым лишь тогда, когда при жизни соответствующее изображение уже использовалось при отсутствии согласия управомоченного лица (при открытой записи на улице и проспектах, на собраниях, митингах, конференциях и других мероприятиях публичного характера; при получении платы за позирование на фотографии или ином произведении искусства и др.). Но в этой связи возникает вопрос о пределах такого использования. Насколько допустимо использование изображение известного лица третьими лицами? В зарубежных правовых порядках все большую актуальность приобретает вопрос о праве на публичность, содержание которого составляет возможность контролировать коммерческое использование имени, образа и подобия после смерти известного артиста, исполнителя и иного популярного гражданина. Так, принятый в Нью-Йорке закон предусматривает необходимость получения согласия: 1) наследников умершей личности, чье имя, голос, подпись, фотография или сходство имеют коммерческую ценность на момент его или ее смерти, а также 2) наследников умершего исполнителя которое регулярно занималось актерским мастерством, пением, танцами или игрой на музыкальном инструменте, чьи образы не могут быть использованы в цифровых копиях [9]. Эти законодательные варианты могут быть обсуждаемы для применения и в наших странах.

Таким образом, следует признать, что регламентация права на изображение по нормам российского и таджикского гражданского законодательства не является достаточной и требует дальнейшей доработки и конкретизации.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) //СЗ РФ. - 1994. - № 32. - ст. 3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 24.07.2023) //СЗ РФ. - 2001. - № 49. - ст. 4552.
3. Гражданский кодекс Республики Таджикистан от 24 декабря 2022 года № 1918 [электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35039815&doc_id2=35039815#activate_doc=2&pos=279;-109&pos2=2945;-98 (дата обращения: 14.10.2023).
4. Гражданский кодекс Республики Таджикистан от 30 июня 1999 года (Часть первая) (с изм. и доп. на 02.01.2020 г.) (утр. силу) [электронный ресурс]. – Режим доступа://https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30447927&doc_id2=30447927#activate_doc=2&pos=5;-98&pos2=1308;-104 (дата обращения: 14.10.2023).
5. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 31.07.2023) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» //СЗ РФ. - 2002. - № 24. - ст. 2253.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» //Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2015. - №8.
7. Богустов А.А. Право лица на изображение в законодательстве государств евразийского региона: сравнительно-правовой анализ // Вестник СГЮА. - 2023. - №1 (150). [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-litsa-na-izobrazhenie-v-zakonodatelstve-gosudarstv-evraziyskogo-regiona-sravnitelno-pravovoy-analiz> (дата обращения: 15.10.2023).
8. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. - М., 2000. – 244 с.
9. New York Based Celebrities and Performers Can Now Pass to their Heirs the Rights to License their Name [электронный ресурс]. Режим доступа: https://rpjlaw.com/new-york-based-celebrities-and-performers-can-now-pass-to-their-heirs-the-rights-to-license-their-name/#_ftn1 (дата обращения: 15.10.2023).