

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

СЕМЬЯ
И ТРАДИЦИОННЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ
КАК ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ ОСНОВА
РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

Сборник материалов
Международной научно-практической конференции

Чебоксары, 18–20 апреля 2024 г.

Чебоксары
2024

УДК 342.951:351.85(063)

ББК Х401.12я43

С30

Редакционная коллегия:

А.Ю. Александров, С.В. Тасаков, Е.В. Иванова,
Е.В. Нечаева, С.Б. Верещак

Печатается по решению Ученого совета

Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова

С30 **Семья** и традиционные семейные ценности как духовно-нравственная основа развития общества и государства: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары, 18–20 апреля 2024 г. / Чуваш. гос. ун-т им. И.Н. Ульянова. – Чебоксары, 2024. – 686 с.

ISBN 978-5-7677-3752-9

Исследованы концептуальные основы семьи как базовой ценности российского народа, трансформационные процессы брачно-семейных отношений в современном обществе, проблемы российского законодательства и региональные модели правовой охраны семьи на основе традиционных ценностей. Представлены перспективы сохранения и развития семьи и семейных ценностей как духовно-нравственной основы общества и государства.

Для научных и практических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов.

УДК 342.951:351.85(063)

ББК Х401.12я43

© Чувашский госуниверситет
им. И.Н. Ульянова, 2024

ISBN 978-5-7677-3752-9

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ
О НЕОСНОВАТЕЛЬНОМ ОБОГАЩЕНИИ
ПРИ РАЗДЕЛЕ ИМУЩЕСТВА
МЕЖДУ ФАКТИЧЕСКИМИ СУПРУГАМИ**

Е.А. Ходырева, д-р юрид. наук,
доцент, профессор кафедры гражданского права

А.А. Трофимова, магистрант
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
(г. Ижевск)

Аннотация. Рассмотрена проблема применения норм о неосновательном обогащении при разделе имущества, приобретенного в период нахождения лиц в фактических брачных отношениях. Основу исследования составляет анализ и оценка сложившейся правоприменительной практики по данному вопросу. Результатом исследования является выделение критериев квалификации нажитого сожителями имущества в качестве неосновательного обогащения, позволяющих разрешать возникающие судебные споры.

Ключевые слова: неосновательное обогащение, фактический брак, фактические брачные отношения, раздел имущества между фактическими супругами.

PROBLEMATIC ASPECTS OF THE APPLICATION OF THE RULES ON UNJUST ENRICHMENT WHEN DIVIDING PROPERTY BETWEEN DE FACTO SPOUSES

E.A. Khodyreva,
A.A. Trofimova

Abstract. The article is devoted to the problem of applying the rules on unjust enrichment that arose during the period when persons were in de facto marital relations. The basis of the study is the analysis and assessment of existing law enforcement practice on this issue. The result of the study is the identification of alternative criteria for qualifying unjust enrichment, which allow resolving legal disputes in this category of civil cases, taking into account the specifics of the actual circumstances of the case.

Keywords: unjust enrichment, actual marriage, actual marital relations, the division of property between the actual spouses.

Современный период, по мнению социологов, характеризуется наличием устойчивых трендов, связанных со снижением значимости формальных атрибутов брака. Советник генерального директора ВЦИОМ, социолог Е. Михайлова отмечает: «поступательно снижается доля тех, кто считает оформление обязательных отношений с супругом обязательным» [1]. Несмотря на это роль семьи как социальной ячейки общества возрастает.

В союзе без регистрации брака (в фактическом браке) люди живут годами, совместно ведут общее хозяйство, приобретают имущество, и, безусловно, вопросы правового регулирования возникающих имущественных отношений для них становятся актуальными. При распаде безбрачного союза возникает, как правило, основной вопрос: каким образом будет происходить раздел нажитого в период сожительства имущества? Законодательно для лиц, совместно приобретших имущество, предусмотрен режим долевой собственности (гл. 16 ГК РФ), однако его применение сопровождается некоторыми проблемными моментами. Анализ судебной практики показывает, что при разделе нажитого имущества и при невозможности урегулирования спора в досудебном порядке один из фактических супругов предпринимает попытку вернуть денежные средства, которые он вложил в приобретение имущества, зарегистрированного

(оформленного) на имя другого супруга, квалифицируя их в качестве неосновательного обогащения (ст. 1102 ГК РФ). При рассмотрении судами указанной категории дел бремя доказывания распределяется следующим образом: на истца возлагается обязанность доказать факт приобретения или сбережения имущества ответчиком, а на ответчика – обязанность доказать наличие законных оснований для приобретения или сбережения такого имущества.

До 2020 года позиции судов по данному вопросу были различны. Так, например, по одному из дел Центрального районного суда г. Новосибирска в обоснование своих требований истец указала, что в период фактических брачных отношений трижды передавала сожителю по его устной просьбе денежные средства, необходимые для внесения доплаты за приобретаемое жилое помещение, а поскольку между истцом и ответчиком имелись доверительные отношения, то договор займа не составлялся. Истец полагала, что на стороне ответчика возникло неосновательное обогащение [3]. Принимая решение об удовлетворении иска, суды первой и апелляционной инстанций исходили из того, что ответчиком не было представлено относимых, допустимых и достоверных доказательств в подтверждение факта наличия между ним и истцом каких-либо обязательств, в счет исполнения которых истец перечислил ему денежные средства или оказания добровольной финансовой помощи, и поскольку данная денежная сумма была получена ответчиком без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований, а потому является его неосновательным обогащением. Суд взыскал в пользу истца неосновательное обогащение. При этом важно отметить, что факт нахождения истца и ответчика в фактических брачных отношениях судом был установлен и сторонами не оспаривался [4].

Противоположный подход к решению сходной ситуации был предложен Верховным судом Российской Федерации. По фактическим обстоятельствам дела истец – фактический супруг – в течение 10 лет проживал в незарегистрированном браке с ответчицей, в период таких отношений за счет средств истца был приобретен земельный участок и построен дом, однако данные объекты были зарегистрированы на фактическую супру-

гу. Документально истец смог подтвердить расходы на сумму 6 миллионов рублей.

Судами первой, апелляционной и кассационной инстанций в заявленных исковых требованиях было отказано в полном объеме. Позицию нижестоящих судов поддержала и коллегия Верховного суда Российской Федерации. В Определении отмечено, что истец понес расходы на приобретение имущества в силу личных отношений сторон в период их совместного проживания, добровольно, безвозмездно и без встречного предоставления, а на основании части 4 ст. 1109 ГК РФ такое приобретение имущества не носит характер неосновательного обогащения и возврату не подлежит [5]. Таким образом, судами такая сделка была квалифицирована в качестве договора дарения. Аналогичная позиция содержится и в более позднем Определении судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 13.12.2022 [6].

Выработанный подход не может быть поддержан, поскольку прежде всего с учетом принципа свободы договора и смысла ст. 572 ГК РФ для заключения договора дарения необходимо установить волю дарителя на безвозмездную передачу имущества. Из приведенной позиции следует, что такая воля дарителя вытекает из личных отношений сторон, что с правовой точки зрения не является обоснованным. Кроме того, речь идет не об индивидуальной вещи и является вполне очевидным, что истец, передавая деньги на приобретение имущества, намеревался совместно с фактической супругой пользоваться этим имуществом, в нашем конкретном случае – проживать в доме. Получается противоречие: суд игнорирует факт наличия фактических брачных отношений с позиции возникновения общей собственности (и в целом равных прав фактических супругов на пользование имуществом), однако при подтверждении безвозмездности предоставления денежных средств опирается именно на совместное проживание лиц и личных характер их отношений, т.е. на фактический брак.

Схожей точки зрения придерживается Р.Р. Макаева, которая отмечает, что судам необходимо учитывать желание фактического супруга осуществить улучшение имущества или приобрести новое имущество не с целью одарить второго фактического

супруга, а с целью повысить уровень совместной жизни, улучшить условия проживания [7. С. 178].

Обозначенный подход рационально применять судам лишь к имуществу, при котором совместное пользование исключено, например, покупка автомобиля (с учетом оформления полиса обязательного страхования и свидетельства о регистрации транспортного средства лишь на одаряемого лица). Также такой подход является вполне рациональным в случае, когда фактическим супругом (супругой) передаются денежные средства не предназначенные на приобретение имущества для введения совместного хозяйства. Так, например, Бабушкинский районный суд г. Москвы отказал в заявленных требованиях о взыскании денежных средств в размере 2 140 000 руб., потраченных на обучение сына ответчика. В суде сожитель пояснил, что состоял в фактических брачных отношениях, в период которых истцом потрачены денежные средства на обучение ее ребенка в гимназии. В приведенном примере совместное пользование приобретённой услугой невозможно, что и подтверждает наличие воли дарителя на безвозмездность передачи денежных средств [8].

Таким образом, позиция Верховного суда Российской Федерации исключает возможность взыскания денежных средств, переданных фактическим супругом (супругой) в целях приобретения совместного имущества, в качестве неосновательного обогащения, что значительно снижает степень защищенности имущественных прав и интересов лиц, состоящих в незарегистрированных брачных отношениях. С одной стороны, такая практика позволяет мотивировать граждан на регистрацию брачных отношений, а с другой – предоставляет возможность для злоупотребления правом лицами, которые намеренно не вступают в официальную брачную связь.

Избежать указанных последствий можно было бы, если судам предоставить возможность разрешения споров данной категории дел с учетом специфики каждого отдельного случая. В качестве критериев оценки можно было бы обозначить: продолжительность периода ведения общего хозяйства фактическими супругами; цель/назначение приобретённого имущества (в том числе наличие цели по совместному пользованию); размер вклада каждого из фактических супругов при приобретении

имущества; наличие или отсутствие воли передать денежные средства в дар (например, с учетом свидетельских показаний). Это позволило бы соблюсти баланс интересов всех сторон и исключить возможность злоупотребления правом.

Литература

1. Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 31.01.2017 по делу № 33-878/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Макаева Р.Р. Фактические брачные отношения: проблемы правового регулирования // Вопросы российской юстиции. 2021. № 12. С. 174-183.

3. Михайлова Е. Семья как результат осознанного выбора. URL: <https://wciom.ru/expertise/semja-kak-rezultat-osoznannogo-vybora> (дата обращения: 26.02.2024).

4. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации от 16.06.2020 по делу № 5-КГ20-29 // СПС «КонсультантПлюс».

5. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 13.12.2022 по делу № 78-КГ22-48-К3 // СПС «КонсультантПлюс».

6. Решение Центрального районного суда города Новосибирска по делу № 2-522/2016 от 04.10.2016. URL: <https://sul.su/lvJ> (дата обращения: 25.02.2024).

7. Решение Бабушкинского районного суда города Москвы по делу № 2-2565/18 от 22.08.2018. URL: <https://sul.su/c0Q> (дата обращения: 25.02.2024).

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово ректора.....	3
Раздел I. Семья и традиционные семейные ценности как духовно- нравственная основа развития общества и государства.....	5
<i>Авдеев В.А., Авдеева О.А.</i> Формирование семейных ценностей как вектор предупреждения преступности несовершеннолетних	5
<i>Алексеев Е.Н.</i> Традиционные ценности России как основа формирования личности, устойчивой к влиянию экстремистской и иных деструктивных идеологий	12
<i>Ахметшин А.С.</i> Семейные ценности как специальная мера предупреждения преступлений с признаками экстремистской деятельности в молодежной среде.....	17
<i>Балдин А.К., Соловьева С.В.</i> Семейная медиация в системе инструментов разрешения семейных споров: вопросы развития в России.....	22
<i>Блинов В.Г., Блинова В.В.</i> Особенности правового регулирования государственной семейной политики в Российской Федерации.....	26
<i>Блинов В.Г., Блинова В.В.</i> Государственная поддержка семей, имеющих детей: отдельные аспекты реализации дополнительных мер, связанных с выдачей материнского капитала	32
<i>Бородина Ж.Н., Юсупова З.Г.</i> О правовой природе совместного завещания супругов	38
<i>Бурханова Л.М.</i> Особенности правового регулирования и осуществления брачных правоотношений по семейному законодательству Республики Узбекистан	43
<i>Васильев Ф.П.</i> Формирование гражданственности, патриотизма и правосознания как основа семейных ценностей	54
<i>Васильева Ж.С., Верещак С.Б.</i> Семейное неблагополучие как социально-правовая проблема.....	62
<i>Верещак С.Б., Васильева Ж.С., Нечаева Е.В.</i> Правовые средства противодействия буллингу.....	68
<i>Гайнетдинова Г.С.</i> Институт семьи, традиционные семейные ценности в противодействии идеологии терроризма	71
<i>Гильманов Э.М., Гильманов Р.Э.</i> О некоторых проблемах, связанных с применением к несовершеннолетним уголовного наказания.....	76
<i>Голубовский В.Ю.</i> Значение семейного воспитания в процессе противодействия преступному поведению несовершеннолетних	84
<i>Гончарова Н.Н.</i> Нетерпимость к жестокому обращению с ребенком, или традиционные ценности	89
<i>Данилов Н.И.</i> Медиация как способ сохранения брака.....	95
<i>Дмитриева К.А., Симушкина В.В., Корнилова А.Е.</i> Коллизионные вопросы и принципы применимого права в сфере брачно-семейных отношений в действующем российском законодательстве	99
<i>Егорова А.А.</i> Роль семьи как социальной системы в формировании личности преступника экстремистской направленности.....	104
<i>Еловикова Ю.С.</i> Женское обременение не в медицинских целях как одна из форм семейного насилия.....	108

<i>Зауторова Э.В.</i> Некоторые проблемы детей, родители которых отбывают наказание в местах лишения свободы	120
<i>Змиевский Д.В., Каляев Д.А.</i> Гарантии прав несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи при учреждении личного фонда	124
<i>Иванов Н.В., Александрова Н.В.</i> Исторические аспекты детской преступности и беспризорности на территории Чувашии в годы Великой Отечественной войны.....	128
<i>Иванова О.А.</i> Студенческая семья как объект публично-правового регулирования	134
<i>Ившин В.Г., Ахатова А.М.</i> Преступления, посягающие на информационную безопасность несовершеннолетних	140
<i>Кашкирова Н.Г., Семенова И.Ю.</i> Семьи, воспитывающие детей с ограниченными возможностями здоровья, как особый объект государственной семейной политики	146
<i>Кириллова А.М.</i> Роль современного нотариата в семейно-правовой сфере.....	151
<i>Кириллова А.М.</i> Нотариальная защита прав и законных интересов участников семейных отношений.....	156
<i>Клюкова М.Е., Антонов И.О., Верин А.Ю.</i> Некоторые особенности выявления и организации расследования мошенничества в сфере брачно-семейных отношений.....	160
<i>Князева О.В.</i> Обстоятельства, формирующие представление молодежи об уголовной ответственности	167
<i>Козаченко И.Я., Гончаров Д.Ю.</i> Основные направления уголовно-правового обеспечения семейных ценностей в современных условиях	172
<i>Корнилова А.Е.</i> Интернет-пространство как среда совершения преступлений против несовершеннолетних	176
<i>Кузнецов А.П.</i> Семья и несовершеннолетние как объект уголовно-правовой охраны (теоретико-прикладное исследование главы 20 УК РФ)	181
<i>Кузьмин Ю.А., Толстова М.Л.</i> Социально-психологические последствия домашнего насилия (криминологический аспект).....	195
<i>Кузьмин Ю.А.</i> Криминологические детерминанты преступлений в семейно-бытовой сфере	199
<i>Кунц Е.В.</i> Влияние традиционных семейных ценностей на уголовное и уголовно-исполнительное законодательство.....	203
<i>Курбатова Г.В.</i> Понятие и сущность конституционно-правовой защиты ребенка	209
<i>Максимов Н.В.</i> Технично-криминалистическое обеспечение противодействия детской токсикомании	215
<i>Максимов Н.В., Агафонов Д.И.</i> Влияние видеоигр на совершение массовых убийств в учебных заведениях.....	220
<i>Максимов Н.В., Филиппов А.Н.</i> Понятие и сущность криминологической характеристики убийства матерью новорожденного ребенка	225
<i>Максимов Н.В., Филиппов А.Н.</i> Практика расследования убийств матерями новорождённых детей.....	229
<i>Малинина Н.Б.</i> Семейные ценности в современном мире	235

<i>Мальшева Ю.Ю.</i> Актуальные вопросы уголовно-правовой охраны репродуктивной функции семьи	239
<i>Маркелов А.Г., Купирова Ч.Ш.</i> Уголовно-процессуальная защита интересов семьи и несовершеннолетних при избрании отдельных (компромиссных) мер пресечения	243
<i>Миняева Т.Ф., Добряков Д.А.</i> Противоречивость требований режима отбывания лишения свободы в общении осужденных с семьей	251
<i>Митрошина Д.Н.</i> Система процессуальных решений следователя при признании несовершеннолетнего потерпевшим по ст. 150 УК РФ	259
<i>Муратова Н.Г.</i> Семья и нравственные ценности в системе уголовного и уголовно-процессуального законодательства Исламской Республики Иран	265
<i>Мусаев Э.Т.</i> Особенности условий контракта с профессиональными спортсменками на примере законодательства Республики Узбекистан	271
<i>Наметкин Д.В., Федулов А.В.</i> Национальная безопасность и принцип академической ответственности наставника	278
<i>Нуркаева Т.Н., Артамонова М.А.</i> К вопросу о разграничении вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, и склонения несовершеннолетнего к совершению самоубийства	282
<i>Патишина Т.А.</i> Профилактика преступлений в семейно-бытовой сфере	288
<i>Перепелкин В.И., Саливаров В.Я.</i> Роль Прокуратуры Российской Федерации в защите семьи и традиционных семейных ценностей	293
<i>Петрянин А.В.</i> Институт семьи как эффективный инструмент предупреждения террористической деятельности в молодежной среде	297
<i>Плясунова Е.С., Кузнецов А.К.</i> Феномен чайлдфри как вызов современной российской семье	302
<i>Подольная Н.Н.</i> Криминальные посягательства на общественные отношения, обеспечивающие поддержку семей с детьми	308
<i>Подольный Н.А.</i> Методологические особенности расследования преступлений, совершённых против семьи	313
<i>Рахимова Э.В.</i> Значение семьи в социализации и последующей ресоциализации осужденных	321
<i>Риманова Н.С., Корнилова А.Е.</i> Ресоциализационный потенциал семьи несовершеннолетнего осужденного	329
<i>Саливаров В.Я., Перепелкин В.И.</i> Семья – основа общества. Проблемы семьи – проблемы общества и государства	333
<i>Сафин Л.Р.</i> Уголовно-правовая и социально-нравственная характеристика объекта наказания в контексте требования Уголовного кодекса Российской Федерации об учете его влияния на условия жизни семьи осужденного	339
<i>Сверчков В.В.</i> Принудительные воспитательные меры в отношении несовершеннолетних преступников: развитие законодательства и судебной практики	352
<i>Семенова И.Ю., Купирова Ч.Ш.</i> Государственная семейная политика в области духовно-нравственного воспитания детей и молодежи как направление развития стратегии народосбережения	360

<i>Серкова Т.В.</i> Роль поведения потерпевшего в семейно-бытовых конфликтах	365
<i>Симушкина В.В.</i> Защита прав несовершеннолетних граждан при отчуждении недвижимого имущества	370
<i>Скиба А.П., Малолеткина Н.С.</i> Принятие федерального закона «О пробации в Российской Федерации»: некоторые направления развития уголовного, уголовно-исполнительного и иного права	375
<i>Скляренко И.С., Зяблова А.Г.</i> Аксиологические факторы профилактики асоциального поведения несовершеннолетних	379
<i>Смирнов М.А.</i> О принимаемых мерах по совершенствованию реализации прав несовершеннолетних на психологическое (педагогическое) сопровождение в ходе предварительного следствия ..	387
<i>Сумачев А.В.</i> Регионально-национальные и уголовно-правовые особенности регулирования внутрисемейных отношений	393
<i>Талан М.В.</i> Уголовно-правовая охрана экономических интересов как основа функционирования семьи	402
<i>Тарханов И.А., Фадль И.А.</i> Основные элементы исламской концепции уголовно-правовой защиты прав ребенка и ее законодательное закрепление в Йеменской Республике	408
<i>Тарханов И.А., Разумовская Е.М., Цаликова В.В.</i> Эволюция научных подходов к категории «качество жизни» как семейной ценности	422
<i>Тасаков С.В., Кузьминых А.С.</i> Нравственные основы уголовно-правовых норм, направленных на охрану семьи	433
<i>Тимофеев В.В., Тимофеева Т.Ф.</i> Суррогатное материнство: теоретический аспект	437
<i>Тимофеева Т.Ф., Гагарина И.Г.</i> Режим конфиденциальности информации о семейных отношениях	443
<i>Тихонов В.И.</i> Актуальные проблемы индивидуализации наказания: вопросы учета беременности супруги как смягчающего обстоятельства ..	448
<i>Тихонов К.А., Тимофеева Т.Ф., Тимофеева А.В.</i> Предупреждение тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений	455
<i>Ухина Т.Г.</i> Современные особенности формирования личности в эпоху информационно-цифровых технологий	460
<i>Федорова Е.Л.</i> Актуальные проблемы правового регулирования ответственности работников частных охранных организаций в контексте обеспечения безопасности образовательных учреждений	465
<i>Филиппова О.Е.</i> Отношение к животным в контексте семейных ценностей (нормативно-правовой аспект)	470
<i>Харламов В.С.</i> О криминологической безопасности семьи	475
<i>Ходырева Е.А., Мосина Р.А.</i> Зарубежный опыт определения правовой природы эмбриона	480
<i>Ходырева Е.А., Трофимова А.А.</i> Проблемные аспекты применения норм о неосновательном обогащении при разделе имущества между фактическими супругами	485
<i>Чулахов В.Н.</i> Криминалистическая характеристика как основа для выявления преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	490

<i>Шабанов В.Б.</i> Особенности групповой профилактики семьи правонарушителя: криминологический аспект	497
<i>Шарахметова У.Ш.</i> Обстоятельства, препятствующие заключению брака по законодательству Республики Узбекистан	506
<i>Юлдашев Жахонгир.</i> Вопросы корпоративного управления в семейном бизнесе	514
Раздел II. Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики	520
<i>Александрова Н.В., Иванов Н.В.</i> Цифровые права в контексте содержания объектов гражданских прав	520
<i>Алексеев С.Л., Сергеева Ю.С., Павлов Д.В., Гордеев С.Г., Даренков А.А.</i> Коррупция как сдерживающий фактор экономического развития региона	524
<i>Гаврилов И.В.</i> Проблемы определения субъекта преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ	533
<i>Голиков В.А.</i> Актуальные проблемы квалификации кражи	539
<i>Данилов А.В.</i> Преступления против правосудия, связанные с ненадлежащим использованием служебных полномочий сотрудниками правоохранительных органов. Подозреваемый как специальный субъект	544
<i>Епихин А.Ю.</i> Обвинительное заключение в форме электронного документа	556
<i>Жук М.Я.</i> Особенности начала уголовного преследования в уголовном процессе Республики Индия	561
<i>Зайцев А.С.</i> Проблемы разграничения уголовной ответственности за преступления против собственности	567
<i>Зайцев А.С.</i> Соучастие как квалифицирующий признак в преступлениях против собственности	572
<i>Захарченко О.В.</i> Духовно-нравственные основы в концепции правового государства С.А. Котляревского	577
<i>Иванова Е.В., Иванова А.А., Александрова Н.В., Петров А.В.</i> Антикоррупционный комплаенс: вопросы теории и практики	582
<i>Капитонова Н.Б.</i> Характерные особенности оказания противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса	589
<i>Кулешова И.А., Горбулинская И.Н.</i> Насильственная преступность в России как угроза безопасности общества	599
<i>Латыпова Э.Ю., Мусина Р.Р., Клейн М.С.</i> Биологические процессы и особенности, влияющие на преступное поведение, в антропологическом аспекте	604
<i>Латыпова Э.Ю., Рогова К.М.</i> О правовых последствиях признания лиц иностранным агентом	612
<i>Маслова Т.Н.</i> Надзор прокурора за применением мер безопасности на стадии возбуждения уголовного дела	618
<i>Медведев В.А.</i> Институт выборов как духовно-нравственная основа развития общества и государства	625
<i>Нечаева Е.В., Мясникова И.А.</i> Уголовное наказание в виде принудительных работ: уголовный и уголовно-исполнительный аспект ..	629

<i>Патишина Т.А., Гаврилов И.В.</i> Некоторые проблемы применения ст. 210.1 Уголовного кодекса Российской Федерации «Занятие высшего положения в преступной иерархии».....	634
<i>Романова Г.В., Романов В.И.</i> Теоретические и практические аспекты применения электронных носителей информации в уголовном процессе	639
<i>Романова К.Ю.</i> Наказания, альтернативные лишению свободы. Проблемы и перспективы развития	644
<i>Романова К.Ю.</i> Принудительные работы как альтернатива лишению свободы.....	650
<i>Синичкин А.А.</i> Свидетельский иммунитет и привлечение к уголовной ответственности за несообщение о преступлении	654
<i>Хайдаров А.А.</i> Особенности проведения судебного следствия с применением мер безопасности участников уголовного процесса.....	663
<i>Хусиянов Д.А.</i> Нравственное содержание отдельных принципов уголовного судопроизводства.....	670
<i>Кокеев А.Ж.</i> Режим особых условий в исправительных учреждениях и следственных изоляторах: некоторые коллизии законодательства.....	675

Научное издание

СЕМЬЯ И ТРАДИЦИОННЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ ОСНОВА РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

Сборник материалов
Международной научно-практической конференции
Чебоксары, 18-20 апреля 2024 г.

*Материалы публикуются в авторской редакции.
Ответственность за достоверность цитат, имен, названий
и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной
собственности несут авторы представленных статей*

Согласно Закону № 436-ФЗ от 29 декабря 2010 года
данная продукция не подлежит маркировке

Подписано в печать 12.04.2024. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Times.
Усл. печ. л. 39,87. Уч.-изд. л. 39,85. Тираж 500 экз. Заказ № 416.

Отпечатано в соответствии с представленным оригинал-макетом
в типографии Чувашского госуниверситета
428015 Чебоксары, Московский просп., 15