

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

СЕМЬЯ
И ТРАДИЦИОННЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ
КАК ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ ОСНОВА
РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

Сборник материалов
Международной научно-практической конференции

Чебоксары, 18–20 апреля 2024 г.

Чебоксары
2024

УДК 342.951:351.85(063)

ББК Х401.12я43

С30

Редакционная коллегия:

А.Ю. Александров, С.В. Тасаков, Е.В. Иванова,
Е.В. Нечаева, С.Б. Верещак

Печатается по решению Ученого совета

Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова

С30 **Семья** и традиционные семейные ценности как духовно-нравственная основа развития общества и государства: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары, 18–20 апреля 2024 г. / Чуваш. гос. ун-т им. И.Н. Ульянова. – Чебоксары, 2024. – 686 с.

ISBN 978-5-7677-3752-9

Исследованы концептуальные основы семьи как базовой ценности российского народа, трансформационные процессы брачно-семейных отношений в современном обществе, проблемы российского законодательства и региональные модели правовой охраны семьи на основе традиционных ценностей. Представлены перспективы сохранения и развития семьи и семейных ценностей как духовно-нравственной основы общества и государства.

Для научных и практических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов.

УДК 342.951:351.85(063)

ББК Х401.12я43

© Чувашский госуниверситет
им. И.Н. Ульянова, 2024

ISBN 978-5-7677-3752-9

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ ЭМБРИОНА

Е.А. Ходырева, д-р юрид. наук,
доцент, профессор кафедры гражданского права

Р.А. Мосина, магистрант
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет» (г. Ижевск)

Аннотация. Изучены различные подходы к определению правовой природы эмбриона. Проведен анализ зарубежного законодательства и судебной практики по рассматриваемому вопросу. По результатам исследования сделан вывод о необходимости создания принципиально новой модели правового регулирования, которая должна учитывать особое положение эмбриона.

Ключевые слова: эмбрион, вспомогательные репродуктивные технологии, объект права, субъект права.

FOREIGN EXPERIENCE IN DETERMINING THE LEGAL NATURE OF AN EMBRYO

E.A. Khodyreva,
R.A. Mosina

Abstract. The article examines various approaches to determining the legal nature of the embryo. The analysis of foreign legislation and judicial practice on the issue under consideration is carried out. According to the results of the study, it was concluded that it is necessary to create a fundamentally new model of legal regulation, which should take into account the special position of the embryo.

Keywords: embryo, assisted reproductive technologies, object of law, subject of law.

Вопросы применения и использования вспомогательных репродуктивных технологий (далее – ВРТ), в том числе определения правовой природы эмбриона, в настоящее время являются актуальными для многих стран. Законодательство Российской Федерации в этой сфере не содержит достаточных правовых норм, что вызвано прежде всего отсутствием единой теоретической концепции относительно юридического статуса эмбрионов. Современные зарубежные исследования также демонстрируют разнообразие точек зрения на определение правовой природы эмбриона: от признания его полноправным субъектом права наравне с уже рожденными детьми до уравнивания в контексте имущественных норм до объекта гражданских правоотношений.

Так, например, «специальное правовое регулирование эмбрионов *in vitro* в Беларуси базируется на позиции, воспринимающей эмбрионы *in vitro* в качестве объекта правоотношений. Об этом свидетельствуют легальное определение эмбриона через стадию развития живого организма, легализация суррогатного материнства, заключение договоров хранения эмбрионов, а также наделение пациента(-ов) правомочиями по определению судьбы невостребованных эмбрионов» [1. С. 354]. Согласно ст. 18 Закона Республики Беларусь «О вспомогательных репро-

дуктивных технологиях» от 7 января 2012 г. № 341-3 при разводе или признании брака недействительным бывшим супругам запрещено использовать неиспользованные половые клетки друг друга, полученные в результате применения вспомогательных репродуктивных технологий. Неиспользованные эмбрионы, полученные в результате применения вспомогательных репродуктивных технологий, могут быть использованы для улучшения этих технологий, если развитие эмбрионов не превышает 14 дней, и при условии письменного согласия пациентов, чьи половые клетки были использованы для образования эмбрионов [2]. Несколько иначе решен вопрос в ст. 21 Закона Кыргызской Республики «О репродуктивных правах граждан и гарантиях их реализации» от 4 июля 2015 г. № 148, где закреплена возможность супруга (супруги), родителей, родных братьев и сестер использовать половые клетки, находящиеся на хранении, в целях воспроизводства потомства лица в случае его смерти [3].

Общеизвестным в мире стало дело «Паррилло против Италии», в рамках которого власти государства-ответчика утверждали, что человеческий эмбрион нельзя считать «вещью» и что в любом случае придавать ему экономическую ценность недопустимо. Также Европейский центр права и справедливости утверждал, что эмбрионов нельзя считать «вещами» и, соответственно, их умышленное уничтожение недопустимо. Кроме того, он отмечал, что понятию имущества свойственна экономическая коннотация, а в случае с человеческими эмбрионами ее следует исключать [4].

Алабама стала первым американским штатом, где эмбрионов приравнивали к детям. В период с 2013 по 2016 год три пары обратились в центр репродуктивной медицины в городе Мобил, чтобы завести детей с помощью процедуры ЭКО. Они согласились на хранение оставшихся эмбрионов в течение определенного периода времени, после чего они должны были быть утилизированы.

В 2020 году в помещении, где хранились эмбрионы, произошел инцидент: пациент уронил пробирки с эмбрионами. В результате семьи обратились в суд против клиники, требуя возмещения морального ущерба, поскольку они считали, что их «дети» были убиты.

Истцы утверждали, что закон против абортов, который в Алабаме запрещен на любом сроке, должен применяться не только к тем случаям, когда эмбрион находится в матке, но и к эмбрионам, хранящимся в медицинских учреждениях.

Суд первой инстанции встал на сторону клиники, отметив, что истцы, соглашаясь на хранение эмбрионов в течение определенного периода, сами были готовы их утилизировать по истечении этого срока. Однако Верховный суд штата вынес другое решение, посчитав, что закон об убийстве несовершеннолетних распространяется «на всех нерожденных детей вне зависимости от их местоположения» [5].

Однако существуют противники данной позиции, которые указывают, что эмбрион не обладает развитым сознанием и самосознанием, что считается важным аспектом для признания субъектом права.

В Нидерландах общепринято мнение, что эмбрион не является ни субъектом, ни объектом права. В ст. 1:2 Гражданского кодекса Нидерландов закреплено правило, что ребенок, которым беременна женщина, считается уже родившимся, если того требуют ее интересы. Если ребенок не родится живым, то такого уважения вообще никогда не будет. Таким образом, как только человек рождается, он вступает в юридическое сообщество как носитель субъективных прав. Нидерланды заявили, что понятие человека понимается как человеческое существо, которое уже родилось [6].

В Великобритании регулирование в сфере ВРТ в настоящее время осуществляется Законом об оплодотворении и эмбриологии человека 2008 года, который внес значительные поправки в аналогичный закон 1990 года. В ответ на поправку к этому законопроекту, направленную на разъяснение правового статуса человеческого эмбриона, бывший лорд-канцлер заявил: «Эмбрион не является движимым имуществом. Живое человеческое существо не является движимым имуществом и не является личностью в обычном смысле слова. Неправильно пытаться дать определение человеческому эмбриону в терминах устоявшихся юридических определений, которые явно неприменимы к человеческим эмбрионам. Почему эмбрион должен быть тем или иным? Почему это не может быть просто эмбрион?» [7].

Уже этих примеров достаточно для того, чтобы продемонстрировать отсутствие единого мнения по вопросу определения правовой природы эмбриона.

Однозначно, что эмбрион не может рассматриваться как обычный объект права собственности, что обусловливается его потенциальной способностью стать человеком. До момента своего рождения эмбрион не может рассматриваться и в качестве субъекта права, наделенного правами, обязанностями, способностью нести ответственность. «Только признание эмбриона объектом права особого рода позволит обосновать необходимость установления специального правового режима с определением возможности уничтожения по заявлению обладателя или после смерти одного из супругов, применения норм о хранении и др. Представляется необходимым установить презумпцию согласия на использование биоматериала (эмбриона) после смерти одного из супругов по желанию другого. Заявить о несогласии супруг мог бы при жизни, отразив свое волеизъявление в договоре или ином письменном документе» [8. С. 334]. Таким образом, необходимо создать принципиально новую модель регулирования, которая будет учитывать особое положение эмбриона и основываться на принципах уважения к человеческому достоинству и недопущения коммерциализации и эксплуатации эмбрионов.

Литература

1. Алабама стала первым штатом США, где эмбрионы наделили правами детей [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://tgstat.ru/en/channel/@meduzalive/100967> (дата обращения: 26.02.2024).
2. О вспомогательных репродуктивных технологиях: Закон Республики Беларусь от 07.01.2012 № 341-З (в ред. 28.12.2023) [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=N11200341> (дата обращения: 24.01.2024).
3. О репродуктивных правах граждан и гарантиях их реализации: Закон Кыргызской Республики от 04.07.2015 № 148 (в ред. 15.01.2019) [Электрон. ресурс]. Режим доступа: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=77730 (дата обращения: 24.01.2024).
4. Постановление ЕСПЧ от 27.08.2015 «Дело Паррилло (Parrillo) против Италии» (жалоба № 46470/11) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Ходырева Е.А. Нетипичные объекты наследования // Пермский юридический альманах. 2023. Вып. 6. С. 330-343.

6. Царёва Л.В., Шилко В.В. Правовое положение эмбрионов *in vitro*. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/257551/1/346-355.pdf> (дата обращения: 26.02.2024).

7. Derckx V., Hondius E. The Rights of the Embryo and the Foetus under Dutch Law [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://recht.nl/proxycache.html?cid=16423> (дата обращения: 26.02.2024).

8. Sills E.S., Murphy S.E. Determining the status of non-transferred embryos in Ireland: a conspectus of case law and implications for clinical IVF practice [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://peh-med.biomedcentral.com/articles/10.1186/1747-5341-4-8> (дата обращения: 26.02.2024).

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово ректора.....	3
Раздел I. Семья и традиционные семейные ценности как духовно- нравственная основа развития общества и государства.....	5
<i>Авдеев В.А., Авдеева О.А.</i> Формирование семейных ценностей как вектор предупреждения преступности несовершеннолетних	5
<i>Алексеев Е.Н.</i> Традиционные ценности России как основа формирования личности, устойчивой к влиянию экстремистской и иных деструктивных идеологий	12
<i>Ахметшин А.С.</i> Семейные ценности как специальная мера предупреждения преступлений с признаками экстремистской деятельности в молодежной среде.....	17
<i>Балдин А.К., Соловьева С.В.</i> Семейная медиация в системе инструментов разрешения семейных споров: вопросы развития в России.....	22
<i>Блинов В.Г., Блинова В.В.</i> Особенности правового регулирования государственной семейной политики в Российской Федерации.....	26
<i>Блинов В.Г., Блинова В.В.</i> Государственная поддержка семей, имеющих детей: отдельные аспекты реализации дополнительных мер, связанных с выдачей материнского капитала	32
<i>Бородина Ж.Н., Юсупова З.Г.</i> О правовой природе совместного завещания супругов	38
<i>Бурханова Л.М.</i> Особенности правового регулирования и осуществления брачных правоотношений по семейному законодательству Республики Узбекистан	43
<i>Васильев Ф.П.</i> Формирование гражданственности, патриотизма и правосознания как основа семейных ценностей	54
<i>Васильева Ж.С., Верещак С.Б.</i> Семейное неблагополучие как социально-правовая проблема.....	62
<i>Верещак С.Б., Васильева Ж.С., Нечаева Е.В.</i> Правовые средства противодействия буллингу.....	68
<i>Гайнетдинова Г.С.</i> Институт семьи, традиционные семейные ценности в противодействии идеологии терроризма	71
<i>Гильманов Э.М., Гильманов Р.Э.</i> О некоторых проблемах, связанных с применением к несовершеннолетним уголовного наказания.....	76
<i>Голубовский В.Ю.</i> Значение семейного воспитания в процессе противодействия преступному поведению несовершеннолетних	84
<i>Гончарова Н.Н.</i> Нетерпимость к жестокому обращению с ребенком, или традиционные ценности	89
<i>Данилов Н.И.</i> Медиация как способ сохранения брака.....	95
<i>Дмитриева К.А., Симушкина В.В., Корнилова А.Е.</i> Коллизионные вопросы и принципы применимого права в сфере брачно-семейных отношений в действующем российском законодательстве	99
<i>Егорова А.А.</i> Роль семьи как социальной системы в формировании личности преступника экстремистской направленности.....	104
<i>Еловикова Ю.С.</i> Женское обременение не в медицинских целях как одна из форм семейного насилия.....	108

<i>Зауторова Э.В.</i> Некоторые проблемы детей, родители которых отбывают наказание в местах лишения свободы	120
<i>Змиевский Д.В., Каляев Д.А.</i> Гарантии прав несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи при учреждении личного фонда	124
<i>Иванов Н.В., Александрова Н.В.</i> Исторические аспекты детской преступности и беспризорности на территории Чувашии в годы Великой Отечественной войны.....	128
<i>Иванова О.А.</i> Студенческая семья как объект публично-правового регулирования	134
<i>Ивишин В.Г., Ахатова А.М.</i> Преступления, посягающие на информационную безопасность несовершеннолетних	140
<i>Кашикирова Н.Г., Семенова И.Ю.</i> Семьи, воспитывающие детей с ограниченными возможностями здоровья, как особый объект государственной семейной политики	146
<i>Кириллова А.М.</i> Роль современного нотариата в семейно-правовой сфере.....	151
<i>Кириллова А.М.</i> Нотариальная защита прав и законных интересов участников семейных отношений.....	156
<i>Клюкова М.Е., Антонов И.О., Верин А.Ю.</i> Некоторые особенности выявления и организации расследования мошенничества в сфере брачно-семейных отношений.....	160
<i>Князева О.В.</i> Обстоятельства, формирующие представление молодежи об уголовной ответственности	167
<i>Козаченко И.Я., Гончаров Д.Ю.</i> Основные направления уголовно-правового обеспечения семейных ценностей в современных условиях	172
<i>Корнилова А.Е.</i> Интернет-пространство как среда совершения преступлений против несовершеннолетних	176
<i>Кузнецов А.П.</i> Семья и несовершеннолетние как объект уголовно-правовой охраны (теоретико-прикладное исследование главы 20 УК РФ)	181
<i>Кузьмин Ю.А., Толстова М.Л.</i> Социально-психологические последствия домашнего насилия (криминологический аспект).....	195
<i>Кузьмин Ю.А.</i> Криминологические детерминанты преступлений в семейно-бытовой сфере	199
<i>Кунц Е.В.</i> Влияние традиционных семейных ценностей на уголовное и уголовно-исполнительное законодательство.....	203
<i>Курбатова Г.В.</i> Понятие и сущность конституционно-правовой защиты ребенка	209
<i>Максимов Н.В.</i> Технично-криминалистическое обеспечение противодействия детской токсикомании	215
<i>Максимов Н.В., Агафонов Д.И.</i> Влияние видеоигр на совершение массовых убийств в учебных заведениях.....	220
<i>Максимов Н.В., Филиппов А.Н.</i> Понятие и сущность криминологической характеристики убийства матерью новорожденного ребенка	225
<i>Максимов Н.В., Филиппов А.Н.</i> Практика расследования убийств матерями новорождённых детей.....	229
<i>Малинина Н.Б.</i> Семейные ценности в современном мире	235

<i>Мальшева Ю.Ю.</i> Актуальные вопросы уголовно-правовой охраны репродуктивной функции семьи	239
<i>Маркелов А.Г., Купирова Ч.Ш.</i> Уголовно-процессуальная защита интересов семьи и несовершеннолетних при избрании отдельных (компромиссных) мер пресечения	243
<i>Миняева Т.Ф., Добряков Д.А.</i> Противоречивость требований режима отбывания лишения свободы в общении осужденных с семьей	251
<i>Митрошина Д.Н.</i> Система процессуальных решений следователя при признании несовершеннолетнего потерпевшим по ст. 150 УК РФ	259
<i>Муратова Н.Г.</i> Семья и нравственные ценности в системе уголовного и уголовно-процессуального законодательства Исламской Республики Иран	265
<i>Мусаев Э.Т.</i> Особенности условий контракта с профессиональными спортсменками на примере законодательства Республики Узбекистан	271
<i>Наметкин Д.В., Федулов А.В.</i> Национальная безопасность и принцип академической ответственности наставника	278
<i>Нуркаева Т.Н., Артамонова М.А.</i> К вопросу о разграничении вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, и склонения несовершеннолетнего к совершению самоубийства	282
<i>Патишина Т.А.</i> Профилактика преступлений в семейно-бытовой сфере	288
<i>Перепелкин В.И., Саливаров В.Я.</i> Роль Прокуратуры Российской Федерации в защите семьи и традиционных семейных ценностей	293
<i>Петрянин А.В.</i> Институт семьи как эффективный инструмент предупреждения террористической деятельности в молодежной среде	297
<i>Плясунова Е.С., Кузнецов А.К.</i> Феномен чайлдфри как вызов современной российской семье	302
<i>Подольная Н.Н.</i> Криминальные посягательства на общественные отношения, обеспечивающие поддержку семей с детьми	308
<i>Подольный Н.А.</i> Методологические особенности расследования преступлений, совершённых против семьи	313
<i>Рахимова Э.В.</i> Значение семьи в социализации и последующей ресоциализации осужденных	321
<i>Риманова Н.С., Корнилова А.Е.</i> Ресоциализационный потенциал семьи несовершеннолетнего осужденного	329
<i>Саливаров В.Я., Перепелкин В.И.</i> Семья – основа общества. Проблемы семьи – проблемы общества и государства	333
<i>Сафин Л.Р.</i> Уголовно-правовая и социально-нравственная характеристика объекта наказания в контексте требования Уголовного кодекса Российской Федерации об учете его влияния на условия жизни семьи осужденного	339
<i>Сверчков В.В.</i> Принудительные воспитательные меры в отношении несовершеннолетних преступников: развитие законодательства и судебной практики	352
<i>Семенова И.Ю., Купирова Ч.Ш.</i> Государственная семейная политика в области духовно-нравственного воспитания детей и молодежи как направление развития стратегии народосбережения	360

<i>Серкова Т.В.</i> Роль поведения потерпевшего в семейно-бытовых конфликтах	365
<i>Симушкина В.В.</i> Защита прав несовершеннолетних граждан при отчуждении недвижимого имущества	370
<i>Скиба А.П., Малолеткина Н.С.</i> Принятие федерального закона «О пробации в Российской Федерации»: некоторые направления развития уголовного, уголовно-исполнительного и иного права	375
<i>Скляренко И.С., Зяблова А.Г.</i> Аксиологические факторы профилактики асоциального поведения несовершеннолетних	379
<i>Смирнов М.А.</i> О принимаемых мерах по совершенствованию реализации прав несовершеннолетних на психологическое (педагогическое) сопровождение в ходе предварительного следствия ..	387
<i>Сумачев А.В.</i> Регионально-национальные и уголовно-правовые особенности регулирования внутрисемейных отношений	393
<i>Талан М.В.</i> Уголовно-правовая охрана экономических интересов как основа функционирования семьи	402
<i>Тарханов И.А., Фадль И.А.</i> Основные элементы исламской концепции уголовно-правовой защиты прав ребенка и ее законодательное закрепление в Йеменской Республике	408
<i>Тарханов И.А., Разумовская Е.М., Цаликова В.В.</i> Эволюция научных подходов к категории «качество жизни» как семейной ценности	422
<i>Тасаков С.В., Кузьминых А.С.</i> Нравственные основы уголовно-правовых норм, направленных на охрану семьи	433
<i>Тимофеев В.В., Тимофеева Т.Ф.</i> Суррогатное материнство: теоретический аспект	437
<i>Тимофеева Т.Ф., Гагарина И.Г.</i> Режим конфиденциальности информации о семейных отношениях	443
<i>Тихонов В.И.</i> Актуальные проблемы индивидуализации наказания: вопросы учета беременности супруги как смягчающего обстоятельства ..	448
<i>Тихонов К.А., Тимофеева Т.Ф., Тимофеева А.В.</i> Предупреждение тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений	455
<i>Ухина Т.Г.</i> Современные особенности формирования личности в эпоху информационно-цифровых технологий	460
<i>Федорова Е.Л.</i> Актуальные проблемы правового регулирования ответственности работников частных охранных организаций в контексте обеспечения безопасности образовательных учреждений	465
<i>Филиппова О.Е.</i> Отношение к животным в контексте семейных ценностей (нормативно-правовой аспект)	470
<i>Харламов В.С.</i> О криминологической безопасности семьи	475
<i>Ходырева Е.А., Мосина Р.А.</i> Зарубежный опыт определения правовой природы эмбриона	480
<i>Ходырева Е.А., Трофимова А.А.</i> Проблемные аспекты применения норм о неосновательном обогащении при разделе имущества между фактическими супругами	485
<i>Чулахов В.Н.</i> Криминалистическая характеристика как основа для выявления преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	490

<i>Шабанов В.Б.</i> Особенности групповой профилактики семьи правонарушителя: криминологический аспект	497
<i>Шарахметова У.Ш.</i> Обстоятельства, препятствующие заключению брака по законодательству Республики Узбекистан	506
<i>Юлдашев Жахонгир.</i> Вопросы корпоративного управления в семейном бизнесе	514
Раздел II. Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики	520
<i>Александрова Н.В., Иванов Н.В.</i> Цифровые права в контексте содержания объектов гражданских прав	520
<i>Алексеев С.Л., Сергеева Ю.С., Павлов Д.В., Гордеев С.Г., Даренков А.А.</i> Коррупция как сдерживающий фактор экономического развития региона	524
<i>Гаврилов И.В.</i> Проблемы определения субъекта преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ	533
<i>Голиков В.А.</i> Актуальные проблемы квалификации кражи	539
<i>Данилов А.В.</i> Преступления против правосудия, связанные с ненадлежащим использованием служебных полномочий сотрудниками правоохранительных органов. Подозреваемый как специальный субъект	544
<i>Епихин А.Ю.</i> Обвинительное заключение в форме электронного документа	556
<i>Жук М.Я.</i> Особенности начала уголовного преследования в уголовном процессе Республики Индия	561
<i>Зайцев А.С.</i> Проблемы разграничения уголовной ответственности за преступления против собственности	567
<i>Зайцев А.С.</i> Соучастие как квалифицирующий признак в преступлениях против собственности	572
<i>Захарченко О.В.</i> Духовно-нравственные основы в концепции правового государства С.А. Котляревского	577
<i>Иванова Е.В., Иванова А.А., Александрова Н.В., Петров А.В.</i> Антикоррупционный комплаенс: вопросы теории и практики	582
<i>Капитонова Н.Б.</i> Характерные особенности оказания противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса	589
<i>Кулешова И.А., Горбулинская И.Н.</i> Насильственная преступность в России как угроза безопасности общества	599
<i>Латыпова Э.Ю., Мусина Р.Р., Клейн М.С.</i> Биологические процессы и особенности, влияющие на преступное поведение, в антропологическом аспекте	604
<i>Латыпова Э.Ю., Рогова К.М.</i> О правовых последствиях признания лиц иностранным агентом	612
<i>Маслова Т.Н.</i> Надзор прокурора за применением мер безопасности на стадии возбуждения уголовного дела	618
<i>Медведев В.А.</i> Институт выборов как духовно-нравственная основа развития общества и государства	625
<i>Нечаева Е.В., Мясникова И.А.</i> Уголовное наказание в виде принудительных работ: уголовный и уголовно-исполнительный аспект ..	629

<i>Патишина Т.А., Гаврилов И.В.</i> Некоторые проблемы применения ст. 210.1 Уголовного кодекса Российской Федерации «Занятие высшего положения в преступной иерархии».....	634
<i>Романова Г.В., Романов В.И.</i> Теоретические и практические аспекты применения электронных носителей информации в уголовном процессе	639
<i>Романова К.Ю.</i> Наказания, альтернативные лишению свободы. Проблемы и перспективы развития	644
<i>Романова К.Ю.</i> Принудительные работы как альтернатива лишению свободы	650
<i>Синичкин А.А.</i> Свидетельский иммунитет и привлечение к уголовной ответственности за несообщение о преступлении	654
<i>Хайдаров А.А.</i> Особенности проведения судебного следствия с применением мер безопасности участников уголовного процесса.....	663
<i>Хусиянов Д.А.</i> Нравственное содержание отдельных принципов уголовного судопроизводства	670
<i>Кокеев А.Ж.</i> Режим особых условий в исправительных учреждениях и следственных изоляторах: некоторые коллизии законодательства	675

Научное издание

СЕМЬЯ И ТРАДИЦИОННЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ ОСНОВА РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

Сборник материалов
Международной научно-практической конференции
Чебоксары, 18-20 апреля 2024 г.

*Материалы публикуются в авторской редакции.
Ответственность за достоверность цитат, имен, названий
и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной
собственности несут авторы представленных статей*

Согласно Закону № 436-ФЗ от 29 декабря 2010 года
данная продукция не подлежит маркировке

Подписано в печать 12.04.2024. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Times.
Усл. печ. л. 39,87. Уч.-изд. л. 39,85. Тираж 500 экз. Заказ № 416.

Отпечатано в соответствии с представленным оригинал-макетом
в типографии Чувашского госуниверситета
428015 Чебоксары, Московский просп., 15