

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ

БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ

«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
АЛТАИСТИКИ ИМ. С. С. СУРАЗАКОВА»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРНО-АЛТАЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ТВОРЧЕСТВО ЭРКЕМЕНА ПАЛКИНА
В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПОСВЯЩЕННОЙ 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ
РОЖДЕНИЯ ПИСАТЕЛЯ И ОБЩЕСТВЕННОГО
ДЕЯТЕЛЯ Э. М. ПАЛКИНА**

Сетевое электронное научное издание

ISBN 978-5-6049688-7-1



9 785604 968871 >

ГОРНО-АЛТАЙСК

2024

Редакционная коллегия:

канд. филол. наук М. С. Дедина (отв. ред),
канд. филол. наук С. Б. Сарбашева,
канд. филол. наук А. Б. Чендекова.

Рецензенты:

канд. филол. наук А. Н. Майзина,
канд. филол. наук А. В. Киндикова.

Творчество Эркемена Палкина в контексте национальных культурных традиций. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения писателя и общественного деятеля Э. М. Палкина / Редколлегия: М. С. Дедина (отв. ред), С. Б. Сарбашева, А. Б. Чендекова. – Горно-Алтайск: БНУ РА «Научно-исследовательский институт алтаистики им. С. С. Суразакова», 2024. – 202 с.

В данный научный сборник вошли материалы Всероссийской научно-практической конференции «Творчество Эркемена Палкина в контексте национальных культурных традиций», посвященной 90-летию со дня рождения писателя и общественного деятеля, а также ранее не опубликованные статьи о его творчестве. Сборник будет интересен специалистам в области литературоведения и языкознания, а также для всех тех, кто интересуется алтайской литературой и творчеством Эркемена Палкина.

ISBN 978-5-6049688-7-1

© БНУ РА «Научно-исследовательский
институт алтаистики
им. С. С. Суразакова», 2024
© Авторы статей, 2024

ПРЕДИСЛОВИЕ5

**НАСЛЕДИЕ ЭРКЕМЕНА ПАЛКИНА В СОВРЕМЕННОМ
ОСМЫСЛЕНИИ**

<i>Дедина М. С.</i> Национальный образ мира в поэзии Эркемена Палкина	7
<i>Киндикова Н. М.</i> Эркемен Палкиннинг лириказы: үлгерлештин ангылузы	19
<i>Мамадакова З. П., Тектиева С. С.</i> Эркемен Палкиннинг энчизи – жүрүмиске үредү	27
<i>Кудирмекова Н. И.</i> Эркемен Матынович Палкин – выпускник Горно-Алтайской Областной национальной средней школы	36
<i>Киндикова А. В.</i> Тема экологии в поэзии Эркемена Палкина ..	46
<i>Ядагаева Г. Е.</i> Символично-психологические приемы в романе Э. Палкина «Алан»	52
<i>Мекечинова А. М.</i> «Кебезен – жуук улузымнын салымында» (Э. М. Палкиннинг «Алан» деп чүмдемелине тайанып шиндеген иш)	64
<i>Абысова С. В.</i> Фольклорное наследие алтайцев и рукописные материалы Э. Палкина	70
<i>Шутина Т. К.</i> Сборник Э. Палкина «Бичигенеер јакшы, Эрте!»: жанровый аспект	79

**ТВОРЧЕСКАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ ПИСАТЕЛЯ В
КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫХ
ТРАДИЦИЙ**

<i>Зайцева Т. И., Максимова О. М.</i> Творческая индивидуальность удмуртского писателя-фронтовика М. А. Лямина в социально-историческом контексте	95
<i>Булгутова И. В.</i> Поиски идентичности в русскоязычной поэзии Бурятии	104

<i>Дедина М. С.</i> Лирика Владимира Бабрашева: особенности поэтики	113
<i>Майзина А. Н.</i> Алтай лингвокультурада салкыннын сӱр-темдеги (Символика ветра в алтайской лингвокультуре)	120
<i>Мизиев А. М., Текуев М. М.</i> Функционирование фразеологизмов в творчестве Д.-Х. Шаваева	131
<i>Тарасова Е. Е.</i> Портреты-воспоминания удмуртского детского писателя Германа Ходырева	137
<i>Халхарова Л. Ц.</i> Народно-смеховые традиции в прозе монголоязычных народов	143
<i>Хуболов С. М., Ахматова М. А.</i> Фразеологизмы в поэме Даут-Хаджи Шаваева «Юсуф и его братья»	151
<i>Исаков А. В.</i> «Сокровенное сказание монголов» в рецепции бурятских и калмыцких писателей	158
<i>Ерленбаева С. А.</i> Жанр рассказа в творчестве алтайских писателей (1960–1980 гг.)	164
<i>Белеева А. А. Б. У.</i> Укачиннин «Кар ортодо кара јаныс тура» деп туујызында кӧдӱрӱлген темалар ла курч сурактар (О тематике и проблематике поэмы Бориса Укачина «Одинокий домик среди белых снегов»)	176
РЕЗОЛЮЦИЯ	193
ФОТОМАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ	196
НАШИ АВТОРЫ	200

**ТВОРЧЕСКАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ
ПИСАТЕЛЯ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНО-
ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТРАДИЦИЙ**

УДК 821.511.131

**Т. И. Зайцева
О. М. Максимова**

**ТВОРЧЕСКАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ
УДМУРТСКОГО ПИСАТЕЛЯ-ФРОНТОВИКА
М. А. ЛЯМИНА В СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОМ
КОНТЕКСТЕ**

**T. I. Zaitseva
O. M. Maksimova**

**CREATIVE INDIVIDUALITY OF THE UDMURT
WRITER-FRONT-WEAR M. A. LYAMIN IN THE SOCIO-
HISTORICAL CONTEXT**

Аннотация. На материале очеркистики писателя-фронтовика М. А. Лямина рассматриваются особенности развития удмуртской прозы в послевоенный период; изучаются основные элементы художественной структуры очерков, обратившихся к разработке проблематики «человек и труд», «человек и война». Прослежены историко-социальные и историко-культурные реалии, нашедшие отражение в содержании и поэтике анализируемых произведений.

Abstract. Based on the essays of front-line writer M. A. Lyamin, the features of the development of Udmurt prose in the post-war period are examined; the main elements of the artistic structure of essays that address the development of the issues of «man and labor», «man and war» are studied. Historical-social and historical-cultural realities, reflected in the content and poetics of the analyzed works, are traced.

Ключевые слова: удмуртская послевоенная проза, М. А. Лямин, очерк, жанр, герой, достоверность, факт, образность.

Keywords: udmurt post-war prose, M. A. Lyamin, essay, genre, hero, reliability, fact, imagery.

Одной из актуальных проблем удмуртского литературоведения является осмысление исторического пути национальной литературы в первые послевоенные десятилетия. Наиболее полно в науке рассмотрены писатели, творчество которых ярко отражает тенденции развития удмуртской литературы эпохи «оттепели» и последующих периодов (до конца «девяностых»). Исследователи справедливо считают, что общие закономерности литературного процесса зачастую легче проследить на примере писателей, искания которых вбирают в себя как достижения, так и художественные просчеты. Черты удмуртской прозы послевоенных лет особенно рельефно проступают в творческом наследии писателя-фронтовика Михаила Андреевича Лямина (1906–1978), прошедшего всю войну в составе 357-ой стрелковой дивизии, сформированной в Удмуртии. Самому автору предстояло включиться в решение трудных вопросов восстановления страны в первые годы мирной жизни.

Литература первого послевоенного десятилетия – это период вызревания прозаических произведений со сложной структурой и проблематикой. Как и в годы Великой Отечественной войны в национальной прозе на первом плане продолжают оставаться «малые» жанры – очерк, рассказ, корреспонденция. Однако, по словам критика-современника, очерк становится «более действенным в сравнении с предшествующими годами...» [1, с. 699]. Действительно, послевоенный удмуртский очерк начинает более гармонично сочетать в себе репортажное и аналитическое начала, рассказывать о человеке в широком контексте истории и современности. Литературоведы отмечают, что очерк явился для национальной художественной словесности «преддверием и началом социально-психологической прозы» [2, с. 11]. Значимо то, что послевоенная очеркистика обратилась к теме поисков национальной идентичности, к разработке национального характера; именно под воздействием этого жанра наметился процесс демократизации литературного языка и стиля. На первых порах удмуртские публицисты стремятся создать представление о типе человека, основанное на обобщении сходных качеств. Социальная обусловленность характера героя раскрывается в виде преувеличения социально-типических черт. Это в какой-то мере напоминает приемы социального обобщения «натуральной школы», свойственные русской литературе «сороковых» годов XIX в. Постепенно в послевоенной удмуртской

прозе нарастает тенденция к персонализации типа, начинается поворот к изображению внутреннего мира человека.

В отличие от актуализации в литературе довоенных лет «классового» врага, теперь для авторов насущной оказывается пропаганда положительного примера. Достоверным фактом очеркист желает оказать непосредственное влияние на жизнь, внедрить передовые идеи в систему хозяйствования. Зачастую герой очерка называется подлинным именем, писатель таким способом убеждает читателя в подлинности описываемых им жизненных явлений. Важно заметить, что импульсом, «пробудившим» к активному развитию удмуртского очерка о современности, стало влияние русской советской публицистики, в первую очередь, популярность очеркового цикла В. Овечкина «Районные будни» (1953). Вслед за этим произведением в различных национальных литературах страны появилась серия очерков, посвященных актуальным проблемам сельского хозяйства [3; 4; 5].

В удмуртской литературе послевоенного периода разрабатывались главным образом две темы – «человек и труд» и «человек и война». Как уже отмечалось, творческая индивидуальность М. А. Лямина хорошо отражает характерные особенности удмуртского литературного процесса послевоенных лет. Финно-угровед Петер Домокош верно отмечал, что ляминские произведения – «часть большой советской литературы – и они в то же время отражают состояние удмуртской литературы данного периода» [6, с. 305]. Послевоенные очерки М. Лямина о человеке труда включены в книги «Уж бордын шумпотон» («Труд – источник радости», 1955), «Сюлэм öте» («Сердце зовет», 1959), «Бадзым улон» («Большая жизнь», 1961). В основном это проблемные и портретные очерки, которые выделяются не характерным для литературы тех лет критическим изображением жизни, открытым отстаиванием авторской позиции. М. Лямин вписывает своих героев в контекст исторической реальности. Показателен в этом плане очерк «Сюлэм öте» («Сердце зовет»). В образе знаменитого агронома семеноводческого колхоза «Луч» Кезского района Удмуртии Агнии Федоровны Ивановой автор сконцентрировал лучшие качества молодого специалиста послевоенной эпохи. Произведение несет в себе черты поэтики жанра портретного очерка с использованием элементов проблемного очерка. Своеобразна

идейно-художественная структура произведения: авторское описание сочетается с монологами и диалогами героев, логика умозаключений – с логикой событий, пейзаж с публицистической разработкой производственной проблемы. Агния Федоровна по своей инициативе покидает «теплое» место в райисполкоме и начинает работать в отдаленном колхозе над внедрением в жизнь новаторских методов агротехники. Новые принципы обработки полей и почвы, посева зерна не поддерживают ни руководство, ни многие крестьяне. Благоприятные результаты в решении сложных конфликтов способствуют героине преодолеть собственные внутренние противоречия, например, неуверенность в себе. Автор показывает, как Агния Федоровна путем самообразования постигает современную земледельческую науку. Труд женщины оценен тремя серебряными медалями, на ее груди сияет орден Ленина.

Обостренное чувство долга, самоотверженность, любовь к земле отличают героинь очерков «Уйпал буртчин» («Северный шелк») и «Амальёс» («Методы»). Очерки посвящены легендарным современницам М. Лямина – прославленным на весь Советский Союз мастерам-льноводам Евдокие Сергеевне Туровой и Юлии Романовне Мосовой. Очерковая проза М. Лямина наглядно передает атмосферу и дух времени. Писатель выделяет то характерное, что отличает людей послевоенной эпохи. Это, прежде всего, отношение к труду, который является для человека нравственной и жизненной потребностью, дает ощущение личной причастности к возрождению страны.

В очерке «Сйлы воргорон» («Уважаемый мужчина») изображены успехи в животноводстве бывшего фронтовика, а ныне скотника Антуганова Василия Ивановича. Он стал первым доярком в республике (колхоз имени Чапаева, Юкаменский район); за заслуги награжден орденом Трудового Красного Знамени. Колхоз обзавелся породистыми холмогоровскими коровами и председатель смог убедить Василия Ивановича приступить к работе доильщиком. Новая «должность» доставила герою массу неприятностей: отсутствие понимания со стороны жены («Остэ, остэ, Васьлей, зэм оло даур! Ма йырад кышет кертгод-а мар-а ини?» [7, с. 70] – «Господи, господи, Васьлей, да что ж это такое! Платок что ли теперь на голову завяжешь?»); издевки односельчан и подковырки доильщиц («Ма гинэ уг верало. Юн сюзэм но уз

чида» [7, с. 71] – «И чего только не говорят. И крепкое сердце не выдержит»). Главная трудность – нехватка знаний в области фермерства и молочной промышленности. Немолодой мужчина раскрывает в себе новые способности, занимается самообразованием и самообразованием, в котором ему действительную помощь оказывает зоотехник. Показывая истоки возможностей рядового человека, автор оттеняет присущее труженику чувство ответственности за будущее народа, государства. Героем движет не желание славы и денег, а четкое осознание, что стране нужны молочные продукты. Фраза Антуганова «Ужамед ачиз данэ поттоз» [7, с. 72] («Работа сама тебя прославит») – отражает настроения и мысли огромного большинства советских тружеников тех лет. Для очерка «Сйлы воргорон» характерно усиление лирического начала при общей сжатости описываемого жизненного материала. Стремясь передать читателю силу характеров героев, автор прибегает к романтическим средствам: торжественный пафос в изображении крестьянских будней, идеализация образов тружеников, общая эмоциональная «приподнятость» повествования.

Читатели узнавали в изображаемых М. Ляминим историях свои судьбы. Можно упрекать писателя в идеологических наклонностях и романтических влечениях, но необходимо помнить, что в силу возрастающей активности народа «низовые» проблемы все чаще становились вопросами общественными, приобретали государственный характер. Лейтмотивом многих очерков М. Лямина является смелая для того времени мысль о необходимости преобразования отстающих колхозов республики путем жестких реформ стиля и методов руководства сельским хозяйством.

В послевоенной очеркестике М. Лямина нашла преломление и тема индустриального труда. В центре очерка «Бадзым улон» («Большая жизнь») – образ Гондырева (Медведева) Степана Александровича, оператора прокатного стана Ижевского металлургического завода, Героя Социалистического Труда. В произведении обрисован духовный и профессиональный рост человека из «крестьянских низов». В середине 1930-х годов как десятки и сотни тысяч удмуртов-крестьян Степан Гондырев «в холщовых залатанных штанах, с самотканым мешком за спиной, в лаптях» оставил родительский дом и пришел на завод. Оказавшись впервые в городе, крестьянский паренек должен был освоить

профессию рабочего, вжиться в новую обстановку, постичь русский язык. Хорошо показан процесс сближения людей разных социальных слоев и национальностей в ходе всеобщего преобразования жизни. «Полугородских» заводчан и коренных рабочих-ижевчан объединяет общая задача – построить новую страну с развитой индустрией. Автор умело чередует сценки с натуры и портретные зарисовки с историческим экскурсом, публицистическим пересказом, собственными раздумьями. Богатый материал сочетает в себе конкретность и художественность. Объектом особого авторского наблюдения становится изменение мироощущения рядового человека в процессе производственных нововведений.

В очерке «Бадзым улон» за рассказом о жизни Гондырева проступает другой план повествования. Так, одновременно с развитием основного сюжета, обнаруживается иная история – встреча репрессированного писателя-классика Михаила Коновалова (1905–1939) с Гондыревым. Автор стремится узнать, не есть ли Гондырев прототип Гондыра (Медведя), героя удмуртского романа «Кужым дыа» («Силы крепнут») М. Коновалова. Герой помнит, как основоположник удмуртской литературы в начале 1930-х годов посещал его родную деревню, общался с ним. Портрет коноваловского героя, его жесты, манеры, привычки, биографические факты очень схожи с документальным персонажем ляминского очерка «Бадзым улон». Интересен ответ Гондырева, оттеняющий коренные изменения в народной жизни: «Ваньмы соку асьмеос, Коноваловлэн Гондырез но Кайсыез сямен, гуртьёсысь вуылйм ук. Буранысь ШКМ-ын ми ёош дышетским Корнил Ильич Шибановен. Со но кутэн ветлоз вал. Нош бабере? Учёной! Коноваловед бен ачиз но...» [8, с. 21]. («Все мы тогда, как коноваловские Гондыр и Кайсы из деревень вышли. В бурановской ШКМ мы вместе с Корлилом Ильичем Шибановым учились. А теперь? Ученый. Да и сам Коновалов...»).

Большую роль в развитии удмуртской литературы рассматриваемого периода сыграл очерк на военную тему. Значение очерка о Великой Отечественной войне особо ценно для читателей XXI в., поскольку публицистика писателей фронтового поколения является свидетельством истории. Реальные факты об участниках Великой Отечественной войны из Удмуртии, рассказы об их мужестве и героизме вошли в «боевую» документалистику

М. Лямина: «Тыл пыртй» («Сквозь огонь», 1945), «Вунэтонтэм арьёс» («Незабываемые годы», 1956), «Ож сюрес» («Боевой путь», 1962). Книга «Боевой путь», имеющая подзаголовок «Из фронтовых дневников 1941–1945 гг.», была переведена на русский язык А. Никитиным и вышла под названием «Четыре года в шинелях» (1965) с жанровым уточнением «Повесть о родной дивизии». Четкое жанровое определение, как и в случае с очерком о труде, дать ляминским очерковым произведениям сложно, поскольку они совмещают в себе разные структурные элементы. Тем не менее, в этом случае можно говорить о более очевидном проявлении структуры портретного очерка. «Агитационный» характер очеркистики военных «сороковых» меняется изображением драматизма военной повседневности.

М. Лямин выделяет в образах своих героев-солдат два качества – героизм и человечность. Писатель считает, что залогом победы советского народа явилось единение людей разных национальностей. Так, в очерке о майоре Григории Поздееве («Ожын кыдан» – «Закалка в бою»), в прошлом ученом-географе, говорится о том, как бок о бок воюют открытый и отзывчивый русский Белов из Москвы, Семакин из лесной Удмуртии, Григорьев из богатой садами Чувашии, Карим из жаркого Узбекистана, Макибаев из яблоневого Казахстана, Пацай из славящейся льняными полотнами Белоруссии. Люди разных национальностей, по словам автора, и есть истинные «боги войны». Они сформировали сплоченную, сильную фронтовую семью.

Своеобразие творческой манеры М. Лямина наглядно выражается в очерке «„Кыл” кутылйсь» («Захватывающий „язык”»), где в прямой соотнесенностью с жизненной конкретикой изображен реальный образ разведчика Семакина Николая Ивановича. Следует отметить, что писатель часто избирает героями своих очерков разведчиков. Это, видимо, связано с тем, что в профессии лазутчика-разведчика более ярко проявляются личностные качества человека. Особенно сильно в характере Семакина Николая ощущаются врожденная крестьянская смекалка, заботливое отношение к миру и окружающей природе, мгновенность реакции. Очерк объединяет в себе реалистичное описание достоверных обстоятельств войны, лирико-романтический пафос. Лирические авторские отступления о работе Семакина в мирные годы в колхозе, о познаниях героя в сфере

агрономических технологий, об участии во Всесоюзной выставке в Москве в конце 1930-х годов чередуются с сухими описаниями картин разведпоисков, неожиданных столкновений с врагом, тяжелых сражений. Автор использует романтико-поэтическую лексику при описании внешности героев, пейзажных картин, сцен и эпизодов, раскрывающих непосредственную схватку советских солдат с фашистами. Все это способствует показу величия советского воина, противостоящего нацизму. Эмоционально сильно написана финальная сцена очерка: «Ог көня ке кылын, көня ке суредэн Семкинлэсь куинь арлэсь ятыр ожмаськемзэ возматыны шуг. Нош оgez тодмо – со... батырьёс пöлысь батыр» [9, с. 80]. («В нескольких словах и небольших картинах передать более чем трехлетний военный путь Семакина невозможно. Одно понятно – он... богатырь из богатырей»). Рядовой боец Николай Семакин, уроженец далекой удмуртской деревушки Костромка, выросший среди простых людей и впитавший лучшие традиции народа, становится олицетворением величия Красной Армии, армии-освободительницы.

Синтезу лирических и эпических начал в очерке «„Кыл” кутылйсь» содействует образ фронтовой дороги. С одной стороны, дорога – это своеобразный фон произведения, с другой – изменение внутреннего мира героя, мужание его характера. В целом, дорога символизирует фронтовой путь советского бойца, прошедшего сквозь холод и зной, воду и огонь войны.

Отдельного внимания заслуживают языковые средства экспрессивности в публицистике М. Лямина. Слово его самобытно, связано с живой разговорной речью, включает в себя поговорки, пословицы, образные выражения. Сближая литературный язык с устной речью, публицист сумел запечатлеть народный образ мироощущения, показать психологию общественного настроения конкретной исторической эпохи. Ляминская очерковая проза говорит об умении простого человека высказываться образно, емко. Разговорные слова, обороты, народные изречения, используемые писателем, помогают ему показать «точку зрения» рядового труженика на общественно-экономическую ситуацию, народно-хозяйственные явления. К примеру, практицизм крестьянина хорошо проглядывается в такого плана выражениях: «Сйзьыл шоканы капчи луоз, гужем ужъёс секытэсь ке но» [10, с. 5]; («Летом, хотя работы и тяжелые, зато осенью легче дышать будет»); «Тыршонэн артэ, пе,

дан вамышья. Сюлмо ужан – ушьялэн бубиз» [10, с. 10]; («Слава, говорят, одновременно с усердием шагает. Родитель почета – работа с душой»); «Тулыс нунал арез сюдэ, шуо. Нянь иземез уг яраты уга. Ваньзэ дыраз öд ке лэсьты – кылёд» [10, с. 30]. («Хлеб не любит, когда спят долго. Если вовремя все не сделать, останешься ни с чем. Один весенний день, говорят, год кормит»); «Пуппылэсь бадяр уз буды, мае кизиды, сое ик басьгоды» [10, с. 30]; («На месте липы клен не вырастет, что посеешь, то и пожнешь»).

Народную речь отличает изобразительно-оценочная характеристика. Мерилом ценности человека народ считает его отношение к труду, людям, родине. Многовековое отношение народа к труду передают эпитафии, которые приведены к каждому очерку книги «Бадзым улон». В качестве эпитафии использованы пословицы и поговорки о труде: «Дан – со тыршонэн артэ вамышья» («Славу приносит работа»), «Котьма ужын быгатэм кулэ» («Любая работа в умении нуждается»), «Ужен улон шулдыр» («Труд красит жизнь»), «Ужатэк геры но сыноме» («И плуг ржавеет без дела»), «Ужатэк сюлэм шимес» («Сердце пустеет без работы») и др.

Удмуртская проза послевоенных лет выработала свою систему эстетических и художественных принципов, стала своеобразным выразителем национального художественного сознания. Очерк, как доминирующий жанр в литературной системе той эпохи, в дальнейшем своем развитии показал способность к структурному обновлению, углублению содержательной сферы. Очеркистика писателя-фронтовика М. А. Лямина является основой для возрождения в современной литературе традиции создания литературных портретов, посвященных новым героям России в новых исторических условиях.

Источники и литература

1. Ермаков Ф. К. Удмуртская литература // История советской многонациональной литературы: в 6 т. / отв. ред. Г. И. Ломидзе. – Т. 5. – М.: Изд-во «Наука», 1974. – С. 669–676.
2. Зайцева Т. И., Максимова О. М. Жанр очерка в удмуртской литературе второй половины XX в.: монография. – Ижевск: Изд. центр «Удмуртский государственный университет», 2021. – 232 с.
3. Адушкина Т. В. Очерк в системе жанров мордовской литературы: дис. ... канд. филол. наук. – Саранск, 2003. – 194 с.

4. Васильева Н. С. Жанровые и структурно-стилевые особенности очерка и рассказа в адыгейской литературе 60–90-х годов: дис. ... канд. филол. наук. – Майкоп, 2005. – 172 с.

5. Гузанова Е. В. Эволюция жанра очерка в мордовской литературе: дис. ... канд. филол. наук. – Саранск, 2013. – 196 с.

6. Домокош П. История удмуртской литературы / Перевод с венгер. В. Васовчик. – Ижевск: Удмуртия, 1993. – 448 с.

7. Лямин М. А. Сюлэм öте: Веросьёс но очеркъёс = [Сердце зовет: Рассказы и очерки]. – Ижевск: Удм. кн. изд-во, 1959. – 140 с.

8. Лямин М. А. Бадзым улон: Очеркъёс = [Большая жизнь: Очерки]. – Ижевск: Удм. кн. изд-во, 1961. – 52 с.

9. Лямин М. А. Тыл пыртй: Очеркъёс = [Сквозь огонь: Очерки]. – Ижевск: Удмуртгосиздат, 1945. – 81 с.

10. Лямин М. А. Уж бордын шумпотон: Очеркъёс = [Труд – источник радости: Очерки]. – Ижевск: Удм. кн. изд-во, 1955. – 84 с.

© Т. И. Зайцева, О. М. Максимова, 2024

НАШИ АВТОРЫ

Абысова Сурлай Владимировна, канд. филол. наук, и. о. рук. научно-исследовательской группы фольклора, старший научный сотрудник БНУ РА «НИИ алтаистики им. С. С. Суразакова», г. Горно-Алтайск.

Ахматова Мариям Ахматовна, д-р филол. наук, доцент, профессор кафедры карачаево-балкарской филологии ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова», г. Нальчик.

Белеева Алина Анатольевна, младший научный сотрудник БНУ РА «НИИ алтаистики им. С. С. Суразакова», г. Горно-Алтайск.

Булгутова Ирина Владимировна, д-р филол. наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы Института истории и филологии ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова», г. Улан-Удэ.

Дедина Маргарита Сергеевна, канд. филол. наук, рук. отдела языка, фольклора и литературы, и. о. рук. научно-исследовательской группы литературы, старший научный сотрудник БНУ РА «НИИ алтаистики им. С. С. Суразакова», доцент факультета алтаистики и тюркологии ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет», г. Горно-Алтайск.

Ерленбаева Сынару Адучиновна, младший научный сотрудник БНУ РА «НИИ алтаистики им. С. С. Суразакова», г. Горно-Алтайск.

Зайцева Татьяна Ивановна, д-р филол. наук, доцент, заведующий кафедрой удмуртской литературы и литературы народов России ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»; старший научный сотрудник Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук (УдмФИЦ УрО РАН), г. Ижевск.

Исаков Александр Викторович, младший научный сотрудник ФГБУН «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН», г. Улан-Удэ.

Киндикова Альбина Викторовна, канд. филол. наук, доцент, заведующий кафедрой алтайской филологии и востоковедения ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет», г. Горно-Алтайск.

Кудирмекова Надежда Ивановна, канд. пед. наук, доцент, старший научный сотрудник БНУ РА «НИИ алтаистики им. С.С. Суразакова», г. Горно-Алтайск.

Майзина Аржана Николаевна, канд. филол. наук, старший научный сотрудник БНУ РА «НИИ алтаистики им. С. С. Суразакова», г. Горно-Алтайск.

Максимова Ольга Михайловна, канд. филол. наук, доцент ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск.

Мамадакова Зинаида Пионеровна, педагог-библиотекарь МКОУ «Еловская СОШ им. Э. Палкина», с. Ело Республики Алтай.

Мекечина Алевтина Михайловна, учитель алтайского языка и литературы МБОУ «Лицей №1 г. Горно-Алтайска», г. Горно-Алтайск.

Мизиев Ахмат Магометович, д-р филол. наук, доцент, профессор кафедры карачаево-балкарской филологии ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова», г. Нальчик.

Тарасова Елена Евгеньевна, магистрант ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск.

Тектиева Солоны Судуйтовна, учитель алтайского языка и литературы, МКОУ «Еловская СОШ им. Э. Палкина», с. Ело Республики Алтай.

Текуев Муса Масхутович, д-р филол. наук, профессор кафедры русского языка и общего языкознания ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова», г. Нальчик.

Халхарова Лариса Цымжитовна, канд. филол. наук, доцент кафедры бурятской и эвенкийской филологии Института истории и филологии ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова», г. Улан-Удэ.

Хуболов Сахадин Магаметович, канд. филол. наук, доцент кафедры карачаево-балкарской филологии ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова», г. Нальчик.

Шутина Татьяна Кыпчаковна, канд. филол. наук, старший научный сотрудник БНУ РА «НИИ алтаистики им. С.С. Суразакова», г. Горно-Алтайск.

Ядагаева Галина Егоровна, магистрант факультета алтаистики и тюркологии ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет», г. Горно-Алтайск.

СЕТЕВОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Редакционная коллегия:

канд. филол. наук М. С. Дедина (отв. ред), канд. филол. наук
С. Б. Сарбашева, канд. филол. наук А. Б. Чендекова.

**«ТВОРЧЕСТВО ЭРКЕМЕНА ПАЛКИНА В
КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУРНЫХ
ТРАДИЦИЙ»**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, ПОСВЯЩЕННОЙ
90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
ПИСАТЕЛЯ И ОБЩЕСТВЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ
Э. М. ПАЛКИНА

ISBN 978-5-6049688-7-1



9 785604 968871 >

Компьютерная верстка Э. В. Белекова