

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт истории и социологии
Кафедра истории Удмуртии, археологии и этнологии

**История первобытного общества:
в проекции археологических и этнографических
источников**

Учебно-методическое пособие



Ижевск
2024

УДК 94(3)(075.8)
ББК 63.442я73
И907

Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом УдГУ

Рецензенты: д-р. ист. наук, профессор, вед. науч. сотрудник
ФГБУН «УдмФИЦ УрО РАН» **Шутова Н.И.**,
канд. ист. наук, ст. науч. сотрудник ФГБУН «УдмФИЦ УрО РАН»
Сабирова Т.М.

Составители: Лещинская Н.А., Митряков А.Е.

И907 История первобытного общества: в проекции археологических и этнографических источников : учеб.-метод. пособие / сост. Н.А. Лещинская, А.Е. Митряков. – Ижевск : Удмуртский университет, 2024. – 103 с.

ISBN 978-5-4312-1185-0

Учебно-методическое пособие ориентировано на актуализацию самостоятельной подготовки студентов по курсу «История первобытного общества», может быть использовано при изучении курса «Археология». Пособие содержит развернутые аннотации к основным темам курса, рекомендуемую литературу и интернет-источники, различные формы самостоятельной работы, тестовые задания для текущего контроля, краткий словарь терминов и понятий по каждой теме, общие методические рекомендации по изучению тем.

Пособие предназначено для студентов бакалавриата очной и заочной форм обучения направления подготовки 46.03.01 «История».

УДК 94(3)(075.8)
ББК 63.442я73

ISBN 978-5-4312-1185-0

© Лещинская Н.А., Митряков А.Е., сост., 2024
© ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», 2024

ВВЕДЕНИЕ

Представленное пособие предназначено для самостоятельной работы по курсу «История первобытного общества» студентов бакалавриата очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 46.03.01 «История».

Дисциплина «История первобытного общества» входит в обязательную часть ООП бакалавриата.

Целью дисциплины является формирование знаний о специфике и особенностях истории первобытного общества как всемирно-исторического этапа человечества. Предметное поле дисциплины включает изучение сущностных характеристик исторического периода от появления на Земле человека до становления первых классовых обществ.

Для изучения данной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, полученные на уровне общеобразовательной средней школы по дисциплинам «История», «Обществознание».

Успешное освоение дисциплины возможно в комплексе с параллельным изучением курсов «Археология», «Этнология». Синтез трех дисциплин, каждая из которых одновременно выступает и как основа, и как источник друг для друга, дает возможность целостного восприятия истории как единой познавательной системы. Знания и навыки, усвоенные по курсу «История первобытного общества» позволят перейти к изучению дисциплин «История древнего мира», «История России (до XX века)» в обязательной части ООП.

Основные теоретические модули, которые должны быть освоены в процессе изучения дисциплины, следующие:

I – История первобытного общества как научная дисциплина гуманитарного профиля.

II – Проблема «антропосоциогенеза».

III – Особенности функционирования первобытного общества в эпоху родовой общины.

IV – Особенности, пути и формы разложения первобытного общества в эпоху классового образования.

В процессе освоения дисциплины «История первобытного общества» должны быть сформированы следующие компетенции, их индикаторы и результаты.

Компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения по дисциплине
<p>ОПК-1. Способен осуществлять отбор, критический анализ и интерпретацию исторических источников, исторических фактов, исторической информации при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности</p>	<p>ОПК 1.1. Осуществляет отбор и классификацию исторических источников, исторических фактов и исторической информации в соответствии с конкретными задачами профессиональной деятельности</p>	<p>Знать основные типы источников, применяемых для реконструкции первобытной истории и понимать возможность их использования.</p> <p>Уметь осуществлять отбор и классификацию источников, фактов и информации по темам первобытной истории и аргументировать их использование.</p> <p>Владеть навыками анализа и обобщения разнородных источников, фактов и информации и способностью применять их для исторического сопоставления и сравнения</p>
	<p>ОПК 1.2. Оперировать терминами и понятиями, используемыми в исторической науке.</p>	<p>Знать содержание базовых понятий и категорий по курсу истории первобытного общества.</p> <p>Уметь грамотно использовать понятийно-категориальный аппарат при раскрытии содержания тематики курса.</p> <p>Владеть свободно специальной научной терминологией курса.</p>

	<p>ОПК 1.3. Объясняет значение исторических фактов и исторической информации на основе критического анализа исторических источников</p>	<p>Знать и свободно ориентироваться в информации и фактах по первобытной истории.</p> <p>Уметь сопоставлять и анализировать различные данные по первобытной истории на основе критического анализа исторических источников.</p> <p>Владеть методикой сравнительного анализа информации различного уровня</p>
<p>ОПК-2 Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике</p>	<p>ОПК 2.1. Ориентируется в основных проблемах и концепциях в области отечественной и всеобщей истории</p>	<p>Знать основные проблемы, концепции, научные дискуссии по истории первобытного общества.</p> <p>Уметь сравнивать различные научные трактовки о закономерностях развития первобытной истории и обосновывать свою позицию.</p> <p>Владеть навыками научного сравнительного анализа</p>
	<p>ОПК 2.2. Объясняет тенденции развития исторического процесса на основе критического восприятия историографических концепций.</p>	<p>Знать основные концептуальные подходы, мировоззренческие платформы к трактовке истории первобытного общества как части всеобщей и отечественной истории.</p> <p>Уметь объяснять движущие силы и закономерности исторического процесса</p>

		<p>в первобытности на основе критического восприятия историографических концепций.</p> <p>Владеть навыками логического изложения материала.</p>
	<p>ОПК 2.3. Определяет место и значение конкретных фактов в историческом процессе, оценивает события и персоналии на основе историографической теории и практики.</p>	<p>Знать историографию истории первобытного общества: этапы и их содержание, научные школы, исследователи.</p> <p>Уметь использовать историографический материал в историческом анализе материала по первобытной истории.</p> <p>Владеть навыками историографического анализа.</p>

В предлагаемом учебно-методическом пособии особое внимание студентов обращено на познавательные возможности археологических источников. Их значение трудно переоценить для исторического периода, слабо представленного письменными источниками. Обращение к археологическим материалам особенно актуально для понимания эволюции и особенностей материальной культуры во всех ее проявлениях, а также материализованных форм духовной культуры первобытного общества.

В учебно-методическом пособии, в разделах по самостоятельной работе, активно вводятся этнографические материалы, которые позволят студентам глубже проникнуть в сущность процессов первобытной истории через изучение культуры «современного ареала» архаичных и традиционных обществ.

Структура учебного пособия соответствует содержанию курса «История первобытного общества» и максимально ориентирована на актуализацию самостоятельной работы студентов.

В пособии выделено 7 основных тем, каждая из которых включает следующие разделы:

1. **Аннотация темы.** Фиксируются основные характеристики, проблематика, научные дискуссии по изучаемому периоду первобытности, на которые должен обратить внимание студент.

2. **Литература и интернет-источники** по теме.

3. **Задания для самостоятельной работы.** Вводятся такие формы как конспекты, аннотации, практические задания по работе с источниками и литературой, интерактивные семинары, максимально ориентированные на более глубокое знакомство с материалами по теме. Конкретные задания сопровождаются методическими рекомендациями.

4. **Задания для самопроверки** включают тестовые задания.

5. **Основные термины и понятия.** Обозначен обязательный минимум понятий и терминов по каждой теме, необходимый для формирования у студентов понятийно-категориального аппарата по курсу.

В приложения вынесены общие методические рекомендации по выполнению письменных форм самостоятельной работы по курсу.

ТЕМА 1. ПРЕДМЕТ И ЗНАЧЕНИЕ НАУКИ О ПЕРВОБЫТНОМ ОБЩЕСТВЕ. ИСТОЧНИКИ. ИСТОРИОГРАФИЯ. ПЕРИОДИЗАЦИЯ ПЕРВОБЫТНОЙ ИСТОРИИ

Предмет первобытной истории. Первобытная история в системе гуманитарных наук.

Общепризнанно, что начальным этапом всеобщей истории человечества был период первобытности, самый длительный по времени: от появления на Земле человека до возникновения первых классовых обществ и государств. Этот период и является предметом первобытной истории.

Англо-американская, западноевропейская традиция рассматривает первобытную историю как раздел культурно-социальной антропологии или антропологии в целом: доистория (преистория, прото- или параистория), доисторическая археология.

Отечественное науковедение: история первобытного общества как раздел единой исторической науки.

Значение первобытной истории: научно-познавательный потенциал истории первобытного общества; философско-мировозренческие аспекты значимости изучения первобытности; практическое значение знаний о первобытности.

Источники. История первобытного общества – комплексная научная дисциплина, интегрирующая данные различных отраслей науки. Среди научных дисциплин гуманитарного направления важные данные представляют археология, этнография/этнология, историческая лингвистика, культурно-социальная антропология. Среди научных дисциплин естественно-исторического цикла значимы для реконструкции функционирования первобытного общества данные физической антропологии, четвертичной геологии, палеографии, археозоологии, археоботаники, палеопатологии, методы физики, химии, генетики и др.

Историография первобытной истории. Представления о первобытности в древности. Первые описания первобытных племен

и народов античными авторами: Геродот (484–425 гг. до н. э.), Ксенофонт (430–350 гг. до н. э.), Страбон (ок. 64/63–ок. 23/24 гг. до н. э.), Тацит (ок. 55–120 гг. н. э.) и др. Первые философские размышления и концепции о первобытности: Анаксимандр (ок. 610–после 546 гг. до н. э.), Демокрит (V в. до н. э.), Аристотель (384–322 гг. до н. э.), Лукреций Кар (I в. до н. э.).

Этнографические наблюдения и заметки о восточных народах в эпоху средневековья: Плано Карпини, Марко Поло, Афанасий Никитин.

Эпоха Великих географических открытий второй половины XV – середины XVII вв. Накопление значительных по объему и содержанию этнографических знаний о народах Африки, Америки, Австралии, Тасмании, Новой Зеландии и др.: Христофор Колумб, Васко да Гама, Магеллан и др. Первые обобщения этнографических данных: Мишель де Монтень (XVI в.) о первобытных обществах «добрых дикарей».

Эпоха просвещения конца XVII–XVIII вв. Расширение данных о народах Океании: экспедиции Дж. Кука, Л.А. Бугенвиля, Ж.Ф. Лаперуза. Концепции эпохи просвещения о первобытности: Ж. Лафито, Ж-Ж. Руссо, Д. Дидро, Монтескье, А. Фергюссон и др.

Становление первобытной истории как науки в XIX – начале XX вв. на основе достижений в области этнографии (экспедиции А. Гумбольдта, А. де Орбини, Л. Моргана, Н. Пржевальского и др.), археологии (классификации и периодизации К. Томсена, Йенса Ворсо, С. Нильсона, Г. де Мортилье), палеоантропологии (Буше де Перт, Э. Дюбуа и др.), естественных наук об органическом мире (Ж-Б. Ламарк, Ч. Дарвин, А. Уоллес, Т. Гексли, К. Фогт). Взгляды на первобытную эпоху и ее институты Л. Моргана, Дж. Мак-Леннана, И. Бахофена, Э. Тайлора, К. Маркса, Ф. Энгельса, М. Ковалевского, А. Максимова и др.

Разработка проблем первобытной истории в XX столетии: дискуссии о периодизации первобытной эпохи, проблемах антропогенеза, первобытных институтах, эволюции институтов семьи и брака, истории хозяйства, первобытной религии и т. д.

Периодизация первобытной истории. Современная периодизация первобытной истории – это комплексная дисциплина, основанная на трех основных специальных периодизациях: археологической, антропологической и геологической, а также общеисторической периодизации. Этапы археологической периодизации от эпохи палеолита до железного века основаны на изменениях материала и технологии изготовления орудий труда.

Антропологическая периодизация выявляет этапы биологической эволюции человека. Геологические периоды от миоцена до голоцена дают информацию о природных условиях антропологической эволюции. Исторические подходы к проблеме периодизации первобытной эпохи: периодизация Л. Моргана и Ф. Энгельса на основе трех ступеней развития общества (дикость, варварство, цивилизация); периодизации П.П. Ефименко, С.П. Толстого, А.И. Першица и др. на основе эволюции исторических форм общины.

Рекомендуемая литература

1. Алексеев В. П., Першиц А. И. История первобытного общества: учебник для студентов вузов по специальности «История». 6-е изд. Москва: Аст : Астрель, 2007. – 350 с.

2. Антропология и этнология: учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. В. А. Тишкова. Глава 8. Москва: «КДУ», «Университетская книга», 2018. – 364 с.

3. Вишняцкий Л. Б. Введение в преисторию. Проблемы антропогенеза и становления культуры. Кишинев: Высшая антропологическая школа, 2005. – 396 с.

4. Воронцов Н. Н. Развитие эволюционных идей в биологии. Москва: Прогресс-Традиция, 2004. – 432 с.

5. Марков Г. Е. Первобытное общество. Учебное пособие. Москва: Издательство исторического факультета Московского университета, 2009. – 210 с.

6. Семёнов Ю. И. О методике реконструкции развития первобытного общества по данным этнографии // Этнография как источник

реконструкции истории первобытного общества. Москва: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1979. – С. 108–125.

Интернет-источники

<https://www.youtube.com/watch?v=OIHtsPskeOQ> – Лекция А. В. Тугорского «Что такое первобытность и зачем её изучать».

Задания для самостоятельной работы

Для самостоятельного изучения темы «Историография первобытной истории» предлагается составление информационной таблицы «История изучения первобытного общества». Таблица может заполняться в произвольной форме, но с обязательными разделами: 1) название периода изучения (античность, средневековье и т. д.); 2) научные школы, ведущие исследователи; 3) основные идеи (пример заполнения: табл.1)

Таблица 1

История изучения первобытного общества

Исторический период	Исследователи	Основные идеи
Античность	Геродот Галикарнасский (484–425 гг. до н. э.) – древнегреческий историк, по выражению Цицерона «отец истории»; – автор первого сохранившегося значительного трактата «История», описывающего греко-персидские войны и обычаи многих современных ему народов. Ксенофонт (430–350 гг. до н. э.)	Описал общества ливийцев, скифов, савроматов и других народов. Особенно всесторонне описал скифов, включая их мифологию, религию, обычаи, этнический тип и образ жизни.

Эпоха средневековья		
Великие географические открытия		
Эпоха просвещения		
XIX – нач. XX вв.		
XX–XXI вв.		

Задания для самопроверки

Тест

1. Данные каких наук выступают основными источниками по истории первобытного общества?

2. Что изучает палеоантропология?

- а) костные останки древних животных;
- б) древнейшие орудия труда человека;
- в) костные останки первобытного человека.

3. Соотнесите типы источников с их конкретными примерами по истории первобытного общества:

- 1. Письменные источники а) керамический сосуд
- 2. Археологический источник б) сказка
- 3. Этнографический источник в) нарратив

4. Выберите правильный вариант. Письменные сведения могут дополнять археологические источники при изучении:

- а) первобытных обществ, существовавших до возникновения первых цивилизаций;
- б) первобытных обществ, сохранившихся после возникновения первых цивилизаций.

5. Какая дисциплина в системе антропологии дает информацию об эволюции человека как биологического вида?

- а) социальная антропология; б) физическая антропология;
- в) культурная антропология; г) политическая антропология.

6. Какая наука дает нам наибольшую информацию об эволюции материальной культуры первобытного общества?

7. Назовите науку, объект изучения которой дает информацию для реконструкции первобытных общественных институтов:

- а) археология; б) палеоантропология;
- в) этнография; г) четвертичная геология.

8. Кто из античных философов написал поэму «О природе вещей»?

- а) Страбон;
- б) Аристотель;
- в) Лукреций Кар.

9. Кто является автором произведения «Древнее общество» 1877 года?

- а) Р. Дарт; б) Л.Г. Морган;
- в) Г. Чайлд; г) К. Леви-Стросс.

10. Какие работы не относятся к творчеству Ч. Дарвина?

- а) Происхождение видов и половой отбор;
- б) Философия зоологии;
- в) Происхождение видов путем естественного отбора;
- г) Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека.

11. Кто впервые ввел понятие «неолитическая революция»?

- а) Л. Лики; б) Р. Дарт;
- в) Ч. Дарвин; г) Л.Г. Морган;
- д) Г. Чайлд.

12. Выберите правильный вариант. «Атлас» Дж.П. Мердока – это

- а) этнографическая база данных культур народов мира;
- б) археологическая база данных первобытных культур.

13. Установите соответствие между именами крупных ученых, изучающих первобытную историю и временем их научной деятельности:

- 1. В.П.Алексеев; 2. М.М.Ковалевский; 3. Дж. Мак-Леннан;
- 4. Л.Г.Морган; 5. А.И.Першиц; 6. Ю.И.Семенов;
- 7. Э.Тайлор; 8. С.А.Токарев; 9. Ф.Энгельс.

XIX век	XX век

14. Укажите имя выдающегося советского антрополога, археолога, скульптора, разработавшего методику восстановления внешнего облика человека на основе скелетных останков:

- а) А.П. Окладников;
- б) С.А. Токарев;
- в) М.М. Герасимов;
- г) В.П. Алексеев.

15. Отметьте имя советского ученого-этнографа, исследователя религиозных воззрений первобытности, автора трудов «Ранние формы религии и их развитие» и «Ранние формы религии»:

- а) Ю.И. Семенов;
- б) С.А. Токарев;
- в) А.А. Формозов;
- г) В.П. Алексеев.

16. Соотнесите виды периодизации первобытной истории с их элементами

- | | |
|-----------------------------------|-------------------|
| 1. Геологическая периодизация | а) родовая община |
| 2. Археологическая периодизация | б) питекантроп |
| 3. Антропологическая периодизация | в) мезолит |
| 4. Историческая периодизация | г) плейстоцен |

17. Установите соответствие этапов антропологической периодизации с палеоантропологическими находками:

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. Архантроп | а) Homo sapiens |
| 2. Палеантроп | б) Питекантроп |
| 3. Неоантроп | в) Неандерталец |

18. Самый длительный период первобытной истории соответствует:

- а) праобщине;
- б) родовой общине;
- в) первобытной соседской общине.

ТЕМА 2. ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ АНТРОПОГЕНЕЗА

Ключевая проблема первобытной истории – антропогенез (от греч. «anthropos» – человек и «genesis» – происхождение), под которым понимают процесс историко-эволюционного формирования физического типа современного человека. Вместе с тем, это и наука, изучающая этот процесс.

Древнейшую концепцию происхождения человека отражают креационистские (от лат. creatio – сотворение, создание) теории божественного происхождения в их языческой или христианской традиции. Концепция естественного происхождения человека: эволюционная теория. История формирования эволюционной теории: от Лукреция Кара, Ж. Бюффона, Ж.Б. Ламарка к теории эволюции Ч. Дарвина и современной синтетической теории эволюции.

Проблемы начальных этапов антропогенеза тесно связаны с вопросом о критериях человека – фундаментальных свойствах человека как существа биологического и социального. Антропологический критерий учитывает морфологическое своеобразие человека как биологического вида. Важнейшие специфические системы человека с комплексами морфологических признаков отражает «гоминидная триада»: прямохождение (бипедия); кисть, приспособленная к изготовлению орудий; высокоразвитый мозг. По каждому элементу гоминидной триады в науке существуют гипотезы о причинах формирования, времени и темпах эволюции. Под культурными (социальными) критериями человека подразумеваются его способность к общению, сотрудничеству, сознание, разум, мышление, речь; способность создавать материальные ценности (прежде всего, орудия труда), позднее – произведения искусства, в которых нашли отражение его религиозные представления и мировоззрение; нормы его поведения в обществе и существование морали.

Движущие силы процесса антропогенеза. Теории естественного и полового отбора в работах Ч. Дарвина. Трудовая теория антропогенеза Ф. Энгельса, сформулированная ученым в работе «Роль

труда в процессе превращения обезьяны в человека» – синтез социальных и биологических закономерностей в происхождении человека. Сильные и слабые стороны трудовой теории Ф. Энгельса.

Этапы антропогенеза. Существует распространенная точка зрения, что общая эволюционная линия, ведущая к понгидам (современные человекообразные обезьяны: орангутанги, гориллы, шимпанзе) и гоминидам (современному человеку и его предковым формам) началась с проконсулов раннего и среднего миоцена (10–22 млн. лет назад), продолжалась в формах дриопитековых среднего и позднего миоцена (9–16 млн. лет назад). 8–4 млн. лет назад происходит разделение эволюционных путей предков человека и предков современных человекообразных обезьян.

Гипотезы о факторах начала гомидизации: «саванная гипотеза», «водяные гипотезы», «радиационные гипотезы»: основные положения и доказательства каждой.

Семейство гоминид – семейство приматов, объединяющее современного человека и его ближайших предков. При разнообразии внутренней классификации семейства гоминид, чаще можно встретить выделение двух подсемейств: 1) австралопитековые – обширная группа антропоидных обезьян; 2) гоминины – собственно люди (архантропы, палеантропы, неантроп, современный человек). Исторические подходы к систематическому делению гоминин: от «стадиальной теории» (линейной) к вариантам «сетевой эволюции».

Австралопитеки (*Australopithecus*) – африканские антропоидные обезьяны с датировками в пределах 7 млн. лет назад – 900 тыс. лет назад: общие морфологические особенности, образ жизни.

В эволюции австралопитековых, как правило, выделяют три основные группы:

- ранние австралопитеки (7–4 млн. лет назад);
- грацильные австралопитеки (4–2,5 млн. лет назад);
- массивные австралопитеки (2,5–1 млн. лет назад).

Ранние австралопитеки: палеоантропологические находки (табл. 2), морфологические особенности.

Таблица 2

Ранние австралопитеки			
Название (первое описание)	Синонимы	Регион	Время, млн. л.
<i>Sahelanthropus tchadensis</i> (Сахелантроп)	—	Чад	6–7
<i>Orrorin tugenensis</i> (Оррорин)	—	Кения	5,6–6,2
<i>Ardipithecus ramidus</i> (Ардипитек)	<i>Homo antiquus praegens</i> <i>Australopithecus praegens</i>	Эфиопия	3,9–5,5
<i>Australopithecus anamensis</i> (Анамский австралопитек)	—	Кения	3,9–4,2

Источник: Богатенков Д. В., Дробышевский С. В. Антропология: Учебно-методический комплекс (Электронный учебник) / под ред. Т. И. Алексеевой. Москва, 2004. С. 124.

Грацильные австралопитеки: палеоантропологические находки (табл. 3), морфологические особенности.

Таблица 3

Грацильные австралопитеки			
Название (первое описание)	Синонимы	Регион	Время, млн. л.
<i>Australopithecus afarensis</i> (Афарский австралопитек)	= <i>Australopithecus africanus</i> <i>tanzaniensis</i> = <i>Australopithecus aethiopicus</i> = <i>Homo antiquus</i> = <i>Meganthropus africanus</i> = <i>Praeanthropus africanus</i> = <i>Paranthropus africanus</i>	Кения, Танзания, Эфиопия	3,0– 3,9–4,4

<i>Kenyanthropus platyops</i> (Кениантроп)	—	Кения, Эфиопия	3,2–3,5
<i>Australopithecus bahrelghazali</i> (Бахр-эль-газальский Австралопитек)	—	Чад	3,0–3,5
<i>Australopithecus africanus</i> (Африканский австралопитек)	= <i>Australopithecus promethus</i> = <i>Plesianthropus transvaalensis</i> = <i>Homo transvaalensis</i>	Южная и Восточная Африка	2,4–3,5
<i>Australopithecus garhi</i> (Австралопитек гархи)	—	Эфиопия	2,5

Источник: Богатенков Д.В., Дробышевский С.В., 2004. С. 125.

Массивные австралопитеки: палеоантропологические находки (табл.4), морфологические особенности.

Таблица 4

Массивные австралопитеки			
Название (первое описание)	Синонимы	Регион	Время, млн. л.
<i>Paranthropus aethiopicus</i> Эфиопский парантроп	= <i>Australopithecus walkeri</i> = <i>Paraustralopithecus aethiopicus</i>	Кения, Эфиопия	2,3–2,6
<i>Paranthropus boisei</i> Парантроп Бойса	= <i>Zijanthropus boisei</i>	Восточная Африка	1,1– 2,3–2,5
<i>Paranthropus robustus</i> Массивный парантроп	= <i>Paranthropus crassidens</i>	Южная Африка	0,9–2,5

Источник: Богатенков Д. В., Дробышевский С. В., 2004. С. 126.

Архантропы (табл. 5, 6) – древнейшие представители рода *Номо*. История изучения, палеоантропологические находки. Расширение древней ойкумены – освоение субтропических зон Евразии. Морфологические особенности основных видов архантропов, образ жизни, формы приспособления к окружающей среде. Биосоциальный уровень развития. Дискуссии о возможности охоты на крупных животных, роли огня в жизни архантропов – огонь как культурный фактор эволюции, о начале эволюции человеческого жилища. Гипотезы о возможности появления речи.

В особую раннюю группу архантропов многие антропологи относят «Человека умелого» (*Homo habilis*) и «Человека рудольфского» (*Homo rudolfensis*) (табл.5): их морфологическое своеобразие, различные точки зрения на их положение в эволюционной картине. Начало орудийной деятельности.

Таблица 5

Ранние Номо			
Название (первое описание)	Синонимы	Регион	Время, млн. л.
<i>Homo</i> (или <i>Australopithecus habilis</i> Человек умелый)	= <i>Australopithecus habilis</i> = <i>Homo erectus habilis</i> ="Prezinjaanthropus" = <i>Homo microcranous</i> = <i>Telanthropus capensis</i>	Восточная и Южная(?) Африка	1,5–2,3–2,6
<i>Homo</i> (или <i>Pithecantropus rudolfensis</i> Человек рудольфский)	= <i>Kenyanthropus rudolfensis</i>	Восточная Африка	1,5–2,3–2,5

Таблица 6

Архантропы			
<i>Homo</i> (или <i>Pithecanthropus ergaster</i>) Человек работающий	<i>=Homo kenyaensis =Homo okotensis =Homo georgicus =Telanthropus capensis</i>	Африка, Грузия	1,4-1,7
<i>Homo</i> (или <i>Pithecanthropus erectus</i>) Человек вы- премленный	<i>=Sinanthropus pekinensis =Pithecanthropus leakeyi =Meganthropus palaeojavanicus =Atlanthropus mauritanicus</i>	Африка, Европа, Азия	0,4-1,4

Источник: Богатенков Д. В., Дробышевский С. В., 2004. С. 127–128.

Древнейшие археологические культуры эпохи «ранних Номо».

Олдувайская культура (олдованская культура, галечная культура) нижнего палеолита (2,7–1 млн. лет назад), названная по памятникам в ущелье Олдувай в Кении (Восточная Африка). Для нее характерна наиболее примитивная технология обработки камня: раскалывание камня, отсутствие дополнительной доработки или грубые сколы. Основные типы древнейших орудий труда: чоппинги, чопперы, сфероиды, скребки, проторубила и др.

Ашельская культура (ашельская эпоха) – развитый этап нижнепалеолитической культуры (1,6–250 тыс. лет назад). Археологические индикаторы. Основные типы орудий труда: рубила, кливеры – универсальные макро-орудия в технике двусторонней оббивки, комплекс мелких орудий: острия, скребла, скребки и др. с применением на поздних этапах техники леваллуа, при которой заготовки

(нуклеусы) тщательно предварительно оббивались со всех сторон перед тем, как с них скалывали отщепы.

Палеантропы (табл. 7) – древние **Номо**. История изучения, палеоантропологические находки, морфологическое своеобразие ранних и поздних палеантропов, расширение древней ойкумены. Образ жизни и трудовая деятельность. Стоянки, жилища, производство огня. Дискуссии о месте поздних палеантропов (неандертальцы) в эволюции Номо («неандертальская проблема»). Теории о взаимодействии европейских неандертальцев и неантропов. Усложнение социальных форм жизнедеятельности: взаимопомощь, забота, зарождение тафологической (погребальной) деятельности (неандертальские погребения), ритуальные практики («медвежьи» пещеры), дискуссии о зачатках искусства у поздних палеантропов.

Таблица 7

Палеантропы			
Название (первое описание)	Синонимы	Регион	Время, тыс. л.
<i>Homo</i> (или <i>Pithecanthropus heidelbergensis</i> Человек гейдельбергский)	= <i>Cyphanthropus rhodesiensis</i> = <i>Javanthropus soloensis</i>	Африка, Европа, Азия	130–500.
<i>Homo neanderthalensis</i> Неандертальцы	= <i>Homo sapiens krapinensis</i> = <i>Homo mousteriensis</i> = <i>Palaeoanthropus palestinensis</i>	Африка, Европа, Азия	35–130–200

Источник: Богатенков Д. В., Дробышевский С. В., 2004. С. 128.

Другой вид палеантропов, живший одновременно с неандертальцами и неантропами – «Денисовский» человек (250–30 тыс. лет назад), чьи находки известны с территории Алтая, Китая: история изучения, морфологические особенности, дискуссии о месте в систематике «Номо».

Мустьерская археологическая культура (эпоха) – культура преимущественно поздних палеантропов (неандертальцы) среднего палеолита (200/ 130–40/35 тыс. лет назад).

Для эпохи в целом характерно совершенствование техники расщепления камня: распространены разнообразные типы нуклеусов – дисковидные или черепаховидные (леваллуазские), аморфные, протопризматические. При расщеплении нуклеусов получали заготовки – отщепы и пластины. С помощью вторичной обработки (оббивкой и разными типами ретуши) заготовки превращались в разнообразные изделия. Для мустье характерна функциональная дифференциация и появление устойчивых форм орудий. Основные группы изделий – скребла, остроконечники, скребки, ножи, проколки, сверла, рубильца, разнообразные острия, ретушеры и пр. Начинается довольно широкое использование кости в качестве сырья для изготовления орудий. Из кости изготавливались ретушеры, шилья, острия. Анализ следов сработанности на мустьерских орудиях позволяет говорить о существовании таких трудовых операций, как резание, строгание, сверление, обработка дерева и шкур.

Завершение процесса антропогенеза – возникновение человека современного вида (неоантропа).

Неоантропы (от греч. néos – новый и ánthropos – человек) – стадия человеческой эволюции, включающая ископаемых (кроманьонцы) и ныне живущих людей современного типа (*Homo sapiens sapiens*). Представлены древнейшими палеоантропологическими находками по разным данным в пределах 200–100 тыс. лет назад и появлением неоантропа на всех континентах от 40 до 30 тыс. лет назад. Особенности физического типа неоантропов: увеличение мозга, округление черепа, уменьшение размеров лица, появление подбородочного выступа. К существенным морфологическим сдвигам

можно отнести: рост познавательных способностей, снижение скорости старения, увеличение продолжительности жизни.

Дискуссии о времени и месте формирования неантропа: теории полицентризма, моноцентризма и «широкого» моноцентризма.

Окончательный переход в эпоху верхнего (позднего) палеолита от биосоциального к социальному развитию. Социальные инновации позднего палеолита: появление экзагамии, готового человеческого общества – родовой общины, возникновение искусства, символического поведения, развитие языков. Технологический прогресс в материальной культуре. Усложнение форм присваивающего хозяйства.

Археологические культуры верхнего палеолита многочисленны и имеют отличия, прежде всего, в каменной индустрии. Однако можно отметить и общие черты в производственной сфере:

- использование призматических нуклеусов для получения более совершенных длинных, узких, с параллельными гранями заготовок;
- изготовление большого числа орудий на ножевидных пластинах-заготовках, с использованием различных техник ретуши;
- наиболее распространенные категории изделий: резцы с универсальными качествами режущего орудия, в том числе для гравировки поверхности изделий; скребки, проколки, сверла, ножи, рубящие орудия и т. д.;
- новые технологии для работы с мягкими материалами: сверление, пиление, шлифование;
- расцвет костяной индустрии;
- новая система вооружения: копья, дротики, изобретение копьёметалки.

Рекомендуемая литература

1. Археология. Учебник / Под редакцией академика РАН В. Л. Янина. 2-е издание, исправленное и дополненное. Москва: Издательство Московского университета, 2012. – 608 с., ил.

2. Алексеев В. П., Першиц А. И. История первобытного общества: учебник для студентов вузов по специальности «История». 6-е изд. Москва: Аст : Астрель, 2007. – 350 с.

3. Богатенков Д. В., Дробышевский С. В. Антропология: Учебно-методический комплекс (Электронный учебник) / под ред. Т. И. Алексеевой. Москва, 2004.

4. Бурлак С. А. Происхождение языка: Факты, исследования, гипотезы. Москва: Астрель: Corpus, 2011. – 464 с.

5. Вишняцкий Л. Б. Введение в преисторию. Проблемы антропогенеза и становления культуры. Кишинев: Высшая антропологическая школа, 2005. – 396 с.

6. Вишняцкий Л. Б. Культурная динамика в середине позднего плейстоцена и причины верхнепалеолитической революции. Санкт Петербург.: СПбГУ, 2008. – 251 с.

7. Вишняцкий Л. Б. Неандертальцы: история несостоявшегося человечества. Санкт Петербург: Нестор-История, 2010. – 312 с.

8. Дробышевский С. В. Антропогенез. Москва: Модерн, 2017. – 168 с.

9. Зубов А. А. Палеоантропологическая родословная человека. Москва : Россельхозакадемия, 2004. – 551 с.

10. Козлова М. А. Антропология. Москва : Издательство Юрайт, 2018. Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/EFB028CA-0DDE-464E-A66C-2A24F7418501>. Рус яз. – ISBN 978-5-534-05121-6.

11. Марков А. В. Эволюция человека. В 2-х кн. Кн. 1. Обезьяны, кости и гены. Москва: Corpus, 2011. – 464 с.

12. Марков Г. Е. Первобытное общество. Учебное пособие. Москва: Издательство исторического факультета Московского университета, 2009. – 210 с.

13. Марков Г. Е. История хозяйства и материальной культуры в первобытном обществе. Учеб. пособие. Москва: Изд-во «Красанд», 2014. – 304 с.

14. Происхождение человека / В. Э. Васильков, А. А. Щедрин. Москва: АСТ-ПРЕСС, 2000.

15. Семенов Ю. И. Как возникло человечество. Москва: Гос. публ. ист. б-ка России, 2002. – 790 с.

16. Соколов А. В. Мифы об эволюции человека. Москва: Альпина нон-фикш, 2015. – 390 с.

17. Яблонский Л. Т. Физическая антропология. Йошкар-Ола, 2010. – 269 с.

Интернет-источники

1. <https://antropogenez.ru> – портал, аккумулирующий новые данные по эволюции человекообразных гоминид.

2. <https://nplus1.ru/search?question=антропология> – подборка антропологических материалов на портале N+1.

3. <https://www.archeo.ru/izdaniya-1/pazhmi-pajis> – Журнал «Первобытная археология». Журнал междисциплинарных исследований.

Задания для самостоятельной работы

1. Задачник по теме «Проблема происхождения человека».

Задание 1. Откройте схему эволюционного дерева гоминид по ссылке:



1.1 Рассмотрите схему эволюции основных предков человека. Проследите непрерывную цепочку эволюции от *Ardipithecus Ramidus* к *Homo Sapiens sapiens*, выделите четыре *наиболее существенные* промежуточные стадии эволюции (в точке бифуркации воспользуйтесь ветвью, включающей Человека умелого).

Заполните таблицу:

	Отличительные биологические особенности	Отличительные социальные / культурные достижения
Ardhipithecus ramidus		
Homo Sapiens		

1.2. По какому признаку сегодня проводится принципиальная граница между представителями рода Australopithecus и рода Homo?

1.3. Выделите наиболее значимые «тупиковые ветви» эволюции гоминид, не ведущие к Homo sapiens sapiens.

Задание 2.

2.1. Прочитайте работу Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека». По окончании чтения вернитесь к началу текста и зафиксируйте ключевые биологические и социальные факторы эволюции, которые выделяет в своей работе автор. Стрелками зафиксируйте причинно-следственные связи, которые автор видит между ними.

Биологические факторы	Социальные факторы

Например:

Эмпирические методы	Теоретические методы
НАБЛЮДЕНИЕ	ГИПОТЕЗА

ОПИСАНИЕ	МОДЕЛИРОВАНИЕ
ЭКСПЕРИМЕНТ	ТЕОРИЯ

Эмпирические методы	Теоретические методы
НАБЛЮДЕНИЕ	ГИПОТЕЗА
ОПИСАНИЕ	МОДЕЛИРОВАНИЕ
ЭКСПЕРИМЕНТ	ТЕОРИЯ

2.2. Какие положения модели Энгельса кажутся вам наименее обоснованными? Какие контраргументы к ним вы можете привести?

Задание 3.

Прочитайте фрагмент работы Пэт Шипман «Захватчики» (<https://disk.yandex.ru/i/J3nJo9C8xNLm7Q>).

Какие причины автор называет ключевыми для смены в Европе неандертальцев людьми современного типа? Выделите не меньше трёх причин.

2. Конспект работы Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека».

Методические рекомендации по конспектированию работы Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека»

При составлении конспекта следует, в первую очередь, основываться на общих правилах составления конспектов (см. приложение 1 в конце настоящего пособия). При работе над конспектом работы Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» основная задача – раскрыть сущность «трудовой теории» антропогенеза Ф. Энгельса.

Обратите особое внимание на следующие позиции автора:

– роль труда как ведущего фактора биологической эволюции человека: формирование и развитие руки, мозга. Факторы, обусловленные трудом: переход к мясной пище, пользованию огнем;

– труд как фактор социальной эволюции человека: коллективные формы труда, появление человеческой речи, мышления, сознания, общества;

– обратное воздействие биологических и социальных факторов на сам труд: предпосылки для труда – переход к прямохождению, освободившаяся верхняя конечность, стадный образ жизни предлюдей. Формирование самого труда одновременно формировало и субъект труда – человека, как существа, прежде всего, социального;

– роль труда в системе «человек-природа».

При работе с текстом источника, в конспекте, где Вами формулируются основные тезисы, транслируемые автором произведения, возможно введение информации о современных научных оценках взглядов/положений Ф. Энгельса.

3. Интерактивный семинар «Проблемы происхождения человека».

План занятия:

1. Эволюционная гипотеза происхождения человека и альтернативные теории.

2. Работа Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» как постановка проблемы происхождения социального в человеке. Биологические и социальные движущие силы эволюции человека.

3. Современное представление об основных этапах эволюции гоминид.

4. Проблема происхождения *Homo sapiens sapiens* и его взаимоотношения с неандертальцем.

5. Речь как система коммуникации рода *Homo*.

Литература для подготовки к семинару:

1. Богатенков Д. В., Дробышевский С. В. Антропология: Учебно-методический комплекс (Электронный учебник) / под ред. Т.И. Алексеевой. Москва, 2004.

2. Бурлак С. А. Происхождение языка: Факты, исследования, гипотезы. Москва: Астрель: Corpus, 2011. – 464 с.

3. Вишняцкий Л. Б. Культурная динамика в середине позднего плейстоцена и причины верхнепалеолитической революции. Санкт - Петербург: СПбГУ, 2008. – 251 с.

4. Вишняцкий Л. Б. Неандертальцы: история несостоявшегося человечества. Санкт- Петербург: Нестор-История, 2010. – 312 с.

5. Дробышевский С. В. Антропогенез. Москва: Модерн, 2017. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=2n967NrenP4>

6. Зорина З. А., Смирнова А. А. О чём рассказали «говорящие» обезьяны: способны ли высшие животные оперировать символами? Москва: «Языки славянских культур», Studia naturalia, 2006. – 424 с.

7. Марков А. В. Эволюция человека. В 2-х кн. Кн. 1. Обезьяны, кости и гены. Москва: Corpus, 2011. – 464 с.

8. Поршнева Б. Ф. О начале человеческой истории (Проблемы палеопсихологии). Москва, 2006. – 635 с.

9. Пэт Шипман. Захватчики: люди и собаки против неандертальцев. Режим доступа: <https://disk.yandex.ru/i/J3nJo9C8xNLm7Q>.

10. Орлова Э. А. Культурная (социальная) антропология: Учебное пособие для вузов. Москва: Академический Проект, 2004 // Глава 7: разделы «Основания классического эволюционизма», «Характеристики культурной эволюции». – С.120–128.

11. Роббинс Л. История экономической мысли: лекции в Лондонской школе экономики / пер. с англ. Н. В. Автономовой, под ред. В. С. Автономова. Москва: Изд. Института Гайдара, 2013. (обратить внимание на с. 320–325).

12. Семенов Ю. И. Как возникло человечество. Москва: Гос. публ. ист. б-ка России, 2002. – 790 с.

13. Соколов А. В. Мифы об эволюции человека. Москва: Альпина нон-фикш, 2015. Режим доступа: <https://www.youtube.com/playlist?list=PLemWPrqQTdYNDVхоjo2nWеPHR2jbyli5>

14. Черных Е. Н. Культуры Хомо: ключевые грани миллионлетней истории. Проблемные очерки. Москва: Издательский Дом ЯСК, 2019. – 432 с.

15. Яблонский Л. Т. Физическая антропология. Йошкар-Ола, 2010. – 269 с.

16. Энгельс Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека. Москва: Политиздат, 1986.

Методические рекомендации для подготовки к семинару

В рамках **вопроса 1** нужно будет кратко изложить ключевые положения эволюционной гипотезы происхождения человека, а также спектр существующих ей в общественном сознании альтернатив. Можно попытаться дать оценку научности этих альтернатив.

При подготовке вопроса обратите внимание на работы А. В. Маркова, А. В. Соколова, С. В. Дробышевского.

По **вопросу 2** следует кратко рассказать о том интеллектуальном фоне, на котором появляется работа Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека». Рекомендуется обратить внимание на два контекста появления работы: экономический (трудовая теория стоимости в экономике и её новизна) и биологический (возникновение теории эволюции Ч. Дарвина и успехи археологии в поиске ранних форм человека к 1876 г. – моменту написания работы). Рассматривая биологические и социальные движущие силы эволюции человека необходимо вспомнить определения обществоведческих понятий «человек», «индивид», «личность», «социализация» в объёме любого учебника или пособия по обществознанию за 9–11 класс, допущенного Минпросвещением России для преподавания в средней школе.

Также обратите внимание на работы Э. А. Орловой, Л. Роббинса.

Вопрос 3 – наиболее объёмный вопрос семинара. Здесь предстоит разобрать ключевые биологические и социальные черты австралопитековых, основные виды архантропов, палеантропов и неантропов.

Обратите внимание на работу: Богатенков Д. В., Дробышевский С. В. Антропология: Учебно-методический комплекс (Электронный учебник) / под ред. Т.И. Алексеевой. Москва, 2004. Глава 4.

В вопросе 4 следует осветить спектр современных научных представлений о месте и времени происхождения *Homo sapiens sapiens* и процессе его расселения по территории земли. Его преимущества перед предшествующими видами *Homo*.

Обратите внимание на работы: Л. Б. Вишняцкого; П. Шипмана. Захватчики: люди и собаки против неандертальцев. Гл. 2–3.

Вопрос 5 стоит начать с формулировки, что такое речь, чем этот способ передачи информации качественно отличается от иных; в чем специфика понятийного языка. Нужно будет кратко изложить результаты экспериментов по научению речи высших приматов (шимпанзе, горилл, бонобо) и поделиться своими соображениями, о том, какие выводы можно сделать из этих результатов.

При подготовке вопроса обратите внимание на работы: С. А. Буллака; З. А. Зориной и А. А. Смирновой.

Задания для самопроверки

Тест

1. Кто из современных человекообразных обезьян наиболее близок человеку на генном уровне?

- а) шимпанзе; б) орангутанг; в) горилла.

2. Процесс биологической эволюции *Homo sapiens sapiens* это:

- а) расогенез; б) этногенез;
в) социогенез; г) антропогенез.

3. Как называется теория о происхождении человека от высших приматов путем постепенного видоизменения под влиянием внешних факторов и естественного отбора?

4. Какие три элемента включает в себя гоминидная триада?

5. Кто не относится к роду *Homo*?

- а) неантроп; б) неандерталец;
в) австралопитек; г) питекантроп.

6. Установите соответствие:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1. Ранний австралопитек | а) Парантроп |
| 2. Грацильный австралопитек | б) Ардипитек |
| 3. Массивный австралопитек | в) Афарский австралопитек |

7. Установите соответствие:

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. <i>Homo habilis</i> | а) Человек работающий |
| 2. <i>Homo ergaster</i> | б) Человек умелый |
| 3. <i>Homo erectus</i> | в) Человек выпрямленный |

8. Основной тип орудия тула ашельской эпохи:

- а) чоппинг; б) сфероид; в) рубило.

9. Начало освоения человеком Евразии соотносится со временем:

- а) австралопитековых;
- б) питекантропов;
- в) неандертальцев;
- г) неантропов.

10. Первые следы намеренного захоронения связаны с палеоантропологическими находками:

- а) Homo habilis;
- б) Homo erectus;
- в) Homo neanderthalensis;
- г) Homo sapiens.

11. Переход от биосоциального развития к социальному завершился на стадии:

- а) архантропов;
- б) палеоантропов;
- в) неантропов.

12. Мустьерские технологии каменной индустрии соотносятся с эпохой:

- а) Homo erectus;
- б) Homo heidelbergensis;
- в) Homo neanderthalensis;
- г) Homo sapiens.

13. Время широкого расселения неантропа по планете:

- а) 200–150 тыс. лет назад;
- б) 100–80 тыс. лет назад;
- в) 45–30 тыс. лет назад.

Основные термины и понятия

Австралопитеки – (от лат. australis – южный и греч. Pithekos – обезьяна) – подсемейство семейства человечьих (гоминид).

Антропогенез – (от греч. anthropos – человек и genesis – возникновение) – процесс возникновения человека.

Архантроп – (от греч. archaios – древний и anthrdpos – человек) – древнейший человек, стадия гоминидной эволюции.

Ашель – культура /период / эпоха раннего палеолита.

Бипедия – (от лат. bi – два и pes – нога) – форма передвижения гоминид на двух задних конечностях. Согласно современным представлениям является изначальным свойством гоминин (австралопитеков и человека).

Гоминиды (Hominidae) – семейство антропоидов, включающее современного человека и его непосредственных предков.

Гоминины (Homininae) – собственно люди, подсемейство гоминид, к которому относится современный человек и его непосредственные предшественники, начиная с «ранних Номо».

Дриопитеки (Dryopithecus) – ископаемые гоминоиды, жившие 16–9 млн. лет назад. Вероятно, были потомками проконсулов, а сами – предками современных понгид и, возможно, гоминид.

Естественный отбор – термин, введенный Ч. Дарвином (1858 г.), для обозначения явления преимущественного выживания и оставления потомства наиболее приспособленными к условиям обитания особями данного вида, и гибели менее приспособленной части популяции в результате борьбы за существование. Является основным движущим фактором эволюции.

Мустье – культура /период / эпоха среднего палеолита.

Неоантроп (от греч. neos – новый и anthrdpos – человек) – стадия человеческой эволюции, включающая ископаемых (кроманьонцы) и ныне живущих людей современного типа (Homo sapiens sapiens).

Олдувайская культура (олдованская культура, галечная культура) – древнейшая археологическая культура нижнего палеолита (2,7–1 млн. лет назад) с наиболее примитивной технологией обработки камня.

Палеоантропы (от греч. palaios – древний и anthrdpos – человек) – древний человек, стадия гоминидной эволюции, следующая за архантропами и предшествующая неоантропам.

Палеолит (от греч. palaios – древний и lithos – камень) – древний каменный век. По самой простой схеме палеолит делится на нижний – олдувай и ашель, средний – мустье и верхний.

Половой отбор – термин введен Ч. Дарвиным (1859, 1871). Половой отбор, происходящий в силу предпочтения того или иного характерного биологического варианта при образовании брачных пар. Обычно способствует сохранению и стабилизации признаков в популяции. Неизвестно, насколько значительную роль играл половой отбор в эволюции человека и сложении рас.

Понгиды (Pongidae) – семейство человекообразных высших обезьян, включающее современных: орангутана (*Pongo pygmaeus*), гориллу (*Gorilla gorilla*), шимпанзе (*Pan troglodytes*), бонобо или карликового шимпанзе (*Pan paniscus*).

Проконсулы (Proconsul) – ископаемые гоминоиды, жившие 22–10 млн. лет назад в Африке. Вероятно, проконсулы были предками современных понгид.

Сапиентация – процесс возникновения современного вида человека *Homo sapiens sapiens*. Сопровождался как биологическими изменениями, так и социокультурными новациями.

Сетевидная эволюция – теоретический вариант хода эволюционного процесса, при котором новые признаки возникают в разных популяциях, объединяясь в комплексы через смешение этих популяций. Сторонники сетевидной эволюции придают большое значение миграции, как эволюционному фактору.

Синтетическая теория эволюции – современная и наиболее принятая в науке комплексная теория, предполагающая многофакторность эволюционного процесса.

Стадиальная (линейная) теория антропогенеза – теория антропогенеза, утверждающая, что в ходе эволюции человека последовательно сменялись несколько стадий предков человека: австралопитеки – архантропы – палеоантропы – неоантропы. Сейчас стадиальная теория имеет скорее историографический интерес.

Трудовая концепция антропогенеза – общая концепция или теория возникновения человека, предложенная Ф. Энгельсом. Суть концепции заключена в словах автора: «Труд создал самого человека».

ТЕМА 3. СТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА. СОЦИОГЕНЕЗ

С антропогенезом тесно связан процесс социогенеза, что фиксируется единым общепринятым в науке термином антропосоциогенез.

Сущность социогенеза (от лат. *societas* – общество и греч. *genesis* – возникновение) как процесса исторического и эволюционного возникновения и формирования человеческого общества.

Предпосылки социогенеза в объединениях приматов и сообществах антропоидов: стадный (общественный) образ жизни, смешанная половозрастная структура группы, предсоциальная иерархия (отношения доминирования и подчинения), проявление элементов альтруизма в формах сотрудничества, взаимопомощи, дележа питания, «научение» детенышей и т.д.

Факторы формирования человеческого общества: биологические – необходимость пропитания, защиты и продолжения рода; социальные – использование, а затем создание орудий труда; необходимость прогнозировать свою деятельность; вненаследственная передача социального опыта, навыков труда; усложнение форм кооперации и альтруизма.

Дискуссии о начале и конце социогенеза.

Первобытное человеческое стадо (праобщина) – первичная социальная организация гоминидов периода социогенеза. Два этапа развития праобщины: эпоха архантропов и эпоха палеантропов. Особенности этапов: образ жизни, хозяйственная деятельность, характер брачных связей, соотношение биологических и социальных закономерностей. Развитие мышления и речи, формирование символического поведения.

Рекомендуемая литература

1. Археология. Учебник / Под редакцией академика РАН В. Л. Янина. 2-е издание, исправленное и дополненное. – Москва: Издательство Московского университета, 2012. – 608 с., ил.

2. Алексеев В. П., Першиц А. И. История первобытного общества: учебник для студентов вузов по специальности «История». 6-е изд. Москва: Аст : Астрель, 2007. – 350 с.

3. Бурлак С. А. Происхождение языка: Факты, исследования, гипотезы. Москва: Corpus, 2011. – 464 с.

4. Бутовская М. Л., Файнберг Л. А. У истоков человеческого общества. Москва: Наука, 1993. – 256 с.

5. Вишняцкий Л. Б. Введение в преисторию. Проблемы антропогенеза и становления культуры: Курс лекций. Изд. 2-е, испр. И доп. Кишинев: Высшая Антропологическая Школа, 2005. – 396 с.

6. Зорина З. А., Смирнова А. А. О чём рассказали «говорящие» обезьяны: способны ли высшие животные оперировать символами? Москва: «Языки славянских культур», Studia naturalia, 2006. – 424 с.

7. Марков Г. Е. Первобытное общество. Учебное пособие. Москва : Издательство исторического факультета Московского университета, 2009.– 210 с.

8. Марков Г. Е. История хозяйства и материальной культуры в первобытном обществе. Учеб. пособие. Москва : Изд-во «Красанд», 2014. – 304 с.

9. Семенов Ю.И. Как возникло человечество. Москва : Гос. публ. ист. б-ка России, 2002. – 790 с.

10. Поршнева Б.Ф. О начале человеческой истории (Проблемы палеопсихологии). Москва ,2006. – 635 с.

Интернет-источники

1. Франс де Вааль. Чувство справедливости у капуцинов. <https://www.youtube.com/watch?v=9HNvNwRc1XU>

2. Франс де Вааль. О началах социальности у высших приматов <https://www.youtube.com/watch?v=4O4kpSGRm7E>

Задания для самостоятельной работы

1. Прочитайте раздел 5.2 работы Л. Б. Вишняцкого «Введение в преисторию. Проблемы антропогенеза и становления культуры»

Ответьте на вопрос: Какие археологические находки, помимо орудий труда, указывают на то, как проходил процесс социогенеза в среднем палеолите?

Выделите не менее четырёх типов таких находок, для каждого из них сформулируйте, на существование каких социальных явлений (институтов) они указывают.

2. Выполните аннотацию работы:

Г. П. Удалова. Культурные традиции и социальное научение у приматов // Цикличность: динамика культуры и сохранение традиции: Сборник научных трудов семинара «Теория и методология архаики» / Отв. ред. М. Ф. Альбедиль, Д. Г. Савинов. Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2013. 198 с.

Правила написания аннотации можно найти в приложении 2 в конце данного пособия.

Задания для самопроверки

Тест

1. Источники какой науки менее всего информативны для изучения становления социальных отношений в праобщине?

- а) приматология; б) палеоантропология; в) археология

2. Соотнесите момент начала социогенеза с исторической периодизацией первобытной истории:

- а) первобытная соседская община;
б) родовая община;
в) первобытное человеческое стадо.

3. Каким стадиям антропогенеза соответствует период формирующегося общества?

- а) ранние австралопитеки;
б) неантропы;
в) ранние Номо (*Homo habilis*, *Homo rudolfensis*);
г) архантропы;
д) палеоантропы.

4. Какие археологические периоды относятся к эпохе праобщины?

- а) мезолит; б) неолит;
в) нижний палеолит; г) средний палеолит;
д) верхний палеолит.

5. Приведите аргументы, в пользу утверждения о том, что охота была наиболее прогрессивным видом деятельности на ранних стадиях человеческого развития.

Основные термины и понятия

Антропосоциогенез (от греч. anthropos – человек и лат. societas – общество, и греч. genesis – возникновение) – параллельный процесс возникновения человека и человеческого общества.

Промискуитет (от лат. promiscuus – смешанный, общедоступный) – ничем не ограниченная свобода отношений между полами.

Социогенез (от лат. societas – общество и греч. genesis – возникновение) – процесс возникновения человеческого общества.

ТЕМА 4. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ОБЩИННО-РОДОВОГО СТРОЯ

Верхний палеолит – период крупных трансформаций, произошедших в довольно сжатые сроки по сравнению с темпами антропогенеза. Палеоантропологические, археологические источники фиксируют появление человека современного типа (*Homo sapiens sapiens*), усложнение форм технологического оснащения производственной деятельности, широкое распространение памятников искусства, фиксируются более сложные по обряду погребальные комплексы.

Наиболее сложные для этого периода реконструкции форм социальной организации первобытного общества, которые чаще всего опираются на этнографические материалы по традиционным доиндустриальным обществам. Предполагается, что с появлением *Homo sapiens sapiens* процесс социогенеза завершается созданием готового человеческого общества. Однако реконструкция структуры новой социальной организации носит гипотетический характер в силу условности переноса этнографических данных на первобытность.

К таким древнейшим гипотетически реконструируемым формам относят род и общину (родовую / первобытную / локальную).

Формирование рода шло по линии вытеснения половых, биологических отношений внутри первобытного коллектива и введения обычая экзогамии. Экзогамия стала основным признаком и законом рода.

Сущность экзогамии и теории о причинах возникновения экзогамии.

Первобытная община чаще всего определяется как самоуправляющийся производственный и социально-бытовой коллектив в доклассовую эпоху.

В пространстве отечественной науки о первобытности существует дискуссия о соотношении рода и общины, тесно увязываемая со взглядами на формы родства, типы семейно-брачных связей в древности.

Для советского периода истории первобытности наиболее характерно представление об универсальности рода, родовой организации для первобытной эпохи; полном или частичном совпадении рода и общины на раннем этапе (отражено в понятии «родовая община»). Отсюда род рассматривался как экзогамный, производственный коллектив или социально-экономическая основная ячейка общества. Расщепление рода и общины – сравнительно позднее явление.

Другой взгляд на сущность рода и общины начинает складываться на рубеже 1950–60-х гг. в работах Н. А. Бутинова, В. Р. Кабо и др., разграничивающих род как экзогамный коллектив кровных родственников и общину как основное производственное объединение группы семей. В современной российской этнологии утвердилось представление, что не конкретные родственные структуры (в том числе род), а родство обладает статусом универсальности и является структурообразующим принципом социальных систем первобытности (Д. М. Бондаренко, А. В. Коротаев, В. А. Попов, О. Ю. Артемова и др.). Род – это экзогамный, унилинейный социальный институт с брачно-регулирующими и ритуальными функциями. В отличие от общины род никогда не был производственной ячейкой.

Дискуссию вызвал и вопрос о соотношении двух форм рода (материнском и отцовском): о первичности, древности материнского рода (матрилинейности) и более позднем оформлении отцовского рода (патрилинейности) или возможности одновременного формирования рода как в матрилинейной, так и в патрилинейной форме.

Рекомендуемая литература

1. Археология. Учебник / Под редакцией академика РАН В. Л. Янина. 2-е издание, исправленное и дополненное. Москва : Издательство Московского университета, 2012. – 608 с., ил.

2. Алексеев В. П., Першиц А. И. История первобытного общества: учебник для студентов вузов по специальности «История». 6-е изд. Москва : Аст : Астрель, 2007. – 350 с.

3. Антропология и этнология: учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. В.А. Тишкова. Глава 9. Москва : «КДУ», «Университетская книга», 2018. – 364 с.

4. Артёмова О. Ю. Колоно Исава: Охотники, собиратели, рыболовы (опыт изучения альтернативных социальных систем). Москва : Смысл, 2009. 560 с. Режим доступа: // https://vk.com/doc68636940_437341862?hash=d410c287b1b2039f2e&dl=569f64204577434270

5. Артёмова О. Ю., Коротав А. В. Община // Народы и религии мира: Энциклопедия / Отв. ред. В.А. Тишков. Москва, 1998. – С. 892–893.

6. Кабо В. Р. Первобытная доземледельческая община. Москва, 1986. – 304 с.

7. Ранние формы социальной организации: Генезис, функционирование, историческая динамика. Санкт-Петербург: Музей антропологии и этнографии (Кунсткамера) РАН, 2000. – 348 с.

8. Свод этнографических понятий и терминов. Социально-экономические отношения и соционормативная культура. Вып. 1. Москва : Наука, 1986. – 239 с.

9. Семенов Ю. И. Как возникло человечество. Москва : Гос. публ. ист. б-ка России, 2002. – 790 с.

10. Семенов Ю. И. Брак и семья: происхождение и развитие. Режим доступа: https://scepsis.net/library/id_6.html

11. Тумаркин Д. Д. К вопросу о сущности рода // СЭ. 1970. № 5. – С. 93–101.

12. Файнберг Л. А. Возникновение и развитие родового строя // Первобытное общество: основные проблемы развития. Москва, 1975. – С. 49–87.

Интернет-источники

1. <https://vladimirkabo.com/> – академические и научно-популярные работы В. Р. Кабо/

2. https://ethology.ru/cross_cultural_survey/ – атлас Мёрдока (база данных для SPSS)/

Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Прочитайте введение к работе В.Р. Кабо «Первобытная доземледельческая община».

Определите позицию автора по следующим вопросам:

1. В чем автор видел важность изучения первобытной общины и возможность ее изучения?
2. Причины возникновения первобытной общины.
3. Какие признаки первобытной общины выделяет исследователь?
4. Какова точка зрения автора на соотношение рода и общины?

Задание 2. Прочитайте первую часть работы Ю.И. Семёнова «Брак и семья: происхождение и развитие».

Сформулируйте точку зрения автора на процесс формирования экзогамных отношений в первобытном коллективе.

Задания для самопроверки

Тест

1. Вставьте правильный термин:

Обычай запрещения брачного общения внутри рода и заключение брака с представителями другого рода получил название _____:

а) промискуитет; б) эндогамия; в) экзогамия.

2. Кто впервые ввел в научный оборот термин «экзогамия»?

а) Ч. Дарвин; б) Л.Г. Морган;
в) Д.Ф. Мак-Леннан; г) И.Я. Бахофен.

3. Кто связывал возникновение экзогамии с традицией подвижных охотников-мужчин при отрыве от женщин своей праобщины искать полового партнера среди женщин других праобщин?

а) Б.Ф. Поршнев; б) Ю.И. Семенов;
в) Л.Г. Морган; г) В.Р. Кабо.

4. Назовите основной признак рода, неизменный на всем протяжении существования рода?

5. Какова основная функция первобытной общины?

6. Что подразумевает понятие «филиация»?

7. Какой термин отражает счет родства только по одной линии, отцовской или материнской?

а) унилинейность; б) билинейность;
в) матрилинейность; г) патрилинейность

8. Обозначьте два подхода в науке по проблеме исторического соотношения матрилинейности и патрилинейности.

Основные термины и понятия

Амбилинейность – (от лат. *ambo* – оба и *linea* – линия) – определение родства либо по отцовской, либо и по материнской линии.

Билинейность – (от лат. *bis* – дважды и *linea* – линия) – определение родства как по отцовской, так и по материнской линии.

Локальная группа – (от лат. *locus* – место) – распространенное в отечественной этнографии обозначение раннепервобытной общины охотников, рыболовов и собирателей.

Матрилинейность – (от лат. *mater* – мать и *linea* – линия) – счет родства по линии матери.

Патрилинейность – (от лат. *pater* – отец и *linea* – линия) – счет родства по линии отца.

Унилинейность – (от лат. *unus* – один и *linea* – линия) – счет родства только по одной, материнской или отцовской линии.

Филиация – (от лат. *filius, filia* – сын, дочь) – установление родства через одного из родителей.

Экзогамия – (от греч. *exo* – вне и *gamos* – брак) – запрещение вступать в брак внутри своей группы и предписание браков с членами другой или других групп.

Эндогамия – (от греч. *endon* – внутри и *gamos* – брак) – вступление в брак внутри определенной общности.

ТЕМА 5. РАННЕПЕРВОБЫТНАЯ ОБЩИНА

Время раннепервобытной общины соответствует двум археологическим периодам – верхнему палеолиту (40/35–12/10 тыс. лет назад) и мезолиту (12/10–8/5 тыс. лет назад), кардинально отличающимся по многим признакам. С точки зрения геологической периодизации верхний палеолит – завершающий период плей-стоценовой эпохи и время последнего вюрм-валдайского оледенения; мезолит – начало современной геологической эпохи голоцена, с общим потеплением и увлажнением климата. Степень природно-климатических изменений в разных частях ойкумены привели к региональным отличиям в развитии первобытных культур, что нашло отражение, в том числе, в многообразии археологических культур. Вместе с тем, для каждой археологической эпохи можно выделить и общие тенденции.

В верхнем палеолите идет широкое освоение первобытными коллективами территории всех материков. В Северной Евразии археологические памятники известны в Приполярном Урале (Стоянка Бызовая), Северном Урале (стоянка Медвежья пещера).

Разнообразные природно-климатические условия формировали разные стратегии хозяйственной деятельности, но все они были основаны на формах присваивающего хозяйства: охота, собирательство, раннее рыболовство.

Для большей части Европы и Северной Азии большее значение продолжает сохранять облавная, загонная охота на крупных животных «ледникового» комплекса. Становится возможна охота на животных, передвигающихся с большой скоростью на открытых пространствах.

Для более южных областей не меньшую роль, чем охота, играло собирательство, которое к концу палеолита становится все более сложным.

Эффективность основных видов деятельности тесно связана с совершенствованием каменной индустрии верхнего палеолита, основанной на призматической технике раскалывания, появления

ранней микролитической техники (см. тема 2. Археологические культуры верхнего палеолита).

Технологические достижения эпохи мезолита: расцвет призматической техники раскалывания и микролитической техники; совершенствование вкладышевых орудий труда; широкое внедрение лука и стрелы, появление разнообразных орудий труда для обработки дерева (долота, топоры, тесла); индивидуализация охоты с использованием собаки; расцвет рыболовства (сети, грузила, поплавки, крючки, гарпуны, остроги); специализированное собирательство.

В зависимости от образа жизни и природных ландшафтов археологические источники фиксируют в верхнем палеолите и мезолите разнообразие жилищ: от легких наземных жилищ типа шалашей (стоянка Мальта на Алтае) до разного размера наземных жилищ с конструкцией из крупных костей животных, очагами и хозяйственными ямами (стоянки археологического микрорайона Костенки в Воронежской области) или в конце мезолита слабоуглубленные в грунт бревенчатые постройки четырёхугольной формы со столбовой конструкцией стен (стоянка Степинцы II, Камско-Вятское междуречье).

Социально-экономические отношения в раннепервобытной общине – сложно реконструируемая область знаний о первобытной общине.

Особенности образа жизни, ограниченные технологические возможности производства в большей мере должны были создавать условия для первобытного равенства и социальной однородности в коллективах. Понятие «эгалитарные общества» и дискуссия об эгалитарных обществах как стадияльно более ранних.

Дискуссия о прямой зависимости необходимости в тесной кооперации трудовых усилий в раннепервобытной общине с формами получаемого общественного продукта: жизнеобеспечивающий продукт, избыточный продукт. Теория М. Салинза о первобытных обществах как «обществах первоначального изобилия».

Коллективная собственность и ее объекты. Род / община как хранитель и пользователь природных ресурсов определенной территории. Понятие «нестрогая личная собственность» и ее объекты.

Принцип уравнительного и равнообеспечивающего распределения материальных благ в раннепервобытной общине и возможность диспропорции в доступе к материальным ресурсам по этнографическим данным.

Избыточный продукт и начало трудового распределения получаемых ресурсов как факторы возникновения межобщинного обмена. Отличительные особенности обмена на стадии раннепервобытных общин.

Оформление половозрастной структуры первобытных коллективов, основанной на разделении труда, хозяйственной специализации, разных социальных ролей по полу и возрасту. Половозрастные инициации в архаических обществах и их роль в поддержании стабильности социума, его сохранении и воспроизводства. Исследовательские подходы к интерпретации сущности и функций инициаций: архаические инициации как самостоятельные половозрастные (социовозрастные) посвятительные ритуалы, ритуалы перехода (А. Ван Геннеп, В. Р. Кабо, С. А. Токарев).

Возникновение института брака и семьи как социальное упорядочение половых отношений. Теории о ранних формах брака и семьи. Традиционная эволюционная теория («Моргановская концепция»): индивидуальный брак и малая семья – продукт длительного развития, исходным пунктом которого являлся промискуитет, затем групповой брак. Брак и семья как социальные явления возникли исторически не одновременно (И. Я. Бахофен, Д. Ф. Мак-Леннан, Л. Г. Морган, Ф. Энгельс, М. М. Ковалевский, С. П. Толстов, А. И. Першиц, Ю. И. Семенов и др.). Концепции об изначальности индивидуального брака и семьи, состоящей из отца, матери и детей; отрицание существования группового брака (В. Р. Кабо, Н. А. Бутинов, В. Н. Бахта, Б. Малиновский) Парный брак и парная семья – особенности функционирования на ранних стадиях первобытности.

Институты управления и власти. Организация власти в раннепервобытных общинах строилась на принципах первобытного народовластия / первобытной демократии / первобытного самоуправления / примитивного народовластия. В основе лежала коллективная воля общинников, сообща принимавших решения. Высший орган власти – собрание всех общинников. Выразителем коллективной воли был выборный, наиболее авторитетный в определенный момент, общинник, власть которого формально не имела обязательной силы. Для первобытного народовластия характерно отсутствие четкой структуры власти, отсутствие аппарата управления и принуждения.

Основная цель первобытного народовластия – обеспечение благосостояния общины и удовлетворение общих потребностей всех ее членов и устойчивое развитие общины. Главная ценность: солидарность и взаимопомощь.

Порядок во внутриобщинных отношениях обеспечивался социальными нормами – обязательными общественно-охраняемыми правилами поведения. Особенность социальных норм на ранних этапах первобытной общины – недифференцированность норм (мононормы) на мораль, этику, зачатки права; нормы реализовывались в устной форме через табу, обычай, ритуал, миф и т. д.

Духовная культура периода раннепервобытной общины это переплетение познавательной, художественной и культовой деятельности человека в познании окружающего мира, самого себя и своей способности изменять этот мир. Возможность приблизиться к пониманию духовного мира первобытного человечества дают археологические и этнографические источники.

Археологические источники в эпоху верхнего палеолита и мезолита демонстрируют различные формы изобразительного искусства: мелкая пластика представлена фигурками животных, человека – особенно часто в верхнем палеолите изображаются женщины, так называемые «верхнепалеолитические Венеры», обнаруженные на памятниках от Западной Европы до Северной Азии; монументальная наскальная живопись от пещерных полихромных фресок

и многофигурных композиций охотничьего и бытового характера верхнего палеолита (Альтамира, Ляско, Комбарель и др. Западной Европы; Каповая, Игнатьевская пещеры Урала) до мезолитических петроглифов Евразии с реалистичными изображениями сцен охоты на скальных выступах или в неглубоких нишах; орнаментальная живопись – гравировка, резьба на кости; прикладное искусство – декоративные изделия из раковин, кости, рога. О развитии музыки говорят находки просверленных трубчатых костей, рогов животных; о танцевальном искусстве – изображения танцев на фресках.

О культовой деятельности, верованиях в этот период косвенно свидетельствуют погребальные памятники: одиночные или групповые погребения на стоянках или в обитаемых пещерах верхнего палеолита (стоянки Сунгирь, Мальта, Костенки XIV, XV) и мезолитические могильники, расположенные вне поселений (Оленеостровский могильник с более чем сотней захоронений на Оленьем острове Онежского озера).

Ранние формы религиозных верований: тотемизм, фетишизм, магия, анимизм и культовые практики по этнографическим материалам.

Рекомендуемая литература

1. Артёмова О. Ю. Колено Исава: Охотники, собиратели, рыболовы (опыт изучения альтернативных социальных систем). Москва : Смысл, 2009. 560 с. Режим доступа:

https://vk.com/doc68636940_437341862?hash=d410c287b1b2039f2e&dl=569f64204577434270.

2. Археология. Учебник / Под редакцией академика РАН В. Л. Янина. 2-е издание, исправленное и дополненное. Москва : Издательство Московского университета, 2012. – 608 с.

3. Алексеев В. П., Першиц А. И. История первобытного общества: учебник для студентов вузов по специальности «История». 6-е изд. Москва : Аст : Астрель, 2007. – 350 с.

4. Бадер О. Н. Каповая пещера. Палеолитическая живопись. Москва : Наука, 1965. – 32 с., табл.

5. Бадер О. Н. Сунгирь. Верхнепалеолитическая стоянка. Москва, 1978. – 271 с.

6. Геннеп А. ван. Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов / пер. с франц., Москва : Восточная литература, 1999. – 198 с.

7. Голдина Р. Д., Митряков А. Е., Перевозчикова С. А., Черных Е. М. Археологические культуры и памятники Удмуртии: Учебное пособие. Ижевск : Удмуртский гос. ун-т, 2021. – 116 с.: ил.

8. Гурина Н. Н. Оленеостровский могильник. Москва; Ленинград : Изд-во АН СССР, 1956. – 431 с. (МИА. № 47).

9. Дэвлет Е. Г. Альтамира: У истоков искусства. Москва: Алетейа, 2004. – 277 с.

10. Кабо В. Р. Первобытная доземледельческая община. Москва : Наука, 1986. – 303 с.

11. Кабо В. Р. Первобытная община по данным палеолита. URL: http://vladimirkabo.com/primitive_preagricultural_community_12_a.htm

12. Кабо В.Р. Круг и крест. Москва: Восточная литература, 2007. – 232 с. URL: <https://vladimirkabo.com/books/circle-and-cross/origins-of-archaic-spirituality/initiation-rites>

13. Марков Г. Е. История хозяйства и материальной культуры в первобытном обществе. Учеб. пособие. Москва : Изд-во «Красанд», 2014.

14. Позднепалеолитическое поселение Сунгирь (погребения и окружающая среда) / под ред. О. Н. Бадера, Ю. А. Лаврушина. Москва : Науч.мир, 1998. – 270 с.

15. Саллинз М. Экономика каменного века. Москва : ОГИ, 1999. 296 с.

16. Семёнов Ю. И. Происхождение брака и семьи. 2-е издание, дополненное. Москва : Красанд, 2010. – 312 с. (Академия фундаментальных исследований: этнология).

17. Тайлор, Э. Б. Первобытная культура. Москва : Государственное изд. полит. лит-ры, 1989. – 573 с.

18. Токарев С. А. Ранние формы религии. Москва : Политиздат, 1990. – 622 с.

19. Шер Я. А. Первобытное искусство: учебное пособие. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2006. – 351 с.

20. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства: в связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана. Москва : Политиздат, 1989. – 224 с.

Интернет-источники

1. <https://lib.kunstkamera.ru/rubrikator/06/978-5-88431-302-6/> – Верхний палеолит: образы, символы, знаки: Каталог предметов искусства малых форм и уникальных находок верхнего палеолита из археологического собрания МАЭ РАН.

2. https://ethology.ru/cross_cultural_survey/ – атлас Мёрдока (база данных для SPSS).

Задания для самостоятельной работы

Анализ источников по теме:

1. Прочитайте главу «Общество первоначального изобилия» из работы М. Салинза «Экономика каменного века» Москва : ОГИ, 1999.

Раскройте содержание выражений М. Салинза «материальное изобилие», «общества первоначального изобилия» относительно особенностей жизнеобеспечения первобытных охотников, собирателей, рыболовов.

2. Познакомьтесь с фрагментами работ:

Кабо В.Р. Круг и крест. Москва : Восточная литература, 2007. 232 с. (Глава «Обряды инициации. Жизнь и смерть»). Режим доступа: URL:

<https://vladimirkabo.com/books/circle-and-cross/origins-of-archaic-spirituality/initiation-rites>.

Токарев С.А. Ранние формы религии. Москва: Политиздат, 1990. 622 с. (Глава 6. Раннеплеменной культ (инициации)).

Заполните таблицу, фиксируя авторские точки зрения на характер инициаций в архаичных обществах:

Авторские точки зрения	В.Р. Кабо	С.А. Токарев
К какому типу обрядовых действий относятся инициации		
Функции инициаций		
Структура инициаций		

3. Конспект работы: Ф. Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства: в связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана. Москва: Политиздат, 1989. 224 с. (Предисловие к четвертому изданию; Глава II. Семья).

Методические рекомендации по конспектированию работы

При изучении данных фрагментов работы Ф.Энгельса можно апробировать один из 2-х видов конспектирования: сквозное или выборочно-аналитическое.

Сквозное конспектирование. Это полное, последовательное конспектирование исследуемого текста в соответствии с логикой изложения авторского материала в первоисточнике. При этом должны использоваться элементы аналитического творческого конспектирования – самостоятельная формулировка основных выводов автора по исследуемым проблемам.

Выборочное аналитическое конспектирование – второй (более сложный) возможный вид конспектирования, при котором после тщательного общего знакомства с первоисточником вы конструируете конспект, перестраивая авторский материал по определенным ключевым темам произведения. При этом виде конспектирования особенно важно не забывать делать ссылки на главы

и страницы первоисточника. Основные моменты, которые должны быть отражены в конспекте:

1. Анализ Ф. Энгельсом исследовательских подходов по формам брака и семьи (Не забывайте, прямо в конспекте, в поле, где вы даете собственные формулировки, приводить краткую информацию о всех исследователях, которых упоминает Ф. Энгельс).

2. Взгляд Ф. Энгельса на соотношение форм брака со стадиями развития человечества.

3. Эволюция форм семьи и брака в концепции Морган-Энгельса.

4. Авторская точка зрения на предпосылки превращения парной семьи в моногамную.

Задания для самопроверки

Тест

1. Какой период по археологической периодизации соответствует раннепервобытной общине?

- а) эпоха ранних металлов;
- б) нижний и средний палеолит;
- в) верхний палеолит и мезолит;
- г) неолит.

2. Какие элементы технологических комплексов не соответствуют периоду раннепервобытной общины?

- а) призматический нуклеус;
- б) чопперы;
- в) галечная индустрия;
- г) рубила;
- д) микролитическая техника;
- е) топоры, долота, мотыги.

3. Форма общественного продукта не характерная для раннепервобытной общины – это:

- а) избыточный продукт;
- б) прибавочный продукт;
- в) жизнеобеспечивающий продукт.

4. Фактором зарождения обмена в первобытности является появление _____

5. Какие явления в жизни первобытных общин могут свидетельствовать о диспропорции в доступе к материальным ресурсам?

- а) потлач;
- б) инфантицид;
- в) геронтицид.

6. Что не характеризует эгалитарные общества:

- а) отсутствие внутригрупповой конкуренции;
- б) возвышение отдельной личности над остальными общинниками;
- в) социальное неравенство;
- г) возможность неравного доступа к сакральным знаниям и ритуальной практике у половозрастных групп.

7. Выберите признак, нехарактерный для социальных норм в раннепервобытной общине:

- а) нормы закреплены в обычном праве;
- б) община строго контролировала соблюдение норм, имеющих общественное значение;
- в) недифференцированность норм на право и мораль;
- г) нормы реализовывались в устной форме через ритуал, обычай, миф.

8. Инициации – это:

- а) беспорядочные половые связи;
- б) строгий запрет на половые отношения внутри коллектива;
- в) система сложных обрядов-испытаний, направленных на изменение социального статуса неофита.

9. В работах какого отечественного ученого развернуто утверждается тезис, что групповой брак был древнейшей формой брачных отношений?

- а) А.А.Формозов;
- б) Ю.И. Семенов;
- в) С.А.Токарев;
- г) В.П. Алексеев.

10. Соотнесите понятия с их содержанием:

1. Сорорат	а) многоженство
2. Левират	б) обычай выхода вдовы замуж за брата или родственника умершего мужа
3. Полиандрия	в) обычай позволяющий мужчине жениться на сестрах по мере вступления их в брачный возраст, позднее женитьба вдовца на сестре или родственнице умершей жены
4. Полигиния	г) многомужество

11. Как называется форма семьи, которая характеризуется непрочным и лишенным экономической основы соединением двух супругов?

12. Кто предложил данную историческую эволюцию форм семьи: кровнородственная, пуналуальная, парная, большая патриархальная, моногамная?

- а) И.Я. Бахофен;
- б) Д.Ф. Мак-Леннан;
- в) Л.Г. Морган;
- г) Ф.Энгельс;
- д) К.Маркс.

13. Отметьте имя советского ученого-этнографа, исследователя религиозных воззрений первобытности, автора трудов «Ранние формы религии и их развитие» и «Ранние формы религии»:

- а) Ю.И. Семенов;
- б) С.А. Токарев;
- в) А.А. Формозов;
- г) В.П. Алексеев.

14. Соотнесите формы ранних религиозных представлений с терминами, их обозначающими:

1) тотемизм; 2) фетишизм; 3) магия; 4) анимизм.

а) вера в сверхъестественную силу, влияние присущее самому человеку и его действиям;

б) вера в сверхъестественную связь первобытных общин с разными видами животных или растений;

в) вера в магические свойства у предметов внешнего мира;

г) вера в сверхъестественных существ, заключенных в материальные тела или существующих самостоятельно.

15. Назовите не менее двух памятников с находками «верхнепалеолитических Венер»:

16. Какие персонажи характерны для палеолитической пещерной живописи:

- а) изображения женщин;
- б) изображения животных;
- в) изображения мужчин;
- г) абстрактные фигуры;
- д) неодушевленные предметы.

Основные термины и понятия

Анимизм (от лат. *anima, animus* – душа, дух) – вера в сверхъестественных существ, заключенных в материальные тела или существующих сами по себе.

Билокальность (от лат. *bis* – дважды и *locus* – место) – брачное поселение супругов поочередно как в группе мужа, так и в группе жены.

Вирилокальность (от лат. *vir* – муж и *locus* – место) – брачное поселение супругов у мужа.

Геронтицид (от греч. *geron* – старик и *caedes* – умерщвление) – умерщвление стариков.

Дислокальность (от лат. *dis* – приставка, означающая разъединение, и *locus* – место) – раздельное поселение супругов.

Инициации (от лат. *initiatio* – посвящение) – обряды, цель которых радикальное изменение социального статуса посвящаемого.

Инфантицид (от лат. *infans* – ребенок и *caedes* – умерщвление) – умерщвление маленьких детей.

Левират (от лат. *levir* – деверь, брат мужа) – брак с двумя или более братьями одновременно, а позднее с братом умершего мужа.

Магия (от греч. *mageia* – колдовство) – вера в возможность особыми, необычными способами воздействовать на окружающее и сами связанные с этим действия.

Матрилокальность (от лат. *mater* – мать и *locus* – место) – группировка вокруг матери.

Микролиты (от лат. *mikro s*– малый и *lithos* – камень) – мелкие каменные вкладыши в составные орудия.

Моногамия (от греч. *monos* – один, единый и *gamos* – брак) – единобрачие.

Мононорма (от греч. *mono s*– единый и лат. *norma* – правило) – обязательное правило поведения, в котором еще не дифференцировались различные нормы социальной регуляции: права, нравственности, этикета.

Патрилокальность (от лат. *pater* – отец и *locus* – место) – брачное поселение супругов в группе мужа.

Полиандрия (от лат. *poly* – много и *andros* – муж) – многомужество.

Полигамия (от греч. *poly* – много и *gamos* – брак) – собирательное обозначение для полигинии и полиандрии.

Полигиния (от лат. *poly* – много и *gynē* – жена) – многоженство.

Сорорат (от лат. *soror* – сестра) – брак с двумя или более сестрами одновременно, а позднее с сестрой умершей жены.

Уксорилокальность (от лат. *uxor* – жена и *locus* – место) – брачное поселение супругов у жены.

Тотемизм – вера в существование особого рода мистической связи между какой-либо группы людей и определенными видами животных и растений.

Фетишизм (от португальск. *feitiko* – талисман) – вера в сверхъестественные свойства определенных неодушевленных предметов.

Эгалитарное общество (от франц. *egalitaire* – равноправный, уравнительный) – принятое в западной науке обозначение первобытного общества, еще не затронутого процессами социального и имущественного расслоения.

Экзогамия (от греч. *exo* – вне и *gamos* – брак) – запрещение вступать в брак внутри своей группы и предписание браков с членами другой или других групп.

Эндогамия (от греч. *endon* – внутри и *gamos* – брак) – вступление в брак внутри определенной общности. Может быть предписанной (нормативная эндогамия) или практикуемой в силу фактической частоты контактов женихов и невест (фактическая эндогамия).

ТЕМА 6. ПОЗДНЕПЕРВОБЫТНАЯ ОБЩИНА

Время позднепервобытной общины по археологической периодизации приходится на неолит (VI–IV/III тыс. до н. э.). Природные условия неолита характеризуются более теплым и влажным климатом атлантикума голоцена. Однако именно в этот период особенно отчетливо проявляется разнообразие в темпах и характере развития населения разных частей ойкумены.

Основные технологические достижения эпохи.

Совершенствование и распространение технологий обработки камня с использованием методов сверления, пиления, полирования, шлифования. В результате появляются новые типы орудий труда: мотыги для обработки земли; серпы, жатвенные ножи для сбора урожая и заготовки кормов; топоры, тесла, скребла, долота для расчистки площадей под посевы и пастбища, для деревообработки; лопаты, кирки для строительства каналов и т.д. Расширяется ассортимент используемых пород камня и шахтная разработка источников.

Появление и распространение глиняной посуды, которая не только расширяла возможности в приготовлении пищи, хранения, но и стала отличительным признаком (по форме, составу теста, орнаменту) археологических культур.

Возникновение ткачества и совершенствование одежды из растительных волокон, позднее хлопка, льна, шерсти.

Археологические источники фиксируют разнообразные транспортные средства: лодки, сани, лыжи, волокуши с использованием мускульной силы животных.

В конце неолита культуры Ближнего Востока, юга Европы знакомятся с металлом.

Главным завоеванием неолитической культуры стал переход к производящему хозяйству: земледелию и скотоводству, в науке зафиксированный термином «неолитическая революция».

«Революционное» значение появления новой модели жизнеобеспечения:

– впервые в истории людям удалось приспособить естественную среду обитания к собственным потребностям и снизить зависимость от природы;

– начало глубоких социально-демографических изменений: рост численности и плотности населения, оседлости и размеров поселений. Наиболее ярко эти процессы фиксируют археологические памятники IX–VII тыс. до н. э. т. н. «плодородного полумесяца» (современные территории Кипра, Ливана, Израиля, Сирии, Ирака, юго-восточной Турции, юго-западного Ирана, северо-западной Иордании) – это значительные по площади, сложные по структуре поселения, которые в литературе нередко называют «протогородами»: Иерихон, Чатал-Хюйюк, Чайоню-Тепеси, Телль-Халула и др.;

– увеличение значимости властно-политических отношений как внутри социумов, так и между ними.

Предпосылки начала перехода к производящему хозяйству – это комплекс факторов природно-биологического, социально-экономического, культурного характера.

Причины перехода к новым способам жизнеобеспечения не имеют универсального объяснения, индивидуальны для конкретных историко-географических областей, но, как правило, это вызвано какими-либо кризисными ситуациями в развитии первобытных обществ.

Полицентристская теория о первичных центрах первоначального земледелия Н. И. Вавилова. Современные данные о древнейших центрах производящего хозяйства отличаются по количеству первичных очагов и их локализации. Чаще всего выделяются: переднеазиатский, средиземноморский, бассейн Хуанхэ и Янцзы, Южный Китай и Юго-Восточная Азия, Мезоамерика, андский (Перу), африканский (?).

Возникновение примитивного земледелия и первичного скотоводства было процессом длительным и неравномерным по времени: от X–IX тыс. до н.э. в первичном переднеазиатском очаге до III–II тыс. до н. э. на большей части Европы.

Научные дискуссии о времени, путях и формах возникновения земледелия и скотоводства в работах зарубежных и отечественных исследователей.

Культуры на основе ранней производящей экономики по археологическим источникам: культуры докерамического неолита Турции, культура линейно-ленточной керамики на Балканах, джейтунская культура юга Туркмении и др.

С возникновением первичного земледелия и скотоводства происходит I общественное разделение труда – выделение племен с производящей экономикой из общей массы племен с присваивающим хозяйством.

Характер социально-экономических отношений на стадии позднепервобытной общины. Специфика социально-экономических отношений в позднепервобытных обществах, получивших название престижно-социальных отношений и престижной экономики, обуславливались ростом регулярного избыточного продукта, его трудовым распределением, но с обязательством его перераспределения через систему дарообмена. Престижный дарообмен представляет собой переход объектов из одной собственности в другую на основе принципа эквивалентности данного и полученного дара (реципрокальность). Сконцентрированный общиной совокупный продукт, реализуемый в ходе дарообмена, активно использовался для создания, укрепления, поддержания авторитета и престижа как общины, так и ее отдельных членов.

Этнографические примеры дароторжеств: потлачи индейцев Северной Америки, ореховые и свиные праздники папуасов Новой Гвинеи, институт Кула у племен восточного побережья Новой Гвинеи и Тробриановых островов и др.

Экономические цели престижного дарообмена до определенной степени стимулировали развитие хозяйственной деятельности, заставляя возделывать дополнительные поля, огороды, выращивать особые виды растений, увеличивать поголовья скота. Престижные мероприятия способствовали устойчивым хозяйственным связям.

В социальном плане обуславливали развитие взаимопомощи, совершенствовали систему брачных связей.

Но одновременно механизмы престижной экономики стали фактором начала общественного и имущественного расслоения.

Основные тенденции в развитии институтов брака и семья в позднепервобытной общине. Результативность хозяйственной деятельности, трудовое распределение продукта способствуют укреплению парного брака и парной семьи. Усложнение основных видов хозяйственной деятельности постепенно приводят к изменениям в соотношении полов в системе хозяйства – усиливается общественное значение мужского труда, однако сохраняется значимость женского труда в первичном земледелии. Более характерен патрилокальный тип поселения супругов, большая возможность заботиться о детях, стремление наследовать в семье личное имущество. При этом хозяйственные и социальные функции семьи были значительно меньше общинных.

Организация власти на стадии позднепервобытной общины сохраняла начала первобытного народовластия, но в системе управления проявляются новые тенденции. Высшим органом власти остается собрание общинников, но только взрослых мужчин, собирающихся только для обсуждения исключительных ситуаций. Формируется система иерархических управленческих структур, отражающая сегментированный характер социальной организации (от малых родственных групп до племени/союза племен), что ведет к укреплению принципа представительства во власти. Специфическую форму управления позднепервобытной общиной отражает т. н. система лидерства, основанная на престижном соперничестве мужчин с равными статусами через организацию общественных, культовых церемоний, пиров. Главным залогом успеха претендента на власть продолжают оставаться личные качества, способные обеспечить безопасную жизнедеятельность общины, но значение приобретают и имущественный достаток лидера как фактор степени участия его в общественной жизни, и размеры группы общинников, поддерживающих его. Власть лидера не была наследственной,

но формируются механизмы преемственности власти. В научной литературе часто лидеров поздней первобытности соотносят с бигменами, институтом бигменов, хорошо изученному по этнографическим данным Меланезии, Юго-Восточной Азии, меньше Северной Америки и Африки. Однако в условиях позднепервобытного общества лидеры-бигмены не образовывали особого привилегированного слоя, так как не обладали стабильными источниками дохода за счет остального общества.

Духовная культура. Новые виды деятельности в позднепервобытную эпоху стимулировали более углубленное познание окружающего мира, его осмысление как рациональное, так и иллюзорное. В изобразительном искусстве неолита наряду с реалистическими образами, все чаще используются обобщенные, схематические, символические изображения животных и человека.

Археологические памятники дают нам примеры дальнейшего развития наскальной живописи (ущелье Зараутсай, Узбекистан); мелкой пластики: фигурки животных как диких, так и домашних, фигурки женщин, выполненные из различного материала (поселения джейтунской археологической культуры). В прикладном искусстве широкое развитие получает орнаментация с использованием различных знаков солярной, лунарной символики. Образцы росписей, фресок, нередко с мифологическими сюжетами известны по раскопкам жилищ поселений докерамического неолита Передней Азии (Чатал-Хюйюк и др.). Памятники неолитического искусства Европейского Севера – петроглифы с изображениями животных, сценами охоты, рыбалки.

Рекомендуемая литература

1. Археология. Учебник / Под редакцией академика РАН В. Л. Янина. 2-е издание, исправленное и дополненное. Москва: Издательство Московского университета, 2012. – 608 с., ил.

2. Алексеев В. П., Першиц А. И. История первобытного общества: учебник для студентов вузов по специальности «История». 6-е изд. Москва: Аст: Астрель, 2007. – 350 с.

3. Боринская С. А., Кортаев А. В. Алгебра и гармония социальных структур. Электронный ресурс. Режим доступа:

<https://antropogenez.ru/article/131>

4. Голдина Р. Д., Митряков А. Е., Перевозчикова С. А., Черных Е.М. Археологические культуры и памятники Удмуртии: Учебное пособие. Ижевск : Удмуртский гос. ун-т, 2021. – 116 с.: ил.

5. Крадин Н. Н. Политическая антропология: Учебник. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Логос, 2004. – 272 с.

6. Малиновский Б. Избранное: Аргонавты западной части Тихого океана. Москва : «Российская политическая энциклопедия», 2004. – 552 с.

7. Марков Г. Е. История хозяйства и материальной культуры в первобытном обществе. Учеб. пособие. Москва : Изд-во «Красанд», 2014. – 304 с.

8. Массон В. М. Поселение Джейтун (проблемы становления производящей экономики) / Материалы и исследования по археологии СССР (МИА). № 180. Ленинград : Наука, 1971. – 208 с.

9. Мелларт Дж. Древнейшие цивилизации Ближнего Востока / Пер. с англ. и комментариев Е. В. Антоновой. Предисл. Н. Я. Мерперта. Москва : Наука, 1982. – 149 с.

10. Саллинз М. Экономика каменного века. Москва : ОГИ, 1999. – 296 с.

11. Семенов Ю.И. Введение во всемирную историю. Вып.2. История первобытного общества. Учебное пособие. Москва : Изд-во МФТИ, 1998. – 192 с. Режим доступа:

https://scepsis.net/library/id_1151.html

12. Семёнов Ю. И. Происхождение брака и семьи. 2-е издание, дополненное. Москва : Красанд, 2010. – 312 с. (Академия фундаментальных исследований: этнология).

13. Тайлор, Э. Б. Первобытная культура. Москва : Государственное изд. полит. лит-ры, 1989. – 573 с.

14. Токарев С. А. Ранние формы религии. Москва : Политиздат, 1990. – 622 с.

15. Шер Я. А. Первобытное искусство: учебное пособие. Кемерово : Кузбассвузиздат, 2006. – 351 с.

16. Шнирельман В. А. Возникновение производящего хозяйства: Очаги древнейшего земледелия. Изд. 2, доп. Москва : Книжный дом «Либроком», 2012. – 448 с.

17. Шнирельман В. А. Происхождение скотоводства: Культурно-историческая проблема. Изд. 2, доп. Москва : Книжный дом «Либроком», 2012. – 338 с.

Задания для самостоятельной работы

1. Прочитайте разделы работ Н. Н. Крадина «Политическая антропология» (раздел 3. Особенности доиндустриальных обществ), Ю. И. Семенова «Введение во всемирную историю. Вып.2. История первобытного общества» (разделы 3.4–3.8) и проанализируйте взгляды авторов по следующим темам:

А) Сущность престижного дарообмена и его формы.

Б) Роль престижной экономики в формировании социального неравенства.

2. Разберите этнографический пример церемониального дарообмена у племен восточного побережья Новой Гвинеи и Тробриановых островов (институт кула), описанный Б. Малиновским в работе: Избранное: Аргонавты западной части Тихого океана. Москва : «Российская политическая энциклопедия», 2004 (глава III «Сущность кула», глава XXII «Значение кула»). Отметьте особенности и характерные черты кула как формы обмена:

А) участники дарообмена;

Б) предметы дарообмена;

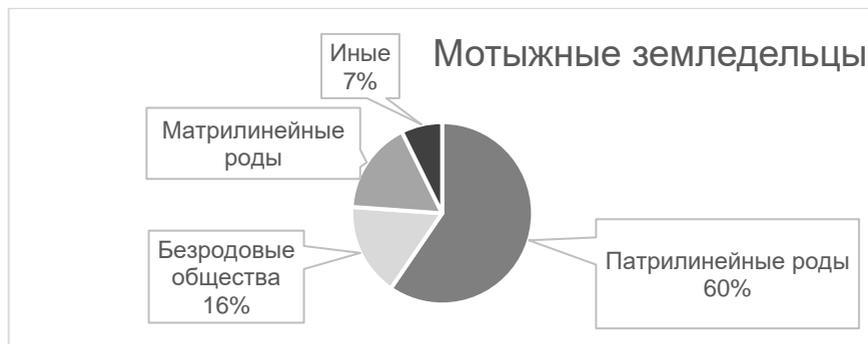
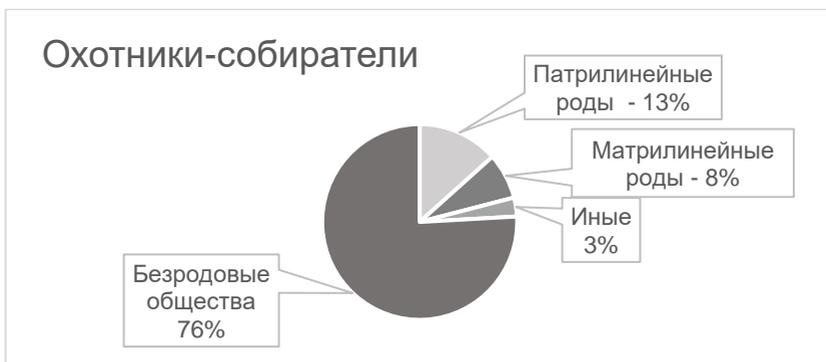
В) как проходил дарообмен;

Г) функции и назначение дарообмена;

Д) отличие церемониального дарообмена и экономического обмена.

3. По работе Мелларт Дж. Древнейшие цивилизации Ближнего Востока. Москва: Наука, 1982 (Глава 7. Анатолия) на примере неолитического поселения Чатал-Хюйюк выявите особенности раннего производящего хозяйства в поясе «плодородного полумесяца», новые черты в поселенческой культуре, образе жизни, погребальной практике, духовной культуре.

4. Прочитайте статью С.А. Боринской и А.В. Коротаева «Алгебра и гармония социальных структур». Рассмотрите иллюстрацию к ней:



Выделите ключевые сходства и различия этих данных со схемой Л.Г. Моргана и Ф. Энгельса, описывающей соотношение типов хозяйства и форм родственных отношений.

Задания для самопроверки

Тест

1. Какие орудия труда впервые появляются в неолите?
2. Что не относится к признакам неолитической эпохи?
 - а) металлургия бронзы;
 - б) появление керамики;
 - в) появление лука и стрел;
 - г) появление ткачества.
3. Кто впервые ввел понятие «неолитическая революция»?
 - а) Л. Лики;
 - б) Р. Дарт;
 - в) Ч. Дарвин;
 - г) Л.Г. Морган;
 - д) Г. Чайлд.
4. «Неолитическая революция» это:
 - а) появление ремесленного производства;
 - б) возникновение кочевой экономики;
 - в) появление производящего хозяйства;
 - г) возникновение цивилизации.
5. Что такое domestикация?
 - а) присвоение чужого труда;
 - б) скрещивание различных пород животных;
 - в) интенсивная эксплуатация природных ресурсов;
 - г) одомашнивание диких животных и растений;
 - д) хозяйственное освоение территории.
6. Какие теории о возникновении земледелия и скотоводства не соответствуют современным данным о возникновении производящего хозяйства?
 - а) теория трех стадий;
 - б) теории моноцентризма в возникновении раннего земледелия и скотоводства;
 - в) теория многоочагового возникновения земледелия и скотоводства;

- г) теория независимого возникновения очагов земледелия и очагов скотоводства;
- д) теория возникновения раннего земледелия и скотоводства в рамках единой хозяйственной системы.

7. Что означает термин территория «плодородного полумесяца»?

8. Что следует понимать под первым крупным общественным разделением труда?

- а) выделение пастушеских племен;
- б) выделение племен с производящей экономикой из общей массы племен с присваивающими формами хозяйства;
- в) выделение ремесла.

9. Как называется особая форма экономических отношений в позднепервобытном обществе, основанных на системе циркуляции избыточного продукта в форме церемониального дарообмена?

10. Раздача накопленных богатств на специальном празднике, устраиваемом по поводу одного из событий жизненного цикла, называется:

- а) потлач; б) редистрибуция; в) реципрокальность.

11. Объясните сущность понятия «сорорат».

12. Что относится к новым формам организации власти в позднепервобытном обществе?

- а) принцип всеобщего участия в управлении;
- б) введение принципа представительства и формирование иерархической системы управления;
- в) народное собрание всех общинников;
- г) зарождение института бигменства.

13. Являлся ли институт бигменства наследственным на стадии позднепервобытной общины?

- а) Да; б) Нет.

14. Высеченное в скале слабоуглубленное изображение это:

- а) идеограмма; б) петроглиф; в) иероглиф.

15. Прimitивное рисуночное письмо, предназначенное главным образом для запоминания, это:

- а) пиктография; б) идеография;
в) логография; г) иероглифы.

Основные термины и понятия

Доместикация (от лат. *domesticus* – домашний) – одомашненные растения или животных.

Бигмен (от англ. *big man* – большой человек) – мужчина, пользующийся особым влиянием и фактически являющийся лидером в общине.

Линидж (англ. *lineage* – происхождение, род, от лат. *linea* – линия) – внутриродовая группа агнатных родственников. Различаются патрилинейные патрилиниджи и матрилинейные матрилиниджи.

Неолит (от греч. *neos* – новый и *lithos* – камень) – новокаменный век.

Неолитическая революция – научный термин, обозначающий процесс возникновения производящего хозяйства и его социально-экономических, культурных последствий.

Общественное разделение труда – закрепление определенных занятий за определенными группами людей, не связанное с их половозрастным делением.

Патрилинейность (от лат. *pater* – отец и *linea* – линия) – счет родства по линии отца, то же, что и агнатное родство.

Патрилокальность (от лат. *pater* – отец и *locus* – место) – брачное поселение супругов в группе мужа.

Петроглиф (от греч. *petra* – камень, скала и *glyphe* – резьба) – высеченное на скале слабо углубленное изображение.

Пиктография (от лат. *pictura* – картина и греч. *grapho* – пишу) – примитивное рисуночное письмо, предназначенное главным образом для запоминания.

Потlach (от слова индейцев-нутка «*namсхатл*» – давать подарок) – раздача накопленных богатств на специальном празднике, устраиваемом по поводу одного из событий жизненного цикла.

Редистрибуция (от лат. *redistributio* – перераспределяю) – перераспределение продукта между различными членами группы или слоями общества.

Реципрокальность, реципрокность, реципрокация (от лат. *reciprocō* – возвращаю) – взаимность, эквивалентный обмен материальными ценностями или услугами.

Фратрия (от греч. *phratría* – братство) – группировка нескольких родов одного племени в результате разделения одного из родов, реже их искусственного объединения.

Задание для самостоятельной работы по темам 3–6

Для закрепления знаний по темам 3–6 курса предлагается интерактивный семинар, включающий вопросы, ориентированные на обобщение и сравнительные характеристики по основным темам периода формирования и расцвета первобытного общества.

Интерактивный семинар

План занятия:

1. История исследования социальной организации первобытного общества. Источники. Дискуссионные вопросы.
2. Эволюция социальных форм первобытности: от праобщины до позднепервобытной общины.
3. Инициация как механизм первобытной социализации. Современные рудименты инициаций.
4. Брак и семья как социальные институты. Значение брака как социального института для становления и развития человеческого общества.
5. История изучения брачно-семейных отношений.
6. Историческая эволюция форм брака и семьи в первобытности.

Литература для подготовки к семинару:

1. Артёмова О. Ю. Колено Исава: Охотники, собиратели, рыболовы (опыт изучения альтернативных социальных систем). Москва : Смысл, 2009. – 560 с. Режим доступа: https://vk.com/doc68636940_437341862?hash=d410c287b1b2039f2e&d1=569f64204577434270
2. Боринская С. А., Коротаев А. В. Алгебра и гармония социальных структур: от общины до империи. Режим доступа: <http://antropogenez.ru/article/131/>
3. Геннеп А. ван. Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов / пер. с франц., Москва : Восточная литература, 1999. – 198 с.

4. Кабо В. Р. Первобытная доземледельческая община. Москва : Наука, 1986. – 303 с. Режим доступа:
http://vladimirkabo.com/primitive_preagricultural_community.htm
5. Кабо В. Р. Круг и крест. Москва : Восточная литература, 2007. 232 с. URL:
<https://vladimirkabo.com/books/circle-and-cross/origins-of-archaic-spirituality/initiation-rites>
6. Малиновский Б. Избранное: Аргонавты западной части Тихого океана. Москва : «Российская политическая энциклопедия», 2004. – 552 с.
7. Мёрдок Дж. П. Социальная структура. Москва : ОГИ, 2003. – 608 с.
8. Морган Л.Г. Древнее общество. Ленинград, 1935. – 368 с.
9. Саллинз М. Экономика каменного века. Москва : ОГИ, 1999. – 296 с.
10. Семенов Ю.И. Как возникло человечество. Москва : Гос. публ. ист. б-ка России, 2002. – 790 с.
11. Семёнов Ю. И. Происхождение брака и семьи. 2-е издание, дополненное. Москва : Красанд, 2010. – 312 с. (Академия фундаментальных исследований: этнология).
12. Семенов Ю.И. Введение во всемирную историю. Вып.2. История первобытного общества. Учебное пособие. Москва : Изд-во МФТИ, 1998. – 192 с. Режим доступа:
https://scepsis.net/library/id_1151.htm
13. Тумаркин Д. Д. К вопросу о сущности рода // СЭ. 1970. № 5.
14. Файнберг Л. А. Возникновение и развитие родового строя // Первобытное общество: основные проблемы развития. Москва, 1975. – С. 49–87.
15. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства: в связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана. Москва: Политиздат, 1989. – 224 с.

Методические рекомендации для подготовки к семинару

Вопрос 1 посвящён историографии. Здесь нужно посмотреть, что принципиально важного сделали для понимания структуры первобытного общества Л.Г. Морган, Ф. Энгельс. Отдельно стоит обратить внимание на Дж. Мёрдока и его «Этнографический Атлас». Обратите, пожалуйста, внимание и на то, что служит основным источником по истории рода. Какие альтернативы родовой организации первобытных обществ предлагает современная наука? На чём основываются эти гипотезы? Насколько они доказательны?

В вопросе 2 на основе характеристик каждого из выделенных этапов первобытной социальной организации необходимо сформулировать те признаки, по которым можно различить праобщину, раннепервобытную и позднепервобытную общины.

Вопрос 3 посвящён одному из фундаментальных социальных механизмов – механизму инициации. Обратите внимание на сущность инициации в архаических обществах. Инициации сохраняются в современном мире, как в виде рудиментов, так и в полноценном качестве. Приведите примеры инициаций того и другого рода.

Вопрос 4. Вспомните традиционные определения брака и семьи как социальных институтов. Сформулируйте значение возникновения брака для развития социальных качеств человека (ограничения его биологической природы).

Вопрос 5 посвящён историографии брачно-семейных отношений. Какой вклад в изучение исторической эволюции брачно-семейных отношений внесли Дж. Мак-Леннан, И. Я. Бахофен, Л. Г. Морган, Ф. Энгельс и др. Современные дискуссии о ранних формах брака.

В вопросе 6 предстоит раскрыть эволюцию основных форм брачных отношений в первобытности, рассматривая их характеристики. В какой момент развития брачных отношений можно говорить о формировании такой социальной структуры как семья? Какие условия необходимы для её формирования? Какие формы семьи существуют и чем они различаются?

ТЕМА 7. ПРИЧИНЫ И ПРОЦЕСС РАЗЛОЖЕНИЯ ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА. ЭПОХА КЛАССООБРАЗОВАНИЯ

Экономические факторы разложения первобытно-общинных отношений. Развитие производящего хозяйства и высокоэффективных форм присваивающих видов деятельности.

Основные тенденции в развитии земледелия, способствующие его эффективности: появление пашенного земледелия, переход от ручных орудий труда к пахотным с использованием тягловой силы животных; с открытием металла внедрение железных наральников. Формирование специализированных форм земледелия: ирригационного земледелия, основанного на системе многократного полива посевов с созданием простейших оросительных сооружений для аридных засушливых зон Ближнего Востока, Передней и юга Средней Азии; богарное земледелие без искусственного орошения на подгорных равнинах и окраинах оазисов; террасное земледелие в древних культурах Юго-Восточной Азии, Южной Америки; подсечно-огневое и переложное земледелие лесостепной Европы.

Земледелие было ведущим звеном в новой экономике, однако не каждая система земледелия сразу реализовала свой потенциал для коренных изменений в социально-экономической, общественной сфере. Наиболее эффективной земледельческой системой для ранних процессов классового образования оказалось ирригационное поливное земледелие с его стабильными устойчивыми урожаями, высокой производительностью труда, необходимостью значительной концентрации трудовых ресурсов, организации (координации) общественных работ и повышения роли властно-политических структур. На ирригационном земледелии базировались практически все великие городские цивилизации Древнего Востока: Древний Египет, города-государства Месопотамии, ранние государства долины Инда и бассейна Хуанхэ. Центры раннегородской цивилизации III тыс. до н. э. (Намазга-депе, Алтын-депе) исследованы на юге Туркменистана.

Существенные изменения коснулись и скотоводства, развитие которого стимулировалось спросом на скот в пашенном земледелии, обменных операциях. В условиях разных природно-географических зон развиваются разные формы скотоводства: от пастушеского придомного, отгонного скотоводства до формирования кочевого скотоводства.

Форма подвижного экстенсивного скотоводства на протяжении II – середины I тыс. до н. э. складывается в евразийском и афроазиатском аридном регионе. На экономической основе экстенсивного скотоводства формируется особая социально-экономическая система развития кочевников-скотоводов – кочевничество (номадизм) со своим образом жизни, материальной культурой, мировоззрением. К условиям разделения ранее единой хозяйственной системы на земледельцев и скотоводов можно отнести экономическую неэффективность комплексного хозяйства в засушливой зоне Евразии; появление новых технических пород скота, обеспечивающих кочевников всем необходимым, чтобы жить оторвано от земледельческих центров. Появление обществ с доминирующей ролью скотоводства стало углублением I общественного разделения труда.

При изучении кочевничества один из наиболее дискуссионных вопросов – характер общественного устройства кочевых обществ. Палитра мнений здесь разнообразна: от предгосударственного уровня развития до стадии феодализма. Особенно активно обосновывается теория о специфическом пути развития обществ кочевников-скотоводов, связанная с социально-экономическими особенностями номадов (более подробно см. работы Н. Н. Крадина). Процессы зарождения имущественного неравенства, социальной дифференциации в номадных обществах могли проявляться раньше и ярче, чем у земледельцев, благодаря наличию легко отчуждаемой формы движимого имущества (скот), что создавало условия для легкого накопления, формирования института частной собственности, однако процесс накопления такого богатства был нестабильным (природная детерминированность экономики, экологические, военные катаклизмы и т. д.). В результате процесс классовообразования

в обществах, основанных только на кочевой экономике, был менее выражен, аморфен, растянут во времени. Факторы возникновения сложноструктурированных кочевых образований (племенные конфедерации, вожества или «империи») многие исследователи видят не столько во внутренней эволюции самих этих обществ, сколько в формах взаимодействия с земледельческими обществами и крупными оседлыми цивилизациями (см. Крадин Н. Н. Кочевники, мир-империи и социальная эволюция // *Альтернативные пути к цивилизации*. Москва, 2000).

На большей части северной Евразии идет процесс интенсификации традиционных форм присваивающего хозяйства. Процессы разрушения первобытно-общинных отношений возникают и в обществах так называемых высших охотников, рыболовов и собирателей, если у них фиксируются относительно высокие показатели плотности населения и оседлости, наличие сложных и надежных методов создания и хранения запасов пищи, выраженное разделение труда и межплеменной обмен. Однако путь классообразования у обществ, основанных только на присваивающих формах ведения хозяйства, отличается определенной ограниченностью и незавершенностью: природная детерминированность экономики и ограниченные возможности роста прибавочного продукта, нет механизмов концентрации прибавочного продукта в значительных размерах и перевода его в престижно значимую форму богатства.

Значительным условием развития как первобытной экономики, так и общественных отношений, культуры, стало открытие металлургии и начало эпохи палеометаллов. Историческую эволюцию палеометаллов отражает археологическая периодизация: энеолит (V–IV тыс. до н.э.), бронзовый век (конец IV – начало III тыс. до н.э.), ранний железный век с полномасштабным использованием железных руд со второй половины II – I тыс. до н.э. на большей части территории Евразии.

Предпосылки возникновения металлургии: «геологическая», исторический уровень развития народа, самостоятельно пришедшего к идее металлургии.

Древнейшие центры возникновения металлургии: протометаллический (IX–VI тыс. до н. э.) ареал культур Передней Азии; Балкано-Карпатская металлургическая провинция (V тыс. до н. э.), Циркумпонтийская металлургическая провинция (IV–III тыс. до н. э.); 8 самостоятельных провинций на всей территории Евразии (конец III – начало I тыс. до н. э.) (более подробно см. работы Е. Н. Черных).

Роль металлических орудий в развитии производства и процессах классового разделения. Возникновение ремесла. Второе крупное общественное разделение труда – отделение ремесла от других видов сельскохозяйственных работ.

Естественным следствием усложнения технологий и техники, роста производительности труда во всех сферах производства стало появление регулярного прибавочного продукта – общественного продукта, создаваемого непосредственными производителями в сфере материального производства сверх необходимого продукта для производителя и его семьи и возможности его отчуждения. Появление регулярного прибавочного продукта стало важнейшей предпосылкой и условием разложения первобытных отношений, так как, производясь одним, а отчуждаясь другим, он создавал условия для эксплуатации.

Развитие экономики, углубление процессов разделения труда, специализации в сфере производства вело к интенсификации обмена, который становится сложным экономическим процессом, основанным на еще примитивном, но товарном производстве.

Особенности примитивной торговли и ее роль в развитии обществ эпохи классового разделения, в формировании института частной собственности, возникновению и закреплению имущественного неравенства. Начало III крупного общественного разделения труда – выделение профессиональных торговцев и освобождение их от других видов деятельности.

Изменения в социально-общественной сфере. Формирование института частной собственности, основанной на индивидуальном (парцеллярном) труде, наследования собственности и ее отчуждаемости, стимулировало углубление имущественной и социальной

дифференциации в обществе. Следствием стало и возникновение ранних форм эксплуатации: экзоэксплуатации (межобщинной) как результата значимости войны в возможности захвата земли, прибавочного продукта (в форме данничества или контрибуции) и непосредственных производителей; эндоэксплуатации (внутриобщинной), основанной на слабодифференцированных формах экономической зависимости одних общинников от других; патриархального (домашнего) рабства военнопленных.

Углубление общественно-имущественного расслоения, различия в социальных статусах вели к поляризации различных групп населения и социальной стратификации общества. Основным проявлением этого процесса было противопоставление родо-племенной верхушки общества ко всем остальным общинникам. Бигмены эпохи классовообразования постепенно исключаются из процесса производства прибавочного продукта и специализируются только на управленческо-организационной деятельности, существуя за счет редиистрибуции общественного прибавочного продукта. Экономическая основа их привилегированного положения: контроль над производственными процессами и общественными ресурсами; контроль над обменно-торговыми операциями; контроль над изготовлением предметов престижного потребления.

Формы разложения первобытного общества. Появление новой формы семьи – большой патриархальной, древнейшей формы семьи, основанной на моногамии (не исключающей и полигинические большие семьи). Под большой патриархальной семьей понимают группу близких родственников по крови и браку, совместно владеющих или пользующихся средствами производства и другим имуществом, совместно участвующих в производстве и потреблении. Это был практически автономный хозяйственный организм, где главенствующую позицию занимает мужчина как главный организатор и участник всех основных сфер хозяйственной деятельности. В рамках семьи формируется сначала групповая частная собственность, затем собственником становится мужчина – глава большой патриархальной семьи.

Сохраняющаяся необходимость в интеграции больших патриархальных семей приводит к возникновению нового типа общины – первобытной соседской общины (протокрестьянской), где происходит ослабление родовых связей и переплетение их с территориально-соседскими связями, сочетание частной собственности отдельных семей с коллективной собственностью на землю, пастбища, промысловые угодья (дуализм первобытной соседской общины).

По мере развития и усложнения общества, увеличения роли войны как способа решения межобщинных проблем, активно идет процесс политогенеза – формирования нового типа власти и управления. В отличие от эволюционных теорий XIX–XX вв. об однолинейной эволюции политогенеза, завершающегося появлением государства, современная наука рассматривает политогенез как многолинейный процесс возникновения социально-политических систем самых разных форм. Наиболее часто социально-политическую структуру догосударственного типа периода разложения первобытного общества называют вождеством – переходную форму от простого к сложному обществу.

К основным признакам вождества относят:

- наличие стратифицированного общества с населением от нескольких тысяч (простое вождество) до несколько десятков тысяч (сложное вождество) с фиксируемой иерархией поселений;
- наличие централизованного управления и наследственной иерархической власти (вождь-субвожди-старосты);
- существование социального и имущественного неравенства;
- но, еще нет формального, легализованного аппарата принуждения и насилия;
- главные механизмы власти связаны с опорой на силу религии, магии, традиции авторитета, кровнородственных связей, личные способности.

Отличия племени – вождества – государства как социально-политических систем.

Основные признаки формирующейся ранней государственности: территориальное деление, не совпадающее с родоплеменным; упорядоченное налогообложение, вырастающее из системы перераспределения прибавочного продукта и приношений вождю; формирование особого аппарата управления. В качестве дополнительных признаков нередко отмечается: строительство крупных монументальных сооружений, появление городов, письменности, сакрализация верховной власти и др.

Вариативность процессов политогенеза. Точка зрения Л. Е. Кубебя о трех вариантах путей вызревания ранней государственности в зависимости от того, кто находится во главе общества: военном, при котором захват власти осуществляется военными лидерами при поддержке военной организации (военная демократия); аристократическом – узурпация власти вождями и ограничение доступа соплеменников к управлению и ресурсам; плутократическом – преобразование авторитета бигменов в политическую власть.

Духовная культура эпохи классообразования.

Рациональные знания: в связи с усложнением хозяйственной деятельности интенсивно развиваются календарные и астрономические, математические знания, системы счета, представления о пространственной геометрии, зарождение металлостроения, расширение приемов врачевания и другие полезные знания.

Развитие письменности: переход от пиктографического письма к идеографическому (логографическому) письму (иероглифическая письменность шумеров, египтян, критян, китайцев и др.)

Новые тенденции в искусстве. С освоением металлургии бронзы, золота, серебра появился новый вид искусства – художественный металл, торовтика: литье, ковка, чеканка. Археологические памятники эпохи бронзы, раннего железного века дают изысканные образцы парадной посуды, оружия, воинского и конского снаряжения, прикладного искусства (см. например: предметы скифо-сибирского звериного стиля или ананьинского звериного стиля). Развивается монументальная архитектура: погребальные комплексы,

фортификации, культовые сооружения и пр. (древнейшие раннегородские центры Ближнего Востока, Средиземноморья).

Религиозные представления и культы: сельскохозяйственные культы плодородия, культы мужских предков-покровителей, культ вождей и сакрализация власти. Возникновение политеизма. Шаманизм.

Рекомендуемая литература

1. Археология. Учебник / Под редакцией академика РАН В. Л. Янина. 2-е издание, исправленное и дополненное. Москва : Издательство Московского университета, 2012. – 608 с., ил.

2. Алексеев В. П., Першиц А. И. История первобытного общества: учебник для студентов вузов по специальности «История». 6-е изд. Москва : Аст : Астрель, 2007. – 350 с.

3. Васильев С. А. Ананьинский звериный стиль. Истоки, основные компоненты и развитие // Археологические Вести. Санкт-Петербург, 2004. № 11. – С. 275–297.

4. Голдина Р. Д., Митряков А. Е., Перевозчикова С. А., Черных Е. М. Археологические культуры и памятники Удмуртии: Учебное пособие. Ижевск: Удмуртский гос. ун-т, 2021. – 116 с.: ил.

5. Крадин Н. Н. Политическая антропология: Учебник. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Логос, 2004. – 272 с.

6. Крадин Н. Н. Кочевники, мир-империи и социальная эволюция // Альтернативные пути к цивилизации: Кол. монография / Под ред. Н. Н. Крадина, А. В. Коротаева, Д. М. Бондаренко, В. А. Лынши. Москва : Логос, 2000. – С. 490–511.

7. Крадин Н. Н. Основные закономерности происхождения государства // КСИА. 2015. № 239. – С. 7–27.

8. Марков Г. Е. История хозяйства и материальной культуры в первобытном обществе. Учеб. пособие. Москва : Изд-во «Красанд», 2014. – 304 с.

9. Мелларт Дж. Древнейшие цивилизации Ближнего Востока / Пер. с англ. и комментариев Е. В. Антоновой. Предисл. Н. Я. Мерперта. Москва : Наука, 1982. – 149 с.

10. Найденов А. С., Цаценко Л. В. История земледелия в комментариях и иллюстрациях: учеб. пособие. Краснодар, 2012. – 86 с.

11. Переводчикова Е. В. Язык звериных образов. Очерки искусства евразийских степей скифской эпохи. Москва : Восточная литература, 1994. – 206 с.

12. Политогенез и историческая динамика политических институтов: от локальной потестарности к глобальной мир-системе: коллективная монография / под ред. Л. Е. Гринина. Москва : Московская редакция издательства «Учитель», 2019. – 608 с.

13. Ранние формы политической организации: от первобытности к государственности. Москва : Восточная литература, 1995. – 350 с.

14. Саллинз М. Экономика каменного века. Москва : ОГИ, 1999. – 296 с.

15. Семенов Ю.И. Происхождение и развитие экономики: от первобытного коммунизма к обществам с частной собственностью, классами и государством (дальневосточному, античному и феодальному). Москва : КРАСАНД, 2014. – 720 с.

16. Хазанов А. М. Разложение первобытного строя и возникновение классового общества // Первобытное общество: основные проблемы развития. Москва, 1975. – С. 28–35.

17. Хазанов А. М. Кочевники евразийских степей в исторической ретроспективе // Раннее государство, его альтернативы и аналогии. – Волгоград : Учитель, 2006. – С. 468–489.

18. Черных Е. Н. Каргалы – забытый мир. Оренбург: Оренбургская книга, 2018. – 246 с.

19. Черных Е.Н. Степной пояс Евразии: Феномен кочевых культур. Москва : Рукописные памятники Древней Руси, 2009. – 624 с.

20. Шер Я. А. Первобытное искусство: учебное пособие. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2006. – 351 с.

21. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства: в связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана. М.: Политиздат, 1989. – 224 с.

Интернет-источники

1. Мир-система бронзового века. Лекция Г. М. Дерлугьяна:
<https://rodinaslonov.ru/epohi/bronzovyj-vek/rs-230-mir-sistema-bronzovogo-veka/>

2. Хозяйственная революция позднего бронзового века. Лекция П.Ф. Кузнецова:
<https://rodinaslonov.ru/epohi/bronzovyj-vek/rs-363-hozyajstvennaya-revoljucziya-pozdnego-bronzovogo-veka/>

Задания для самостоятельной работы

1. Подготовьте конспект главы IX «Варварство и цивилизация» работы Ф. Энгельса. Происхождение семьи, частной собственности и государства: в связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана. М.: Политиздат, 1989. – 224 с.

В конспекте должны быть отражены взгляды Ф. Энгельса по следующим вопросам:

1. Условия и причины разложения первобытнообщинных отношений.
2. Отличительные признаки формирующейся государственности.

2. Сформулируйте ключевые различия патриархального и классического рабства на основе этнографических данных по аэта Филиппинских островов и алеутов середины XVIII в. Алеутских островов Тихого океана.

Источники:

Тихонов Д. И. Аэта Филиппинских островов // Охотники, собиратели, рыболовы. Ленинград, 1972. С. 147–159.

Ляпунова Р. Г. К вопросу об общественном строе алеутов середины XVIII в. // Охотники, собиратели, рыболовы. Ленинград, 1972. С. 215–227.

3. Прочитайте главу «Взлёт и закат Каргалов» из работы Е.Н. Черных «Каргалы – забытый мир» (с. 89–99). Какие явления

и процессы периода разложения общинного строя можно наблюдать на этих археологических материалах? Выделите не менее трёх позиций.

4. Проаннотируйте фрагмент работы: Джеймс Скотт. Против зерна: глубинная история древнейших государств. Москва : Изд. Дом «Дело» РАНХ и ГС, 2020 // Глава 1. Приручение огня, растений, животных и ...нас. С. 57–89.

Рекомендации по написанию аннотации можно найти в Приложении 2 в конце настоящего пособия.

5. Интерактивный семинар «Причины и процесс разложения первобытного общества»

План занятия:

1. Социально-экономические проявления процесса разложения первобытного общества:

- а) развитие эффективных форм земледелия и скотоводства;
- б) углубление общественного разделения труда;
- в) социальная и имущественная дифференциация общества.

2. Формы разложения первобытного общества:

- а) возникновение раннепотестарных образований: вождества;
- б) признаки ранних форм государственности.

Литература для подготовки к семинару:

1. История первобытного общества. Эпоха классового образования. Москва, 1988.

2. Крадин Н. Н. Вождество: современное состояние и проблема изучения // Ранние политические организации. Москва : Восточная литература, 1995. – С. 16–91.

3. Крадин Н. Н. Основные закономерности происхождения государства // КСИА. 2015. № 239. – С. 7–27.

4. Малиновский Б. Избранное: Аргонавты западной части Тихого океана. Москва : «Российская политическая энциклопедия», 2004. – 552 с.

5. Павленко Ю. В. Раннеклассовые общества (генезис и пути развития). Киев : Наукова думка, 1989. – 290 с.

6. Потестарность: генезис и эволюция. Санкт-Петербург : МАЭ РАН, 1997. – 214 с.

7. Ранние формы политической организации: от первобытности к государственности. Москва : Восточная литература, 1995. – 350 с.

8. Ранние формы социальной стратификации: генезис, историческая динамика, потестарно-политические функции. Москва : Наука. Издательская фирма «Восточная литература», 1993. – 336 с.

9. Саллинз М. Экономика каменного века. Москва : ОГИ, 1999. – 296 с.

10. Семёнов Ю. И. Об особенностях развития производительных сил докапиталистических классовых обществ // Философские науки. 1985. – № 1.

11. Хазанов А. М. Разложение первобытного строя и возникновение классового общества // Первобытное общество: основные проблемы развития. Москва, 1975. – С. 28–35.

12. Шнирельман В.А. Возникновение производящего хозяйства: Очаги древнейшего земледелия. Изд. 2, доп. Москва : Книжный дом «Либроком», 2012. – 448 с.

13. Шнирельман В. А. Происхождение скотоводства: Культурно-историческая проблема. Изд. 2, доп. Москва : Книжный дом «Либроком», 2012. – 338 с.

14. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства: в связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана. Москва: Политиздат, 1989. – 224 с.

Методические рекомендации для подготовки к семинару

Семинар, посвящённый разложению первобытного общества – самый сложный из семинаров курса. Здесь рассматриваются те механизмы, которые легли в основу формирования, в частности, древнерусского общества при первых князьях, ранних государств средневековой Европы, а также определили ключевые различия в облике европейских и азиатских обществ.

Рассматривая **вопрос 1**, в первую очередь, обратите внимание на причинно-следственные связи в развитии экономических (возникновение и развитие интенсивных форм земледелия и скотоводства; металлургии, торговли, и т. д.) и социальных процессов (выделение специализированных групп населения, социальная стратификация, имущественное неравенство, появление новых форм семьи и общины) эпохи классового образования.

Вопрос 2 касается основных переходных форм от эгалитарного первобытного общества к протогосударственным образованиям. Рассмотрите вместе понятия бигменства и вождества, установите основные различия между ними. Обратите внимание на роль престижного обмена и дарения в раннепотестарных структурах и институты типа потлача североамериканских индейцев; фактическое распределение власти в обществе и понятие т.н. «военной демократии». Сопоставьте имеющиеся у вас сведения с событиями первой половины IX века из русской истории, известными вам по курсу истории России.

Рассматривая вопрос о ранних формах государственности обратите внимание на то, какие из них являются, по современным представлениям, обязательными, для того чтобы говорить о возникновении государства, а какие – дополнительными.

Задания для самопроверки

Тест

1. Вставьте пропущенную фразу:

Второе крупное общественное разделение труда в истории человечества предполагало _____.

Третье крупное общественное разделение труда в истории человечества это _____.

2. Какой этап в развитии палеометаллов оказался решающим для технологической революции в материальной культуре и военной сфере?

- а) эпоха меди; б) эпоха бронзы; в) эпоха железа.

3. Назовите два основных явления процесса классовообразования: _____.

4. Предпосылками какого процесса стали следующие составляющие:

а) появление прибавочного продукта, создававшегося одним и присваивавшегося другим;

б) создание практики регулярного отчуждения продукта.

5. Какой общественной структуре соответствует наличие стратифицированного общества, централизованного управления, наследственной власти, важность генеалогии, отсутствие легализованного аппарата принуждения и насилия?

- а) община; б) племя; в) вождество; г) государство.

6. Назовите основную форму брака в период первобытной соседской общины:

- а) моногамия; б) групповой брак; в) парный брак.

7. Какой признак не соответствует патриархальному рабству:
- а) рабство не было пожизненным;
 - б) сфера применения рабского труда – основные виды сельскохозяйственных работ;
 - в) случаи непроизводительного использования рабов;
 - г) отсутствие особого аппарата принуждения.
8. Военная демократия – это:
- а) одна из форм первобытной общины;
 - б) форма политогенеза, при которой главным фактором формирования социальной стратификации является война;
 - в) форма социальной стратификации, при которой главным фактором разложения первобытных отношений является борьба за выживание в условиях постоянной внешней угрозы.
9. Тип письма, знаки которого обозначают целые понятия
- а) пиктография; б) идеография;
 - в) логография; г) иероглифы.
10. У каких народов в наши дни сохранилась идеография?
- а) египтяне; б) японцы; в) китайцы; г) иранцы.

Основные термины и понятия

Вождество (чифдом, англ. *chiefdom*) – форма организации власти (потестарной организации) позднепервобытного общества, исторически первая форма иерархической социополитической организации.

Идеография (от греч. *idea* – идея и *grapho* – пишу) – письменность, знаки которой (идеограммы, или иероглифы) передают целые слова – понятия.

Второе общественное разделение труда – отделение ремесла от основных видов сельскохозяйственной деятельности.

Третье общественное разделение труда – выделение торговли в самостоятельный вид деятельности.

Первобытная соседская община – социально-экономическая структура, состоящая из ведущих самостоятельное хозяйство отдельных семей, объединенных друг с другом территориально-соседскими связями и совместной собственностью на землю, пастбища, промысловые угодья.

Политогенез (от греч. *полιτεία* – государственная деятельность) – понятие, обозначающее зарождение и развитие политической подсистемы общества, которая может трансформироваться в государство или его аналог.

Потестарная организация (от лат. *potestas* – власть) – организация власти в догосударственном обществе.

Прибавочный продукт – часть общественного продукта, создаваемого непосредственными производителями в сфере материального производства сверх необходимого продукта. В позднепервобытном обществе производясь одним человеком, а присваиваясь другим, прибавочный продукт стал условием зарождения отношений эксплуатации.

Стратифицированное общество (от лат. *stratum* – слой) – принятое у западных авторов обозначение первобытного общества, уже затронутого процессами имущественного расслоения.

Торевтика (от греч. *torevo* – вырезаю, чеканю) – художественная чеканка по металлу.

Шаманизм (от эвенкийск. шаман – вышедший из себя) – вера в способность определенных людей в экстатическом состоянии общаться с духами.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Методические рекомендации к подготовке конспекта

Практически во всех словарях конспект (от лат. *conspectus* – обзор) – это систематическая, логическая связная запись первичного текста, источника, его краткое изложение. Вместе с тем надо помнить, что это не просто сжатое дублирование первоисточника, а особый способ переработки информации, при котором студент делает исходный материал понятным себе, удобным для использования, полезным для работы.

Общие требования к конспекту:

– конспект должен быть логичным, целостным, понятным, обладать способностью, при обращении к нему, вызывать в памяти весь исходный текст;

– краткость (конспект ориентировочно не должен превышать 1/8 от первичного текста);

– ясная, четкая структуризация материала, что обеспечивает его быстрое считывание;

– научная корректность и точность в передаче авторских тезисов;

– отражение в конспекте самостоятельного анализа материала через собственные суждения, вопросы, формулировки, символы и знаки;

– адресность (в том числе четкое фиксирование выходных данных, указание страниц цитирования и отдельных положений).

Форма конспекта.

Существует значительное разнообразие типов и видов конспектов в зависимости от специфики источника и целей конспектирования. Наиболее часто предлагаются следующие типы конспектов: плановые; текстуальные (им близко сквозное конспектирование); свободные; тематические (близко выборочное аналитическое конспектирование). Из них для изучения источников по курсу

«История первобытного общества» рекомендуется сквозное и выборочное аналитическое конспектирование.

Оформление конспекта.

Прежде всего, в начале конспекта указываются исходные данные конспектируемого источника: фамилию автора, название работы, год и место издания и т. п. Желательно отметить, когда и где впервые была опубликована работа и причина обращения автора к данной теме.

Среди разнообразия способов конспектирования наиболее удачным для студентов первого года обучения можно считать способ фиксации «вопрос – ответ». Он заключается в том, что, поделив страницу тетради пополам вертикальной чертой, конспектирующий в левой части страницы самостоятельно формулирует вопросы или проблемы, затронутые в данном тексте, а в правой части отвечает (подтверждает) цитатами авторского текста.

При цитировании авторского текста следует отмечать страницы изучаемого произведения, чтобы можно было, руководствуясь записями, быстро отыскать в книге нужное место.

При конспектировании возможны сокращения, правила которых вырабатывает каждый составитель конспекта. Но недопустимы сокращения в наименованиях и фамилиях.

Часть конспектируемой информации может быть представлена в схемах, диаграммах, таблицах, которые придадут ему наглядность, способствуют лучшему усвоению материала.

Значительную роль в конспекте играют знаки, которые помогают выделить определенную информацию. Можно применять линейные знаки: вертикальное, горизонтальное подчеркивание, рамки; цифровое, буквенное обозначение, реплики, краткие оценки. Чаще всего используются такие пометки: ! – полное согласие с тем, о чем идет речь; ? – сомнение; !? – удивление, **NB** – весьма важно; **Y** – самое главное.

Конспект выполняется на листах формата А4. К конспекту оформляется стандартный титульный лист. На второй странице сразу начинается текст.

Оформление текста стандартное для академических работ: смысловые блоки отделяются абзацами с красной строкой; выполняется выравнивание по обеим сторонам столбца, шрифт Times New Roman 12–14 или аналогичный ему.

Общие требования к технике составления конспекта:

– предварительно просмотреть материал, выявить особенности текста, его характер, сориентироваться в структуре изучаемого текста. И если автор источника сам не выделяет введение, заключение и основную часть, попытаться разбить текст на смысловые разделы;

– понять систему изложения автором информации в целом;

– снова прочесть текст и тщательно проанализировать его.

Выделить главные ключевые мысли, тезисы автора. Сформулировать их кратко своими словами и детализировать авторскими цитатами;

– логично выстроить свои записи. Если конспект составлен правильно, он должен отражать логику и смысловую связь записываемой информации.

Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию.

Критерии оценки конспекта:

– конспект соответствует всем требованиям, предъявляемым к оформлению данного типа письменных работ;

– конспект логичен по структуре, целостен, понятен;

– отражены основные тезисы, выводы автора, приводится их аргументация;

– ясность, лаконичность изложения мыслей студента;

– наличие схем, графическое выделение особо значимой информации;

– грамотность изложения;

– конспект сдан в срок.

Более подробно см.:

1. Майер В. Е. Советы по конспектированию // История средних веков. Учеб. пособие. Ч.1. Западная Европа в период раннего средневековья. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2011. С. 27–33.

2. Воронцов Г. А. Письменные работы в вузе. Ростов-на-Дону, 2002.

Методические рекомендации к выполнению аннотации

Аннотация (от лат. *annotatio* – замечание) – это краткая характеристика содержания статьи, монографии, рукописи или иных видов публикаций. В аннотации раскрывается наиболее существенное из всего содержания анализируемой работы и разъясняется ее назначение.

Ваша цель – создать справочную аннотацию (краткую информацию о *содержании и специфике* произведения) с элементами аналитической аннотации – характеристика важных аспектов содержания произведения или его части.

Аннотация включает:

1. Библиографическое описание работы (даже если Вы берете только часть (главу) произведения, нужно дать описание всего произведения), включая сведения об авторе.
2. Перечисление основных проблем, затронутых в работе.
3. Выводы автора, его мнение, оценка.
4. Значимость работы (в чём она заключается?) с вашей точки зрения.

Действия при написании аннотации могут быть следующими:

1. Разбейте текст на смысловые части.
2. Выделите в каждой части основную мысль автора и переформулируйте ее своими словами.
3. Перечислите основные мысли, проблемы, затронутые автором, его выводы, предложения.
4. Проверьте корректность авторского текста: убедительно ли обоснованы фактами авторские предположения, соблюдена ли логика изложения? В случае, если текст требует обоснованной критики, изложите те положения, которые вызвали у вас вопросы или сомнения.

5. В зависимости от выводов, сделанных вами в п. 4, по возможности аргументированно изложите свой взгляд на проблему, поднятую автором публикации. Ваши соображения по проблеме и их обоснование значат при оценивании работы не меньше, чем ваше понимание авторского текста.

Требования к оформлению аннотации:

Аннотация выполняется на листах формата А 4. Объем в зависимости от текста может составлять 3–5 страниц и более. К аннотации оформляется стандартный титульный лист. На второй странице текст сразу начинается с раздела «Аннотация».

Оформление текста стандартное для академических работ: текст разбивается на смысловые блоки, отделяемые абзацами с красной строкой; выполняется выравнивание по обеим сторонам листа, шрифт Times New Roman 12–14 или аналогичный ему.

Критерии оценки аннотации:

- аннотация соответствует всем требованиям, предъявляемым к оформлению данного типа письменных работ;
- отражены основные тезисы, выводы автора, приводится их аргументация;
- имеется выражение собственной позиции по освещению автором поднятой проблемы с учетом возможных вопросов и недостатков работы;
- текст написан стилистически и орфографически грамотно, с соблюдением логики аргументации;
- аннотация сдана в срок.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ТЕМА 1. ПРЕДМЕТ И ЗНАЧЕНИЕ НАУКИ О ПЕРВОБЫТНОМ ОБЩЕСТВЕ. ИСТОЧНИКИ. ИСТОРИОГРАФИЯ. ПЕРИОДИ- ЗАЦИЯ ПЕРВОБЫТНОЙ ИСТОРИИ	8
Рекомендуемая литература.....	10
Задания для самостоятельной работы	11
Задания для самопроверки.....	13
ТЕМА 2. ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА. ОС- НОВНЫЕ ЭТАПЫ АНТРОПОГЕНЕЗА.....	16
Рекомендуемая литература.....	24
Задания для самостоятельной работы	26
Задания для самопроверки.....	33
Основные термины и понятия.....	35
ТЕМА 3. СТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА. СОЦИОГЕНЕЗ	38
Рекомендуемая литература.....	39
Задания для самостоятельной работы	40
Задания для самопроверки.....	41
Основные термины и понятия.....	42
ТЕМА 4. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ОБЩИННО-РОДОВОГО СТРОЯ....	43
Рекомендуемая литература.....	44
Задания для самостоятельной работы	46
Задания для самопроверки.....	47
Основные термины и понятия.....	48
ТЕМА 5. РАННЕПЕРВОБЫТНАЯ ОБЩИНА	49
Рекомендуемая литература.....	53
Задания для самостоятельной работы	55
Задания для самопроверки.....	58
Основные термины и понятия.....	61

ТЕМА 6. ПОЗДНЕПЕРВОБЫТНАЯ ОБЩИНА.....	63
Рекомендуемая литература.....	67
Задания для самостоятельной работы	69
Задания для самопроверки.....	71
Основные термины и понятия.....	74
Задание для самостоятельной работы по темам 3–6.....	76
ТЕМА 7. ПРИЧИНЫ И ПРОЦЕСС РАЗЛОЖЕНИЯ ПЕРВО- БЫТНОГО ОБЩЕСТВА. ЭПОХА КЛАССООБРАЗОВАНИЯ	79
Рекомендуемая литература.....	86
Задания для самостоятельной работы	88
Задания для самопроверки.....	92
Основные термины и понятия.....	94
ПРИЛОЖЕНИЯ	96
Методические рекомендации к подготовке конспекта.....	96
Методические рекомендации к выполнению аннотации	100

Учебное издание

**История первобытного общества:
в проекции археологических и этнографических источников**

Учебно-методическое пособие

Составители:

Надежда Анатольевна Лещинская

Александр Евгеньевич Митряков

Авторская редакция

Компьютерная верстка: Т.В. Опарина

Подписано в печать 11.09.2024. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. 6,04. Уч. изд. л. 5,06.

Тираж 34 экз. Заказ № 1684.

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4Б, каб. 021
Тел. : + 7 (3412) 916-364, E-mail: editorial@udsu.ru

Типография Издательского центра «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 2.
Тел. 68-57-18