

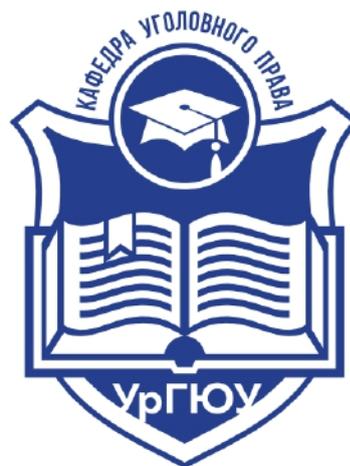
Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Уральский государственный юридический университет  
имени В.Ф. Яковлева»

Кафедра уголовного права



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА



Материалы межвузовского круглого стола

## **Уголовно-правовая защита традиционных ценностей**

Екатеринбург  
2023

УДК 343  
ББК 67.408  
У-26

*Рецензенты:*

*Незнамова Зинаида Александровна* – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой уголовного права Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева.

*Козаченко Иван Яковлевич* – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры уголовного права Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева.

У-26 Уголовно-правовая защита традиционных ценностей: материалы межвузовского круглого стола (Екатеринбург, 10 октября 2023 года). – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева, 2023. – 1 CD-RAM. Систем. Требования: 512 МВ RAM; Windows XP/Vista/7/8/8.1/10; 6,5 Мб свобод. пространства на жест. диске. – Загл. с титул.экрана. – Текст: электронный.

ISBN 978-5-7845-0720-4

В сборнике представлены труды участников межвузовского круглого стола «Уголовно-правовая защита традиционных ценностей». Работы авторов посвящены актуальным проблемам и чрезвычайно острым вопросам уголовно-правовой охраны и защиты традиционных ценностей в Российской Федерации.

*Материалы представлены в авторской редакции  
с сохранением оригинальной пунктуации и орфографии*

УДК 343  
ББК 67.408

ISBN 978-5-7845-0720-4

© УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева, 2023  
© Авторы, 2023

## Содержание

<i>Вахмянина Н. Б.</i> Роль следственного комитета в сохранении традиционных ценностей .....	2
<i>Гусарова М. В.</i> Отдельные аспекты квалификации преступлений в сфере половых отношений .....	10
<i>Катушонок О. В.</i> Оценка отношения молодежи к браку и семье: результаты анкетирования .....	16
<i>Курсаев А. В.</i> Бесконтактная форма совершения насильственных половых преступлений .....	24
<i>Мелюханова Е. Е.</i> Уголовно-правовое значение традиционных ценностей .....	34
<i>Морозов М. В.</i> Некоторые аспекты уголовной ответственности за совершение преступления в отношении близких .....	44
<i>Решетникова Г. А.</i> Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей как стратегический приоритет обеспечения национальной безопасности Российской Федерации .....	51
<i>Ровнейко В. В.</i> Вебкам-моделинг: публичная демонстрация порнографических материалов или проституция? .....	60
<i>Бецких А. В., Титов П. М.</i> Аспекты теории оперативно-розыскной характеристики половых преступлений .....	69
<i>Федотова Е. Н.</i> Уголовно-правовые средства защиты семьи и несовершеннолетних .....	75
<i>Чирков Ф.В.</i> Духовно-нравственные ценности и приоритеты уголовной политики ....	83
<i>Дёмина А. А.</i> О необходимости выработки единого подхода к содержанию уголовно-процессуального определения «близкий родственник» при регулировании правоотношений в Российской Федерации, связанных с расследованием бытовых и внутрисемейных преступлений .....	93
<i>Матвеев А. Н.</i> О проблеме назначения исправительных учреждений трансгендерам .....	99
<i>Симончук Е. Р.</i> К вопросу уголовно-правовой охраны традиционных семейных ценностей в Российской Федерации .....	106
<i>Тыркина Л. Г.</i> Защита традиционных семейных ценностей в современном российском законодательстве: приоритеты и возможности .....	115
<i>Шевченко Д. С., Кириленко В. С.</i> Домашнее насилие – объект уголовного процесса .....	122

**Ровнейко Вера Владимировна**

кандидат юридических наук, доцент

доцент кафедры уголовного права и криминологии

Удмуртского государственного университета

Ижевск, Россия

e-mail: [veravr2012@mail.ru](mailto:veravr2012@mail.ru)

## **ВЕБКАМ-МОДЕЛИНГ: ПУБЛИЧНАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ИЛИ ПРОСТИТУЦИЯ?**

**Аннотация:** В статье рассматриваются спорные вопросы уголовно-правовой оценки вебкам-моделинга, как качественно нового вида преступной деятельности, дается анализ судебной практики и доктринальных подходов. Вопрос об уголовно-правовой оценке содеянного решен путем дачи расширительного толкования понятия «публичная демонстрация порнографических материалов». Рассмотрены некоторые правовые аспекты применения ст.242 УК РФ с учетом данного толкования, сформулированы выводы и предложения о возможной уголовно-правовой оценке вебкам-моделинга.

**Ключевые слова:** уголовное право, преступление, общественная нравственность, вебкам-моделинг, публичная демонстрация порнографических материалов, проституция

Общественная опасность публичной демонстрации порнографических материалов непосредственно связана с общественной нравственностью. Использование информационно-телекоммуникационных сетей и цифровых технологий привели к тому, что многие виды преступной деятельности приобрели качественно новые виды и формы. Некоторые формы поведения,

противоречащего общественной нравственности и не соответствующего традиционным ценностям, признаваемым в Российской Федерации<sup>1</sup>, не могли рассматриваться как преступные деяния. Например, оказание услуг сексуального характера через Интернет в режиме онлайн трансляции и без фиксации происходящего на материальный носитель информации. Оно получило самостоятельное название – вебкам-моделлинг, под которым понимается «форма эротико-порнографического медиа, транслируемого в режиме реального времени с целью удовлетворения сексуальных потребностей зрителей (мемберов) за плату посредством межличностного взаимодействия» (Куфлева, Литовченко, 2023:127-131). Так, *ЧКА участвовал в «онлайн» общении, допускающем демонстрацию различных форм сексуальной активности, направленных на возбуждение половых инстинктов, но без фиксации происходящего «онлайн» общения на материальном носителе или в электронно-цифровой форме*<sup>2</sup>. По этому делу обвинительный приговор был отменен, дело направлено на новое рассмотрение. Т.е. само по себе подобное поведение не является преступным.

Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ позволяют решить вопрос об уголовно-правовой оценке содеянного и квалифицировать его как преступление, путем дачи расширительного толкования понятия «публичная демонстрация порнографических материалов», в качестве которой «подлежат квалификации действия, совершенные в прямом эфире (в частности, на сайтах, позволяющих пользователям производить потоковое вещание, - стриминговых сервисах), а также состоящие в размещении запрещенной законом информации (материалов, сведений) на личных страницах и на страницах групп пользователей (в социальных сетях или на интернет-страницах)»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

<sup>2</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Удмуртской Республики по делу № 22-3288/14 от 4 декабря 2014 года // СПС «Судакт.ру». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/>

<sup>3</sup> п.23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 декабря 2022 года № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере

Проблема правовой оценки связана в первую очередь с тем, что в этом случае отсутствует порнографический материал, представленный в какой-либо статичной форме. Согласно правовой позиции, выраженной в Определении Конституционного Суда РФ от 19.07.2016 № 1746-О «уголовно-правовой запрет, установленный в пункте “б” части третьей статьи 242 УК Российской Федерации, *установлен применительно к соответствующим материалам или предметам, которые по своим признакам не идентичны понятиям “информация” и “информационная продукция”*»<sup>1</sup>. «Нормы же имеющего самостоятельный предмет регулирования (ч. 1 ст. 1) Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», разделяя понятия «распространение информации» и «предоставление информации», относятся именно к информации и не определяют содержание и объем названного уголовно-правового запрета»<sup>2</sup>.

Если использовать цивилистическую терминологию и учесть различия между «выполнением работ» и «оказанием услуг», то такая «публичная демонстрация порнографических материалов» может быть отнесена к оказанию услуг.

Этим объясняется, что даже в специальной литературе авторы называют такой вид деятельности либо как «оказание услуг сексуального характера через Интернет, в частности, с помощью стриминговых платформ (adult-сервисов)» (Куфлева, Литовченко, 2023:127-131), либо как «новая форма порнографии, которая стала более интерактивной» (Куфлева, Литовченко, 2023:127-131),

---

компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

<sup>1</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 19 июля 2016 года № 1746-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Королева Дмитрия Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктом «б» части третьей статьи 242 Уголовного кодекса Российской Федерации».

<sup>2</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 19 июля 2016 года № 1746-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Королева Дмитрия Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктом «б» части третьей статьи 242 Уголовного кодекса Российской Федерации»; Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изменениями и дополнениями).

либо как «подвид проституции с применением аудиовизуальных технологий для оказания сексуальных услуг» (Куфлева, Литовченко, 2023:127-131). Несмотря на то, что в случае с вебкамом физический контакт отсутствует, такие действия могут рассматриваться как вид проституции, учитывая, что такое ограничительное толкование понятия проституция, как «оказание непосредственных телесных сексуальных услуг по обговоренной цене», ни в одном нормативном источнике не закреплено.

Таким образом, вопрос об уголовно-правовой оценке содеянного и квалифицировать его как преступление при наличии фактически пробела в уголовном законе стало возможным путем дачи расширительного толкования понятия «публичная демонстрация порнографических материалов». Представляется, что более правильным в этой ситуации было применение положений ст.ст. 240, 240<sup>1</sup>, 241 УК РФ.

В противном случае возникает вопрос об общественной опасности вебкам-моделинга и его способности нарушать общественную нравственность на территории Российской Федерации, т.к., во-первых, большинство таких интернет-ресурсов заблокировано (доступ к ним с территории РФ ограничен) Роспотребнадзором, а во-вторых, действия носят трансграничный характер и адресованы потребителям, находящимся за рубежом.

Конституционным Судом РФ сформулирована правовая позиция: «Установление в уголовном законе ответственности за незаконные изготовление в целях оборота и оборот порнографических материалов (предметов) вытекает из Конституции Российской Федерации, предусматривающей допустимость ограничения — в том числе осуществляемого посредством установления соответствующего уголовно-правового запрета — прав и свобод человека и гражданина в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности (статья 55, часть 3), а также из обязательств Российской Федерации по международным договорам, в

частности по Международной конвенции о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими (Женева, 12 сентября 1923 года)»<sup>1</sup>.

Вопрос о распространении действия указанной Конвенции и вытекающих из нее между народных обязательств на вебкам-моделлинг является спорным. В России, по данным МИД РФ, конвенция была ратифицирована СССР 08.07.1935 г. Соответствующие статьи были и в УК РСФСР 1926 г., и в УК РСФСР 1960 г. Некоторые авторы справедливо отмечают, что многие положения договора устарели (Кураков, Кураков, Кураков, 2004). На момент создания и подписания конвенции и даже на момент внесения последних правок в нее в 1947 году под порнографической имелась в виду только печатная продукция, ведь ни массового телевидения, ни интернета тогда не существовало<sup>2</sup>. Распространение действия положений Конвенции на цифровые формы порнографических материалов и способов их распространения не обосновано.

Пределы допустимости поведения, не нарушающего общественную нравственность, определены национальным законодательством государств по-разному. Например, в Китайской Народной Республике запрещен оборот любой продукции порнографического характера, вебкам-модели в Китае несут уголовную ответственность за трансляции «непристойных» видео в Интернете, и аналогичным образом решается вопрос об уголовной ответственности в Республике Индонезия (Куфлева, Литовченко, 2023:127-131). В европейских государствах складывается другая ситуация: «Действия, перечисленные в Конвенции, в уголовном праве государств Европы и Северной Америки преступлениями не называются (Нидерланды, Дания, Швеция, США, Чехия и др.). В таких условиях перед государствами закономерно встает вопрос не только о параметрах допустимого, но и о возможных правовых средствах защиты общественной нравственности. Критериями признания тех или иных

---

<sup>1</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 18 июля 2006 года № 343-О.

<sup>2</sup> Рожков Роман. Правила игры в борьбу с порнографией разобрал корреспондент отдела потребительского рынка // Коммерсантъ (02.11.2016) // Официальный сайт газеты «Коммерсантъ». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3132216>

действий преступными в этой сфере служит степень терпимости общества и государства. Именно этот показатель берется в расчет при криминализации деяний, названных в Конвенции 1923 г. распространением порнографии» (Бриллиантов, Арямов, Русанов, 2020:283).

«Основным непосредственным объектом данной группы преступлений является общественная нравственность - духовные качества, этические нормы, которыми руководствуется общество» (Наумов, Кибальник, 2023:311). Но это такая общественная нравственность, которая признана на территории конкретного государства в качестве объекта уголовно-правовой охраны, т.к. этические нормы, признаваемые различными государствами, не совпадают.

При квалификации вебкам-моделинга как особого вида проституции (услуг сексуального характера, оказываемых дистанционно) проблем с трансграничным характером не возникает, если занятие, вовлечение и (или) организация проституции совершаются на территории Российской Федерации. Такое поведение без дополнительных условий может рассматриваться как «деяния, посягающие на общественную нравственность в сфере дозволенных пределов поведения в сексуальных отношениях» (Бимбинов, 2017:232), с учетом традиционных ценностей, признаваемых и охраняемых конкретным государством. В этом случае содержание уголовно-правовых запретов, действующих на территории иностранного государства – места нахождения «потребителя» не будет иметь ни материально-правового, ни процессуального значения.

При квалификации вебкам-моделинга как «публичной демонстрации порнографических материалов» общественная опасность связана с воздействием на нравственность как «потребителя», так и общества, в котором он находится. Если вебкам-моделинг на территории такого государства не признан «вне закона», то общественная нравственность в иностранном государстве не пострадает. «Наличие общественной опасности в таких действиях для общественной нравственности и психологического здоровья

населения России, как объекта уголовно-правовой охраны, предусмотренного ст.242 УК РФ, весьма сомнительно и маловероятно» (Ровнейко, 2023:534-541).

Осознание общественной опасности своего поведении является необходимым: «При квалификации преступлений, совершаемых с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», должно быть установлено, что лицо осуществляло такие деяния **умышленно, осознавало содержание и общественную опасность соответствующих действий**, включая характер распространяемой, рекламируемой или демонстрируемой информации, предоставление доступа к ней широкому кругу лиц, а также должны быть установлены другие обстоятельства, имеющие значение для юридической оценки содеянного»<sup>1</sup>.

Таким образом, вебкам-моделлинг по содержанию и характеру общественной опасности, способности причинять вред общественной нравственности и механизму причинения вреда является «оказанием услуг сексуального характера через Интернет» и «подвидом проституции с применением аудиовизуальных технологий для оказания сексуальных услуг».

### **Библиографический список**

1. *Бимбинов А. А.* Качество норм об ответственности за преступления против общественной нравственности в сфере сексуального поведения человека // Вестник Воронежского государственного университет. Серия: Право, 2017. № 3(30). С.232.
2. *Кураков Л. П., Кураков В. Л., Кураков А. Л.* Распространение порнографии / Экономика и право: словарь-справочник. М.: Вуз и школа. 2004.

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 декабря 2022 года № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

3. *Куфлева В. Н., Литовченко А. И.* Новеллы квалификации вебкам-контента как публично распространяемой порнографии // Теория и практика общественного развития. 2023. № 3. С.127-131.

4. *Международное уголовное право: учебник для вузов / под ред. А. В. Бриллиантова; ответственные редакторы А. А. Арямов, Г. А. Русанов.* М.: Издательство Юрайт, 2020. 358 с.

5. *Ровнейко В. В.* Вопросы соотношения общественной опасности и места совершения преступления незаконного распространения и публичной демонстрации порнографических материалов, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей // Вестник Удмуртского университета. Сер. Экономика и право. 2023. Т. 33, Вып. 3. С. 534-541.

6. *Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник.* 5-е изд., перераб. и доп. М: Издательство Юрайт, 2020. 499 с.

Vera V. Rovneiko

Candidate of Legal Science

Associate Professor, Criminal Law and Criminology Department

Udmurt State University

Izhevsk, Russia

e-mail: [veravr2012@mail.ru](mailto:veravr2012@mail.ru)

## **WEBCAM MODELING: PUBLIC DEMONSTRATION PORNOGRAPHIC MATERIALS OR PROSTITUTION?**

**Abstract:** The article discusses controversial issues of criminal legal assessment of webcam modeling as a qualitatively new type of criminal activity, analyzes judicial practice and doctrinal approaches. The issue of the criminal-legal assessment of the deed was resolved by giving an expansive interpretation of the concept of "public demonstration of pornographic materials". Some legal aspects of the application of

Article 242 of the Criminal Code of the Russian Federation are considered, taking into account this interpretation, conclusions and proposals on a possible criminal legal assessment of webcam modeling are formulated.

**Keywords:** criminal law, crime, public morality, webcam modeling, public demonstration of pornographic materials, prostitution

*Электронное научное издание*

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ**

Материалы межвузовского круглого стола  
(Екатеринбург, 10 октября 2023 года)

*Ответственный за выпуск:* Васильев Александр Максимович

Подписано к использованию: 31.12.2023  
Согласно п.1 ч.2 ст.1, п.1 ч.4 ст.11  
Федерального закона от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ  
маркировке не подлежит

Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева  
Кафедра уголовного права

620137, Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21  
Тел.: +7 (343) 375-08-46

Минимальные системные требования: ОС Windows XP/Vista/7/8/8.1/10, RAM  
512 МВ и выше, необходимо на винчестере: 4,5 Мб, CD/DVD- привод,  
программные средства для просмотра pdf-файлов Объем издания: 6,5 Мб, 1  
электрон.опт. диск (CD-ROM). Тираж 500 экз.