

60-е Евсевьевские чтения



**ФИЛОЛОГИЯ
И ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ
РОССИИ XXI ВЕКА**

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»

ФИЛОЛОГИЯ
И ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ
РОССИИ XXI ВЕКА

Сборник научных статей по материалам
Международной научно-практической конференции
«60-е Евсевьевские чтения»

г. Саранск, 19–20 февраля 2024 года

Текстовое электронное издание

УДК 37.091.3:811.161.1(082)

ББК 81.411.2р

Ф 543

Редколлегия:

Е. А. Жиндеева, доктор филологических наук, профессор (ответственный редактор), **Н. В. Карабанова**, кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы и методики обучения литературы; **С. А. Уланова**, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и методики преподавания русского языка МГПУ им. М. Е. Евсевьева

Рецензенты:

кафедра русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва» (заведующий – О. Ю. Осьмухина, доктор филологических наук, профессор);

О. И. Налдеева, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой родного языка и литературы ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева

Филология и филологическое образование в поликультурном пространстве России XXI века : сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции «60-е Евсевьевские чтения», г. Саранск, 19–20 февраля 2024 г. / редколлегия: Е. А. Жиндеева (отв. ред.), Н. В. Карабанова, С. А. Уланова ; Мордовский государственный педагогический университет. – Саранск : РИЦ МГПУ, 2024. – 1 электрон. опт. диск. – Текст : электронный.

ISBN 978-5-8156-1799-5

В сборник включены материалы, подготовленные на основе очных и онлайн-выступлений на секциях Международной научно-практической конференции «60-е Евсевьевские чтения». В статьях анализируются теоретические проблемы современной филологии (лингвистики и литературоведения) и филологического образования в поликультурном пространстве современной России.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям вузов, докторантам, аспирантам, студентам.

Минимальные системные требования:

PC – совместимые; ОЗУ 512 Мб; 100 Мб на жестком диске; Windows (XP, Vista, Windows 7, 8); видеосистема: от 128 Мб и выше; Adobe Reader

© ФГБОУ ВО «Мордовский
государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева», 2024
© Авторский коллектив, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

АСТАШКИНА М. С. ТИПОЛОГИЯ ГЕРОИНИ: К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЛИТЕРАТУРОВЕДОВ

БАБУШКИНА Л. Е., БАБУШКИНА Д. И. РЕЧЕВЫЕ СТРАТЕГИИ ТРЕНЕРОВ ФИГУРНОГО КАТАНИЯ НА КОНЬКАХ: АНАЛИЗ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

БАЗЕЕВА П. М., ЖИНДЕЕВА Е. А., ВНЕКЛАССНОЕ ЧТЕНИЕ КАК БАЗОВОЕ ПОНЯТИЕ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЕ

БИБИКОВА О. О., КАРАБАНОВА Н. В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ДРАМЫ В ШКОЛЕ

БИРЮКОВА О. И., ЕЛЬЦОВА Е. Н. ПОЭЗИЯ АННЫ И КОНСТАНТИНА СМОРОДИНЫХ КАК ФИЛОСОФИЯ АВТОРСКОГО НАРРАТИВА

БОГАТОВА А. С., ТРУШКИНА Ю. И. УПРАЖНЕНИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ МОРФОЛОГО-СИНТАКСИЧЕСКОГО СПОСОБА СЛОВООБРАЗОВАНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ

ВЕЛЬМАТКИНА Д. В., РОМАНЕНКОВА О. А., ДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ТЕКСТА В ПРАКТИКЕ ОБУЧЕНИЯ РКИ

ВИНОКУРОВА Д. А., КАРАБАНОВА Н. В. ТЕМА ДЕТСТВА В ТВОРЧЕСТВЕ А. П. ЧЕХОВА

ГОРБУНОВА В. Н., УЛАНОВА С. А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОГНИТИВНО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ПРАКТИКЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ В 8-м КЛАССЕ

ГРЫЗЛОВ А. Ю. ПАРОДИЯ КАК ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ПРИЕМ СОЗДАНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ В ПРОЗЕ А. ИВАНОВА

ДОБРОРАДНЫХ А. С. РАЗВИТИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПОДРОСТКОВ

ЖИНДЕЕВА Е. А., КАМИЛОВА С. Э. ВНЕКЛАССНОЕ ЧТЕНИЕ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ РЕСУРС САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ

ЗАВАРЗИНА Г. А. ЦЕНТРЫ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ПРОДВИЖЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В МИРЕ

ЗАХАРКИНА Д. В., ЖИНДЕЕВА Е. А. «МЕРТВЫЕ ДУШИ» КАК КОНЦЕПТ: ОПЫТ ТРАНСЛЯЦИИ ПОНЯТИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ПРОЗЕ (НА ПРИМЕРЕ АНАЛИЗА РОМАНА С. МИНАЕВА «ДУХLESS»)

ЗАХАРКИНА Ю. В., ФОМИНА О. Н. ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ СОЧИНЕНИЮ-РАССУЖДЕНИЮ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

КАЛАШНИКОВ Е. И., НИКОЛАЕВА Э. Е. ОТРЫВОК «НЕВЫРАЗИМОЕ» В. А. ЖУКОВСКОГО: К ВОПРОСУ О ГЕНЕЗИСЕ ЖАНРА

КАНИНА Т. А., УЛАНОВА С. А. ОЛИМПИАДА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ К ИЗУЧЕНИЮ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

КАРАБАНОВА Н. В., АБИШЕВА С. Д. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАМКАХ АНАЛИЗА ПРОЗАИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

КАРАБАНОВА Н. В., СУСЛИНА А. А. СИМВОЛИКА ИМЕН В РОМАНЕ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»

КАШКАРЕВА Е. А., МАНТОРОВА Д. С. ДЕТАЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ ТЕКСТА КАК РЕЗУЛЬТАТ ИЗУЧАЮЩЕГО ЧТЕНИЯ УЧАЩИХСЯ-БИЛИНГВОВ НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

КИРЕЕВА М. О., ЖИНДЕЕВА Е. А. ПРАКТИКА СОЗДАНИЯ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РОМАНА З. ПРИЛЕПИНА «ОБИТЕЛЬ»

КОРШУНОВА И. П., КАРАБАНОВА Н. В., СПЕЦИФИКА РАСКРЫТИЯ ТЕМЫ ЛЮБВИ В РОМАНЕ Л. Н. ТОЛСТОГО «АННА КАРЕНИНА»

КОСАРЕВА А. А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИЗАЙНА ПРИ ИЗУЧЕНИИ УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

КРАСНОВА Т. В., ЖИНДЕЕВА Е. А. ТРАДИЦИИ ЖАНРА ИСТОРИЧЕСКОГО РОМАНА В ПРОИЗВЕДЕНИИ Е. ВОДОЛАЗКИНА «ЛАВР»

КРИВОРОТОВА Э. В. РАЗВИТИЕ У ШКОЛЬНИКОВ-БИЛИНГВОВ СПОСОБНОСТИ К ВЕРОЯТНОСТНОМУ ПРОГНОЗИРОВАНИЮ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ГРАММАТИКИ

КУЗНЕЦОВ И. В., БИРЮКОВА О. И. ТРАНСФОРМАЦИЯ ГЕРОЯ ПОВЕСТИ «МОРФИЙ» М. А. БУЛГАКОВА В АСПЕКТЕ ИЗМЕНЯЮЩИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

ЛЕВКИНА О. С., ГУДКОВА С. П. РАССКАЗ А. П. ЧЕХОВА «ПРИПАДОК» КАК ЛИТЕРАТУРНЫЙ ДИАЛОГ С В. М. ГАРШИНЫМ

ЛИ ШУАЙ, МОЧАЛОВА Т. И. РУССКИЙ И КИТАЙСКИЙ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ СЛОВАРИ КАК СРЕДСТВО ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ШКОЛЬНИКОВ

МАЛЯСОВА Д. Д., НЕСТЕРОВА Н. А. ДИКТАНТ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДНИХ КЛАССОВ

МАХОНИНА Я. С., ЖИНДЕЕВА Е. А. КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ТЕМЕ СИРИЙСКОГО КОНФЛИКТА В СОВРЕМЕННОЙ ПРОЗЕ

МИХАЙЛОВ Д. О., ТРУШКИНА Ю. И. ФОРМИРОВАНИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

МОРОЗОВА Е. Н., ГРИШАКИН Н. А. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ В РАМКАХ УРОКОВ РУССКОГО ЯЗЫКА И ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

НАТУРАЛЬНОВА Г. А., ГУЩИНА Ю. В. ВЕБ-КВЕСТ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ И КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ РОДНОГО ЯЗЫКА

НЕСТЕРОВА Н. А. ПРИЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ НЕПОЛНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В 8-м КЛАССЕ

НЕСТЕРОВА Н. А., МИХАЙЛОВ Д. О. СТРУКТУРНЫЕ И СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 9-м КЛАССЕ

ПАЛЬКИНА Т. Н. ПСИХОЛОГИЯ ГЕРОЯ КАК ОСНОВА ДИСКРЕТНОСТИ ПРОЗАИЧЕСКОГО ТЕКСТА

ПЕНЯЙКИНА К. Ю., НЕСТЕРОВА Н. А. КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ УСТНОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

ПЕРЕТРУТОВА С. Н., МАСКАЕВА С. Н. РИСКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИЗУАЛИЗАЦИИ В ШКОЛЬНОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ОБРАЗОВАНИИ

РОГАЧЕВ В. И., МУЧКИНА К. А. К ГИПОТЕЗЕ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА О ПРИРОДЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ МОКШАНСКОГО ЯЗЫКОВОГО СУБСТРАТА В СРЕДНЕ-СУРСКИХ СЕЛЕНИЯХ

РОСКАРЯКА А. М. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА НА УРОКАХ ХАНТЫЙСКОГО ЯЗЫКА (НА МАТЕРИАЛЕ РАССКАЗА Е.Д. АЙПИНА «ПӀӀӀ»)

РУИНА Т. Е., УЛАНОВА С. А., ДИАЛОГ КУЛЬТУР В ПРАКТИКЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК НЕРОДНОМУ: МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ

САРАЙКИНА И. А., НЕСТЕРОВА Н. А. ГРУППОВЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНИХ КЛАССАХ

СЕМЁНКИНА Т. С. ОЦЕНКА РОМАНА П. БАСИНСКОГО «ЛЮБОВНОЕ ЧТИВО» В СОВРЕМЕННОЙ КРИТИКЕ

СЕРДОБИНЦЕВА Е. А., ЧУДАЕВА Р. В. ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В 11-м КЛАССЕ (НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА В. ШУКШИНА)

СОЛОМОНОВА А. Н. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

СТАРОДУБЦЕВА Н. А., СТЕПАНЕНКО Е. О. ОБОЗНАЧЕНИЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ И НАЦИОНАЛЬНЫХ БЛЮД В РЕЧИ ДИАЛЕКТОНОСИТЕЛЕЙ НА ТЕРРИТОРИИ СМЕШАННОГО ПРОЖИВАНИЯ РУССКИХ И УКРАИНЦЕВ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

СТОЛЬНАЯ Ю. Ю., ТРУШКИНА Ю. И. СПЕЦИФИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МО-

БИЛЬНОГО ПРИЛОЖЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА (НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО)

ТРУШКИНА Ю. И., ТЕРЯН Р. М. СТЕПЕНИ СРАВНЕНИЯ ИМЕН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ КАТЕГОРИИ ГРАДУАЛЬНОСТИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

ТУПИКОВА Н. А., ЮДИНА А. И. ЛЕКСИКА ТРАДИЦИОННОЙ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ СО ЗНАЧЕНИЕМ РУЧНОГО МАСТЕРСТВА В РЕЧИ ДОНСКИХ КАЗАКОВ И УКРАИНСКИХ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ (по материалам полевых экспедиций в Волгоградской области)¹

УЛАНОВА С. А., ЕЛИЗАРОВА А. В. ИНТЕРАКТИВНАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

ХАЙБУЛЛИНА А. Р. ВЛИЯНИЕ ЖИВОТНЫХ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ГЕРОЕВ В СОВРЕМЕННОЙ ПОДРОСТКОВОЙ ПРОЗЕ (на материале произведений А. Жвалевского и Е. Пастернак «Как кошка с собакой», Л. Волковой «Под созвездием Бродячих Псов»)

ЦЫГАНКОВА Н. Б. ТРАНСЦЕДЕНТНЫЙ АНАЛИЗ РОМАНА В. О. ПЕЛЕВИНА «ЧАПАЕВ И ПУСТОТА»

ЧЕРНЫШЕВА Л. М. ВОЗДЕЙСТВУЮЩИЙ ПОТЕНЦИАЛ РИТОРИЧЕСКОГО ВОПРОСА В УДМУРТСКОМ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ

ЧИЧУЛИНА М. С. ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ЖИЗНИ И СМЕРТИ В РАССКАЗЕ И. А. БУНИНА «ПТИЦЫ НЕБЕСНЫЕ» НА УРОКАХ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ

ШВЕЧКОВА Н. И., АСЫЛБЕКОВА М. С. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПРОЦЕССЕ АНАЛИЗА РАССКАЗА А. И. КУПРИНА «ГРАНАТОВЫЙ БРАСЛЕТ»

ЯГОДИНА А. А., ЖИНДЕЕВА Е. А. РОМАН Е. Г. ВОДОЛАЗКИНА «АВИАТОР» С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЭВОЛЮЦИИ ЭМПАТИИ

УДК 811.511.131

**ВОЗДЕЙСТВУЮЩИЙ ПОТЕНЦИАЛ РИТОРИЧЕСКОГО ВОПРОСА
В УДМУРТСКОМ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ**

ЧЕРНЫШЕВА ЛАРИСА МИХАЙЛОВНА

аспирант кафедры общего и финно-угорского языкознания
Удмуртского государственного университета,
г. Ижевск, Россия, larisa-chernysheva.98@mail.ru

Аннотация. В статье описываются воздействующие способности риторического вопроса в удмуртской публицистике на материале газеты «Удмурт дунне» за 2020–2022 гг. Данный тип вопросов может быть использован как в тексте статьи, так и в заголовке. Так, воздействующий потенциал риторического вопроса осуществляется посредством скрытого в вопросе ответа, экспрессивной пунктуации, эмоционального воздействия, эффекта диалога с автором.

Ключевые слова: удмуртский язык, риторический вопрос, публицистика, воздействующая функция, убеждение.

**THE INFLUENCING POTENTIAL OF THE RHETORICAL QUESTION
IN THE UDMURT JOURNALISTIC TEXT**

CHERNYSHEVA LARISA MIKHAILOVNA

Postgraduate student of the Department of General and Finno-Ugric Linguistics
Udmurt State University, Izhevsk, Russia, larisa-chernysheva.98@mail.ru

Abstract. The article describes the influencing abilities of the rhetorical question in Udmurt journalism based on the material of the Udmurt Dunne newspaper for 2020–2022. This type of question can be used both in the text of the article and in the title. Thus, the influencing potential of

a rhetorical question is realized through the answer hidden in the question, expressive punctuation, emotional impact, and the effect of dialogue with the author.

Keywords: Udmurt language, rhetorical question, journalism, influencing function, persuasion.

Среди основных функций публицистического стиля отмечаются информационная и воздействующая [11, с. 69]. Первая характеризуется точным, достоверным донесением информации до реципиента. Воздействующая функция публицистики отмечается стремлением автора текста посредством предоставляемой информации оказать какое-либо воздействие на читателя. Так, к примеру, газетные тексты способны подтолкнуть реципиента к действию или, напротив, бездействию, оказать влияние на формирование его мировоззрения, мировосприятия. Как отмечает Л. А. Будниченко, для речевого воздействия прежде всего характерны такие виды, как внушение и убеждение «при этом именно внушение подготавливает почву для убеждающего воздействия» [1, с. 206]. Таким образом, в первую очередь происходит внушение с опорой на эмоциональный фон человека и его подсознание. Посредством этого читатель подвергается суггестивному воздействию. Далее, на фоне внушения, в результате мыслительного процесса формируется убеждение.

Для оказания воздействия публицист может обращаться к различным стилистическим средствам. Одним из выразительных стилистических средств является риторический вопрос. Данный тип вопроса имеет различные определения. Так, И. Т. Санишвили, объединяя дефиниции разных ученых, определяет его как «эмоционально-экспрессивное, отрицательное или утвердительное суждение, оформленное в виде вопросительного предложения» [9, с. 29]. Как видно, автор подчеркивает наличие конкретного сообщения, который не требует какого-либо ответа. Согласно другим исследователям, риторический вопрос имеет противоречие между формой и содержанием, поскольку, имея вопросительную структуру, он дает сообщение о чем-либо [2, с. 258]. Близкое определение дается А. П. Сковородниковым, определяющим риторический вопрос в качестве стилистического приема в форме вопросительного предложения, имеющего «значение эмоционально усиленного утверждения или отрицания» [10, с. 266].

Рассмотрим более подробно природу риторического вопроса.

Во-первых, риторический вопрос, несмотря на вопросительную форму, не нуждается в ответе, поскольку уже содержит его в самом себе. Реципиент получает подразумеваемый ответ, с которым он может согласиться или нет. Однако, как правило, вопрос построен таким образом, чтобы читатель согласился с автором. Благодаря подобному противоречивому содержанию, данный тип вопросов может усилить выразительность, эмоциональность текста, а также помочь публицисту реализовать воздействующую функцию через имплицитное суждение.

Во-вторых, посредством вопроса активизируется мыслительная деятельность реципиента, за счет чего читатель из простого свидетеля описываемых событий становится их участником. Несмотря на то, что риторический вопрос

не требует поиска ответа вследствие его имплицитного наличия, читатель совместно с автором все же задумывается над поставленной проблемой. Так, реципиент не только получает готовую информацию, но как бы сам ее воспроизводит, что, несомненно, увеличивает доверие к излагаемому в тексте сообщению и способствует формированию более доверительных отношений между адресатом и адресантом. Как отмечает Л. А. Будниченко, читатель оказывается вовлечен в описываемую проблему, вникая в сложившиеся противоречия сквозь призму установок автора, становится единомышленником публициста, может либо согласиться, либо не согласиться с поставленной оценкой. Так пишущий употребляет вопрос в качестве языкового средства внушения [1, с. 210]. Подытоживая свои размышления, Л. А. Будниченко заключает, что «прагматический потенциал речевого воздействия, присущий экспрессивным вопросам (а вместе с ним и вопросительному знаку, кодирующему на письме вопросительную интонацию), следовательно, огромен» [1, с. 210]. Стоит уточнить, что к экспрессивным вопросам ученый здесь также относит риторические.

Рассмотрим на примере текстов из республиканской газеты «Удмурт дунне» за 2020–2022 гг. реализацию воздействующей функции посредством риторических вопросов.

Риторический вопрос может встречаться непосредственно в самом тексте статьи или в его заголовке. В тексте он позволяет автору добавить в статью выразительность за счет интонационного выделения вопроса среди повествовательных сообщений. Это способствует акцентированию внимания читателя на наиболее важной проблеме. Рассмотрим пример: *Но эриклэсь дуногес мар ке вань меда?* [8, с. 7] ‘Но есть ли что-то дороже свободы?’ Здесь автор подталкивает читателя задуматься о том, что может быть ценнее свободы; в то же время в вопросе содержится имплицитный ответ о безоговорочной ее ценности. В данном примере воздействующая функция проявляется в убеждении читателя в том, что нет ничего дороже кроме свободы. Также этот вопрос помогает вовлечь читателя в описываемые события, предлагая ему стать их участником и единомышленником автора.

Помимо формирования суждений читателя риторический вопрос может подталкивать на выполнение каких-либо конкретных действий посредством имплицитного ответа: *Калык трос аръёс чоже аслэсьтыз депутатсэ уг ке адзылы, кызы со солы оскоз?* [3, с. 9] ‘Если народ на протяжении многих лет не видит своего депутата, как он ему поверит?’ В данном примере очевиден ответ о недоверии народа к своему депутату. И сразу же напрашивается решение проблемы, заложенное в предложении. Для того, чтобы заслужить доверие народа, депутату необходимо быть ближе к людям. Таким образом, в данном вопросе воздействие оказывается посредством ответа риторического вопроса и предложенного решения, наталкивающего на действия.

Выразительная способность риторического вопроса может быть усилена за счет использования различных экспрессивных знаков. Так, помимо вопросительного знака данный тип вопроса может быть завершен восклицательным,

что способствует усилению экспрессивности текста. Рассмотрим пример: *Калык тыршемдэ дунья ке – талэсь бадзым шуд вань меда?! [7, с. 4]* ‘Если народ ценит твою работу – есть ли счастье больше этого?!’ В этом предложении восклицание усиливает эффект радости и торжества, отчего информация в тексте оказывает суггестивное внушение на читателя о положительном влиянии общественной оценки выполненной работы. Скрытый ответ побуждает человека согласиться с тем, что нет больше счастья, чем принятие народом его стараний. Стоит отметить, что данный риторический вопрос также еще раз подчеркивает идею, озвученную в заголовке статьи: *Калыклэн дуньямез – бадзым шуд [7, с. 4]*. ‘Оценивание народа – большое счастье’. Таким образом, вышеприведенный вопрос становится средством для усиления утверждения главной идеи всей статьи, тем самым одобряя и побуждая человека к полезным для общественности делам.

Риторический вопрос может служить и средством для передачи эмоций. Рассмотрим следующий пример: *Юнме шат со понна уксе тыриськом? [6, с. 2]* ‘Разве зря за это платим деньги?’ Пример демонстрирует выражение риторическим вопросом недовольства, возмущения за даром потраченные деньги. Автор побуждает читателя задуматься о напрасно уходящих деньгах, что способствует созданию чувства недовольства, в результате чего появляется желание искать выход из сложившейся ситуации. Так, читатель становится непосредственным участником в решении вопроса, соглашаясь с автором о недопустимости растраты денег.

В этом же примере можно проследить еще одну особенность, проявляющуюся в некоторых риторических вопросах: наличие контраста может усиливать эмоциональную составляющую высказывания: в частности, в рассмотренном выше примере сам вопрос строится с положительной структурой («зря платим»), тогда как ответ, имеет отрицание («не зря»).

Риторический вопрос может выражать удивление, сомнение: *Ми соку туж паймим: шат сыче кышкыт учыр луыны быгатэ туалла вакытэ, асьме куньын? [4, с. 4]* ‘Тогда мы очень удивились: разве может произойти такой страшный случай в современное время, в нашем государстве?’ Вопрос здесь призывает читателя задуматься об описанных событиях, дает понять о недопустимости повторения подобного, за счет чего осуществляется воздействие на мыслительную деятельность реципиента и его мировоззрение.

Таким образом, риторический вопрос может передавать различные чувства читателю, за счет чего усиливается воздействующая функция текста.

Как отмечалось выше, данный тип вопросов встречается не только в текстах статей, но и в заголовках. Как известно, название статьи дает краткую информацию о содержании текста. Публицист стремится создать заголовок, который будет цеплять читателя, завлекать к прочтению всей статьи в целом, в чем проявляется воздействующая функция. С этой целью он употребляет яркие фразы, различные стилистические приемы, отчасти раскрывающие идею статьи, но оставляющие некоторую загадку для проявления любопытства читателя.

Риторические вопросы в этом аспекте становятся эффективным средством создания заголовка: *Ми ке өм, кин югдытоз?* [5, с. 4] ‘Если не мы, кто просветит?’ Вопрос в данном заголовке выражает проблему всего текста, давая читателю примерное представление о его содержании. Помимо поднятия проблемы о необходимости просвещения народа, автор также убеждает читателей в важности их работы, побуждает их к деятельности просветителя. Отличительной особенностью риторического вопроса в заголовке можно отметить лишь отсутствие контекста, поскольку название первым бросается в глаза.

На основании приведенных примеров можно заключить, что воздействующая функция в риторических вопросах осуществляется следующими способами:

- оказание эмоционального воздействия на реципиента;
- наличие субъективного ответа автора в самом вопросе;
- диалогизация текста и создание эффекта совместного решения проблемы с автором;
- использование стилистической пунктуации.

Таким образом, риторический вопрос в удмуртской публицистике может выражать основную идею автора, суггестивно передавая ее читателю. Идеи, заключенные в вопросе, способны оказывать влияние на формирование мировосприятия, мировоззрения человека. В некоторых случаях подобного рода вопросы могут даже побуждать читателя к каким-либо действиям. Также вопросительная форма повествования позволяет добиться более доверительного отношения между адресантом и адресатом, что благотворно сказывается на доверии читателя к получаемой информации и газете в целом. Вовлечение читателя в решение каких-либо вопросов способствует активизации его мыслительной деятельности, что также благотворно сказывается на доверии читателя к тексту.

Список использованных источников

1. Будниченко, Л. А. Суггестивное воздействие в публицистическом дискурсе / Л. А. Будниченко // Вестник Чувашского университета. – 2012. – № 1. – С. 206–211.
2. Валимова, Г. В. Риторический вопрос / Г. В. Валимова // Русский язык : энциклопедия / гл. ред. Ф. П. Филин. – Москва : Советская энциклопедия, 1979. – С. 258.
3. Захаров, С. Кинлы оскозы городьёс? / С. Захаров // Удмурт дунне. – 2020. – № 31. – С. 9.
4. Кумачева, Э. Мар сярысь сипыртоз 19 пужым? / Э. Кумачева // Удмурт дунне. – 2020. – № 35. – С. 4.
5. Кумачева, Э. Ми ке өм, кин югдытоз? / Э. Кумачева // Удмурт дунне. – 2022. – № 7. – С. 4.
6. Миннигараева, Е. Лымы тӧды / Е. Миннигараева // Удмурт дунне. – 2022. – № 2. – С. 2.
7. Никитина, Е. Калыклэн дуньямез – бадӟым шуд / Е. Никитина // Удмурт дунне. – 2022. – № 44. – С. 4.
8. Никитина, Е. «Пуны» сюрес / Е. Никитина // Удмурт дунне. – 2020. – № 37. – С. 7.

9. Санишвили, И. Т. Языковые особенности риторического вопроса (на материале немецкого языка) / И. Т. Санишвили // Глобус: гуманитарные науки. – 2021. – № 2 (36). – С. 29–31.
10. Сковородников, А. П. Риторический вопрос / А. П. Сковородников // Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / под ред. А. П. Сковородникова. – 3-е изд. – Москва : Флинта. 2011. – С. 266–270.
11. Сурикова, Т. И. Русский язык и культура речи : учебник для бакалавров / Т. И. Сурикова, Н. И. Клушина, И. В. Анненкова ; под ред. Г. Я. Солганика. – Москва : Юрайт, 2015. – 239 с.

Научное электронное издание

**ФИЛОЛОГИЯ И ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ XXI ВЕКА**

Сборник научных статей
по материалам Международной научно-практической конференции
«60-е Евсевьевские чтения», г. Саранск, 19–20 февраля 2024 года

Редактор и корректор *И. В. Прохорова*
Технический редактор *И. В. Сюбаев*

Объем 3,42 Мб. Тираж 15 экз. Заказ № 59.

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет
имени М. Е. Евсевьева»
Редакционно-издательский центр
430007, г. Саранск, ул. Студенческая, 11а
Тел.: (8342) 33-94-96; e-mail: rio@mordgpi.ru