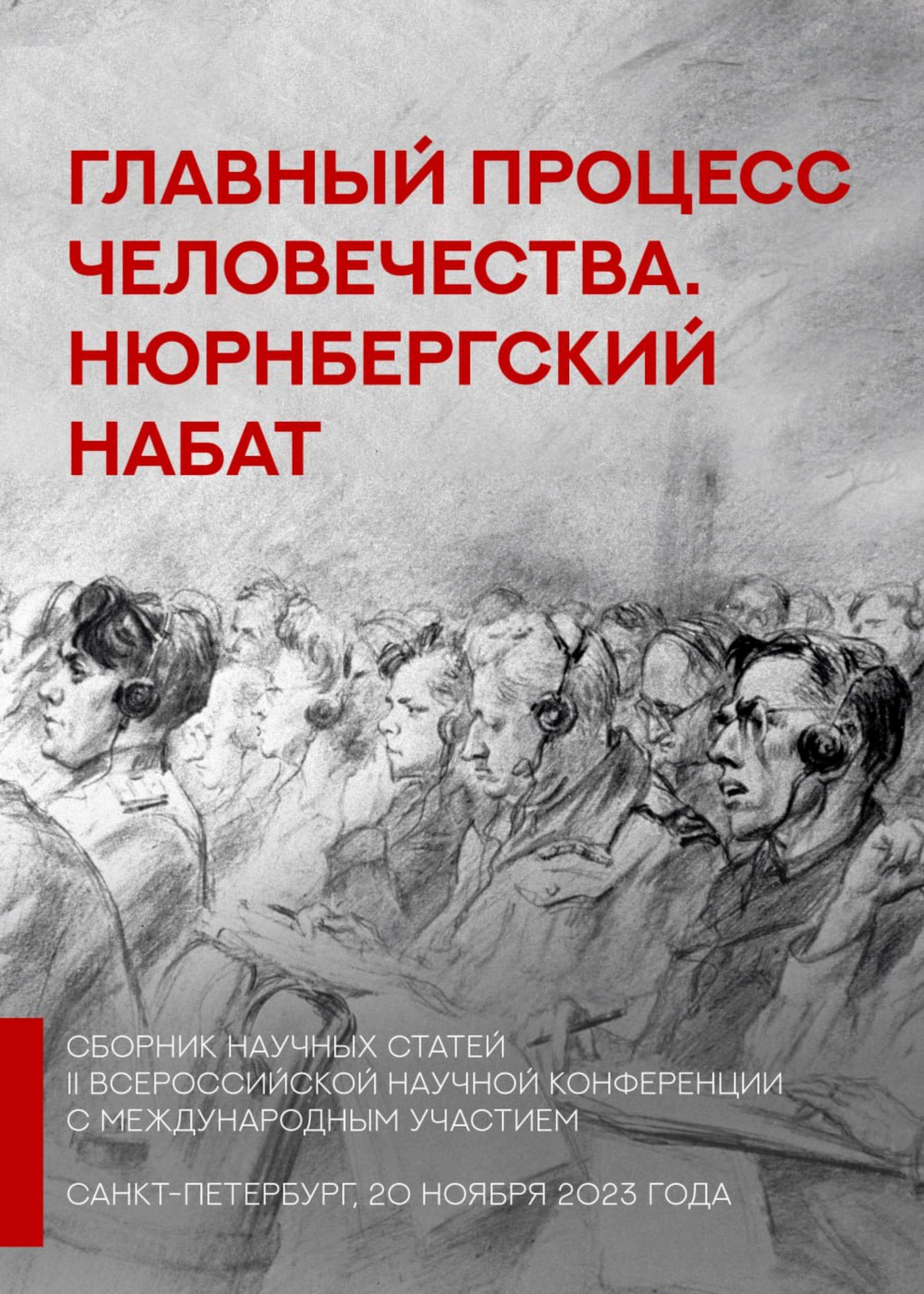


ГЛАВНЫЙ ПРОЦЕСС ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. НЮРНБЕРГСКИЙ НАБАТ



СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ
II ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 20 НОЯБРЯ 2023 ГОДА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ВОЕННЫЙ ОРДЕНА ЖУКОВА ИНСТИТУТ
ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кафедра философских и социально-экономических дисциплин

**ГЛАВНЫЙ ПРОЦЕСС ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.
НЮРНБЕРГСКИЙ НАБАТ**

Сборник научных статей
II Всероссийской научной конференции с международным участием
(Санкт-Петербург, 20 ноября 2023 года)

Санкт-Петербург
2024

УДК 341.48/.49(430)(091)
ББК 67.910.822-1
Г 52

Под редакцией
кандидата юридических наук, доцента *Ю.А. Евстратовой*,
кандидата юридических наук, доцента *Н.И. Карчевской*

Главный процесс человечества. Нюрнбергский набат :
Г 52 сборник научных статей II всероссийской научной конференции с международным участием. Санкт-Петербург, 20 ноября 2023 года / под ред. Ю.А. Евстратовой, Н.И. Карчевской. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации ; Белгород : ООО «Эпицентр», 2024. – 265 с. – Текст: непосредственный.

В сборник включены тексты докладов участников всероссийской научной конференции с международным участием «Главный процесс человечества. Нюрнбергский набат», состоявшейся в Санкт-Петербургском военном ордена Жукова институте войск национальной гвардии 20 ноября 2023 года.

УДК 341.48/.49(430)(091)
ББК 67.910.822-1

*Тексты статей приводятся в авторской редакции.
За содержание статей ответственность несут авторы*

© СПВИ войск национальной гвардии
Российской Федерации, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Белюшина И.В. Психологический анализ нацизма: к вопросу о природе жестокости и насилия	7
Бочаров П.С., Исаева Н.Н. Историческая память о Нюрнбергском процессе, его значение для патриотического воспитания будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации	12
Бугаев В.Н. Главный суд XX века	15
Быков В.Е. Значение Нюрнбергского процесса в условиях современных международных отношений России и Запада	20
Власова И.В. Трагедия Ленинграда в материалах Нюрнбергского процесса	27
Грибунов О.П. Нюрнбергский процесс: историко-правовое осмысление	31
Гуров М.П. Социально-экономические условия прихода национал-социалистов к власти в Германии	35
Карчевская Н.И. Особенности преподавания факультативного учебного курса «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции»	40
Мельничук В.А. Международные трибуналы и перспективы развития современного международного правосудия	44
Михайлов О.Г., Мельничук В.А. Нюрнбергский процесс и его влияние на становление международной правовой системы	47
Ноябрева И.К. Подготовка Нюрнбергского процесса советской стороной, как одна из основных стадий международного военного трибунала	49
Парамузова О.Г. Международно-правовая оценка значимости Нюрнбергского процесса в контексте модернизации международного правосознания в новых геополитических условиях ...	55
Орлов А.С. Хабаровский процесс как продолжение Нюрнбергского процесса	60
Сизова А.С., Шевчук У.С. Международный уголовный трибунал в исторической перспективе: от Нюрнбергского процесса до современных трибуналов	63
Старовойтова О.Э. К вопросу соматических прав человека в свете Нюрнбергского процесса	66
Тепляков О.В. Особенности PSYOP армий НАТО по дискредитации Российской армии в рамках проведения СВО на Украине	70
Фролова О.В., Дончевская Л.В. Значение Нюрнбергского процесса для обеспечения национальной безопасности России	77
Чепкасова Е.В., Трухина И.Н. Медицинские эксперименты нацистов: моральный аспект	80
Шипилов Ю.Г. Влияние Нюрнбергского трибунала на формирование и развитие права вооруженных конфликтов в послевоенный период	87

Юрьева А.В. Концепция «Я» в идеологии фашизма: истоки дегуманизации	91
Ахатова А.М. К вопросу о признаках предмета преступления, предусмотренного ст. 207.3 УК РФ «Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании вооруженных сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказании добровольческими формированиями, организациями или должностными лицами содействия в выполнении задач, возложенных на вооруженные силы Российской Федерации»	96
Краморенко М.И., Самойлов С.А. Использование принудительного труда пособниками нацизма: транснациональная компания «Hugo Boss»	101
Малыгина Э.В., Расих С.О. (Республика Афганистан) Уважение к Другому как проявление «человеколюбия» (на материале метафор поэмы Саади «Гулистан»)	104
Никонов Д.А., Мутигуллин А.В. Готов ли мир и готова ли Россия? (к вопросу о создании международного трибунала для украинских неонацистов в современных политико-правовых реалиях)	109
Шувалова М.А., Чахлов Д.Д. Борьба с фальсификацией истории в рамках учебного и воспитательного процессов в военных вузах	115
Мутигуллин А.В., Никонов Д.А. Правовые основы деятельности советских органов по привлечению к ответственности участников фашистско-националистического подполья и их пособников в западных регионах СССР	120
Чакурин В.А., Пестов С.М., Сторчак А.Н. Попытки фальсификации истории Второй мировой войны правящими кругами стран-участниц Североатлантического альянса	126
Адамович В.В., Чабукиани О.А. Роль нюрнбергского процесса в формировании основополагающих принципов уголовного судопроизводства	131
Боталов Н.М., Шевелева К.В. О нивелировании итогов Нюрнбергского процесса: к постановке проблемы	135
Брайлов А.С., Пак М.О., Смольникова С.О. Опыт Нюрнберга и актуальные проблемы воздействия международным правом	140
Вешняков Е.С., Сизова А.С. Пересмотр итогов Нюрнбергского процесса как попытка мистификации итогов Второй мировой войны	143
Гапанович А.Г., Соловьева Ю.И. Правовые проблемы Нюрнбергского процесса настоящего времени	147
Герасимов К.О., Сизова А.С. Характеристика и обоснованность примененных к осужденным уголовно-правовых санкций на Нюрнбергском трибунале	151
Горенчук А.А., Ключко Р.Н. (Республика Беларусь) Объективные основания расследования уголовного дела «О геноциде белорусского народа»	155

<i>Евдокимов Н.Р., Кузнецова Н.Ю., Рипатти И.А.</i> Территория несвободы (репрезентация истории концентрационных лагерей в Карелии по итогам проекта «Экспедиция памяти»)	159
<i>Ефимов А.В., Сизова А.С.</i> К вопросу о наказании неонацистов в современных реалиях	166
<i>Заурбеков Н-А.Н. Тепляков О.В.</i> Итоги Второй мировой войны в контексте геополитического противостояния	169
<i>Игнатов В.В.</i> Философская концепция Нюрнбергского процесса	173
<i>Каскулова А.Т., Полина К.А., Евстратова Ю.А.</i> Криминалистическая тактика в главном процессе XX века, как процедура доказывания преступлений немецкого фашизма	177
<i>Кириллова Н.А., Лясович Т.Г.</i> В зеркале прессы немые свидетели (Нюрнбергский процесс глазами журналистов)	181
<i>Кондратьева Л.А., Иванова А.Р., Пиддубривная А.Ю.</i> Правовые основания создания Нюрнбергского процесса	185
<i>Лысенко В.А., Евстратова Ю.А.</i> Криминалистический профайлинг личности Иоахима фон Риббентропа и уголовно-правовая оценка его наказания	190
<i>Малкова А.А., Никитчик А.А.</i> Роль СССР в подготовке международного трибунала в г.Нюрнберге	196
<i>Муминова М.А., Тошев А.А. (Республика Узбекистан)</i> «Одна на всех Победа»: вклад узбекского народа в Великую Победу	201
<i>Оськина И.А., Егорова Л.Д.</i> Нюрнбергский процесс: плата за пролитую кровь	204
<i>Пензенник А.Ю., Калинин А.Б.</i> Роль Нюрнбергского процесса в развитии международного уголовного права, уголовного законодательства РСФСР и Российской Федерации	209
<i>Полина К.А., Евстратова Ю.А.</i> Криминалистическое исследование почерка второго человека Третьего рейха	214
<i>Плиев Г.А., Евстратова Ю.А.</i> Нюрнбергский процесс – главный судебный процесс XX века	217
<i>Плиев Г.А., Евстратова Ю.А.</i> Историческое значение Нюрнбергского процесса	220
<i>Серяков-Анисифоров И.А., Ронжина Н.А.</i> Современные проблемы выбора актуальных путей создания международного трибунала по Украине	223
<i>Сиверцев И.А., Чабукиани О.А.</i> Формирование справедливой судебной системы в военное время – важное направление уголовной политики	227
<i>Тарбеев В.А., Карчевская Н.И.</i> К вопросу об истории идеи международного трибунала	231
<i>Тимченко С.А., Карчевская Н.И.</i> Вопросы методики международно-правовой оценки действий нацистов и их посредников	237
<i>Угрюмов Е.Е., Ноябрева И.К.</i> Отечественная и зарубежная библиография по изучению истории Нюрнбергского процесса (для обучающихся старшей школы)	239

Федоренко Е.С., Карчевская Н.И. Влияние итогов Нюрнбергского процесса на дальнейшее становление системы международного уголовного права	246
Федотова Е.Б., Калинин А.Б. Значение решений Нюрнбергского трибунала для современного миропорядка	250
Чумаевский В.Э., Калинин А.Б. Военные преступники, осужденные на Нюрнбергском процессе и последующих процессах	255
Чиковский К.В. Объединение ради справедливости: отношения между странами-победительницами перед Нюрнбергским процессом	260

**К ВОПРОСУ О ПРИЗНАКАХ ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 207.3 УК РФ «ПУБЛИЧНОЕ
РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЗАВЕДОМО ЛОЖНОЙ ИНФОРМАЦИИ
ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ИСПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ
ОРГАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СВОИХ
ПОЛНОМОЧИЙ, ОКАЗАНИИ ДОБРОВОЛЬЧЕСКИМИ
ФОРМИРОВАНИЯМИ, ОРГАНИЗАЦИЯМИ ИЛИ ЛИЦАМИ
СОДЕЙСТВИЯ В ВЫПОЛНЕНИИ ЗАДАЧ, ВОЗЛОЖЕННЫХ
НА ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

*Ахатова Алия Махмутовна, ассистент кафедры
уголовного права и криминологии Удмуртского государственного
университета, ahatova.aliya3@mail.ru*

Аннотация. В статье проводится уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 207.3 УК РФ. Констатируется, что при применении исследуемой уголовно-правовой нормы на практике возникают вопросы юридико-технического характера относительно предмета преступления, которые порождают проблемы в квалификации преступлений. С учетом исследования судебной и следственной практики автор раскрывает содержание признаков предмета преступления ст. 207.3 УК РФ.

Ключевые слова: общественная безопасность, публичное распространение, заведомо ложная информация, Вооруженные Силы РФ, информационно-телекоммуникационные сети, уголовное право, квалификация преступлений.

С учетом сложившейся политической обстановки и проведения специальной военной операции (далее – СВО) на Украине отмечается тенденция к увеличению в сетевом информационном пространстве объема материалов, содержащих недостоверную оценку государственной политики нашего государства.

Так, в новостной газете «The Associated Press» была размещена заведомо ложная информация с закрепленными на сайте фотографиями смерти

беременной женщины, произошедшей вследствие обстрелов ВС РФ [2]. Тем не менее, в марте 2022 г. на заседании Совета Безопасности ООН данные сведения были опровергнуты [5].

Общественная опасность распространения заведомо ложной информации характеризуется тем, что в результате совершения данного преступления нарушаются конституционные права граждан на получение достоверной информации. Все чаще преступниками используются механизмы внешнего деструктивного информационного, информационно-психологического воздействия на индивидуальное, групповое и общественное сознание. Это осуществляется путем увеличения масштабов применения отдельными государствами, организациями, преступными лицами информационных технологий в военно-политических целях, в том числе для осуществления враждебных действий и актов агрессии, направленных на подрыв суверенитета, политической и социальной стабильности, территориальной целостности Российской Федерации и представляющих угрозу международному миру, безопасности и стратегической стабильности [9]. Целью такой деятельности является вызвать недоверие, страх или неприязнь к деятельности государственных организаций.

Так, глава общественной палаты по противодействию распространению недостоверной информации А. Малькевич сообщил, что с началом СВО в информационно-телекоммуникационной сети было выявлено около 1 млн 400 тыс. недостоверной информации о ВС РФ [11]. Наиболее часто ложные сведения были выявлены у блогеров, которые оказывали на свою аудиторию (большинство из которых являлись несовершеннолетними) негативное влияние путем распространения заведомо ложных сообщений. Одним из примеров, вызвавших большой общественный резонанс стала видеозапись о «ковровой бомбардировки» по населенным пунктам ВС РФ Киева в 2022 году. При этом сама аудиовизуальная продукция была создана из отрывков видеозаписей военных действий США в Белграде в 2003 года [8].

В целях сдерживания деструктивной деятельности преступных лиц и уменьшения информационно-психологического воздействия на сознание человека и его поведение, 03.03.2022 г. Федеральным законом «О внесении изменений в УК РФ и ст. ст. 31 и 151 УПК РФ» от 04.03.2022 № 32-ФЗ в раздел IX УК РФ была введена ст. 207.3 УК РФ, предусматривающая ответственность за распространение ложной информации об использовании ВС РФ и их дискредитацию [6]. С 29.03.2023 г. законодатель изменяет категорию данного деяния, путем ужесточения наказания. Максимальный срок лишения свободы по ч. 1 ст. 207.3 УК РФ увеличивается с 3 до 5 лет л/с, по ч. 2 и ч. 3 – с 5 до 10 лет л/с [7].

Тем не менее, с учетом введения данной нормы, при квалификации преступлений возникают спорные вопросы относительно предмета преступления, предусмотренного ст. 207.3 УК РФ.

Оставляя за пределами вопрос о материальности документирования сведений, обращает на себя внимание то обстоятельство, что уголовно-

правовой охране подлежит информация [10], охраняемая законом независимо от формы ее представления и хранения.

При анализе ложных сведений необходимо различать утверждение о конкретном факте от личного субъективного мнения лица. Оценочные суждения не должны являться предметом преступления рассматриваемого состава. Такие действия необходимо квалифицировать по иным статьям УК РФ, в зависимости от объекта посягательства (например, по ст. 128.1 УК РФ, ст. 306 УК РФ, ст. 282 УК РФ). Художественный продукт (например, анекдоты), не соответствующие действительности, также не должны являться предметом рассматриваемого деяния. Юмористический жанр, как правило, основан на игре слов, сарказме или абсурдных ситуациях. Целью таких высказываний является создание развлекательного контента без цели уничтожения репутации государства.

В связи отсутствием правовых позиции Верховного Суда Российской Федерации по рассматриваемой правовой норме, на практике возникают спорные вопросы относительно признаков состава преступлений, предусмотренного ст. 207.3 УК РФ.

С учетом разрешения данного вопроса мы выделили основные признаки изучаемого нами состава преступления и раскрыли их содержание.

1. **Публичность высказывания**, которая как отметил, Верховный Суд РФ в Обзоре от 30.04.2020 года должна быть адресована группе или неопределённому кругу лиц и выражена в общедоступной форме [1] (как в устной, так и письменной). Например, распространение листовок, публикация текста, аудио, видеоизображений в общедоступных источниках в сети «Интернет» или иных медиаплатформах и др. Для распространения заведомо ложной информации чаще всего используются следующие средства обмена информацией: социальные сети (ВКонтакте, Одноклассники, Мой Мир@mail.ru, Twitter); мессенджеры (Telegram, Whatsapp, Viber, Skype); блоги; аудио- и видеоподкасты; интернет-форумы (веб-конференции), чаты и видеочаты, технологии потокового мультимедиа (радио и телевидения); файлобменные сети и «облачные» технологии, хранящие противоправную информацию с целью ее последующего распространения (Google Drive, Яндекс Диск Norton Zone, OneDrive) и др. Обратная связь аудитории в виде открытых комментариев, реакций (эмоджи, мемов, лайков) и иных действий в информационной сети может также являться одним из признаков публичности.

2. **Прямая связь** заведомо ложной информации с полномочиями, входящих в перечень прав и обязанностей непосредственного государственного органа и связанная с военной операцией, проводимой ВС РФ как на территории России, так и за ее пределами, а также данные об их использовании в прошлом. В случае, если такая связь отсутствует, то необходимо применять иные нормы УК РФ, в зависимости от объекта посягательства. При распространении информации ложного характера, без ссылки на конкретные факты, с учетом направленности действий на

дискредитацию ВС РФ, содеянное надлежит квалифицировать по соответствующей части ст. 280.3 УК РФ [4]. В случае, если утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальной действительности имели место в отношении конкретного лица, содеянное необходимо квалифицировать по ст. 128.1 УК РФ.

3. Ложность информации должна осознаваться виновным. Лицо должно осознавать, что используемые им сведения являются недостоверными до начала распространения такой информации.

4. Характер распространяемой информации. В отличие от предмета преступлений, предусмотренных ст. ст. 207.1 и 207.2 УК РФ, в ст. 207.1 УК РФ данная информация не касается обстоятельств, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, и (или) принимаемых мер по обеспечению безопасности населения и территории либо являться общественно значимой, распространение которой повлекло по неосторожности причинения вреда здоровью, смерть человека и иные тяжкие последствия. Так, например, заведомо ложная информация о предстоящем увеличении цен на основные продукты питания с определенной даты будет являться значимой, поскольку может вызвать панику на потребительском рынке что в свою очередь образует нехватку товаров, и повлечет за собой ухудшение положения достаточно значительной массы населения [3].

5. Значимость распространённых ложных сведений для неограниченного круга лиц.

В силу повышенной общественной опасности данного общественно-опасного деяния, использование информационно-телекоммуникационной сети как инструмента совершения преступления должно признаваться одним из вариантов проявления объективной стороны и быть учтены при его уголовно-правовой квалификации.

Приведенный нами анализ, дает основание подвести следующие итоги:

1. Предметом преступления, предусмотренного ст. 207.3 УК РФ выступает информация, которая обладает следующими признаками: недостоверностью, публичностью, характером общественной опасности, связанная с военной операцией и полномочиями государственных органов, связанных с СВО.

2. При совершении данного преступления с использованием информационно-телекоммуникационной сети характер ее использования должен выступать в качестве методологической основы дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности и наказания.

3. С учетом повышенной общественной опасности рассматриваемого преступления, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационной сети, полагаем возможным: а) внести квалифицирующий признак «с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» в ст. 207.3 УК РФ, где он будет учтен как отягчающий признак, либо б) дополнить ст. 63 УК

РФ «Обстоятельства, отягчающие наказание» признаком «совершение преступления с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

Библиографический список

1. «Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.04.2020)
2. Pregnant woman, baby die after Russian bombing in Mariupol // The Associated Press. URL: <https://apnews.com/article/russia-ukraine-war-maternity-hospital-pregnant-woman-deadc0f2f859296f9f02be24fc9edfca1085>
3. Конин В.В., Корсаков К.А., Сидоренко Е.В. Некоторые вопросы, касающиеся преступлений, направленных на публичное распространение заведомо ложной информации (ст. 207.1, 207.2, 207.3 УК РФ) // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2023. №2 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-kasayuschiesya-prestupleniy-napravlennyh-na-publichnoe-rasprostranenie-zavedomo-lozhnoy-informatsii-st-207-1-207>
4. Малышев К.С. Особенности разграничения ст. ст. 207.3 и 280.3 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2023. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razgranicheniya-statey-207-3-i-280-3-ugolovnogo-kodeksa-rossiyskoy-federatsi>
5. Небензя представил СБ ООН фотографии, опровергающие "авиаудар" по роддому Мариуполя // «Рамблер». URL: https://news.rambler.ru/conflicts/48285902/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink
6. Обзор: «Основные изменения в УК РФ в 2022 году» // СПС «КонсультантПлюс»
7. Обзор: «Основные изменения в УК РФ в 2023 году» // СПС «КонсультантПлюс».
8. Россия начала «ковровые бомбардировки» – истерика киевского пропагандиста // ПолитНовигатор. URL: <https://m.politnavigator.net/rossiya-nachala-kovrovyue-bombardirovki-isterika-kievskogo-propagandista.html>
9. Указ Президента РФ от 05.12.2016 №646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ // СПС «КонсультантПлюс».
10. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ
11. Член ОП сообщил, что в Рунете выявили около 1,4 млн фейков о ситуации в Донбассе // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/13910503?ysclid=lobefrs8qw194235749>