

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт истории и социологии
Кафедра социологии

М.Н. Макарова

**СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ
АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКОЙ**

Учебно-методическое пособие



Ижевск
2025

УДК 316.33:34(075.8)

ББК 60.561.4р30

M152

Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом УдГУ

Рецензент: д-р филос. наук, директор Удмуртского филиала УрО РАН
А.М. Пономарев.

Макарова М.Н.

M152 Социология управления антикоррупционной политикой : учеб.-метод. пособие / М.Н. Макарова. – Ижевск : Удмуртский университет, 2025. – 80 с. – Текст : электронный.

В учебно-методическом пособии рассмотрены основные социологические концепции коррупции и антикоррупционной политики, также затрагиваются подходы, разработанные в юриспруденции, психологии, педагогике и других науках. Пособие рекомендуется студентам, обучающимся по специальностям «Социология», «Педагогика», «Государственное и муниципальное управление», работникам организаций и всем, кто интересуется проблемами антикоррупционного образования.

УДК 316.33:34(075.8)

ББК 60.561.4р30

© Макарова М.Н., 2025

© ФГБОУ ВО «Удмуртский

государственный университет», 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Оглавление

Предисловие.....	4
Тема 1. Понятие коррупции	6
1.1. Понятие коррупции и подходы к социологическому анализу коррупции.....	6
1.2. Принципал-агент-клиентская модель	8
1.3. Формула Клитгарда для понимания сущности и факторов коррупции	11
Тема 2. Виды коррупции	23
2.1. Классификация коррупции в различных социальных теориях	23
2.2. Законодательные классификации коррупции	25
2.3. Нематериальная коррупция.....	27
Тема 3. Измерение коррупции. Факторы коррупции	29
3.1. Способы измерения коррупции в международной и российской практике	29
3.2. Факторы коррупции	31
Тема 4. Антикоррупционная политика	35
4.1. Антикоррупционная политика на государственном уровне.....	35
4.2. Противодействие коррупции в сфере государственной и муниципальной службы.....	38
4.3. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе.....	41
4.4. Антикоррупционная политика (комплаенс) в сфере бизнеса.....	42
Тема 5. Профилактика коррупции	46
5.1. Законодательные основы профилактики коррупции.....	46
5.2. Основные принципы профилактики коррупции.....	47
Тема 6. Академическая этика в высшем образовании.....	52
6.1. Обзор практических руководств и рекомендаций по академической этике	52
6.2. Рекомендации по способам борьбы с плагиатом.....	55
6.3. Ценностно-нормативные основания формирования академической добросовестности студентов	60
6.4. Основные педагогические инструменты для предотвращения нарушений и формирования культуры академической добросовестности	64
Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	76
Список литературы.....	77

Предисловие

Антикоррупционное образование и просвещение является одной из важнейших целей современного государства, поскольку способствует устранению причин коррупции, связанных с мировоззрением и ценностями граждан.

Цель и задачи освоения дисциплины «Социология управления антикоррупционной политикой»

Целью освоения дисциплины являются: понимание теоретических и методических подходов к получению знания о состоянии, закономерностях функционирования и развития антикоррупционной политики.

Задачами освоения дисциплины являются:

- показать место и роль современных методов исследований в социологической науке в области коррупции;
- раскрыть структуру коррупции, ее видов и факторов возникновения на международном и российском уровнях;
- раскрыть особенности организационных процедур выявления и предотвращения коррупции в государственном и частном секторе;
- дать понимание способов измерения коррупции и оценки эффективности антикоррупционной политики, в том числе посредством социологических исследований;
- сформировать навыки по распознаванию коррупции и оценке эффективности реализации антикоррупционной политики на национальном, региональном и местном уровнях;
- сформировать необходимые компетенции, практические навыки принятия решений и подготовки документов в сфере противодействия коррупции.

Указание места дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Социология управления антикоррупционной политикой» входит в раздел «Факультативы» по направлению подготовки 39.04.01 Социология. Дисциплина изучается на 1 курсе, 1 семестр.

Требования к начальной подготовке, необходимые для успешного усвоения дисциплины, – базовые теоретические знания, которые даются в рамках курсов подготовки бакалавриата (Правоведение», «История социологии», «Методология и методика социологических исследований» и др.) и магистратуры («Современные социологические теории» и др.). Освоение дисциплины «Социология управления антикоррупционной политикой» необходимо для формирования антикоррупционного мировоззрения, выполнения исследовательской части магистерской выпускной квалификационной работы, выбора методики

исследования, проведения сбора информации и анализа результатов, а также презентации итогов исследовательской работы.

Цель учебно-методического пособия – обеспечение обучающихся информационными и методическими материалами, способствующими формированию их навыков по изучению сущности коррупции, ее факторов, методов измерения и формирования антикоррупционной политики.

В курсе выделено несколько разделов:

1. Понятие коррупции.
2. Виды коррупции.
3. Измерение коррупции. Факторы коррупции.
4. Антикоррупционная политика.
5. Профилактика коррупции.
6. Академическая этика в высшем образовании.

Тема 1. Понятие коррупции

1.1. Понятие коррупции и подходы к социологическому анализу коррупции

Коррупция – это комплексный феномен, с множественными причинами. С латинского «corruption» означает разложение, гниение. В международных актах она понимается как любое использование властных полномочий ради личной выгоды.

Конвенция ООН против коррупции – международно-правовой документ, который действует с 14 декабря 2005 года. Он открыт для подписания с 9 декабря 2003 года (отмечается как международный день борьбы с коррупцией), и к 2022 году к нему присоединилось 172 государства.

Российская Федерация ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции Законом от 08.03.2006 г. № 40-ФЗ, но с оговорками. Наша страна присоединилась не ко всем статьям документа. На практике ратификация Конвенции ООН против коррупции означает, что РФ в законотворчестве по данному направлению будет ориентироваться на основные положения международного документа.

В узком (казуальном) смысле коррупция рассматривается как совокупность определённых составов правонарушений (казусов), предусмотренных в законодательстве и отличающихся таким важным квалифицирующим признаком, как использование должностным лицом своего публичного статуса в корыстных целях.

Особенности российского законодательства в определении коррупции:

- Указаны конкретные виды коррупции (составы преступлений): злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), получение взятки (ст. 290 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ), коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ).
- Имущественный характер.
- Противодействие интересам государства и общества.

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» определяет коррупцию в соответствии с конкретными видами нарушений, например:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде

денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а», от имени или в интересах юридического лица.

В толковом словаре Ожегова и Шведовой дается такое определение: «Коррупция – моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами».

Теория коллективных действий исходит из предположения, что все акторы – и правители, и бюрократы, и граждане – максимизируют свои собственные интересы. Однако это не означает, что все акторы по определению коррумпированы. Скорее, в рамках теории коллективных действий рациональность в значительной степени зависит от общих ожиданий относительно того, как будут действовать другие индивиды. Поскольку ожидается, что достаточно большое количество акторов будет играть нечестно, каждый из них может получить личную выгоду от коррупционных действий. Следовательно, в условиях, когда коррупция является ожидаемым поведением, просто не найдется акторов, готовых взять на себя роль контроля над коррупцией. Это значит, что при определенных условиях все они могут быть коррумпированы, поскольку подобное поведение является нормальным и ожидаемым для данной среды.

Никто не хочет быть изгоем, «белой вороной» в таком обществе. Расма Карклинкс в работе «Система заставляет меня делать это» пишет о том, что, несмотря на усиление антикоррупционных мер в посткоммунистических странах, их реализация не привела к реальному усилению подотчетности, в силу нехватки политической воли, вследствие чего усилилась тенденция к формированию неформальных сетей, развитию патримониализма, клиентизма, nepотизма и тому подобных практик. В таких условиях следует ожидать, что механизмы мониторинга и режимы наказания будут в значительной степени неэффективными, поскольку просто не будет участников, готовых привлечь к ответственности коррумпированных чиновников.

Социологический подход к пониманию сущности коррупции расширяет горизонты ее научного исследования и дает возможность перейти от анализа единичных преступных действий к исследованию коррупции как социально опасного и масштабного явления. Как социальное явление коррупция охватывает все стороны общественной жизни и государства. Это сферы политические, экономические и общественные.

С точки зрения социологии коррупцию необходимо рассматривать как продолжительный, негативный процесс разложения социальных норм, выгод-

ный для некоторых слоев общества, но разрушительный для всего общества в целом, так как увеличиваются ресурсы на социальное развитие.

Из этого следует, что коррупция как социальное явление является собой не только противоправное деяние, но и также часть особой культуры населения и показывает неразвитость социальной и административной систем. Поэтому происхождение коррупции в обществе связано с неэффективной работой системы государственного управления, и допущении гражданским обществом ее существования. Коррупционные отношения порождают разрушение государственных институтов и отношений общества и государства.

Г.А. Сатаров одним из первых определил актуальность изучения коррупции с точки зрения социологии: «Коррупция – один из видов социальных отношений. Поэтому ее социологическое изучение и необходимо, и неизбежно»¹. Основным теоретико-методологическим направлением ее изучения ученый считает исследование «взаимодействия между новыми институтами и старыми неформальными нормами, и практиками». Поэтому, без подхода со стороны социологии исследования коррупции неэффективны. Выделяют множество видов коррупции, такие, как верхушечная и низовая коррупция, деловая коррупция, взятка, фаворитизм, nepотизм, конфликт интересов и др. Многообразие видов коррупции, количество которых постоянно повторяется, создает проблемы ее целостного восприятия в обществе и трудности ее идентификации как преступного деяния или неэтичного поведения, и, как следствие, создает проблемы борьбы с ней. Поэтому социологический подход к коррупции должен учитывать мотивы, ценности и интересы, которые приводят к коррупционному поведению.

1.2. Принципал-агент-клиентская модель

Сьюзан Роуз-Аккерман – профессор права и политической науки в Йельском университете и содиректор Центра права, экономики и публичной политики факультета права. В 1995-1996 гг. профессор Роуз-Аккерман прошла научную стажировку во Всемирном банке.

Общественная принципал-агентская модель (Ст.3 Конституции РФ) имеет следующие особенности:

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ (принципал).
2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления (агент). (Народ – верховный принципал, который не может быть агентом ни для кого).

¹ Антикоррупционная политика: учебник для вузов / Г. А. Сатаров [и др.]; под ред. Г. А. Сатарова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2020. С. 152.

Масштаб юрисдикции верховного принципала (вертикальное разделение властей):

- Федеральный уровень.
- Региональный уровень.
- Муниципальный уровень.

Каждый гражданин может быть верховным принципалом на разных уровнях.

Институциональная принципал-агентская модель состоит в следующем: для удовлетворения общественных потребностей политическая элита (руководитель) делегирует определенные полномочия по принятию решений государственным органам или другим государственным структурам, или, другими словами, назначенным бюрократам (агентам).

Термин принципал (*principalis*), изначально относился к неформальной лексике военной среды Римской империи (I-III в н.э.). Дословно он означает «первый» или «главный». Первоначально так себя называли младшие командиры и канцелярские работники, чтобы подчеркнуть своё отличие от других категорий воинов. Высокое жалование и хорошие карьерные перспективы обеспечивали принципалам немалый вес в рядовой солдатской среде: принципалы пользовались правом налагать штрафы и взыскания на солдат и тем самым могли в зародыше подавить любой бунт или недовольство. В качестве признания их особого статуса принципалы получили право учреждать свои профессиональные коллегии. Со временем принципалы превратились в разряд младших командиров, приблизительный аналог сегодняшних старшин и сержантов.

Особенности принципала: он обладает некими ресурсами и намерен действовать для достижения определенных целей. Для этого он нанимает неких людей (агентов) и заключает с ними контракт, передает определенные ресурсы агенту, далее формулирует цели, которые должен реализовать агент, передает ему часть ресурсов для достижения определенных целей, назначает вознаграждение за работу агента, назначает санкции за нарушения работы агента, осуществляет контроль за работой агента. Он берет на себя обязательство действовать в целях принципала, использовать переданные ему принципалом ресурсы исключительно для достижения установленных принципалом целей. В процессе реализации целей агент должен передавать принципалу информацию о том, как осуществляется процесс (таблица 1).

Риски принципал-агентских отношений

Со стороны принципала	Со стороны агента
<ul style="list-style-type: none"> • принципал может неправильно или невнятно поставить задачи агенту (пробелы в законодательстве, неясные кодексы этики, должностные инструкции, требования государственного контракта и др.) • не обеспечить его в должной степени ресурсами • не всегда может правильно оценить качество работы агента, что ведет к формированию у него искажённого представления о результатах выполнения порученного дела • отношения принципала и агента должным образом не оформлены. 	<ul style="list-style-type: none"> • может быть недостаточно компетентен • может нанять для себя «собственного агента» и перепоручить ему часть своей работы (цепочка агентов) • может скрывать от принципала реальное состояние дел (асимметрия информации – чаще у агента больше информации и он может ею оперировать по-своему) • цели агента могут различаться с целями принципала (искушение воспользоваться ресурсами принципала в личных целях – оппортунистическое поведение)

Оппортунистическое поведение – поведение индивида, уклоняющегося от условий соблюдения контракта с целью получения прибыли за счет партнеров.

- следование своим интересам, в том числе обманным путём, включая сюда такие явные формы обмана, как ложь, воровство, мошенничество, но едва ли ограничиваясь ими. Намного чаще оппортунизм подразумевает более тонкие формы обмана (О. Уильямсон).

- оппортунизм является такой формой поведения экономического агента, когда предоставляется неполная или искажённая информация (в том числе обман, введение в заблуждение, искажение и сокрытие истины или другие типы запутывания партнёра). Подобное поведение ведёт к возникновению информационной асимметрии, что усложняет экономическое взаимодействие и организацию как до заключения сделки (*ex ante*), так и после (*ex post*). Издержки оппортунистического поведения – связаны с уклонением от условий соблюдения контракта с целью получения прибыли за счет партнеров.

Гражданский служащий подлежит увольнению в связи с утратой доверия в случае: 1) непринятия гражданским служащим мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является;

2) непредставления гражданским служащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений; 3) участия гражданского служащего на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией, за исключением случаев, установленных федеральным законом; 4) осуществления гражданским служащим предпринимательской деятельности; 5) вхождения гражданского служащего в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации; 6) нарушения гражданским служащим, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации.

Клиентелизм – модель политического структурирования общества, основанной на особом типе взаимоотношений лидера (патрона) с его последователями. Патрон-клиентские отношения могут быть как официальными, так и, что чаще, неофициальными, даже полуполюгальными. При этом патрон-клиентские отношения, как правило, характеризуются взаимной солидарностью, сочувствием и поддержкой сторонами друг друга.

1.3. Формула Клитгарда для понимания сущности и факторов коррупции

Существует много подходов к анализу антикоррупционного законодательства и его применения, а также ведутся дискуссии относительно его эффективности в современной России. Кроме того, антикоррупционная политика носит комплексный характер, и законодательство составляет только его составную часть, которую невозможно отделить от правоприменительной практики, мер по профилактике коррупции, антикоррупционному просвещению и иных инструментов. В России сложилась многоуровневая система антикоррупционного законодательства, которая начала принимать свой нынешний вид после подписания Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в 2007 году, а в 2008 году был принят Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ. Несмотря на наличие антикоррупционных норм, различных видов ответственности за коррупцию, комплексных антикоррупционных программ, уровень коррупции в России остается высоким, поэтому

постоянно требуется мониторинг и оценка эффективности законодательства, практик его применения и реализации антикоррупционной политики. Одним из таких методов может быть анализ с использованием классической формулы коррупции, автором которой является профессор Роберт Клитгаард – один из ведущих специалистов по борьбе с коррупцией. Клитгаард консультирует государства по вопросам реформирования государственного и экономического развития. Его формула коррупции выглядит так:

$$C = M + D - A$$

Коррупция (Corruption) = Монополия (Monopoly) + Свобода действий (Discretion) – Подотчетность (Accountability)

То есть монополия и свобода действий являются факторами, способствующими коррупции, а подотчетность, напротив, снижает коррупцию. Соответственно, монопольное положение, отсутствие конкуренции в той или иной сфере управления или власти, низкий уровень ответственности перед гражданами (отсутствие института выборности), возможность принимать произвольные решения и непосредственный контакт с населением являются критериями корумпированности.

Элемент монополии в рамках государственного управления означает монополию чиновников на принятие решений, владение исключительными управленческими ресурсами. Факторы, способствующие коррупции, могут быть рассмотрены на примере коррупциогенных факторов, представленных в Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 № 96. В соответствии с этим документом, одним из существенных коррупциогенных факторов является «отказ от конкурсных (аукционных) процедур – закрепление административного порядка предоставления права (блага)». Конкурсные (аукционные) процедуры применяются для регулирования государственно-служебных отношений (при назначении на должности), имущественных отношений (предоставление, распределение, выделение бюджетных средств, производственных, природных ресурсов, имущества или имущественных прав) юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, гражданам с участием Российской Федерации, субъектов РФ или муниципальных образований. При отсутствии в нормативном правовом акте конкурсных процедур риск коррупциогенных проявлений существенно повышается.

Предлагаются различные реформы, ограничивающие монополию власти. Одним из подобного рода инструментов является децентрализация внутри бюрократических процессов и распределения властных полномочий, позволяющие исключить единоличное принятие решений. Другими способами могут быть:

развитие конкуренции при совершении закупок или предоставления государственных услуг, предоставление возможностей выбора при принятии решений. Использование специальных процедур, именуемых в гражданском праве «торги (аукционы и конкурсы)», способно снизить вероятность субъективного подхода должностного лица. Клитгаард приводит пример с урегулированием политики госконтрактов в Мексике и в Аргентине, когда все контракты и закупки стали конкурентными и доступными онлайн, что помогло этим странам справиться с коррупцией.

Свобода действий предполагает, что если чиновник имеет недостаточно ограничений в своей деятельности, то это может привести к злоупотреблениям предоставленной ему властью. Свобода действий – это юридически закрепленные полномочия должностных лиц дискреционного характера, т.е. полномочия действовать по усмотрению. По мнению М.С. Бахтиной, дискреционные полномочия – объективно необходимый элемент исполнительно-распорядительной деятельности, однако их избыток в отсутствие должного контроля и ответственности действительно является важнейшим организационно-правовым фактором коррупции. Согласно Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, одним из коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, является: «широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц)».

Дискреционные полномочия – совокупность прав и обязанностей органов власти, их должностных лиц, предоставляющих органу или должностному лицу возможность по своему усмотрению определить вид и содержание (полностью или частично) принимаемого решения либо возможность выбора по своему усмотрению одного из нескольких вариантов решений. В целях устранения коррупциогенного фактора необходимо сузить до минимума возможность свободного усмотрения должностных лиц, а при установлении права выбора точно определить условия и основания принятия того или иного решения. То, что норма права носит общий характер, означает, что она рассчитана не на какой-либо конкретный случай или обстоятельство, а на тот или иной вид случаев и обстоятельств.

По мнению О.Э. Лейста, «общий характер нормы означает персональную неконкретность её адресатов». Из персональной неконкретности нормы права вытекает необходимость существования и правоприменителя, и определенного

«люфта», выбора, усмотрения в его поведении, без которого конкретизировать норму, применяя её, невозможно. Таким образом, «дискреционные полномочия» (или административное усмотрение) представляют собой полномочия, которые должностное лицо может осуществлять по собственному усмотрению. Так, предоставляя чиновнику возможность выбора между санкциями различной степени тяжести при отсутствии четких критериев того, когда нужно накладывать конкретную санкцию, норма права позволяет правонарушителю заплатить правоприменителю за менее тяжкую для него санкцию. Иными словами, дискреционные полномочия становятся фактором, провоцирующим ненадлежащее (в том числе и коррупционное) поведение уполномоченного лица в том случае, когда нечетко определены его границы или отсутствуют критерии его применения.

По мнению М.С. Бахтиной, ликвидация коррупциогенных факторов этой группы осуществляется либо исключением дискреционных полномочий путем определения точных сроков, условий и оснований принятия управленческих решений должностными лицами либо путем ограничения объема дискреционных полномочий в том числе установлением цели их применения, введением мер контроля за их реализацией.

Если рассматривать возможности ограничения свободы действий представителей власти как важного фактора, способствующего коррупции, то необходимо учитывать весь спектр антикоррупционных ограничений – законодательных, административных, социальных и др., направленных на ограничение свободы действий политиков и чиновников, выраженных в необходимости установления различных форм ответственности за произвол, приводящий к коррупции. Сам Клитгаард также понимал эту политику очень широко, считая, что ограничение свободы действий состоит в «уточнении правил игры», то есть в том, чтобы законы точно сформулированными и понятными не только для законодателей, но и для всех граждан. В пример он приводил упрощение налогового законодательства в Филиппинах, препятствующее произвол чиновников. Другим важным инструментом является привлечение граждан к принятию решений, что ограничит произвол чиновников, как это было сделано в Филиппинах посредством предоставления возможности жителям решать вопросы распределения местных бюджетов.

Подотчетность как фактор, снижающий коррупцию, имеет очень широкую сферу интерпретации и применения. В понимании Клитгаарда это означает необходимость обосновать свои решения перед определенными независимыми органами, агентствами или общественностью. Это требование содержит очень широкий смысл и иногда подвергается критике, например, часто бывает так, что слишком много подотчетности (особенно в случае отчетности перед специ-

альными вышестоящими или контролирующими органами) может привести к повышению коррупции. Тем не менее, именно подотчетность фигурирует в большинстве международных документах и политиках, регулирующих коррупцию, в качестве ведущего принципа антикоррупционной деятельности. Так, одной из целей Конвенции ООН против коррупции является «поощрение честности и неподкупности, подотчетности, а также надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом».

В терминах принципал-агентской модели, подотчетность агента предполагает, что этот агент передает всю имеющуюся информацию принципалу и несет ответственность за свои действия. Применительно к органам власти «подотчетность требует, чтобы государственные должностные лица и учреждения обоснованно мотивировали свои действия перед лицами, на которых воздействуют принимаемые ими решения, отчитывались перед надзорными органами, а также избирателями и обществом в целом».

Подотчетность имеет множество аспектов. Следует рассмотреть наиболее важные из них.

1. Институциональная подотчетность. Чаще всего для этого используется термин «сильные институты», как основное комплексное условие для предотвращения коррупции. Как пишут Анвар Шах и Марк Шактер, «в странах с относительно низким уровнем коррупции в государственном секторе обычно существуют сильные институты подотчетности, которые контролируют злоупотребления властью со стороны государственных чиновников. Эти институты или созданы самим государством (например, генеральные аудиторы, органы правосудия, законодательная власть), или формируются вне официальных государственных структур (например, средства массовой информации и организованные гражданские группы)».

2. Политическая подотчетность – необходимость государственных органов власти, политиков отвечать за свои действия перед избирателями. Политическая подотчетность включает: гарантии политической конкуренции (равные возможности для разных политических партий и акторов); обеспечение прозрачности финансирования партий и политических лидеров; раскрытие результатов парламентского голосования (чтобы избиратели знали о них); декларирование доходов, регламентация ситуаций, в которых возникает или может возникнуть конфликт интересов.

3. Социальная подотчетность в широком смысле определяется как ответственность за выявление и устранение препятствий и барьеров на пути обеспечения справедливости и защиты прав человека. Социальная подотчетность не ограничивается электоральными интервалами и отношениями между политиками и избирателями, а позволяет гражданам перманентно влиять

на деятельность власти путем ее оценки, критики, участия в общественных организациях, публичных слушаниях и т.п. Коррупция является фактором, препятствующим социальной справедливости, равного доступа граждан к общественным благам, и поэтому общество должно контролировать власть с целью предотвращения подобных нарушений. Здесь на первое место выходит «антикоррупционное гражданское общество», понимаемое в широком смысле как граждан, борющихся против коррупции (например, сигнализирующих о фактах коррупции), журналистов, проводящих расследования, активистов, а в узком – как специализированные антикоррупционные или правозащитные НКО.

4. Подотчетность как открытость и прозрачность является одним из важнейших условий предотвращения коррупции и необходимой составляющей антикоррупционной политики любого государства. В ст.7 Конвенции ООН против коррупции указано, что «каждое Государство-участник стремится создавать, поддерживать и укреплять такие системы, какие способствуют прозрачности и предупреждают возникновение коллизии интересов». Как считает Ю.А. Нисневич, «прозрачность характеризуется максимально возможной и законодательно закреплённой и гарантированной доступностью для граждан и их автономных объединений различных типов достоверной информации о деятельности институтов и органов государства».

Все аспекты подотчетности связаны друг с другом, не исчерпываются вышеуказанными характеристиками предполагают целый ряд регулирующих и обеспечивающих механизмов – правовых, политических, экономических и социальных.

1.4. Анализ антикоррупционного законодательства РФ

Законодательные меры против коррупции являются наиболее действенными, поскольку определяют коррупцию как противоправное поведение и определяют меру ответственности за отдельные его виды. По мнению Р. Клитгаарда, «коррупция – это преступление, в основе которого лежит расчёт, а не страсть. Люди проявляют склонность к коррупции, когда риск невелик, наказание мягкое, а выигрыш очень значителен». Согласно представленной формуле, антикоррупционные законы должны быть направлены на снижение и регулирование монополий, прояснение дискреционных полномочий и обеспечение максимальной прозрачности в органах государственной власти.

Рассмотрим возможности формулы Клитгаарда для анализа существующего российского законодательства против коррупции. Законодательство РФ о противодействии коррупции включает:

1. Нормативные акты специализированного характера, посвященные противодействию коррупции. К ним относятся как Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ базовый в этой сфере, Федеральные законы от 25 декабря 2008 г. № 274-ФЗ и № 280-ФЗ, а также Законы субъектов Российской Федерации о противодействии коррупции.

2. Нормативные акты, содержащие регулирование государственной и муниципальной службы. К ним относятся, прежде всего, Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации", Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», устанавливающие антикоррупционные требования к поведению государственных гражданских служащих.

3. Российское отраслевое законодательство, содержащее меры по противодействию коррупции. Гражданская ответственность является имущественной и имеет компенсационный характер. Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» ставится профилактическая задача недопущения коррупционных отношений выполняется путем регламентации контрольной деятельности органов власти.

4. Законодательство, устанавливающее юридическую ответственность за коррупционные правонарушения, прежде всего Уголовный кодекс и КоАП РФ. В уголовном законодательстве – это ст. 201 «Злоупотребление полномочиями»; ст. 204 «Коммерческий подкуп»; ст. 285 «Злоупотребление должностными полномочиями»; ст. 290 «Получение взятки»; ст. 291 «Дача взятки». Административно-правовое регулирование направлено на профилактику и устранение причин коррупции, что выражается главным образом «в совершенствовании запретов, ограничений, обязанностей в сфере государственной и муниципальной службы».

Первый элемент формулы Клидгаарда включает ограничение функционирования монополий и стимулирование развития честной конкуренции в различных сферах общественной жизни. Следует начать с Федерального закона» от 25 декабря 2008 г. № 273 «О противодействии коррупции», значение которого состоит в том, что он обеспечивает согласованность правовых норм различных видов и уровней, а также определяет меру ответственности и отсылает ко всем видам правовых норм, регулирующих коррупционное поведение и обеспечивающих профилактику коррупции. Это прежде всего касается регулирования нарушений конкуренции государственных закупок и торгов.

Ст. 7. указанного закона регулирует основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции и указывает на «обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд». Федеральный закон от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» направлен на превенцию злоупотреблений в сфере размещения заказов. Закон № 135-ФЗ «О защите конкуренции» направлен на обеспечение честной конкуренции хозяйствующих субъектов, например, ст.17. содержит антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений, например, «создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации».

Также в статье Закона №273-ФЗ обеспечивается «передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям». В частности, осуществление антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов возложено как на государство, так и на независимых экспертов. В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях содержится такие статьи, ограничивающие монополию, как: ст. 5.16 «Подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах», ст. 5.45 «Использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума», ст. 7.30 «Нарушение порядка размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков», ст. 14.9 «Ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления», ст. 19.28 «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица» и др.

Второй фактор коррупции согласно формуле Клитгаарда – это свобода действий, или дискреционные полномочия. Этот фактор является наиболее широким по своему действию, так как определяет всю совокупность прав и полномочий должностных лиц, в рамках которых они действуют по своему усмотрению. В частности, это свобода в распоряжении имеющимися ресурсами посредством принятия или непринятия определенных решений. К подобного рода ресурсам относятся бюджетные средства, государственная или муниципальная собственность, государственные заказы или льготы и т.п. В подобном

толковании, все виды коррупционного поведения связаны с недостаточным ограничением превышения властных полномочий чиновников во всех сферах их деятельности. С правовой точки зрения, влияние на этот фактор определяется типом и мерой ответственности за коррупцию.

Исходя из статьи 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» под коррупционным правонарушением следует понимать незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды для себя или для третьих лиц. Выгода может включать деньги, ценности, иное имущество или услуги имущественного характера, иные имущественные права. Коррупционные правонарушения подразделяют на следующие виды: преступления (уголовные правонарушения), административные правонарушения, гражданско-правовые и дисциплинарные проступки. Все эти нарушения вписываются в состав фактора «свобода действий», поскольку отсылают к различным формам произвола чиновников вопреки существующим ограничениям. В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» одним из принципов борьбы с коррупцией в Российской Федерации является «неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений». Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» установлено, что граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут следующие виды ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации: уголовная, административная, гражданско-правовая и дисциплинарная.

1. Уголовная ответственность состоит в привлечении лица за совершение преступления коррупционной направленности. Наиболее явным проявлением коррупции в уголовно-правовом аспекте является взятка, что предусматривает ответственность, предусмотренная Уголовным кодексом Российской Федерации по статьям 201 (злоупотребление полномочиями), 204, 204.1 (коммерческий подкуп, посредничество в коммерческом подкупе), 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями), 290-291.2 (получение взятки, дача взятки, посредничество во взятке, мелкое взяточничество). За совершение уголовного преступления, предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 15 лет (в зависимости от тяжести преступления), а также штрафа до 80-ти кратного размера. Уголовное законодательство в виде меры уголовного наказания предусматривает и возможность отстранения от должности, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Уголовно наказуемые преступления также включают деяния, которые могут способствовать совершению преступлений

коррупционной направленности и подготовкой, в том числе мнимой, условий получения должностным лицом, государственным служащим и служащим органов местного самоуправления, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества. Сюда относится, в частности, «Мошенничество» (статья 159 УК РФ).

2. Административно-правовая ответственность. В соответствии со ст. 2.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ) в качестве административного правонарушения признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое этим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Так, ст. 19.29 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего (бывшего государственного служащего). Характерной отсылкой к формуле Клитгаарда является ст. 19.1 КоАП РФ, предполагающая такой вид нарушений, как «самоуправство, не причинившее существенного вреда», которое может караться предупреждением или наложением административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц – от трехсот до пятисот рублей.

3. Гражданско-правовая ответственность предполагает установленные нормами гражданского права юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом предусмотренных гражданским правом обязанностей, что связано с нарушением субъективных гражданских прав другого лица. Гражданско-правовая ответственность заключается в применении к правонарушителю в интересах другого лица либо государства установленных законом или договором мер воздействия, влекущих для него отрицательные, экономически невыгодные последствия имущественного характера – возмещение убытков, уплату неустойки (штрафа, пени), возмещение вреда. Гражданская ответственность является имущественной и имеет компенсационный характер. К гражданским коррупционным правонарушениям относятся обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями нарушения правил дарения, а также нарушения порядка предоставления услуг, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации. Например, ст. 575 ГК РФ содержит запрет на дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей, государственным служащим в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей.

4. Дисциплинарная ответственность – это вид юридической ответственности, предусматривающая воздействие на нарушителей дисциплины труда, заключается в наложении дисциплинарных взысканий. К дисциплинарным коррупционным проступкам относятся обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями или административными правонарушениями нарушения порядка исполнения своих профессиональных обязанностей, за которые установлена дисциплинарная ответственность. Формой ответственности в данном случае могут выступать: замечание, выговор предупреждение о неполном должностном соответствии, увольнение в связи с утратой доверия. К числу грубых дисциплинарных проступков относятся не являющиеся преступлениями нарушения государственными гражданскими служащими запретов и ограничений, установленных статьями 16, 17 Федерального закона от 27.07.2004 №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Наиболее опасными формами проявления коррупции считаются факты возникновения конфликта интересов на государственной (муниципальной) службе в связи с незаконным участием в управлении коммерческими организациями, осуществлением предпринимательской деятельности государственными (муниципальными) служащими, непредставление ими (представление недостоверных) сведений о полученных в отчетном периоде доходах, имеющемся имуществе и обязательствах имущественного характера, получение вознаграждения от физических или юридических лиц. Зачастую должностные лица привлекаются к дисциплинарной ответственности по факту неурегулирования возникшего конфликта интересов.

Контрольные вопросы:

1. В чем особенности определения коррупции, представленного в ФЗ-273?
2. Какие ресурсы имеются у принципала, если он является губернатором?
3. Может ли клиент играть контролируемую роль над агентом?
4. Что сделать, чтобы снизить риски дефектов принципал-агентских отношений?
5. Как в формуле Клитгарда действует подотчетность на коррупцию?
6. За какие виды коррупции предполагается уголовное наказание?

Задание для самостоятельной работы

1. Напишите, как коррупция связана с другими проблемами современного общества?
2. На какие сферы общества она влияет?
3. К каким губительным последствиям для общества она приводит?

Напишите эссе объемом не более 300 слов.

Задание к семинару:

1. Какие подходы к определению содержания коррупции Вы знаете? Охарактеризуйте данные подходы.

2. Каким содержанием Вы наполняете понятие «коррупция»? Какой из существующих теоретических подходов к определению коррупции Вам ближе? Объясните, почему?

3. Охарактеризуйте комплексные модели коррупционных отношений. Выявите главные отличия между ними?

4. Прочитайте статью о принципал-агент-клиентской модели: Зайковский В.Н., Давыдов В.Г. Коррупция в контексте принципал-агентской модели отношений: сущность и основные причины // Государственная служба. 2017.Т. 19 № 3. С. 36-43.

Вопросы для обсуждения:

Кто является принципалом (примеры)

Кто является агентом? Клиентом?

Литература

1. Агеев Н.В. Правовые основы противодействия коррупции. Тезисы лекций. – Краснодар, 2019. – С. 58-59.

2. Антикоррупционная политика: учебник для вузов / Г.А. Сатаров [и др.]; под редакцией Г.А. Сатарова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 396 с. (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-11757-8. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/446183> (дата обращения: 06.08.2021).

3. Генеральная Прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России. 2021 год. <http://crimestat.ru/analytics> (Дата обращения 24.07.2021).

4. Двойменный И.А. «Основные аспекты антикоррупционной политики в России на современном этапе// Регион: системы, экономика, управление. – №. 2 (49). 2020. – С. 144-150.

5. Зайковский В.Н., Давыдов В.Г. Коррупция в контексте принципал-агентской модели отношений: сущность и основные причины // Государственная служба. 2017. – Т. 19 № 3. – С. 36-43.

6. Федеральный закон о противодействии коррупции. Принят Государственной Думой 19 декабря 2008 года. N 273-ФЗ.

7. Антикоррупционная политика: учебник для вузов / Г.А. Сатаров [и др.]; под редакцией Г.А. Сатарова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 396 с.

8. Klitgaard R. Addressing corruption together. OECD, 2015. <https://www.oecd.org/dac/conflict-fragility-resilience/publications/FINAL%20Addressing%20corruption%20together.pdf> (Дата обращения 24.07.2021).

Тема 2. Виды коррупции

2.1. Классификация коррупции в различных социальных теориях

Под формой коррупции понимается способ существования и внешнего выражения содержания коррупционных проявлений. Кроме того, понятие «форма коррупции» используется для обозначения внутренней организации содержания коррупционных отношений, их структуры, строения, связей и способов взаимодействия субъектов коррупционных взаимодействий по поводу объекта (благ, статусов, привилегий).

Формы выражения коррупции зависят от содержания самого явления. Однако, формы коррупционных проявлений обладают относительной самостоятельностью. Более того, они могут оказывать существенное влияние на содержание коррупционных связей, их последующую квалификацию и меру ответственности (уголовная, административная, дисциплинарная, имущественная). Самое широкое понятие «коррупционное правонарушение» – все составы общественно-вредных и общественно-опасных деяний, имеющих признаки коррупции. Оно включает в себя: преступления коррупционной направленности – все составы общественно-опасных деяний, имеющие признаки коррупции и запрещенных Уголовным кодексом; административные правонарушения – все составы общественно-вредных деяний, имеющие признаки коррупции и запрещенных административным законодательством, гражданско-правовые деликты и дисциплинарные проступки, имеющие признаки коррупции.

В западной науке преобладают прикладные классификации коррупции, позволяющие четко определить признаки социальной девиации и ее криминальных проявлений. Так, американский ученый М. Джонстон выделяет три индикатора для видовой классификации коррупции: а) характер предоставляемых благ, б) субъекты, в) тип коррупционных связей. На этом основании он выделил несколько видов коррупции: 1) взятки чиновников в сфере торговли; 2) патронаж, в том числе, покровительство по службе или в бизнесе на основе земляческих, родственных, партийных принципов; 3) дружба и кумовство; 4) «кризисная коррупция», обусловленная тем, что предприниматели вынуждены работать в условиях чрезвычайного риска, когда решения органов власти могут привести к существенным для бизнеса изменениям и потому эти решения

становятся предметом торговли. В российской науке преобладает видовая классификация коррупции по сферам ее проявления. При этом, у экспертов отсутствует единство мнений о количестве этих сфер, поскольку публичная и частная сферы, в свою очередь, включают различные сектора (политика, управление, экономика, бизнес, законодательство, социальная сфера и т.д.), в которых видны систематические проявления коррупции. Так, В.Д. Андрианов выделяет: 1) административную; 2) бытовую (как разновидность административной); 3) деловую; 4) коррупцию, связанную с захватом государства; 5) политическую коррупцию.

Также четыре вида коррупции предлагает различать А.М. Рахимжанов: 1) коррупция в сфере государственного управления, 2) парламентская коррупция, 3) коррупция на предприятиях, 4) коррупция во время выборов. Другие авторы используют уровневый подход: в зависимости от того, какой уровень публичного управления связан с коррупцией, они выделяют верхушечную и низовую, электоральную, идейную и кадровую коррупцию.

Российские авторы М. Левин и Г. Сатаров для описания сферы коррупционного взаимодействия граждан или бизнеса, с одной стороны, и государства – с другой, используют понятие «коррупционный рынок». По их мнению, такая характеристика, обусловлена тем, что коррупционные сделки имеют многие признаки обычного рыночного обмена, особенно в сфере бытовой коррупции. Разные рынки коррупции обладают свойствами, которые можно интерпретировать в традиционных экономических терминах предложения, спроса, цены товара, объема рынка и т. п. Используя этот подход, они различают два вида коррупции:

- 1) бытовую коррупцию, охватывающую сферу рутинных взаимодействий граждан и власти (здравоохранение, образование, судопроизводство, различного вида регистрации, военный призыв, личная безопасность и т. п.),
- 2) деловую коррупцию, распространяющуюся на сферу взаимодействия бизнеса и власти.

Кроме этого, специальные коррупционные рынки могут выделяться по разным основаниям: а) по предложению (уровни и виды органов власти); б) по спросу (разные сферы государственных услуг, в которых нуждаются клиенты); в) по отраслям экономики и сферам деловой активности. Для характеристики коррупции они предлагают использовать и другие термины, как “максимальная склонность к коррупционному потреблению для взяточполучателей” и “коррупционный мультипликатор”.

Существуют более сложные классификации, которые, наряду со сферами, выделяют и способ коррупционного сговора: коррупция бюрократическая

и политическая, коррупция принудительная и согласованная, централизованная и децентрализованная. Еще одна группа экспертов различает коррупцию не только по сферам деятельности, но и по общественной опасности: 1) экономическая коррупция, подпадающая под уголовное наказание, и 2) политическая коррупция, в которой выделяют девиантное (отклоняющееся) и преступное поведение. Наиболее часто используется следующая классификация:

- Бытовая коррупция порождается взаимодействием рядовых граждан и чиновников.
- Деловая коррупция возникает при взаимодействии власти и бизнеса.
- Коррупция верховной власти (верхушечная) относится к политическому руководству и верховным судам.

2.2. Законодательные классификации коррупции

Злоупотребление должностными полномочиями (статья 285 УК РФ) – действия должностного лица, которое из корыстной или иной личной заинтересованности совершает входящие в круг его должностных полномочий действия при отсутствии обязательных условий или оснований для их совершения (например, прием на работу лиц, которые фактически трудовые обязанности не исполняют; освобождение подчиненных от исполнения возложенных на них должностных обязанностей с направлением обустройства личного домовладения должностного лица и т. д.).

Три признака злоупотребления должностными полномочиями:

1. Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы.

2. Существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства

3. Причинно-следственная связь между деянием и наступившими вредными последствиями:

- степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации;

- характер и размер понесенного ею материального ущерба;

- число потерпевших граждан;

- тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т. п.

Злоупотребление должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия, наказывается лишением свободы на срок до 10 лет с лишением пра-

ва занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет (ч. 3 ст. 285 УК РФ).

В силу п. 21 Постановления Пленума ВС РФ № 19 тяжкими последствиями могут быть признаны последствия совершения преступления в виде крупных аварий и длительной остановки транспорта или производственного процесса, иного нарушения деятельности организации, причинение значительного материального ущерба, причинение смерти по неосторожности и т. п.

Превышение должностных полномочий (ст.286 УК РФ) – совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Взятка – получение должностным лицом любых государственных или муниципальных органов (взятополучатель) вознаграждения в виде денежных средств, ценностей, материальных благ или же оказания услуг, за совершение оговорённых действий или же отказ от их совершения (бездействие) в пользу лица, предоставляющего это вознаграждение (взятокодатель).

Совершаемое за это вознаграждение действие или бездействие обязательно должно входить в служебную компетенцию должностного лица, а также может заключаться в покровительстве или попустительстве по службе, а также в оказании помощи при решении иных вопросов, не входящих в компетенцию взятополучателя, но на принятие решений по которым он может повлиять.

Взятка определяется в рублях не только в случае, когда она дана или получена в виде наличных денег или платежей на счет, но и при передаче взятополучателю ценных бумаг, материальных ценностей или оказании услуг. В УК РФ (примечание к ст. 290, действующее и для прочих «коррупционных» статей) различают:

- Взятки в значительном размере, т.е. превышающие 25 тыс. рублей.
- Взятки в крупном размере, т.е. более 150 тыс. рублей.
- Взятки в особо крупном размере, т.е. превышающие 1 млн рублей.

Дача взятки должностным лицам (включая иностранных должностных лиц)

При этом ответственность наступает вне зависимости от способа передачи взятки – это может быть, как личный контакт с взятополучателем, так и передача незаконного вознаграждения через третьих лиц (посредников).

Коммерческий подкуп – незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а также незаконное оказание ему услуг имущественного характера, предоставление имущественных прав, за совершение действия

(бездействие) в интересах дающего или иных лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия такого лица либо если оно в силу своего служебного положения может способствовать указанным действиям (бездействию). К коммерческому подкупу в соответствии с данной статьей относится и ситуация, когда по указанию лица, выполняющего управленческие функции, имущество передается, услуги имущественного характера оказываются, имущественные права предоставляются и иному физическому или юридическому лицу за совершение действий (бездействие) в интересах дающего или иных лиц.

2.3. Нематериальная коррупция

Взятка необязательно может выражаться в твердой сумме или же материальных ценностях, это могут быть услуги, гарантии или преференции по службе, содействие в решении важных для взяткополучателя вопросов. Наказуемо как личное получение взятки, так и ее принятие через третьих лиц.

Трайболизм – предоставление привилегий при подборе и расстановке кадров в аппарате власти выходцам из одной этнической группы, при этом дискриминации подвергаются представители других этнических групп. Данный вид нематериальной коррупции связан с проявлениями национализма, которые порождают этнические конфликты и угрожают целостности государства.

Лоббизм – продвижение групповых интересов, противоречащих общественным и государственным интересам (принятие «нужного» закона, вынесение «полезного» судебного решения), в целях извлечения личной выгоды имущественного и неимущественного характера, совершаемое должностными лицами.

Кронизм – назначение на должность или выбор в качестве партнеров не по деловым качествам и экономическим ресурсам, а на основе дружеских связей (по знакомству).

Протекционизм (франц. Protectionnisme от лат. protectio – защита, покровительство) – противоправные действия, направленные на незаслуженное поощрение или внеочередное необоснованное повышение в должности.

Фаворитизм – пристрастное покровительство любимцев, не обладающих заслугами для их служебного продвижения.

Конфликт интересов – это получение или возможность получения каких-либо выгод (преимуществ) при использовании своих должностных полномочий лично, родственниками или иными связанными имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями лицами. Работа родственников в одной организации не запрещена. Вместе с тем, если работник является государственным или муниципальным служащим, работает в одной

из указанных в законе организаций, он обязан уведомить руководителя о наличии родственных связей с подчинённым. Конфликт интересов – это противоречие между служебными обязанностями и личной заинтересованностью. Он не всегда равен коррупции, важны последующие действия в ответ на противоречие. Речь идет о любых связях, мешающих работнику быть беспристрастным. Ключевым понятием конфликта интересов является личная заинтересованность гражданского служащего, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей.

Контрольные вопросы:

1. Назовите как минимум 2 классификации коррупции и ее виды согласно этим классификациям.
2. Какие виды коррупции выделяются согласно Федеральному закону ФЗ-273 о противодействии коррупции? В каких нормативных документах они также представлены?
3. Приведите примеры нематериальной коррупции? Как Вы считаете, какие из видов нематериальной коррупции больше всего зависят от социокультурных факторов? Приведите примеры.

Задание для самостоятельной работы

Рассмотрите представленные кейсы и определите вид коррупции, а также возможный тип наказания за него.

1. Сергей – руководитель отдела закупок. Из всех поставщиков он выбирает ООО «Бизнес», а в обмен получает личную скидку на всю продукцию поставщика. Это коммерческий подкуп. Предприниматель передаёт управляющей компании ТЦ дорогие подарки, чтобы сохранить право аренды.
2. Гражданин А. при посещении врача попросил ускорить его прием в качестве больного, подкрепив свою просьбу 1000-рублевой купюрой. Данное деяние будет квалифицировано по ч. 1 ст. 291 УК РФ – то есть «простая» взятка.
3. Гражданин З. обратился к начальнику отдела военного комиссариата с просьбой оказать ему содействие в уклонении от службы в армии и предложил выдать ему отсрочку по основаниям, которые реально не имели место. В обмен за содействие гражданин предложил 160 000 рублей. Деяние будет квалифицировано по ч. 4 ст. 291 УК РФ, поскольку здесь имеет место крупный размер взятки и ее дача за заведомо противоправное действие сотрудника военкомата.

Задание к семинару:

Задание 1. Выбрать один из видов коррупции. Сделать краткое описание (сообщение о нем) и подобрать пример из СМИ (с указанием ссылки

на источник), иллюстрирующий коррупционный случай, относящийся к выбранному Вами виду коррупции.

Задание 2. Найти 2-3 примера из СМИ и интернета о случаях коррупции или коррупционных расследований, связанных с COVID-19. Укажите, какой это вид коррупции (можно использовать разные классификации)

Тема 3. Измерение коррупции. Факторы коррупции

3.1. Способы измерения коррупции в международной и российской практике

Способы измерения коррупции включают:

- Восприятие коррупции общей или целевой группой.
- Прямое наблюдение.
- Измерение коррупционных случаев, статистический анализ.
- Использование оценок экспертов об уровне коррупции в той или иной стране.
- Опрос граждан о коррупции.

«Индекс восприятия коррупции» («Corruption Perceptions Index», CPI), разработанный международной общественной организацией, занимающейся противодействием коррупции, является одним из ведущих международных показателей измерения коррупции и одной из наиболее известных разработок в области сравнительной оценки коррупции в разных странах.

Индекс основывается на нескольких независимых опросах, в которых принимают участие международные финансовые и правозащитные эксперты. Индекс представляет собой оценку от 0 (максимальный уровень коррупции) до 10 (отсутствие коррупции). В то же время этот индекс подвергается критике по следующим пунктам:

- Различия в определениях коррупции у экспертов – представителей стран.
- Неполнота информации о распространенности коррупции, слухи, стереотипы, предрассудки, кроме того, информация СМИ может оказать влияние на мнение экспертов.
- Неоднородность проявлений коррупции внутри страны, в различных социальных институтах.
- Некорректность интерпретаций рейтингов (смещение восприятия и реального уровня коррупции).

Аналогичные индексы, связанные с коррупцией, разработанные международными организациями:

- Фонд Бертельсмана: Показатели устойчивого управления
- Аналитический отдел журнала The Economist (EIU): Рейтинг странового риска.
- Freedom House: Рейтинг стран переходного периода.
- Международный институт развития менеджмента: Ежегодный рейтинг глобальной конкурентоспособности.
- Всемирный банк: Оценка институтов и политики страны.
- Всемирный экономический форум: опрос мнений менеджеров.
- Всемирный проект правосудия: Индекс верховенства права.

Так, Всемирный экономический форум разработал собственный индекс, основанный на опросе.

Респонденты отвечали на следующий вопрос:

«Как часто в вашей стране компании совершают дополнительные недокументированные платежи или выплачивают взятки в связи со следующим:

- а) импорт и экспорт;
- б) коммунальные службы;
- в) ежегодные налоговые платежи;
- г) присуждение государственных контрактов и лицензий;
- д) получение преимущества при вынесении судебных решений».

(По шкале от 1 до 7 баллов, где 1 балл означает «очень часто», а 7 баллов – «никогда»).

Глобальный индекс коррупции (GCI) охватывает 196 стран и территорий и измеряет состояние коррупции и преступлений «белых воротничков» во всем мире. Основанный на 42 международно-признанных переменных, он включает в себя два субиндекса для глобального обзора рисков и более тонкой оценки рисков. Глобальный индекс коррупции можно использовать для первоначального сопоставления рисков в рамках усилий по соблюдению нормативных требований, чтобы эффективно оценить риски третьих сторон.

Он был разработан в соответствии с антикоррупционным законодательством, таким как FCPA, Закон Великобритании о взяточничестве, французский закон Sapin II. Для расчета GCI учитываются 6 показателей:

1. Статус ратификации ключевых конвенций (ОЭСР, ООН).
2. Уровень воспринимаемой общественной коррупции (индекс восприятия коррупции, данные Всемирного банка, данные организации World Justice Project).
3. Сообщаемый опыт государственной и частной коррупции (Глобальный барометр коррупции, данные Всемирного банка).
4. Выбор характеристик страны, тесно связанных с коррупцией.

5. Стандарты преступности «белых воротничков».
6. Отмывание денег и финансирование терроризма.

Чаще всего в исследованиях коррупции используются опросы, так как коррупция является скрытым феноменом. Самыми используемыми показателями при этом являются опыт и восприятия коррупции. Опыт коррупции обычно измеряется частотой попадания в коррупционную ситуацию за определенный период времени. Восприятие коррупции включает несколько индикаторов и оценивается в следующих формах:

- Восприятие уровня коррупции в определенном регионе или социальном институте, или оценка возможности попадания в коррупционную ситуацию в определенных условиях.
- Оценка знаний о коррупции. Примером может служить вопрос: известно ли Вам о случаях коррупции среди Ваших коллег, знакомых, друзей?
- Оправдание коррупционного поведения, то есть толерантность по отношению к коррупции.
- Оценка эффективности антикоррупционной политики, включающую как деятельность органов власти по предотвращению коррупции, так и вклад других стейкхолдеров (бизнес, гражданское общество в борьбу с коррупцией).

В России существует Методика, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 25.05.2019 № 662 «Об утверждении методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации» <http://base.garant.ru/72255554/>. Она включает показатели опыта и восприятия коррупции и измеряет как деловую, так и бытовую коррупцию. В методике также можно посмотреть пример анкет для граждан и представителей бизнеса. Тем не менее, исследования показывают, что опыт и восприятие коррупции, измеряемое посредством опроса, не всегда являются достоверными источниками информации об уровне коррупции, так как вопросы на эти темы являются чувствительными для респондентов, вследствие чего они могут указать недостоверную информацию или скрыть свое мнение об уровне коррупции.

3.2. Факторы коррупции

Большинство исследований демонстрируют сильную связь между опытом коррупции и восприятием коррупции. В то же время, причинно-следственная взаимосвязь между ними остается неясной. Эти отношения, как и индивидуальные факторы коррупции, зависят от специфического социального, политиче-

ского и культурного контекста определенной страны или региона. Поэтому важным выводом является то, что все факторы коррупции взаимосвязаны и связь между ними является важной проблемой для будущих исследований.

Восприятие стабильности институтов негативно связаны с вовлеченностью в коррупцию: граждане, воспринимающие институты как более стабильные, реже вовлекаются в бюрократическую коррупцию.

Более информированные граждане воспринимают уровень коррупции как более низкий, чем менее информированные. Наличие информации об имеющемся уровне коррупции и деятельности властей против коррупции могут повлиять на восприятие риска коррупции или на ее реальный опыт.

Эбигейл Барр (Оксфорд) и Данила Серра (Университет Флориды) в лабораторном эксперименте находят, что коррумпированное поведение коррелирует с Индексом восприятия коррупции страны участника эксперимента. В эксперименте участники в роли «граждан» решали, предлагать ли взятку, а участники в роли «бюрократа» решали, принимать ли ее. При успешной даче взятки «граждане» получали некий бонус, но при этом вознаграждение других – пассивных – участников уменьшалось на еще большую сумму: это было сделано для наглядности негативного эффекта коррупции с точки зрения всего общества. Индекс восприятия коррупции страны участника положительно влиял на вероятность того, что он в роли «гражданина» предложит или в роли «бюрократа» примет взятку.

Связь восприятия и опыта коррупции по результатам нашего исследования в трех регионах страны, проведенных по указанной Методике, выглядит следующим образом. Были выделены три группы факторов:

Индивидуальные детерминанты. Эта группа переменных демонстрирует низкую значимость. Однако возраст демонстрирует значительную связь с опытом граждан во взяточничестве. Наиболее подвержены коррупции граждане в возрасте от 30 до 40 лет, как наиболее экономически и социально активная группа населения. Доход положительно коррелирует с опытом коррупции низкого уровня: более обеспеченные граждане чаще сообщают о столкновении с коррупционными практиками в своей повседневной жизни.

Что касается *восприятия коррупции*, то образование и уровень урбанизации положительно связаны с восприятием распространенности коррупции. Эти два показателя могут коррелировать с уровнем осведомленности о коррупции. Более образованные люди и жители крупных городов больше интересуются экономикой и политикой и используют различные источники информации. Оппозиционные СМИ, социальные сети и интернет чаще публикуют новости о коррупционных скандалах и журналистские расследования о коррупции.

Отношение к коррупции (толерантность). Люди, оправдывающие коррупцию, чаще сообщают о том, что сталкиваются со взяточничеством и другими низкоуровневыми коррупционными практиками. Что касается восприятия коррупции, то оправдание коррупционного поведения больше не является значимым фактором, но предыдущий опыт коррупции имеет значение для оценки ее распространенности. Что касается деловой коррупции, толерантность к коррупции оказывает значительное влияние на восприятие коррупции, но не на опыт коррупции.

Восприятие и опыт коррупции. Восприятие эффективности антикоррупционной политики отрицательно, но слабо влияет на опыт коррупции. Восприятие коррупции на низком уровне и в бизнесе и ее опыт существенно влияют друг на друга.

Исходя из преобладания конкретных факторов, непосредственно вызывающих коррупцию, можно выделить глобальные (применимые ко всем странам) и локальные (применимые к отдельным странам) факторы. Одной из основных причин коррупции во всех обществах является неэффективность экономических, политических, социальных и культурных институтов, призванных организовать взаимодействие людей для объединения их потребностей и интересов. Социальные институты (право, мораль, рынок, государство, демократия и т. д.) – это устойчивые модели поведения человека, регулируемые общепринятыми правилами (без соблюдения санкций), обеспечивающие воспроизводство социальных коммуникаций и отношений. Модели и нормы требуют от людей соответствия приемлемым моделям поведения при удовлетворении различных потребностей. Когда социальные институты оторваны от реальных потребностей групп и граждан, перестают их адекватно отражать и использовать, возникает ситуация институциональной дисфункции, т.е. ситуация, когда учреждение перестает выполнять функции, для которых оно было создано. Результатом этого является хаос и неконтролируемые социальные отношения. Социальные институты работают плохо, появляются скрытые способы получения интересов, включая коррупцию. Уровень и сила распространения коррупции являются следствием уровня и глубины общеэкономических, социальных и политических проблем страны, которые зачастую являются проявлением кризиса социальных институтов. Еще одной причиной коррупции во всем мире является чрезмерное вмешательство государства в различные сферы жизни. Там, где существует чрезмерное государственное регулирование, всегда существует эгоистический интерес государственных предприятий, стремящихся к личной выгоде вместо своей законной роли в качестве распределителей общественных услуг. Зачастую неэффективность рыночных механизмов в стране вынуждает государство вмешиваться в экономическую жизнь. Реализуя свою социальную миссию

по обеспечению свободы и справедливого распределения общественных благ, государство может вмешиваться в рыночную экономику, используя экономические методы (создавая выгоды производителям за счет налогов, инвестиций) или, потому что, используя методы управления состоянием (контроль, авторизация, запрет). Заявляя о заботе о гражданах, на самом деле представители власти часто руководствуются корыстными мотивами и сознательно создают множество административных барьеров, которые позволяют им получить больше денег в виде взяток. Например, в Индии коррумпированные чиновники вместо того, чтобы ускорить исполнение своих обязанностей, фактически создают административные барьеры для получения взяток.

Еще одной из универсальных причин коррупции является тип культуры, который изначально задает модель восприятия коррупции (терпимое/ нетерпимое) и тип общества – традиционное (где преобладают латентные каналы продвижения интересов групп на основе личного покровительства и оказания различных услуг в обмен на влияние вышестоящего по социальной лестнице) или гражданское общество (где отношения между людьми четко регламентированы правовыми нормами, которые гарантируют состояние формального равенства) отношение к ней, участие в ней, одобрение или неодобрение коррупционных практик.

Контрольные вопросы

1. Как индивидуальные характеристики респондентов связаны с опытом и восприятием коррупции?
2. Как связаны между собой опыт и восприятие коррупции?
3. Могут ли они служить способами измерения коррупции?

Задание для самостоятельной работы

1. Изучите примеры анкет, изложенных в Методике, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 25.05.2019 № 662 «Об утверждении методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации» <http://base.garant.ru/72255554/>. Приведите примеры вопросов, измеряющих опыт и восприятие деловой и бытовой коррупции.
2. Найти любой опрос о коррупции и оценить:

Какие показатели коррупции измеряются: восприятие, опыт коррупции, другие? При помощи каких инструментов они измеряются? Приведите примеры. Укажите источник информации.

Какие еще индивидуальные корреляции связаны с опытом и восприятием коррупции? (пол, возраст и т.д.)

Какие рекомендации Вы могли бы дать по результатам исследования?

Задание к семинару

Выбрать одну из стран мира и подготовить небольшую презентацию (не более 8 слайдов) и небольшое сообщение по опыту борьбы с коррупцией в этой стране:

1. Факторы и исторические предпосылки коррупции в стране.
2. Принципы антикоррупционной политики, органы, законы.
3. Основные антикоррупционные меры, их эффективность, возможность применения в России.

Литература

1. Антикоррупционная политика: учебник для вузов / Г.А. Сатаров [и др.]; под редакцией Г.А. Сатарова. 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 396 с.

2. Нистоцкая, М С. “Системная коррупция как проблема коллективного действия: обзор литературы и постановка программы исследований.” Человек. Сообщество. Управление. – 2014. №4. – С. 45-56.

3. Постановление Правительства РФ от 25.05.2019 № 662 «Об утверждении методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации» <http://base.garant.ru/72255554/> (Дата обращения 23.01.2025).

4. Противодействие коррупции в Российской Федерации: проблемы, приоритеты, технологии / под ред. А.П. Кошкина. – Вып. 3 – Москва : ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2015. – 76 с.

5. Степанова, Е. Е. Теоретические и практические основы противодействия коррупции [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.Е. Степанова. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский институт (филиал).ВГУЮ (РПА Минюста России), 2019.

6. Шевчук, В.Д. Коррупция: опасная болезнь государства: учебное пособие. – Ярославль: Издат. дом ЯГТУ, 2018. – 68 с.

7. Makarova, M. Determinants of experiences and perceptions of corruption: A case study of Russian regions [Электронный ресурс] / M. Makarova // Intersections. East European Journal of Society and Politics. 2024. – Т. 10, № 2. – P. 21-42.

Тема 4. Антикоррупционная политика

4.1. Антикоррупционная политика на государственном уровне

Антикоррупционная политика – научно обоснованная, последовательная и системная деятельность институтов государства и гражданского общества,

связанная с профилактикой и сокращением негативного влияния коррупции, а также с устранением причин и условий, способствующих ее возникновению.

Существующая антикоррупционная политика в РФ построена на реализации семи основных принципов (ст.3, 273-ФЗ):

- признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Законность – это состояние постоянного и точного выполнения качественного и справедливого законодательства, обеспечиваемое неотвратимостью применения мер государственного принуждения в случае нарушений. Режим законности – определенное состояние реального уровня соответствия действующих общественных отношений законам и другим нормативным актам. Принцип неотвратимости ответственности имеет цель подчеркнуть серьезность антикоррупционной политики и ориентированность на конкретные итоги деятельности по противодействию коррупции. Данный принцип означает, что за каждый факт коррупционного нарушения (при условии доказательства вины, разумеется) должно назначаться адекватное наказание.

Принцип комплексного использования политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер отражает специфику коррупции как явления, требующего адекватного и системного реагирования. Комплексность использования мер противодействия коррупции ориентирована как на профилактическую работу, так и на непосредственную борьбу с коррупционными проявлениями и ликвидацию их последствий.

Проблемы внедрения антикоррупционного законодательства (правоприменительной практики):

- «Применение российского антикоррупционного законодательства, признанного развитым по международным стандартам, ограничива-

ется неэффективностью реализации механизмов публичной отчетности, неиспользованием существующего потенциала независимых экспертов и общественного контроля» (Двойменный И. А.)

- Формальный подход: существует много инструкций и методичек, но они не выполняются.
- Отсутствие единства реализации антикоррупционной политики, политика двойных стандартов.
- Неэффективность информационной политики и антикоррупционного просвещения и др.

Институциональные аспекты антикоррупционной политики:

1. Борьба с коррупцией (выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений). Задача – увеличение риска негативных последствий для лиц, совершающих коррупционные правонарушения на всех уровнях управления.

2. Предупреждение коррупции (выявление и последующее устранение причин коррупции, антикоррупционная экспертиза, предотвращение и урегулирование конфликта интересов, формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, предъявление этических требований). Задача – сокращение возможности заниматься коррупцией.

3. Минимизация и (или) ликвидация последствий коррупционных правонарушений (кратные штрафы, возмещение и компенсация вреда, причиненного коррупционными правонарушениями, конфискация денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав по ст.19.28 КоАП, контроль за расходами, обращение в доход государства имущества, приобретенного на неподтвержденные доходы, как направление противодействия коррупции). Задача – устранить мотив совершения коррупционных деяний – получение незаконной выгоды.

Уровни правовой регуляции противодействия коррупции:

1. Федеральный: Конституция Российской Федерации; федеральные конституционные законы; федеральный закон «О противодействии коррупции»; Федеральные законы; нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации; нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти

2. Субъектов Российской Федерации: законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, принятые по вопросам противодействия коррупции
3. Муниципальных образований: муниципальные правовые акты принятые по вопросам противодействия коррупции
4. Локальный: локальные нормативные акты организаций

Федеральным законом № 273-ФЗ также определено понятие противодействия коррупции как деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции;
- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений;
- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

За последние годы в Российской Федерации было создано антикоррупционное законодательство и разработан соответствующий нормативный инструментарий, позволяющий бороться с этим негативным явлением. Кроме того, в целях создания системы противодействия коррупции в Российской Федерации и устранения причин, ее порождающих, Указом Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции» образован Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции (<http://state.kremlin.ru/council/12/news>).

4.2. Противодействие коррупции в сфере государственной и муниципальной службы

Основные направления государственной политики в области противодействия коррупции определяет Президент Российской Федерации. Кроме того, Президент устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области противодействия коррупции.

Разработку и принятие федеральных законов по вопросам противодействия коррупции, а также контроль деятельности органов исполнительной власти в пределах своих полномочий обеспечивает Федеральное Собрание Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет, по противодействию коррупции

В целях обеспечения координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области противодействия коррупции по решению Президента Российской Федерации могут формироваться органы в составе представителей федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и иных лиц. При получении данных о совершении коррупционных правонарушений органы по координации деятельности в области противодействия коррупции передают их в соответствующие государственные органы, уполномоченные проводить проверку таких данных и принимать по итогам проверки решения в установленном законом порядке.

Основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции являются:

- проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции;
- создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;
- принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;
- совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;
- введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;
- унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, а также

устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей;

- обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;
- обеспечение независимости средств массовой информации;
- неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;
- совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции;
- совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы;
- обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд;
- устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;
- совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения;
- повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих;
- укрепление международного сотрудничества и развитие эффективных форм сотрудничества с правоохранительными органами и со специальными службами, с подразделениями финансовой разведки и другими компетентными органами иностранных государств, и международными организациями в области противодействия коррупции и розыска, конфискации и репатриации имущества, полученного коррупционным путем и находящегося за рубежом;
- усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц;
- передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;
- сокращение численности государственных и муниципальных служащих с одновременным привлечением на государственную и муниципальную службу квалифицированных специалистов;

- повышение ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за непринятие мер по устранению причин коррупции;
- оптимизация и конкретизация полномочий государственных органов и их работников, которые должны быть отражены в административных и должностных регламентах.

Виды взысканий за коррупционные правонарушения и порядок их применения в отношении к государственным гражданским служащим установлен статьями 59.1 – 59.3 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», а в отношении государственных служащих иных видов, – законодательными актами, регуливающими порядок прохождения соответствующего вида государственной службы.

4.3. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе

Конфликт интересов на государственной или муниципальной службе представляет собой ситуацию, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

Под личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего понимается возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) для себя или для третьих лиц, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

Государственный или муниципальный служащий обязан принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов.

В случае возникновения у государственного гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, государственный гражданский служащий обязан проинформировать об этом представителя нанимателя (работодателя) в письменной форме.

Представитель нанимателя, которому стало известно о возникновении у государственного гражданского служащего личной заинтересованности, ко-

торая приводит или может привести к конфликту интересов, обязан принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, вплоть до отстранения государственного гражданского служащего, являющегося стороной конфликта интересов, от замещаемой должности государственной гражданской службы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Для соблюдения требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулирования конфликтов интересов в государственном органе, федеральном государственном органе по управлению государственной службой и государственном органе субъекта Российской Федерации по управлению государственной службой образуются комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов.

Непринятие государственным служащим, являющимся стороной конфликта, интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение государственного служащего с государственной службы.

Действия гражданского служащего в отношении подарков.

- Гражданскому служащему запрещается получать в связи с исполнением им должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги материального характера, оплату за развлечения, отдых, за пользование транспортом и иные вознаграждения).

- Подарки, полученные гражданским служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются соответственно федеральной собственностью и передаются гражданским служащим по акту в МВД России, за исключением случаев, установленных законодательством Российской Федерации.

4.4. Анतिकоррупционная политика (комплаенс) в сфере бизнеса

Особенностью нынешнего этапа борьбы с коррупцией является все большее вовлечение в него бизнесменов. При этом перед государством стоит задача создания условий, обеспечивающих невозможность совершения и сокрытия коррупционных дел. Государство устанавливает «правила игры», т.е. система регулирования, которая обеспечивает прозрачные транзакции, способствует добросовестной деловой практике и честной конкуренции. Бизнес-сообщество должно участвовать в борьбе с коррупцией посредством создания законов и бизнес-культуры, которые позволяют устанавливать добросовестные этиче-

ские стандарты. Каждый предприниматель может действовать одновременно через разные организации и группы, представляющие интересы каждого бизнеса. Борьба с коррупцией осуществляется посредством различных способов сотрудничества между бизнес-организациями и правительством и его органами.

Комплаенс представляет собой:

- этическое ведение бизнеса;
- комплекс инициатив, направленный на предупреждение противоречащих закону действий сотрудников компании и внедрение корпоративной бизнес-этики, основанной на соблюдении буквы закона.

Общественные организации предпринимателей (РСПП, Поддержка России, Деловая Россия и др.), выражающие интересы бизнес-сообщества, общие общественно-политические взгляды определенной группы предпринимателей были созданы для выражения общественно-политических взглядов групп бизнесменов. Эти организации влияют на формирование общественно-политических идей и мнений в обществе, помогая формировать общественную позицию предпринимателей. При этом такие организации не заботятся о процессе и условиях совершения тех или иных сделок на рынке. Поэтому их роль в сфере противодействия коррупции сводится главным образом к созданию общей среды нетерпимости к проявлению коррупции как средства уничтожения предпринимательской деятельности, уничтожающего свободную конкуренцию между честными участниками хозяйственных операций.

Большой опыт комплаенса имеется у крупных международных компаний.

Элементы комплаенса Телия – Сонера (Швеция).

- Risk assesment, оценка рисков при работе в определенном сегменте, стране, как ой уровень коррупции, как организован бизнес и тд.
- Organization, resources: чтобы справиться с проблемой, мы выделаем людей. «Мы с 2013 года начали назначать менеджеров, кто полностью занимался работой именно по антикоррупции».
- Policies and instructions. Политики и инструкции, внутренние законы компании, что запрещено, что разрешено. Тренинг работников, в том числе на местах.
- Third parties. Менеджмент отношений с третьими сторонами: поставщики, партнеры, и т.д.
- Reporting, автономность и конфиденциальность отчетности.
- Investigations. Расследование нарушений.
- Audit – когда запускается программа, можно проверить, как работают основные компоненты комплаенса.

- Remediation – это исправление ошибок: «в нашей компании случился коррупционный скандал с Узбекистаном, у нас был отдельный проект Remediation, мы смотрели, кто у нас работает на местах, кто принимал это решение, нужно ли поменять людей, очень много людей было уволено. Менялись люди, менялись политики, это все включается в отчет Remediation, мы прогресс по этой работе должны были показывать регуляторам» (сотрудник комплаенс-офиса).

Основной принцип работы комплаенса состоит в следующем:

- Построение культуры ведения ответственного бизнеса, это постоянно требует внимания, и как только вы перестаете уделять этому внимание, ответственность размывается.

- Методики ведения ответственного бизнеса, которые помогают дисциплинировать людей и заниматься этим на регулярной основе.

- Tone from the top – это значит: мы хотим жить без коррупции с этого дня.

Эффективность этических кодексов организаций не однозначно оценивается исследователями. Шварц исследовал взаимосвязь между корпоративными этическими кодексами и поведением, опросив 57 сотрудников, менеджеров и специалистов по этике из четырех крупных канадских компаний. Результаты говорят о том, что этические кодексы являются потенциальным фактором, влияющим на поведение корпоративных агентов. Автор предлагает восемь метафор (или тем), возникших в результате интервью и объясняющих роль кодексов в воздействии на поведение². Кодекс рассматривается как:

- свод правил, который помогает прояснить, какое поведение ожидается от сотрудников;
- указатель, который заставляет сотрудников ориентироваться на других людей, коллег или корпоративную политику в вопросах, какое поведение является приемлемым;
- зеркало, которое дает сотрудникам возможность саморефлексии, чтобы подтвердить, является ли поведение приемлемым.
- увеличительное стекло, которое предлагает сотрудникам предостеречь их перед действием;
- щит, позволяющий сотрудникам лучше противостоять неэтичным просьбам;
- детектор дыма, который заставляет сотрудников пытаться убедить других в своем неэтичном поведении;

² Schwartz, M.S., (2002), A code of ethics for corporate code of ethics, Journal of Business Ethics, 41 (1): 27-43.

- пожарная сигнализация, которая побуждает сотрудников связаться с соответствующим органом и сообщить о нарушениях;
- клуб, который заставляет сотрудников соблюдать положения кодекса.

Макдональд и Ниджхоф³ разработали рамки для реализации этической программы, поскольку эти рамки могут стимулировать морально ответственное поведение в организациях и в сочетании с этическим кодексом может повысить этичность действий и поведения сотрудников. Предполагается, что для того, чтобы организационная программа была эффективной, необходимы пять доминирующих условий: (1) осознание формальных организационных целей и соответствующих неформальных норм; (2) подходящие процедуры принятия решений; (3) правильное распределение ресурсов; (4) наличие необходимых навыков; (5) личные намерения в отношении этического поведения.

Контрольные вопросы

1. Вправе ли гражданский служащий выполнять иную оплачиваемую работу?
2. В какой форме обязан уведомить гражданский служащий о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения?
3. Кого обязан уведомить гражданский служащий о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения?
4. Вправе ли государственный гражданский служащий по совместительству осуществлять трудовую деятельность в коммерческой организации?

Задание для самостоятельной работы

Изучите кодекс этики РЖД

(<https://company.rzd.ru/ru/9353/page/105104?id=961>). Вы можете также взять другую компанию. Определите основные принципы и требования к этическому поведению сотрудников организации. С какими группами стейкхолдеров определяются отношения в этическом кодексе?

Задание к семинару

Изучить сайт одной из крупных российских организаций и проанализировать их антикоррупционную политику по следующему плану:

- Основные ценности и принципы антикоррупционной политики компании.
- Нормативные документы компании и основные правила поведения сотрудников.
- Санкции за нарушения принятых норм и правил.

³ McDonald, G., Nijhof, A., (1999), Beyond codes of ethics: an integrated framework for stimulating morally responsible behaviour in organizations, *Leadership & Organization Development Journal*, 20 (3): 133-147.

Литература

1. Анतिकоррупционная политика: учебник для вузов / Г.А. Сатаров [и др.], под редакцией Г.А. Сатарова. 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 396 с.
2. Двойменный И.А. Основные аспекты антикоррупционной политики в России на современном этапе // Регион: системы, экономика, управление. №. 2 (49). 2020. – С. 144-150.
3. Организация противодействия коррупции: учебное пособие / Н. Э. Мартыненко и др.; под. общ. науч. руков. В.Ф. Цепелева. – М.: Академия управления МВД России, 2020.
https://mvd.ru/upload/site120/folder_page/015/122/996/organizatsiya_protiv_korrupts2020Martynenko.pdf
4. Панарина, М. М. Корпоративная безопасность. Управление рисками и комплаенс в эпоху цифровизации: учебное пособие для вузов / М. М. Панарина. 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 181 с.
5. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография /С.Б. Иванов, Т.Я. Хабриева, Ю.А. Чиханчин [и др.]; отв. ред.Т.Я. Хабриева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2016. – 384 с.
www.dx.doi.org/10.12737/21335
6. Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 N 79-ФЗ (последняя редакция).
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/ (Дата обращения 20.01.2025)

Тема 5. Профилактика коррупции

5.1. Законодательные основы профилактики коррупции

Профилактика коррупции - предупреждение коррупции, в том числе выявление и последующее устранение причин коррупции.

В соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер:

- формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;
- рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных феде-

ральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;

- предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;
- установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности;
- внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;
- развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

5.2. Основные принципы профилактики коррупции

Государственная антикоррупционная политика проникает во все сферы общественной жизни, что связано с потребностью в предотвращении коррупции на всех уровнях власти и во всех группах общественных отношений, которые поражены этим негативным явлением: политике, экономике, образовании,

публичной власти. Находясь во взаимосвязи с другими видами государственной политики, меры антикоррупционного направления находят свое отражение в подходах к формированию правовой, международной политики и политики национальной безопасности, политики развития отдельных сфер и отраслей общественной жизни и экономики.

Вместе с тем, нормативное закрепление базовых основ государственной антикоррупционной политики замедляется из-за отсутствия должного теоретического обоснования ее категориального аппарата, комплексных исследований специфики ее формирования и реализации, определения и характеристики системы субъектов этой политики на различных уровнях публичной власти, форм и методов ее внедрения в нормотворчество и практику.

К профилактическим мероприятиям в органах внутренних дел можно отнести:

- выявление и устранение причин, условий, способствующих коррупционным проявлениям в органах внутренних дел;
- широкое освещение положительных результатов борьбы с коррупционными правонарушениями в органах внутренних дел;
- формирование в обществе и в системе органов внутренних дел нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям;
- тщательный подбор кадров при приеме на службу в органы внутренних дел;
- проведение специальных занятий в рамках служебно-боевой подготовки;
- совершенствование антикоррупционного статуса сотрудника органа внутренних дел (возложение обязанности уведомлять о фактах коррупционных правонарушений, ставших известными в связи с выполнением своих должностных обязанностей, а также привлечение к дисциплинарной и иной ответственности за невыполнение данной обязанности).

К профилактике коррупции в сфере образования относят следующие меры:

- четко определять и закреплять критерии для отбора абитуриентов в списки перспективных студентов; учреждать единую централизованную организацию по обработке, анализу и принятию решений о зачислении определенных абитуриентов в студенты на основе собранной и проанализированной информации.
- публиковать программы и планы обучения по каждому отдельно взятому предмету;

- разрабатывать, утверждать и анонсировать четкие критерии и требования, которым должен соответствовать каждый студент, претендующий на определенную оценку на экзамене/зачете;
- проводить обучение и осуществлять контроль полученных знаний, основанных на новейших компьютерных и информационных технологиях;
- представлять ведомости в электронном виде на сайте высшего учебного заведения после проведения соответствующей формы контроля и др.

Рособрнадзор контролирует добросовестность вуза на соблюдение им аккредитационных показателей. К критериям добросовестности относятся:

- выполнение аккредитационных показателей, установленных по результатам аккредитационного мониторинга, предусмотренного ч. 3 ст. 97 ФЗ «Об образовании в РФ»;
- своевременность представления сведений в информационные системы в системе образования, предусмотренные ч. 2 и 9 ст. 98 ФЗ «Об образовании в РФ»;
- выполнение контролируемым лицом не менее 100 процентов показателей;
- мониторинга системы образования, проводимого Рособрнадзором в сфере образования.

5.3. Антикоррупционное образование

Актуальность антикоррупционного образования широко признается в современных условиях. Оно играет важнейшую роль в подготовке государственных и муниципальных служащих, а также в формировании отношения общества к коррупции. Антикоррупционное образование направлено на то, чтобы вооружить людей необходимыми знаниями и навыками для выявления коррупции и эффективной борьбы с ней в различных ситуациях. Кроме того, оно служит инструментом формирования в обществе сильного антикоррупционного мышления, поведения и сознания, способствуя предотвращению и сокращению коррупционных практик. Значение антикоррупционного образования подчеркивается его ролью в формировании культуры честности, этичного поведения и подотчетности, что делает его фундаментальным компонентом современного профессионального развития и общественного прогресса.

За последние годы расходы министерств и ведомств на обучение сотрудников противостоянию коррупции значительно выросли. По данным сайта госзакупок, в 2023 году на повышение квалификации чиновников и руководящих работников корпораций в области антикоррупционной борьбы было направлено 21,8 млн рублей.

Кроме того, антикоррупционное просвещение актуально для общества в целом, особенно для молодежи, поскольку способствует формированию таких ценностей, как честность, добросовестность, ответственность, справедливость и др. Специалисты ООН указывают на то, что антикоррупционные курсы способствуют развитию критического мышления, аналитических способностей и приучают к более осознанному отношению к оценке собственного поведения и поведения других.

В 2018 году в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования появилась компетенция УК-10 – способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению. В Национальном плане противодействия коррупции на 2021 – 2024 годы указано на необходимость продолжить работу по включению в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования и среднего профессионального образования положений, предусматривающих формирование у обучающихся нетерпимого отношения к коррупционному поведению, а в профессиональной деятельности – готовности содействовать пресечению такого поведения.

Существует две широкие категории антикоррупционного образования, соответственно направленные на 1) выявление и устранение коррупционных рисков в конкретных секторах и контекстах (например, в образовании или в бизнесе) и 2) повышение честности и неподкупности различных агентов посредством обучения общим этическим принципам и ценностям. То есть это специализированный и обобщенный аспекты. Антикоррупционное обучение часто включает в себя сочетание обоих подходов. Опыт показывает, что успех более вероятен, когда обучение проводится в рамках более широкой антикоррупционной программы.

Формирование антикоррупционного мировоззрения обучающихся реализуется на базе следующих принципов: системность; превентивность; преемственность; комплексность; интегрированность; партнерство; учет возрастных особенностей обучающихся. При этом одним из основных является компетентностный подход, который направлен на формирование и развитие критического восприятия текущей ситуации. При освещении тем и вопросов в первую очередь необходимо рассматривать правовое поведение граждан и ценности гражданского общества.

В зависимости от цели курса могут использоваться различные техники обучения. Борьба с коррупцией – это междисциплинарная область, и соответствующее обучение часто использует смешанный подход. Очевидно, что методы обучения методы, сочетающие передачу знаний и информации с акцентом на проблемах внедрения, с которыми участники могут столкнуться

в конкретном секторе или среде более успешны, чем те, которые не предлагают такого сочетания.

Поэтому необходимо обеспечить сбалансированное сочетание передачи теоретических и практических знаний, уделяя особое внимание поиску конструктивных решений для преодоления потенциальных препятствий и успешной реализации антикоррупционных инструментов. Наблюдается тенденция к вовлечению участников курсов на более длительный период времени и за пределами срока действия программы обучения. Онлайн-курсы и более обширные учебные программы, как правило, предоставляют участникам возможность доступа к учебным ресурсам через онлайн платформы во время и после обучения. Такие онлайн-платформы также часто предоставляют участникам место для общения с целью создания сообщества практикующих специалистов.

К распространенным методам обучения относится использование информационных и коммуникационных технологий. Многие из рассмотренных курсов включали в себя использование информационных технологий, таких как видео, онлайн-платформы обучения и виртуальные школы. Платформы онлайн-обучения создают виртуальное пространство где можно найти все учебные материалы: от статей и презентаций, видео, дискуссионных форумов и онлайн-лекций. форумов и онлайн-лекций. Преимущество этого заключается в том, что различные техники обучения можно сочетать друг с другом, а компоненты курса можно сделать интерактивными, даже если участники не находятся в одном месте даже если участники не находятся в одном месте.

Контрольные вопросы

1. В чем состоят основные принципы профилактики коррупции согласно законодательству?
2. Каким образом можно предотвратить конфликт интересов в организации?
3. Предложите 2-3 методики для антикоррупционного образования студентов-социологов.

Задание для самостоятельной работы

Провести вторичный анализ исследований коррупции по материалам как минимум двух типов исследования: опросов граждан, анализа документов, статистики, антикоррупционных расследований. Объем – не более 500 слов.

Обязательно указание на источники. Можно использовать сноски.

Очень важно показать связь между исследованиями. В чем она состоит? Сделать вывод.

Литература

1. Дамм И.А. Антикоррупционная профилактика в сфере образования: вопросы теории и практики // Право и политика. 2019. – №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antikorrupsionnaya-profilaktika-v-sfere-obrazovaniya-voprosy-teorii-i-praktiki> (дата обращения: 24.01.2025).
2. Двойменный И.А. Основные аспекты антикоррупционной политики в России на современном этапе// Регион: системы, экономика, управление. – №. 2 (49). 2020. – С. 144-150.
3. Коннов И.А., Парамонов А.В. Формирование антикоррупционного мировоззрения у обучающихся высших учебных заведений в ходе проведения воспитательного процесса // Образование и право. 2020. – №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-antikorrupsionnogo-mirovozzreniya-u-obuchayuschih-sya-vysshih-uchebnyh-zavedeniy-v-hode-provedeniya-vospitatelnogo> (дата обращения: 22.01.2025).
4. Михайлова М.Ю. Профилактика коррупции в сфере высшего образования // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». 2020. №XIII. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-korrupsii-v-sfere-vysshego-obrazovaniya-1> (дата обращения: 24.01.2025).
5. Письмо Департамента развития образования Минобрнауки Российской Федерации от 11.05.2012 г. № 12-633 «Об учебных антикоррупционных программах» // СПС КонсультантПлюс.
6. Салтыкова О.П. Профилактика коррупции в контексте государственной политики // Вестник ПАГС. 2018. – №1. – С.64-71.
7. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (в ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ, 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6228.

Тема 6. Академическая этика в высшем образовании

6.1. Обзор практических руководств и рекомендаций по академической этике

В данном разделе мы попытаемся сделать краткий обзор некоторых существующих в мировой университетской практике руководств и методических рекомендаций по развитию академической добросовестности в вузах. В главе 3 нами были рассмотрены некоторые примеры академических этических кодексов и других нормативных документов вузов. Здесь мы рассмотрим пособия для студентов, преподавателей и работников образования, которые помогают им лучше адаптировать эти кодексы к образовательной практике. Именно они

должны способствовать развитию культуры добросовестности в вузе, повысить мотивацию студентов к обучению, повысить их осведомленность о существующих нормах, развить педагогические инструменты для внедрения этих норм и т.д.

Руководства и методические рекомендации по академической добросовестности создаются отдельными авторами применительно к системе образования определенной страны, международными организациями, национальными образовательными организациями и отдельными вузами. Мы будем рассматривать те руководства, которые касаются этики поведения студентов, хотя некоторые из них объединяют в себе указания как для академической, так и для научно-исследовательской этики.

Примерами пособий, созданных международными организациями, могут служить:

1. «Общие рекомендации по академической добросовестности, созданный Европейской сетью академической добросовестности» – ENAI (Fundamental Values of Academic Integrity: http://www.academicintegrity.eu/wp/wp-content/uploads/2018/11/Guidelines_final.pdf)
2. Фундаментальные ценности академической добросовестности Международного центра академической добросовестности – ICAI (General Guidelines for Academic Integrity: <https://academicintegrity.org/fundamental-values/>)
3. Пособие для преподавателей, ведущих курсы по этике, подготовленное Управлением ООН по наркотикам и преступности – UNODC Teaching Guide for lecturers using the E4J University Modules on Integrity & Ethics: https://www.unodc.org/documents/e4j/E4J_Integrity_Ethics_TG_FINAL_2018_1001.pdf)

Примерами национальных руководств и авторских разработок применительно к национальной системе образования, являются:

1. Поддерживая академическую добросовестность: подходы и ресурсы для высшего образования Академии высшего образования Великобритании – HEA (Supporting academic integrity: Approaches and resources for higher education https://www.heacademy.ac.uk/system/files/supportingacademicintegrity_v2_0.pdf)
2. Рекомендации для работников высшего образования «Академическая недобросовестность», написанное известными специалистами в области академической этики Бернардом Уитли и Патрисией Кейт-

Шпигель (Whitley, Bernard E. Jr. and Patricia Keith-Spiegel. (2002). Academic Dishonesty: An Educator's Guide. Mahwah, NJ : Lawrence Erlbaum).

3. Инструкция по академической добросовестности Агентства по качеству и стандартам в третичном образовании при Правительстве Австралии – TEQSA (Guidance Note: Academic Integrity <https://www.teqsa.gov.au/latest-news/publications/guidance-note-academic-integrity>).

В качестве примеров пособий и методических рекомендаций для конкретных вузов можно привести следующие:

1. «Добросовестность в академической работе: руководство для студентов и преподавателей» Китайского университета Гонконга (Honesty in Academic Work: A Guide for Students and Teachers <https://www.cuhk.edu.hk/policy/academichonesty/index.htm>).

2. Пособие по предотвращению плагиата для студентов Университета Стефана Вышинского в Варшаве (Praktyczny przewodnik antyplagiatowy https://usosweb.uksw.edu.pl/instrukcje/Praktyczny_przewodnik_antyplagiatowy_NKohtamaki.pdf).

3. Инструкция по академической добросовестности Питтсбургского университета (Guidelines on Academic Integrity https://www.provost.pitt.edu/sites/default/files/academic_integrity_guidelines.pdf).

Степень детализации и способы подачи материала варьируются в руководствах различного рода, однако, они, как правило, содержат следующие компоненты:

- основные ценности и принципы академической этики,
- ссылки на международные, национальные или вузовские нормативные документы;
- разъяснение основных терминов;
- инструкции для преподавателей и студентов по основным правилам и процедурам;
- практические рекомендации, кейсы и примеры позитивных практик и нарушений для обучения.

Мы кратко рассмотрим первые три аспекта, поскольку они часто повторяют некоторые элементы этических кодексов, и более подробно остановимся на том, какие практические рекомендации даются преподавателям и студентам, а также какие методы используются для развития академической добросовестности студентов.

6.2. Рекомендации по способам борьбы с плагиатом

Рассмотрим наиболее общие принципы борьбы с плагиатом, рекомендуемые в различных методических рекомендациях зарубежных вузов. Начнем с указаний, которые предназначены в основном для студентов, которые в то же время могут быть полезны так же и для преподавателей. В первую очередь, они касаются идентификации видов плагиата как использования чужой работы без указания на источник:

- прямой плагиат – использование чужого текста по методу «копировать – вставить» без указания на источник;
- парафраз оригинальной работы или ее части без указания на источник;
- цитирование без указания на источник;
- компилирование текста без указания на источник и т.д.

Также выделяются наиболее сложные случаи плагиата (скрытый плагиат), на которые следует обратить особое внимание студентов (Praktyczny przewodnik antyplagiatowy 2016):

- скрытый плагиат, выраженный в том, что даже с использованием перефразирования или цитирования даются ссылки не на все источники, используемые в тексте;
- перевод источника «слово в слово» с другого языка без указания ссылки на него;
- заимствование чужих идей, данных или научных результатов без указания авторства этих идей.

В то же время, многие пособия обращают внимание на необходимость формирования умений студентов правильно делать обзор литературы и перефразирование текста. Многие авторы указывают на то, что педагогические инструменты борьбы с плагиатом должны включать обучение навыкам академического письма. Поэтому рекомендации для преподавателей, как правило, включают как инструкции для преподавателей, так и для студентов с целью формирования компетенций академического письма.

Иногда студенты применяют использование множества цитат с указанием на источник, но без авторского текста, что также может быть признаком недостаточно добросовестной работы с источниками. Студенты должны научиться правильно перефразировать текст, не просто переставляя слова в тексте или использования синонимов (даже если имеется ссылка на источник), а посредством краткого изложения основных мыслей, представленных в источнике. Как правило, исследование определенной проблемы занимается не один, а несколько авторов, поэтому одним из наиболее часто используемых жанров исследовательских работ студентов является обзор литературы. Поэтому студентам важно научиться делать обзор, используя минимальное количество текста

с максимальным количеством источников. Поэтому, одним наиболее эффективных упражнений для студентов по тренировке академического письма может являться так называемый «плотный обзор литературы», который представляет собой, например, подготовку обзора литературы по определенной тематике из 20 источников объемом не более 500 слов. Количество источников и объем текста может варьироваться в зависимости от типа работы, уровня и направления подготовки.

В качестве наиболее общих требований к преподавателям по предотвращению плагиата студентов, можно выделить следующие:

- обсуждение со студентами определения, видов и конкретных случаев плагиата со студентами;

- давать студентам задания на понимание и текстов и их краткое резюме с указанием источников;

- давать студентам примеры правильного и неправильного перефразирования текста, а также примеры обзора литературы с правильными и неправильными ссылками на источники;

- обучать студентов правилам цитирования и создания ссылок применительно к изучаемой дисциплине и к требованиям, предъявляемым к исследовательским работам в рамках соответствующей специальности;

- стимулировать исследовательскую деятельность студентов, в том числе путем участия в научных конференциях и других видах деятельности, связанных с научными публикациями, обучая их при этом правильному написанию работ в соответствии с требованиями;

- в процессе работы преподаватель может попросить студента предоставлять черновики и рабочие варианты своих трудов, методики расчетов, источники, а также иные документы, задействованные в ходе исследования, чтобы убедиться, что исследовательская работа проведена студентом самостоятельно;

- проверять на плагиат работы студентов даже на ранних этапах их написания, чтобы студент сразу видел, какие ошибки он делает, используя чужие источники.

Рассмотрим рекомендации студентам, предлагаемые Алексом Монсоком и попытаемся оценить их релевантность для обучения российских студентов. Перед тем, как использовать источник (книгу, статью, другой материал или данные) для собственного анализа или обзора литературы, студенту предлагается ответить на следующие вопросы, чтобы оценить ее релевантность для использования в работе (Таблица 2):

Вопросы для оценки релевантности источника

Характеристика статьи	Вопросы, комментарии	Рекомендации по использованию
Тип источника данных	Данный источник является первичным или вторичным источником данных? Если источник вторичный, указана ли в нем ссылка на первичный источник? Под первичными источниками имеются в виду данные, собранные самими авторами работы или организацией, на сайте которого имеются материалы (например, статистические данные Росстата). Под вторичными источниками данных имеются в виду данные или результаты, полученные кем-то другим.	Как первичные, так и вторичные источники могут быть использованы студентом; однако рекомендуется все же отдавать предпочтение первичным источникам. Вторичному источнику следует доверять, если в нем указана ссылка на первичные данные. Если первичный источник недоступен, то рекомендуется использовать ссылку « <i>Цит. по:</i> » (<i>цитируется по</i>)
Место и вид публикации	Где опубликован материал? Это изданная монография? Это статья в рецензируемом научном журнале? Интернет-сайт? Средство массовой информации и т.д.	Наиболее предпочтительными для использования являются книги, изданные официально признанными издательствами или статьи в рецензируемых научных журналах. Многие журналы и книги находятся в открытом доступе в Интернете, однако для их использования необходимо, например, наличие адреса DOI. Любое использование интернет-источников должно быть также оговорено во внутренних документах выпускающей кафедры или факультета

Характеристика статьи	Вопросы, комментарии	Рекомендации по использованию
		тета применительно к направлению обучения, а также соответствовать требованиям цитирования Интернет-источников.
Авторы публикации	Указан ли автор публикации? Это один или несколько авторов? Это организация или агентство (в случае отсутствия указания авторства)?	В случае отсутствия автора публикации также необходимо уточнить их происхождение. Например, в некоторых сборниках научных трудов указываются редакторы или составители. Однако некоторые интернет-материалы, не содержащие авторства, если они не принадлежат официальному источнику (например, организации), нуждаются в проверке и не рекомендуются к использованию в научных целях.
Цель публикации	Какова цель публикации?	Необходимо убедиться, что публикация предназначена для целей научного исследования или образования. Однако и некоторые информационные, рекламные и иные материалы могут быть использованы в научных работах в зависимости от специфики направления обучения.
Предметная область	Какова предметная область, тематика публикации? Является ли она узкодисциплинарной или междисциплинарной? Соответствует ли она предмету выполняемой студентом работы?	Требования к соответствию предметной области также зависят от направления, специальности или тематики выполняемой работы. Иногда студент может использовать работы из смежных дисциплин или имеющие междисциплинарный характер.

Также могут быть заданы иные вопросы в зависимости от предметной области исследования и типа выполняемой работы (эссе, реферат, курсовая работа, тезисы и т.д.). Преподаватель может разработать свой собственный методический материал для руководства студентом при написании работы. Детализация основных положений и включение конкретных примеров должно повысить эффективность подобных инструкций. С каждым годом преподаватель может совершенствоваться и дополнять инструкции более развернутыми комментариями и примерами. В этом случае студенту впоследствии будет легче идентифицировать источники с точки зрения их релевантности для использования в научно-исследовательской работе. Тем не менее, следует помнить, что в случае сомнения или неуверенности студенту необходимо рекомендовать обратиться к преподавателю или научному руководителю.

Также для студента важно дать четкие инструкции по написанию обзора литературы. Это особенно важно на первых этапах работы с текстами, поэтому преподавателю также стоит создать некий универсальный образец, которым студенты будут руководствоваться в процессе анализа.

Монсокс предлагает следующие основные пункты для проведения обзора литературы:

- Выходные данные работы: автор, название, время и место публикации.
- Тема, цель, задачи публикации.
- Основные идеи автора и взаимосвязь между ними.
- Краткое изложение выводов автора.

Для выполнения подобного резюме студенту рекомендуется использовать свои собственные слова и выражения, уделяя внимание грамотности, а также ограничить текст объемом не более 150 - 200 слов. Затем студенту предлагается оценить, для каких положений (разделов) собственной работы будет использоваться этот источник.

Итоговый этап использования источника является его интеграция в научную работу студента. На этом этапе необходимо предоставить инструкции по цитированию источника, формированию ссылки, перефразированию или резюмированию его для иллюстрации собственных мыслей. Кроме того, студент должен научиться также высказывать собственную позицию о вкладе источника в развитие той темы, которая исследуется в работе. Также важно попросить студента объяснить, почему он решил использовать определенную цитату или парафраз источника, почему тот или иной способ интеграции источника был выбран в данном контексте.

Такие упражнения или их отдельные элементы могут использоваться как в рамках написания курсовых работ, рефератов, так и в качестве регулярных заданий студентам в рамках различных курсов, имеющих дело с анализом ис-

точников, написанием эссе и т.д. Отдельные их этапы могут обсуждаться на семинарах и могут выполняться не только дома, но и в аудитории, в процессе выполнения контрольных и лабораторных работ. Подобные задания повышают компетентность студентов при работе с источниками и снижают вероятность плагиата.

Также преподавателям рекомендуется сохранять черновики прошлых работ студентов, чтобы избежать самоплагиата. Многие вузы, в том числе российские, формируют базы данных для хранения выпускных работ студентов, однако не все базы данных содержат иные формы работ, поэтому преподавателю рекомендуется создавать собственные базы данных с целью сравнения текущих работ с предыдущими. Следует также регулярно менять тематику предлагаемых студентам работ. Не следует принимать работы, сданные в последнюю минуту: преподаватель должен видеть работу на всех этапах ее выполнения. Необходимо также устанавливать четкие требования к оформлению работы (форматированию, библиографии, ссылок и т.д.) и не принимать работы, не соответствующие этим требованиям. Необходимый элемент выполнения работы, особенно если это курсовая или выпускная работа – это регулярные консультации, в ходе которых преподаватель контролирует понимание студентом материала, а также имеет возможность лично указать на недостатки работы и ответить на вопросы.

Наиболее известной англоязычной системой контроля плагиата является Turnitin (<https://www.turnitin.com>), которая используется большинством университетов в англоязычных странах. В России чаще других русскоязычных платформ используется система Антиплагиат.Вуз, представляющая собой расширенную версию проекта www.antiplagiat.ru, предназначенная для использования в вузах.

Вне зависимости от наличия и форм внедрения этических кодексов и политики университета в отношении развития академической добросовестности, преподаватель должен создавать свой собственный этический кодекс и не только стимулировать выполнения его студентами, но и самому следовать ему, тем самым показывая студентам пример добросовестного поведения как в академической, так и в исследовательской деятельности.

6.3. Ценностно-нормативные основания формирования академической добросовестности студентов

В понятие академической добросовестности обычно включают шесть фундаментальных принципов: честность, доверие, справедливость, уважение, ответственность и мужество. Честность предполагает, что все академическое сообщество должно демонстрировать, что любая фальсификация данных, обман,

мошенничество, жульничество и любое нечестное поведение являются неприемлемыми. «Честность в преподавании, оценке успехов студентов, исследованиях, карьерном продвижении и иных начинаниях, связанных с присвоением степеней, должна основываться на законных, прозрачных, справедливых, предсказуемых, последовательных и объективных критериях»⁴.

Доверие обеспечивает возможность сотрудничества и обмена информацией в академической среде, например, преподаватель дает ясные задания студентам на основе полученных ими знаний, а студенты выполняют их ответственно и продуманно.

Справедливость требует от академического сообщества устанавливать ясные и прозрачные стандарты, обеспечивая равные возможности для взаимодействия и взаимной оценки агентов. Например, цели курса и стандарты его оценки должны быть хорошо известны и доступны студентам.

Уважительное отношение между представителями академического сообщества несмотря на их различие в мнениях и интересах, должно обеспечить отсутствие предвзятости в передаче знаний и умений. Ответственность предполагает однозначное понимание, принятие стандартов, и их соблюдение всеми субъектами, включенными в академические процессы, а также противодействие безответственному поведению других. Например, преподаватели должны вести, а студенты занятия в соответствии с расписанием, преподаватели должны быть доступны для посещения студентов, обе стороны должны должным образом готовиться к занятиям и т.д.

Представители академического сообщества также должны иметь мужество в том, чтобы приводить ценности честного академического поведения в действия, передавать их своим коллегам и содействовать их исполнению всеми представителями академического сообщества. Как указано в Бухарестской декларации, «этические нормы должны пропагандироваться не только на словах. Нужно добиться уважения к ним и реализовать их на практике во всех аспектах работы университетов не только для преподавания и исследований, но и внутреннего управления и отношений со сторонними участниками»⁵.

Действительно, наиболее трудной задачей для всех агентов является приведение в действие этих наиболее общих принципов. Задача различного рода

⁴ International Center for Academic Integrity (2014), Fundamental Values Project <https://academicintegrity.org/fundamental-values/>.

⁵ ухарестская декларация (2004)

Бухарестская Декларация по этическим ценностям и принципам высшего образования в Европейском регионе. 2–5 сентября 2004 года, Бухарест, Румыния.

[https://iqaa.org/images/doc/Bologna/%D0%91%D1%83%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20\(2004\).pdf](https://iqaa.org/images/doc/Bologna/%D0%91%D1%83%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20(2004).pdf) (Дата обращения 22.01.2025).

методических руководств и рекомендаций – помочь всем участникам образовательного процесса превратить абстрактные принципы в конкретные и прозрачные нормы, а нормы – в действия, которые должны им соответствовать в реальных образовательных условиях. Первым условием на этом пути является наличие в образовательном учреждении политики в отношении академической добросовестности. В противном случае универсальные принципы академической этики, разработанные в различных декларациях, остаются абстрактными и малоэффективными. Поэтому во всех руководствах также указывается, что университеты должны иметь четкую политику, обеспечивающую добросовестное поведение всех его представителей, и также пропагандировать и культивировать ее во всех своих подразделениях.

Наиболее «продвинутые» формы руководств не просто являются сборником декларируемых ценностей и норм, принятых на разных уровнях. Они также содержат обоснование, в том числе и научное, необходимости следования этих ценностям и нормам. В частности, во всемирно известном труде Уитли и Кейт-Шпигель мы можем найти результаты исследований, показывающих как виды студенческих нарушений, так и факторы их распространения. Демонстрируются разные точки зрения, связанные с тенденциями развития современного университета, а также особенностями меняющейся социальной среды. Например, одной из важных причин нарушений является разное их понимание студентами и преподавателями: студенты склонны более снисходительно и мягко относиться к серьезности этических нарушений, чем преподаватели. Кроме того, студенты также могут по-разному понимать те ли иные аспекты академических норм. Авторы пособия пишут о необходимости постоянных консультаций между студентами, преподавателями и администрацией с целью усовершенствования нормативных предписаний, их однозначного понимания и правильного внедрения в образовательную практику.

Вовлеченность всех агентов в формирование и внедрение политики академической добросовестности как базовый принцип академической этики отмечается также специалистами Академии высшего образования Великобритании. В частности, отмечается, что вновь поступающие студенты обладают различным социальным, культурным и образовательным опытом, который определяет их различие в способности к восприятию материала, академическому письму и другим академическим компетенциям, что требует внимательного отношения преподавателей и администраторов к развитию этих компетенций. Поэтому функционирование этических кодексов требует индивидуального подхода и учета социального и культурного разнообразия, поэтому не терпит принятия единоличных решений и требует постоянного обсуждения со всеми представителями академического сообщества.

Таким образом, современные руководства по формированию и внедрению принципов академической добросовестности нацелены не просто на декларирование ценностных оснований академической этики, но и на их активное внедрение в образовательную практику. В этой связи, в их содержание входит как детальное описание нормативных документов и процедур, так и инструкций по их применению преподавателями и студентами.

Можно выделить определенные социокультурные различия как факторы распространения академических нарушений. Как результат, формируется несколько групп ценностей, содержащих предпосылки к более терпимому отношению к плагиату.

1. «Коллективизм». В культурах с развитыми коллективистскими ценностями, например, в странах Восточной Азии, таких, как Южная Корея, Япония или Китай, многие идеи, распространяемые в социуме, воспринимаются не как индивидуальные, а скорее, как часть универсального знания. Поэтому студенты могут не понимать важность цитирования и ссылок на источники в собственных работах, поскольку «они воспринимают индивидуальных авторов как часть общества в целом». В результате ссылки на источники могут создать дискомфорт для этих студентов.

2. «Уважение к учителю». Другая группа ценностей, которые также приписываются странам Восточной Азии, связана с конфуцианскими принципами уважения учителя или того, кто передает свои знания. Большинству восточноазиатских студентов не рекомендуется создавать оригинальные работы в академической среде, а вместо этого им рекомендуется повторять идеи «мастеров» в этих предметных областях как знак уважения к ним. Поэтому студенты оказываются не готовыми создавать свой оригинальный труд со ссылками на конкретных авторов, используемых для его создания.

3. «Банковское образование». Третий ценностный аспект представляет собой наиболее обобщенную группу ценностных установок, которая характеризует так называемую «банковскую модель образования», придуманную известным бразильским педагогом Паоло Фрейре. Эта модель широко распространена в разных культурах и характеризует такие отношения «учитель – ученик», которые носят фундаментально-повествовательный характер. В соответствии с этим типом отношений ученики превращаются в «хранилище», которое заполняет учитель. Чем больше удалось «забить» в хранилище, тем выше качество обучения. Однако при этом способе передачи знаний, основанном на простом запоминании фактов, у студентов снижается способность к критическому анализу освоенных источников.

6.4. Основные педагогические инструменты для предотвращения нарушений и формирования культуры академической добросовестности

Первое, о чем должны заботиться педагоги в самом начале их общения со студентами в рамках учебного курса – это разъяснение их прав и обязанностей в соответствии с университетской политикой и учебной программой преподаваемого курса. Важно, чтобы эти два компонента не противоречили друг другу. Педагогические инструменты для развития академической добросовестности в основном предназначены для трех основных целей:

1. Воспитание у студентов ценностей честности, добросовестности, культуры поведения в академической среде.
2. Обучение основным нормативно-правовым аспектам академической добросовестности, этическим кодексам и процедурам.
3. Обучение навыкам академического письма с целью предотвращения плагиата.

С целью педагогического формирования этических ценностей студентов и «этоса академической добросовестности», Уитли и Кейт-Шпигель следует формировать «ценностно ориентированный учебный план», центральной частью которого должно быть «принятие этических решений» или «этическое мышление», которое означает предварительную оценку любых действий или решений с точки зрения этических ценностей. В качестве основных способов достижения этой цели предлагается, например, включение курсов по этике в учебный план либо включение этических семинаров и модулей в курсы, непосредственно с этикой не связанные.

Наиболее развернутой формой педагогического воздействия являются специальные учебные курсы и модули. Они различаются по своей целевой направленности. Например, курс «Добросовестность и этика», подготовленный Управлением ООН по наркотикам и преступности (UNODC)⁶ предполагает возможности формирования у студентов как универсальных этических принципов, так и ценностей различных сфер жизнедеятельности. Этот курс был разработан в рамках инициативы «Образование для справедливости» и направлен на развитие этических познаний студентов и способности их применения в их повседневной жизни и профессиональной деятельности. Для повышения его эффективности, разработчики попытались связать теорию с практикой, с целью развития критического мышления, а также использовать активные и интерактивные технологии и групповую работу. Модули в рамках курса носят мультидисциплинарный характер и могут быть интегрированы с другими курсами, не связанными с этикой. Эти модули также предлагают различные активные ме-

⁶University Module Series: Integrity and Ethics. <https://www.unodc.org/e4j/en/tertiary/integrity-ethics.html>

тоды освоения этических компетенций, например, дискуссии, мозговые штурмы, эссе, ролевые игры и т.д. Эти методы, по мнению разработчиков, будут способствовать эффективному восприятию этических ценностей у студентов. Студенты также выполняют различные упражнения. Например, в рамках модуля «Этика и общество» они должны распознать этические аспекты в новостных материалах, обсуждают видео, предлагающие определенные этические дилеммы и т. д. Представляет интерес, например, такое задание, входящее в модуль «Публичная добросовестность и этика»:

«После короткого мозгового штурма наиболее важных ценностей студентам раздаются карточки и каждому предлагается написать на карточке одну ценность, которая является самой важной ценностью в их жизни. Далее студентам предлагается ситуация, что они присутствуют на торжественном приеме по поводу открытия новой программы и должны представиться другим студентам, ссылаясь на ценность, указанную в их карточке. Их карта - это их визитная карточка. Они должны идти к другим и представлять себя, объясняя свою руководящую ценность. После коротких взаимных представлений они должны идти к другим студентам, чтобы установить новые контакты».

Активные методы предлагаются многими авторами для повышения эффективности этического образования. Предлагается проведение этических воркшопов, обсуждение кейсов, приглашение на занятия специалистов, например, в сфере профессиональной этики. Некоторые авторы считают, что подобные занятия могут способствовать изменению этических представлений студентов.

Важнейший механизм формирования «культуры добросовестности» у студентов – четкое разъяснение преподавателями основных целей обучения. Студенты, которые не понимают, для чего предназначен конкретный курс или задание, более склонны к нарушениям. Очень важно показать студентам, какую роль играет тот или иной курс в учебном плане, и какие навыки, необходимые для их будущей жизни и профессии, он формирует. непонимание студентами целей курса снижает их мотивацию к обучению и, соответственно, может привести к жульничеству.

Также важно давать студентам детальные и четкие инструкции относительно обучения, дисциплинарные предписания в соответствии с нормативными документами университета и указания относительно правил освоения курса. Преподаватель должен быть уверен, что студенты адекватно поняли нормативные требования к выполнению заданий. Он должен давать возможность студентам задавать вопросы, как письменно, так и устно. Необходимо четкое понимание студентов о том, что можно, а чего нельзя делать в ходе обучения.

В этом отношении наиболее важной проблемой является групповая работа студентов. В процессе групповой работы может возникнуть ситуация, когда вклад, вносимый студентами в совместную работу, не является равным. Многие студенты не имеют опыта сотрудничества в групповой работе. При этом также возникает проблема «отсутствия различия между конструктивным сотрудничеством и сговором».⁷ Поэтому преподаватель должен давать четкие инструкции, когда сотрудничество позволительно, а когда нет, а также правила коллективной работы и критерии оценивания студентов. Все инструкции должны быть четко прописаны в учебной программе, однако не менее важно, чтобы преподаватель убедился, что студенты усвоили их. Преподавателю необходимо разъяснять их как в аудитории, так и на индивидуальных консультациях.

Также преподавателю следует идентифицировать студентов, наиболее подверженных риску нарушений. Безусловно, у каждого преподавателя имеются собственные методы распознавания подобных студентов. Однако, как показывают многие исследования, это, как правило, плохо посещающие и слабо успевающие студенты. Уитли, в частности, указывает на то, что это также плохо обучаемые студенты, студенты, склонные к прокрастинации, к повышенной тревожности (например, сильно волнующиеся перед тестом или экзаменом) и т.д. Очень важно правильно разъяснить студентам, что понимается под разными видами нарушений, почему они таковыми являются и какие наказания за них предполагаются. В пособиях предлагаются различные способы объяснений нарушений, а также специальные кейсы для дискуссий.

Наибольшее внимание среди всех видов нарушений, заслуживающих не только дисциплинарных мер, но и обучающих механизмов, является плагиат. Работа со студентами в направлении предотвращения плагиата предполагает два основополагающих компонента – нормативный и педагогический. Нормативный компонент включает основные законы, правила и инструкции относительно плагиата, а также способы контроля плагиата, в частности, электронные системы и программы. Педагогический компонент основывается на обучении студентов академическому письму с акцентом на способах избегания плагиата. Во многих университетах, включая российские, имеются специальные курсы по академическому письму и центры академического письма. К сожалению, в российских вузах это пока не стало повсеместной практикой. Одним из первых в нашей стране подобный центр был создан в НИУ «Высшая школа экономики» в 2011 году. Центр организует как коллективную, так и индивидуальную работу с сотрудниками в двух направлениях: обучение

⁷ Supporting academic integrity: Approaches and resources for higher education. (2010). The Higher Education Academy JISC Academic Integrity Service.
https://www.heacademy.ac.uk/system/files/supportingacademicintegrity_v2_0.pdf

письму и подготовка научных публикаций на русском и иностранном языке⁸. Спецификой центров академического письма в нашей стране является то, что они в основном предназначены для сотрудников и аспирантов университета с целью повышения их публикационной активности, в особенности в международных базах данных, включая публикации на английском языке. Между тем, в большинстве зарубежных вузов подобные центры имеют универсальный характер и даже более нацелены на студентов с целью обучения их способностям создания научного текста. Однако в российских вузах в последнее активно развиваются курсы академического письма для студентов и создаются соответствующие пособия.

Как уже говорилось, плагиат является наиболее сложной проблемой, особенно на первых порах обучения студентов, которые не только не владеют навыками академического письма, но и часто не имеют представления о том, что такое плагиат, и как необходимо пользоваться чужими текстами в процессе написания собственной работы. Чаще всего школьное образование не дает таких навыков.

Все вышеперечисленные модели определенным образом характеризуют и российское образование. Российские преподаватели предпочитают использовать традиционные формы обучения, среди которых лекции играют ведущую роль. Российские студенты испытывают существенные трудности с использованием источников, особенно взятых из Интернета, с трудом отличают научную статью от статьи из Википедии или с сайта-хранилища студенческих рефератов. Кроме того, и сами преподаватели в своих лекциях не всегда ссылаются на источники используемых данных. Российские студенты часто стесняются высказывать собственные мысли, боясь, что они будут сформулированы недостаточно верно. Поэтому плагиат среди студентов российских вузов является достаточно распространенным явлением и нуждается не только в контроле, но и в педагогическом воздействии. В то же время, следует понимать, что социокультурные и иные факторы являются вторичными по отношению к контекстуальным факторам, на первом месте из которых является политика в отношении академических нарушений на уровне национального законодательства и университетов и их функционирование в образовательной практике.

Как уже было сказано, в российском высшем образовании на данный момент создана определенная нормативно-правовая база для развития академической этики. Многие вузы разрабатывают этические кодексы, создают институты этического регулирования академического поведения (этические комиссии,

⁸ Центр академического письма НИУ ВШЭ <https://academics.hse.ru/awc/>

комитеты и др.), однако их анализ показывает, что эти инструменты еще недостаточно внедрены в актуальную академическую практику.

Новые вызовы для дальнейшего внедрения систем академической добросовестности обусловлены рядом факторов. Первый из них – необходимость включения российских вузов в ведущие мировые рейтинги. Отсутствие инструментов регулирования нарушений в академической и научной среде негативно сказывается на репутации университетов, поэтому их разработка и внедрение становится одной из актуальных задач развития российского высшего образования.

Второй вызов связан с трудностями, с которыми пришлось столкнуться мировым вузам в связи с пандемией коронавируса. В условиях дистанционного обучения формируется новая этика взаимоотношений субъектов образовательного процесса, усложняются механизмы контроля нарушений и использования педагогических инструментов их предотвращения. В то же время, этот нелегкий период стимулировал развитие новых технологий обучения, использования онлайн-ресурсов образовательной деятельности в вузах. Недостаток опыта российских вузов в использовании онлайн-ресурсов обучения и предотвращения академических нарушений требует разработки программ, позволяющих контролировать поведение студентов на экзаменах, плагиат и другие виды нарушений, характер которых меняется в условиях онлайн обучения. Это требует также развития нормативно-правовой базы, которая стимулировала бы вузы не только разрабатывать этические кодексы и регулирующие институты, но и внедрять их в реальную образовательную практику. В этих условиях повышается важность не только контролирующих, но и поддерживающих механизмов, обеспечивающих успешную адаптацию к новым образовательным условиям.

Третий вызов связан с принятием Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся», согласно которому существенно повышается роль воспитательной деятельности в образовательном процессе. Воспитание определяется как «деятельность, направленную на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения»⁹. Механизмы включения этических принципов в воспитательную работу со студентами достаточно разнообразны. Формирование принципов академической этики в рамках учебного процесса может осуществляться

⁹ Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»;

в процессе освоения универсальных компетенций, заложенных в Федеральных государственных стандартах высшего образования. Например, в рамках реализации компетенции УК-1 бакалавриата («способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач») необходимо обучение студентов работе с информационными ресурсами, библиотечными системами, специализированными сайтами, использованию правил цитирования и оформлению ссылок на литературу, научного обзора и др. Все это позволит минимизировать плагиат уже на ранних стадиях обучения. В рамках реализации компетенции УК-2 («способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений») необходимо знакомить студентов с международными, национальными и вузовскими нормативными документами в области этического регулирования и разъяснять механизм действия существующих институтов. Осуществление этих процессов возможно как в рамках общих курсов («Этика», «Правоведение» и др.), так и посредством внедрения в учебный процесс специализированных курсов и модулей, таких, как «Академическая этика», «Основы академического письма» и др. Развитие этических представлений студентов возможно и при освоении компетенций УК-11 («способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению»), поскольку нарушение этических норм признается одним из факторов коррупционного поведения.

Воспитательная деятельность в вузе применительно к академической этике должна осуществляться не только в учебном процессе, но и во внеучебных мероприятиях, а также в деятельности студенческого самоуправления. Студенты, как и все участники образовательного процесса должны вовлекаться в разработку и обсуждение этических кодексов, входить в состав этических комиссий. Также на этапе внедрения систем академической добросовестности необходимо проводить регулярные тренинги и семинары для студентов и преподавателей по ее применению в реальной образовательной практике. Все это требует разработки нормативного и методического сопровождения.

Проблема российских вузов состоит в том, что на предыдущих этапах развития системы высшего образования в них отсутствовали этические регуляторы. Несмотря на то, что борьба всегда велась преподавателями и представителями администрации, нормы академической этики не были актуализированы ни в законодательстве, ни в регулятивных документах вузах, ни в процедурах. Этические нарушения трактовались в терминах «нарушений дисциплины», которые трактовались довольно широко и неоднозначно, что создавало трудности как преподавателям и студентам, так и администраторам. Кроме того, проблема идентификации и контроля плагиата также актуализирована

лась относительно недавно. Создание этических кодексов и систем академической добросовестности в нашей стране осуществляется практически с нуля, поэтому трудности, связанные с адаптацией опыта зарубежных университетов, неизбежны, в особенности с учетом социокультурных особенностей отношения к регулированию среди населения нашей страны. Многие нормы и инструкции в российских организациях существуют лишь на формальном уровне, используются в качестве «витрины» или для отчетности перед вышестоящими структурами. Анализ показывает, что установление этических норм должно происходить при вовлечении всех участников академического сообщества, сталкивающихся с проблемами и пытающихся их разрешить посредством формирования системы академической добросовестности. В настоящее время в российском высшем образовании сформирована потребность в формировании подобных систем, которые должны носить комплексный, а не фрагментарный характер. Среди представителей научного и академического сообщества российских вузов ведутся дискуссии, которые важно услышать и выстроить правильный диалог, который помог бы создать «работающие» этические кодексы. При этом необходима четкая «политическая воля» руководства вузов и понимание того, что внедрение этических кодексов – длительный и сложный процесс, включающий не только дисциплину и контроль, но и педагогические инструменты обучения и воспитания.

Контрольные вопросы

1. Каким образом конкуренция в системе высшего образования может повлиять на коррупционные и этические нарушения? Приведите примеры.
2. Вопросы к семинару
3. Общая характеристика и формы институтов внутреннего урегулирования споров в современном высшем образовании.
4. Перечислите, какими ценностями должны руководствоваться представители академического сообщества для предотвращения нарушений.

Задание для самостоятельной работы

Проанализируйте как минимум 3 этических кодекса российских вузов по плану:

- Ориентация на определенные ценности, которым должны следовать студенты и сотрудники.
- Опора на нормативную базу (законодательство, локальные нормативные акты).
- Описание типов нарушений, их классификация.
- Наличие специальных регулирующих или совещательных органов.
- Описание процедур рассмотрения нарушений.

- Наличие санкций за различные виды нарушений.

Вопросы к семинару

1. Общая характеристика и формы институтов внутреннего урегулирования споров в современном высшем образовании.
2. Приведите примеры зарубежных и российских институтов урегулирования споров. Каковы их особенности?

Литература

1. Апресян Р.Г. (2009). Об этическом кодифицировании университетской жизни. Условия возможности //Этический кодекс университета. Ведомости. Вып. 34 / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. – Тюмень: НИИ ПЭ, – С. 69 – 85.

2. Базылев В.Н. Академическое «письмо» (методический аспект): Монография. – М.: Изд-во СГУ, 2015. – 275 с.

3. Безсмертная Е.Р. (2016). Академическое мошенничество в университетах: можно ли ему противодействовать? // Журнал «Дискуссия». № 11(74). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/akademicheskoe-moshennichestvo-v-universitetah-mozhno-li-emu-protivodeystvovat> (Дата обращения 31.10.2020).

4. Борисова Е.И., Полищук, Л.И., Суворов, А.Д. (2013). Академическая этика и мотивация студентов: история двух вузов [Электронный ресурс]: препринт WP10/2013/03 / Е.И. Борисова, Л.И. Полищук, А.Д. Суворов; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Электрон. текст. дан. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, (Серия WP10 «Научные доклады Института институциональных исследований»). – 43 с.

5. Макарова М.Н. Академическая этика за рубежом и в России: как предотвратить студенческие нарушения в вузах? Монография. Ижевск, 2021.

<https://f-iis.udsu.ru/files/knigi-i-oblozhki/000390-%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D1%8D%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%B7%D0%B0%20%D1%80%D1%83%D0%B1%D0%B5%D0%B6%D0%BE%D0%BC%20%D0%B8%20%D0%B2%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8%20%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%9C%D0%9D.pdf>

Итоговый тест для проверки знаний по курсу

1. Что такое коррупция согласно Федеральному закону ФЗ-273 о противодействии коррупции?

- a) злоупотребление служебным положением;
- b) дача взятки;
- c) получение взятки;
- d) злоупотребление полномочиями;
- e) коммерческий подкуп;
- f) незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

2. Профилактика коррупции – это:

- a) деятельность правоохранительных органов и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции;
- b) деятельность институтов гражданского общества, организаций и физических лиц по выявлению и последующему устранению причин коррупции;
- c) деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции;
- d) деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции.

3. Функции государственного, муниципального (административного) управления организацией – это полномочия государственного или муниципального служащего принимать обязательные для исполнения решения:

a) по кадровым, организационно-техническим, финансовым, материально-техническим или иным вопросам в отношении данной организации, в том числе решения, связанные с выдачей разрешений (лицензий) на осуществление определенного вида деятельности и (или) отдельных действий данной организацией, либо готовить проекты таких решений;

b) по финансовым и материальным вопросам в отношении данной организации;

c) связанные с выдачей разрешений (лицензий) на осуществление определенного вида деятельности и (или) отдельных действий данной организацией;

d) по финансовым и материально-техническим вопросам в отношении данной организации, в том числе решения, связанные с выдачей разрешений (лицензий) на осуществление определенного вида деятельности и (или) отдельных действий данной организацией, либо готовить проекты таких решений.

4. Найти лишнее: Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

a) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, законность, публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;

b) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;

c) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;

d) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;

e) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами;

f) защищенность служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность;

g) соблюдение международного законодательства против коррупции.

5. В какие сроки должны быть представлены уточненные сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, в случае если гражданский служащий обнаружил, что в представленных им сведениях не отражены или не полностью отражены какие-либо сведения либо имеются ошибки?

a) в течение одного месяца после окончания срока, установлен-

ного для представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

b) в течение 15 рабочих дней после окончания срока, установленного для представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

c) в течение 15 дней после окончания срока, установленного для представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

6. Вправе ли государственный гражданский служащий по совместительству осуществлять трудовую деятельность в коммерческой организации?

a) государственный гражданский служащий предварительно уведомил представителя нанимателя о намерении выполнять иную оплачиваемую деятельность;

b) при выполнении иной оплачиваемой деятельности отсутствует конфликт интересов.

c) при соблюдении обоих условий

7. Индекс восприятия коррупции – это

a) Методика измерения коррупции

b) Способ предотвращения коррупции

c) Метод наказания за коррупцию

8. Как влияет подотчетность на коррупцию в формуле Клит-гаарда:

a) повышает коррупцию

b) понижает коррупцию

9. Основные направления государственной политики в области противодействия коррупции определяет:

a) Президент Российской Федерации;

b) Федеральное Собрание Российской Федерации;

c) Правительство Российской Федерации;

d) Генеральная Прокуратура РФ

10. Основные принципы противодействия коррупции, а также формулировка понятия «конфликт интересов» закреплены в:

a) Национальном плане противодействия коррупции;

b) Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

c) Федеральном законе от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»

d) Уголовном кодексе Российской Федерации

11. Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов на гражданской службе образуется:

- a) решением профсоюзного органа
- b) Указом Президента Российской Федерации
- c) правовым актом государственного органа в порядке, определяемом Президентом Российской Федерации.
- d) Федеральным законом.
- e) законом субъекта РФ

12. Коррупциогенный фактор – это:

a) положение нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта), устанавливающее для правоприменителя положение, содержащее неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающее условия для проявления коррупции;

b) положение нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта), устанавливающее для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положение, содержащее неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающее условия для проявления коррупции.

13. Как влияет монополия власти на коррупцию в формуле Клитгарда:

- a) повышает коррупцию;
- b) понижает коррупцию.

14. Основные направления государственной политики в области противодействия коррупции определяет:

- a) Президент Российской Федерации;
- b) Федеральное Собрание Российской Федерации;
- c) Правительство Российской Федерации;
- d) Генеральная Прокуратура РФ.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Успешное освоение курса связано с полным освоением всех тем. Это возможно при условии выполнения студентом самостоятельной работы. Специалисты, способные к компетентной, ответственной и эффективной деятельности по своей специальности должны проявлять самостоятельность при определении целей, задач и последовательности действий в той или иной области, а это невозможно без приобретения опыта самостоятельной работы. Самостоятельная работа студентов включает как индивидуальную, так и групповую учебную деятельность, осуществляемую на аудиторных и внеаудиторных занятиях по заданиям преподавателя, без непосредственного его участия.

Цель самостоятельной работы студентов – овладение навыками самостоятельной познавательной деятельности, становление профессиональных компетенций. В ходе самостоятельной работы у студентов формируются навыки самостоятельной учебной, научно-исследовательской и практической работы. Учащиеся овладевают навыками анализа и синтеза информации, содержащейся в научной литературе. Кроме того, они получают навыки аннотирования и реферирования статей и монографий.

Преподаватель определяет содержание и объем теоретической учебной информации и практические задания по каждой теме, которые выносятся на самостоятельную работу. Он предлагает темы и разделы, вынесенные на самостоятельное изучение, а также определяет формы самостоятельной работы студентов в соответствии с новыми технологиями обучения. Формы контроля самостоятельной работы: проверка письменных работ, оценка сообщений и докладов, участие в дискуссиях и обсуждениях, тест по дисциплине.

Семинарские занятия проводятся в форме сообщений и докладов по вынесенным вопросам. Студенты обсуждают некоторые актуальные проблемы образования. По ряду тем организуются дискуссии.

Для подготовки к семинарским занятиям рекомендуется ознакомиться с предлагаемой к каждому занятию литературой, подготовить доклад или сообщение так, чтобы в его содержание вошли основные мысли автора книги или статьи, относящиеся к вынесенному в плане семинарского занятия вопросу.

Преподаватель проводит консультации за счет общего бюджета времени, отведенного на консультации или аудиторную работу преподавателя. Во время консультации преподаватель знакомит студентов с системой форм и методов обучения по дисциплине, научной организацией труда, методикой самостоятельной работы, критериями оценки качества выполняемой самостоятельной работы, а также с целями, средствами, сроками выполнения, формами контроля самостоятельной работы студентов.

Список литературы

1. Агеев Н.В. Правовые основы противодействия коррупции. Тезисы лекций. Краснодар, 2019. – С. 58-59.
2. Агешкина Н.А. Комментарий к Федеральному закону от 25.12.2008 г. N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс] / Н.А. Агешкина, А.Б. Бельянская, А.Б. Смушкин. – 3-е изд. Электрон. текстовые данные. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 316 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73976.html>
3. Алмаев Н.А. Применение контент-анализа в исследованиях личности [Электронный ресурс] : методические вопросы / Н.А. Алмаев. Электрон. текстовые данные. – М. : Институт психологии РАН, 2012. – 167 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15577.html> (Дата обращения 23.01.2025).
4. Антикоррупционная политика: учебник для вузов / Г.А. Сатаров [и др.]; под редакцией Г.А. Сатарова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 396 с. (Высшее образование). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <http://biblio-online.ru/bcode/446183> (Дата обращения: 28.10.2020).
5. Апресян Р.Г. (2009). Об этическом кодифицировании университетской жизни. Условия возможности //Этический кодекс университета. Ведомости. Вып. 34 / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. – Тюмень: НИИ ПЭ. – С. 69 – 85.
6. Астанин В.В. Антикоррупционная политика России. Криминологические аспекты [Электронный ресурс]: монография / В.В. Астанин. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 255 с.
7. Базылев В.Н. Академическое «письмо» (методический аспект): Монография. – М.: Изд-во СГУ, – 2015. – 275 с.
8. Борисова, Е.И., Полищук, Л.И., Суворов, А.Д. Академическая этика и мотивация студентов: история двух вузов [Электронный ресурс] : препринт WP10/2013/03 / Е.И. Борисова, Л.И. Полищук, А.Д. Суворов; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Электрон. текст. дан. (1 МБ). М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. (Серия WP10 «Научные доклады Института институциональных исследований»). – 43 с.
9. Борисова, Е.И. Соблюдать или нарушать: внутренние мотивы академической этики / Е.И. Борисова, Л.И. Полищук, А.Д. Суворов // Журнал Новой экономической ассоциации. 2014. – №2(22). – С.41-73. Режим доступа: <http://journal.econorus.org/pdf/NEA-22.pdf> (Дата обращения 31.10.2020).

10. Генеральная Прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России. 2021 год. <http://crimestat.ru/analytics> (Дата обращения 24.07.2021).
11. Двойменный И.А. Основные аспекты антикоррупционной политики в России на современном этапе // Регион: системы, экономика, управление. №. 2 (49). 2020. – С. 144-150.
12. Еременко Т.В. Информационная этика современного российского студенчества. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2008/disk/75.pdf> (Дата обращения 13.08.2017).
13. Ефимова, Г.З. Анализ основных стратегий борьбы с проявлениями недобросовестности в науке и образовании / Г.З. Ефимова // СИСП. 2013. №2 (22). 29 с. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-osnovnyh-strategiy-borby-s-proyavleniyami-nedobrosovestnosti-v-nauke-i-obrazovanii> (Дата обращения 24.01.2025).
14. Зайковский В.Н., Давыдов В.Г. Коррупция в контексте принципал-агентской модели отношений: сущность и основные причины // Государственная служба. 2017. – Т. 19 № 3. – С. 36-43.
15. Зерчанинова Т.Е. Исследование социально-экономических и политических процессов [Электронный ресурс] : учебное пособие / Т.Е. Зерчанинова. Электрон. текстовые данные. – М. : Логос, 2013. – 304 с. – 978-5-98704-444-5. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9106.html> (Дата обращения 10.01.2025).
16. Иванова, А.А. Проблема студенческого плагиата / А.А. Иванова // Преступления против интеллектуальной собственности: Материалы Международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 19-20 мая 2011 года). Нижний Новгород: НИУ ВШЭ, 2011. – С. 212-219. – Режим доступа: <https://publications.hse.ru/books/56992703>
17. Итоги конференции «Обнаружение заимствований – 2017» // Университетская книга. 2018. №1. С.52-53. <https://elibrary.ru/item.asp?id=32362822> (Дата обращения 12.01.2025). (Дата обращения 10.01.2025).
18. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (Дата обращения 12.01.2025).

19. Лазарева А.Ю. Количественные методы социологического исследования [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / А.Ю. Лазарева. Электрон. текстовые данные. Новосибирск: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2015. 60 с. 2227-8397. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/55479.html> (Дата обращения 12.01.2025).

20. Левашенко А.Д., Коваль А.А. Совершенствование института защиты прав осведомителей для повышения эффективности борьбы с коррупцией в условиях COVID-19 // Мониторинг экономической ситуации в России.

21. Липинский, Д.А., Мусаткина, А.А. 2019. Проблемы соответствия антикоррупционного законодательства Российской Федерации международным стандартам // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право 4. – С. 673–690.

22. Макарова М.Н. Академическая этика за рубежом и в России: как предотвратить студенческие нарушения в вузах? Монография. Ижевск, 2021. 256 с. <https://f-iis.udsu.ru/files/knigi-i-oblozhki/000390-%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D1%8D%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%B7%D0%B0%20%D1%80%D1%83%D0%B1%D0%B5%D0%B6%D0%BE%D0%BC%20%D0%B8%20%D0%B2%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8%20%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%9C%D0%9D.pdf> (Дата обращения 12.01.2025).

23. Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 № 96.

24. Методика, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 25.05.2019 № 662 «Об утверждении методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации» <http://base.garant.ru/72255554/> (Дата обращения 12.01.2025).

25. Методические рекомендации по организации работы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов (аттестационных комиссий). Апрель 2011 года. https://mil.ru/anticorruption/meth_materials/more.htm?id=11635463@cmsArticle

(Дата обращения 3.08.2021).

26. Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции (утв. Министерством труда и социальной защиты РФ 8 ноября 2013 г.) Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70499600/#ixzz6bh8zgQFt> (Дата обращения 3.08.2021).

27. Организация противодействия коррупции: учебное пособие / Н. Э. Мартыненко и др.; под. общ. науч. руков. В. Ф. Цепелева. М.: Академия управления МВД России, 2020.
https://mvd.ru/upload/site120/folder_page/015/122/996/organizatsiya_protiv_korrupciya2020Martynenko.pdf (Дата обращения 14.01.2025).

28. Панарина, М. М. Корпоративная безопасность. Управление рисками и комплаенс в эпоху цифровизации: учебное пособие для вузов / М. М. Панарина. 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 181 с.

29. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография / С.Б. Иванов, Т.Я. Хабриева, Ю.А. Чиханчин [и др.]; отв. ред. Т.Я. Хабриева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2016. – 384 с.

30. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 N 79-ФЗ (последняя редакция). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/ (Дата обращения 20.01.2025)

31. Федеральный закон о противодействии коррупции. Принят Государственной Думой 19 декабря 2008 года. N 273-ФЗ.

32. Klitgaard R. Addressing corruption together. OECD, 2015. <https://www.oecd.org/dac/conflict-fragility-resilience/publications/FINAL%20Addressing%20corruption%20together.pdf> (Дата обращения 24.07.2021).

33. Whitley, Jr., B. E., & Keith-Spiegel, P. (2001). Academic integrity as an institutional issue. *Ethics & Behavior*. 11. – P. 325-342.

Учебное издание

Макарова Марина Николаевна

**СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ
АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКОЙ**

Учебно-методическое пособие

Авторская редакция

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4Б, каб. 021
Тел.: + 7 (3412) 916-364, E-mail: editorial@udsu.ru