

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГЛАЗОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени В. Г. КОРОЛЕНКО»

ТОПЛИВНАЯ КОМПАНИЯ РОСАТОМА «ТВЭЛ»

**СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ
III ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ
ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ»**

Сборник статей

Глазов
ГИПУ
2025



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГЛАЗОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени В. Г. КОРОЛЕНКО»

ТОПЛИВНАЯ КОМПАНИЯ РОСАТОМА «ТВЭЛ»

**Сборник научных трудов
III Всероссийской
научно-практической конференции
«Актуальные вопросы
отечественной теории и практики
социального воспитания
подростающего поколения»**

Сборник статей

Глазов
ГИПУ
2025

УДК 37
ББК 74
С23

Редакционная коллегия:

- Янина Александровна Чиговская-Назарова, кандидат филологических наук, доцент, ректор ГИПУ;
- Юрий Иванович Кривов, кандидат педагогических наук, доцент, директор по региональной работе и социальным проектам акционерного общества «ТВЭЛ»;
- Елена Николаевна Котова, начальник управления по воспитательной и социальной работе ГИПУ

Сборник научных трудов III Всероссийской научно-практической конференции
С23 «Актуальные вопросы отечественной теории и практики социального воспитания
подростающего поколения» : сборник статей. – Глазов: ГИПУ, 2025. – 236 с.

ISBN 978-5-93008-440-5

В сборник вошли доклады, представленные на III Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы отечественной теории и практики социального воспитания подрастающего поколения».

На конференции был презентован опыт организации и реализации воспитательной работы с детьми и молодежью в учебной и внеучебной деятельности; опыт социального взаимодействия местных сообществ в воспитательной работе с детьми и подростками; практики корпоративного наставничества с подрастающим поколением представителей бизнеса, а также рассмотрена роль объединений выпускников, детско-юношеских движений и общественных организаций в социализации и воспитании подрастающего поколения.

В докладах учителей школ, педагогов дополнительного образования, представителей педагогических сообществ, обучающихся и преподавателей высших учебных заведений регионов Российской Федерации представлено внедрение успешных практик взаимодействия и социализации детей и подростков, продвижение инновационного опыта социально ориентированной воспитательной работы в современной российской школе.

Сборник предназначен для широкого круга читателей.

УДК 37
ББК 74

ISBN 978-5-93008-440-5

© ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко», 2025

Содержание

| | |
|---|----|
| <i>Абдулова В. Е.</i> О реализации социального проекта «Мой город – мои возможности» в рамках отраслевой программы «Люди и города» Госкорпорации «Росатом»..... | 6 |
| <i>Александрова И. Н.</i> Патриотическое воспитание студентов в условиях социальной экологии..... | 10 |
| <i>Аниськин В. Н.</i> Патриотическое воспитание студентов через сохранение памяти о ветеранах и выпускниках вуза (из опыта работы)..... | 14 |
| <i>Баженова В. В.</i> Социально-экологическое воспитание учащихся младших классов средствами проектной деятельности..... | 20 |
| <i>Барсукова А. С.</i> Развитие воспитательного потенциала в детских общественных объединениях патриотической направленности..... | 22 |
| <i>Барышникова С. Г., Репина А. В.</i> Роль научной библиотеки ГИПУ в воспитательном пространстве вуза..... | 25 |
| <i>Бекмансурова С. В.</i> Коррекционно-развивающие занятия с детьми целевой группы проекта «Мой город – мои возможности» | 28 |
| <i>Бессонова И. Ю., Стецко Е. Н.</i> Естественно-научные модели и инженерные практики в начальной школе..... | 33 |
| <i>Бреинер Д. А.</i> Стратегии предотвращения и профилактики сваттинга среди учащихся образовательной организации | 35 |
| <i>Бухарова И. С.</i> Тренинг креативности как форма группового взаимодействия с обучающимися | 39 |
| <i>Вахрушева О. А.</i> Практика социального взаимодействия в классах казачьей направленности..... | 44 |
| <i>Вашнёва В. И., Маскалевич Ю. А.</i> Обучение взаимодействию будущих педагогов посредством Peer-To-Peer технологии | 46 |
| <i>Владыкина И. В., Кутявина Л. Л.</i> Неформальные объединения выпускников в контексте развития инженерного образования в городе Глазове | 49 |
| <i>Волкова Е. В., Заякин А. Ю., Тарасов Ю. С.</i> Инструментарий нелинейного расписания школы в муниципальном проекте «Горизонты» | 54 |
| <i>Волкова Т. С.</i> «Занимательная робототехника» в реализации проекта «Мой город – мои возможности» в рамках отраслевой программы «Люди и города» Госкорпорации «Росатом» | 59 |
| <i>Ворончихин К. Ю.</i> Развитие профориентации в детско-юношеских объединениях: история и современность..... | 61 |
| <i>Галлямова Д. М., Топольникова Н. Н.</i> Значимость землячества Республики Башкортостан в жизни молодежи | 65 |
| <i>Главатских А. П., Захарищева М. А.</i> Переосмысление религиозных терминов в педагогической системе В. А. Сухомлинского..... | 68 |
| <i>Гуров И. А.</i> Педагогические условия формирования системы патриотических ценностей у подростков в процессе освоения основ безопасности и защиты родины..... | 70 |
| <i>Давлетшина А. А.</i> Активизация учебно-познавательной деятельности студентов при проведении семинарских занятий на основе организации работы в малых группах..... | 72 |
| <i>Долганина О. Л.</i> Использование современных технологий психолого-педагогического сопровождения профилактики девиаций студентов колледжей..... | 74 |
| <i>Долинова Е. В.</i> Формирование социальной ответственности у детей старшего дошкольного возраста посредством продуктивной деятельности..... | 77 |

| | |
|---|-----|
| <i>Ежова Н. С., Закирова Н. Н.</i> Пушкинский музей – ядро лицейского братства | 80 |
| <i>Закирова Н. Н., Терёшина А. А.</i> «Мы – короленковцы»: о значимости в учебно-воспитательной работе интернет-сообщества «Короленковедение в ГИПУ» | 84 |
| <i>Захаричева М. А.</i> Проблемы самоуправления и самопополнения университета | 86 |
| <i>Захаровский Л. В., Разинков С. Л.</i> Воспитание в структуре профессиональной подготовки учащихся системы Государственных трудовых резервов в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)..... | 88 |
| <i>Кабанова Е. А.</i> «ПРОтеатр» – проект про театр | 92 |
| <i>Карасев А. А.</i> Эмоциональный интеллект в образовании | 95 |
| <i>Карпец Н. Л.</i> Корпоративная практика воспитательной работы с подрастающим поколением в реализации проекта «Слет участников военно-патриотических клубов городов присутствия Госкорпорации “Росатом” “Молодежный арсенал”» | 97 |
| <i>Касимова С. А.</i> Развитие интереса к математике у обучающихся основного общего образования..... | 100 |
| <i>Клычкова В. В.</i> Приемы наставничества в технологии формирования профессиональных ценностных ориентиров будущих педагогов | 102 |
| <i>Колесников Е. А., Синельникова Л. А.</i> Педагогические мастерские как условие развития эмоционального интеллекта у учащихся профильных педагогических классов..... | 104 |
| <i>Колтакова Е. А., Турова М. М.</i> Бонусные истории вместо отметок: о самостоятельности подростков в муниципальном образовательном проекте «Горизонты» | 108 |
| <i>Косач Е. В.</i> Роль совместной деятельности в формировании безопасного социального поведения студентов колледжа | 113 |
| <i>Крамаренко А. Н., Крамаренко Д. Н.</i> Формирование социальной активности младших школьников в контексте программы «Орлята России» | 115 |
| <i>Кузина А. С., Куркина Е. Н.</i> Кадетские движения в дошкольных учреждениях | 117 |
| <i>Лаптур Е. П., Мартынова В. Н., Мырина А. А.</i> Местный лингвистический материал – основа для работы по социальному воспитанию подрастающего поколения | 119 |
| <i>Любимова М. В.</i> Важные шаги к профессии таможенника | 122 |
| <i>Малахова О. Н.</i> Создание психологически здоровой среды в студенческой группе: успешные практики..... | 126 |
| <i>Моисеева Ю. С.</i> Волонтерская деятельность как способ формирования патриотических ценностей у студентов педагогических вузов..... | 128 |
| <i>Моторжина Е. И., Шибанова А. Ф., Закирова Н. Н.</i> Воспитательный потенциал университетского литературного объединения «Короленковский клуб» | 131 |
| <i>Мясникова М. В.</i> Проект «Школьные театральные сезоны» как ресурс развития детей..... | 134 |
| <i>Неклюдова Л. В.</i> Интерактивные методы обучения в допрофессиональной психолого-педагогической подготовке школьников | 137 |
| <i>Нехороших Н. А.</i> Студенческие объединения как площадки социальной активности обучающейся молодежи | 141 |
| <i>Никитина Т. В., Пронина Т. А.</i> Практика работы с текстами как фактор качества группового взаимодействия в коллективе класса..... | 143 |
| <i>Парцына М. А., Фесько Е. В.</i> Реализация проекта «Юный друг пограничника» как психолого-педагогическое условие духовно-нравственного воспитания школьника..... | 146 |
| <i>Пономарев Д. А., Коцеев Г. В.</i> Развитие творческих способностей через конструирование..... | 148 |

| | |
|--|-----|
| <i>Рябова В. А.</i> Формирование логической культуры старшеклассников в математическом кружке | 153 |
| <i>Седова О. А.</i> Детская телестудия «Фокус» – одна из форм воспитательного процесса обучающихся..... | 157 |
| <i>Сенатова Н. И.</i> Роль туристско-краеведческой деятельности в воспитании и социализации школьников | 159 |
| <i>Сердюк А. А., Корсак Т. Т.</i> Социально-психологический тренинг как метод профилактики вейпинга у старшеклассников | 161 |
| <i>Скопкарева С. Л.</i> Сплочение выпускников филиала как ресурс организации педагогического процесса в школе | 165 |
| <i>Скрябина Д. Ю.</i> Формирование познавательных процессов у старших дошкольников с задержкой в развитии в условиях геймификации..... | 167 |
| <i>Смирнова М. Н.</i> Групповое взаимодействие на занятиях по иностранному языку как средство социализации подрастающего поколения | 169 |
| <i>Собянина А. П., Захаричева М. А.</i> Сравнительный анализ эмоционально-личностной сферы нормально развивающегося ребёнка и ребёнка с задержкой психического развития | 172 |
| <i>Созонов В. С., Рюмина Т. В., Дюкин И. Р.</i> Возможности оптимизма в ситуации неопределённости | 174 |
| <i>Соловьев Г. Е.</i> Антропологические основы социального воспитания: А. С. Макаренко и Г. Ноль..... | 178 |
| <i>Соловьева Я. Д.</i> Влияние педагогического опыта В. А. Сухомлинского на формирование теории эмоционального интеллекта | 183 |
| <i>Трифанцов С. В.</i> Ориентировочно-целевой компонент системы формирования антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел и его реализация..... | 187 |
| <i>Тутолмин А. В.</i> Опыт организации творчески ориентированного социально-воспитательного пространства на факультете педагогического и художественного образования | 191 |
| <i>Учуваткина А. А.</i> Образовательный форум как новый метод воспитания молодежи..... | 195 |
| <i>Хазан М. Ю.</i> Наставническая деятельность в таможенных органах как часть воспитательно-профилактической работы, ее роль в профессиональном становлении должностных лиц..... | 200 |
| <i>Хасанова Ш. Ш., Чиговская-Назарова Я. А.</i> Формирование предметных компетенций у студентов на уроке русского языка как иностранного | 203 |
| <i>Хорошева Т. Б.</i> Особенности организации взаимодействия в малых группах на занятиях со студентами в ходе учебной деятельности | 206 |
| <i>Цаплин В. М.</i> Анализ существующих форм и методов воспитания культуры кибербезопасности в военных вузах..... | 208 |
| <i>Чиговская-Назарова Я. А., Сунцова А. П.</i> Демонстрационный экзамен как средство независимой оценки конкурентоспособности будущего учителя | 211 |
| <i>Чиговская-Назарова Я. А., Щенина Т. Е.</i> Ступени мастерства (о школе тьюторов в Короленковском университете)..... | 213 |
| <i>Шакирова Н. А.</i> Педагогические условия формирования основ инженерной деятельности младших школьников во внеурочной деятельности..... | 217 |
| <i>Шаталов А. Д., Хацко В. В., Дудин А. М.</i> Воспитание гражданственности и патриотизма у студентов в высших учебных заведениях (обзор литературы)..... | 223 |
| <i>Щенина Т. Е.</i> Российская школа как фундамент патриотического воспитания | 228 |
| <i>Юдин И. В., Федина Е. А., Басариев Р. Р.</i> Управленческие и маркетинговые аспекты волонтерства: развитие взаимопомощи и повышение социальной активности молодежи..... | 231 |

*Соловьев Г. Е.,
канд. пед. наук, доцент,
Удмуртский государственный университет,
г. Ижевск*

**АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ:
А. С. МАКАРЕНКО И Г. НОЛЬ**

Аннотация. В статье раскрываются антропологические идеи двух выдающихся педагогов двадцатого столетия. Раскрыто понимание образа человека в педагогической деятельности как предмета педагогической антропологии. Акцентирование внимание на тождестве и различии в подходах классиков мировой педагогики.

Ключевые слова: антропологический подход, образ человека, социальное воспитание, А. С. Макаренко, Г. Ноль.

Soloviev G. E.

**ANTHROPOLOGICAL FOUNDATIONS OF SOCIAL EDUCATION:
A. S. MAKARENKO AND G. NOL**

Abstract. The article reveals the anthropological ideas of two outstanding pedagogues of the twentieth century. The understanding of human image in pedagogical activity as a subject of pedagogical anthropology is revealed. Emphasizing the identity and difference in the approaches of the classics of world pedagogy.

Keywords: anthropological approach, human image, social education, A. S. Makarenko, G. Nol.

В первой трети XX столетия появляются интересные концепции социального воспитания, разработанные в Советском Союзе и Германии. Это был период великих реформ и становления новых укладов жизни. Существенные изменения затрагивали политические и экономические стороны общества, влияли на культурные процессы, способствовали появлению новых педагогических подходов и идей.

В статье акцентируется внимание на антропологических подходах отечественного педагога А. С. Макаренко и немецкого философа и педагога Г. Ноля. Следует отметить, что обоим педагогам был свойственен антропологический подход и, соответственно, свой образ человека. В научно-педагогической литературе А. С. Макаренко и Г. Ноль причисляются к классикам мировой педагогики, внесшим существенный вклад в развитие мировой педагогической мысли. Оба мыслителя стояли у истоков национальных моделей социальной педагогики, являются представителями практического подхода в социальном воспитании.

Педагогическая антропология – это один из подходов в педагогической науке, который имеет дело с имплицитными или эксплицитными образами человека в образовании, воспитании и социализации в условиях историчности, культурности и разнообразия. Антропология может рассматриваться как фундаментальное измерение педагогики, поскольку она исследует условия образования и воспитания и определяет руководящие цели для педагогической деятельности. Следует отметить, что в основе педагогической деятельности лежит определенный образ человека (имплицитный или эксплицитный), определяющий специфику ее содержания и форм. По мнению О. Ф. Больнова, концепция человека является ключом к любой педагогической системе. Он отмечал, что каждая педагогическая система опирается на очень специфическую концепцию человека. Этот образ человека является также подходящим средством для проникновения в детали педагогических учений и понимания их в «чистоте стиля», во внутренней необходимости их согласованности [9, s. 15]

Г. Ноль проявлял особый интерес к реформаторской педагогике своего времени. В начале XX в. возникают различные социально-педагогические течения, которые критиковали существу-

ющие структуры образования, которые не учитывали своеобразие развития личности. Заслуженой является то, что он из этого многообразия течений сформировал социально-педагогическую теорию, в которой, с одной стороны, осуществлял индуктивные выводы из новой практики образования, а с другой – использовал идеи И. Песталоцци, Ф. Шлейермахера, И. Гербарта и В. Дильтея для ее обоснования. С 1920-х гг. Г. Ноль и его ученики внесли решающий вклад в реформирование важных отраслей социальной педагогики – детского сада и школы, воспитания молодежи (внеклассная работа с молодежью) и благосостояния молодежи (общественное замещающее образование), педагогизации системы исполнения наказаний для несовершеннолетних и т. п.

Г. Ноль является также одним из основателей зарубежной педагогической антропологии. В 1928 г. выходит в свет статья Г. Ноля «Педагогическое человековедение», которая заложила основы для антропологического рассмотрения проблем в педагогике. В педагогической антропологии Ноль пытался интегрировать точку зрения и результаты эмпирической психологии в свое «педагогическое изучение человека». Он представил структурную модель человеческой души и исходил из «слоистой структуры человеческой души», которая является важнейшей основой для любого исследования человека. Ноль разрабатывает важные базовые черты своей модели из теории слоев греческого философа Платона. Платон различал три слоя человеческой души, то есть области, из которых могут исходить влечения, импульсы, мотивы человеческой деятельности.

Первый слой относится к основным человеческим влечениям, которые направлены на удовлетворение элементарных жизненных потребностей. Второй слой относится к побуждениям, которые направлены на признание человека другими, на желание чего-то достичь (например, на победу в соревновании с другими), на желание рисковать. Третий слой – это любовь к духу, к знанию, стремление к «истинно прекрасному и доброму».

Г. Ноль выделяет также четвертый слой, который он характеризует как «единство личности». Этот слой не характеризуется новым содержанием по сравнению с другими слоями, но обозначает возможность и задачу человека выбирать из различных возможностей, развивать эгоидентичность, осуществлять обоснованную связь жизни, переживаний и действий. Ноль называет самостоятельность «я» как последнюю центральную часть личности. Каждый уровень нуждается в соответствующих условиях реализации, если он действительно должен функционировать в совокупной структуре души, которая находит свое единство на четвертом уровне.

В зависимости от того, какой из уровней побуждения, желаний, духовных интересов является преобладающим, между людьми возникают различия, и перед воспитанием ставятся совершенно особые задачи. Однако существует опасность взаимодействия уровней, в результате чего высший уровень переходит на службу низшему. Поэтому не исключена возможность «ошибочного развития», которое может быть преодолено при помощи особых воспитательных действий. По Г. Ноллю, беспризорность и есть нарушение такой внутренней связи, которое проявляется в соотношении слоев душевной жизни. Педагог является тем, кто помогает воспитаннику найти правильный путь, создать эту гармоничную внутреннюю связь [12].

Г. Ноль в статье «Педагогическое человековедение» обратил внимание на то, что в самой педагогике имеется собственное понимание человека. Феномен и проблема задатков воспитываемого человека поставлена Нолем в центр его педагогической антропологии. Человек рассматривается как существо, легко поддающееся воспитанию, и проявляет себя в процессе воспитания как существо, развертывающее свои способности. Педагог видит воспитываемого человека не только таким, каков он есть, но также он видит человека, принимая во внимание его способности, которые проявляются в процессе воспитания.

Мыслитель справедливо замечает, что если бы воспитатель видел воспитуемого только таким, как он есть, например ребенка на той ступени развития, на которой он действительно находится, тогда он вообще бы не мог его воспитать, то есть вывести его из того состояния, в котором он находится. Воспитатель должен верить в возможности становления, заложенные в воспитуемом

человеке. Без этой надежды, которая конкретно проявляется в том, что воспитатель доверяет ребенку или подростку то, чем он должен стать, воспитание, безусловно, невозможно.

По мнению Г. Ноля, педагогическое изучение человека должно довольствоваться не описанием того, каковы дети на самом деле, а тем, какие «ценностные возможности скрыты в ребенке», какая «высшая жизнь заложена в нем». Каким является человек и каким он может быть – эти две задачи являются предметом педагогической антропологии.

Понятие «педагогическое отношение» становится ключевым в концепции Г. Ноля [7]. Он одним из первых рассмотрел феномен педагогических отношений и их специфику, характерной особенностью которых является взаимодействие взрослых и детей, воспитателя и воспитанника, людей зрелых и становящихся. Педагог подчеркивает важность этих отношений в развитии личности воспитанника. Сутью этих отношений является помощь человеку в становлении и саморазвитии.

Возникновение концепта педагогических отношений в рамках социального воспитания связано было с тем, что воспитатель в детских домах, тюрьмах должен был, прежде всего, осуществлять воспитательное влияние, преодолевая стену недоверия, и создавать человеческий контакт с воспитанником [8, s. 32]. Поэтому Г. Ноль подчеркивал, что «последней тайной педагогической работы является правильное педагогическое отношение, что означает собственно творческое отношение, которое связывает воспитателя и воспитанника» [12, s. 480].

Воспитательные отношения возникают в самой личности: недовольная заданным состоянием, она начинает воспитывать себя к более высокому состоянию. Г. Ноль определяет такую волю человека к самоосуществлению как первоначальное условие возможности воспитания.

Антропологический подход свойственен также А. С. Макаренко, который в своей воспитательной системе создавал условия для целостного развития воспитанников на основе гармонизации индивидуальных и общественных интересов, а также всестороннего развития личности воспитанников. Педагогика А. С. Макаренко оказала большое влияние на развитие российского образования и советской педагогики в 1930–1980-е гг. Но в постсоветские годы личность Макаренко и его педагогическое наследие, несмотря на доказанную эффективность его методов в предыдущие десятилетия, оказались практически невостребованными. В настоящее время в современной России наблюдается повышенный интерес к педагогическому творчеству Макаренко. Его личность и педагогическая деятельность становятся в центре внимания современных отечественных историков педагогики. Обращение к его трудам и личности во многом обусловлено обострением проблем воспитания детей и молодежи, необходимостью решения вопроса об их активном включении в жизнь и труд [4].

Антон Семенович Макаренко (1888–1939) работал педагогом и воспитателем на территории бывшего Советского Союза с 1920 по 1939 г. Международную известность его деятельность получила благодаря участию в работе Колонии имени Горького, основанной на Украине в 1920 г., где он заложил педагогические и идеологические основы содержания, опеки и попечения о правонарушающих детях и подростках и описал теоретические и практические рассуждения в своем главном литературном произведении «Педагогическая поэма».

Наиболее важными работами А. С. Макаренко с точки зрения исторического влияния являются не несколько теоретических работ, а его романы, в которых он литературно обработал свой собственный педагогический опыт. Они и по сей день составляют важнейшую основу для рецепции творчества А. С. Макаренко. Некоторые адресаты даже рассматривают «Педагогическую поэму» в одном ряду с «Эмилем» Ж. Ж. Руссо или «Лингардом и Гертрудой» И. Песталоцци [10, s. 12]. В исследовании Клауса-Петера Хорна и Кристиана Ритци, проведенном среди членов Немецкого общества педагогической науки, книга А. С. Макаренко «Педагогическая поэма» заняла 7-е место в списке ста самых важных публикаций в области образования. Больше упоминаний получили только З. Бернфельд, Д. Дьюи, Т. Литт, Г. Ноль, Г. Рот, Э. Кей, П. Фрейре и А. Нилл [11, s. 18].

В научной педагогической литературе отмечается, что Макаренко был основателем социально-педагогической антропологии (Г. А. Гасимова), прикладной педагогической антропологии (В. И. Слободчиков). Однако здесь нет противоречия, так как подчеркиваются лишь разные грани антропологического подхода советского педагога.

По мнению В. И. Слободчикова, педагогика А. С. Макаренко – это хорошо проработанный, инструментированный и блестяще реализованный проект прикладной педагогической антропологии. Педагогическое и социальное открытие А. С. Макаренко заключалось в разработке и внедрении коллективных форм организации совместной жизни и деятельности детей и взрослых в границах проектируемого образовательного пространства. Коллектив, человеческая общность становится реальным жизненным, событийным пространством, где осуществляется становление собственно человеческого в человеке [5]. Воспитательный коллектив, понимаемый как общность воспитателей и воспитуемых, способствует воспроизведению существенных форм повседневной жизни участников и направлен на дальнейшее обеспечение жизнедеятельности общества.

С точки зрения Г. А. Гасимовой, оригинальная философско-мировоззренческая система, которая лежит в основе педагогической теории и практики А. С. Макаренко, – это социально-педагогическая антропология. Основой социально-педагогической антропологии известного педагога является воспитание нового человека для счастливой полноценной жизни посредством включения его в правильно организованные существенные формы жизнедеятельности общества – трудовые коллективы, где личность находит как необходимые средства для своего развития, так и условия для самореализации [1].

Антропологический подход советского педагога формировался под влиянием различных факторов. В конце девятнадцатого столетия активно развиваются идеи марксистской политэкономии и социальной философии (исторический материализм). Социологический подход широко применялся для объяснения как социальных процессов, так и педагогических феноменов. А. С. Макаренко указывал на связь между природой человека как совокупностью свойств и социальными отношениями и стремился к соединению антропологического и социологического подходов. Эти взгляды формировались под влиянием идей «формирования нового человека», которые широко пропагандировались под влиянием Октябрьской революции и строительства социализма в России.

Великий педагог считал, что формирование разносторонней личности, способной действовать в соответствии со своими собственными личными и моральными установками, возможно в демократической атмосфере коллектива взрослых и детей. А. С. Макаренко старался выявить диалектический и социальный характер взаимоотношений «личность – коллектив», это относилось как к интересам личности, так и к целям и интересам общества. Главной целью воспитательного процесса он считал «создание» личности, которая поэтапно достигает максимального уровня развития своих возможностей, умственных способностей и моральных качеств [3].

Подводя итог, следует отметить точки схождения и расхождений в педагогических позициях двух выдающихся педагогов.

Известные педагоги опирались на различные методологические подходы: Г. Ноль был представителем немецкой философии жизни и развивал свои идеи в контексте гуманитарной педагогики. В связи с тем, что гуманитарная педагогика как теоретическое направление в зарубежной педагогике перестает существовать в 70-е гг. XX столетия, то и идеи немецкого мыслителя также теряют свою актуальность.

А. С. Макаренко опирался на основные положения материалистической философии, реализуя их в рамках марксистской педагогики. Идеи отечественного педагога по-разному восприняты в рамках международного обмена педагогическими идеями, особенно в период политического и идеологического противостояния между Востоком и Западом. В нашей стране отношение к наследию Макаренко парадоксально. С одной стороны, российские исследователи признают, что его идеи и практическая деятельность представляют собой подлинную ценность отечественной педа-

гогики, а с другой стороны, ни одна из отечественных школ не использует макаренковское наследие в его первоначальном, «классическом» виде [4].

Г. Ноль был склонен к постулатам индивидуальной педагогики, ориентированной на личность отдельного ребенка. У Макаренко ориентация не только на отдельную личность, но и на коллектив в их закономерностях взаимодействия и развития. Следует заметить, что Г. Ноль в послевоенное время (познакомившись с «Педагогической поэмой») признавал значимость группового воспитания и важность развития личности в коллективе и этот аспект тщательно подчеркивал в своих поздних работах [6].

Оба мыслителя в своих работах подчеркивали значимость отношения к воспитаннику в двух измерениях: реальном и идеальном. Диалектика реального и идеального понимания, которая определяет педагогическое отношение, оказывается здесь антропологической позицией воспитателя, вызванной природой самого воспитуемого человека. Он не может воспитывать человека, если видит его только в реальной данности, не обращая внимания на его идеальные возможности.

Педагог не просто хочет изменить ребенка в соответствии со своими целями, а хочет воспитать его как живое человеческое существо с его собственной целью. Он занят поиском такой формы, которая всегда является лишь раскрытием внутренней сущности ребенка. Поэтому педагог должен знать эту внутреннюю сущность с ее возможностями, желаниями и конечными побуждениями, чтобы придать этим личностным переменным условия максимальной самореализации. Научный характер антропологии, таким образом, заключается в исследовании того, как человек существует и каким он мог бы быть. Педагогику интересуют не просто описательные образы человека, а те аспекты человеческого существования, которые указывают на то, что человек может быть образован и как различные формы образования влияют на человека [13].

Однако Ноль в большей степени обращает внимание на развитие характера и личностных черт, тогда как у Макаренко этот аспект занимает центральное место, так как он видит свою педагогическую задачу в помощи воспитаннику в жизненном самоопределении и самоосуществлении через построение «перспективных линий», по которым это развитие будет осуществляться [2, с. 76]. Оба педагога отмечали, что развитие детей должно быть связано с чем-то позитивным, наполненным радостными переживаниями и способствовать движению к будущему.

В современном педагогическом дискурсе А. С. Макаренко и Г. Ноль воспринимаются как классики мировой педагогики. Концепции выдающихся педагогов формировались практически в одних исторических условиях. В обоих педагогических дискурсах о целях образования в центре внимания находятся как индивидуальные, так и коллективные представления о том, что значит быть человеком. С одной стороны, это буржуазные, либеральные акценты, с другой – социалистические, коммунистические идеи, которые находят свое выражение в исследованиях и политике Макаренко и Ноля.

Идеи великих педагогов, их значительные теоретические труды и романы оказывают большое влияние в настоящее время, так как содержат большие возможности для решения современных проблем, стоящих перед отечественным и зарубежным образованием. При анализе творчества выдающихся педагогов амбивалентный или окончательный взгляд на человека и его творчество может приводить к ошибкам. Поэтому их работы нуждаются в дальнейшем глубоком изучении.

Список литературы

1. Гасимова Г. А. Философско-антропологические основы мировоззрения и творчества А. С. Макаренко: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Нижневартовск, 2008. 19 с.
2. Макаренко А. С. Собр. соч. в 8 т. Т. 5. М.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР. 1951. 511 с.
3. Меттини Э. *Аксиологические ориентиры воспитательной системы А. С. Макаренко*: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2020. 29 с.
4. Помелов В. Б. А. С. Макаренко и судьба его педагогического наследия в современном российском образовании // *Перспективы науки и образования*. 2023. № 4 (64). С. 589–602. DOI: 10.32744/pse.2023.4.36.

5. Слободчиков В. И. Прикладная антропология в педагогике А. С. Макаренко // Социальная педагогика. 2013. № 4. С. 14–20.
6. Соловьев Г. Е., Белокрылова Н. В. Педагогическое отношение и воспитание молодых правонарушителей: А. С. Макаренко и Г. Ноль // Концепт. 2024. № 6. С. 1–17.
7. Соловьев Г. Е. Педагогическое отношение как фундаментальное понятие гуманитарной педагогики (В. Дильтей и Г. Ноль) // Вестник Удмуртского университета. 2023. Т. 33, № 1. С. 57–65
8. Bollnow O. F. Der Begriff des pädagogischen Bezugs bei Herman Nohl // Zeitschrift für Pädagogik, 27. Jg. 1981. № 1. S. 31–37.
9. Bollnow O. F. Die anthropologische Betrachtungsweise in der Pädagogik. Essen, 1965. 78 s.
10. Dreier-Horning A. Wie Anton S. Makarenko ein Klassiker der Pädagogik wurde. Zum Stand der Makarenkoforschung in Deutschland. Stuttgart: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2022. 218 s.
11. Horn Klaus-Peter., Ritzi Ch. Klassiker und Außenseiter. Pädagogische Veröffentlichungen des 20. Jahrhunderts. Baltmannsweiler, 2003. 224 s.
12. Nohl H. Die Pädagogik der Verwarlosten // Flitner W. Die Erziehung. 3Aufl. Bremen: Carl SchünemannVerlag, 1961. S. 471–480.
13. Ried C. Sozialpädagogik und Menschenbild, Soziale Arbeit in Theorie und Wissenschaft. Bestimmung und Bestimmbarkeit der Sozialpädagogik als Denk- und Handlungsform. Wiesbaden: Springer Fachmedien, 2017. 632 s.

Научное издание

**СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ
III ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ
ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ»**

Сборник статей

Редактор *М. В. Пермякова*
Оригинал-макет: *И. С. Леус*
Дизайн обложки: *И. С. Леус*

Подписано в печать 11.02.2025. Усл. печ. л. 27,4. Уч.-изд. л. 20,0.
Формат 60×84/8. Тираж 80 экз. Заказ № 383–2025.

ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В. Г. Короленко»

427621, Россия, Удмуртская Республика, г. Глазов, ул. Первомайская, д. 25.
Тел./факс: 8 (34141) 5-60-09, e-mail: izdat@mail.ru