

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГЛАЗОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Г. КОРОЛЕНКО»

ШЕСТЫЕ ФЛОРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

«ТВОРЧЕСТВО ФЛОРА ВАСИЛЬЕВА И ВОПРОСЫ ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ»

Материалы
VI Международной научно-практической конференции,
посвящённой
90-летию удмуртского поэта, общественного деятеля
Флора Ивановича Васильева

16 февраль 2024 года

Глазов
ГИПУ
2024

© ФГБОУ ВО «Глазовский государственный
инженерно-педагогический университет
имени В. Г. Короленко», 2024

ISBN 978-5-93008-424-5

УДК 37
ББК 74
Ш51

Редакционная коллегия:

гл. ред. *Я. А. Чиговская-Назарова*, канд. филол. наук, доцент;

отв. ред. *О. П. Никифорова*, канд. пед. наук, доцент, доцент каф. ин. яз. и удм. филол.;

чл. ред. кол.: *М. В. Биянова*, канд. филол. наук, доцент, доцент каф. ин. яз. и удм. филол.; *Д. Г. Касимова*, канд. ист. наук, доцент, доцент каф. ист. и соц.-гуманит. дисциплин; *Н. М. Люкина*, канд. филол. наук, доцент каф. ин. яз. и удм. филол.

Шестые Флоровские чтения «Творчество Флора Васильева и вопросы языка, литературы и образования в глобализирующемся мире» [Электронный ресурс] : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., посвящённой 90-летию удмуртского поэта, общественного деятеля Флора Ивановича Васильева, г. Глазов, 16 февраля 2024 г. – Электронные текстовые данные. – Глазов : Глазов. гос. инж.-пед. ун-т, 2024. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

В сборнике представлены материалы VI Международной научно-практической конференции Шестые Флоровские чтения «Творчество Флора Васильева и вопросы языка, литературы и образования в глобализирующемся мире», посвящённой 90-летию удмуртского поэта, общественного деятеля Флора Ивановича Васильева. Конференция прошла в Глазовском государственном инженерно-педагогическом университете имени В. Г. Короленко 16 марта 2024 года.

Сборник адресован научным работникам, преподавателям вузов, учителям, студентам высших и средних учебных заведений, аспирантам и интересующимся творчеством Ф. И. Васильева, а также вопросами языка, литературы, краеведения и образования.

Текстовое научное электронное издание.

Системные требования: процессор с тактовой частотой 1,3 ГГц и выше; 256 Мб RAM; свободное место на HDD 3 Мб; Windows 2000/XP/7/8/10; Adobe Acrobat Reader; дисковод CD-ROM 2-скоростной и выше; мышь.

© ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко», 2024

**ШЕСТЫЕ
ФЛОРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

**«ТВОРЧЕСТВО ФЛОРА ВАСИЛЬЕВА И ВОПРОСЫ ЯЗЫКА,
ЛИТЕРАТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ»**

Материалы VI Международной
научно-практической конференции,
посвящённой
90-летию удмуртского поэта, общественного деятеля
Флора Ивановича Васильева

16 февраля 2024 года

Технический редактор, корректор *Л. В. Ларионова*
Оригинал-макет: *А. В. Абдулова*

Подписано к использованию 04.06.2024. Объём издания 4,0 Мб.
Тираж 8 экз. Заказ № 1790 – 2024.

ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В. Г. Короленко»

427621, Россия, Удмуртская Республика, ул. Первомайская, д. 25
Тел./факс: 8 (34141) 5-60-09, e-mail: izdat@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I. ТВОРЧЕСТВО ФЛОРА ВАСИЛЬЕВА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

Пантелеева В. Г. Этнокультурный текст Флора Васильева: интенции и смыслы

Кондратьева Н. В. Семантика и структура сравнительных конструкций в поэзии Флора Васильева

Е. А. Булычева, С. Н. Любарец Тема смерти в поэзии Флора Васильева в контексте мировой культуры (на материале стихотворения «Кулонэн вераськон»)

Волкова Л. А. Горизонты жизни Флора Васильева

Закирова Н. Н. Спектр ресурсов по наследию Ф. И. Васильева в Короленковском университете

Лихачева Е. В. Память бережно храня... (о сохранении памяти о Флоре Васильеве в Короленковском университете)

Максимова К. С., Никифорова О. П. Функционирование контекстуальных синонимов и антонимов в поэзии Флора Васильева

Рубанова И. В. «Поэт в России – больше, чем поэт»: о Флоре Васильеве в курсе «Основы российской государственности»

Скопкарёва С. Л. О поисках идеала в поэзии Флора Васильева

Чиркова О. В. История дружбы классиков удмуртской культуры – поэта Ф. И. Васильева и композитора Г. Н. Матвеева (по материалам редкого фонда библиотеки им. В. Г. Короленко)

Щенина Т. Е. О Флоре Васильеве замолвим мы слово...

Раздел II. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В ЭТНОКУЛЬТУРНОМ АСПЕКТЕ

Арекеева С. Т. Флор Васильевлэн кылбуретаз «шундылэн» образэз: пуштросэз, суредан амальёс

Бакланова И. И., Старикова Е. Н. Глагол «братъ»/«босьтны» в русском и коми-пермяцком языках: синтагматический аспект (на материале текстов В. М. Шукшина, И. А. Минина)

Бельтюкова О. Ю., Люкина Н. М. Фразеологизмы с соматизмом «йыр» в удмуртском языке

Боталова К. И., Доценко Т. И. Языковая лояльность и языковые установки коми-пермяков, проживающих на территории села Юсьва Коми-Пермяцкого округа

Владыкина Д. Ю., Возмищева Н. В. Лингвокультурная составляющая английских пословиц и поговорок: проблемы перевода

Воронцова-Корепанова Е. А. Языковое разнообразие, языки и мультиидентичность

Довлетов Ш. А. Жанровые характеристики узбекских анекдотов (в сопоставительном аспекте)

Зайцева Т. И., Максимова О. М. Теоретические аспекты жанра очерка в отечественном литературоведении

Зиятдинова А. Х., Мубаракова А. В. Взаимоотношение культуры и языков в современном мире

Кропачева М. А., Литвинова Е. С. Экспрессивность новейших англоязычных заимствований в молодёжном жаргоне

Лихач Т. П. Битекст как инструмент семиотического соизучения языков (на примере сакральных текстов)

Мартьянова В. Н., Салтыкова Н. Д. Лексика произведений
В. И. Лузянина: этимологический аспект

Орешкин С. А. Проблема адаптации заимствованных музыкальных
неологизмов в современном российском медиадискурсе

Поторочина Г. Е., Симакова А. С. Сопоставительный анализ
лингвистических единиц и проблемы перевода в английском, немецком
и удмуртском языках

Точило Н. Г., Кудласевич М. А. Особенности функционирования
антропонимов в ономастическом пространстве Брестской области
(д. Оздамичи)

Чернышёва Л. М. Средства экспрессивного синтаксиса в
акцентуализации информации в удмуртской публицистике

Шаяхметова Л. Х., Габитов А. И., Габитова Л. Х. Концепт «journey» в
творчестве Дж. Толкиена

Раздел III. ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ФОЛЬКЛОРА И ЭТНОГРАФИИ

Анфиногенов Б. В. Этнофутуризм и дети

Ардашева Г. П. Выражение удмуртского менталитета через язык

Бушмелева Л. В. Украшения в национальном стиле: красота как
традиция

Глухова Г. А. Функции и символика чудесных предметов в удмуртских
волшебных сказках

Каретина М. Ю. Детское фольклорное воспитание – фактор сохранения
и преемственности национальных культурных традиций

Лыскова И. Ю., Люкина Н. М. Семейные ценности во фразеологизмах
удмуртского и немецкого народов

Никифорова О. П. Традиции имянаречения в удмуртской семье

Олчат-Оол С. Б. Воспитание нравственной культуры студентов через
изучение тувинского фольклора (на основе мини-коллекции устного
народного творчества тувинского народа)

Рычкова Л. Л., Егорова Н. П. Приобщение к народному творчеству как средство патриотического воспитания

Хаймина О. В. Святки в удмуртской деревне

Раздел IV. ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Агафонова О. Ю. Проектная деятельность в рамках факультативного курса «Язык родного края» в средней школе

Баженова О. А. Познавательный-творческий проект в начальной школе на тему «Путешествие по Удмуртии»

Ю. Т. Байтерякова Удмурт кылэз жеч тодйсь нылпиослы «удмурт кыл» дышетскон комплекс: покчи ёзо школалэсь стандартсэ дышетон удысэ пычатон

Бородина А. Е. Речевое развитие детей дошкольного возраста с использованием электронных образовательных ресурсов

Боталова Н. П. Покчи классъёсын удмурт кылэз тодйсьтэм пиналъёсты удмурт кыллы дышетонын кырзанъёслэн интызы

Бусыгина Л. В. Флор Васильевлэсь творчествозэ туалы школаын дышетон

Вахрушева Л. В. Современное научно-методическое обеспечение удмуртского этнокультурного образования

Гайфиева Р. Р., Хуснетдинова Г. Г., Яббарова Г. Р. Особенности применения цифровых технологий в этнокультурной педагогике

Ельцова О. В. Использование регионального компонента на нестандартных уроках по иностранному языку

Каландарова Н. Н., Вахитова Н. Д. Урок-проект как средство развития творческих способностей младших школьников

Калинина Л. А., Наговицына А. М. Национально-культурная специфика речевой деятельности учащихся 5–6 классов средней школы

Ковальчук К. Р., Лихач Т. П. Методические направления и приёмы изучения эмотивной лексики

Костина К. Г. Преемственность в формировании функциональной грамотности школьников в процессе изучения родного (удмуртского) языка

Кропачева М. А., Литвинова Е. С. Использование нейросетей для развития лексических навыков при изучении иностранных языков

Мирошниченко А. А. Морфологическая игра в имитационном моделировании воспитательных ситуаций

Никифорова О. П., Булычёва Е. А. Методика работы над формированием навыков постановки смысловых знаков в школьной практике (на примере поэзии Флора Васильева)

Николаева Е. А. Формирование образа родного удмуртского края у детей дошкольного возраста при знакомстве с поэтическими произведениями Флора Васильева

Поторочина Г. Е. Формирование нравственной позиции личности студента вуза как субъекта диалога культур в этнокультурном образовательном пространстве

Резенова Р. И. Кенешись но лабыртйсь кылбурчи пиналлэсь удмурт кылэз дышетонын мылдыдзэ: утэ

Рябина Е. С. Удмурт кылэз тодйсьтэм дышеткисьёслы дасям учебникъёслэн аспöртэмлыкъёссы

Салтыкова М. В., Биянова М. В. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции в разноуровневой поликультурной группе

Салтыкова М. В., Биянова М. В. Развитие межкультурной компетенции студентов педагогического вуза

Смирнова М. Н., Череповская А. М. Роль национальных особенностей студентов в обучении иностранным языкам

Суворова З. В. Семейное чтение в языковом воспитании ребёнка младшего школьного возраста (на материале произведений Ф. Васильева и В. Ившина)

Таушева А. Н. Социолингвистические переменные: от теории к примерам

Щенина Т. Е., Главатских В. И. Патриотическое воспитание в системе общего образования России

Ямаева Н. П. Дидактический потенциал учебного пособия «Удмуртская литература» на русском языке

Раздел V. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ КРАЕВЕДЕНИЯ

Гуцко И. Н. Формирование этнокультурной толерантности на уроках иностранного языка

Йылмаз Л. Г., Магжанова Э. А., Гайфуллина Ю. И. Приобщение детей дошкольного возраста к национальной культуре посредством музейной педагогики

Касимов Р. Н. Инструменты формирования региональной и федеральной идентичности в школе на занятиях «Разговоры о важном»

Королёв М. А. Финансовые аспекты городского бюджета в годы советской индустриализации

Кудрявцева И. К. Волонтёрские движения в Удмуртии

М. А. Люлякс, Д. Г. Касимова Мотивы творчества Яниса Райниса и Андрея Упита во время пребывания на вятской земле

Никитина М. Л. Литературный город Глазов. Изучение творчества глазовских поэтов в школе (из опыта работы в школе)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

*Е. А. Булычева,
С. Н. Любарец,
г. Ижевск, Россия*

ТЕМА СМЕРТИ В ПОЭЗИИ ФЛОРА ВАСИЛЬЕВА В КОНТЕКСТЕ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ (на материале стихотворения «Кулонэн вераськон»)

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию своеобразия интерпретации темы смерти в стихотворении известного удмуртского поэта Ф. Васильева «Разговор со смертью». В ней представлена попытка исследовать текст стихотворения в контексте древнегреческой мифологии, в частности мифа о Сизифе. Анализ позволил выявить сходство и различия во взглядах на проблему смерти. Вовлечённость сознания поэта в фольклорную традицию удмуртов, художественное переосмысление мифологических сюжетов мировой культуры послужили источником для создания собственной картины мира и в согласии с ней – трактовки темы смерти.

Ключевые слова: тема смерти, мировая культура и литература, древнегреческая мифология, удмуртский фольклор.

*E. A. Bulycheva,
S. N. Lyubaretz*

THE THEME OF DEATH IN THE POETRY OF FLORA VASILYEVA IN THE CONTEXT OF WORLD CULTURE (based on the material of the poem «Kulonen veraskon»)

Annotation. This article is devoted to the study of originality interpretations of the theme of death in the poem «Conversation with Death» by the famous Udmurt poet F. Vasiliev. It presents an attempt to explore the text of the poem in the context of ancient Greek mythology, in particular, the myth of Sisyphus. The analysis revealed similarities and differences in views on the problem of death. The involvement of the poet's consciousness in folklore the Udmurt tradition, the artistic reinterpretation of mythological plots of world culture served as a source for creating their own picture of the world and, in accordance with it, interpreting the theme of death.

Keywords: theme of death, world culture and literature, ancient Greek mythology, Udmurt folklore.

Рефлексия о жизни и смерти – одна из ключевых в мировой культуре, в литературно-философской и научной мысли. Неизменный

интерес к смерти и процессу умирания, идея продолжения жизни после смерти и вера в бессмертия души, ритуалы погребения и представления о загробном мире – всё это с древнейших времен осмыслялось в мифологических преданиях разных народов, философском дискурсе, художественном творчестве и продолжает сегодня звучать в литературе и искусстве.

Трактовка смерти в поэзии Ф. Васильева берёт начало из разных источников. В первую очередь отметим естественную вовлечённость в традиции удмуртского фольклора. Важно отметить живой интерес к архетипическим мотивам и образам мировой культуры, в том числе к Античности. Индивидуальность поэта формировалась под значительным влиянием образцов русской и зарубежной литературы. Специфика интерпретации поэтом темы смерти во многом обусловлена именно этими факторами. Проиллюстрируем эту мысль на примере анализа стихотворения *«Кулонэн вераськон»*. Содержание и смысл стихотворения явно восходят к греческой мифологии. Читателю представлен своеобразный диалог, вызывающий ассоциацию с Сизифом, персонажем древнегреческой мифологии. Как известно, Сизиф бросил вызов бессмертным Богам, протестуя тем самым против смертной обречённости человека. По одной из версий, Сизифу удалось посредством обмана несколько раз избежать смерти. Эти проступки стали причиной сурового наказания Сизифа в царстве Аида: на протяжении вечности он должен закатывать на гору огромный камень, всё время скатывающийся вниз.

Следует обратить внимание на общий момент, сближающий сюжетную ситуацию греческого мифа и стихотворения. Так, лирический герой Ф. Васильева, как и мифологический Сизиф, пытается избежать смерти, вполне осознавая необратимость данной закономерности бытия. Тот и другой прибегают к хитрости. Лукавство и обман в данном контексте выступают как уникальное и, пожалуй, единственное средство, с помощью которого можно достичь цели. Сизиф выражает своё несогласие с божественным законом конкретными действиями, нарушающими его незыблемость. Лирический герой Ф. Васильева прибегает к другому средству – к великой силе убеждения. Через энергию слова он хочет повлиять на законы мироздания. Современный человек, владеющий искусством слова, действует более тонко и рационально.

При сопоставлении мифологической истории о Сизифе и содержания стихотворения «Разговор со смертью» обращает на себя внимание ряд несоответствий. В греческой мифологии боги смерти носят конкретные имена и выполняют конкретные функции. В представлениях удмуртов смерть, как правило, не имеет ни имени, ни лица, её не принято изображать в каком-либо виде, наделять свойствами характера или чертами внешности. Поэтому смерть в тексте стиха не персонифицируется, у неё нет определённого облика, имени. В отличие от фольклора других народов, где она появляется в качестве старухи с косой, мертвеца или скелета с мечом, серпом и т. п., образ смерти в стихотворении удмуртского поэта обезличен. В славянской энциклопедии утверждается: «Персонифицированная смерть в виде костлявой и безобразной старухи с косой является героем многих народных рассказов, быличек и сказок» [1].

Запрет на детализацию облика смерти, размытость её образа в фольклорном сознании удмуртов не мешает поэту наделить смерть субъектностью, он делает её своим собеседником, одушевляет, наделяет весьма настойчивым характером. Лирический герой ведёт с ней спокойную, размеренную беседу так, как с обычным живым существом. В художественном пространстве стиха нет места мистическому ужасу, с которым обычно ассоциируется образ смерти. – *Тынад дорад лыктй, – шуэ кулон* («К тебе пришла», – говорит смерть»). – *Я возьма на о́жыт* («Ну, подожди ещё немного») [5, с. 490].

Как видим, лирический герой воспринимает её не как мрачную, подчиняющую себе людей силу, а как незлобивого и вполне миролюбивого персонажа. Однако принять смерть как данность человеку нелегко. Уровень отвлечённой философской рефлексии ему недоступен, перед нами не учёный, не философ-мудрец, а человек из народа, наделённый житейской мудростью, простоватый в своей наивности, но не лишённый некоторой хитрости, ловкости ума. Логика мышления лирического героя ясна – со смертью, как с любым человеком, можно поспорить, убедить, договориться, а то и обмануть, если получится.

Здесь, на наш взгляд, мы имеем дело с игровым характером текста. Исследователю или читателю предоставляется широкое поле для генерирования самых различных интерпретационных ходов. Игра заключается в создании мистического эффекта, придуманной ситуации,

немыслимой в реальности: живой беседы между человеком и смертью как феноменом мира иррационального. Можно предположить также, что это игра с сознанием просвещённого читателя, хорошо знакомого с греческой мифологией и способного на ассоциацию с Сизифом. Вполне возможно, здесь скрывается игра с мировоззрением атеиста, не верящего в загробную жизнь, в бессмертие, поэтому страстно желающего продолжать жить на земле, радоваться каждому мгновению, любить, трудиться, общаться с природой. Не вызывает сомнения, что перед нами не коварный и наглый обманщик сродни Сизифу, а несколько наивный, простодушный человек, любящий жизнь и жаждущий продлить своё земное существование посредством некой договоренности [6, с. 62].

Следует обратить особое внимание на тот факт, что содержание разговора лирического героя со смертью связано с временами года – весной, летом, осенью и зимой. Уговаривая смерть отказаться от намерения забрать его с собой, лирический герой находит массу вполне обоснованных причин, связанных с календарно-обрядовым циклом, с хозяйственными заботами. Исследователь Л. С. Христолюбова пишет: «Календарные обряды удмуртов, как и других земледельческих народов, носили выраженный аграрный характер» [2]. Действительно, здесь мы становимся свидетелями процесса национальной самоидентификации лирического героя через погружение в природную стихию, в его образе на первый план выдвигается удмуртское сознание, идеология земледельца. Он мыслит категориями сельского труженика, все его довольно убедительные аргументы нацелены на подготовку и проведение сева (весенне-летний цикл) или на получение хорошего урожая, завершающего календарный год (осенне-зимний цикл) *Тулыс уг поты кулэме* («Весной не хочу умирать»); *Уг поты кулэме гужем* («Не хочу умирать»); *Педлон сйзъыл кузёяське, Тон мога, мога на о́жыт, кулон* («На улице хозяйничает осень, ты погоди, погоди ещё чуть-чуть, смерть») *Уд адзиськы шат – тол али педлон. Дасяськоно мыным Тулыс куазез пумитаны* («Разве ты не видишь – зима сейчас на улице. Нужно мне к встрече весны готовиться») [5, с. 490, 491].

Каждый сезон смерть появляется внезапно, так же внезапно и исчезает, как будто оставляя человеку надежду на спасение. Но лирический герой понимает, что закон цикличности неумолим – за жизнью следует смерть и т. д. Традиционно круговорот в природе

воспринимается как символ вечности, бессмертия, однако для героя это замкнутый круг, из которого нет выхода. Очевидно, что принятие смерти даже для самой сильной личности – процесс непростой, требующий эмоционального напряжения, душевных усилий. Нельзя утверждать, что лирический герой Ф. Васильева успешно справляется с этой задачей. Миротлюбивая и даже дружеская тональность беседы лишена чрезмерной эмоциональности, мы не слышим ни слишком жалобных нот, ни протестных, бунтарских намеков. Спокойный тон речи и дружелюбная манера общения со смертью могут обмануть ожидания читателя, стать свидетельством смирения с мыслью о неизбежности смерти. Однако благоразумие героя, его рационализм и сила убеждения говорят об обратном: о желании жить и нежелании неизбежного конца. Жизнь прекрасна во всех её проявлениях, а лирический герой не готов осознать факт смертности, понять смысл смерти, тем более принять этот чрезмерно суровый закон бытия. Он слишком сильно любит жизнь, людей, природу родного края, неповторимую Удмуртию (Жизнь сладка свои вкусом полынно-медовым...). *Тулъс уг поты кулэме. Мон сяськаос пöлын öжыт уло, Небыт шуныт сюе Потэ кидыс но куштэме* (букв. «Весной не хочу умирать. / Я среди цветов чуть поживу, / В тёплую, мягкую землю / Хочу зерно бросить») [5, с. 491].

Стихотворение «Разговор со смертью» не является исключением в поэтическом наследии Ф. Васильева. Тематика большинства его стихотворений содержит попытку осмыслить процесс жизни сквозь призму смерти. Совершенно справедливо рассуждает исследователь В. Г. Пантелеева: «Размышления Флора Васильева о смерти – это, по сути, размышления о жизни, о свободе жить, ибо кто осознал, кто познал “вкус” смерти, тот знает “рецепт” её преодоления» [3]. Действительно, привычный для его поэзии мотив неизбежности смерти, настойчивая эмоция тревоги и беспокойства тем не менее не оставляют впечатления безысходности, глубокого пессимизма. Контекст мировой культуры и литературы становится для поэта благодатной почвой, позволяющей расширить творческие горизонты и тем самым обогатить собственные поэтические ресурсы.

Список литературы

1. Славянская мифология : энциклопедический словарь. – М., 2002. – С. 438.
2. Христюлова, Л. С. Календарные обряды удмуртов. Тангыра : энциклопедия удмуртской культуры [Электронный ресурс] / Л. С. Христюлова. – URL: http://tangyra.ru/etno/info/ko_udm.html.
3. Пантелеева, В. Г. Поэтический мир Флора Васильева. Национально-семантические особенности стиля : монография / В. Г. Пантелеева. – Ижевск : Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН, 2000. – 196 с.
4. Пантелеева, В. Г. Оппозиция концептов «жизнь – смерть» в художественном сознании Флора Васильева / В. Г. Пантелеева // Ежегодник финно-угорских исследований. – Ижевск, 2014. – № 1. – С. 66–71.
5. Васильев, Ф. И. Кылбуръёс / Ф. И. Васильев // Люказ, поттыны дасяз, азыкыл, валэктонъёс гожтйз Алексей Ермолаев. – Ижевск : Удмуртия, 1995. – 848 б.
6. Кун, Н. А. Легенды и мифы Древней Греции / Н. А. Кун. – М. : Юрайт, 2020. – С. 457.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. *Агафонова Ольга Юрьевна*, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 17 имени И. А. Наговицына» (г. Глазов, Россия).

2. *Анфиногенов Богдан Витальевич*, младший научный сотрудник КНУ УР «Научно-исследовательский институт национального образования» (г. Ижевск, Россия).

3. *Ардашева Галина Павловна*, медицинский психолог ФБУЗ МСЧ-41 ФМБА России (г. Глазов, Россия).

4. *Арекеева Светлана Тимофеевна*, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры удмуртской литературы и литературы народов России ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск, Россия).

5. *Баженова Ольга Александровна*, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 17 имени И. А. Наговицына» (г. Глазов, Россия).

6. *Байтерякова Юлия Тихоновна*, старший научный сотрудник КНУ УР НИИ «Научно-исследовательский институт национального образования» (г. Ижевск, Россия).

7. *Бакланова Ирина Ивановна*, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры общего языкознания, русского и коми-пермяцкого языков и методики преподавания языков ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Пермь, Россия).

8. *Бельтюкова Олеся Юрьевна*, студентка ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко» (г. Глазов, Россия).

9. *Биянова Мария Вадимовна*, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков и удмуртской филологии ФГБОУ

ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко» (г. Глазов, Россия).

10. *Бородина Анна Евгеньевна*, старший научный сотрудник КНУ УР «Научно-исследовательский институт национального образования» (г. Ижевск, Россия)

11. *Боталова Ксения Игоревна*, студентка филологического факультета ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Пермь, Россия).

12. *Боталова Надежда Прохоровна*, старший научный сотрудник КНУ УР «Научно-исследовательский институт национального образования» (г. Ижевск, Россия).

13. *Булычева Елена Александровна*, кандидат филологических наук, доцент кафедры общего и финно-угорского языкознания ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск, Россия).

14. *Бусыгина Людмила Васильевна*, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник КНУ УР «Научно-исследовательский институт национального образования» (г. Ижевск, Россия).

15. *Бушмелева Людмила Викторовна*, педагог дополнительного образования, учитель ИЗО МБОУ «СОШ № 17 имени И. А. Наговицына» (г. Глазов, Россия).

16. *Вахитова Наталия Дмитриевна*, студентка ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко» (г. Глазов, Россия).

17. *Вахрушева Любовь Васильевна*, кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора Научно-исследовательского института национального образования Удмуртской Республики (г. Ижевск, Россия).

18. *Владыкина Дарья Юрьевна*, студентка историко-лингвистического факультета ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко» (г. Глазов, Россия).

19. *Возмищева Наталия Валерьевна*, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков и удмуртской филологии ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко» (г. Глазов, Россия).

20. *Волкова Люция Аполлосовна*, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник МБУК «Глазовский краеведческий музей» (г. Глазов, Россия).

ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко» (г. Глазов, Россия).

53. *Любарец Светлана Николаевна*, кандидат филологических наук, доцент кафедры теории языка, межкультурной коммуникации и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск, Россия).

54. *Люкина Надежда Михайловна*, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков и удмуртской филологии ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко» (г. Глазов, Россия).

55. *Люлякс Марк Александрович*, студент ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко» (г. Глазов, Россия).

56. *Магжанова Эльза Азатовна*, музыкальный руководитель МБДОУ «Билингвальный детский сад № 333 комбинированного вида» (г. Казань, Россия).

57. *Максимова Карина Сергеевна*, студентка ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко» (г. Глазов, Россия).

58. *Максимова Ольга Михайловна*, кандидат филологических наук, доцент кафедры удмуртской литературы и литературы народов России ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск, Россия).

59. *Мартьянова Вера Николаевна*, доцент кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко» (г. Глазов, Россия).

60. *Мирошниченко Алексей Анатольевич*, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко» (г. Глазов, Россия).

61. *Митрускова Анжелика Ананьевна*, аспирант ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (г. Йошкар-Ола, Россия).

62. *Мубаракова Айсылу Васильевна*, воспитатель МБДОУ «Билингвальный детский сад № 333 комбинированного вида» (г. Казань, Россия).