

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство культуры, печати и по делам
национальностей Республики Марий Эл
Международная ассоциация финно-угорских университетов
Ассоциация студентов финно-угорских университетов (АСФУУ)
ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

БОГАТСТВО ФИННО-УГОРСКИХ НАРОДОВ

Материалы
XI Международного финно-угорского
студенческого форума

22–23 мая 2024 года

Выпуск 11

Йошкар-Ола
2024



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ, ПЕЧАТИ И ПО ДЕЛАМ
НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ ФИННО-УГОРСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ
АССОЦИАЦИЯ СТУДЕНТОВ ФИННО-УГОРСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ (АСФУУ)
ФГБОУ ВО «МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

БОГАТСТВО ФИННО-УГОРСКИХ НАРОДОВ

Материалы
XI Международного финно-угорского студенческого форума
22–23 мая 2024 года

Выпуск 11

Йошкар-Ола, 2024

УДК 39(=511.1)
ББК Т521(=660)
Б 732

Главный редактор
М. Н. Швецов, д-р экон. наук

Ответственный редактор
Р. И. Чузаев, канд. ист. наук

Редакционная коллегия:
Г. Н. Кадыкова, канд. ист. наук; **Э. В. Гусева**, канд. филол. наук;
Н. М. Краснова, канд. филол. наук; **М. С. Мамонтова**, канд. пед. наук

Утверждено ученым советом Марийского государственного университета

Б 732 **Богатство финно-угорских народов** : материалы XI Международного финно-угорского студенческого форума (г. Йошкар-Ола, 22–23 мая 2024 г.) / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, Международная ассоциация финно-угорских университетов, Ассоциация студентов финно-угорских университетов (АСФУУ), ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» ; отв. ред. Р. И. Чузаев. — Йошкар-Ола : Марийский гос. ун-т, 2024. — Вып. 11. — 180 с.

ISBN 978-5-907799-30-1.

В сборнике представлены материалы международного студенческого форума, актуальность которого продиктована современными вызовами и студенческими инициативами в области финно-угроведения, социокультурных технологий и межкультурной коммуникации.

Издание адресовано студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся вопросами развития студенческой науки и молодежных инициатив.

Ответственность за содержание, глоссирование и перевод несут авторы статей — студенты, аспиранты, а также научные руководители.

УДК 39(=511.1)
ББК Т521(=660)

ISBN 978-5-907799-30-1

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2024

УДК 745.52

Макарова Полина Евгеньевна

Научный руководитель — Ковычева Е. И., д-р искусствоведения, доц.

**ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск, РФ**

E-mail: oruevgenia2021@gmail.com

ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ И ПРОБЛЕМЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОКАРНОЙ ДЕРЕВЯННОЙ ПОСУДЫ СТАРООБРЯДЦЕВ КРАСНОГОРСКОГО РАЙОНА

В статье рассматривается своеобразие токарной посуды Красногорского района Удмуртской Республики. Показано традиционное применение ее разновидностей в быту старообрядцев, проанализированы её художественные характеристики, традиционные технологии изготовления. На основе анализа отличительных черт выдвинуты гипотезы о её появлении в Красногорском районе Удмуртии

Ключевые слова: культурное достояние народов, декоративно-прикладное искусство старообрядцев, токарная посуда, техники токарного ремесла, Удмуртская Республика, Красногорский район.

Изучение традиционных ремесел — одна из важных задач сохранения культурного достояния народов Удмуртии, поставленная в наши дни в рамках «Закона о нематериальном культурном наследии в Удмуртской Республике» (29.06.2021 г.) и «Закона о нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» (20.10.2022 г.). Студенческая молодежь, обучающаяся на направлениях искусства, культуры и истории, должна участвовать в данном процессе. Данная деятельность позволит будущим профессионалам сформировать компетенции научно-этнографической деятельности, соотнести представления о народном искусстве своего региона с собственным творчеством, получить основы этнокультурного образования и воспитания.

В июле 2023 года в рамках летней научно-исследовательской практики, под руководством доктора искусствоведения Е. И. Ковычевой студенты 2-го курса направления подготовки «декоративно-прикладное искусство

и народные промыслы» ФГБОУ ВО «УдГУ» отправились в экспедицию в Красногорский район Удмуртской Республики для изучения традиционной культуры местного русского старообрядческого населения. В ходе экспедиции было замечено, что современные старообрядцы Красногородского района часто подмечают оторванность от традиций своих предков, часто сожалеют о том, что не интересовались укладом жизни и значением художественных особенностей домашней утвари. Изучение традиций и культуры старообрядцев является актуальным направлением исследований, так как оно позволяет сохранить уникальное наследие этой группы русского народа и привлечь туристов.

В ходе экспедиции студенты под руководством сельских краеведов общались с носителями традиций, информаторами старшего возраста, знакомились с бытом, религиозными взглядами, отдельными обрядами (например, погребальным) с костюмными комплексами и элементами одежды староверов. Изучались и собирались для формирующегося в институте искусств музея-мастерской образцы традиционного ткачества и вышивки, гончарного и деревообрабатывающего искусства, инструменты для прядения и ткачества. Во время экспедиции студентами были обследованы деревни Бараны, Прохорово (Бурово), Захватай, Курья, Ботаниха, Багыр. Во всех деревнях мы встречали посудные изделия из дерева — резные ложки и токарные миски. Особенно интересным показался старинный набор деревянной посуды, сохранившийся в Баранах в доме Буровой Марии Акимовны 1959 года рождения, уроженки почти исчезнувшей на сегодняшний день деревни Захватай. Именно эта посуда заинтересовала своей хорошо угадывавшейся стариной, необычной историей применения, красивой формой и потемневшим коричневым цветом. Одна из мисок сохранила хорошо заметную, необычную роспись, а большинство остальных — таинственные знаки, вырезанные ножом на обратной стороне донца.

Целью работы стало изучение своеобразия и истории происхождения токарной деревянной посуды старообрядцев Красногорского района. Для достижения цели были поставлены следующие задачи: изучить значение токарной посуды в быту старообрядцев и выявить факторы, которые повлияли на ее разнообразие и вариативность; изучить и зафиксировать художественные и технологические особенности токарных изделий старообрядцев д. Бурово в полевых условиях; изучить вопрос возможного происхождения и появления этой посуды в Красногорском районе Удмуртской Республики.

«Старообрядчество или древлеправославие» — совокупность религиозных течений и организаций в русской православной традиции, отвергнувших предпринятую в 1651–1660-х годах московским патриархом Никоном и царём Алексеем церковную реформу, целью которой провозглашалось приведение к единообразной форме богослужебного чина Русской церкви с Греческой церковью (а фактически реформа создавала условия для отъема в пользу государства монастырских и церковных земель). М. А. Ощепков в статье «Время появления старообрядчества в Удмуртском Верхокамье» пишет: «Раскол русской православной церкви середины XVII в. стал национальной трагедией, настоящим испытанием для государства и общества, спровоцировал поток миграций внутри страны и даже за ее пределы, что было вызвано преследованием раскольников со стороны православной церкви и властей» [5]. Подвергнувшись гонениям в XVII–XVIII веках, представители этого направления массово переселялись из центра России в глухие отдаленные регионы страны. Уезжали староверы в малообжитые места. На новых местах главная задача — выживание и сохранение уклада жизни. Переселенцы обосновались в том числе и на территории, где исторически проживали удмурты (например, в Вятском крае). Таким образом, к старообрядчеству присоединялось и коренное, местное население. На территории Красногорского района, в прошлом Глазовского уезда, старообрядцы появились, очевидно, в середине – конце XVIII в. [1, с. 8]. Особенно много старообрядцев на севере Удмуртии, в районах, прилегающих к Пермской и Кировской областям. Красногорский район, в прошлом — Святогорская волость, можно смело назвать «староверским». Из беседы с местным исследователем старообрядчества Анатолием Николаевичем Гончаровым стало известно, что первые старообрядцы появились на территории Красногорского района в конце XVIII – начале XIX века [6, с. 30].

Из-за нетерпимости со стороны царской дореволюционной власти старообрядцы долгое время находились вне исторической науки, их культура не изучалась. В годы советского атеизма также эта часть населения обследовалась редко. В Удмуртии до последнего времени этнография развивалась только на примере изучения титульной нации, и только в последние десятилетия интерес к культуре староверов возрос. Тем не менее не становилась еще объектом изучения предметная культура и народное искусство при их достаточно неплохой сохранности в силу приверженности пожилых старообрядцев к традициям и своей вере.

Красногорский район расположен в центральной части Удмуртской республики, граничит с другими районами Удмуртии, а также с Кировской областью (до революции эта территория относилась в Вятской губернии). Район был образован в 1924 году и имеет богатую историю. Основным направлением экономики района является сельское хозяйство, в частности, животноводство и растениеводство. Также развиты лесозаготовка и деревообработка. Несколько лет назад характерной чертой для старообрядчества было соблюдение религиозных правил. В настоящее время многие представители «старой веры», даже считая себя верующими, не соблюдают элементарных религиозных предписаний. Ведут достаточно аскетичный образ жизни только совсем пожилые люди [6, с. 37]. В посты едят только постные блюда. На поминках используется определенная посуда — «ребечья», из которой едят молящиеся и духовник. Эта посуда как раз старинная, деревянная, выполненная токарным способом. В наши

дни используют «ребечью» посуду только особо набожные, старшие в роду, остальные едят из обычной покупной, так называемой «мирской» посуды.

Повседневный быт старообрядцев в прошлом определялся религиозными воззрениями. Большая часть старообрядцев считала, что все, что их окружает, «от Антихриста» (нечистое), и поэтому в быту требовалась особая чистота. Такое соблюдение «ритуальной чистоты» названо в русской этнографии «чашечничеством» — особое разделение посуды на «чистую», «мирскую» и «нечистую», которую старообрядцы считали непригодной для дальнейшего использования (чаще всего потому, что из неё принял пищу незнакомец, старообрядец) [7]. Соблюдение этих правил считается яркой отличительной чертой староверов-беспоповцев. По сведениям старожилов, жители обследованных нами деревень Красногорского района принадлежат к беспоповцам поморского согласия, за исключением части староверов д. Курья, где имеется своя церковь, управляющаяся из Покровского храма села Красногорье.

В ходе проведения беседы с Марией Акимовной Булатовой студенты узнали подробности о разделении деревянной посуды в ее детстве. Особо важной, по её словам, представляется так называемая «ребечья» — «чистая посуда», из которой принимали пищу исключительно старики и дети; остальные ели из другой, «мирской посуды»: «... из ребечьей бабушки, например, ели и детей маленьких кормили с одной (посуды), а, например, мирская, когда много (человек), где люди уже выпивают, на праздниках, там уже другая посуда была (мирская)...» — говорит жительница деревни Бараны. Посуда не переставала быть «ребечьей», даже если из нее ели несколько людей, что было, по словам Булатовой, распространено: важно было только то, чтобы из такой посуды ели исключительно пожилые или дети. У стариков была и другая особенная посуда — кружки и ложки, есть из которых другим члена семьи строго запрещалось: «...попробуй только из бабушкиной ложки или кружки напейся, а то тебе по лбу прилетит и всё...» — отвечает Булатова на вопрос о «чистой посуде». Другой особенной посудой жительница деревни назвала ковш и черпак для воды: в старообрядческих семьях запрещалось наливать воду в кружку чем-либо кроме ковша или пить из самого черпака.

Токарное дело было одной из древнейших отраслей древнерусского ремесла. Деревянная точеная посуда в Древней Руси имела широкое распространение уже в X в. На токарных станках изготавливали десятки видов столовой и иной посуды. В XIV–XV вв. в быту рядовых горожан применялись 8 видов точеной посуды: чаши, мисы, чашки, блюда, кубки, сосуды на стояках, чаши фигурные и чарки. При изготовлении точеной посуды новгородские токари применяли два способа использования ствола дерева — в поперечном и продольном направлениях. Основной способ пластинчатый: углубление в сосуде делали с боковой стороны ствола, поэтому направление волокон древесины всегда было перпендикулярно плоскости стенок сосуда. Это придавало изделию повышенную прочность [2]. Процесс точения заключается в получении из заготовки детали, имеющей форму тела вращения. Основные инструменты — резцы для токарной обработки древесины: стамеска, полуклюкарза (изогнутая стамеска), клюкарза, нож по дереву. Установка простейшего, так называемого лучкового, токарного станка была доступна каждому рядовому ремесленнику.

Материал о местах производства и рынках сбыта деревянной точеной посуды в XVI–XVII вв. дают приходно-расходные книги, таможенные книги, акты и описи имущества монастырей. Из них видно, что выработкой деревянной токарной посуды занимались оброчные крестьяне Волоколамского, Троице-Сергиевского, Кирило-Белозерского монастырей, ремесленники Калужской и Тверской губерний, посадские люди Нижнего Новгорода и Арзамаса. К концу XVIII в. производство деревянной токарной посуды стало массовым. С помощью токарного станка вытачивают заготовки, которые используют как составные части основного изделия, — ножки для мебели, элементы игрушек, бусы, прялки. В крестьянской среде главным типом посуды была чаша — сосуд полусферической формы с прямым венчиком, плоским низким поддоном или небольшим круглым рельефом. У этих чаш отношение высоты к диаметру часто равнялось 1 : 3. Для устойчивости диаметр поддона делали равным высоте чаши. Диаметр ходовых чаш — 14–19 см. Крупные чаши достигали в диаметре 30 см, а бурлацкие — даже 50 см.

На территории Удмуртии токарный вид обработки дерева преобладал в прялочном, самопрялочном, веретенном и посудном производствах. Токарное производство посуды, в частности чашек, в Удмуртии тоже существовало с незапамятных времен. По подворной описи 80–90 годов XX века в четырех уездах Удмуртии насчитывалось 235 чашечников, из них 133 — в Елабужском, 47 — в Сарапульском, 46 — в Глазовском, 9 — в Малмыжском уездах. Изготовлением чашек для рынка в массовом масштабе занимались крестьяне деревни Верхний Кокшан Граховской волости Сарапульского уезда, Песковской волости Глазовского уезда, Сюмсинской волости Малмыжского уезда. По экономической организации чашечный промысел стоял на уровне типичного мелкотоварного производства. Изготавливались чашки на дому членами семейства, найма не было, материал был свой, сбывали продукцию в своей местности. Производством занимались издавна в свободное от полевых работ время. Елабужские и Сарапульские токари выделяли три сорта чашек, так называемую плаху, блюдо и бадьян. Старообрядцы, которые проживали в Удмуртии, также занимались изготовлением деревянной посуды. По данным подворной переписи 1871 года, изготовление посуды и незамысловатой крестьянской мебели началось около 1860 года в Унинском и Ореховском округах Глазовского района.

Образцы, найденные в Красногорском районе, были выполнены пластинчатым способом, на некоторых хорошо сохранившихся чашках виден рисунок древесного сруба, характерные для данного способа параллельные друг другу волокна. Второй способ — стоечный: углубление в сосуде делали с торцевой части ствола дерева таким образом, что направление древесных волокон более или менее совпадало с боковыми стенками сосуда. Все миски схожи между собой, они несут характерные следы работы ручного токарного станка, видны следы удаления остатков бруска дерева посередине. Можно сказать, что в хорошей обработке заготовки сильной нужды не было. Скорее всего, большинство предоставленных образцов выполнены местными ремесленниками. По форме они схожи с народной русской деревянной миской, имеют небольшие погрешности в размерах и пропорциях. Они не так тщательно обработаны, в качестве декора имеют рисунок в виде двух полос на основании изделия. Есть небольшой венчик, на котором виден рисунок волокон сруба дерева (рис. 1).

Отличается от них более совершенная по форме чаша с росписью диаметром 19 см, скорее всего, купленная на ярмарке и изготовленная в окрестностях села Семина Нижегородской губернии. Она обработана более профессионально, уже с помощью механического станка и расписана ранней «хохломо́ской росписью». Тарелка имеет по потемневшему проолифленному и прокаленному фону выразительные мазки красной и черной краской, которые напоминают старинные символы мироздания или Солнца. Данный символ троичен и плавно закручивается по спирали. Снаружи на стенах чаши мы можем видеть орнамент в виде спиралей. Символ спирали может иметь различные значения в зависимости от контекста и культуры. Спираль — это символ времени и вечности. В этом контексте она может представлять непрерывность времени, бесконечный поток энергии и материи, а также вечность и божественное. Спираль также символ женственности. Она может символизировать плодородие, материнство и творческую силу. То, что эта миска покупная, привезенная с ярмарки, доказывает наличие ложек с аналогичным орнаментом, выполненным в технике хохломской росписи Нижегородской губернии. Такая посуда расходилась очень широко благодаря перевозкам по Волге и Каме, перемещениям торговцев и скупщиков популярного товара (рис. 2, 3, 4).



Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3



Рис. 4

Интересен еще один редкий факт — на обратной стороне, изученной нами деревянной посуды имеются на внешней стороне дна вырезанные ножом символические знаки и зарубки, которые имеют важное значение. Это, как думается, зашифрованные имена владельцев, прочитываются отдельные буквы. Возможно, это инициалы, которые могли принадлежать как владельцу тарелки, так и мастеру изготовившему изделие. На одной из тарелок хорошо прочитываются буквы «Г» и «Ш» (рис. 5).



Рис 5

Зарубки топором и ножом использовали для обозначения собственности представители многих народов. Они могут называться тамгами. Это родовой фамильный знак. Как правило, потомок определённого рода заимствовал тамгу своего предка и добавлял к ней дополнительный элемент либо видоизменял ее. Наиболее распространена тамга у адыгов, абхазов, абазин, карачаевцев, балкарцев, башкир, казахов, киргизов, осетин, ногайцев, марийцев и других.

У удмуртов такие зарубки называются «пусами». Это знак собственности, специальная метка на предметах или другом имуществе, принадлежащем роду, семье или его отдельным членам. У удмуртов «пусы» использовались для отметок на бортовых ульях, на изделиях собственного изготовления: лаптях, корзинах, бочках, совках, граблях. «Пусы» передавались от отца к сыну; женщины «пусами» не пользовались, но на полотенцах могли вышить или соткать свои инициалы, год, дарственные надписи. Такими образом, старообрядцы могли перенимать традиции вырезанных именных знаков на посуде у местных удмуртских жителей.

В деревне Бараны сегодня проживают люди трех национальностей: русские, удмурты и татары. Организовано клубное объединение «Венок трех культур», совсем недавно создана лаборатория традиционной культуры под руководством Е. П. Бобровой. Одна из переданных жителями изб используется как музей, принимает туристов. Есть интерактивная музейная площадка «Незабытая старина» при библиотеке. Работу волонтеров разных возрастов организует Т. В. Пинегина, несколько проектов были поддержаны грантами Президента Российской Федерации. Одним из направлений деятельности могло быть возрождение токарного промысла.



1. Барадулин В. А. Художественная обработка дерева. — Москва : Легпромбытиздат, 1986. — 264 с.
2. Бобринский А. А. Народная русская деревянная издѣлия, предметы домашняго, хозяйственного и отчасти церковнаго обихода. — 2-е изд. — Москва : [Т-во скоропеч. А. А. Левенсон], 1911. — [8, 12, 3] с., 13 л. ил.
3. Миловидов В. Ф. Современное старообрядчество. — Москва : Мысль, 1979. — 126 с.
4. Миловидов В. Ф. Старообрядчество в прошлом и настоящем. — Москва : Мысль, 1969. — 112 с.
5. Ощепков М. А. Время появления старообрядчества в Удмуртском Верхокамье // Историко-культурное наследие народов Урало-Поволжья. — Ижевск, 2017. — С. 134–139.
6. Пинегина Т. В. Старообрядцы Красногорского района. — Ижевск : МарШак, 2021. — 200 с.
7. Рыговский Д. С. «Чистое», «мирское» и «поганое»: старообрядческая концептуализация ритуальной чистоты // Культура славян и культура евреев: диалог, сходства, различия. — Ижевск, 2018. — С. 167–186.

СОДЕРЖАНИЕ

ЯЗЫКОЗНАНИЕ, ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ, ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПЕРЕВОДА	3
Батаева Э. Э. Сылнымутан текстшште чот мут (Ю. Артамоновын «Сонимак пеледыш» повестьше негызеш)	3
Березина М. Е. Вениамин Ивановын «Ава шўм» повестьштыже сылнымут рашемдыш	5
Быкова Д. И. Марий сылнымутышто тойымо йўлам ончыктымаш	7
Быкова К. В. Поэтика свадебных обрядов в марийской прозе	9
Васильева М. А. Использование онлайн ресурсов в преподавании удмуртского языка	12
Гаврилова Р. Е. Пале мутым кыдалаш школышто тунемме ойыртем	14
Герасимова Д. С. Еремей Герасимовын сылнымут саскажын йылме ойыртемже	16
Горинова А. И. Роль заимствований в развитии языков	18
Емангулова М. В. Особенности реализации учебно-исследовательского проекта (на материале поэмы К. Ф. Жакова «Биармия»)	20
Ермолаева Ю. С. Онартыш мут литератур текстшште (Дим. Орайын «Чолга шўдыр» повестьше негызеш)	23
Колесникова А. В. Концепт «вера» в романе А. Доронина «Тени колоколов»	26
Конакова А. Э. Марий йылмысе лўм мутын ышталтмыжым школышто тунемме ойыртем-влак	28
Леонтьева А. И. Образ домового в устных рассказах русских и мордвы: сравнительно-сопоставительный аспект	30
Макарова Е. В. Литературная настольная игра «Тодмо но тодмотэм удмурт литература» («Познаем мир удмуртской литературы»)	33
Минюков Ю. С. Особенности организации учебного процесса в условиях билингвальной образовательной среды	35
Муромцева А. О. Символика цвета в лирике Алины Подгорновой	37
Павлова Н. П. Мария Илибаеван «Кугу тўня — шыгыр тўня» романыштыже антонимын куатше	39
Павлова Н. П. Мария Илибаеван «Кугу тўня — шыгыр тўня» романыштыже гласный-влакын шуйдаралт каласалтмышт	41
Петропавловская В. И. Психология межкультурных различий	42
КУЛЬТУРА. ПЕДАГОГИКА. МЕТОДИКА. ИСТОРИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ. МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ КОММУНИКАЦИИ	45
Андреева К. А. Мотивационно-этимологический аспект номенклатурных наименований растений: на примере Красной книги Республики Марий Эл	45
Баранова А. И., Тарасова А. А. Возможности использования интерактивных карт на уроках марийского языка	47
Беляева А. А. Проект «Йошкины дорожки»	49
Богданов Г. А. Общая характеристика виртуальных выставок музеев Республики Марий Эл	50
Винокуров М. В. Деятельность МРО ВОО «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры»	53
Волкова Е. Д. Почему медведь просыпается в месяц быка?	55
Горохова Ю. Ю., Емельянова В. В. Возможности интернет-ресурса «Уральские языки в современном мире» в сохранении и популяризации уральских языков	56
Григорьев Р. С. Этапы славного пути Григорьева Василия Андроповича	59
Даутова Д. И. Духовные традиции финно-угорских народов как фактор мирного проживания на одной территории	60
Дмитриева Т. М. Разработка интернет-ресурса «Уральские языки в современном мире» как цифрового студенческого проекта	62
Дриаев Д. А. Образ легендарного конструктора М. Т. Калашникова в творчестве Народного художника РСФСР А. П. Холмогорова	64
Егорова Е. А., Иванова И. О. Функционирование этнопонимов в системе топонимов Республики Марий Эл: на примере Моркинского района	66
Желонкина А. В. Специфика работы хореографа в коллективах художественной самодеятельности при клубной системе	69

<i>Ибатова А. И.</i> Музыкальная терапия как фактор реабилитации детей с неврологическими заболеваниями....	70
<i>Иванова Е. А.</i> Возможности использования театрализации в городских экскурсиях	72
<i>Иванова Е. А.</i> Возможные негативные последствия развития туризма Республики Марий Эл для экологии....	73
<i>Иванова О. А.</i> Значение хореографических коллективов в духовно-нравственном развитии детей	76
<i>Иванова П. В.</i> Венгрия в международной экономической интеграции	77
<i>Иванова Ю. А.</i> Творческий путь Аллы Яковлевны Александровой	79
<i>Исаева Х. О.</i> Развитие современной хореографии в Республике Марий Эл	81
<i>Кабартова А. Н.</i> Бенчмаркетинг в практике международных компаний северных стран	83
<i>Кан А. В.</i> Роль фольклора в воспитании национального самосознания детей дошкольного возраста (на примере детской школы искусств «Этнос» г. Южно-Сахалинск).....	85
<i>Клипачева А. В.</i> Роль импровизации на уроках музыки как средство самовыражения и развития личного творческого потенциала учащихся младшего школьного возраста	86
<i>Константинова Д. В.</i> Применение настольной игры в деятельности музея: классификация и виды механик	88
<i>Константинова Д. В.</i> Разработка музейной настольной игры «В поисках святынь».....	90
<i>Краснова В. С.</i> Народный фольклорный ансамбль «Муро аршаш» («Песенный букет») — хранитель культурного наследия мари	92
<i>Кузьмин К. А., Кузьмина Э. И.</i> Ткачество финно-угорских народов.....	94
<i>Кузьмина Э. И., Кузьмин К. А.</i> Куклы финно-угорских народов	96
<i>Купцова Д. П.</i> Венгрия в системе международной транспортной логистики.....	97
<i>Куртышева О. Р.</i> Изучение вопросов родства уральских языков с использованием интеллектуальных карт	100
<i>Кутузова А. И., Милютин А. И.</i> Образовательные возможности интернет-ресурса «Уральские языки в современном мире»	101
<i>Лобанова П. Е.</i> Условия труда и быта лесных рабочих в годы первых двух пятилеток (на материалах Коми области).....	104
<i>Макарова П. Е.</i> Изучение особенностей и проблемы происхождения токарной деревянной посуды старообрядцев Красногорского района.....	106
<i>Максимова К. С.</i> Роль женских головных уборов на разных этапах жизни удмурток.....	111
<i>Наговицына Э. Н.</i> Влияние загадок на воображение (на примере удмуртских загадок)	112
<i>Наймушина А. К.</i> Основные этапы постановочной работы: от замысла до воплощения хореографического образа.....	114
<i>Натеева А. А.</i> Концепция «живого музея» в трудах П. А. Флоренского	115
<i>Окишева Х. С.</i> Ресурсы культурно-познавательного туризма в Республике Марий Эл.....	116
<i>Орлова Т. В.</i> Квест-экскурсия «По страницам Красного города»	118
<i>Орлова Т. В.</i> Опыт разработки и реализации экскурсионного проекта «От Больше-Рождественского переулка к улице Пушкина»	120
<i>Осипова Н. С.</i> Традиции народа мари в этнокультурном воспитании младших школьников	122
<i>Паршкова Н. Н.</i> Корпоративное управление: гендерные аспекты и практики на примере стран финно-угорского мира	123
<i>Паршо В. Д., Амитова Э. В.</i> Роль креативных индустрий в сохранении традиций финно-угорских народов.....	126
<i>Попова А. П.</i> Женское предпринимательство в Финляндии и России: сравнительный анализ.....	129
<i>Попова Б. Н.</i> Хореографические образы и темы детских сюжетных танцев	132
<i>Попова П. А.</i> Похожие достопримечательности в разных странах	133
<i>Ростовцева А. И.</i> Функции музея в современном обществе	135
<i>Сафаргалиева В. Р.</i> Барьеры межкультурного общения: способы обучения русской речи на начальном этапе	138
<i>Свинцова В. А.</i> Фестивали народного творчества Республики Марий Эл	140
<i>Сидукова Т. И.</i> Социально-экономическая динамика Эстонии: фактор евро.....	142
<i>Стоянов С. Г.</i> Ценностные ориентиры и национальная безопасность России	144
<i>Сулейманова Л. Р.</i> Гражданско-патриотическое воспитание детей 10–12 лет на уроках музыки	146

<i>Трегубова К. Е., Кораблева О. З.</i> Интеллектуальные карты в преподавании грамматики марийского языка.....	147
<i>Упорникова И. Д.</i> Составление инструкции по делопроизводству в организации	150
<i>Фоминых А. А.</i> Венгрия как ворота китайской экономической экспансии в ЕС.....	152
<i>Хорошавина Д. М.</i> Деятельность хореографических студий в Республике Марий Эл на современном этапе.....	153
<i>Христофорова С. А.</i> Влияние «Русских сезонов» С. П. Дягилева на мировую культуру.....	155
<i>Шалахова Д. Е.</i> Искусство финифти в России: становление и развитие	157
<i>Шестакова Е. Р.</i> Музеи-заповедники деревянного зодчества под открытым небом как форма сохранения культурного наследия	159
<i>Шестакова Е. Р.</i> Особенности подготовки и проведения тематических экскурсий в пространстве художественного музея.....	161
<i>Шибанова Ю. А.</i> Мертвые живы, пока есть живые, чтобы о них вспоминать	162
<i>Якунина А. С.</i> Проблемы и перспективы сохранения объектов деревянного зодчества г. Козьмодемьянска.....	165
<i>Якунина А. С.</i> Роль видеоигр в популяризации национальной культуры.....	168
<i>Ямбулатова В. Э.</i> Педагогические особенности обучения современной хореографии в раннем возрасте	170
<i>Ярмилова И. Г.</i> Музыка в республике Башкортостан во время Великой Отечественной войны	172
<i>Яшитыкова К. А.</i> Организация деятельности фольклорного ансамбля на примере «Ныжыл сем»	173
СОДЕРЖАНИЕ.....	176

Научное издание

БОГАТСТВО ФИННО-УГОРСКИХ НАРОДОВ

Материалы

XI Международного финно-угорского студенческого форума
22–23 мая 2024 года

Выпуск 11

*За содержание, цитирование,
использование графического материала
юридическую ответственность несут
авторы статей и научные руководители*

Литературные редакторы

А. Ф. Соловьева

Компьютерная верстка

С. В. Токмакова

Дизайн обложки

И. В. Шишкарёва

Тем. план 2024 г. № 86.

Подписано в печать 13.01.2025. Формат 60×84/8.

Усл. печ. л. 20,93. Уч.-изд. л. 15,22. Тираж 300. Заказ № 25290/15.

Оригинал-макет подготовлен к печати в РНиУЛ

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет».

424001, Россия, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, 1.

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО «Принтекс».

424003, Россия, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Суворова, д. 15А, к. 204.

Тел.: 8 (8362) 38-56-56, доб. 204; e-mail: info@printecs.com, www.printecs.com

ISBN 978-5-907799-30-1

