

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Сыктывкарский государственный университет
имени Питирима Сорокина»
(ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»)



ХII ЮРИДИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

Российское право: историческое наследие и современные вызовы

**Всероссийская научно-практическая конференция,
приуроченная к 25-летию со дня образования в Республике Коми
института мировой юстиции**

г. Сыктывкар, 11–12 апреля 2025 года

Сборник статей

Текстовое научное электронное издание на компакт-диске

Сыктывкар
Издательство СГУ им. Питирима Сорокина
2025

ISBN 978-5-87661-963-1

© ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина», 2025
© Оформление. Издательство СГУ им. Питирима
Сорокина, 2025

Титул

Об издании

Производственно-технические сведения

Содержание

УДК 34.02
ББК 67.0
Д23

Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за организацией-разработчиком.
Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено

*Издается по решению Редакционно-издательского совета
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина» (протокол № 4 от 27.05.2025)*

Ответственные редакторы:

В. Д. Потапов, д-р юрид. наук, профессор, директор Юридического института
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»;
В. В. Воробьев, канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой уголовно-правовых дисциплин
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»

Редакционная коллегия:

О. С. Иванова, канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»;
К. И. Коробко, д-р юрид. наук, доцент, зав. кафедрой гражданско-правовых дисциплин
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»;
И. С. Чалых, канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»

Д23 XII Юридические чтения. Российское право: историческое наследие и современные вызовы [Электронный ресурс] : Всероссийская научно-практическая конференция, приуроченная к 25-летию со дня образования в Республике Коми института мировой юстиции, г. Сыктывкар, 11–12 апреля 2025 года : сборник статей : текстовое научное электронное издание на компакт-диске / отв. ред.: В. Д. Потапов, В. В. Воробьев; Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Сыктыв. гос. ун-т им. Питирима Сорокина». — Электрон. текстовые дан. (1,6 Мб). — Сыктывкар : Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2025. — 1 опт. ком-пакт-диск (CD-ROM). — Систем. требования: ПК не ниже класса Pentium III ; 256 Мб RAM ; не менее 1,5 Гб на винчестере ; Windows XP с пакетом обновления 2 (SP2) ; видеокарта с памятью не менее 32 Мб, экран с разрешением не менее 1024 × 768 точек ; 4-скоростной дисковод (CD-ROM) и выше, мышь ; Adobe Acrobat Reader. — ISBN 978-5-87661- 963-1

В сборнике представлены основные результаты Всероссийской научно-практической конференции «XII Юридические чтения. Российское право: историческое наследие и современные вызовы», приуроченной к 25-летию со дня образования в Республике Коми института мировой юстиции. Конференция организована ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина» совместно с Государственным советом Республики Коми и Министерством юстиции Республики Коми.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы публикаций. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов.

**УДК 34.02
ББК 67.0**

Содержание

Антипина Ю. А., Барбир Е. П. Основные этапы и тенденции развития законодательства об Арктике.....	6
Богуславский Т. И. Разумность и добросовестность в действиях лиц, входящих в органы юридического лица: правовые особенности.....	13
Будылин Н. В. Изменение судом ранее избранной меры пресечения за воспрепятствование правосудию.....	19
Бурьянов С. А., Бурьянов М. С. О перспективах развития права и государственности в условиях вызовов цифровой глобализации.....	23
Воробьёв В. В. Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру РФ (уголовно-правовой анализ статьи 274 ¹ УК РФ).....	29
Гасимова С. С. к. Правовое регулирование взаимодействия адвокатов с органами прокуратуры при защите интересов доверителя.....	35
Григорьев Я. Е. Проблемы, возникающие при судебном порядке рассмотрения жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ и пути их решения.....	39
Грудинин Н. С. Некоторые новеллы Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» 2025 года.....	45
Давидова Л. В. Причины и последствия трансформации главы «Изменение и расторжение договора» в Гражданском кодексе Российской Федерации.....	52
Епифанов Н. В. Уложение Карла V «Каролина» как прообраз современного уголовного права.....	56
Закидальский Д. Е. Правовые и процедурные аспекты возврата уголовных дел прокурору судами кассационной инстанции: влияние на доверие к судебной системе.....	61
Замыслов М. В. Предпосылки к правовому регулированию систем искусственного интеллекта.....	67
Иванова А. И., Федотова К. А. Реформы Александра II: отмена крепостного права и её правовые последствия.....	72
Козлова К. Я. Договорные формы, опосредующие организацию сбыта инновационной продукции.....	77

Круковский Р. Н. Электронные доказательства будущего: уголовно-процессуальные гарантии в эпоху цифровизации.....	84
Кунторовский Н. В. Составление предварительного списка присяжных заседателей: организационные и уголовно-процессуальные аспекты.....	88
Курач Т. Л. Правовой статус Арктики в советском законодательстве.....	95
Лавриненкова Е. В. Понятийно-категориальный аппарат в области административно-правовой охраны земельных участков.....	101
Логинов Е. А. Некоторые проблемы противодействия преступлениям и иным противоправным деяниям в таможенной сфере на территории Евразийского экономического союза.....	109
Магомедов Р. М. Полномочия адвоката в судебных стадиях уголовного судопроизводства стран БРИКС.....	114
Маракулина Д. С. Публично-правовая природа саморегулируемых организаций: теоретические и практические аспекты.....	118
Мурзина Е. А. Вопросы применения судебного примирения в деятельности мировых судей.....	124
Мухина А. Ю. Проблемные аспекты ответственности переводчика за некачественный перевод по уголовному делу.....	130
Образцов Д. А. Актуальные проблемы расследования дистанционного мошенничества, совершенного с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.....	139
Пахомов В. Н. Сравнительно-правовой анализ законодательства зарубежных государств в области использования технологии блокчейн.....	143
Пилюгина Е. В. Вопросы согласования участниками общества с ограниченной ответственностью перехода доли наследникам как необходимый инструмент разрешения наследственно-корпоративных споров.....	148
Пронин А. Р. Проблемы и перспективы совершенствования организации следственных действий по делам о дорожно-транспортных происшествиях.....	153
Рожманова А. А. Руководящие нормы и основополагающие начала использования генетических технологий в современном сельском хозяйстве.....	157

Скаков А. Б. Реализация положений концепции развития УИС — перспективный путь совершенствования уголовной политики Казахстана.....	162
Сойко А. В. Особенности защиты прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых в уголовном судопроизводстве в современной России.....	168
Терентьева О. В. Медиации как альтернативный способ разрешения юридических конфликтов. Правовые проблемы применения.....	175
Туров С. Ю. Актуальное теоретическое осмысление применения коммуникативных технологий в уголовном процессе.....	182
Усенко А. С. Содержание, назначение и место военного уголовного права в системе современного Российского уголовного права: структурный аспект.....	187
Хаирова С. М. К вопросу об ответственности за преступления, совершенные с применением искусственного интеллекта.....	194
Чувакова И. Н. Проблема определения понятия «рекламный договор»: теоретические и законодательные аспекты.....	199
Шокалов Э. А. Актуальные проблемы доказывания признаков необходимой обороны в рамках уголовного судопроизводства.....	205
Шраер Г. Д. Детерминанта появления института обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: посткриминальное воздействие...	209
Яковлева Е. Н. БРИКС — новый формат интеграции государств: основные этапы формирования.....	217

АКТУАЛЬНОЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ¹

Туров Сергей Юрьевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Удмуртского государственного университета

Аннотация. Цифровизация, включая использование новых программ, дистанционных технологий, Интернета и искусственного интеллекта, оказывает огромное влияние на современное общество. Благодаря своей способности быстро собирать, обрабатывать и хранить информацию, а также снижать трудоёмкость и стоимость операций, цифровые инновации закономерно внедряются в систему государственного управления и особенно в судебную-правоохранительную сферу. В статье предлагается рассмотреть суть, содержание и перспективы развития информационно-коммуникативных технологий в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: суд, судопроизводство, дистанционное участие, видео-конференц-связь, информационно-коммуникационные системы, цифровые технологии

В целях повышения эффективности, качества и открытости уголовного судопроизводства для граждан представляется необходимым внедрение прогрессивных информационно-коммуникационных систем, обеспечивающих удобный и оперативный доступ к информации, организацию взаимодействия и обмена данными в цифровом формате, а также автоматизацию процедур принятия процессуальных решений. В связи с этим необходимо проанализировать сущность информационно-коммуникационных технологий в уголовном судопроизводстве. Наиболее передовой технологией, допускаемой российским уголовно-процессуальным законодательством, является видео-конференц-связь (ВКС). Применительно к судебному разбирательству ВКС определяется как предусмотренный процессуальными нормами способ проведения судебных действий с использованием технических средств для передачи аудио- и видеoinформации по каналам связи между удалёнными участниками процесса [1].

Популярность ВКС, обусловленная ее доступностью, простотой использования и удобством для всех категорий граждан, включая людей с нарушениями слуха и зрения, привела к расширению ее применения в уголовном процессе. Пандемия COVID-19, разразившаяся в 2020 году, стала решающим фактором,

ускорившим процесс приведения Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее — УПК РФ) в соответствие с новыми реалиями и потребностями общества.

Анализ законодательных изменений, касающихся ВКС в уголовном процессе, выявляет не только несогласованность, но и явные признаки непоследовательности, что наглядно демонстрируется даже различиями в орфографическом написании самого термина, обозначающего эту технологию. Например, в ч. 2 ст. 401.13, ч.ч. 2, 2.1 ст. 399, ч. 2 ст. 389.12, ч. 389.13. УК РФ используется вариант написания «видеоконференц-связь», а в ст. 278.1, ч. 3 ст. 258, ст. 241.1, ч. 4 ст. 240, ч. 4 ст. 108 УПК РФ — «видео-конференц-связь».

Недостаточная проработка норм, регулирующих ВКС, объясняется, на наш взгляд, пренебрежением правилами юридической техники и принятием законов под влиянием текущей ситуации, без учёта перспектив развития общества. Такая недальновидность, тормозящая необходимые изменения в законодательстве, не всегда может быть оправдана нехваткой средств. Примером удачного решения является недавнее введение законодателем в УПК РФ норм, предоставляющих право выбора использования ВКС «при наличии технической возможности» (ч. 1 ст. 189.1 УПК РФ, ч. 1 ст. 241.1.УПК РФ).

Несмотря на умеренный оптимизм, представляется маловероятным, что в обозримом будущем удастся полностью нивелировать риски, связанные с мутациями вирусов, существенно сократить расходы на конвоирование лиц, ограниченных в свободе в рамках уголовного судопроизводства, или исключить вероятность побега указанных лиц из-под стражи, а также полностью избежать глобальных чрезвычайных ситуаций и иных внешних угроз. Точно так же едва ли реально, что современная медицина сможет полностью излечить все физические и психические заболевания, препятствующие транспортировке лиц в судебное заседание, при отсутствии формальных противопоказаний к их участию в процессуальных действиях. Представляется невозможным международная изоляция российских правоохранительных органов и судебной системы, деятельность которых в сфере оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам в современных условиях характеризуется укреплением и поступательным развитием.

Следует учитывать, что в юридической литературе высказываются сомнения относительно целесообразности применения ВКС и других новых технологий в уголовном процессе. Но эта критика, основанная на анализе сложности

современного общества, помогает нам объективно оценить ситуацию и принять взвешенное решение.

Для совершенствования законодательства о ВКС в уголовном судопроизводстве необходимо проанализировать ранее принятые меры. В частности, в 2011 году были внесены изменения, направленные на сокращение сроков рассмотрения дел и устранение задержек, связанных с неявкой свидетелей. Эти изменения, внесённые Федеральным законом № 39-ФЗ [2], позволили проводить допросы свидетелей и потерпевших с использованием ВКС, что отразилось в ст. 277, 240 и 278.1 УПК РФ.

Федеральным закон № 501-ФЗ от 30 декабря 2021 года [3], принятым через десять лет после предыдущих изменений, произведены значительные коррективы в порядок использования ВКС в уголовном процессе. Закон урегулировал применение ВКС в следственных действиях (ст. 189.1 УПК РФ), закрепил полномочия следователя (дознателя) по организации участия в них необходимых лиц (ст. 38, 41 УПК РФ) и изменил порядок оформления протоколов (ст. 166 УПК РФ).

Однако обращает на себя внимание то, что ст. 189.1 УПК РФ, регулирующая использование ВКС в следственных действиях, содержит ряд пробелов и нерешённых вопросов. В частности, в ней не определён порядок участия в следственных действиях по ВКС защитника, понятых, педагога, законного представителя, не согласован механизм установления личности. Не в полной мере регламентированы действия при применении мер безопасности, не решена проблема участия лиц с ограниченными возможностями и не урегулирована возможность проведения иных процессуальных действий по ВКС.

Не менее значимым недостатком закона от 30 декабря 2021 года № 501-ФЗ следует признать отсутствие в нем корреспондирующих положений, регламентирующих возможность использования адвокатом ВКС при проведении опроса, предусмотренного ч. 3 ст. 86 УПК РФ. Указанная законодательная неполнота приводит к дисбалансу процессуальных возможностей сторон защиты и обвинения, ослабляя возможности защиты и усиливая позиции обвинения. Обозначенная позиция основывается на мнении Конституционного суда РФ, согласно которому сведения, собранные стороной защиты в соответствии со ст. 86 УПК РФ, не могут признаваться недопустимыми, если при их получении не нарушались правовые нормы [4].

Внесённые в УПК РФ изменения Федеральным законом № 610-ФЗ от 29 декабря 2022 года открыли новые возможности для применения ВКС в уголовном процессе [5]. Теперь суд может: избирать меру пресечения лицу по ВКС, если его присутствие невозможно; допускать участие подсудимого в судебном заседании по ВКС; обеспечивать безопасность участников процесса по тяжким преступлениям путём участия подсудимого в ВКС.

Важно отметить высокую значимость изменений, внесенных этим законом в ч. 4 ст. 240 и ст. 278.1 УПК РФ, регламентирующих возможность проведения судом допросов и иных процессуальных действий с использованием ВКС. Существенным шагом в направлении совершенствования уголовного судопроизводства стало введение в действие ст. 474.1 УПК РФ, регламентирующей порядок использования электронных документов.

Позже, в 2024 году, Федеральным законом № 267-ФЗ внесены дополнительные изменения в ст. 46, 47 и 49 УПК РФ, позволяющие подозреваемым и обвиняемым, находящимся под стражей, общаться со своими защитниками по ВКС [6].

В то время как нововведения, касающиеся применения ВКС, призваны улучшить судопроизводство, они противоречат порядку, установленному для апелляционной инстанции. Хотя апелляционное производство подчиняется общим правилам, в нем есть существенные исключения: суд может исследовать любые доказательства с помощью ВКС и самостоятельно решать вопрос об участии осужденного в заседании по ВКС, не учитывая его волеизъявление, категорию преступления или ходатайства других участников процесса.

Отдельного внимания заслуживают недостатки, присущие производству в суде надзорной инстанции. Статья 412.10 УПК РФ не содержит положений, наделяющих осужденного или оправданного правом ходатайствовать об участии в судебном заседании суда надзорной инстанции по ВКС. Отсутствует регламентация вопроса об участии в заседании суда надзорной инстанции с использованием ВКС иных заинтересованных лиц, включая адвоката.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что в суде первой инстанции принципы устности, непосредственности и права на защиту реализуются в большей степени, чем в апелляционном и надзорном суде, где их реализация ограничена особенностями процедуры и возможностями использования ВКС.

Описанные проблемы наглядно демонстрируют острую необходимость в четкой и согласованной регламентации использования ВКС в уголовном судопро-

производстве. Разработка правил применения цифровых технологий должна основываться на неукоснительном соблюдении принципов: защиты конституционных прав и свобод граждан, обеспечения безопасности, прозрачности и открытости судопроизводства, равноправия и состязательности сторон.

Процесс глобализации приводит к имплементации норм международного права в российское законодательство, что требует активной работы по адаптации информационных технологий в уголовном процессе. В качестве иллюстрации можно привести пример из Колумбии, где в феврале 2023 года суд провёл судебное заседание в виртуальной вселенной, используя аватары для представления участников [7]. Это свидетельствует о новых возможностях виртуальной коммуникации в судопроизводстве.

Вместе с тем масштабная рационализация юридической деятельности, особенно в сфере уголовного судопроизводства, посредством внедрения автоматизированных информационных систем должна осуществляться с учетом потенциальных рисков и угроз. Поэтому крайне значимо внедрять механизмы мониторинга и нейтрализации потенциальных или реальных угроз информационной безопасности, направленных против объектов информатизации, которые могут повлечь за собой искажение, утрату или несанкционированное раскрытие информации.

Список источников

1. Регламент организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний, утв. приказом Судебного департамента при Верховном суде РФ от 28 декабря 2015 г. № 401 (ред. от 30 декабря 2020 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 20 марта 2011 г. № 39-ФЗ // Российская газета. 25.03.2011. № 63.
3. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 501-ФЗ // Российская газета. 11.01.2022. № 2.
4. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прохорова Федора Геннадьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 части второй статьи 75 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного суда РФ от 27 февраля 2018 г. № 263-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 29 декабря 2022 г. №610-ФЗ // Российская газета. 10.01.2023. № 2.
6. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 267-ФЗ // Российская газета. 16.08.2024. № 182.
7. Публикация в интернет-издании на тему «Колумбийский суд провёл заседание в метавселенной». URL: <https://gazprombonus.ru/news/14269-reuters-kolumbiyskiy-sud-provel-pervoe-v-mire-zasedanie-v-metavselennoy> (дата обращения: 13.03.2025).

Научное издание

XII ЮРИДИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

Российское право: историческое наследие и современные вызовы

**Всероссийская научно-практическая конференция, приуроченная к 25-летию
со дня образования в Республике Коми института мировой юстиции**

г. Сыктывкар, 11–12 апреля 2025 года

Сборник статей

Ответственные редакторы

Василий Джонович Потапов,
Виктор Викторович Воробьёв

Выполнено с использованием программы MicrosoftOfficeWord

Системные требования:

ПК не ниже PentiumIII; 256 Мб RAM; не менее 1,5 Гб на винчестере;
WindowsXP с пакетом обновления 2 (SP2); MicrosoftOffice 2003 и выше;
видеокарта с памятью не менее 32 Мб; экран с разрешением не менее 1024 × 768 точек;
4-скоростной дисковод (CD-ROM) и выше; мышь.

Редактор *Е. М. Насирова*

Корректор *И. С. Урманчеева*

Техническое редактирование *А. А. Ергаковой*

Выпускающий редактор *Л. Н. Руденко*

1,6 Мб. 1 компакт-диск, пластиковый бокс, вкладыш.

Подписано к использованию 27.06.2025.

Заказ № 41. Тираж 50 экз.

Адрес типографии:

167000. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, 23Б

Редакционно-издательский отдел ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»

Тел. (8212) 390-472, 390-473.

E-mail: ipo@syktsu.ru

<http://www.syktsu.ru/>