

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»



ВРЕМЯ И ПРОСТРАНСТВО «МЕЖДУ»

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ



Гродно
ГрГУ им. Янки Купалы
2025

УДК 82:821.161.1(082)

ББК 83.3(0)

В81

Рекомендовано Советом филологического факультета
учреждения образования
«Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Редакционная коллегия:

И. С. Юхнова, И. И. Плеханова, Т. Е. Автухович

Рецензенты:

Швед И. А., доктор филологических наук, профессор
директор Центра изучения Беларуси Аньхойского университета
(Китайская Народная Республика);

Сабуть А. Э., кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры белорусской филологии
учреждения образования

«Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Под научной редакцией доктора филологических наук,
профессора *Т. Е. Автухович*

При оформлении обложки использовались иллюстрации
электронных ресурсов открытого доступа

Время и пространство «между» : сб. науч. ст. / ГрГУ им. Янки
Купалы ; редкол.: И. С. Юхнова, И. И. Плеханова, Т. Е. Автухович ;
под науч. ред. Т. Е. Автухович. – Гродно : ГрГУ, 2025. – 512 с.

ISBN 978-985-582-678-2

Сборник научных статей подготовлен по итогам работы XX Международной научной конференции «Взаимодействие литератур в мировом литературном процессе. Проблемы теоретической и исторической поэтики», которая состоялась 26–28 сентября 2024 года в Гродненском государственном университете имени Янки Купалы. Статьи посвящены отражению в литературе времени и пространства «между». Рекомендовано широкому кругу читателей.

УДК 82:821.161.1(082)

ББК 83.3(0)

© Учреждение образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы», 2025

ISBN 978-985-582-678-2

УДК 821.161.1-1.09(045)

Т. В. Зверева (Ижевск, Россия)

ОБРАЗ ИОВА В ПОЭТИЧЕСКОМ ДИПТИХЕ СЕРГЕЯ СТРАТАНОВСКОГО («СМОКОВНИЦА», «ИОВ И АРАБ»)

На примере стихотворений Сергея Стратановского поставлен вопрос о рецепции «Книги Иова» в русской литературе, а также заявлена проблема исторической динамики Иов-сюжета. Иов-ситуация осмысливается как онтологическое предстояние человека перед Богом. В исследовании впервые представлен развернутый анализ стихотворения Стратановского «Иов и араб», входящего в поэтическую книгу с одноименным названием. В творчестве Стратановского ситуация «встречи с Богом» понимается как «встреча с реальностью», столкновение с Божественным миром приводит к разрыву между прошлым и настоящим. Сюжет-испытания определяет смысловую вектор «библейских стихов», а их герои (Иов, Авраам, Исаак, Иона, Осия, Иеримия, Симеон, Иуда, Павел...) встают перед необходимостью исполнения («предписанного»).

Ключевые слова: Иов-сюжет, «религиозная поэзия», автор, рецепция, историческая поэтика.

Входящая в Ветхий Завет Книга Иова является частью литургического служения, это один из немногих ветхозаветных текстов, ставший частью новозаветной истории. Воплощение Иов-сюжета в литературе – проблема, настоятельно требующая монографического освещения. Еще Ю. М. Лотман обратил внимание на то, что в отечественной филологии данная тема «скорее констатирована, нежели исследована». Поставив вопрос о воплощении Книги Иова в творчестве Ломоносова, Лотман обозначил важнейшую для русской словесности проблематику – изображение «возмутившегося человека» [1, с. 266]. Большинство работ, в которых ставился вопрос о рецепции этого ветхозаветного сюжета, обращено к творчеству Ф. М. Достоевского, что вполне объяснимо, ведь для писателя история Иова определяла собой историю человечества. Именно Достоевскому принадлежат слова о том, что «новых идей нет, идеи все те же одни, начиная с Иова» [2, с. 346]. На сегодняшний день в отечественном литературоведении имеется только одна фундаментальная работа, касающаяся исторической динамики Иов-сюжета (В. Л. Коровин «Книга Иова в русской поэзии XVIII – начала XIX вв.» [3]). Как следует из названия, разработка проблемы ограничена хронологическими рамками: исследование начинается с главы, обращенной к «Оде, выбранной из Иова», а заканчивается анализом стихотворений Федора Глинки. Начатый Коровиным труд требует настоящего разрешения – в ближайшие годы должны появиться исследования, в которых была бы поставлена проблема функционирования Иов-сюжета в русской словесности.

Задача настоящей работы выглядит куда более скромно – рассмотрение поэтических интерпретаций Книги Иова в творчестве Сергея Стратановского.

новского. В современной русской поэзии имеется множество стихотворений, в которых на глубинных уровнях эта тема присутствует, хотя и эксплицитно не заявлена (например, стихотворение И. Бродского «Я входил вместо дикого зверя в клетку...», последние две строки которого являют собой вариацию на ветхозаветную книгу Иова). Также следует назвать тексты, упоминающие имя Иова, однако лирический сюжет в них встроено в иную смысловую парадигму (например, «Дикий шиповник» О. Седаковой или «Будь ты Иов собой или Каин...» А. Цветкова). Наконец, речь идет о стихотворениях, в которых представлена прямая разработка темы Иова (например, А. Кушнер «Другие дети ведь и жёны же не те!..», Б. Кенжеев «Проповедует баловень власти...», Е. Шварц «Стихи о Горе-Злосчастье и бесконечном счастье быть меченной Божьей рукой», С. Магид «Теперь меня отпусти, мой Боже...», С. Кекова «Обвинитель мой, страж и гонитель...», С. Минаков «И тогда Саваоф говорит...» и др.). Необходимо также отметить, что в русской поэзии сложилась традиция философской интерпретации Иов-сюжета – речь идет о случаях прямого авторского высказывания, прежде всего, о философском эссе Александра Сопровского «О книге Иова». В этом ряду расположены и две важнейшие поэтические книги Сергея Стратановского «Смоковница» (2010) и «Иов и араб» (2013), для которых тема предстояния человека перед Богом является определяющей.

В творчестве Сергея Стратановского эти две книги стихов образуют своеобразный диптих, при этом в «Смоковнице» доминирует новозаветная образность, в «Иове и арабе» автор обращается главным образом к ветхозаветным сюжетам. И первая и вторая книги включают стихотворения, написанные в разные годы. Движение авторской мысли связано со стремлением обновить оптику и развернуть современную интерпретацию Ветхого и Нового Завета. Конструктивным принципом поэтического мира Стратановского является сопряжение злбодневного и вечного (стихи поэта почти всегда политически ангажированы), о чем применительно к разным аспектам творчества поэта уже не раз писали исследователи. Филологический вектор поэзии Стратановского очевиден – читатель имеет дело с профессиональным филологом, предлагающим неожиданный взгляд на «вечные сюжеты» и заостряющим несминаемые противоречия человеческой истории. Добавим, что в стихах Стратановского явлено не только привычное «филологическое измерение», но и измерение «богословское», на что в свое время обратил внимание К. Бугырин: «...еще в первых стихотворных опытах Стратановского на религиозную тему, а теперь, после “Смоковницы”, стало вполне очевидным: религиозному переживанию лучших его стихов присущи подлинность и острота, высокий уровень богомыслия, выгодно отличающие его религиозные стихи от многочисленных подделок / поделок на данную тему (думаю, что положительно сказалась и священническая кровь его предков)» [4]. Для поэта важно пересечение санкциониро-

ванных культурой гуманистических ценностей и аксиологией, идущей от христианства. «Я знаю, что христианство и гуманизм – разные вещи, и они часто противостояли друг другу в истории. Но для меня эти две системы ценностей дополняют друг друга», – отмечал сам поэт в речи на получение премии Андрея Белого [5].

Как следует из названия, книга «Иов и Араб» напрямую обращена к поэтической разработке темы Иова. Книга включает в себя 19 стихотворений, обращенных к различным сюжетам Священного писания (от изгнания Адама до ухода от ессеев Иоанна Крестителя). Сборник открывается стихотворением «Апокриф», в котором пораженный Адам «уходит из райского сада», а сам сюжет ухода и неразрывно связанный с ним сюжет возвращения становятся магистральными для Стратановского. Добавим также, что название открывающего книгу стихотворения – «Апокриф» – задает ту жанровую парадигму, внутри которой необходимо рассматривать следующие тексты. Апокриф (от др.-греч. *λό-κρυφος* – «скрытый, сокровенный, тайный») – текст, не входящий в церковный канон и по-своему трактующий традиционные религиозные сюжеты.

Именно в этом ключе автор осмысляет библейскую книгу Иова, и это понимание будет развернуто в главном стихотворении «Иов и араб», название которого повторяет название поэтического сборника. Этому главному тексту предшествует небольшое по объему стихотворение «Бог говорил Иову...»:

Бог говорил Иову:
 «Слишком тебя я берег:
 И от напастей берег
 И от туманных дорог,
 Где без лица и ног
 Шляется лишь Ничто.
 И вот задул из пустыни
 ветер скорби великой
 И время настало узнать
 Кто ты есть перед Богом» [6, с. 18].

Данный текст вошел в состав не только «Иова и араба», но и вышедшую ранее «Смоковницу», что указывает на авторскую акцентуацию данного текста. В поэтической интерпретации Стратановского встреча человека с Богом определяется как «встреча с реальностью». Как известно, «Книга Иова» не содержит в себе предваряющего основную коллизию обращения Бога к Иову. Впрочем, у Стратановского Иов не слышит Бога, в противном случае испытания, выпавшие на долю «человека в земле Уц», не воспринимались бы последним так болезненно. Иов не способен осмыслить собственную судьбу в контексте Божьего замысла о мире, вследствие чего его и мучит чувство богооставленности. Герой не в состоянии понять причин происходящего, при этом алогичный мир становится доказательством не-

состоятельности Творения. Реальность (*Ничто* «без лица и ног») неопределима и непостижима, встреча с ней катастрофична для человеческого сознания, т. к. разрушает привычные представления о мире.

Характерно, что в своих лучших стихах, к которым, несомненно, принадлежат и стихи об Иове, Стратановский прибегает к обнаженной поэтике («голому слову»), последовательно освобождаясь от литературности (язык его поэзии заждется на далеких рифмах и чуждается изобразительных эффектов). «Отказ от слова» видится и в фрагментарности – определяющем принципе поэзии Стратановского. Фрагментарность связана не только с финальным обрывом, но и с тем, что в текстах, как правило, отсутствует пресуппозиция. Читательская память обращена к библейским сюжетам, но само знание Ветхого или Нового завета применительно к творчеству Стратановского не является надежным, поскольку поэтическое воображение в значительной мере изменяет исходное событие. В своем пределе поэтика Стратановского устремлена к пороговому молчанию – единственной подлинной лингвистической единице, равной реальности.

Сюжет-испытания определяет событийный ряд и «Смоковницы» и «Иова и араба», а их герои (не только Иов, но и Авраам, Исаак, Иона, Осия, Иеримия, Симеон, Иуда, Павел...), как в античной трагедии, сталкиваются с необходимостью исполнения объективного закона. Человек приходит в этом мире, чтобы осуществить «предписанное», отсюда та эмоция обреченности, которая пронизывает стихи Стратановского. Образ Иова является связующим, отчасти в каждом из перечисленных выше героев вызревают вопросы к Богу, которые вырываются из груди «многострадального Иова». С этим связан и уход от какой бы то ни было речевой индивидуализации – все явленные в «библейских стихах» Стратановского персонажи говорят одним языком, соединяющим различные времена и культуры. По замечанию К. Корчагина, «включенная в стих условно “чужая” речь (а она всегда подчеркнута сконструирована риторически) <...> стремится к выражению некоего “объективизированного” исторического содержания» [7].

Если стихотворение «Бог говорил Иову...» выполняет функцию экспозиции и предвдвряет сюжет испытания, то в стихотворении «Иов и араб» Стратановский, напротив, дописывает как кораническую, так и ветхозавтную истории. Параллелью коранического сюжета об Узайре становится ветхозаветная «Книга Иова». При этом авторское внимание по-прежнему приковано к Иову, не случайно и в названии стихотворения и в названии поэтической книги его имя упомянуто первым, а имя пророка Узеира не названо. Стихотворение начинается с обращения араба:

Араб:
Человек несчастливый
в счастливый шатер твой

Я пришел к тебе, Иов,
 желая понять, почему
 Моя новая жизнь, жизнь вторая,
 словно яма от рая,
 с жизнью твоей разнится [6, с. 19].

В стихотворении Стратановского происходит встреча двух разделенных временем и пространством героев, за каждым из которых в русской литературе уже стоит шлейф поэтических интерпретаций. Образ Иова оттеняет «Ода, выбранная из Иова» М. Ломоносова, в отсылках к Корану угадывается пушкинское «И путник усталый на Бога роптал...». Если ломоносовская и пушкинская традиции примыкают к опыту поэтических «переложений», то опыт Стратановского, принадлежит, скорее, постмодернистской традиции с ее установкой на «альтернативную историю». Однако подобное утверждение все же нуждается в уточнении. Переписывание истории Иова и араба связано вовсе не со сферой поэтического эксперимента, сюжетные «сдвиги» необходимы для того, чтобы выявить парадоксы коранического и библейского текстов.

Араб приходит в «счастливый шатер» Иова, чтобы разрешить собственные сомнения и пытается ответить на вопрос о справедливости мироустройства – по его мнению, ветхозаветный Бог более милостив, чем Аллах. Араб затевает словесную тяжбу («словесный агон») в надежде понять, почему в его жизнь не может вернуться прежнее счастье и богатства, потому, как ему кажется, в полной мере возвращены Иову. На первый взгляд, Стратановский сопоставляет героев, переживших сходный экзистенциальный опыт. Вместе с тем, авторская оптика в большей степени нацелена на «различение» библейского и коранического.

Араб возвращен в мир после столетнего сна, однако подлинного воскресения не происходит – в этом (уже навсегда *Другом* мире) прежнему человеку нет места. Исчезновение Былого, невозможность его обретения и составляют сущность трагической коллизии. Араб обречен на призрачное существование в новой жизни, т. к. между прошлым и настоящим – «яма» (провал / ад). Смысловой вектор библейского сюжета иной. Трагедия Иова связана с «невозможностью прежнего счастья» – пережив утраты, сам человек становится *Другим*. Таким образом, в первом случае изменяется мир, оставляя человека прежним; во втором случае – необратимые изменения происходят с самим человеком. Араб жаждет «прежнего счастья», в то время как Иов по-прежнему ищет правды; араб желает возвращения прошлого – Иов мыслит будущим («Не желай возвращения / Попробуй по-новому жить»). Надежда таятся именно в этом отблеске будущего – возможности прожить еще одну, правда уже совсем другую, жизнь.

Таким образом, определяющей является тема возвращения или его невозможности. В качестве примера развития этой темы приведем «поэти-

ческий апокриф», входящий в «Смоковницу». Опыт пережитой смерти управляет существование Лазаря, он, как и многие другие герои, пережившие встречу с Богом, отягощен знанием, и это знание о грядущей окончательной смерти не позволяет вернуться в жизнь:

Но воскресшему Лазарю
тяжело ходить среди людей.
Не было, мол, ничего,
смерти не было...
Тела, кожи коснитесь,
крови коснитесь моей...
Счастье вроде бы, чудо,
но ведь придется когда-нибудь
умереть окончательно [8, с. 29].

Пережив «встречу с реальностью», герои Стратановского обретают новое зрение, в промежутке отчаяния ('зоре', 'провале', 'яме') рождается вопрошающий человек. Обратимся еще к одному смысловому плану в стихотворении «Иов и араб». Важно, что араб задает свои вопросы не Аллаху, а Иову, в то время как Иов по-прежнему вопрошает Бога:

Но мои сыновья... Их за что же?
Пусть я в чем-то виновен,
но их-то вина, в чем? [6, с. 20]

Четырежды Иов Стратановского повторяет один и тот же риторический вопрос («Их-то было зачем?», «Так зачем же...», «Их за что же?», «...но их-то вина, в чем?»). Заметим, что в стихотворении вопрошание Иова меняет свою направленность – последний вопрос обращен не к Богу:

Кто умен и учен,
пусть объяснит мне все это,
Если сам Бог не хочет
никому ничего объяснять [6, с. 20].

Как известно, в «Книге Иова» Бог не столько отвечает, сколько предъявляет Иову свое Творение, законы которого последний должен понять и принять, подчинившись внешней силе. «Роль катарсиса здесь играет покаяние Иова перед Богом, когда Иов признает свою неспособность судить о Боге по человеческим меркам, признает, что Бог действует в ином измерении, не укладываемом в человеческое понимание. Тем самым покаяние Иова – это и есть постижение Бога, возникающее как *преодоление понимания*», – такое заключение делают в своем исследовании, обращенном к Иов-ситуации, Н. Мухелишвили и Ю. Шрейдер [8, с. 48].

Вместе с тем, Иов в поэзии Стратановского так и остается «героем промежутка», чье существование сводится к вечному вопросу. Не случайно фигура задумавшегося Иова венчает стихотворение «В день Рождества – там, на небе...»:

В день Рождества – там, на небе,
 Праотцев пир и пророков,
 Праведных пир за столом заоблачным.
 Солнечно, празднично там.

Славят Бога, ликуя,
 Соломон, Моисей, Авраам,
 И Давид, то танцую,
 То на цитре небесной играя,
 Представляет Творенье...
 Радостно всем на пиру,
 И только Иов задумался... [9, с. 21]

Список литературы

1. Лотман, Ю. М. Избранные статьи : в 3 т. / Ю. М. Лотман. – Таллин : Александра, 1992. – Т. 2. – С. 29–39.
2. Достоевский, Ф. М. Полн. собр. соч. : в 30 т. / Ф. М. Достоевский. – Л. : Наука, 1972–1990. – Т. XVI. – 441 с.
3. Коровин, В. Л. Книга Иова в русской поэзии XVIII – начала XIX вв. / В. Л. Коровин. – М. : Водолей, 2017. – 208 с.
4. Бутырин, К. Страсти по Смоковнице [Электронный ресурс] / К. Бутырин // Звезда. – 2010. – № 12. – С. 195–208. – Режим доступа: <https://magazines.gorky.media/zvezda/2010/12/strasti>.
5. Стратановский, С. Речь при получении премии [Электронный ресурс] / С. Стратановский. – Режим доступа: <https://belyprize.ru/index.php?id=369&ysclid=m53ks46e u22246673>.
6. Стратановский, С. Иов и араб. Книга стихотворений / С. Стратановский. – СПб. : Пушкинский фонд, 2013. – 32 с.
7. Корчагин, К. Разговор долгий, строгий и в стихотворной форме [Электронный ресурс] / К. Корчагин // Новое литературное обозрение – 2011. – Вып. 112, № 6. – С. 309–315. – Режим доступа: <https://magazines.gorky.media/nlo/2011/6/razgovor-dolgij-strogij-i-v-stihotvornoj-forme.html>.
8. Стратановский, С. Смоковница. Стихи разных лет / С. Стратановский. – СПб. : Пушкинский фонд, 2010. – 64 с.
9. Мухелишвили, Н. Л. Иов-ситуация: искушение абсурдом / Н. Л. Мухелишвили, Ю. А. Шрейдер // Философская и социологическая мысль. – 1991. – № 8. – С. 41–53.

T. Zvereva

THE IMAGE OF JOB IN THE POETIC DIPTYCH OF SERGEY STRATANOVSKY
 («FIG TREE», «JOB AND THE ARAB»)

Using Sergei Stratanovsky's poems as an example, the question of the reception of the Book of Job in Russian literature is raised, as well as the problem of the historical dynamics of the «Job plot». The situation of Job is understood as the ontological position of man before God. The study presents for the first time a detailed analysis of Stratanovsky's poem «Job and the Arab», which is included in the book of poems of the same name. In Stratanovsky's work, the situation of «meeting God» is understood as «meeting reality», a collision with the divine world leads to a gap between past and present. The test plot defines the semantic vector of the «biblical verses» and their characters (Job, Abraham, Isaac, Jonah, Hosea, Jeremiah, Simeon, Judas, Paul...) are confronted with the need to fulfil the «prescribed».

Keywords: Job-plot, «religious poetry», author, reception, historical poetics.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. *Автухович Татьяна Евгеньевна*, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской филологии Гродненского государственного университета имени Янки Купалы; e-mail: avtuchovich@mail.ru.

2. *Адельгейм Ирина Евгеньевна*, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры истории и типологии русской и зарубежной литературы Института славяноведения РАН; e-mail: adelgejm@yandex.ru.

3. *Алпатова Татьяна Александровна*, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской и зарубежной литературы Московского государственного областного университета; e-mail: alpatova2005@rambler.ru.

4. *Астащенко Елена Васильевна*, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка как иностранного Российского биотехнологического университета; e-mail: gedda@inbox.ru.

5. *Барковская Нина Владимировна*, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры литературы и методики ее преподавания Уральского государственного педагогического университета; e-mail: n_barkovskaya@list.ru.

6. *Блищ Наталья Леонидовна*, доктор филологических наук, профессор, профессор филологического факультета в Университете МГУ-ППИ в Шэньчжэне (Китай); e-mail: blishch@list.ru.

7. *Бобрицких Людмила Яковлевна*, кандидат филологических наук, доцент кафедры истории и типологии русской и зарубежной литературы Воронежского государственного университета; e-mail: bobritskih@yandex.ru.

8. *Божко Татьяна Викторовна*, старший преподаватель кафедры иностранных языков Гродненского государственного медицинского университета; e-mail: bozhko.tatyana@list.ru.

9. *Болнова Екатерина Владимировна*, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры русской литературы Института филологии и журналистики Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского; e-mail: eka332@yandex.ru.

10. *Булгакова Анна Александровна*, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры журналистики Гродненского государственного университета имени Янки Купалы; e-mail: abulgakova@inbox.ru.

11. *Волков Иван Олегович*, доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры русской и зарубежной литературы Национального исследовательского Томского государственного университета; e-mail: volkoviv@gmail.com.

12. *Выборнова Лариса Викторовна*, старший преподаватель кафедры русского языка и литературы Южно-Уральского государственного университета, соискатель; e-mail: vybornovalv@susu.ru.

13. *Голубков Андрей Васильевич*, доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института мировой литературы имени А. М. Горького Российской академии наук; e-mail: andrejgolubkov@mail.ru.

14. *Гольденберг Аркадий Хаимович*, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры литературы и методики ее преподавания Волгоградского государственного социально-педагогического университета; e-mail: goldenberg48@mail.ru.

15. *Грамматчикова Мария Олеговна*, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры русской и зарубежной литературы Гуманитарного института Уральского федерального университета; e-mail: maria.gram@mail.ru.

16. *Гулевич Елена Витальевна*, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры перевода и межкультурной коммуникации Гродненского государственного университета имени Янки Купалы; e-mail: gulevich_ev@grsu.by.

17. *Давыдова Алёна Владимировна*, кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы Северного (Арктического) федерального университета имени М. В. Ломоносова; e-mail: a.davidova@narfu.ru.

18. *Ермилова Кира Евгеньевна*, младший научный сотрудник отдела классических литератур Запада и сравнительного литературоведения Института мировой литературы имени А. М. Горького РАН, аспирант; e-mail: ermilova.kira@mail.ru

19. *Жуляков Сергей Викторович*, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента Белгородского государственного национального исследовательского университета (Старооскольский филиал); e-mail: szilakov609@gmail.com.

20. *Журчева Ольга Валентиновна*, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской, зарубежной литературы и методики преподавания литературы Самарского государственного социально-педагогического университета; e-mail: janvaro@mail.ru.

21. *Журчева Татьяна Валентиновна*, доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королёва; e-mail: jurcheva.tv@ssau.ru.

22. *Загидуллина Марина Викторовна*, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры журналистики и массовых коммуникаций Челябинского государственного университета; e-mail: mvzagidullina@yandex.ru.

23. *Зверева Татьяна Вячеславовна*, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теории литературы и истории русской литературы Удмуртского государственного университета; e-mail: tvzver.1968@yandex.ru.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| ВМЕСТО ВСТУПЛЕНИЯ | 3 |
| «МЕЖДУ» КАК ПОЗИЦИЯ ГОВОРЯЩЕГО | 4 |
| <i>Фаустов А. А.</i> Между знаком и объектом: концепции слова В. А. Жуковского и Н. В. Гоголя в перформативном аспекте..... | 4 |
| <i>Разумовская А. Г.</i> Странствие как обретение экзистенциального опыта в прозе Л. Ф. Зурова..... | 14 |
| <i>Тырышкина Е. В.</i> «Восковая персона» Ю. Н. Тынянова: историческое прошлое, рецепция и конструкция (заметки к теме)..... | 20 |
| <i>Алпатов Т. А.</i> «Между» как поэтологическая категория в творчестве В. В. Набокова..... | 27 |
| <i>Ухтомская Л. А.</i> Два случая разрушения предметной реальности у В. В. Набокова..... | 34 |
| <i>Грамматичкова М. О.</i> «Между» поэзией и дневником: Ольга Берггольц в блокадном Ленинграде (на материале дневников и поэзии 1941–1945 гг.)..... | 39 |
| <i>Меньщикова А. М.</i> Проза Анны Ахматовой: характер межтекстовых связей..... | 49 |
| <i>Тюпа В. И.</i> «Между» как позиция творчества (феномен Булата Окуджавы)... | 58 |
| <i>Адельгейм И. Е.</i> «Быть может, я всё ещё тот ребёнок...» Проза инициации в Польше после 1989 г. | 63 |
| <i>Мельникова И. А.</i> Юродствующий Номо subjugus (Человек подневольный) – персонаж дневниковой прозы Дмитрия Данилова..... | 72 |
| <i>Плеханова И. И.</i> Война в промежутке контракта (опыт добровольцев СВО)..... | 81 |
| АВТОР В КОНТЕКСТЕ ТРАДИЦИИ | 91 |
| <i>Голубков А. В.</i> «Опыты»: М. де Монтеня: между авторитетом и авторством..... | 91 |
| <i>Божко Т. В.</i> Панегирик поэтический и прозаический: проблемы литературной специфики жанра..... | 97 |
| <i>Ермилова К. Е.</i> Страшное или смешное: суеверия в романе «Правдивое комическое жизнеописание Франсиона» Ш. Сореля..... | 103 |
| <i>Волков И. О.</i> Роковая встреча Фауста и Гретхен в сюжете и проблематике повести И. С. Тургенева «Ася»..... | 108 |
| <i>Панамарёв И. В.</i> Рецепция сотворчества А. Н. Островского и Н. Я. Соловьёва на страницах «Казанского биржевого листка»..... | 116 |
| <i>Толстоуцкая Т. Г.</i> Семантика пространства и особенности характерологии в драматургии Л. Н. Толстого и А. П. Чехова..... | 122 |
| <i>Бобрицких Л. Я.</i> Дьяволиада в поэзии Н. Гумилёва..... | 129 |

| | |
|--|------------|
| <i>Панов Д. Е.</i> Вопросы традиции драматургии А. П. Чехова в творчестве Ф. Дюрренматта..... | 137 |
| <i>Зверева Т. В.</i> Образ Иова в поэтическом диптихе Сергея Стратановского («Смоковница», «Иов и араб»)..... | 143 |
| <i>Хараз М. К.</i> Состояние «между» в драматургии Тони Кушнера: между жизнью и смертью, между тысячелетиями, между культурами...150 | |
| <i>Болнова Е. В.</i> Жанровое своеобразие романов О. Хаксли «Обезьяна и сущность» и Д. Данилова «Саша, привет!»..... | 156 |
| <i>Журчева О. В.</i> Опыт социального театра: тексты и сценическая реализация проекта «Обычные истории»..... | 168 |
| <i>Лепишева Е. М.</i> «Театр внутренней эмиграции» Константина Стешика..... | 176 |
| <i>Сизова М. И.</i> Аудиоспектакль-променад как способ формирования третьего пространства зрительского участия..... | 187 |
| <i>Синицкая А. В.</i> «Мой ласковый и нежный зверь»: хоррор как игра в классику (на материале современной российской прозы)..... | 192 |
| ОСВОЕНИЕ НОВОГО ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВА КАК ФОРМУЛА ПЕРЕХОДА..... | 203 |
| <i>Астащенко Е. В.</i> Способы ирреализации пространства в межреволюционной декадентской прозе..... | 203 |
| <i>Тихомирова А. В.</i> Как поэтика «жуткого» создаёт пространство «между» в лирике первой волны эмиграции (Б. Поплавский, Г. Иванов)..... | 210 |
| <i>Олешкевич Т. А.</i> Психологические рассказы Р. Боровиковой: между фантазией и реальностью..... | 217 |
| <i>Барковская Н. В.</i> Между прошлым и будущим: сборники фантастики 1983 и 2023 годов..... | 223 |
| <i>Кирякова Е. М.</i> Время в текстах Павла Улитина (на материале книги «Макаров чешет затылок»)..... | 230 |
| <i>Черкес Т. В.</i> Демифологизация хронотопа в русской балладе рубежа XX–XXI вв. | 238 |
| <i>Шлемова Н. Н., Канищева Е. В.</i> Ментальная карта города в литературном произведении: между реальным и воображаемым (на материале прозы Д. Бавильского)..... | 247 |
| <i>Гулевич Е. В.</i> Дуализм современности в романе А. Проханова «Гость»..... | 256 |
| <i>Комаровская Т. Е.</i> Американская глубинка на протяжении XX века в романах Дж. Смайли..... | 264 |
| <i>Выборнова Л. В., Семьян Т. Ф.</i> Хронотоп в романе А. Матвеевой «Каждые сто лет: роман с дневником»: история и судьба..... | 271 |
| ЧЕЛОВЕК В ПРОСТРАНСТВЕ ПРОМЕЖУТКА..... | 276 |
| <i>Турьшева О. Н.</i> Между жизнью и литературой: герой-читатель в ситуации пограничья..... | 276 |

| | |
|--|------------|
| <i>Нагина К. А.</i> Человек в «переворотившемся» мире: пограничные ситуации в романах Л. Н. Толстого..... | 283 |
| <i>Сейбель Н. Э.</i> Традиции «разговоров в царстве мёртвых» в новелле А. Польгара «Эгоист у границы»..... | 292 |
| <i>Кнэшт Н. П.</i> «В расщелинах структуры бытия»: ностальгия и (или) поиск идентичности в польском послевоенном кино («Ида» и «Холодная война» П. Павликовского)..... | 298 |
| <i>Костюхина М. С.</i> «Уход в лес» в советских культурных проектах для детей..... | 305 |
| <i>Иваньшина Е. А.</i> Между старым и новым: о переходных состояниях и сюжетах перехода в творчестве М. Булгакова и А. Беляева..... | 313 |
| <i>Иоскевич М. М.</i> Голод 1920-х гг. как аномалия и катализатор перемен в детской повести Г. Боровикова «Пантушка»..... | 322 |
| <i>Стулов Ю. В.</i> Трансформация семейных отношений в романах Джеймса Болдуина 1950-х – 1970-х гг. | 333 |
| <i>Жильяков С. В.</i> Поэтика пограничья в контексте мнемонической рецепции (на примере «Последнего стихотворения» В. Высоцкого)..... | 340 |
| <i>Нагель О. А.</i> Лиминальный хронотоп и сюжет инициации в детективных повестях Астрид Линдгрен..... | 347 |
| <i>Павлинова О. М.</i> Оппозиция «Я» – «Другой» и трансформация семейных отношений в подростковой повести в русской литературе начала XXI в. | 354 |
| <i>Давыдова А. В.</i> Мотив границы в романе И. С. Богатырёвой «Белая Согра»..... | 360 |
| <i>Загидуллина М. В.</i> Редукция переходных зон: между «нуминозным остатком» и рациональностью (кейс Аркаима)..... | 367 |
| <i>Снигирева Т. А., Подчиненов А. В.</i> Проект «Анонимус»: между литературой и коммерцией | 374 |
| ИНТЕРМЕДИАЛЬНОСТЬ КАК ПОИСК НОВОГО ЯЗЫКА..... | 385 |
| <i>Юхнова И. С.</i> Портрет как собеседник в творчестве М. Ю. Лермонтова..... | 385 |
| <i>Шапошникова В. И.</i> Между Востоком и Западом: репрезентация греческой войны за независимость в сборнике «Восточные мотивы» В. Гюго (1829)..... | 391 |
| <i>Автухович Т. Е.</i> Новелла Бальзака «Сарразин» как поле интерпретаций..... | 397 |
| <i>Сунцова Е. А.</i> Между живописью и литературой: автоэкфрасис в прозе Константина Коровина..... | 406 |
| <i>Блищ Н. Л.</i> Образ поэта в живописи Казимира Малевича..... | 411 |
| <i>Гольденберг А. Х., Сторожакова А. С.</i> Вхождение и выход из картины как архетипический сюжет в экфрасисе А. Грина..... | 420 |
| <i>Тернопол Т. В.</i> Мотив «вход в картину» в рассказе Г. Петровича «Из хроники тайного общества»..... | 427 |

| | |
|---|-----|
| <i>Журчева Т. В.</i> Инсценировка романа Л. Н. Толстого «Воскресение»: опыт креативной рецепции..... | 432 |
| <i>Булгакова А. А.</i> Как Золушек превращают в принцесс, или Мифологические основы телевизионного makeover-шоу..... | 440 |
| <i>Зезюлевич А. В.</i> Между вымыслом и реальностью: художественное осмысление рекламы в рассказы Е. Долгопят «Два сюжета в жанре мелодрамы»..... | 449 |
| <i>Колесник Д. М.</i> Между литературой и кино: античные сюжеты на больших и малых экранах (на примере фильмов «Возвращение Одиссея», «Химера» и сериала «Хаос»)..... | 457 |
| <i>Липинская А. А.</i> «И мёртвый заговорил». Готическая новелла осваивает новейшие технологии..... | 463 |
| <i>Мотеюнайте И. В.</i> Пушкин «поколения Z» в мультсериале «Пушкин и Михайловское» (2023)..... | 469 |
| <i>Пекарь Я. Я.</i> Граница между искусством и действительностью в романе А. Матвеевой «Завидное чувство Веры Стениной»..... | 477 |
| <i>Шолохов М. А.</i> Пространство в поэтических видеоклипах (на материале региональной литературы)..... | 482 |
| <i>Иваницкий А. И.</i> Германский мир в гравюре эпохи Реформации: между круговым и историческим временем..... | 487 |
| СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ | 503 |

Научное издание

ВРЕМЯ И ПРОСТРАНСТВО «МЕЖДУ»

Сборник научных статей

Издаётся в авторской редакции

Техническое редактирование: *М. В. Вахмянина, Я. Я. Пекарь*
 Компьютерная вёрстка: *И. П. Зимницкая*
 Дизайн обложки: *И. В. Банах*

Подписано в печать 05.05.2025. Формат 60×84^{1/16}.
 Бумага офсетная. Ризография. Гарнитура Таймс.
 Усл. печ. л. 29,76. Уч.-изд. л. 38,0. Тираж 50 экз. Заказ 022

Издатель и полиграфическое исполнение:
 учреждение образования
 «Гродненский государственный университет
 имени Янки Купаль».

Свидетельство о государственной регистрации издателя,
 изготовителя, распространителя печатных изданий
 № 1/261 от 22.02.2024.

Ул. Ожешко, д. 22, 230023, Гродно