



**ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
АКАДЕМИЯ**



ИПНБ

Институт права
и национальной
безопасности



Издательский дом **ДЕЛО**

**Ценностные основания
российской правовой
культуры**

Материалы международной научно-практической конференции

ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
АКАДЕМИЯ

Ценностные основания российской правовой культуры

X Мальцевские чтения:
материалы международной
научно-практической конференции
(Москва, 25 апреля 2023 г.)



| Издательский дом ДЕЛО |
Москва | 2024

УДК 340.1
ББК 67.1
Ц37

Ц37 Ценностные основания российской правовой культуры. X Мальцевские чтения: материалы международной научно-практической конференции (Москва, 25 апреля 2023 г.) / под ред. Л. Е. Лаптевой, Е. Г. Лукьяновой. Москва: Издательский дом «Дело», 2024. — 268 с. — ISBN 978-5-85006-615-4.

В сборнике представлены доклады и выступления участников X Международной научно-практической конференции «Ценностные основания российской правовой культуры», посвященной памяти профессора, члена-корреспондента РАН Геннадия Васильевича Мальцева (X Мальцевские чтения), состоявшейся в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ 25 апреля 2023 г.

Издание адресовано научным сотрудникам, профессорам, преподавателям, аспирантам и студентам юридических вузов.

УДК 340.1
ББК 67.1

ISBN 978-5-85006-615-4

© ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2024

Содержание

<i>Носов С. И.</i> Ценностные основания и культурные традиции права в работах члена-корреспондента РАН Г.В. Мальцева	7
<i>Лукьянова Е. Г.</i> «Правда» как политико-правовая ценность в трудах российских юристов XIX в.	18

РАЗДЕЛ 1. ЦЕННОСТНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ РАЗВИТИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

<i>Юртаева Е. А.</i> Правотворческий опыт и этические ценности	29
<i>Салыгин Е. Н.</i> Репрезентация ценностей в праве	38
<i>Аллалыев Р. М.</i> Идея верховенства права как социокультурный феномен	45
<i>Шепталин А. А.</i> Особенности подхода Г. В. Мальцева к проблематике генезиса права.	51
<i>Абрамова Н. В.</i> Специальный правовой режим при залоге недвижимого имущества крестьян и казаков во второй половине XIX — начале XX в. в Российской империи	57
<i>Изотов А. Н.</i> Об отдельных онтологических аспектах правовых ценностей	65
<i>Скоробогатов А. В., Краснов А. В.</i> Правовые принципы как ценностная основа правовой культуры российского общества	71
<i>Моисеева Н. В.</i> Правовая защита семьи и детства в контексте традиционных российских духовно-нравственных ценностей	77

РАЗДЕЛ 2. ЦЕННОСТНЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ И ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

<i>Петрова Н. Д.</i> Влияние изучения истории развития семейного права на самоидентификацию личности	85
<i>Царева Ю. И.</i> Британская колониальная империя в исследованиях современных отечественных историков: по материалам исследований британской политики в сфере налогообложения в Тропической Африке	91
<i>Абакумова Е. В.</i> Принцип законности в РСФСР в первые годы советской власти (1917–1921)	100
<i>Медведев В. В.</i> Сословная организация общества как политико-правовая ценность идеологии российского полицейского государства	107

РАЗДЕЛ 3. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

<i>Попова А. В., Иванова С. И.</i> Конституционные ценности в условиях развития искусственного интеллекта	117
<i>Савушкина Д. А.</i> Принцип милосердия как основа конституционного строя?	126

РАЗДЕЛ 4. ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ГАРМОНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ В БИЗНЕСЕ

<i>Опальский А. П.</i> Поддержание деловой репутации как условие развития фирмы	132
<i>Родионов М. А.</i> Нормативно-методологические аспекты риск-менеджмента компании.	142
<i>Самойлов И. А.</i> Проблемы гармонизации экономических интересов участников хозяйственных обществ в постиндустриальной экономике (на примере IT-компаний).	149
<i>Кашуба Е. С.</i> Отчуждение доли в ООО как распорядительная сделка	158
<i>Казакова Д. Б.</i> Проблема взаимозаменяемости лекарственных средств как механизм противодействия недобросовестной конкуренции.	164
<i>Марутенков М. А.</i> Проблематика страхования ответственности директора корпорации при привлечении его к гражданско-правовой ответственности	170

РАЗДЕЛ 5. ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ЧАСТНОПРАВОВЫХ ЦЕННОСТЕЙ

<i>Гладков А. А.</i> Проблема определения критериев непреодолимой силы в гражданском праве России	175
<i>Малюшев А. В.</i> Возможность и последствия судебной переквалификации оснований для одностороннего отказа от договора строительного подряда	182
<i>Мун В. А.</i> Проблемы государственной охраны семейно-правовых отношений: опыт дореволюционной России	187
<i>Прошина Д. В.</i> Особенности защиты бесспорных субъективных прав в гражданском судопроизводстве Российской Федерации	194
<i>Кузнецова М. Н.</i> Некоторые проблемы, связанные с банкротством физических лиц	199
<i>Алексеева А. Ю.</i> Модель единой информационной системы в сфере деятельности арбитражных комитетов	203

РАЗДЕЛ 6. НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ НАУКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПУБЛИЧНОГО И ЧАСТНОГО ПРАВА

<i>Кебурия К. О.</i> Развитие правозащитного компонента в международном экологическом праве.	210
<i>Кузнецов М. Н.</i> Некоторые размышления о так называемом кризисе международного частного права	217
<i>Тагаева С. Н.</i> Международное частное процессуальное право как формирующаяся подотрасль международного частного права?	233
<i>Хайдань Ян.</i> Обзор источников международного частного права Китая	239
<i>Лук Тхи Ли.</i> Положения о коммерческих договорах с участием «иностраннных элементов» — недостатки в международном частном праве Вьетнама	243

РАЗДЕЛ 7. АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО И ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА

<i>Душаклова Л. А.</i> Цифровая зрелость высшей школы: тенденции регулирования.	249
<i>Казанцев Д. А.</i> Робот — сторона договора или инструмент его подписания? Проблема субъекта сделки на примере автоматизации конкурентных закупок	257

Особенности подхода Г. В. Мальцева к проблематике генезиса права

А. А. ШЕПТАЛИН¹

Аннотация. Статья повествует о взглядах выдающегося российского правоведа Г. В. Мальцева на проблемы нормативного регулирования в первобытном обществе, возникновения правового регулятора и эволюции последнего до момента появления института государства. На основе анализа ряда работ ученого по юридической антропологии показано, что он увязывал генезис права с эпохой палеолита, с появлением в социуме зачатков организации общественных отношений через нормативные механизмы прав и обязанностей, обменных и распределительных стандартов, поощрений и наказаний, стимулов и запретов.

Features of G. V. Maltsev's approach to the problems of the genesis of law

A. A. SHEPTALIN

Abstract. The article tells about the views of the outstanding Russian jurist G. V. Maltsev on the problems of regulatory regulation in primitive society, the emergence of a legal regulator and the evolution of the latter until the emergence of the institution of the state. Based on the analysis of a number of works by a scientist in legal anthropology, it is shown that he linked the genesis of law with the Paleolithic era, with the emergence in society of the rudiments of the organization of public relations through normative mechanisms of rights and obligations, exchange and distribution standards, rewards and punishments, incentives and prohibitions.

Научный масштаб личности члена-корреспондента РАН, доктора юридических наук, профессора Г. В. Мальцева и значение его деятельности в развитии отечественной юридической науки поистине невозможно переоценить. Геннадий Васильевич, будучи признанным авторитетом в сферах конституционного права и теории государства и права, в своем творчестве вышел далеко за пределы собственно юридических отраслей, затронув смеж-

¹ Доцент кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), кандидат исторических наук, доцент.

ные области философии, социологии, политологии и юридической антропологии.

Последний из упомянутых аспектов его научных изысканий получил несколько меньшее освещение в российской историографии, между тем Г.В. Мальцев, безусловно, был одной из ключевых фигур в российской юридической антропологии 1990–2000-х гг., о чем свидетельствует его великолепная монография «Мечь и возмездие в древнем праве», а также ряд иных публикаций, получивших широкий резонанс в научном сообществе¹. Ученый активно использовал междисциплинарный подход, применял так называемый метод Моргана — Энгельса и опирался в теоретических разработках на данные этнологии и антропологии, что еще сравнительно недавно вызывало скепсис многих правоведов². Несомненное влияние юридической антропологии прослеживается и в других работах, связанных с проблемами правопонимания, нравственных и социальных оснований права, а также основных этапов его становления и развития³.

Важное место в научном наследии Г.В. Мальцева занимают различные аспекты генезиса института права, поскольку они были и продолжают оставаться одними из наименее изученных в отечественной науке теории государства и права. Во мно-

¹ См.: *Мальцев Г.В.* Очерк теории обычая и обычного права // Обычное право в России: проблемы теории, истории и практики. Ростов-на-Дону, 1999. С. 7–94; *Мальцев Г.В.* Пять лекций о происхождении и ранних формах права и государства. М.: РАГС, 2000; *Мальцев Г.В.* Мечь и возмездие в древнем праве. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2012; *Мальцев Г.В.* Культурные традиции права. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2013.

² См.: *Шепталин А.А.* О применимости этнологических материалов при реконструкции генезиса права и государства // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. 2016. Т. 26. Вып. 2. С. 137–143.

³ См.: *Мальцев Г.В.* Понимание права. Подходы и проблемы. М.: Прометей, 1999; *Мальцев Г.В.* Нравственные основания права. М.: Норма, 2008; *Мальцев Г.В.* Очерки истории раннего права и государства. М.: Изд-во РАГС, 2010; *Мальцев Г.В.* Социальные основания права. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2011.

гом это связано с продолжительным доминированием в отечественной юриспруденции в советский период ряда квазимарксистских догм, а также господствовавшего определения права, которое, по словам профессора Г. В. Мальцева, «с легкой руки Вышинского» вошло в научный оборот, став типичным формальным определением в духе юридико-позитивистской традиции, отражавшей нормативистский подход к праву¹. Много лет спустя после распада СССР и отхода от марксистско-ленинской методологии Г. В. Мальцев продолжал в своих работах указывать на недостатки этатизма и нормативизма, конструктивно призывая «преодолеть устаревшее правопонимание»².

Конструктив профессора Мальцева был основан не на априорных философско-умозрительных аргументах, как у его оппонентов-позитивистов, а на обширных эмпирических данных юридической антропологии, которые позволяют приводить массу конкретных примеров из жизни синполитейных (современных) первобытных племен, находящихся на стадии разложения родового общества, имущественно-социальной дифференциации и начала политогенеза, на которой впервые явственно проявляются признаки зарождающегося института права.

В этом отношении, пожалуй, наиболее показательна работа Г. В. Мальцева «Пять лекций о происхождении и ранних формах права и государства», которая впечатляет академическим уровнем знания историографии по теории права, юридической антропологии и этнологии, в том числе на английском, немецком и французском языках. обстоятельный анализ как классических, так и современных работ осуществлен здесь в диалектическом единстве аргументов и контраргументов, с показом достоинств и недостатков каждой из приводимых концепций и точек зрения различных исследователей. Подкупает манера ведения научной дискуссии, осуществляемой Г. В. Мальцевым, который, приводя очевидные факты, не навязывает читателям гипотезу о существовании древних догосударственных форм права, но предупреждает, что «те, кто решительно ее отвергают <...>

¹ Мальцев Г. В. Понимание права. Подходы и проблемы. С. 16.

² Там же.

провоцируют постановку новых проблем, на которые нелегко ответить»¹.

В самом общем виде представления Г. В. Мальцева о генезисе права можно выразить в следующих тезисах:

1. Институт права существенно древнее института государства.
2. В эпоху палеолита в человеческом обществе праву предшествовала синкретическая система социальных норм. Примечательно, что Г. В. Мальцев, признавая наличие такой доправовой системы, так и не принял на вооружение предложенный в 1979 г. А. И. Першицем термин «мононорма»², тяжело приживавшийся в советской науке, но довольно широко распространившийся в постсоветской историографии после 1995 г. с подачи С. С. Алексеева³.
3. Г. В. Мальцев (в отличие от более распространенного мнения⁴) появление права не увязывал с неолитической революцией и переходом к производящему хозяйству. Очевидно, истоки права он видел в охотничьих общинах позднего палеолита и мезолита, поскольку правовое поведение, по его мнению, является архетипом человеческого поведения, всегда присутствующим там, «...где необходима хотя бы минимальная организация общественных отношений через нормативные механизмы прав и обязанностей, обменных и распределительных стандартов, поощрений и наказаний, стимулов и запретов»⁵.
4. Право базируется в первую очередь на авторитете потестарных структур, обладающих общепризнанным исклю-

¹ Мальцев Г. В. Пять лекций о происхождении и ранних формах права и государства. С. 80.

² Першиц А. И. Проблемы нормативной этнографии // Исследования по общей этнографии. М.: Наука, 1979. С. 214.

³ Алексеев С. С. Теория права. М.: Бек, 1995. С. 46–48.

⁴ См. напр.: Венгеров А. Б. Значение археологии и этнографии для юридической науки // Советское государство и право. 1983. № 3. С. 28–36.

⁵ Мальцев Г. В. Пять лекций о происхождении и ранних формах права и государства. С. 80.

чительным правом-привилегией применения санкций, причем не обязательно физических. Большинство правовых норм изначально не ориентированы на возможность принуждения, они несут в себе организационно-упорядочивающий смысл¹. Принуждение и сила вторичны, поскольку востребованы не постоянно, а лишь в крайних случаях.

5. Древние правовые нормы передавались из поколения в поколение в форме обычая, нормативность которого проявлялась в известной во всех традиционных обществах формуле о том, что «так должно быть, потому что так было раньше».
6. По мере усложнения социальной организации конкретные обычаи стали относиться к разным социальным системам (семья, община, племя, союз племен) и не каждый обычай считался таковым в других регуляторных системах, зачастую перекрывавших друг друга и действовавших на определенном пространстве одновременно.
7. Из обычаев формировалось обычное право, которое в период распада первобытного общества стало важным фактором полито- и государствогенеза.
8. Право отнюдь не моложе морали, оно формировалось и развивалось независимо, но в тесном взаимодействии с религией, моралью и политикой, разрыв между которыми был губителен для права, морали и особенно для политики.
9. Обычное право составило на начальном этапе основу авторизированной государством формы права — закона. Закон не заменил и не отменил обычное право, которое «на протяжении всей человеческой истории продолжало непрерывно существовать и, как известно, действует на своем месте и в наши дни»².

¹ Мальцев Г.В. Нравственные основания права. С. 131–132.

² Мальцев Г.В. Пять лекций о происхождении и ранних формах права и государства. С. 82.

Данные тезисы сформулированы преимущественно на основе работы Г. В. Мальцева 2000 г. Последующие его публикации не только не претерпели серьезных изменений по рассматриваемой проблематике, но и стали своего рода развернутым обоснованием высказанных ранее предположений.

Как мы видим, взгляды выдающегося ученого по вопросу правогенеза довольно существенно отличаются не только от доминирующего сегодня в российской правовой науке нормативизма, но и от различных вариаций социологического и иных подходов. Соответствующую картину можно наблюдать и относительно иных теоретических аспектов, включая собственную дефиницию права Г. В. Мальцева. Все это в совокупности дает основание поддержать тезис С. А. Комарова о том, что Г. В. Мальцеву по ряду важнейших критериев удалось достичь единства формы, сути и идеи права и создать оригинальную инструментальную теорию права¹.

¹ Комаров С. А. Г. В. Мальцев о содержательной характеристике права // Юридическая мысль. 2015. № 3 (89). С. 30.

Научное издание

Заказное издание

Электронное издание

**Ценностные основания
российской правовой культуры**

X Мальцевские чтения:
материалы международной научно-практической конференции
(Москва, 25 апреля 2023 г.)

Руководитель РИЦ *В.В. Кузнецов*
Редактор-корректор *М.А. Карнович*
Художник *А.В. Таскаева*
Верстка *Т.Г. Ситниковой*

Формат 60×90/16.
Гарнитура «ПТ Сериф Про». Усл. печ. л. 16,75
Заказ № 1086

Издательский дом «Дело» РАНХиГС
119571, Москва, пр-т Вернадского, 82
Коммерческий центр:
тел: (495) 433-25-10, (495) 433-25-02
www.ranepa.ru
www.izdateldelo.ru
delo@ranepa.ru