

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБУ «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР  
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В СИСТЕМЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ



# **Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием**

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБА УНИВЕРСИТЕТА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**МОСКВА, РАО, 24–25 АПРЕЛЯ 2024 г.**



Москва, 2024

16 30 2024 .

Редакционная коллегия:

Научный редактор — и. о. вице-президента РАО, доктор психологических наук,  
академик РАО, *Басюк Виктор Стефанович*;  
Ответственный редактор — руководитель Федерального ресурсного центра психологической  
службы в системе высшего образования РАО, доктор психологических наук,  
член-корреспондент РАО, *Брель Елена Юрьевна*

Редакторы:

заведующий сектором методического обеспечения деятельности психологических служб  
Федерального ресурсного центра психологической службы в системе высшего образования РАО,  
кандидат психологических наук, *Гани Светлана Вячеславовна*;  
заведующий сектором координации и мониторинга деятельности психологических служб  
Федерального ресурсного центра психологической службы в системе высшего образования РАО,  
кандидат психологических наук, Ph.D., *Хайрова Зульфия Рафиковна*

Рецензенты:

заместитель директора по научной деятельности НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург,  
доктор психологических наук, профессор, академик РАО, *Цветкова Лариса Александровна*;  
декан факультета психологии Ярославского государственного университета  
им. П. Г. Демидова, доктор психологических наук, профессор,  
член-корреспондент РАО *Карпов Анатолий Викторович*

Психологическая служба университета: проблемы и перспективы развития: материалы  
Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Москва, РАО, 24–  
25 апреля 2024 г. / под ред. В. С. Басюка, Е. Ю. Брель, С. В. Гани, З. Р. Хайровой. — Москва: РАО,  
2024. — 318 с.: ил.

В сборнике представлены материалы Всероссийской научно-практической конференции с  
международным участием «Психологическая служба университета: проблемы и перспективы  
развития», которая состоялась 24–25 апреля 2024 г на площадке Российской академии образования.

Исследования посвящены актуальным проблемам развития деятельности сети психологических  
служб в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации.  
Рассматриваются вопросы научных и мониторинговых исследований в интересах развития  
психологической службы в системе высшего образования, а также организационные аспекты  
деятельности психологических служб. Анализируются вопросы эффективных просветительских  
практик в работе с обучающимися и работниками вузов, технологии и методы формирования  
психологически безопасной образовательной среды университета. Особое внимание уделено  
практическим аспектам оказания экстренной и кризисной психологической помощи участникам  
образовательных отношений в системе высшего образования.

Опубликованы работы авторов из Республики Беларусь, а также многочисленных субъектов  
Российской Федерации (Ростов-на-Дону, Воронеж, Нижний Новгород, Кызыл, Смоленск, Оренбург,  
Иваново, Тамбов, Киров, Ярославль, Петрозаводск, Красноярск, Грозный, Ставрополь, Санкт-  
Петербург, Биробиджан, Тюмень, Уфа, Ангарск, Карачаевск, Астрахань, Кемерово, Магадан и др.).  
Издание предназначено для широкого круга читателей, чьи интересы связаны с изучением  
проблематики психологического сопровождения в системе образования. Рекомендовано  
руководителям и специалистам психологических служб образовательных организаций высшего  
образования, профессорско-преподавательскому составу высшей школы, аспирантам, студентам и  
практикующим психологам.

УДК 159.9  
ББК 88.6

Предисловие .....	7
Раздел 1	
НАУЧНО-МОНИТОРИНГОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ В ИНТЕРЕСАХ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	
<b>Бочарова Л.А.</b> Динамика и особенности обращений студентов за психологической помощью в вузе .....	8
<b>Гани С.В., Хайрова З.Р.</b> Мониторинг социально-психологических условий возникновения рисков девиантного поведения среди студенческой молодежи.....	14
<b>Гаравская Е.А., Мисюк М.Н.</b> Мониторинг социального стресса и ригидности мышления у студентов высшего учебного заведения .....	20
<b>Калабина Е.С., Чернянская К.А.</b> Диагностические аспекты изучения психологической службой вуза самоофективности и субъектности студенческих групп .....	26
<b>Касаткина Д.А., Нехорошева Е.В.</b> Антропологические основания образовательных практик в поддержке благополучия и психического здоровья студентов .....	32
<b>Клюева Н.В., Панина Ю.А.</b> Связь иррациональных убеждений, перфекционизма и удовлетворенности жизнью .....	37
<b>Колесников В.Н., Мельник Ю.И.</b> Благодарность как личностная диспозиция студента .....	42
<b>Кунацев Т.С.</b> Педагогическая поддержка в механизме личностного саморазвития .....	48
<b>Маркевич О.В., Цупикова А.С.</b> Особенности психологической сепарации юношеского возраста.....	53
<b>Минцаев М.Ш., Хасханова М.Т.</b> Результаты мониторинга показателей социально-психологической адаптации студентов-первокурсников .....	59
<b>Одинцова О.Ю., Филатова Ю.С., Мисюк Ю.В.</b> Динамика показателей психологического благополучия студентов медицинского вуза .....	65
<b>Пилишвили Т.С., Ермаков Д.С., Сунгурова Н.Л.</b> Развитие гибких навыков при психологическом сопровождении инокультурной адаптации студентов .....	72
<b>Сенченко Г.В.</b> Недостаточность формирования мягких навыков у студентов медицинских вузов: вызов для психологической службы медицинского университета .....	80
<b>Суднищикова А.В., Хотинец В.Ю.</b> Социально-психологические детерминанты готовности прощать в межэтническом взаимодействии .....	86
<b>Филатова Ю.С., Одинцова О.Ю., Кашапов А.С.</b> Формирование деонтологической компетенции у обучающихся в медицинском университете .....	93

<i>Хайрова З.Р., Кудрячкова А.Р., Малинина Е.А.</i> Возможности повышения уровня психологической грамотности студенческой молодежи средствами клубных сообществ .....	99
<i>Цветкова Н.А.</i> Психологическая помощь студенческим семьям с учетом особенностей самоактуализации супругов .....	104
<i>Цымбалюк А.Э.</i> Содержание и факторы адаптации студентов к обучению в вузе .....	109
<i>Шашкова М.С., Абакарова Э.Г.</i> Психологическая характеристика обучающихся медицинского университета, обращающихся за психологической помощью .....	114
<i>Штуккерт А.Л.</i> Проблемы реализации «двойной карьеры» и связанные с этим риски .....	118

## Раздел 2

### ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СУБСИСТЕМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Андреева О.С.</i> Организация психологической службы вуза на базе магистерской программы по направлению «Психология»: опыт практической деятельности .....	122
<i>Колосова И.Г.</i> Модель организации психологической службы вуза в условиях малого города .....	129
<i>Кудашев А.Р.</i> Формирование межпрофессиональных проектных команд как задача психологической службы в системе высшего образования .....	135
<i>Лазарян В.В., Протасюк Е.Н., Сафонова Е.В.</i> Опыт организаций учебных занятий для будущих клинических психологов с участием врачей соматических стационаров .....	140
<i>Левкова Т.В., Королёва И.В.</i> Ресурсность трудового коллектива как базовая задача психологического сопровождения сотрудников вуза .....	145
<i>Панчук Е.Ю.</i> К вопросу о психологическом сопровождении студентов в небольшом вузе .....	150
<i>Семенова Ф.О., Байчорова Л.Ш., Богатырева А.С.</i> Психологическая служба университета как ресурс воспитания студентов .....	155
<i>Халак М.Е., Тарадай Ю.М.</i> Эффективность психологического сопровождения в вузе: инструменты, проблемы, перспективы .....	160
<i>Халифаева О.А., Рекешева Ф.М.</i> Психологическая служба «равновесие»: развитие в системе университета .....	166

Раздел 3

ЭФФЕКТИВН Е ПРАКТИКИ ПСИХО ОГИ ЕСКОГО  
ПРОСВЕ ЕНИЯ В РАБОТЕ С ОБУ АЮ ИМИСЯ И РАБОТНИКАМИ  
ОБРАЗОВАТЕ НО ОРГАНИЗА ИИ В СШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Бычкова Е.С.</i> Использование возможностей студенческого психологического сообщества в процессе развития личностного и профессионального потенциала будущих учителей .....	171
<i>Григорьева Е.В., Аришинова Е.В., Гордеева Т.В.</i> Представления студентов вуза о первой психологической помощи как основа реализации просветительского проекта «Ты не один» .....	177
<i>Зинченко Е.В.</i> Студенческий психологический дискуссионный клуб « ифт»: практика просвещения в системе высшего образования .....	183
<i>Клюева Н.В., Серова Е.А.</i> Роль просветительской работы в деятельности психологической службы современного университета .....	189
<i>Коваленкова Е.В.</i> Подкаст как метод просветительской работы по обеспечению психологической безопасности в вузе .....	194
<i>Колесник Т.О.</i> Особенности просветительских и обучающих мероприятий навыкам первой психологической помощи (психологической поддержки) участников образовательных отношений в организациях высшего образования .....	197

Раздел 4

ТЕХНО ОГИИ И МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХО ОГИ ЕСКИ  
БЕЗОПАСНО ОБРАЗОВАТЕ НО СРЕД В ОБРАЗОВАТЕ НО  
ОРГАНИЗА ИИ В СШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Абдуллина Г.С., Делибоженко Е.А.</i> Использование когнитивно-поведенческого подхода в работе с обучающимися высшей школы обучающимися высшей школы .....	201
<i>Авраменко В.Г., Касаткина Д.А.</i> Безопасная среда вуза: пять направлений поддержки психологического благополучия студентов ...	206
<i>Алигаева Н.Н.</i> Профилактика виктимного поведения как основа безопасности участников образовательного процесса .....	212
<i>Касьяненко А.А., Чарина Е.В., Бахтина Н.Н.</i> Особенности адаптации к обучению в вузе и запрос на психологическую поддержку у студентов .....	216
<i>Коваленко Н.А.</i> О минимальном наборе психодиагностических методик психологической службы вуза .....	222
<i>Кожеевникова Е.В.</i> Опыт работы психологических служб вузов Воронежской области по превенции девиантного поведения в молодежной среде .....	227

<b>Кондратьев Д.Н., Буркова Д.А., Кисельников А.А.</b> Особенности применения экзистенциального анализа и других гуманистических подходов в работе психологической службы в гуманитарном вузе .....	233
<b>Лицкевич Е.Ю.</b> Проблемные моменты в организации раннего психологического выявления лиц, предрасположенных к деликвентному поведению .....	239
<b>Мухачева Е.А.</b> Методы арт-терапии при преодолении лени у студентов .....	244
<b>Ножненко К.А.</b> Использование дискуссионных форматов в работе со студенческой аудиторией .....	248
<b>Полякова И.В.</b> Психологически безопасная образовательная среда в вузе: проблема аутоагрессии .....	253
<b>Самсоненко Л.С.</b> Развитие умений противодействия манипуляциям как условие психологически безопасной среды вуза .....	259
<b>Сушкова Е.И., Маркова Е.К.</b> Психологические инструменты поддержки кураторства .....	264
<b>Уваров Е.А., Вандышева Е.Ю., Горбунова А.В.</b> Консультативная практика психологической службы университета: от теоретического анализа запросов студентов к «кушетке» .....	269
<b>Чумаков М.В., Чумакова Д.М.</b> Волонтерство как ресурс функционирования психологической службы университета .....	275
<b>Шафранов Р.Э.</b> Суггестокрибернетический метод обучения судоводителей .....	278

## Раздел 5

### ОСОБЕННОСТИ ОКАЗАНИЯ ЭКСТРЕННО И КРИЗИСНО ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ И ОБУЖДЕНИЯ ЛИЦ И РАБОТНИКАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

<b>Дюбина Т.Г., Федюнина Т.В., Смыченко Т.И.</b> Эффективные практики экстренной психологической помощи обучающимся и работникам вуза .....	284
<b>Караяни А.Г.</b> Пути социально-психологической реабилитации студентов-ветеранов боевых действий в коллективах образовательных организаций ....	290
<b>Морозова Л.Б., Лебедева Е.В.</b> Психология горевания: анализ стадий скорби через призму ритуальных обрядов в славянской традиции .....	295
<b>Случ Н.А.</b> Оказание экстренной и кризисной психологической помощи из опыта психологической службы РУТ (МИИТ) .....	304
<b>Стряпухина Ю.В.</b> Особенности оказания психологической помощи студентам в повышенной тревожностью (в рамках деятельности академического центра психологической помощи) .....	310

УДК 159.923:316.35

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ГОТОВНОСТИ ПРОЩАТЬ В МЕЖЭТНИЧЕСКОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

**Суднищикова Алёна Владимировна**

старший преподаватель кафедры педагогики и психологии  
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический  
университет им. В. Г. Короленко», кафедра педагогики и психологии,  
г. Глазов, Удмуртская Республика, Российская Федерация  
[sudnishikova.alena@yandex.ru](mailto:sudnishikova.alena@yandex.ru)

**Хотинец Вера Юрьевна**

профессор, доктор психологических наук, заведующая кафедрой общей  
психологии ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,  
кафедра общей психологии, г. Ижевск, Удмуртская Республика, Российская  
Федерация [khotinets@mail.ru](mailto:khotinets@mail.ru)

## SOCIO-PSYCHOLOGICAL DETERMINANTS OF WILLINGNESS TO FORGIVE IN INTERETHNIC INTERACTION

**Sudnishchikova Alyona Vladimirovna**

Senior lecturer at the Department of Pedagogy and Psychology  
Glazov State University of Engineering and Pedagogical named after  
V. G. Korolenko Department of Pedagogy and Psychology, Glazov Udmurt  
Republic, Russia  
[sudnishikova.alena@yandex.ru](mailto:sudnishikova.alena@yandex.ru)

**Khotinets Vera Yurievna**

Professor, Doctor of Psychological Sciences, Head of the Department of  
General Psychology Udmurt State University, Department of General Psychology  
Izhevsk, Udmurt Republic, Russia  
[khotinets@mail.ru](mailto:khotinets@mail.ru)

**Аннотация:** в статье представлены результаты эмпирического исследования социально-психологической детерминации готовности прощать в межэтническом взаимодействии. Выявлены универсальные детерминанты исследуемого феномена, к которым относятся этническая идентичность и социально-психологические стереотипы. В славянской этноязыковой группе готовность прощать «других» связана с этнической гиперидентичностью; в финно-угорской этноязыковой группе детерминантами готовности прощать выступают субъективные характеристики межличностных отношений и оптимистичные социально-психологические атрибуции; в тюркской этноязыковой группе значимыми детерминантами готовности прощать выступают социально-психологические атрибуции, отношение к окружающим, асертивность в поведении и направленность на других.

**Annotation:** The article presents the results of an empirical study of the socio-psychological determination of the willingness to forgive in interethnic interaction. The

*universal determinants of the phenomenon under study, which include ethnic identity and socio-psychological stereotypes, are revealed. In the Slavic ethno-linguistic group, willingness to forgive "others" is associated with ethnic hyperidenticity; in the Finno-Ugric ethno-linguistic group, the determinants of willingness to forgive are subjective characteristics of interpersonal relationships and optimistic socio-psychological attributions; In the Turkic ethnolanguage group, the significant determinants of willingness to forgive are socio-psychological attributions, attitude to others, assertiveness in behavior and focus on others.*

**Ключевые слова:** *готовность прощать; межэтническое взаимодействие; социально-психологические детерминанты.*

**Keywords:** *willingness to forgive; interethnic interaction; socio-psychological determinants.*

Образовательное пространство высшей школы Российской Федерации многообразно и неоднородно: в вузах обучаются представители разных этнокультурных и конфессиональных групп с различными мировоззренческими взглядами. По данным Министерства науки и высшего образования РФ, в России обучаются более 355 тыс. иностранных студентов, большинство из них — образовательные мигранты из стран Центральной и Средней Азии [1]. Различия культурных ценностей, проблемы социально-психологической адаптации — все это может привести к конфликтной ситуации в отношениях между представителями принимающей стороны и зарубежными студентами. В связи с этим перед сотрудниками психологических служб вузов встает проблема превенции и разрешения возникших ситуаций, решением которой может стать феномен прощения, т.к. существует ряд исследований, доказывающих позитивный эффект прощения во взаимодействии между представителями разных этногрупп. Прощение способствует снятию межгруппового напряжения, межгрупповому примирению, повышению уровня субъективного благополучия и социальной гармонизации [2, 3].

В современной отечественной и зарубежной психологии феномен прощения рассматривается с позиции когнитивного (Гассин 1995; Энрайт 1992), психоаналитического (Halle, Sara 2017; Термос 2007), мотивационного (McCullough 1998; Worthington 2006), интерсубъектного (Гриценко, Чукова 2011), диспозиционного (Thompson, Snyder 2003, Адамян, Нартова-Бочавер 2020) подходов.

В отечественной социальной психологии способность (или предрасположенность) прощать определяется как личностное качество, заключающееся в намеренном и осознанном преодолении обиды на другого человека или на жизненные обстоятельства, которые расцениваются как несправедливые [4]. Способность прощать включает в себя готовность прощать, которая заключается в готовности изменить свои чувства и поведение по отношению к обиде, и компонент отсутствие руминаций (бессмысленных болезненных рассуждений на тему обиды) [5].

Современные исследователи отмечают, что детерминантами прощения

могут выступать следующие социально-психологические факторы: социально-психологические атрибуции, тип отношений к окружающим, ассертивное поведение личности, экстраверсия, наличие устойчивых гетеростереотипов, этническая идентичность, дисгармония межличностных отношений и др. [3, 6]. В контексте нашего исследования, важным является понимание детерминации готовности прощать в межэтническом взаимодействии.

**Цель:** выявление кросс-культурных эффектов социально-психологических детерминант на готовность прощать в межэтническом взаимодействии.

#### **Методика:**

В исследовании участвовали 249 человек в возрасте от 17 до 35 лет ( $M = 20,3$ ;  $SD = 2,8$ ; 35,3% мужчин и 64,7% женщин). Участники исследования были разделены на три группы в соответствии с этноязыковым статусом: славянская (105 человек, причисляющие себя к русским, граждане России), финно-угорская (71 человек, причисляющие себя к удмуртам, граждане России), тюркская (73 человека, причисляющие себя к татарам, туркменам, узбекам, казахам, граждане стран Центральной и Средней Азии).

Для диагностики готовности прощать в межэтническом взаимодействии использовалась русскоязычная версия методики «Шкала прощения Хартланд» (адаптация С. К. Нартова-Бочавер, А. А. Адамян) [5].

Для исследования коммуникативно-поведенческих факторов использовались методики: Биполярная шкала «Диагностика содержания и степени позитивности / негативности «Appearance»-стереотипов» (А. А. Бзе-зян, В. А. Лабунская) [7]; Адаптированный опросник атрибутивного стиля ASQ М. Селигмана для России (Л. М. Рудина) [8]; Тест ассертивности A26 (В. П. Шейнов) [9]; «Методика диагностики этнической идентичности» (Г. У. Солдатова, С. В. Рыжова) [10]; Методика «Субъективная оценка межличностных отношений» (С. В. Духновский) [11]; Опросник для диагностики межличностных отношений (Т. Leary, адаптация Л. Н. Собчик) [12].

При анализе результатов исследования использовались методы обработки данных: описательные статистики, множественный регрессионный анализ. Обработка данных осуществлялась при помощи программы IBM SPSS Statistics 22.

**Результаты.** Для анализа социально-психологических эффектов на зависимую переменную *готовность прощать* в межэтническом взаимодействии был проведен множественный регрессионный анализ отдельно в каждой этноязыковой группе.

В славянской этноязыковой группе социально-психологические факторы объясняют 16,1% дисперсии переменной *готовность прощать* в межэтническом взаимодействии. Значимый эффект на зависимую переменную оказывают позитивные этнические «Appearance»-стереотипы (автостереотипы ( $\beta = 0,323$ ,  $p = 0,058$ ), гетеростереотипы ( $\beta = -0,297$ ;  $p = 0,085$ )) и этническая

идентичность (этнонигилизм ( $\beta = -0,452$ ;  $p=0,000$ ), этноизоляциизм ( $\beta = 0,282$ ;  $p=0,017$ )).

*Готовность прощать* в межгрупповом взаимодействии в славянской этноязыковой группе связана с авто- и гетеростереотипами и этнической гиперидентичностью. Данные результаты согласуются с результатами предыдущих исследований о том, что русским свойственны автостереотипы восхищения (согласно модели содержания стереотипов) [13]. Это значит, что русские считают себя надежными, дружелюбными, открытыми, способными, амбициозными. Русскими позитивно воспринимаются белорусы и другие дружественные славянские народы. Кроме того, согласно исследованию Д. С. Григорьева, в процессе стереотипизации на формирование стереотипов оказывает эффект не только этническая принадлежность, но и религия и миграционный статус. Так, группы, обозначаемые как «мигранты», в меньшей степени наделены положительными характеристиками [13, с. 236]. Таким образом, убежденность в своей щедрости, великодушии оказывают значимый эффект на *готовность прощать* в межэтническом взаимодействии.

В финно-угорской этноязыковой группе социально-психологические факторы объясняют 60,7% дисперсии переменной *готовность прощать* в межэтническом взаимодействии. Значимый эффект на зависимую переменную оказывают позитивные этнические «Appearance»-стереотипы (автостереотипы ( $\beta = -0,372$ ;  $p=0,034$ ), гетеростереотипы ( $\beta = 0,394$ ;  $p=0,027$ )), субъективные характеристики межличностных отношений (напряженность ( $\beta = -0,456$ ;  $p=0,001$ ), отчужденность ( $\beta = 0,304$ ;  $p=0,012$ ), конфликтность ( $\beta = -0,618$ ;  $p=0,000$ ), агрессия в отношениях ( $\beta = 0,567$ ;  $p=0,000$ )), этническая идентичность (этнонигилизм ( $\beta = -0,261$ ;  $p=0,012$ ), позитивная этническая идентичность ( $\beta = 0,221$ ;  $p=0,021$ )), социально-психологические атрибуции («генерализация хорошего» ( $\beta = -0,169$ ;  $p=0,094$ ), «устойчивость хорошего» ( $\beta = 0,193$ ;  $p=0,039$ ), «генерализация плохого» ( $\beta = 0,194$ ;  $p=0,042$ ), «персонализация плохого» ( $\beta = -0,2$ ;  $p=0,032$ )).

Таким образом, *готовность прощать* в межэтническом взаимодействии у в группе финно-угров связана с позитивной этнической идентичностью: чем позитивнее человек относится к своей этнической принадлежности, принимая при этом представителей других этносов, тем больше он готов прощать «других». Эти выводы доказывают значимость этнической идентичности в детерминации прощения [6].

Значимую роль в детерминации *готовности прощать* в межэтническом взаимодействии представителей удмуртской группы выполняют позитивные авто- и гетеростереотипы. При этом эффект автостереотипов носит обратный характер: чем менее выражены позитивные автостереотипы, тем больше удмурты готовы прощать «других» [14]. Согласно исследованию А. Н. Петрова, удмуртскому народу в конфликтной или нестабильной

ситуации свойственна повышенная рефлексивность и наличие внутренних переживаний [15].

Представители финно-угорской этноязыковой группы в большей степени готовы прощать «других», если их межличностные отношения не затрагивают значимых аспектов жизнедеятельности. Кроме того, удмуртские респонденты готовы прощать ради достижения социальной гармонии и избегания конфронтации, что согласуется с характеристиками удмуртской ментальности и культурными ценностями этноса [16, 17].

Значимый эффект на зависимую переменную оказывают оптимистичные социально-психологические атрибуции. Представители удмуртской группы склонны воспринимать позитивные ситуации во взаимоотношениях с представителями других этносов как постоянные, а негативные — как временные. При этом удмуртам не свойственно видеть причины плохих событий исключительно в собственном поведении (т.е. присутствует понимание множественности причин негативных событий), что приводит к готовности прощать других.

В тюркской этноязыковой группе социально-психологические факторы объясняют 61% дисперсии переменной «готовность прощать» в межэтническом взаимодействии. Значимый эффект на зависимую переменную оказывают позитивные этнические «Appearance»-гетеростереотипы ( $\beta = 0,286$ ;  $p = 0,001$ ), тип этнической идентичности (этническая индифферентность ( $\beta = 0,296$ ;  $p = 0,001$ ), этнофанатизм ( $\beta = -0,523$ ;  $p = 0,000$ )), социально-психологические атрибуции («устойчивость плохого» ( $\beta = -0,156$ ;  $p = 0,077$ )), тип отношений к окружающим (властно-лидирующий ( $\beta = 0,191$ ;  $p = 0,085$ ), независимо-доминирующий ( $\beta = -0,292$ ,  $p = 0,005$ ), покорно-застенчивый ( $\beta = 0,164$ ;  $p = 0,062$ )), ассертивное поведение ( $\beta = 0,163$ ;  $p = 0,073$ ), экстраверсия ( $\beta = 0,163$ ;  $p = 0,073$ ).

В тюркской этноязыковой группе на *готовность прощать «других»* эффект оказывает этноидентичность (позитивная этническая идентичность и этническая индифферентность) [18]. Значимый эффект оказывают межличностные отношения: уверенное поведение, кротость, оптимистичные социально-психологические атрибуции, направленность на других способствуют *готовности прощать* в межэтническом взаимодействии. Согласно религиозным воззрениям ислама, мусульманин должен действовать в соответствии с ожиданиями Бога: Бог повелевает мусульманам прощать даже тогда, когда обычной реакцией на обиду или оскорбление является возмездие [17].

**Выводы.** Готовность человека прощать может стать ключевым фактором, способствующим разрешению межэтнических конфликтов. В результате исследования нами были выявлены универсальные и этно-специфические особенности социально-психологической детерминации *готовности прощать* в межэтническом взаимодействии, а именно:

— универсальными детерминантами *готовности прощать* в межэтническом взаимодействии являются этническая идентичность и этнические стереотипы (авто- и гетеростереотипы).

— в славянской этноязыковой группе (русские) *готовность прощать* «других» детерминирована позитивной этнической идентичностью. Работа специалистов психологических служб вузов должна строиться на таких положительных качествах, как великодушие, комплиментарность, принятие и толерантность, отличительных этнопсихологических особенностях русского народа.

— в финно-угорской (удмурты) этноязыковой группе детерминантами *готовности прощать* выступают субъективные характеристики межличностных отношений и оптимистичные социально-психологические атрибуции. Специалистам психологических служб вузов необходимо направить усилия на формирование оптимистичности и уверенности в себе.

— в тюркской этноязыковой группе (татары, туркмены, узбеки, казахи) значимыми детерминантами *готовности прощать* выступают социально-психологические атрибуции, отношение к окружающим, ассертивность поведения и направленность на других. При разработке тренинговых программ профилактики и разрешения межэтнических конфликтов, ориентированных на данную этноязыковую группу, специалистам психологических служб вузов необходимо уделять особое внимание развитию у участников таких качеств, как уверенности в себе и доброжелательность в отношениях с представителями других этносов. К тому же необходимо учитывать особенности религии, которую исповедуют представители этой группы.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые были изучены социально-психологические детерминанты *готовности прощать* в межэтническом взаимодействии в кросс-культурном аспекте. Полученные результаты обладают практической значимостью, так как могут быть использованы специалистами психологических служб вузов при разработке программ социально-психологической адаптации образовательных мигрантов и превенции межэтнических конфликтов в образовательных учреждениях.

#### Литература:

1. Иностранные студенты в России в 2024: Вузы, квоты, стипендия // Российская газета: [сайт] Источник: <https://rg.ru/2024/03/12/obuchenie-v-rossii-dlia-inostrancev-vse-chto-nuzhno-znat.html#1> — (дата обращения: 10.04.24).
2. *Fourie M., Hortensius R., Decety J.* Parsing the components of forgiveness: Psychological and neural mechanisms. // *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 2020. Vol. 112.— P. 437–451. DOI: 10.1016/j.neubiorev.2020.02.020.
3. *Hamer K., Penczek-Zapala M., Bilewicz M.* “Humanum ignoscere est”. The relationship of national and supranational identifications with intergroup forgiveness. // *Personality and Individual Differences*, 2017. Vol. 105.— P. 257–263. DOI: 10.1016/j.paid.2016.09.058.
4. Нартова-Бочавер С. К., Пак В. В. Аутентичность и способность прощать при разных уровнях стресса: предварительное исследование [Электронный ресурс] // *Клиническая и специальная психология*, 2022. Том 11. № 1. С. 141–163. DOI: 10.17759/cpse.2022110107 <https://doi.org/10.17759/cpse.2022110107>

org/10.17759/cpse.2022110107.

5. Нартова-Бочавер С. К. Способность прощать и домашняя среда как аспекты межличностного взаимодействия / С. К. Нартова-Бочавер, А. А. Адамян // Социальная психология и общество, 2020. Т. 11. № 1. С. 193–210. DOI 10.17759/sps.2020110112.

6. Petrović N. Intergroup Contact and Ingroup Identification as Predictors Intergroup Attitudes and Forgiveness in the Serbian Context: The Moderating Role of Exposure to Positive Information. // *Primenjena Psihologija*, 2017. Vol. 10. P. 477–497.

7. Этнолукизм: эмпирическая модель и методы исследования. Коллективная монография / А. А. Альперович, А. А. Бзезян, В. А. Лабунская, Д. В. Погонцева // Под научной редакцией проф. В. А. Лабунской. Ростов-на-Дону: Издательство Мини Тайп. 2018. 258 с.

8. Тест на оптимизм: Метод определения атрибутив. стилей: (На основе "Attributional style questionnaire" М. Э. Селигмана): Метод. пособие / Л. М. Рудина; Под ред. В. М. Русалова. Москва: Наука. 2002. 21 с.

9. Шейнов В. П. Взаимосвязи ассертивности с психологическими и социально-психологическими характеристиками личности // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2018. № 2. С. 147–161.

10. Ткач Н. М. Этнопсихология и психология межкультурной коммуникации: практическое руководство. М-во образования Республики Беларусь, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины. 2016. 43 с.

11. Духновский С. В. Диагностика межличностных отношений. Психологический практикум. СПб.: Речь. 2009. 141 с.

12. Собчик Л. Н. Методы психологической диагностики. Вып. 3. Диагностика межличностных отношений. Модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири. Метод. Руководство. М.: Би. 1990. 46 с.

13. Григорьев Д. С. Модель содержания стереотипов и этнические стереотипы в России // Журнал социологии и социальной антропологии. 2020. Том 23. № 2. С. 215–244.

14. Хотинец В. Ю. Этнические стереотипы: гендерный аспект (на примере доминантных народов удмуртской Республики) // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2008. № 2. С. 227–230.

15. Петров А. Н. Сравнительный анализ особенностей ментальности удмуртов и русских на примере выпускников средних учебных заведений удмуртской Республики // Вестник МАЭ. 2017. № 7. С. 84–90.

16. Хотинец В. Ю. О возможности отражения в этнических стереотипах типичных черт этнического характера // Идентичность и толерантность / Ответственный редактор Н. М. Лебедева. М.: Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН. 2002. С. 266–284.

17. Хотинец В. Ю. Опосредующая роль этнического образа в межэтнических отношениях / В. Ю. Хотинец, Е. А. Молчанова // Психологический журнал. 2014. Том 35. № 3. С. 40–57. DOI: 10.31857/S20000609–6–1.

18. Судницикова А. В. Кросс-культурные различия прощения в ситуации внутри- и межэтнического взаимодействия // XXII Международная научно-практическая конференция молодых исследователей образования. Наставничество в педагогической и научной деятельности: исследования и практики: тезисы конференции. Москва: ФГБОУ ВО МГППУ. 2023. С. 254–259.

:

-

• • , • • , • • , • •

119121, . , . , . 8  
" "

. +7 (499) 245-06-55

<https://rusacademedu.ru/>

12.08.2024.

60 90/16.

. . . 19,9.

ISBN 978-5-6048497-3-6