

**ВОПРОСЫ
АРХЕОЛОГИИ
УРАЛА**



**URAL
ARCHAEOLOGY
ISSUES**

**ВОПРОСЫ
АРХЕОЛОГИИ
УРАЛА**



**URAL
ARCHAEOLOGY
ISSUES**

Выпуск 27

УДК 902 (470.5)

ББК Т4 (2Р36)

В74

Сборник «Вопросы археологии Урала» издаётся с 1961 г.

Редколлегия

С. Ф. Кокшаров, д-р ист. наук, доц. УГИ УрФУ, ИИА УрО РАН (главный редактор и ответственный за выпуск);

А. В. Бородин, д-р биол. наук, доц., УрФУ, ИЭРиЖ УрО РАН;

С. Ю. Зырянова, зам. декана департ. «Исторический ун-т» УГИ УрФУ;

С. Ю. Каменский, канд. культурологии, музей г. Конглетона, Великобритания;

В. Т. Ковалева, канд. ист. наук, доц., УГИ УрФУ;

Л. Л. Косинская, канд. ист. наук, доц., УГИ УрФУ;

С. В. Кузьминых, канд. ист. наук, доц., ИА РАН;

Н. Л. Моргунова, д-р ист. наук, проф., ОРГПУ;

Ю. П. Чемякин, канд. ист. наук, доц. УГИ УрФУ;

А. В. Шаманаев, канд. ист. наук, доц. УГИ УрФУ;

С. В. Шарапова, канд. ист. наук, доц. УГИ УрФУ; ИИА УрО РАН;

А. Ф. Шорин, д-р ист. наук, проф. ИИА УрО РАН

В74 Вопросы археологии Урала : сб. науч. тр. / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2024. – Вып. 27. – 212 с. : ил.

ISSN 3033-6279

Основу сборника составляют материалы докладов, представленных на секции «Городское пространство в практиках истории и археологии: исследователи, идеи, открытия», работавшей в рамках II Международного исторического форума «Город в контексте глобальной и региональной истории: к 300-летию г. Екатеринбурга», который прошёл 7–9 сентября 2023 г. в Уральском федеральном университете. В публикациях отражены проблемы истории уральской археологии, результаты междисциплинарных археологических исследований и организации археологического образования.

Издание предназначено для специалистов – археологов, историков, педагогических и музейных работников, студентов вузов.

© Уральский федеральный университет, 2024

Ural Archaeology Issues / Scientific series. Yekaterinburg : Ural university publ., 2024.

Volume 27. 212 p.

ONLINE MEDIA

ISSN 3033-6279 (online)

The volume includes papers presented at the section «Urban Space in the Practices of History and Archaeology: Researchers, Ideas, Discoveries» of the II International Historical Forum «City in the Context of Global and Regional History: on the 300th Anniversary of Yekaterinburg» during September, 7-9, 2023 at the Ural Federal University. The publications deal with the problems of the history of Ural archaeology, results of interdisciplinary archaeological researches and the organization of archaeological education.

This volume might be interesting to archaeologists, historians, teachers and museum researchers, and students, university students.

The series «Ural Archaeology Issues» has been published since 1961.

Editor-in-chief:

Sergei F. Koksharov, Doctor of History, UrFU; Institute History and Archaeology UB RAS;

Editorial board:

Aleksandr V. Borodin, UrFU, IPAE UB RAS;

Svetlana Yu. Zyryanova, UrFU;

Sergei Yu. Kamenskiy, Candidate of Culture Studies, Congleton Museum, UK;

Valentina T. Kovalyeva, Candidate of History, UrFU;

Lyubov L. Kosinskaya, Candidate of History, UrFU;

Sergei V. Kuzminykh, Candidate of History, IA RAS;

Nina L. Morgunova, Doctor of History, OGPU;

Yuriy P. Chemyakin, Candidate of History, UrFU;

Andrey V. Shamanaev, Candidate of History, UrFU;

Svetlana V. Sharapova, Candidate of History, UrFU; Institute History and Archaeology UB RAS;

Aleksandr F. Shorin, Doctor of History, Institute History and Archaeology UB RAS.

© Ural Federal University, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

От редакции	6
<i>История археологических исследований Урала и Западной Сибири</i>	9
Мельникова О. М. Екатеринбург – Свердловск – Екатеринбург в пространстве русской археологической науки	10
Кокшаров С. Ф., Горшков С. В. Вклад археологов и историков Екатеринбурга в социокультурное развитие Югры (1990-е – нач. 2000 гг.)	18
Яковлева Е. А. Екатеринбургский центр изучения истории и археологии остяко- вогульских княжеств	35
<i>Междисциплинарные археологические исследования на Урале и сопредельных территориях</i>	47
Лычагина Е. Л., Копытов С. В., Демаков Д. А. Озеро Чусовское как место приуральских и трансуральских контактов в древности и Средние века	48
Тресцова А. Ю., Косинская Л. Л., Житкова М. В., Бахарев П. С. Неолитические комплексы селища Нёх-Урий 3.4	63
Руденко К. А. Проникновение восточной торевтики X–XI вв. на Урал и в Зауралье (по данным археологических исследований XX–XXI вв.)	128
Гильдерман А. В. Атрибуция и интерпретация рельефных надписей и изображений на стеклянной посуде из раскопок в историческом центре г. Екатеринбурга	139
Кисагулов А. В., Косинцев П. А. Анализ костных остатков из раскопок в историческом центре г. Екатеринбурга	159
Курлаев Е. А. Облик уральских заводов начала XVIII в. по историческим и археологическим данным	168
<i>Археология в дополнительном школьном образовании</i>	181
Непомнящий А. В., Непомнящая О. В. История Полевского археологического отряда школьников (1991–2024)	182
<i>Некрологи</i>	198
Карачаров К. Г. Памяти Людмилы Михайловны Тереховой (1950–2024)	198
Алексашенко Н. А. Памяти Натальи Викторовны Федоровой (1949–2024)	200
Сокращения	203
Об авторах	204

CONTENTS

Vox redactoris	6
<i>History of archaeological research in the Urals and Western Siberia</i>	9
Ol'ga M. Melnikova. Yekaterinburg – Sverdlovsk – Yekaterinburg in the context of Russian archaeological Science	10
Sergei F. Koksharov, Sergei V. Gorshkov. Contribution of archaeologists and historians of Yekaterinburg to the sociocultural development of the Ugra (1990s – early 2000s)	18
Evfimiya A. Yakovleva. Yekaterinburg Center for the Study of History and Archaeology of the Ostyak-Vogul Principalities	35
<i>Interdisciplinary archaeological research in the Urals and adjacent territories</i>	47
Evgeniya L. Lychagina, Sergei V. Kopytov, Denis A. Demakov. Lake Chusovskoye as a place of Cis-Ural and Trans-Ural contacts in the Past and the Middle Ages	48
Anna Yu. Trestsova, Lyubov L. Kosinskaya, Maya V. Zhitkova, Pavel S. Bakharev. Neolithic complexes of the settlement Nekh-Uriy 3.4	63
Konstantin A. Rudenko. Oriental toreutics in the 10th–11th centuries in the farthestmost of Urals and Trans-Urals (according to archaeological research during the 20th–21st centuries) ...	128
Aleksey V. Gilderman. Attribution of some glass items from excavations at the historical part of Yekaterinburg	139
Anton V. Kisagulov, Pavel A. Kosintsev. Analysis of bone remains from excavations in the historical center of Yekaterinburg	159
Evgeniy A. Kurlaev. The appearance of Ural ironworks at the beginning of the 18th century (Historical and archaeological data)	168
<i>Archaeology in additional school education</i>	181
Aleksandr V. Nepomnyashiy, Oksana V. Nepomnyashaya. History of the Polevsky archaeological team of schoolchildren (1991–2024)	182
<i>In memoriam</i>	198
Konstantin G. Karacharov. In Memory of Lyudmila M. Terekhova (1950–2024)	198
Nataliya A. Aleksashenko. In Memory of Nataliya V. Fedorova (1949–2024)	200
Abbreviations	203
On the Authors	204

УДК 902, 930.2

О. М. Мельникова

Удмуртский государственный университет,
Ижевск, Россия

ЕКАТЕРИНБУРГ – СВЕРДЛОВСК – ЕКАТЕРИНБУРГ В ПРОСТРАНСТВЕ РОССИЙСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

Аннотация. Автор обращается к истории развития археологии в Екатеринбурге – Свердловске – Екатеринбурге в контексте развития функций города. Обращено внимание на то, что Екатеринбург на протяжении своей истории выполнял своеобразные столичные функции, в том числе связанные с развитием научных институций. Расширение этих функций отразилось на развитии археологической науки, обозначило содержание тематики исследований, способствовало изменению пространства изучения археологических памятников, привело к структурным изменениям научных организаций, предопределило изменчивость статусности и авторитета исследователей.

Ключевые слова: археология, история российской археологии, Екатеринбург, Свердловск

Oľga M. Melnikova

Udmurt State University
Izhevsk, Russia

YEKATERINBURG – SVERDLOVSK – YEKATERINBURG IN THE CONTEXT OF RUSSIAN ARCHAEOLOGICAL SCIENCE

Abstract. The author refers to the history of the development of archeology in Yekaterinburg – Sverdlovsk – Yekaterinburg in the context of city functions' development. It is noted that Yekaterinburg has performed original metropolitan functions, including those related to the development of scientific institutions. The expansion of these functions reflected the development of archaeological science, outlined the content of research topics, and the variability of the territory of study of archaeological sites. It led to the emergence of new organizational structures and the disappearance of old ones, and it predetermined the variability of the status and authority of researchers.

Keywords: Archaeology, History of the Russian Archaeology, Yekaterinburg, Sverdlovsk

Организаторы II Международного уральского исторического форума «Город в контексте глобальной и региональной истории: к 300-летию Екатеринбурга» предложили его участникам отойти от традиционной хронологии и линейности исторического процесса и оживить 300 лет истории Екатеринбурга в синтезе подходов исторической науки, археологии и практик сохранения культурного и документального наследия. Воспользуемся этой идеей применительно к истории отечественной археологии и рассмотрим ее с точки зрения городской истории, выделим контуры ее развития в контексте городских функций Екатеринбурга, одну из которых, как мне кажется, возможно рассматривать с точки зрения его столичности. Коллеги из Екатеринбурга, безусловно, в деталях владеют знанием о своих предшественниках, историей учреждений, в рамках которых развивалась археология в регионе. Осмыслим те историко-научные факты, которые прочно вошли в общую канву истории российской археологии.

Столичным городом Екатеринбург является не только для региона (Свердловской области), но воспринимается таковым из-за его географического положения. Запросы в Интернете называют Екатеринбург столицей Урала, Третьей столицей России, столицей Уральского федерального округа. Применение терминов «столица», «столичность» к Екатеринбургу представляется вполне корректным не только как метафора, но и с научной точки зрения.

Понятия «столица», «столичность» весьма многогранны в разных науках – от географии до регионалистики. Столица определяется А. А. Овсянниковым как «важный административный командный центр по большей части национального или регионального уровня», как «статусный атрибут города, обладающий национальными институтами законодательной, исполнительной, судебной власти» [Овсянников, с. 6], а И. Ю. Окуневым как «конструируемый образ, основанный на уникальных качествах, характеристиках населенного пункта, выделяющих этот населенный пункт среди других» [Окунев, 2016, с. 80]. Столицы рассматриваются как социокультурные формирования, и И. Ю. Окунев указывает на *их привилегированную роль в создании культуры, начиная с ценностей* (выделено мной. – О. М.) и заканчивая товарами и услугами [Окунев, 2019, с. 136]. Географы И. Д. Тургель и С. Р. Хуснутдинова выделяют понятие региональной столичности «по отношению к территории реализации своих столичных функций» [Тургель, Хуснутдинова, с. 664–665].

Весьма полезны наблюдения геоурбанистов Б. М. Балоян и М. Л. Гитарского, которые, помимо столиц в узком понимании как особого типа крупных городов – центров государственной власти, «призванных, осуществлять управление хозяйством, быть центрами идеологической деятельности, лидерами в развитии науки, техники, производства, культуры и искусства», выделяют понятие «столичные города» (или неформальные столицы).

Эти неформальные столицы, по их мнению, являются «центрами распространения прогрессивных технологий, инновационных проектных решений и новых форм социальных отношений» [Балоян, Гитарский, с. 41].

В поддержку этих идей Е. Ю. Апкаримовой-Казаковой уточняются характеристики столичности для Екатеринбурга: «Понятие “столичный город” получило распространение в России во второй половине XIX века, им обозначали промышленные и культурные центры определенного региона (административно не столичные). *Имперская структура переносилась и на провинцию; в том или ином регионе появлялась своя “столица” не только с органами власти, но и лучшими условиями жизни, соответствующей инфраструктурой, экономическим и культурным потенциалом* (выделено мной. – О. М.) [Апкаримова-Казакова, с. 114–115]. Со ссылкой на Т. О. Санникову она указывает, что «подобный “областной центр” является *генератором социокультурных инициатив по отношению к своему региону*» (выделено мной. – О. М.) [Санникова, с. 74–75].

Эти социокультурные функции «неофициальной столицы» всего Уральского региона, очевидно, не могли не проявиться и в развитии различных социальных институтов в Екатеринбурге, и наука, в том числе археология, здесь не исключение, поскольку и то, и другое появляется исключительно в городах, центрах сосредоточения образованного сообщества.

Обретение Екатеринбургом черт столичности, как кажется, связано уже с самым началом его основания. Генерирование культурных инициатив в основанном 300 лет назад заводе известно уже со времен В. Н. Татищева. Его активная деятельность в Екатеринбурге заложила основы накопления культурного потенциала будущего города, способствовала возникновению научного интереса к обширному региону, осваиваемому Российской империей, в том числе в археологическом отношении. Статья В. Н. Татищева «О мамонтовых костях» (1724), содержащая сведения о палеонтологических находках на Урале, легла в основу не только региональных археологических сведений, но и предвосхитила формирование интереса к древностям в среде местного, в те годы крайне немногочисленного, образованного сообщества, в первую очередь инженерного. Уже к началу XIX в. древностями Урала интересовались местные любители и коллекционеры, как правило, из числа служащих горных заводов и чиновничества.

Став в 1781 г. уездным городом, Екатеринбург начал воспроизводить у себя элементы столичности. Наиболее ярко местная инициатива проявилась в Елизаветинские годы, когда в социокультурном пространстве города появились новые статусные атрибуты, такие как научные общества, музеи, собственные продолжающиеся издания. Они были призваны обозначить и особый статус города, воспроизводившего у себя столичные институты. Для археологической науки таким знаковым событием стало создание

в уездной столице в 1870 г. по инициативе местной интеллигенции Уральского общества любителей естествознания (УОЛЕ), позднее музея и библиотеки при нем. Это было обусловлено тем, что в ту пору горные инженеры наряду с чиновничеством получали разностороннее образование и могли реализовывать свои интересы в различных сферах жизни (краеведение, наука, изящные искусства и др.).

Значимым штрихом в деятельности общества стало издание, по типу столичных научных обществ, «Записок» УОЛЕ. Одновременно УОЛЕ с его библиотекой, музеем, мероприятиями общенационального масштаба (Сибиро-Уральская научно-промышленная выставка, 1887 г.) стали значимым фактором формирования городской идентичности, создавали столичный образ уездного Екатеринбурга, в том числе и в области археологических изысканий.

Все это были вполне столичные атрибуты, успешно вписывавшиеся в общий контекст развития археологии в России. Они позволили УОЛЕ за короткое время стать своеобразным интеллектуальным лидером на Урале в области археологии, полноправным субъектом отношений с важными археологическими институтами России – Императорской Археологической Комиссией, Московским археологическим обществом. Двигателем в деятельности УОЛЕ стал О. Е. Клер, составитель первой археологической карты восточной части Урала, автор таких работ, как «Заметки о некоторых доисторических предметах, найденных в Уральском крае» (1884), «Гончарное производство доисторического человека, жившего у дер. Палкино на р. Исети» (1895), «Предварительная заметка об открытии изображений животных на сосуде неолитической эпохи на Урале» (1901).

Изменение статуса уездного Екатеринбурга на губернскую столицу в XX в. привнесло новые институты, свойственные иерархической подчиненности государственных учреждений в СССР. Они воспроизводились по аналогии с центральными органами, в том числе и те, в орбиту интересов которых входило проведение археологических исследований.

Уральское областное бюро краеведения, организованное в октябре 1924 г., стало центром краеведческого движения, среди прочего оно координировало археологические исследования в регионе. Бюро представляло интересы уральского краеведения в союзных и республиканских органах. Его деятельность распространялась на всю Уральскую область, подчиняя районные бюро краеведения. Тем самым оно выполняло свои столичные функции по отношению к области в целом.

Развитие археологии в Свердловске шло в русле краеведческих инициатив. В ряду активных деятелей свердловского краеведения – А. А. Берс, выпускник Смоленского отделения Московского археологического института, член УОЛЕ. В 1927 г. А. А. Берс принимал участие в составлении археологической карты Уральской области, разработал и опубликовал анкету для регистрации археологических памятников. Он – автор книги

«Прошлое Урала с древнейших времен до русской колонизации», в которой исследователь воссоздал картину развития древней истории края от ранних этапов до Средневековья [Панина, с. 14].

В тех случаях, когда собственных ресурсов для развития археологии в регионе не хватало (их еще предстояло создать), происходило их замещение столичными учреждениями. Государственная академия истории материальной культуры, а позже Институт истории материальной культуры АН СССР (ГАИМК/ИИМК) в немалой степени способствовали обучению местных кадров археологов, привлекали их для работы в экспедициях на территории Урала.

В Свердловске долгое время отсутствовала возможность подготовки археологов на месте. Несмотря на то, что Уральский государственный университет был открыт 1920 г., в нем сформировался приоритет технического образования над гуманитарным. Потенциально возможность подготовки археологических кадров в Свердловске как областной столицы появилась после выхода приказа Всесоюзного комитета по делам высшей школы от 8 сентября 1938 г. о создании в Свердловском государственном университете исторического факультета [Мельникова, 2003, с. 29].

Университет – важная городская, во многом столичная, институция, а в региональных центрах – своеобразный маркер столичности, поскольку условием «функционирования университета как учреждения и как сообщества “учащих и учащихся”» являлись его постоянные и разнообразные контакты с институтами власти, общественными учреждениями, социальными группами, взаимодействие с городской средой и городским хозяйством» [Жуковская, с. 50].

Преподавание археологии на историческом отделении историко-филологического факультета в университете началось в 1940 г. Николаем Николаевичем Бортвиным. В качестве ассистента кафедры истории народов СССР он читал дисциплину «Основы археологии» для студентов 1-го курса, наметил программу изучения археологии Урала.

С началом Великой Отечественной войны Свердловск стал местом эвакуации крупнейших научных, музейных учреждений страны. Уже сформировавшиеся «столичные» ресурсы города позволили эвакуированным археологам продолжать свои научные изыскания и преподавательскую работу в Свердловске. Так, один из руководителей эвакуации коллекций Эрмитажа в Свердловск археолог А. А. Иессен после кончины Н. Н. Бортвина разработал программу и вел для историков курс «Основы археологии».

Постепенно именно в университете как значимом атрибуте региональной столицы выкристаллизовывался археологический центр. Стараниями С. А. Судакова, а в большей мере Е. М. Берс и К. В. Сальникова университет начал активно позиционировать себя как археологическая столица большого региона. Создание двух университетских археологи-

ческих экспедиций, кабинета археологии, включенность в коммуникации с пермскими коллегами во главе с О. Н. Бадером сделали Свердловск в первые послевоенные годы одним из двух центров археологии на Урале. Это выразилось в том числе и в готовности университета провести в 1948 г. Второе Уральское археологическое совещание и стать объединяющим центром археологии для Свердловского, Молотовского, Курганского, Челябинского, Кунгурского, Тагильского музеев. (Кстати, отказ от проведения этого совещания в намеченные сроки был мотивирован невозможностью совмещения для кафедры двух важных научных мероприятий: Второго Уральского археологического совещания и юбилейной научной конференции в честь 225-летия Екатеринбурга. Выбор был сделан в пользу последнего [Мельникова, 2022, с. 19].)

Рост авторитета Свердловска в научном ландшафте СССР связан с последующей генерацией университетских археологов. В. Ф. Генинг и его ученики с 1960-х гг. начали широкую экспансию (интеллектуальную, исследовательскую, публикационную, личностную) на Урале, за Уралом, в Предуралье. Научной школой В. Ф. Генинга была обеспечена репутация Свердловска как крупнейшего археологического центра СССР, оказывавшего существенное влияние на возникновение новых научных центров в Поволжье, на Урале, в Западной Сибири. Значение Свердловска особенно возросло в связи с созданием во многих областных центрах в 1970-е гг. университетов и возможностью организации университетских экспедиций. Мощное притяжение/доминирование Свердловска, ставшего археологической столицей Урала, продлится, как представляется, еще несколько десятилетий, пока к рубежу 1990–2000-х гг. не оперятся коллективы археологов во многих областных центрах по обе стороны Уральского хребта.

Благодаря выгодному макрогеографическому и геополитическому положению между двумя динамично развивающимися мировыми центрами – Европой и Азией, – Екатеринбург в археологическом отношении по-прежнему занимает свойственное столичному городу лидирующее положение. Уральский федеральный университет (УрФУ), Уральский государственный педагогический университет (УрГПУ), Свердловский областной краеведческий музей (СОКМ) и такой важнейший атрибут столичности, как Академия наук в лице ее Института истории и археологии Уральского отделения РАН (ИИиА УрО РАН), обеспечивают лидерство Екатеринбурга и в области археологических исследований.

Город презентует себя в том числе с помощью этих учреждений как столичный. Это выражается в том, что сами они являются статусно столичными по своей природе. Они выполняют значимые для столичного города культурные функции: задают актуальные интеллектуальные, культурные ориентиры городу и научному сообществу, предлагают новые направления и методологические подходы в осмыслении археологического мате-

риала, создают образцы археологической повседневности, генерируют значимые культурные ценности как для жителей города, формируя их региональную идентичность, так и транслируя их внутри российского археологического сообщества в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Апкаримова-Казакова Е. Ю. Поиски идентичности и столичность Екатеринбурга: у истоков мифа // Известия УрГЭУ. 2014. № 4 (54). С. 114–119.

Балоян Б. М., Гитарский М. Л. Геоурбанистика : учебник для вузов. М. : Изд-во «Юрайт», 2023. 155 с.

Жуковская Т. Н. Столичный город и университет: формы публичности и система взаимодействий в первой половине XIX века // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2022. Т. 44, № 8. С. 50–56.

Мельникова О. М. Свердловская научная археологическая школа В. Ф. Генинга (1960–1974) // Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции. Т. 9. Ижевск : Удмурт. ун-т, 2003. 194 с.

Мельникова О. М. К истории Второго Уральского археологического совещания // XXII Уральское археологическое совещание : материалы Всерос. науч. конф. Курган, 21–25 ноября 2022 г. Курган : Курган. ун-т, 2022. С. 19–21.

Панина С. Н. Археология Восточного склона Урала (от В. И. де Геннина до В. Ф. Генинга) // 120 лет археологии Восточного склона Урала : Первые чтения памяти Владимира Федоровича Генинга. Свердловск, 1999. С. 6–18.

Овсянников А. А. Социология столичности: смыслы и стратегии // Вестник МГИМО-Университета. 2009. № 5. С. 1–6.

Окунев И. Ю. Столица и столичность: институт и символический капитал // Философские науки. 2016. № 1. С. 81–88.

Окунев И. Ю. Столица государства как политический институт: типы и функции : дис. ... д-ра полит. наук : 23.00.02 / Окунев Игорь Юрьевич. М., 2019. 378 с.

Санникова Т. О. Традиции и новации в процессах взаимодействия столицы и провинции // Лабиринт: журнал социально-гуманитарных исследований. 2012. № 3. С. 74–83.

Тургель И. Д., Хуснутдинова С. Р. К вопросу об определении понятия столичного города // Российские регионы в фокусе перемен : сб. докладов XII Междунард. конф. : в 2-х т. Т. 2. 16–18 ноября 2017 года. Екатеринбург : Изд-во УМЦ УПИ, 2018. С. 662–668.

REFERENCES

Apkarimova-Kazakova, E. Yu. *Poiski identichnosti i stolichnost' Ekaterinburga: u istokov mifa* [The search for identity and the capitalism of Yekaterinburg: at the origins of the myth]. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Journal of the Ural State University of Economics]. 2014. 4 (54). Pp. 114–119 (In Russian).

Baloyan, B. M., Ginarskii, M. L. *Geourbanistika: uchebnik dlya vuzov* [Geo-urban studies: a textbook for universities]. M.: Yurayt publ., 2023. 155 p. (In Russian).

Mel'nikova, O. M. *Sverdlovskaya nauchnaya arkheologicheskaya shkola V. F. Geninga (1960–1974)* [Sverdlovsk Scientific Archaeological School of V. F. Gening (1960–1974)]. *Materialy i issledovaniya Kamsko-Vyatskoi arkheologicheskoi ekspeditsii* [Materials and Studies of the Kama-Vyatka archaeological expedition]. Vol. 9. Izhevsk: Udmurt university publ., 2003. 194 p. (In Russian).

Mel'nikova, O. M. *K istorii Vtorogo Ural'skogo arkheologicheskogo soveshchaniya* [On the history of the Second Ural Archaeological Meeting]. *XXII Ural'skoe arkheologicheskoe soveshchanie. Materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferencii. Kurgan, 21–25 noyabrya 2022 goda* [22nd Ural Archaeological Meeting. Materials of the All-Russian Scientific Conference. Kurgan, 21–25.11.2022]. Kurgan: Kurgan university publ., 2022. Pp. 19–21 (In Russian).

Ovsyannikov, A. A. *Sociologiya stolichnosti: smysly i strategii* [Sociology of capitalism: meanings and strategies]. *Vestnik MGIMO-Universiteta* [MGIMO Review of International Relations]. 2009. 5. Pp. 1–6 (In Russian).

Okunev, I. Yu. *Stolica gosudarstva kak politicheskii institut: tipy i funktsii* [The capital of the state as a political institution: types and functions]. Moscow, 2019. 378 p. (In Russian).

Okunev, I. Yu. *Stolica i stolichnost': institut i simvolicheskii kapital* [Capital and capitalism: institution and symbolic capital]. *Filosofskie nauki* [Philosophical Sciences]. 2016. 1. Pp. 81–88 (In Russian).

Sannikova, T. O. *Traditsii i novacii v processah vzaimodejstviya stolicy i provincii* [Traditions and innovations in the processes of interaction between the capital and the province]. *Labirint: zhurnal social'no-gumanitarnykh issledovaniy* [Labyrinth: Journal of Social and Humanitarian Research]. 2012. 3. Pp. 74–83 (In Russian).

Turgel', I. D., Husnutdinova S. R. *K voprosu ob opredelenii ponyatiya stolichnogo goroda* [On the issue of defining the concept of a capital city] // *Gorodskie aglomeratsii – opornye tochki regional'nogo ekonomicheskogo rosta* [Urban agglomerations – reference points of regional economic growth]. *Materialy XII mezhdunarodnoi konferentsii «Rossiiskie regiony v fokuse izmenenii»* [Materials of the 12th International Conference «Russian Regions in the Focus of Changes»]. 2. Yekaterinburg, 16–18.11.2017. Yekaterinburg: UMC UPI publ., 2018. Pp. 662–668 (In Russian).

Zhukovskaya, T. N. *Stolichnyy gorod i universitet: formy publichnosti i sistema vzaimodejstvii v pervoj polovine XIX veka* [Capital city and university: forms of publicity and the system of interactions in the first half of the 19th century]. *Uchenye zapiski Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta* [Proceedings of Petrozavodsk State University]. 2022. 44, 8. Pp. 50–56 (In Russian).

Научное издание
Scientific publication

Вопросы археологии Урала

Сборник научных трудов

Ural archaeology issues

Collection of scientific articles

Ответственный за выпуск
Кокшаров Сергей Федорович
Edited by Sergei F. Koksharov

Редактор русского текста Е. Е. Крамареvская
Редактор английского текста М. Д. Графова
Оформление и верстка А. В. Кострикова

Editors
Elena E. Kramarevskaya
Mariya D. Grafova

Design and layout by Anna V. Kostrikova

Дата выхода 27.12.2024. Уч.-изд. л. 8,425. Усл. п. л. 7,225.

Формат 70×100 $\frac{1}{16}$. Объем 69,8 Мб.

Минимальные системные требования: Pentium 330 МГц, ОС Windows 98 и выше,
ОЗУ 512 МБ, Internet Explorer, Adobe Reader 5.0 и выше.

Адрес издателя: 620000, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4, комн. каб. 106,
тел. 8 (343) 371-54-48.

Адрес редакции: 620000, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4, каб. 472,
тел. 8 (343) 389-94-75.

E-mail: uai@urfu.ru

Размещение издания: <http://vau-urgi.urfu.ru>