



2025
ГОД ЗАЩИТНИКА
ОТЕЧЕСТВА



приоритет2030⁺
лидерами становятся

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»
Кафедра библиотечно-информационной деятельности
и интеллектуальных систем
Научная школа «Документ как объект исследования культуры»

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»
Факультет информационно-документных коммуникаций

ДОКУМЕНТ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ТЕОРИИ И ЦИФРОВЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ

**VIII Международная научно-практическая конференция,
посвященная 80-летию Великой Победы**

16 мая 2025 года



Казань - Минск

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»
Кафедра библиотечно-информационной деятельности и интеллектуальных систем
Научная школа «Документ как объект исследования культуры»
Министерство культуры Республики Беларусь
УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

**ДОКУМЕНТ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ:
ТЕОРИИ И ЦИФРОВЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ**

Материалы
VIII Международной научно-практической конференции,
посвященной 80-летию Великой Победы
16 мая 2025 года

Казань
2025

УДК 651:02
ББК 60.56–26
Д 63

*Печатается по решению Ученого совета
Казанского государственного института культуры*

Научные редакторы:

доктор педагогических наук, профессор Л.Е. Савич
доктор исторических наук, зав. кафедрой А.Р. Мансурова

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор Н.В. Лопатина
кандидат филологических наук, доцент С.В. Шепелева

Составители:

кандидат педагогических наук, доцент Г.В. Матвеева
кандидат педагогических наук, доцент Ю.Н. Галковская

Д 63 Документ в социокультурном пространстве: теории и цифровые трансформации: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 80-летию Великой Победы (16 мая 2025 года) / Казан. гос. ин-т культуры; науч. ред.: Л.Е. Савич, А.Р. Мансурова; сост. Г.В. Матвеева, Ю.Н. Галковская. – Казань, 2025. – 664 с.

В сборник вошли статьи ученых, преподавателей вузов, работников библиотек, архивов, музеев, аспирантов и магистров, в которых рассматриваются актуальные проблемы теории, история, современное состояние и перспективы создания, функционирования и исследования документа в обществе, в информационном и социокультурном пространстве, в системе социальных коммуникаций, опыт и инновационные практики библиотек, архивов, музеев как основных центров сохранения и изучения документа, современные тенденции и перспективы развития документной сферы в условиях цифровой трансформации, подготовка и непрерывное образование специалистов документной сферы.

Тексты представлены в авторской редакции.

ISBN 978-5-9960-0279-5

©КазГИК

© Коллектив авторов

СОДЕРЖАНИЕ

**ПУСТЬ ПАМЯТЬ НЕ ДАЁТ ЗАБЫТЬ
БОЛЬ ОТ ПОТЕРЬ И РАДОСТЬ ОТ ПОБЕДЫ**

<i>Абдуллина З.З., Гатина Г. М.</i> ФОЛЬКЛОР БАШКОРТОСТАНА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	13
<i>Абитова А.В.</i> ОБРАЗ ПОБЕДЫ В БИБЛИОТЕЧНОЙ ЭКСПОЗИЦИИ: МЕЖДУ НАРРАТИВОМ И МЕДИАТЕХНОЛОГИЯМИ	17
<i>Бекжанова А.М., Уразова Л.К.</i> РАБОТА КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ КАРАКАЛПАКСТАНА НА ПРИМЕРЕ БИБЛИОТЕК В ВОЕННЫЕ ГОДЫ	21
<i>Бильгильдеев Г.Ю., Охотникова Т.В.</i> ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ И ПЕСНИ КАК СОЛДАТЫ ТОЙ ВОЙНЫ...	27
<i>Бородина С. Д., Мансурова А.Р.</i> ПЛАКАТ КАК ИСКУССТВО АГИТАЦИИ НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «РАБОТНИЦА» (1941-1945)	31
<i>Габитова Л.М., Лыскина Ю.В.</i> ОГОНЬ ПОБЕДЫ В ПАМЯТЬ ПОКОЛЕНИЙ: ПО СТРАНИЦАМ ПУБЛИКАЦИЙ НА МЕДИАПЛОЩАДКАХ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ им. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО КАЗАНСКОГО (ПРИВОЛЖСКОГО) ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА	37
<i>Галимуллина Г.Х.</i> ГЕРОЙ СОВЕТСКОГО СОЮЗА Н.А. КОЗЛОВ: ОСОБЕННОСТИ УТОЧНЕНИЯ МЕСТА РОЖДЕНИЯ	43
<i>Гильмеева Р.Х.</i> ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВО КАК УСЛОВИЕ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ	51
<i>Джалолов Б.Ф., Фирдавси А.</i> ВКЛАД ТАДЖИКСКОГО НАРОДА В ОБОРОНУ И ОСВОБОЖДЕНИЕ ГОРОДА ЛЕНИНГРАДА ОТ ФАШИСТСКОЙ БЛОКАДЫ (1941–1944 гг.)	57
<i>Есетова Л.Р., Утешева З.Б.</i> БИБЛИОТЕКИ КАЗАХСТАНА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	66
<i>Ильина О.А.</i> ВЫСТАВКА АГИТАЦИОННОЙ ПЕЧАТНОЙ ПРОДУКЦИИ «ЗА НАШУ ПОБЕДУ!» В НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	71
<i>Лазарева Т.С.</i> ДОБЛЕСТИ ЖЕНСКОЕ ЛИЦО: СОВЕТСКИЕ ЖЕНЩИНЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ	77
<i>Мамакова Т.В., Мансурова А.Р.</i> ДОКУМЕНТЫ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В СИСТЕМЕ РАБОТЫ С	84

ИНОСТРАННЫМИ СТУДЕНТАМИ	
<i>Мансурова А.Р., Чапко У.А.</i> ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ БИБЛИОТЕК В ДЕЛЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ	88
<i>Насибуллина А.Б.</i> КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ФИЗИКО- МАТЕМАТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА КАЗАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА (КГПИ) В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	93
<i>Пашкова А.А., Суберляк Н.В.</i> НАГЛЯДНАЯ АГИТАЦИЯ НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «ТИХООКЕАНСКАЯ ЗВЕЗДА» В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941-1945 ГГ.)	98
<i>Утешева З.Б.</i> ВОЙНА И МИР БИБЛИОТЕКАРЯ: СУДЬБА ЛИДИИ ГУБАНОВОЙ	105
<i>Юдина И.Г.</i> ПРОПАГАНДА НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ В БИБЛИОТЕКАХ В НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙН	110

***ДОКУМЕНТ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН СОДЕРЖАНИЕ:
ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ В ОБЩЕСТВЕ***

<i>Агафонов И.С., Нагибина Н.П.</i> СУНДУК С СОКРОВИЩАМИ СТРАН СЕВЕРНОЙ ЕВРОПЫ: О КОЛЛЕКЦИИ РУКОПИСЕЙ КОРОЛЕВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ ДАНИИ	117
<i>Аксакова В.Д., Матвеева Г.В.</i> ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	121
<i>Ахмадиева Г.С.</i> БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМЕНИ АХМЕТ-ЗАКИ ВАЛИДИ	125
<i>Байматова Г.А., Ишкильдина Э.А.</i> ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКУМЕНТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМЕНИ АХМЕТ-ЗАКИ ВАЛИДИ	131
<i>Боборыкин Н. Ю., Борис И.В.</i> НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ	137
<i>Бозоров А.Б., Заборовская С.В.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ СОЗДАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ	143
<i>Борис И.В., Вострухина Т.Е.</i> ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН В МУНИЦИПАЛЬНОМ	148

ОРГАНЕ ВЛАСТИ: ОПЫТ АДМИНИСТРАЦИИ Г. ХАБАРОВСКА <i>Буданцев Р.А., Заборовская С.В.</i> ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ И ОРГАНИЗАЦИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	153
<i>Герич А.А., Мансурова А.Р.</i> ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ТАССР КАК КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН	157
<i>Дмитриева П. Н., Савич Л.Е.</i> ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ КАК ОБЪЕКТ АРХИВНОГО ХРАНЕНИЯ	163
<i>Дмитриева Ю.А., Матвеева Г.В.</i> ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКУМЕНТЫ И ИХ РОЛЬ В УПРАВЛЕНИИ	167
<i>Дьяченко С.Н.</i> ВЕБ-ПОРТАЛ «КАЛИНИНГРАД – РОССИЙСКАЯ ИСТОРИЯ XX ВЕКА: ПУБЛИЧНЫЙ АРХИВ»	171
<i>Еманова Ю.Г., Минкина Л.К.</i> АЙДЕНТИКА: ОТ ФИРМЕННОГО СТИЛЯ К БРЕНДИНГУ	176
<i>Ефимова А.А., Каюмова Л.А.</i> АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ КАК ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ КРЕАТИВНОГО ПРОСТРАНСТВА (НА ПРИМЕРЕ РЕВИТАЛИЗИРОВАННЫХ ОБЪЕКТОВ Г. КАЗАНИ)	182
<i>Заборовская С. В., Матвеева Г.В.</i> ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ТЕМАТИКИ НА САЙТАХ БИБЛИОТЕК: РАЗРАБОТКА ПУТЕВОДИТЕЛЯ	193
<i>Исангулова Л.Р.</i> ЗНАЧЕНИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ДОКУМЕНТНЫХ КОММУНИКАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРЕЧНЯ ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫХ ДАТ)	197
<i>Каюмова Л.А., Шакирова Д.Ф.</i> ТРАНСЛЯЦИЯ ДУХОВНО- НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПОСРЕДСТВОМ ФОТОДОКУМЕНТА (НА ПРИМЕРЕ АВТОРСКОГО ПРОЕКТА «РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ФОТОВЫСТАВКА «ЧЕЛОВЕК ТРУДА: ПОРТРЕТ ПРОФЕССИИ»)	205
<i>Козленко Е.Ю., Леонова В.М.</i> ЧАТ-БОТЫ В ДОКУМЕНТНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	208
<i>Ландина Л.В.</i> РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ И ЕЕ ПРАВИТЕЛИ В РОССИЙСКИХ ИЗДАНИЯХ 1990-Х ГОДОВ	212
<i>Нагимова А.М., Матвеева Г.В., Яшина Н.Г.</i> ЛОКАЛЬНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ	218

ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <i>Павлова Е.Я.</i> МАТЕРИАЛЫ АРХИВНОГО ФОНДА	223
А.Л. ПЕТРАШКЕВИЧА О ПОДГОТОВКЕ И ИЗДАНИИ В БЕЛАРУСИ ИСТОРИКО-ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ХРОНИК ГОРОДОВ И РАЙОНОВ «ПАМЯТЬ»	

**БИБЛИОТЕКИ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ.
ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ БИБЛИОТЕК**

<i>Апонасько К.А., Бородина С.Д.</i> ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ БИБЛИОТЕК В РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ	232
<i>Батыршина А.Ю.</i> ТЕХНОЛОГИИ ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ В БИБЛИОТЕРАПИИ: НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ	238
<i>Бородина С.Д., Ксенофонтова К.Е.</i> ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ КНИЖНОЙ КУЛЬТУР	242
<i>Варганова Г.В., Котлова И.Ю.</i> ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК КАК ИНСТРУМЕНТ КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВА	248
<i>Варганова Г.В., Екимова Е.О.</i> ЭКСКУРСИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ПРИОБЩЕНИЯ К ИСТОРИИ РОДНОГО КРАЯ В ДЕТСКОЙ БИБЛИОТЕКЕ	255
<i>Вахрамеева З.В.</i> БИБЛИОТЕКИ НИИ НОВОСИБИРСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА И ПРОДВИЖЕНИЕ НАУКИ В ОБЩЕСТВО	261
<i>Ворон С.В., Шишкова Е.А.</i> ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ВЕБ- САЙТА БИБЛИОТЕКИ УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	265
<i>Габитова Л.М., Калинин О.А.</i> СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА – ДВИЖУЩАЯ СИЛА СОВРЕМЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ	269
<i>Данилова П.Г., Павлова И.Ф.</i> ВОЛОНТЁРСТВО И БИБЛИОТЕКА: ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ	275
<i>Заборовская С.В., Салахутдинова Ю.Р.</i> ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ: ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ЧИТАТЕЛЯМИ СПЕЦИАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ	280
<i>Заборовская С.В., Хайдарова А.И.</i> ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБСЛУЖИВАНИИ ЧИТАТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКАНСКОГО МЕДИЦИНСКОГО БИБЛИОТЕЧНО- ИНФОРМАЦИОННОГО ЦЕНТРА	287
<i>Засимский А.Ю., Павлова И.Ф.</i> ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ТЕРМИНА «КНИЖНЫЙ ПАМЯТНИК» С ТОЧКИ	294

ЗРЕНИЯ БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРАКТИКИ	
<i>Зубченко К.И., Суханова Е.В.</i> ТЕХНОЛОГИЯ СОЗДАНИЯ НАСТЕННОГО АРТ-ОБЪЕКТА В БИБЛИОТЕКЕ-ФИЛИАЛЕ №24 «МОЛОДЕЖНЫЙ КОД. БИБЛИОТЕКА ИСКУССТВ»	300
<i>Кадыров И.Д.</i> ИНФОРМАЦИОННАЯ И КОГНИТИВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК	304
<i>Калинина А.Е., Суханова Е.В.</i> РАБОТА БИБЛИОТЕК С ДЕТЬМИ ГРУППЫ РИСКА	310
<i>Карнун Л.А., Сладкова О.Б.</i> КНИЖНЫЕ ЗНАКИ В ФОНДЕ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ	315
<i>Катина А.А.</i> УЧРЕЖДЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ДОКУМЕНТНОЙ СФЕРЫ В ФОРМИРОВАНИИ ИНКЛЮЗИВНОЙ СРЕДЫ	320
<i>Кормишина Г.М., Таиров Н.И., Исламов Р.Ф.</i> ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЕ СОВЕТЫ БИБЛИОТЕК: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	324
<i>Кормишина Г.М., Хайруллин Б.М.</i> ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ДЕТСКОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМЕНИ РОБЕРТА МИННУЛЛИНА	330
<i>Кошель Т.Ю., Сахаров Н.А.</i> ВОЗМОЖНОСТИ ИНСТРУМЕНТА FIGMA ДЛЯ ПРОТОТИПИРОВАНИЯ САЙТА СЕЛЬСКОЙ БИБЛИОТЕКИ	336
<i>Лейманн С.А., Суханова Е.В.</i> ЭТНОТУРИСТИЧЕСКИЙ АУДИО-МАРШРУТ «СТИХОТРОПЫ ИЖЕВСКА»	342
<i>Матвеева Г.В., Мураткызы А.</i> СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В БИБЛИОТЕКАХ КАЗАХСТАНА: ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ	348
<i>Маслова Ю.В., Хикматова Г.Ф.</i> МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ, ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И КАДРОВЫЕ ВЫЗОВЫ	354
<i>Рудина Е.А., Суханова Е.В.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ КЛУБА «MADE IN KOREA» В БИБЛИОТЕКЕ-ФИЛИАЛЕ ГОРОДА ИЖЕВСКА	361
<i>Савич Л.Е., Шабалина Д.В.</i> БИБЛИОТЕКА - ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ВУЗОВ	365
<i>Сидорова Н. А., Суханова Е.В.</i> СОВРЕМЕННЫЙ БИБЛИОТЕКАРЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНЧЕСТВА: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	374
<i>Сладкова О.Б., Шаповалов И.В.</i> ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ И	378

КОНСАЛТИНГОВАЯ ФУНКЦИИ БИБЛИОТЕК КИНОСТУДИЙ <i>Стрижко М.Л.</i> ЦИФРОВЫЕ КОЛЛЕКЦИИ БИБЛИОТЕК КАК НАУЧНОЕ ПОНЯТИЕ	384
<i>Хусаинова И.Р.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ БИБЛИОТЕРАПИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКОЙ ИМЕНИ АХМЕТ-ЗАКИ ВАЛИДИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН	391
<i>Шахин И.Х.</i> СЕКРЕТНАЯ БИБЛИОТЕКА ДАРАЙИ: КУЛЬТУРНЫЙ СЛЕД ВО ВРЕМЕНА РАЗРУШЕНИЙ	395

**ГЕНЕЗИС КУЛЬТУРНЫХ ФОРМ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

<i>Бомбешко И.И.</i> ТРАНСФОРМАЦИЯ КУЛЬТУРНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЕЛОРУССКИХ МУЗЕЕВ В РАМКАХ КОММУНИКАТИВНОЙ МОДЕЛИ	401
<i>Баранов В.С., Валеева В.А.</i> АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПРЕДМЕТ КАК ИНСТРУМЕНТ МУЗЕЙНОГО ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ: СПЕЦИФИКА И ПОТЕНЦИАЛ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	407
<i>Гущина Е.Д., Руденко К.А.</i> СОВРЕМЕННОЕ МЕЦЕНАТСТВО В РОССИИ	413
<i>Дериволкова В.В., Руденко К.А.</i> ОЛЬФАКТОРНАЯ ВЫСТАВКА ОДНОЙ КАРТИНЫ: «МАСТЕРСТВО В ОДНОМ ШЕДЕВРЕ	417
<i>Каплан П.Ю., Садриев Н.Р.</i> КИТАЙСКАЯ ФАРФОРОВАЯ ПИАЛА ИЗ КУЛЬТУРНОГО СЛОЯ КАЗАНИ	422
<i>Назарова Ю.И., Бурнашева С.Г., Федан П.В.</i> ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ НЕКОТОРЫХ КОРРОЗИОННЫХ СРЕД НА СОХРАННОСТЬ ЧЕРНОГО МЕТАЛЛА	428
<i>Руденко К.А.</i> СТУДЕНЧЕСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ В КАЗАНИ В КОНЦЕ 1980-Х – НАЧАЛЕ 1990-Х ГГ. ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ И НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	435
<i>Руденко К.А., Щеголева А.А.</i> НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ НАРОДА МАРИ В СОВРМЕННОМ МИРЕ	441
<i>Руденко К.А., Щеголева А.А.</i> ОПЫТ СОЗДАНИЯ ПЕРЕДВИЖНОЙ ВЫСТАВКИ «ДОРОГА, КОТОРАЯ МЕНЯ ВЫБРАЛА...»	445
<i>Садриев Н.Р.</i> ЖИЛАЯ ЗАСТРОЙКА XVI-ПЕРВОЙ ТРЕТИ XVII ВВ. (ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОВ LXXVII, LXXVIII) НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАНСКОГО БОГОРОДИЦКОГО МОНАСТЫРЯ	452
<i>Сафин Ф.М. Гарифуллина Р.С.</i> ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ	454

МОДЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПОТРЕБЛЕНИЯ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

**ТЕХНОЛОГИИ ПРОДВИЖЕНИЯ И СТИМУЛИРОВАНИЯ ЧТЕНИЯ
В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**

<i>Акбулат Д.К., Кормишина Г.М.</i> ЧТЕНИЕ В СТРУКТУРЕ СВОБОДНОГО ВРЕМЕНИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА	461
<i>Апонасько К.А., Бородина С.Д.</i> КНИЖНЫЕ КЛУБЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОДВИЖЕНИЯ ЧТЕНИЯ	466
<i>Бородина С.Д., Волкова В.С.</i> БЛОГОСФЕРА КАК ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ МАЛОИЗВЕСТНЫХ АВТОРОВ	472
<i>Бородина С.Д., Ксенофонтова К.Е.</i> БЛОГЕРЫ И ЦИФРОВЫЕ БИБЛИОТЕКИ КАК СУБЪЕКТЫ ПОДДЕРЖКИ И ПРОДВИЖЕНИЯ ЧТЕНИЯ - СОТРУДНИЧЕСТВО ИЛИ КОНКУРЕНЦИЯ?	478
<i>Васина М.А., Савич Л.Е.</i> БИБЛИОТЕКА СЕМЕЙНОГО ЧТЕНИЯ: ПРОАКТИВНАЯ МОДЕЛЬ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ	485
<i>Габитова Л.М., Мухаметишина Р.И.</i> ПРОДВИЖЕНИЕ И СТИМУЛИРОВАНИЕ ЧТЕНИЯ В ДЕТСКОЙ СРЕДЕ ЧЕРЕЗ ТВОРЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	493
<i>Гафарова Э.А., Мансурова А.Р.</i> ЦИФРОВАЯ КНИГА В РАЗВИТИИ ЧИТАТЕЛЬСКОГО ТВОРЧЕСТВА ДЕТЕЙ	499
<i>Егорова И.Ю.</i> ИГРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОДВИЖЕНИИ ЧТЕНИЯ В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ	505
<i>Заборовская С.В., Шайхутдинова Т.В.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ ШКОЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ	510
<i>Калегина О.А., Раджабов Б.А.</i> АНАЛИЗ ФОНДА ВУЗОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ В ЦЕЛЯХ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ-МУЗЫКАНТОВ	517
<i>Козленко Е.Ю., Рубан М.А.</i> ПРОДВИЖЕНИЕ И СТИМУЛИРОВАНИЕ ЧТЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	521
<i>Котлеревич К.Т., Савич Л.Е.</i> ЧИТАТЕЛЬСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ СТУДЕНТОВ ИНСТИТУТОВ КУЛЬТУРЫ В 2025 ГОДУ	525
<i>Кудряшова Т.Д., Савич Л.Е.</i> КНИЖНЫЙ КЛУБ В БИБЛИОТЕКЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОДВИЖЕНИЯ ЧТЕНИЯ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ	531

<i>Маврина Н.Н., Терехов П.П.</i> КРИЗИС ЧТЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	536
<i>Маринина Н.Н., Савич Л.Е.</i> АУДИОПОДКАСТ В БИБЛИОТЕЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА КАК ФОРМА ПРОДВИЖЕНИЯ ЧТЕНИЯ И БИБЛИОТЕКИ	541
<i>Маслакова М.В.</i> РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА БИБЛИОТЕК ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ РЕДКИХ КНИЖНЫХ ИЗДАНИЙ	549
<i>Маслова Ю.В., Мубаракишина Г.Г.</i> КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА БИБЛИОТЕК: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ДИСКУРС	553
<i>Матвеева Г.В., Миронова Е.А.</i> БИБЛИОТЕЧНЫЙ ПОДКАСТИНГ: БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ	567
<i>Павлова И.Ф.</i> БУКТРЕЙЛЕРЫ, АНИМАЦИЯ, СЕТЕВЫЕ ПРОЕКТЫ И КНИЖНЫЕ БЛОГИ КАК СРЕДСТВА ПРИВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЁЖИ К ЧТЕНИЮ	573
<i>Павлова И.Ф., Щербакова Е.С.</i> КВИЗ КАК ФОРМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ ДЕТСКОГО ЧТЕНИЯ В БИБЛИОТЕЧНОМ КРУЖКЕ	579
<i>Сауд Л.И.</i> БИБЛИОТЕКИ И ЧТЕНИЕ НА СЕВЕРО-ВОСТОКЕ СИРИИ: БОРЬБА ЗА КУЛЬТУРНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ВЫЖИВАНИЯ В ТЕНИ ВОЙНЫ	585
<i>Суханова Е.В., Чадова Д.Е.</i> ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ БИБЛИО-ЭКО-УРОКОВ ДЛЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПО КНИГЕ МАРИНЫ ЖИЛЬЦОВОЙ «ЧИЖИК СПАСАЕТ МИР!»	591
<i>Тихонова И.В.</i> ТЕХНОЛОГИИ ПРОДВИЖЕНИЯ ЧТЕНИЯ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	595

**НЕПРЕРЫВНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
СПЕЦИАЛИСТОВ ИНФОРМАЦИОННО-ДОКУМЕНТНЫХ СФЕР
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**

<i>Боброва Д.С., Габитова Л.М.</i> ЗНАЧЕНИЕ ЦИФРОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ДЛЯ АДАПТАЦИИ БИБЛИОТЕК К СОВРЕМЕННЫМ ИНФОРМАЦИОННЫМ ПОТРЕБНОСТЯМ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ	602
<i>Бородина А.А., Ковальчук Т.А.</i> ВЕБ-САЙТ БИБЛИОТЕКИ КАК СРЕДСТВО НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БИБЛИОТЕКАРЕЙ-БИБЛИОГРАФОВ	607
<i>Галковская Ю.Н.</i> АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ	613

ОБУЧАЮЩИХСЯ ФАКУЛЬТЕТА ИНФОРМАЦИОННО-
ДОКУМЕНТНЫХ КОММУНИКАЦИЙ БЕЛОРУССКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА КУЛЬТУРЫ И
ИСКУССТВ

- Заборовская С.В., Логинова О.А.* ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННО-
БИБЛИОТЕЧНЫХ СИСТЕМ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ 619
КАЗАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ
- Катаманова В.Р., Суберляк Н.В.* КАТЕГОРИИ СЕКРЕТАРЕЙ:
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ И ВОСТРЕБОВАННОСТЬ НА 627
РЫНКЕ ТРУДА
- Козленко Е.Ю.* ИНФОРМАЦИОННЫЙ КОНСАЛТИНГ КАК 632
АКТУАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ПОДГОТОВКЕ
БИБЛИОТЕКАРЕЙ-АНАЛИТИКОВ
- Колесникова М.Н.* ПРЕДМЕТИЗАЦИЯ ДОКУМЕНТОВ 638
КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПРИОРИТЕТ (К ЮБИЛЕЮ Т.О.
СЕРЕБРЯННИКОВОЙ)
- Крымская А.С.* ПОТЕНЦИАЛ БИБЛИОТЕК В ПРЕПОДАВАНИИ 642
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»
- Шичаокина Е.С.* НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ Э.К. БЕСПАЛОВОЙ В 649
СТРУКТУРЕ ПОДГОТОВКИ БИБЛИОТЕЧНО-
ИНФОРМАЦИОННЫХ КАДРОВ
ОБ АВТОРАХ 653

УДК 09:001.4(045)

ББК 79.00

3 36

**ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ТЕРМИНА «КНИЖНЫЙ
ПАМЯТНИК» С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРАКТИКИ**

Засимский Артем Юрьевич

Павлова Ирина Федоровна

Удмуртский государственный университет

(г. Ижевск)

Аннотация. В статье рассматриваются преимущества и недостатки термина «книжный памятник» с точки зрения библиотечной практики и библиотековедения. Анализируются его роль в сохранении редких и ценных изданий, особенности системы учета, субъективность оценки и возможные ограничения критериев. Предлагаются направления дальнейшего исследования, связанные с совершенствованием подходов к классификации и охране книжного наследия.

Ключевые слова: книжный памятник, редкие книги, определение, терминология, библиотековедение.

ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF THE TERM «BOOK MONUMENT» FROM THE PERSPECTIVE OF LIBRARY PRACTICE

Zasimskiy Artem Yuryevich
Pavlova Irina Fedorovna
Udmurt State University
(Izhevsk)

Abstract. This article examines the advantages and disadvantages of the term «book monument» from the perspective of library practice and library science. The study analyzes its role in preserving rare and valuable publications, the specifics of record-keeping systems, the subjectivity of evaluation, and possible limitations of classification criteria. Directions for further research are proposed, focusing on improving approaches to classification and the protection of book heritage.

Keywords: book monument, rare books, definition, terminology, library science.

Терминология в любой отрасли, в том числе в библиотечном деле, играет ключевую роль: она унифицирует терминологию, определяет систему классификации и учета документов, принципы их сохранения, изучения и распространения. В изучении и сохранности редких и ценных документов важной дефиницией является «книжный памятник» — термин, обозначающий книги, имеющие историческую, культурную или научную значимость. Однако в этой сфере, на наш взгляд, существует проблема терминологической неопределенности из-за расплывчатости и неточности.

На фоне терминов «редкая книга» и «ценная книга», «книжный памятник» выгодно выделяется своей четкостью, официальной закреплённостью, но несмотря на это он не лишен недостатков. В данной статье

рассматриваются как преимущества этого термина, так и его проблемные аспекты.

Для начала кратко проанализируем генезис данного термина. Согласно статье Л.И. Рыбина, понятие «книжный памятник» появилось еще в конце XX века [4]. В 1999 году он был включен в энциклопедию «Книга» [3], а в 2007 году – в «Библиотечную энциклопедию» [4, с. 1]. Значение данного термина синонимично значению другого термина – «редкая книга». Соответственно, его введение обуславливалось проблемами в сфере редких документов. Вероятно, одна из главных таких проблем – неточность терминов. Согласно п. 3.1 ГОСТ Р 7.0.87-2018 под книжным памятником понимаются «рукописные книги или печатные издания, которые обладают выдающейся духовной, материальной ценностью, имеют особое историческое, научное, культурное значение и в отношении которых установлен особый режим учета, хранения и использования» [1]. Кроме этого, в ФЗ «О библиотечном деле» представлены критерии, которые позволяют отделить книжные памятники от других подобных документов. К ним относятся:

- 1) «все рукописные книги, созданные до XVIII века включительно;
- 2) все экземпляры печатных изданий, выпущенных до 1830 года включительно;
- 3) обладающие выдающейся духовной, материальной ценностью и особым историческим, научным, культурным значением иные рукописные книги, печатные издания, иные документы, коллекции документов, соответствующие социально-значимым критериям, установленным положением о реестре книжных памятников, которое утверждается федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры» [5].

Именно в таком виде книжный памятник и его критерии находятся в Федеральном законе «О библиотечном деле» и ГОСТ Р 7.0.87-2018. Далее мы перейдем к несомненным преимуществам этого термина.

Самым очевидным преимуществом, с точки зрения библиотековедения, является относительная точность и четкость данного определения. Этот факт отличает «книжный памятник» от других терминов из сферы редких документов (таких как «редкая книга» или «ценная книга»). В основном эта определенность проявляется в довольно четких критериях выделения книжных памятников. В ГОСТ Р 7.0.87-2018 указывается, что «при выявлении книжных памятников применяют хронологический, социально-ценностный и количественный критерии» [1]. Этот факт подтверждается приведенными ранее критериями (см. выше «все рукописные книги, созданные до XVIII века включительно»). Важно отметить, что подобной точности никогда ранее не существовало в сфере редких документов. Вот для примера одно из

определений редкой книги: «редкая книга – издание, сохранившееся или выпущенное в малом числе экземпляров и имеющее определенную ценность» [2]. Сразу же заметна неточность данного определения: непонятно, что имеется в виду под «определенная ценность». Таких неточностей в термине «книжный памятник» гораздо меньше.

В книговедении редкость издания традиционно связывалась с малым тиражом, возрастом или особенностями оформления, однако не существовало единого подхода к тому, какие книги требуют особого режима учета и хранения. Термин «книжный памятник» впервые зафиксировал четкие параметры отбора, основанные не только на физической редкости, но и на исторической, научной, культурной и материальной ценности документа. Это позволило перейти от субъективного восприятия значимости книг к системному подходу, необходимому для их защиты, изучения и включения в национальное книжное наследие.

Точность термина «книжный памятник» является его преимуществом, поскольку оно позволяет четко определить, какие рукописные и печатные издания обладают исключительной ценностью и подлежат особой охране. Это упрощает процессы классификации и учета в библиотечной практике, помогая специалистам систематизировать фонды и выделять наиболее значимые экземпляры. Включение издания в эту категорию автоматически подразумевает установление мер по его сохранению, реставрации и контролю за условиями хранения, что особенно важно для уникальных рукописных книг и редких печатных изданий.

Четко установленные критерии позволяют избежать хаотичного подхода к отбору, обеспечивая единообразие в принятии решений на государственном и институциональном уровнях. Благодаря этому книжные памятники получают должную правовую защиту, а их сохранность и доступность регулируются в соответствии с установленными нормами. До появления и официального применения этого термина многие ценные книги могли оставаться вне системы государственного учета, а значит, не получали должной охраны государством. Определение «книжный памятник» позволило создать единые правила обращения с такими документами, обеспечивая их долгосрочное сохранение. Это касается не только редких изданий, но и документов, представляющих особую историко-культурную значимость, даже если они физически сохранились в хорошем состоянии.

Таким образом, термин «книжный памятник» не только систематизирует ценные издания, но и играет важную роль в защите культурного наследия, создавая механизмы для их сохранения и обеспечения доступа будущим поколениям.

Несмотря на важность и практическую значимость термина «книжный памятник», его использование в библиотечной деятельности сопряжено с рядом проблем. Некоторые аспекты определения создают методологические и практические трудности, влияющие на учет и доступ к таким изданиям.

Одним из ключевых недостатков термина «книжный памятник» является субъективность критериев, используемых для отнесения книги к данной категории. В определении книжного памятника фигурируют такие понятия, как «выдающаяся духовная ценность», «особое историческое значение» и «научная значимость», которые, несмотря на свою важность, не обладают строгими количественными или формальными характеристиками. Это создает проблемы при их практическом применении, поскольку оценка данных качеств неизбежно зависит от интерпретации специалистов, работающих с фондом, а также от общего контекста библиотечной, архивной и музейной деятельности.

Во многих случаях решение о присвоении статуса книжного памятника принимается на основе экспертных заключений, которые могут различаться в зависимости от квалификации, научных взглядов и профессионального опыта специалистов. Например, одни специалисты могут считать редкое издание конца XIX века значимым памятником, в то время как другие сочтут его недостаточно ценным, если оно не обладает уникальными палеографическими особенностями или не связано с выдающимися историческими событиями. Это приводит к тому, что один и тот же документ в разных учреждениях может быть признан книжным памятником или остаться вне данной категории.

Кроме того, субъективность критериев может создавать методологические разночтения в библиотечном и архивном деле. Разные учреждения могут по-разному интерпретировать требования к отбору, что усложняет выработку единого подхода на государственном и международном уровнях. К примеру, федеральные библиотеки могут ориентироваться на один набор критериев, в то время как муниципальные или вузовские — на другой. В результате книги, представляющие большую историко-культурную ценность на локальном уровне, могут оставаться без должного внимания и защиты, если их значимость не признается на общегосударственном уровне.

Такая неточность затрудняет включение книжных памятников в национальные и международные реестры, а значит, усложняет их правовую охрану, реставрацию и оцифровку. Неоднозначность критериев может стать препятствием для получения грантов и финансирования, поскольку обоснование значимости книжного памятника требует не только объективных фактов, но и субъективной интерпретации. В этом смысле термин, несмотря на свою точность формулировки, остается в значительной степени открытым для

дискуссий и пересмотра, что делает его применение в библиотечной практике не всегда однозначным.

Термин «книжный памятник» играет важную роль в библиотечной практике, задавая четкие критерии отбора редких и ценных изданий, а также обеспечивая их охрану и сохранение. Его достоинства заключаются в ясности определения, защите культурного наследия и создании единой системы учета и хранения. Однако наряду с этими преимуществами термин имеет и ряд недостатков, среди которых — ограниченность, субъективность некоторых критериев, из-за которых некоторые значимые книги могут оставаться вне категории книжных памятников.

Мы предлагаем следующее решение данной проблемы:

1. Расширение и уточнение критериев отбора – необходимо пересмотреть и дополнить существующие критерии, чтобы включить в категорию «книжных памятников» больше значимых изданий, учитывая не только их возраст и редкость, но и контекст, в котором они были созданы, а также их влияние на культуру и науку.

2. Разработка объективных стандартов оценки – создание более четкой и детализированной системы экспертной оценки, основанной на унифицированных параметрах, что позволит снизить влияние субъективной оценки специалистов при определении статуса книжного памятника.

3. Гибкая система классификации – необходимо внедрить многоуровневую классификацию, разделяющую книжные памятники на разные категории (например, по исторической значимости, культурному влиянию или научной ценности), что позволит учитывать широкий спектр факторов при их отнесении к данной группе.

В дальнейшем изучение данной темы может быть направлено на анализ того, как различные библиотеки и архивные учреждения интерпретируют существующие критерии, какие методы оценки книжных памятников оказываются наиболее эффективными, а также как можно усовершенствовать нормативную базу для учета и защиты редких изданий. Особый интерес представляет изучение международного опыта работы с книжными памятниками и поиск возможных путей адаптации лучших практик для национальной системы хранения и использования ценных книг.

Список использованных источников

1. ГОСТ Р 7.0.87-2018. Книжные памятники. Общие требования. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200159579> (дата обращения: 12.02.2025).
2. Книговедение: энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1982. – 692 с.

3. Книжные памятники в эпоху цифровизации. – URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/6-NOVOSTI/2024/DOD/%D0%A1%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0 (дата обращения: 12.02.2025).

4. Рыбина Л.И. Книжные памятники России // Традиционное прикладное искусство и образование. – 2023. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-knizhnye-pamyatniki-rossii> (дата обращения: 12.02.2025).

5. Федеральный закон от 29.12.1994 № 78-ФЗ (ред. от 25.04.2023 г.) «О библиотечном деле». – URL: <https://base.garant.ru/103585/> (дата обращения: 12.02.2025).