



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ
(РПА МИНИСТРА РОССИИ)»
ИЖЕВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**

«ГАВРИИЛ РОМАНОВИЧ ДЕРЖАВИН – ЮРИСТ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ»

Сборник научных статей по результатам
Международной научно-практической конференции,
посвященной 280-летию со дня рождения
Гавриила Романовича Державина

27 сентября 2023 г.

Ижевск
Ижевский институт (филиал)
ВГУЮ (РПА Минюста России)
2023

УДК 340(082)
ББК 67.99(2Рос)я43
Г12

Под общей редакцией:

К.Г. Дедюхина - кандидата юридических наук, доцента кафедры государственно-правовых дисциплин Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации;

Под научной редакцией:

С.Г. Лукиной - кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры теории, истории государства и права, социально-экономических дисциплин Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России);

Т. А. Романовой - старшего преподавателя кафедры уголовного права и процесса Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России).

Рецензенты:

З.И. Минагулова – доцент кафедры административного и финансового права, кандидат юридических наук, доцент, Заслуженный юрист Удмуртской Республики.

Т. Ю Бульяннова - старший преподаватель кафедры теории, истории государства и права, социально-экономических дисциплин Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)

Гавриил Романович Державин – юрист, государственный деятель: сборник научных статей по результатам Международной научно-практической конференции «Гавриил Романович Державин – юрист, государственный деятель», 27 сентября 2023 г. [Электронное издание] / под общ. ред. К.Г. Дедюхина; под науч. ред. С.Г. Лукиной,

Г12 Т. А. Романовой; Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). – Ижевск: Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023. – Электрон., текстовые данные (1500 КБ). – 1 электр. опт. диск (CD-ROM). – 100 экз.

ISBN 978-5-00220-216-4

Минимальные системные требования: процессор архитектуры x86 с тактовой частотой 1 ГГц, операционная система Windows XP, 512 МБ оперативной памяти, 100 МБ свободного пространства на жестком диске, монитор с разрешением 1024x768, дисковод CD-ROM, ПО Adobe Acrobat Reader 9.3.

Сборник составлен по материалам, представленным участниками Международной научно-практической конференции «Гавриил Романович Державин – юрист, государственный деятель». Научные статьи, включенные в данный сборник, посвящены социально-экономическим вопросам права, теоретическим и практическим проблемам юридической науки, вопросам формирования правовой культуры и самосознания граждан. Темы научных статей охватывают все основные отрасли права, учитывают весь спектр юридической проблематики, в том числе государственно-правовой, гражданско-правовой, уголовно-правовой, административно-правовой направленности.

Сборник рассчитан на преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов и всех, кто интересуется проблемами государства и права в современный период.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Издание постатейно размещено в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1168-10/2019K от 23 октября 2019 г.

УДК 340(082)
ББК 67.99(2Рос)я43

*Издается по решению Ученого совета
Ижевского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)*

Тексты публикаций представлены в авторской редакции

© Ижевский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023.

ISBN 978-5-00220-216-4

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Абишева Г.О., Мажикеева С.С., Оспанова А.С. Использование возможностей туризма и краеведения в воспитании гражданственности и патриотизма.....	12
2. Авзалов И.М. Проблема правового нигилизма в современном обществе.....	20
3. Агафонова А.А. Профилактика терроризма и экстремизма, осуществляемая с помощью правовых технологий.....	28
4. Антипова В.В. Реализация права на жилье детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в России.....	34
5. Аржаховская Н.М. Общее договорное право: принципы, условия, ошибки при заключении договоров.....	42
6. Аржаховская Н.М. Общая теория договорного правового регулирования.....	48
7. Байниязова З.С. Актуальные вопросы развития права в современных условиях.....	56
8. Беркутова И.С. Лишение права в последствии самовольной перепланировки помещений.....	62
9. Бичер А.Ф. Роль «разговоров о важном» в воспитательной деятельности классного руководителя и в воспитании патриотизма учащихся.....	70
10. Боева О.Ю. Малозначительность действия как уголовно-правовая категория.....	79
11. Василько А.В., Данилова Д.А., Троцевич Д.А. Цифровое имущество как объект гражданского права.....	87
12. Василько А.В., Ермаков И. Ю. Ответственность за недействительные сделки в гражданском праве.....	92
13. Василько А.В., Миролюбов А.М. Бездокументарные ценные бумаги.....	98

14. Василько А.В., Сидорова Д.А. Правовая сущность договора лизинга в современной правовой системе России.....	102
15. Вахитова К.Л., Авзалов И.М. Перспективы развития медиативной деятельности на территории Российской Федерации и эффективность её применения.....	109
16. Волкова А.П., Калугина Н.Г. Проблема усыновления детей в России.....	118
17. Вятчанина А.С. Деятельность органов государственной власти в области гражданской обороны и защиты населения в Российской Федерации: историко-правовой аспект.....	123
18. Гафурова Э.Р., Жулanova А.И. Актуальные направления совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства, принятые в условиях проведения специальной военной операции.....	130
19. Генюш В.В. Комплексный подход к противодействию киберпреступности и обеспечению кибербезопасности в Республике Беларусь.....	137
20. Голубев А.С., Сухоруков А.К., Богданова Е.П. Воинская обязанность и военная служба в Российской Федерации: проблемы реализации.....	147
21. Горенчук А.А. Отрицание геноцида белорусского народа: правовой анализ нормативных правовых актов Республики Беларусь.....	154
22. Данилова Д.А. Проблемы защиты конституционных прав коренных малочисленных народов в России.....	161
23. Дегтярева А.Д., Зворыгина Ю.С., Богданова Е.П. Право на благоприятную окружающую среду: проблемы реализации.....	169
24. Дементьев Е.С., Матвеев И.В., Боева О.Ю. Реализация и значение принципа справедливости при назначении наказания.....	176
25. Демина А.Н., Калугина Н.Г. Возрение на образование Сергея Семёновича Уварова, и Константин Дмитриевич Ушинского.....	184
26. Долгов В.В. Исторические сюжеты в творчестве Гавриила Романовича Державина.....	189

27. Захарычева А.Д., Молчанова С.В. Проблемы уголовной ответственности за уклонение от военной службы.....	195
28. Иванова Д. Л., Авзалов И.М. Влияние беспокойства на жизнедеятельность судей, рассматривающих дела об административных правонарушениях.....	205
29. Ильина Е.А., Авзалов И.М. Проблемные аспекты развития БРИКС.....	215
30. Казакова М.А. Защита жилищных прав несовершеннолетних при расторжении брака родителей.....	221
31. Камашев А.А. Правовое регулирование малоэтажных жилых комплексов.....	230
32. Карабёва Е.В., Жуланова А.И. К вопросу о доступности юридического образования в России.....	236
33. Карманов Н.А. Деятельность нежелательных организаций: уголовно-правовые и административные средства противодействия по законодательству Российской Федерации.....	243
34. Ким А.В., Авзалов И.М. Криминалистическая диагностика в экспертных исследованиях, её значение для борьбы с преступностью.....	250
35. Клековкин Л.И. Перспективы и последствия появления собственной валюты в рамках БРИКС.....	255
36. Князев А.А., Авзалов И.М. Совершенствование правового регулирования применения оружия в рамках необходимой обороны.....	263
37. Колесникова А. В., Шамсутдинова Р.З. Поэтические способности Гавриила Романовича Державина, способствующие его становлению, как государственного служащего.....	271
38. Кондратьев Ю.А. Уголовная ответственность за провокацию взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.....	277
39. Кононова А.С., Молчанова С.В. Особенности квалификации незаконного сбыта наркотиков.....	288
40. Корешкова А.А. Особенности уголовной ответственности за подмену ребенка.....	295

41. Корушунов Д.В., Степанова Н.Ю. Актуальные проблемы правовой культуры молодежи.....	299
42. Косарева М.С. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за создание некоммерческих организаций, посягающих на личность и права граждан.....	305
43. Кудрин Р.А. Актуальные проблемы право собственности на общее имущество в многоквартирном доме.....	311
44. Кузнецова К.С. «Ты очень ревностно служишь» Державин Гавриил Романович первый Министр Юстиции России.....	319
45. Лекомцева И.И. Проблема установления пределов необходимой обороны в Российском уголовном праве.....	325
46. Луковников Г.Д. Преемственность процессуальных полномочий полиции как органа дознания.....	332
47. Лушников П.В. «Может ли демос отказаться от кратии?»	347
48. Лютиков С.В. Правовое регулирование государственных закупок в формате блокчейн технологий и цифрового рубля.....	356
49. Лютиков С.В. «Устав о банкротах» Г.Р.Державина в развитии институтов банкротства и медиации в России.....	367
50. Малышкин В.В. Проблемы классификации преступлений, предусмотренных статьёй 210.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации.....	379
51. Меньшекова О.В., Авзалов И.М. Значимость образовательных учреждений в профилактике экстремизма на территории Российской Федерации.....	385
52. Мирович А.Р. К вопросу о совершенствовании деятельности уголовно-исполнительной системы России в сфере предупреждения пенитенциарной преступности.....	392
53. Молчанова С.В. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного статьёй 297 Уголовного Кодекса.....	398

54. Моторина А.Г. Меры, предпринимаемые за несоблюдение ограничений и запретов, а также требований по предотвращению и урегулированию конфликтов интересов.....	405
55. Нагорная А.Д. Определение содержания термина «экономические преступления» в криминалистике.....	411
56. Нелюбина Е.А. Юридическое образование медицинских работников: проблемы и пути их решения.....	418
57. Новиков О.К., Новиков В.К., Богданова Е.П. Двойное гражданство в Российской Федерации.....	423
58. Нурисламова Д.И. Нецелевое использование бюджетных средств.....	430
59. Нурисламова Д.И. Убийство матерью новорожденного ребенка: проблемы квалификации и правоприменения.....	435
60. Орехова А.А. Административно-правовые способы ограничения доступа к информации в сети интернет, содержащей материалы террористической и экстремистской направленности.....	441
61. Осипова И.Н. Взгляды Гавриила Романовича Державина на принципы организации государственной службы.....	447
62. Пастушенко Е.Н., Земцова Л.Н. Актуальные вопросы развития публичного права финансового рынка в аспекте формирования доктрины, правотворчества и правоприменения относительно правового принципа доверия в современных социально-экономических и политico-правовых реалиях (с учетом санкционных ограничений).....	452
63. Пьянкова А.А., Калугина Н.Г. Принципы служебного поведения государственных служащих: проблемы правоприменения.....	461
64. Рафикова А.Р. Проблемы уголовного ответственность за заражение опасными заболеваниями.....	467
65. Рафикова С.Р., Авзалов И.М. Современные вызовы трансформации общественных организаций: адаптация к быстро меняющимся условиям.....	475

66. Решетников М.М. Социальные сети и их роль в распространении экстремизма и терроризма: анализ проблемы и пути решения.....	481
67. Самородов В.Ю. Федеральный, региональный и муниципальный уровни культуры правотворчества современной России.....	490
68. Саттарова А.Б. Проблема рецидива преступности среди несовершеннолетних в Российской Федерации.....	497
69. Сахарова Е.Ю. Осуществление капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах: теоретико-правовые и прикладные аспекты.....	501
70. Сидорова Д.А., Шамсутдинова Р.З. Державин Гавриил Романович — поэт и политик.....	509
71. Сидорова Д.А., Пермякова А.С., Богданова Е.П. Право на жизнь и смертная казнь: российский и зарубежный опыт.....	518
72. Сиряева А.Р. Проблемы реализации права детей сирот и детей оставшихся без попечения родителей на предоставление им жилья.....	526
73. Слесарева М.С. Сущность информационного экстремизма в современных условиях и значение образовательных организаций в его профилактике.....	532
74. Соколов В.П. Патриотизм как деонтологическая категория юриста.....	537
75. Стребкова Е.Г. Актуальные вопросы оспаривания нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации территориальными органами Минюста России.....	545
76. Сычева А.С. Использование сети интернет в целях экстремистской и террористической деятельности: проблемы противодействия.....	555
77. Тарасова Е.М. Державин Гавриил Романович – выдающаяся личность Отечества.....	560
78. Тлеуленов Н.Т., Баймуханов Д.М., Желтобрюх С.А., Алпысов С.Т. Военно-спортивные игры в патриотическом воспитании молодежи.....	570
79. Троцевич Д. А., Поторочин А.Г. Деонтологические аспекты современного юридического образования.....	580

80. Тугбаева Д.А. Правовое регулирование и защита жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Российской Федерации.....	585
81. Ульданов Р.Р. Новая концепция понимания брака и семьи в семейном праве Российской Федерации.....	591
82. Федоров Е.В. Основные проблемы оплаты труда государственных гражданских служащих Российской Федерации.....	601
83. Федосеева Е.Л. Некоторые проблемы реализации дознания как формы расследования.....	612
84. Хлус А.М., Кустова А.В. Криминалистическая характеристика грабежа и направление её совершенствования.....	619
85. Хохряков Р.А. Эффективность механизмов защиты прав жильцов в многоквартирных домах в Российской Федерации.....	630
86. Хуснутдинов Р.М. Ценные бумаги как предмет залога в уголовном судопроизводстве.....	640
87. Ченарева С.О. Проблемы применения смертной казни в России.....	645
88. Черкасова А.А., Шамсутдинова Р.К. Роль государства в создании благоприятной правовой среды для некоммерческого сектора.....	653
89. Шкляев К.Е. Особенности профилактики и борьбы с проявлениями экстремизма в сети интернет.....	660
90. Шкут Ю.В. Онлайн-груминг: признаки и направления совершенствования уголовного законодательства.....	669
91. Шуклина К.Н. Сравнительный анализ юридического образования в России и зарубежных странах.....	676
92. Ыскак А.Ж., Елтай А.А. Роль спорта в современной жизни.....	683
93. Яковлева Я.А. Противодействие идеологии экстремизма и терроризма в сети интернет.....	687

МОЖЕТ ЛИ ДЕМОС ОТКАЗАТЬСЯ ОТ КРАТИИ?

Лушников Павел Викторович

старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права Удмуртского государственного университета, г. Ижевск

E-mail: bowmaker1@mail.ru

CAN THE PEOPLE RENOUNCE THE RIGHT TO POWER?

Pavel Lushnikov

senior lecturer of the department of theory and history of state and law of Udmurt state University, Izhevsk

АННОТАЦИЯ

В работе рассматриваются общие вопросы концепции демократии в современной правовой науке. Указывается, что демократия представляет собой холодную гражданскую войну, а не общество всеобщего счастья. Народ представляет собой сверхколлектив, который активно участвует в управлеченческих процессах.

ABSTRACT

The paper discusses the general issues of the concept of democracy in modern legal science. It is pointed out that democracy is the cold civil war, and not the society of universal suffrage. Citizens are a super-collective that actively participates in governing processes. It is concluded that the people can not renounce the right to power. At the same time, it is indicated that at present the right of voters to freedom of participation in elections is wrongly understood.

Ключевые слова: демократия; холодная гражданская война, социальные конфликты, народ, власть, социальные процессы, избирательное право.

Keywords: people, government, social processes, electoral law.

В статье посвященной концепции демократии [3] мы рассмотрели вопросы о необходимости создания адаптированной под российскую реальность концепции демократии, так как переход к демократии в нашей стране произошел стремительно. Опыт становления и развития демократии в других странах не был достаточно изучен и осмыслен социальными науками. Демократию возвеличили и начали воспринимать, как безусловную историческую и сакральную ценность,

при этом приписали не свойственные ей черты. Поэтому модели демократических институтов были скопированы без детального изучения опыта их функционирования. Как следствие, это привело к тому, что достаточно много демократических институтов не получили развития в нашей стране либо не были приняты обществом.

Демократию ошибочно воспринимают, как состояние общества, при котором достигнуты справедливость, всеобщее счастье и благополучие. Это является статическими характеристиками, которые свойственны скорее правовому и социальному государствам. Демократический режим может не совпадать с такими характеристиками государства, как правовое, социальное, республиканское, федеральное.

Демократия представляет не статическое состояние общества, а динамическую модель социальных процессов. Она является моделью холодной гражданской войны, в которой любое множество желающих (мотивированных и могущих) членов общества защищают свои права, свободы и интересы либо достигают их реализации путем участия в социальных конфликтах, протекание которых осуществляется ненасильственным путем. То есть состояние социальных конфликтов является для демократического общества нормальной и даже необходимой социальной коммуникацией, процесс и результаты которой легализуются и легитимируются. Состояние конфликта с очевидностью подразумевает, что в результате будут не только победители, но и проигравшие. То есть не все члены общества в этой борьбе достигнут желаемого результата.

Поэтому ошибочно считать, что демократия направлена на достижение справедливости для всех, счастья и благополучия для каждого члена общества. Данная ментальная ошибка возникла в результате того, что общество, которое строило коммунизм, отказалось от этой идеи и начало строить демократию. Но привычка стремиться к чему-то лучшему, идеальному осталась. В сознании

людей демократия не может быть хуже коммунизма, или как-то существенно отличаться от его основных постулатов.

На уровне всего общества демократия может дать еще один вариант завершения конфликта - достижение некоторого компромисса, когда нет победителя и побежденного, стороны достигли некоторого баланса удовлетворения интересов и желаний разных людей. Компромисс достигается тогда, когда стороны понимают, что силы участников конфликта равны, либо стороны не имеют больше сил для борьбы, либо продолжение борьбы приведет к недопустимым потерям ресурсов. Есть два варианта компромисса – все проиграли или все победили. Идеальным и желаемым для общества является последний вариант. В этом аспекте, конечно же, можно говорить о достижении общественного счастья. Однако, очевидно, что общество не всегда достигает такого варианта компромисса.

Возникающие в результате демократической борьбы состояние общества достигается максимально бескровными, минимально разрушительными для общества и государства способами. Это в конечном счете создает условия для достижения благополучия максимально возможным количеством членов общества, но не гарантирует всеобщего блага (как это видят сторонники социалистических идей).

Основой понимания демократии являются категории «народ» и «власть». Исторически для того, чтобы индивиду стать частью народа ему необходимо было обладать желанием, самостоятельностью и определенным количеством социальных ресурсов, которые он мог бы использовать во благо своего «полиса» (свободное время, деньги, имущество, вооружение, знания и др.). Последние три столетия возможность быть частью народа предоставлена практически всем гражданам страны независимо от их возможностей и желания.

На примере модели демократии, сформированной просветителями и философами в эпоху предшествующую французской революции и во время нее,

можно сказать, что народ, как источник власти, был противопоставлен монархии и ее социальной опоре – сословию аристократов (тем, кто по праву наследования обладает значительными общественными благами, политическими возможностями защищать свои блага). Народ же предполагает юридическое равенство всех перед всеми и потенциальную возможность получить социальные блага независимо от происхождения и социального статуса.

С точки зрения идеи демократии феномен «народ» нельзя сводить к статической категории «население» (то есть жителей населяющих определенную местность). Народ – это активный социальный сверхколлектив (внутренне сложный, многоуровневый и многоаспектный), который имеет внутренние скрепы: картину мира (культурой), набор исторически важных событий, социальные идеалы и ценности, схожие желания и потребности (экономические, политические, географические и др.). Также есть и внешние скрепы: территория проживания, внешние враги и друзья.

В обществах т.е. «стран с развитой демократией» важными условиями общественного управления являются наличие достаточного количества активных граждан, обладающих социальными ресурсами, готовых тратить эти ресурсы для участия в социальной борьбе, независимо от гарантированности конечного результата. Такие простые условия уменьшают количество участников демократических управлеченческих процессов. Во многих демократических странах не все граждане рассматриваются, как часть народа. Из «народа» в прямой или косвенной форме исключаются социальные группы: с низкой социальной и политической активностью, с чрезмерной и разрушительной активностью, не обладающие достаточными социальными ресурсами (бедные и мало/безграмотные). В конституции РФ также предусмотрена возможность исключения из демократических процессов лиц, ограниченных в право- и дееспособности.

В науке вопрос о коллективной ответственности народа, как субъекта публичных правоотношений, остается открытым. С точки зрения правовой науки, можно говорить, что любой субъект правоотношения должен нести юридическую ответственность принимаемые решения, действия или бездействия, если это является правонарушением, причиняет вред, ущерб и убытки.

Но, как привлекать к ответственности целый народ? Как правило, ответ на этот вопрос сводится к морально-нравственной ответственности. Иногда такой вопрос сводят к негативной ответственности выборных органов или высших должностных лиц. Но остается вопрос - кто несет юридическую ответственность, например, за решения, принятые (непринятые) на референдуме, за отказ сообщества выдвигать кандидатов на выборы, за отказ от участия в голосовании?

Категория «кратия» - предполагает, что сверхколлектив принимает участие в управлеченческих процессах, оказывает воздействие на объект управления (самого себя). То есть в демократическом обществе должны происходить процессы, направленные на формирование и поддержание сверхколлектива, на выработку общих решений и их реализацию, на поддержание и протекание социальных конфликтов.

Рассматривая социальные процессы, как объект, можно сделать вывод, что демократия не возможна, если народ не выступает, как заказчик таких процессов, то есть не имеет возможности (или не желает) формировать запрос на определенные социальные результаты, не участвует в их достижении, не контролирует их ход и не подводит итоги.

Исходя из общеправовой логики, субъект, обладающий правом, может отказаться от его реализации. Однако применительно к феномену демократии возможность отказа от участия в демократических процедурах не столь очевидна. Так как, в случае такого отказа, получается ситуация, при которой народ (единственный источник власти) отказывается быть источником власти и

утраивает суверенитет. Конституция РФ вариант отказа даже не подразумевает. Согласно ст. 3 Конституции РФ народ может реализовывать свою власть непосредственно или через органы публичной власти [1]. При этом никто не может присваивать власть. То есть для авторов Конституции сохранение за народом властного начала является правовой аксиомой, базовым принципом. Данное понимание подразумевает обязанности народа (и его членов), связанные с участием в управлении общими делами.

В этом аспекте интересным являются положения ч. 2 ст. 32 Конституции о том, что граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме [1].

Понимание, положений данной статьи о праве избирать, на наш взгляд противоречат ст. 3 Конституции. В науке, в законодательстве и в судебной практике данное право понимается, как возможность гражданина-избирателя не участвовать в выборах и референдуме, если он того не желает.

Так, один из автором Конституции С.М. Шахрай указывает следующее. «Участие в выборах граждан Российской Федерации является добровольным: никто не вправе оказывать на них воздействие с целью принудить к участию или неучастию в выборах, а также на их свободное волеизъявление» [4].

В ст. 3 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" указано, что одним из принципов проведения выборов и референдума является то, что «участие гражданина Российской Федерации в выборах и референдуме является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью принудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению» [4].

Исходя из сказанного, получается, что участие в выборах и референдуме для избирателей является добровольным и необязательным. Следуя такой логике, получается, что народ (как совокупность избирателей) потенциально вообще может отказаться от участия в выборах. Следовательно, он может отказаться от участия в осуществлении своей народной власти.

То есть, не участвуя в выборах, граждане переносят социальные конфликты, которые выявляются в ходе выборов и протекают бескровно, в иные формы социальной борьбы – нигилизм, правонарушения, эмиграцию. Отметим, что на данный исторический момент эти формы малозначимы и не столь разрушительны для общества.

Логика добровольности выборов и возможности отказа от участия в них, не соответствует концепции демократии и противоречит ст. 3 Конституции РФ, где констатируется, что народ является единственным источником власти, а выборы и референдум являются высшей формой его волеизъявления.

В условиях высокой явки избирателей на выборы конституционное право на участие в выборах можно понимать диспозитивно. Однако подобное толкование порождает безответственное отношение избирателей к предоставленному праву, умаляет его историческую и политическую ценность. Низводит это историческое завоевание до обыденной возможности, которой можно пренебречь.

Низкий уровень ответственности избирателей, привел к тому, что явка избирателей на выборы в современной России является очень низкой. Политическая элита нашла выход из этого положения в том, чтобы убрать из законодательства минимальный порог явки избирателей, при котором выборы считаются состоявшимися. Данное решение, конечно, остроумное, но не решает проблему легитимации власти, соответственно не увеличивает степень поддержки власти, не уменьшает социальные недовольства, не снижает вероятность социальных волнений.

В любом случае для легитимации власти необходимо, чтобы в демократических процессах принимало участие значительная часть общества.

Положения главы 1 Конституции РФ являются основополагающими, определяющими содержание других глав Конституции. Положения других глав Конституции РФ не могут противоречить положениям этой главы. Поэтому, полагаем, что содержание статьи 32 Конституции РФ должно пониматься, как юридическая конструкция, которая сочетает в себе одновременно и право и обязанность. Подобно тому, как это предусмотрено для права на образование. В избирательном процессе гражданин имеет право участвовать, как кандидат, как активный помощник кандидата (например, доверенное лицо), как наблюдатель и, конечно, как избиратель.

Как избиратель он обязан участвовать в выборах (референдуме), но имеет право выбирать из представленных кандидатов, его выбор является свободным, принуждение к определенному варианту голосования недопустимо. Он также может оказывать помощь кандидату или партии, агитируя за них, представляя их интересы, контролируя ход и результаты выборов. Не участие в выборах и референдуме, как основных демократических процедурах, должно порождать неблагоприятные правовые последствия.

Демократия в России была «дарована» народу, она не приобретена им самостоятельно, исторически не выстрадана им, не осмыслена, как социальная необходимость и ценность, а соответственно она не является частью мировоззрения большинства россиян. Ее механизмы для многих людей остались не понятными и ненужными.

Вместе с тем возможность быть частью «народа» является историческим завоеванием, признанием за каждым человеком возможности быть инициатором и актором социальных процессов. Возможность отказа от этого права противоречит концепции демократии, как политического режима, так как участие в процедурах по определению судьбы общества и решению

общественных проблем является в не только правом, но и обязанностью. Народ не может отказаться от демократии, а, следовательно, должен участвовать в управлеченческих процедурах, в первую очередь в выборах и референдуме.

Список литературы:

Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. // Российская газета. № 237. 25 декабря 1993 г.

Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 31.07.2023) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Лушников П.В. О необходимости разработки научной концепции демократии //Сборник статей «25 лет конституции Удмуртской Республики: итоги и перспективы развития». Ижевск. 2020. С. 66-73.

Шахрай С.М. Конституционное право Российской Федерации. М. «Статут», 2017. СПС «Консультант плюс».