

**ХII МОСКОВСКАЯ  
ЮРИДИЧЕСКАЯ  
НЕДЕЛЯ**



**КУТАФИНСКИЕ ЧТЕНИЯ**  
К 85-ЛЕТИЮ АКАДЕМИКА О. Е. КУТАФИНА



**ГОСУДАРСТВО  
И ПРАВО РОССИИ  
В СОВРЕМЕННОМ  
МИРЕ**



**СБОРНИК ДОКЛАДОВ  
ЧАСТЬ 1**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ  
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

XXII Международная научно-практическая конференция  
(Кутафинские чтения)

XXIII Международная научно-практическая конференция  
Юридического факультета  
Московского государственного университета  
имени М.В.Ломоносова

# **ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

## **Часть 1**

Российское государство как категория общей теории права  
(философский, социологический и догматический аспекты)

Аксиологический потенциал отечественной правовой  
и политической философии

Сравнительное право в условиях новой геополитической реальности

Государственное и муниципальное управление  
в условиях кризиса мировой экономики

Правовое обеспечение охраны окружающей среды,  
экологической безопасности и рационального природопользования  
в условиях современных вызовов

УДК 34(470 + 571)  
ББК 67.4(2)я43  
Г728

**Председатель редакционного совета сборника:**

*Синюков В. Н.*, проректор по научно-исследовательской деятельности Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

**Редакционная коллегия:**

*Корнев А. В.*, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории государства и права; *Козырева А. Б.*, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории государства и права; *Рыбаков О. Ю.*, доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии; *Беляев М. А.*, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социологии; *Губин А. М.*, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой управления и экономики; *Чхутиашивили Л. В.*, доктор экономических наук, профессор кафедры управления и экономики; *Агафонов В. Б.*, доктор юридических наук, доцент, и. о. заведующего кафедрой экологического и природоресурсного права; *Воронина Н. П.*, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры экологического и природоресурсного права; *Милева М. В.*, специалист по маркетингу отдела научных мероприятий и молодежной научной деятельности Научно-исследовательского института

Г728 Государство и право России в современном мире : сборник докладов XII Московской юридической недели : в 5 ч. Ч. 1. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. — 299 с.

ISBN 978-5-907670-08-2

23–25 ноября 2022 г. в рамках XII Московской юридической недели состоялась совместная XXII Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения» Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и XXIII Международная научно-практическая конференция Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова на тему «Государство и право России в современном мире».

В сборник включены материалы конференций, круглых столов, дискуссионных площадок, в том числе с международным участием. Доклады представлены учеными, преподавателями и практиками из разных городов России, а также из других стран.

Сборник рекомендуется для научных работников, преподавателей, аспирантов, обучающихся юридических вузов и факультетов. Представляет интерес для руководителей органов государственной власти и местного самоуправления, сотрудников правоохранительных органов, бизнес-сообщества.

УДК 34(470 + 571)  
ББК 67.4(2)я43

*Научное издание*  
**Государство и право России в современном мире**  
Часть 1  
Сборник докладов

Подписано в печать 23.03.2023. Формат 60×90/16

ISBN 978-5-907670-08-2

© Университет имени О.Е. Кутафина  
(МГЮА), 2023

# СОДЕРЖАНИЕ

## РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО КАК КАТЕГОРИЯ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ПРАВА (ФИЛОСОФСКИЙ, СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ И ДОГМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ)

<b>Корнев А. В.</b> Государство и право в общественно-политической мысли России .....	8
<b>Малинова А. Г.</b> Государство и интересы его граждан: точка зрения И. А. Ильина (к 100-летию «Философского парохода») .....	13
<b>Егоров А. А.</b> Российская правовая политика в условиях современных геополитических вызовов .....	16
<b>Королева Е. В.</b> Социальное назначение современного государства .....	19
<b>Куликов М. А.</b> Толкование права как способ манипулирования юридическими целями и средствами: постановка проблемы .....	22
<b>Матвиенко Е. А.</b> Проблема реализации и защиты прав и свобод человека в сети Интернет .....	26
<b>Свиридова К. Е.</b> Проблемы обеспечения информационной безопасности в условиях формирования цифрового государства .....	29
<b>Ахмедов Р. М.</b> Роль и назначение духовно-нравственных ценностей в сетевых формациях .....	32
<b>Морозова А. Н.</b> К вопросу о нормативном регулировании правового статуса института семьи, правового статуса детей и молодежи в связи с демографической ситуацией в России .....	37
<b>Мурунова А. В.</b> Современные идеологии в контексте государственно-правовых преобразований .....	41
<b>Герасименко Ю. В.</b> Общественное правосознание в контексте становления гражданского общества .....	44
<b>Гаврилова Ю. А.</b> Аксиологизация сущности современного российского государства .....	47
<b>Петрова Т. В.</b> Правовые ценности как ориентиры формирования правовой грамотности молодежи .....	50
<b>Жилинская В. С.</b> Справедливость как базовая ценность в праве и принцип правового регулирования .....	55
<b>Козырева А. Б.</b> Государство как объект и предмет исследования .....	58
<b>Чечельницкий И. В.</b> Понятие и признаки правозащитной деятельности .....	65
<b>Чупрова Н. А.</b> Свобода и справедливость как выражение равенства и эффективности (на основании политико-правовых взглядов И. Берлина) .....	72
<b>Минаева А. И.</b> К вопросу о «цифровом государстве» .....	75

## СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

<b>Михальская А. О.</b> Расторжение трудового договора по инициативе работодателя в России и зарубежных странах .....	77
<b>Сыроежкин А. М.</b> Регламентация правового статуса участников административных процедур лицензирования как способ обеспечения прав человека, развития гражданского общества и легитимации публичной власти в современных условиях (на примере Великобритании и Соединенных Штатов Америки) .....	80

## АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРАВОВОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

<b>Артемов В. М.</b> Нравственная философия как основа аксиологического измерения отечественной правовой мысли .....	84
<b>Беляев М. А.</b> О дополняющей нормативности ценностных суждений .....	89
<b>Лушников П. В.</b> Герменевтическое сообщество в правовой коммуникации .....	92
<b>Малюкова О. В.</b> К столетию высылки инакомыслящих: В. И. Ленин против П. А. Сорокина .....	98
<b>Пржиленский В. И.</b> Еще раз о специфике русской философии права .....	104
<b>Рыбаков О. Ю.</b> Ценность права как фундаментальной части культуры .....	108
<b>Чхутиашвили Л. В.</b> Ценности в праве и право как ценность .....	112

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

<b>Голубев С. С., Губин А. М., Романенко Н. Ю.</b> Государственные механизмы парирования угроз для устойчивого функционирования и развития предприятий оборонно-промышленного комплекса в условиях гибридной войны .....	116
<b>Белостоцкая Е. В., Охременко С. И.</b> Инновация деятельности субъектов регионального рынка юридических услуг: стратегический подход .....	122
<b>Булетова Н. Е.</b> Развитие внутрироссийской академической мобильности в условиях санкций и кризиса глобализации .....	126

<b>Гегина А. И.</b> ESD-повестка для нефтегазового сектора: как развиваться компаниям в новых условиях .....	132
<b>Грогуль А., Охременко С. И.</b> Роль менеджмента в деятельности юриста .....	135
<b>Ильин С. Ю.</b> К вопросу оценки стоимостных показателей устойчивости функционирования государственного и муниципального управления в условиях современной осязательной конъюнктуры .....	137
<b>Жаркова М. А.</b> Эффективные подходы и технологии применения soft-skills в сфере автоматизации бизнес-процессов .....	141
<b>Кирсанова О. Г.</b> Государственная поддержка малого бизнеса в актуальных социально-экономических условиях .....	146
<b>Коврякова Е. В.</b> Использование информационных технологий в ходе проведения выборов за рубежом .....	150
<b>Кушаков М. Н.</b> Стратегические цели и задачи Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики: нормативно-правовые основы .....	156
<b>Чхутиашвили Л. В.</b> Современные цифровые бизнес-процессы — базис цифровой трансформации России .....	160
<b>Чхутиашвили Н. В.</b> Цифровизация рабочих мест как фактор роста экономической эффективности .....	163

## **ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ**

<b>Боголюбов С. А.</b> Регулирование природопользования в Земельном и Гражданском кодексах РСФСР: к столетию их принятия .....	165
<b>Воронин Б. А., Воронина Я. В.</b> К вопросу о юридическом урегулировании экологизации сельского хозяйства и АПК .....	169
<b>Воронина Н. П.</b> Трансформация стратегического планирования и правового обеспечения продовольственной безопасности на современном этапе .....	172
<b>Воронин Б. А., Воронина Я. В.</b> Влияние аграрного и иного российского законодательства на экологизацию сельскохозяйственной деятельности .....	178
<b>Елисеев В. С.</b> Проблемы структурирования аграрного права .....	181
<b>Липски С. А.</b> Разные варианты новой редакции Федерального закона «О землеустройстве» соответствуют различным векторам дальнейшего развития этого института земельного права .....	184
<b>Мельников Н. Н.</b> Объекты общего пользования в земельном законодательстве: понятие и характеристики .....	189
<b>Чхутиашвили Л. В.</b> Экологический аудит как независимая форма экологического контроля .....	193

<b>Биткова Л. А.</b> Некоторые проблемы правового обеспечения экологического контроля (надзора) .....	195
<b>Владимиров И. А.</b> Проблемы разграничения административной и уголовной ответственности за экологические правонарушения в сельском хозяйстве .....	200
<b>Глеба О. В.</b> Тенденции, проблемы и перспективы развития правового регулирования животноводческой отрасли России .....	203
<b>Грачи́кова Ю. Л.</b> Правовое регулирование ограничения выбросов парниковых газов в Российской Федерации .....	208
<b>Дойников П. И.</b> Об институтах международно-правовой охраны животных .....	213
<b>Исакова А. В.</b> Обеспечение права на благоприятную окружающую среду .....	217
<b>Клюканова Л. Г.</b> Экологическая функция Российской Федерации: становление и развитие эколого-правовых взглядов и концепций .....	219
<b>Кривоносова О. Ю.</b> Новое в правовом регулировании создания экотехнопарков и экопромышленных парков .....	224
<b>Лиманская А. П.</b> Переходные положения законодательства о зонах с особыми условиями использования территорий: вопросы правоприменения .....	230
<b>Лунева Е. В.</b> Охрана геологического наследия: правовые исследования .....	235
<b>Нахратов В. В.</b> К критике лондонского права на землю (Law of Property Act 1925) .....	240
<b>Осетрова А. Ю.</b> Обеспечение экологической безопасности водных экосистем и восстановление промысловых популяций рыб как важнейшие задачи государственного управления .....	248
<b>Спиридонов Д. В.</b> Новые экологические реалии в свете антироссийских санкций .....	252
<b>Федотова Ю. Г.</b> Проблемы защиты животных в области дорожного движения .....	256
<b>Чмыхало Е. Ю.</b> О правоприменительной практике установления и осуществления публичных сервитутов в отдельных целях .....	260
<b>Мальханова Е. В.</b> Профилактика, как превентивная мера обеспечения экологической безопасности Байкальской природной территории .....	265
<b>Степанова В. В., Морева Ж. К.</b> Основные направления государственной политики России в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами .....	268
<b>Батыршина Г. Ф.</b> Определение и виды ООПТ по законодательству России и стран Европы .....	272
<b>Дубовик Д. М.</b> Вторичные ресурсы и сырье: решение или новые вызовы .....	275
<b>Курьякова В. Ф.</b> Правовой режим объектов культурного наследия — дополнительный фактор охраны окружающей среды .....	279
<b>Листопад О. Ф.</b> Правовое регулирование развития благоприятной окружающей среды, комфортной городской среды и цифровые технологии как инструмент их достижения .....	284

---

<b>Нагайцева Д. А.</b> Место отходов электронного и электротехнического оборудования в общей системе отходов производства и потребления .....	287
<b>Соколов А. Д.</b> Проблемы и особенности законодательства о государственном геологическом контроле (надзоре) .....	289
<b>Устинова А. Н.</b> Правовое обеспечение охраны и защиты лесов от пожаров .....	293
<b>Юсифова П. Н.</b> Имплементация Минаматской конвенции о ртути в законодательство Российской Федерации .....	296



*Лушников П. В.,  
старший преподаватель кафедры  
теории государства и права  
Удмуртского государственного  
университета*

## **ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО В ПРАВОВОЙ КОММУНИКАЦИИ**

Одним из современных научных направлений в социально-гуманитарных науках является изучение социальных коммуникаций. Теория коммуникации — это междисциплинарное научное направление, основанное на разработках информатики, социологии, психологии, лингвистики, философских учениях о взаимодействии людей и взаимопонимании.

В общем смысле под социальными коммуникациями понимается взаимодействие между людьми, связанное с производством, обменом и использованием информации.

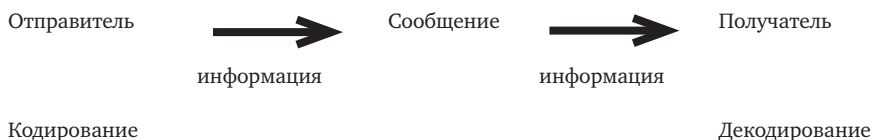
В теории социальных коммуникаций разработано несколько элементарных моделей социальных коммуникаций.

Одной из первых является стэндфордская модель предложена американским специалистом в области коммуникации Д. Берло в 1960 г. В его понимании коммуникация состоит из следующих элементов: источник, сообщение, канал связи, получатель<sup>1</sup>.



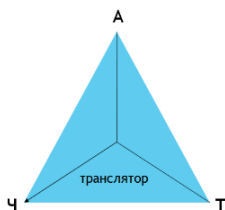
Производитель информации передает свое целевое послание (сообщение) получателю, используя для этого определенный способ и направления для передачи (канал). Данная модель обладает недостатком: она монологична (одно-направлена), то есть не учитывает результаты коммуникации и обратную связь.

Российские теоретики коммуникации О. Я. Гойхман и Т. М. Надеина<sup>2</sup> указывают на существование более сложной модели коммуникативных отношений.



Такая модель предполагает необходимость преобразования информации как для передачи, так и последующего понимания.

Социальная коммуникация тесно связана с пониманием, отсюда можно сделать вывод о тесной связи теории коммуникации и герменевтики (философского учения о понимании). В герменевтике также рассматривался вопрос о коммуникативном взаимодействии и его результатах. Итальянский правовед и герменевтик Э. Бетти предложил концепцию герменевтического треугольника, которая также является элементарной моделью коммуникации<sup>3</sup>. Согласно данной концепции, существует три основных участника коммуникации: автор, текст, читатель. Эта коммуникативная модель выглядит таким образом.



где:

А — автор, создатель, адресант

Т — текст

Ч — читатель, интерпретатор, адресат

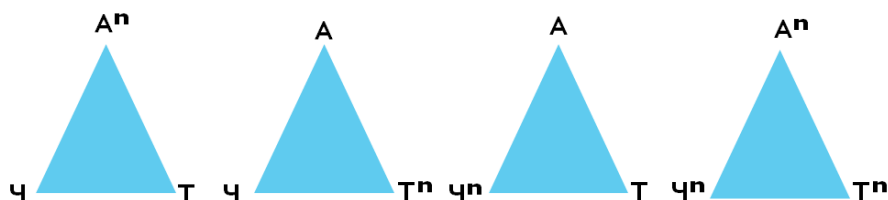
<sup>1</sup> Основы теории коммуникации учебник / под ред. Проф. М. А. Василюка. М., 2006. С. 138–139.

<sup>2</sup> Гойхман О. Я., Надеина Т. М. Речевая коммуникация : учебник. М., 2006. С. 14–15.

<sup>3</sup> Левченкова Т. А. Герменевтический метод как один из методов науки финансового права // Финансовое право. 2011. № 5. С. 2–5.

Модель герменевтического треугольника видится нам более простой, но в то же время многоплановой, так как предполагает разнонаправленное движение информации, учитывает диалогичность социальной коммуникации (равенство участников и их активность). Позволяет проанализировать коммуникацию через взаимосвязи участников коммуникации через отдельные пары.

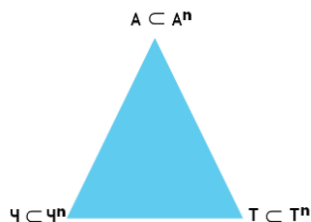
Так как социальные коммуникации могут быть более сложными нежели это демонстрируют элементарные модели. Следовательно, попробуем смоделировать усложнение герменевтического треугольника. Его можно произвести за счет введения в коммуникацию новых ролей. Например, введение роли трансляторов. Это такие участники, которые задают разнонаправленность и многоступенчатость формирования и передачи информации.



Другой вариант усложнения можно смоделировать через увеличения числа участников, которые выполняют ту или иную роль.

где, степень «n» предполагает неопределенное множество участников коммуникации, выполняющих роль автора, текста, читателя в конкретной коммуникации.

Отсюда приходим к выводу о существовании самостоятельных сообществ авторов, читателей, текстов.



Знак «С» обозначает включенность множества участников в процесс выполнения коммуникативной роли.

Такой способ усложнение модели герменевтического треугольника привел нас к мысли о существовании коммуникативного коллектива, объединяющего всех активных участников коммуникаций в общее информационно-культурное пространство (среду). При этом такой коллектив, как единое целое, может взаимодействовать и с индивидами, и с другими коллективами. Таким образом, мы пришли к выводу о существовании коммуникативного герменевтического сообщества.

Дальнейшие исследования показали, что такое сообщество уже было предметом рассмотрения в научной и философской литературе. Так, об коммуникативном сообществе писали немецкие философы К. О. Абель<sup>1</sup>, Х. Г. Гадамер<sup>2</sup>, советский лингвист Л. Н. Рябова<sup>3</sup>, российский философ Г. Б. Гутнер<sup>4</sup>. В правовой науке некоторые аспекты коммуникативного герменевтического сообщества также рассматривались<sup>5</sup>.

В философии и науке выделяют две концепции коммуникативного сообщества<sup>6</sup>. Согласно первой, сообщество — это среда. Любой коммуникативный акт рассматривается не как действие, а как событие, происходящее в этой среде. Сообщество складывается стихийно и все происходящее в нем не имеет авторства. Согласно второй концепции, сообщество — это субъект. Действия индивида и их понятность обусловлены соответствием коммуникативным правилам сообщества. Сообщество, как субъект, задающий правила, и индивид, действующий в согласии с ними, взаимно обуславливают друг друга.

Полагаем, что сообщество содержит в себе признаки и внешней по отношению к индивидам среды, и коллектива индивидов, действующего, как единое целое.

Сообщество, как внешняя среда для индивидов задает априорные начала понимания, сферу общения и ее границы, средства коммуникации (язык), правила коммуникации. Герменевтическое сообщество выступает сферой обмена информацией. Но в то же время в нем, как в коллективе, формируется единая интерпретационная традиция понимания, возникают, сохраняются и передаются предварительные знания. Понимание в сообществе проявляет себя и как процесс (интерпретационный поиск смысла), и как состояние (результат поиска смысла).

Полагаем, что можно выделить три **основные функции** герменевтического сообщества:

— **Учредительная (организационная) функция** — соединение людей в сообщество и поддержание единства сообщества. Состояние единства делает связи между членами сообщества очевидными и понятными, позволяет поддерживать коммуникативные связи с наименьшими усилиями и делает связи внутри сообщества быстрыми и эффективными.

— **Внутренняя функция** — обеспечение эффективности коммуникаций внутри сообщества, формирование и поддержание дискурса, поддержание интерпретационной традиции и передача ее новым членам, защита от внутреннего агрессивного информационного воздействия для сохранения идентичности своих членов.

— **Внешняя функция** — взаимодействие с другими сообществами: трансляция своей информации и интерпретационной традиции другим сообществам,

<sup>1</sup> Апель К. О. Трансформация философии. М., 2001.

<sup>2</sup> Гадамер Г. Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.

<sup>3</sup> Рябова Л. Б. Некоторые аспекты проблемы интерпретации текста, Ростов н/Д, 1983 г. С. 19–23.

<sup>4</sup> Гутнер Г. Б. Коммуникативное сообщество и субъект коммуникативного действия // Философия науки. Вып. 11: Этос науки на рубеже веков. М.: ИФ РАН 2005.

<sup>5</sup> См.: Поляков А. В., Тимошина Е. В. Общая теория права. СПб., 2005; Мережко А. А. Юридическая герменевтика и методология права // Проблемы философии права. Киев. 2003. Т. 1. С. 159–162 URL: <http://www.nbuv.gov.ua> (дата обращения: 12.03.2012); Owen M. Fiss. Objectivity and Interpretation // Legal Reasoning, vol. II, Dorthmouth. P. 297.

<sup>6</sup> Гутнер Г. Б. Там же.

получение новой информации из других сообществ и одновременно защита от внешнего агрессивного или инородного информационного воздействия для сохранения своей идентичности.

Думаем, что можно выделить *несколько базовых характеристик герменевтических сообществ*:

— **Картина мира** — в сообществе формируется и поддерживается конвенция о понимании реальности, как совместно разделяемое представление о внутреннем и внешнем мире, об их границах, о процессах, протекающих в них. Такое представление обуславливает предварительное понимание и передается как традиция.

— **Язык** — средство общения и средство описания реальности. Язык задает изначальные правила коммуникации.

— **Социальная идентичность**<sup>1</sup> — определяет принадлежность индивида к сообществу и его социальным группам. Идентичность определяет культурные коды, признаки отождествления себя с сообществом. Она также обуславливает социальные роли членов сообщества.

— **Социальные ритуалы** — представляют собой заданные коммуникативные модели поведения в той или иной ситуации. Такие ритуалы выполняются для получения определенных результатов. Участие в ритуале обусловлено социальными ролями. В соответствии с общей картиной мира, с социальными ролями у участников сообщества формируются ожидания обусловленного и понятного поведения других участников своего сообщества. В правовой действительности ожидания обуславливают существование правовых представлений, которые в правовой науке называют «желаемое право»<sup>2</sup>.

С учетом сказанного, мы выделили следующие *признаки герменевтического сообщества*:

**Коллектив людей.** Объединение людей, имеющих общие ценности, коммуникативные задачи. Оно имеет численность и границы (физические, психологические). Для участия в объединении требуется подтверждение приема в его члены. Коллектив не является единым, внутри его могут возникать группы и подгруппы, он имеет внутреннюю структуру. Исходя из герменевтического треугольника можно выделить две основные группы — авторы (адресанты) и читатели (адресаты).

**Картина мира.** Включает в себя представление о мире (мировоззрение), ценности, разделяемые членами общества и др. Она обуславливает предварительное понимание.

**Язык.** Это средство общения. В сообществе важен не столько язык, сколько дискурс, как реальность функционирования языка. В сообществе возникают и существуют свой контекст и традиции понимания.

**Коммуникации между людьми.** Наличие системы устойчивых и временных взаимосвязей между и знакомыми, и незнакомыми людьми, является отличительной чертой сообщества. Не может быть правил для одного человека, при-

<sup>1</sup> Скоробогатов А. В. Социальная память, как средство конструирования идентичности личности: философско-правовой анализ // История государства и права. 2021. № 9. С. 3–10.

<sup>2</sup> Овчинников А. И. Правовое мышление в правоприменительном процессе: опыт герменевтической методологии. URL: <http://metodologlab.narod.ru/pravo/st5.htm> (дата обращения: 06.01.2008).

меняемых однократно. Коммуникации осуществляются по заданным правилам (свод правил). Часть этих правил заложены в языке общения и поддерживаются его членами. В сообществе существует система ритуалов.

Так как общество не однородно, то можно говорить, что в разных сферах социума существуют свои коллективы (социальные группы), которые имеют специфические основания и цели коммуникации, используют свои специфические средства коммуникации (язык, ритуалы).

Одной из разновидностей социальных коммуникаций является управленческая коммуникация. В свою очередь, разновидностью управленческой коммуникации является правовая коммуникация. Базовой правовой коммуникацией является правотворчество. Полагаем, что в рамках данной коммуникации можно говорить о существовании правового герменевтического сообщества. Оно связано с созданием, передачей и использованием правовой информации, ограничено сферой правового воздействия. В правовом сообществе существует своя картина мира, определяющая правовую культуру и правосознание участников, в нем используются общие для всех членов средства и правила коммуникации, применяются заданные принципы понимания.

С точки зрения герменевтического треугольника правотворчество — это взаимодействие между субъектами, создающими нормы права, и субъектами, которые их получают и в дальнейшем их реализуют.

Есть определенное позиционирование участников по отношению герменевтическому сообществу. Адресанты имеют внешнее позиционирование. Он, как бы извне, со стороны, изучает сообщество, а затем осуществление внешнее воздействие. Адресант имеет внутреннее позиционирование. Он изнутри сообщества воспринимает внешнее информационное воздействие, интерпретирует полученную информацию, дает обратную связь. Текст осуществляет соединение внешней и внутренней позиции. В этом аспекте правовые тексты можно разделить на основные тексты (тексты права) и производные (тексты о праве).

Герменевтический треугольник, применительно к правовому сообществу будет демонстрировать следующие взаимосвязи:

- Адресант и текст — создание права, санкционирование социальных норм.
- Текст и адресат — осуществление интерпретации норм права.
- Адресат и Адресант — существование правовой культуры, формирование правосознания, существования правового дискурса.

Правовое сообщество имеет свою внутреннюю структуру, так в зависимости от «посвященности» участников можно выделить две основные подгруппы — профессиональные и непрофессиональные члены сообщества.

Из сказанного можно наметить два подхода к правовому сообществу. Во-первых, оно выступает, как среда, в которой происходят правовые коммуникации. Во-вторых, оно существует, как субъект (участник) социальных коммуникаций, который одновременно выступает и объектом правового воздействия.

Видится, что направления исследования управленческой коммуникации и герменевтического правового сообщества являются:

- управленческие коммуникации в герменевтическом сообществе: правотворчество, правоприменительная политика;
- управление герменевтическим сообществом: формирование общей картины мира, навязывание коммуникативных средств и правил, влияние на правовой и политический дискурс, контроль за ним.