



НАУЧНЫЙ КОНТЕНТ
СИУ РАНХиГС



ПРАВОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ (ЧЕРНЕНКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ)

МАТЕРИАЛЫ

II ВСЕРОССИЙСКОЙ (НАЦИОНАЛЬНОЙ)
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ



2024 19 апреля 2024г.,
г. Новосибирск

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Научный контент СИУ РАНХиГС

ПРАВОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ (ЧЕРНЕНКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ)

Материалы
II Всероссийской (национальной) научно-практической
конференции с международным участием

Новосибирск, 19 апреля 2024 г.

Новосибирск
2024

ББК 67.06я433

П 685-н

Ответственный редактор

Д. А. Савченко — доктор юридических наук,
Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС

Редакционная коллегия:

Е. П. Войтович — кандидат юридических наук, *В. И. Крупницкая* — кандидат
юридических наук, *Е. В. Макарецва* — кандидат юридических наук

Правовые технологии в современной юриспруденции (Черненковские чтения) : материалы II Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. с междуна-
родным участием, г. Новосибирск, 19 апреля 2024 г. / Рос. акад. нар. хоз-ва
и гос. службы при Президенте Рос. Федерации, Сиб. ин-т упр. ; отв. ред.
Д. А. Савченко. — Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2024. — 200 с. —
(Научный контент СИУ РАНХиГС).
ISBN 978-5-8036-1079-3

В научных статьях представлены результаты исследований участников II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с междуна-
родным участием «Правовые технологии в современной юриспруденции (Черненковские чтения)», которая состоялась в Новосибирске 19 апреля 2024 г.

Основное внимание авторы уделили общетеоретическим, междисциплинар-
ным и отраслевым аспектам реализации правовых (юридических) технологий.
В изучение этих технологий внес большой вклад профессор А. К. Черненко,
памяти которого была посвящена конференция.

ББК 67.06я433

ISBN 978-5-8036-1079-3

© ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», 2024

П. В. Лушников

*Удмуртский государственный университет
(г. Ижевск)*

ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕДРЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРАВОВОЙ СФЕРЕ

Аннотация. В статье рассматривается проблематика внедрения технологии искусственного интеллекта в современном обществе. Определяются направления использования технологии искусственного интеллекта в правовой сфере: правотворчество, правоприменение и правореализация. Указывается на риски, которые могут возникнуть при использовании этой технологии.

Ключевые слова: искусственный интеллект, правотворчество, правоприменение, правореализация, юридическая технология, социальные коммуникации

Технология искусственного интеллекта становится частью социальной реальности, начинается внедрение этой технологии в правовую сферу.

Всю историю человечества ведется работа по преодолению ограничений. Человек медленно бежит в сравнении со многими животными. Поэтому сначала он научился использовать животных, затем придумал механизмы быстрого перемещения в пространстве. Тоже произошло с работой с тяжестями, плаванием, полетами и др. И всякий раз, когда человек получал новые возможности, это приводило к социальным изменениям и появлению новых социальных коммуникаций.

Последние столетия человек осознал ограниченность своего ума и стал искать пути его усиления. Вначале были придуманы способы улучшения математических подсчетов, затем придуманы механизмы быстрого вычисления. Но мыслительная деятельность связана не только с вычислениями. Важная часть этой деятельности — работа с большими объемами информации. За последние два столетия объем информации, произведенной и используемой человеком, увеличился лавинообразным образом. Перед человеком встал вопрос: как существовать в таком объеме? Поиски решения пошли в направлении создания механизмов работы с большими объемами информации.

Самый первый инструмент работы с информацией появился достаточно давно, это — библиотеки. В 50-х гг. XX в. появились первые теоретические концепции искусственного интеллекта (ИИ). И на рубеже XX—XXI вв. придуман механизм, который превосходит человека по скорости и объему работы с информацией.

У технологии ИИ как нового социального феномена есть свои сторонники и противники. Сторонники верят в лучшее будущее и хоро-

шие доходы, которые придут в результате его использования. Противники видят опасность этой технологии, высказывают апокалиптические ожидания, появление новых форм преступности, обеднение части населения и др. Разумные мысли и досужие домыслы можно услышать у обеих сторон спора. История показывает, что новые технологии не безобидны, вопрос всегда в уровне причиняемого ими «зла», который общество готово терпеть.

Возможности технологии ИИ не такие безграничные, как может показаться. Такие технологии способны в настоящее время решать только узкоспециализированные задачи (слабый ИИ). Создание универсального (сильного) ИИ, способного, подобно человеку, решать различные задачи, мыслить, взаимодействовать и адаптироваться к изменяющимся условиям, является сложной научно-технической проблемой, которая вероятно будет решена в видимом будущем¹.

Сейчас ИИ — это вспомогательный инструмент, помогающий человеку работать с очень большим объемом информации. Такой инструмент может давать точные и понятные ответы на вопросы различных уровней сложности. Но он не умеет создавать абсолютно новую информацию. При этом сложность используемых алгоритмов создает риск генерации ошибочных сведений. Поэтому можно уверенно сказать, что ИИ пока не исключает деятельности человека.

Можно предположить, что после того, как ИИ превзойдет человека, произойдет значительное перераспределение социальных ролей и сфер деятельности. Существенно уменьшится количество профессий. Оставшиеся специальности подвергнутся существенной трансформации. Дальнейшее развитие ИИ может привести к уменьшению мыслительной деятельности человека. Интеллектуальная деятельность станет работой для немногих, либо формой развлечения, видом спорта.

Сложность технологии ИИ и неоднозначность результатов ее внедрения, позволяет говорить о необходимости правового регулирования. В настоящее время этот вопрос только поставлен. Но уже можно сказать, что законодатель запаздывает. Схожая ситуация происходит со средствами индивидуальной мобильности, которые в отличие от ИИ не были чем-то из ряда вон выходящих. Полагаем, что уже сейчас можно в законодательстве определить правовые статусы собственников разработчиков, собственников и пользователей ИИ. Концепту-

¹ См.: *О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации* (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») : указ Президента Рос. Федерации от 10 окт. 2019 г. № 490 (ред. от 15 февр. 2024 г.). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/000120191011003> (дата обращения: 01.03.2024).

ально можно определить риски и последствия использования этой технологии, придумать меры минимизации вредных последствий. Начать формировать юридическую ответственность и определять субъектов, которые будут привлекать к ответственности (формировать нормативную базу и создавать методологию работы).

Очевидно, что в ближайшее время в результате внедрения технологии ИИ будет происходить изменение технологии юридической деятельности. Отмечается, что будут создаваться системы машиночитаемого права, позволяющие автоматически обрабатывать и интерпретировать юридические тексты, обеспечивать прозрачность и доступность правовых норм. Это позволит автоматизировать работу во всех сферах юридической деятельности: автоматическую проверку договоров, анализ законодательства, генерацию юридических документов и др. Предполагается, что это уменьшит количество ошибок.

Но у этих систем есть недостатки. Это неточности в интерпретации текстов, недостаточная защита персональных данных, сложность обеспечения конфиденциальности используемой информации.

Выделяют несколько направлений использования ИИ в правовой сфере: правотворчество, правоприменение, правоохранительная деятельность, реализация права.

В правотворчестве эта технология позволит сформировать единый алгоритм действий всех участников процесса подготовки и принятия правового акта¹.

Сейчас для правотворчества создаются технологии, которые позволят осуществлять прогнозирование, конструировать юридические нормы², производить правовой мониторинг; производить общественные обсуждения проектов НПА, делать экспертизу проектов НПА и др.¹

Заявляется, что будет создана программа для автоматического анализа законодательства, выявления несоответствий и противоречий между нормами права, нахождения в законодательстве оборванных логических цепочек, отображения связи между нормативными актами, поиска нужной правовой информации³.

При рассмотрении возможности использования ИИ в процессе реализации права встает вопрос о замене этой технологией человека

¹ См.: Деев С. А. Перспективы и проблемы применения искусственного интеллекта в правотворческой деятельности и в правоприменении // Молодой ученый. 2022. № 38 (433). С. 111—114. URL: <https://moluch.ru/archive/433/95100/> (дата обращения: 01.03.2024).

² См.: Залозило М. В. Искусственный интеллект в праве : науч.-практ. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Д. А. Пашенцева. М. : Инфотропик Медиа, 2021. С. 58.

³ См.: Работа по автоматизации правоприменения // Адвокатская газета : сайт. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/nachalas-rabota-po-avtomatizatsii-pravoprimeneniya/> (дата обращения: 01.03.2024).

(т. е. о ликвидации профессии юриста или уменьшении их числа). Вероятно, количество юристов станет меньше, но говорить об исключении человека из юридической деятельности пока рано. Но можно сказать, что с помощью ИИ будет повышена эффективность юридической работы: оптимизирован анализ законодательства и судебной практики, созданы многовариантные базы данных юридических ситуаций, упрощено создание юридических документов.

Говоря об использовании ИИ в правоприменительной деятельности, прежде всего говорят об его использовании в судебной деятельности.

Разные исследователи сходятся во мнении, что осуществление правосудия с помощью ИИ в настоящее время невозможно или возможно только в ограниченных случаях.

Системы ИИ на основе количественных прошлых данных могут делать вероятностный прогноз или экстраполировать имеющиеся данные в будущее. Современный ИИ не умеет работать с пониманием смысла и эмоций, иррациональным поведением человека, социальными и политическими потребностями¹.

Кроме того, в отличие от систем ИИ судьи-люди способны объяснить ход своих рассуждений, в результате которых они пришли к своему решению. В связи с чем эти решения представляются более легитимными по сравнению с решениями алгоритмов².

Исходя из опыта внедрения системы ИИ в китайских судах, можно сказать, что она лишь помогает справиться с повторяющимися стандартизированными задачами². Поэтому возможна автоматизация рассмотрения типовых, однозначных, не сложных дел (споров с минимальной суммой иска или малозначительных правонарушений) в качестве «нулевой инстанции».

ИИ может стать инструментом улучшения работы судов в делопроизводстве и в оценке доказательств³.

Совершенствование правореализационной деятельности (из которой вытекают споры) с помощью ИИ может снизить нагрузки на суды путем развития механизмов внесудебного разрешения споров: исполь-

¹ См.: *Иванова А. П.* Искусственный интеллект в сфере права и юридической практики: основные проблемы и перспективы развития. С. 90—97. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-sfere-prava-i-yuridicheskoy-praktike-osnovnye-problemy-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 25.03.2024 г.); *Момотов В.* Искусственный интеллект в суде не будет нейтрален к человеку. URL: <https://legal.report/viktor-momotov-iskusstvennyj-intellekt-v-sude-ne-budet-nejtralen-k-cheloveku> (дата обращения: 01.03.2024).

² См.: *Иванова А. П.* Указ. соч.

³ См.: *Андреев В. К., Лантнев В. А., Чуча С. Ю.* Искусственный интеллект в системе электронного правосудия при рассмотрении корпоративных споров // *Вестн. С.-Петерб. ун-та. Право.* 2020. № 1. С. 22; *Иванова А. П.* Указ. соч.

зование технологии самоисполняемых договоров¹, механизмов прогнозирования исхода дела и др. Кроме того, а этой сфере технологии ИИ могут быть использованы для автоматизации рутинных действий: быстрого создания документов, осуществления оценки правовых документов, прогнозирования правовых рисков и др.

В административной деятельности с помощью ИИ возможна автоматизация административных процедур. Например, упрощение процедуры проверки документов при оказании публичных услуг. Возможно решение типовых задач, возникающих при оказании государственных услуг. Например, решение вопроса о том, когда поданное заявление может быть одобрено, а когда нет².

В правоохранительной деятельности технологии ИИ могут быть использованы для анализа данных при проведении экспертиз, для обработки доказательственной базы (для сбора, исследования и анализа доказательств). ИИ имеет возможности прогнозирования преступности, определения способов противодействия правонарушениям.

На наш взгляд, еще одним важным направлением использования ИИ является его использование в научно-правовой сфере.

Если перспективы использования ИИ в юридической практике более-менее понятны, то вопрос об использовании ИИ в юридической науке остается не изученным. Полагаем, что нужно поставить на обсуждение научного сообщества такие вопросы: в каких целях и как можно будет использовать ИИ в юридической науке, какие результаты может получать юридическая наука с помощью ИИ, как изменится юридическая наука после начала использования ИИ?

Предположу, что использование ИИ расширит инструментарий и усовершенствует методологию юридической науки. Мы получим возможность быстро и качественно извлекать необходимую для исследования информацию из больших объемов данных.

¹ См.: Герасин Б. В. IT-споры в России: сегодняшние реалии // Судья. 2017. № 7.

² См.: Иванова А. П. Указ. соч.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
РАЗДЕЛ 1. ЮРИДИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ: ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ	5
Дидикин А. Б. ПРОБЛЕМА ПРИЧИННОСТИ В НАУЧНОМ И ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОМ НАСЛЕДИИ А. К. ЧЕРНЕНКО.....	6
Евдеева Н. В. ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРАВОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	9
Лушников П. В. ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕДРЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРАВОВОЙ СФЕРЕ.....	13
Мирович А. Р. РОЛЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ В ПОВЫШЕНИИ УРОВНЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА	18
Савченко Д. А. ПРАВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ: ЦЕЛИ И СРЕДСТВА.....	23
Скоробогатов А. В., Краснов А. В. ЯЗЫК ПРАВА КАК КОММУНИКАТИВНОЕ СРЕДСТВО ПРАВОВОЙ РЕФОРМЫ.....	29
Сучкова Т. Е., Бессолицын П. А. ЮРИДИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	34
РАЗДЕЛ 2. ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ НАЧАЛА РАЗВИТИЯ ПРАВОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В XXI ВЕКЕ	37
Авдеев Д. А. КАЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКОГО ТЕКСТА НА ПРИМЕРЕ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	38
Беляев А. И. «ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ» И «ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»: ПРОБЛЕМЫ ОТОЖДЕСТВЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ	43
Васюткин Н. Е. ПРАВОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИДЕЙ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ)	48
Вахрамеев Е. Ю. О ВЗАИМОСВЯЗИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА	53
Вахрамеева Л. Н. ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: СОВЕТСКОЕ И НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ	56

Даунгли А. В. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МЕДИЦИНСКИЕ УСЛУГИ КАК ОБЪЕКТ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	60
Кирилловых А. А. ЦИФРОВИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА	63
Костылева Е. Д. ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	67
Мамедова В. Э. ЗАЩИТА ПЕРСОНИФИЦИРОВАННОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ	70
Печерин А. Е. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА	74
Макарцева Е. В. СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА НАСЕЛЕНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ СОВРЕМЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА (НА МАТЕРИАЛАХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)	77
Сигарев А. В. ДЕЛО САВВЫ ТЕРЕНТЬЕВА В ЕСПЧ: ВЗГЛЯД ПЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ	81
Тевс М. А. РОЛЬ РЕГУЛЯТОРНЫХ «ПЕСОЧНИЦ» КАК ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ В СТИМУЛИРОВАНИИ НАУЧНО- ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	86
Федорец М. Н. ФЕДЕРАТИВНОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА	90
Фомичева О. А. О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ, ОБУСЛАВЛИВАЮЩИХ СОВРЕМЕННЫЙ ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В РОССИИ	93
РАЗДЕЛ 3. ТРАНСФОРМАЦИЯ ЧАСТНОГО ПРАВА И ЦИВИЛИСТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ	97
Варакина Л. А., Волков Г. Г. ОСОБЕННОСТИ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ НА ПРОГРАММЫ ДЛЯ ЭВМ	98
Грызыхин А. С. О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ	103

Дорожинская Е. А. ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТАТУСА «ПОТЕРЯННЫХ» АКЦИОНЕРОВ	108
Емельянова И. А. ДЕЛОВОЕ ОБЫКНОВЕНИЕ КАК РЕГУЛЯТОР ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	111
Ермакова О. В. ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ И ПРАВОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: ПРОБЛЕМА РЕЛЕВАНТНОСТИ.....	114
Клименко А. И. О НЕКОТОРЫХ ПРИЧИНАХ ДЛИТЕЛЬНОГО ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ В РОССИИ.....	118
Летуа Т. В. ДЕЛИКТНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В УСЛОВИЯХ ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ.....	123
Лисютин А. М. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ СУДОПРОИЗВОДСТВА.....	127
Литвинова О. А. ПРОБЛЕМА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ НА ЦИФРОВЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ	130
Мальцева А. М. ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕССЕНДЖЕРОВ И ПРОГРАММ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИЙ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ	135
Пузиков Р. В. ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЧАСТНОПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ: ОТ ТРАДИЦИИ К НОВАЦИЯМ.....	138
Скобелев В. П. О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ ЗА РУБЕЖОМ И В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	143
Хасанов А. А. ИГРОВОЕ ИМУЩЕСТВО В ВИДЕОИГРАХ	149
РАЗДЕЛ 4. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ	153
Лебедев Н. Ю. ПРИЧИНЫ САМООТВОДА ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ ОТ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ В КАЧЕСТВЕ ПРИСЯЖНОГО ЗАСЕДАТЕЛЯ	154

Алтухов С. А.	
ПРИОРИТЕТЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ В РАЗВИТИИ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД	158
Гикал Г. В.	
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЦИФРОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В КРИМИНАЛИСТИКЕ	163
Гончаров А. В.	
ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОДХОДОВ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ВООРУЖЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	165
Доровских Г. Н.	
ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ	170
Игнатьева А. Ю.	
ПОТЕНЦИАЛ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ РОССИИ В УСИЛЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	173
Кумышева М. М., Пшеунова З. М., Рахаева А. М.	
РОЛЬ ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ	177
Лебедева Ю. В.	
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НЕПРОДУКТИВНОСТИ УЧАСТИЯ ПСИХОЛОГА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	183
Пискорская Я. В.	
НАРУШЕНИЕ ВРАЧЕБНОЙ ТАЙНЫ КАК НЕОБХОДИМОЕ ЗЛО	187
Шестакова Л. А.	
ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЮНИТОВ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	192

Научное издание

Научный контент СИУ РАНХиГС

ПРАВОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ (ЧЕРНЕНКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ)

Материалы
II Всероссийской (национальной) научно-практической
конференции с международным участием

Новосибирск, 19 апреля 2024 г.

Редактор Л. Н. Шипицына

Технический редактор О. А. Гладунова

Подписано в печать 06.12.2024. Формат 60x84 1/16. Уч.-изд. л. 13,19.
Усл. п. л. 11,63. Тираж 33 экз. Заказ 20.

630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6. Сибирский институт
управления — филиал РАНХиГС.