

МИНИСТЕРСТВО
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»
Историко-архивный институт
Исторический факультет
Кафедра истории и теории
исторической науки



БУДУЩЕЕ НАШЕГО ПРОШЛОГО – 9

Жизнь науки и жизнь в науке

Материалы Всероссийской
научной конференции

16 февраля 2024 г.

Москва 2024

УДК 930(063)
ББК 63.1я431
Б90

Редакционная коллегия
Е.В. Барышева (ответственный редактор)
Д.А. Бакланов (ответственный секретарь)

Рецензент
И.П. Азерникова, кандидат исторических наук, доцент
Российский государственный гуманитарный университет

Б90 **Будущее** нашего прошлого – 9: Жизнь науки и жизнь в науке: Материалы Всероссийской научной конференции. 16 февраля 2024 г. / Отв. ред. Е.В. Барышева. М.: РГГУ, 2024. 1 файл PDF: 161 с. Текст: электронный
ISBN 978-5-7281-3418-3

В сборнике представлены материалы Всероссийской научной конференции «Будущее нашего прошлого – 9: Жизнь науки и жизнь в науке», которая состоялась 16 февраля 2024 г. в РГГУ. Статьи посвящены широкому кругу проблем и вопросов, связанных с историей науки, ее институционализацией, историографическим и теоретико-методологическим осмыслением, историческим образованием и преподаванием истории, эпистемологией научного знания и его репрезентацией на различных уровнях.

Для специалистов в области исторического знания и всех интересующихся историей.

УДК 930(063)
ББК 63.1я431

Содержание

От редколлегии.....	6
---------------------	---

ИСТОРИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

<i>Исаенко О.М.</i> Украинский казацкий гетман Петр Конашевич Сагайдачный в трудах отечественных историков дореволюционной эпохи.....	7
<i>Медоваров М.В.</i> Рецензии на исторические труды в последние годы «Русского обозрения» (1896–1898 гг.).....	15
<i>Секенова О.И.</i> Наставники и ученицы: научное руководство в академической карьере первых русских женщин-историков второй половины XIX – начала XX в.....	23

СОВЕТСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Новиков М.Д.</i> Советские массовые займы 1946–1957 гг.: макроисторическая или микроисторическая проблематика?	28
<i>Ветошкин Н.А.</i> Гражданское население на строительстве оборонительных рубежей в годы Великой Отечественной: опыт историографического осмысления.....	34
<i>Окунева М.О.</i> Изучение истории отечественной науки в позднесталинском СССР как часть патриотического воспитания научных работников	44
<i>Селивёрстова Н.М.</i> Дискуссии об абсолютизме в СССР и развитие социальной истории.....	50

УЧЁНЫЕ, УЧИТЕЛЯ И УЧЕНИКИ

<i>Бакланов Д.А.</i> А.И. Герцен в американской послевоенной русистике (М. Карпович, И. Берлин, М. Малиа).....	57
<i>Филимонов И.Н.</i> Почему мы говорим об институтах?: понимание истории Д. Асемоглу и Р. Фогелем.....	66
<i>Суздальцев И.А.</i> Фигура Н.С. Хрущева и период «оттепели» в исследовательском измерении Ю.В. Аксютин.....	75

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ И ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ: ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

<i>Башев А.В.</i> Первые историки Удмуртского педагогического института: Я.И. Ильин и Ф.Г. Ившин.....	83
<i>Постикэ Н.Б.</i> Место спецкурсов по отраслевой и региональной истории России в программе неисторических направлений подготовки на примере спецкурса по истории сельскохозяйственного образования.....	92
<i>Архипова Т.Г., Сенин А.С.</i> Школа историков-государствоведов ИАИ РГГУ: прошлое и настоящее.....	98
<i>Шишкина О.О.</i> Кемеровская научная школа по исследованию памятников наскального искусства: от становления к современности	107
<i>Жиброва Т.В.</i> Курс «История России» для студентов непрофильных факультетов: проблемы и новации	111

ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА СЕГОДНЯ: ПРОБЛЕМЫ И ВЫЗОВЫ

<i>Аверьянов К.А.</i> О достоверности «Сказания о Мамаевом побоище».....	118
<i>Бесчастнов Н.Н.</i> Чешский образ Гражданской войны в России на примере компьютерной игры.....	138
<i>Годунов К.В.</i> «Новая политическая история» Российской революции: перспективы использования подхода.....	143
<i>Павленко А.И.</i> Использование искусственных нейросетей в исследованиях политической истории России (на примере кризиса осени 1993 года)	148
<i>Петров К.С.</i> Репрезентация науки в коммуникативном пространстве города на примере Московского района Санкт-Петербурга.....	156

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ И ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ: ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Первые историки Удмуртского педагогического института:

Я.И. Ильин и Ф.Г. Ившин

А.В. Башев¹

Биографии историков Якова Ильича Ильина и Федора Григорьевича Ившина трудно назвать широко освещенными в биобиблиографической литературе. Если биография Якова Ильича Ильина – это биография первого директора Вотского Научно-исследовательского института при отделе народного образования (ВотНИИ), сейчас Удмуртский институт истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН (УИИЯЛ УдмФИЦ УрО РАН), кажется достаточно полной, но, к сожалению, признать её таковой нельзя, как пример, в трех разных биографиях было три разных года рождения (1886, 1892, 1896), а в одной биографии сразу два разных². Были известны только отрывочные сведения о преподавательской деятельности Я.И. Ильина в пединституте в 1931 г.³ Биография Федора Григорьевича Ившина была неизвестна⁴.

10 февраля 1931 г. вышло постановление ВЦИК об организации Удмуртского педагогического института (далее – УГПИ)⁵, после непродолжительной приёмной кампании, в апреле 1931 г., состоялось торжественное открытие. Изначально УГПИ

© Башев А.В., 2024

¹ Башев Алексей Владимирович, директор Научно-образовательного и экспозиционного центра Удмуртского государственного университета (НОЭЦ УдГУ).

² См.: Писатели Удмуртии: биобиблиографический справочник. Ижевск, 1989. С. 187–188; Институт: история и современность. Ижевск., 2001. С. 321; Загребин А.Е. Я.И. Ильин – первый директор УДНИИ // Сборник трудов конференции, посвящённой 80-летию УГПИ – УдГУ (21–22 апреля 2011 г.). Ижевск, 2011. С. 113–115; Ими гордится удмуртская земля. Ижевск., 1981. С. 27; Христолюбова Л.С. Ученые-удмурты: Биобиблиографический справочник. Ижевск, 1997. С. 61–62.

³ См.: Башев А.В. УГПИ по материалам периодической печати (довоенный период) // Актуальные проблемы региональной истории. Памяти учителей: Мария Михайловна Мартынова (1922–2003), Борис Григорьевич Плющевский (1912–1998), Николай Николаевич Латышев (1892–1953), Никифор Павлович Павлов (1922–2008): Материалы III Всероссийской научной конференции (14–15 апреля 2022 г.). Ижевск, 2022. С. 264.

⁴ См.: Пузанов В.В., Верижникова И.В. Очерки истории Удмуртского государственного университета 1931–2001. Ижевск, 2001; Башев А.В. Книги приказов как исторический источник по истории УГПИ (1931–1941) // Актуальные проблемы региональной истории. Памяти учителей: Аркадий Андреевич Тронин (1931–2016), Степан Парфёнович Зубарев (1911–1994), Михаил Андрианович Садаков (1916–1993): Материалы II Всерос. с междунар. участием науч. конф. Ижевск, 2021. С. 220–221.

⁵ См.: Государственный архив Удмуртской Республики (далее – ЦГА УР) Ф. Р-174. Оп. 1. Д. 908. Л. 30–31.

состоял из общественно-литературного отделения¹, в книгах приказов педагогического института в 1932–1933 гг. отделение именовалось социально-экономическим, с сентября 1933 по сентябрь 1934 г. – историческим отделением, а с ноября 1934 г. было преобразовано в исторический факультет². Такая чехарда с наименованиями и отсутствие книги приказов по УГПИ с апреля по декабрь 1931 г.³ затрудняет процесс реконструкции первого состава историков пединститута. Так, например, только с декабря 1932 г. можно говорить о кафедре истории, которую возглавлял Максимов Василий Андреянович⁴.

В конце октября 1931 г. вышла знаменитая статья И.В. Сталина «О некоторых вопросах истории большевизма: Письмо в редакцию журнала “Пролетарская революция”», которую ряд исследователей оценивают как начало процессов идеологизации и унификации в исторической науке⁵, а в январе-феврале 1932 г. состоялась проверка пединститута и сохранился уникальный документ с характерным заголовком «Обследование Удм. Пед. Института на основе письма т. Сталина в редакцию журнала “Пролетарская революция”» на 11 листах за подписью двух проверяющих Кардобовского и Лаптева, который отражает практику преподавания истории в УГПИ в 1931 г.⁶

Отдельное внимание в этом документе уделено двум преподавателям по истории народов СССР Якову Ильичу Ильину и истории Запада Федору Григорьевичу Ившину⁷. Приведём краткие биографические сведения первых историков УГПИ.

Ильин Яков Ильич родился 8 апреля по старому стилю в 1896 г. В большой крестьянской середняцкой удмуртской семье, в деревне Нижнее Котнырево Алнашского района УАССР, как он сам характеризует, в глухой местности. 1902–1906 гг. учился в Кардыганской земской начальной школе и окончил её с похвальным листом. В 1906–1910 гг. работал в крестьянском хозяйстве у родителей: по найму, подённо, сдельно т.к. из-за малоземелья и большой семьи хлеба не хватало. В 1910–1912 гг. учился в Алнашском двухклассном училище и окончил его с похвальным листом. В 1912–1914 гг. учился в Кардыганской центральной второклассной учительской школе в уржумском

¹ См.: Ижевская правда // 1931. 27 март.

² См.: Архив Удмуртского государственного университета (далее – Арх. УдГУ) Оп. 2. Д. 4. Л. 47; Оп. 2. Д. 6. Л. 25; Л. 49.

³ Башев А.В. Книги приказов как исторический источник по истории... С. 216

⁴ См.: Арх. УдГУ. Оп. 2. Д. 4. Л. 23.

⁵ См.: Краткий курс истории ВКП(б). Текст и его история: В 2 ч. М., 2014. С. 65–74.

⁶ См.: Филиал ЦГА УР – Государственный архив общественно-политической истории (ГАОПИ) (далее – ЦГА УР–ГАОПИ) Ф. 16. Оп. 1. Д. 1025. Л. 273–284.

⁷ Там же. Л. 277–277 об.; 283–283 об.

уезде Вятской губернии при Казанской учительской семинарии и окончил её со званием учителя начальных школы. В 1914–1915 гг. заведующий и учитель в Кардыганской земской начальной школе Бирского уезда Уфимской губернии. С августа 1915 по сентябрь 1916 гг. на военной службе в Перми и на фронте. В 1916–1919 гг. заведующий и учитель алнашской школы Вятской губернии. Интересный момент в биографии нашего героя, в 1918 г. переводит на удмуртский язык Коммунистический манифест, который был напечатан в 1919 г. в городе Вятке¹.

В 1919–1921 гг. учился в Вятском педагогическом институте на словесно-историческом отделении по социально-историческому циклу², окончил его со званием учителя школы второй ступени. Одним из его учителей, в Вятке, был известный краевед с дореволюционным опытом и первый историк удмуртов, доктор церковной истории П.Н. Луппов³. В 1921–1922 гг. заведующий и учитель Удмуртских постоянных педагогических курсов в г. Елабуга Татарской АССР. С 1922–1926 гг. заведующий и учитель Можгинского педтехникума г. Можга Удмуртского Автономной области. В 1926–1929 гг. учился штатным аспирантом в Московском Научно-исследовательском институте народов Востока и окончил с правом преподавания истории в педвузах. В 1930–1931 гг. – работает в Ленинградском Пединституте им. Герцена в должности преподаватель-доцент по истории и этнографии Удмуртии, в удмуртской секции отделения языка и культуры национальных меньшинств⁴ его учениками, впоследствии работавшими в УГПИ, были А.Н. Вахрушев – декан исторического факультета (1934–1942 гг.), А.А. Поздеева – преподавательница удмуртского языка (1932–1974 гг.), Я.Н. Корепанов – зам. директора по заочному отделению УГПИ (1945–1947 гг.). В 1931 г. был отозван в ВАО и работал в должности директора Научно-исследовательского института и преподавателя пединститута в г. Ижевске⁵.

Ившин Фёдор Григорьевич родился 2 сентября по старому стилю в 1904 г. в Глазовском уезде. По национальности – удмурт. После школы обучался в педагогическом техникуме и окончил его в 1921 г. Член ВЛКСМ с 1920 г., член ВКП(б) с 1927 г. С 1923 по 1924 гг. работал инструктором Уездного комитета комсомола, в

¹ См.: Ижевская правда // 1932. 20 апр.

² Из истории Кировского педагогического института. URL: <https://tornado-84.livejournal.com/182771.html?ysclid=19i9jdgd788452415>; <https://museum.vyatsu.ru/#page-lib>; <https://www.researchgate.net/publica> (дата обращения: 26.10.2022).

³ См.: Бердинских В.А. Историк на грани эпох: Павел Луппов – первый историк удмуртского народа. Ижевск, 1991. С. 69–71.

⁴ См.: Васильева О.И. Удмуртская интеллигенция. Формирование и деятельность. 1917–1941 гг. Ижевск, 1999. С. 138; Ими гордится удмуртская земля. Ижевск, 1981. С. 27.

⁵ Автобиография Ильина Якова Ильича. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#!/collections?id=8841122> (дата обращения: 18.03.2023).

1927 г. завершил обучение в Коммунистическом университете трудящихся Востока (КУТВ) в Москве. После окончания КУТВ работал 2 года преподавателем истории в Вотской областной СПШ (совпартшколе), затем по решению обкома ВКП(б) был направлен в Москву на одногодичные лекторские курсы при КУТВ. По возвращении в Удмуртию с 1930 г. возглавлял 2 районных комитета партии в должности секретаря, в 1931 г. был приглашен в УГПИ¹.

Так что же отмечают проверяющие в документе о работе историков УГПИ зимой 1932 г., так работа Ф.Г. Ившина по истории Запада отмечена тем, что имеет: слабую методическую проработку заданий, обширность узловых вопросов, неразделенность их на более мелкие конкретные вопросы, отсутствие классиков марксизм. В задании «Промышленный переворот в Англии» рекомендуется Лукин «Новейшая история Западной Европы», но отсутствует работа Энгельса «Рабочий класс в Англии», а по словам проверяющих: «должен быть»²; отмечу, что книга Лукина была в одном экземпляре на весь пединститут³. По истории народов СССР претензии проверяющих к Я.И. Ильину были серьезные:

Заданий нет (!) Материал прорабатывается только лекционным путём и к тому же мало внятным языком... такая методическая постановка предмета отнюдь не облегчает его усвояемости, а лишь затрудняет⁴.

Выводы проверяющих по Ф.Г. Ившину были: «главное привлекать к работе студентов над классиками марксизма», а по Я.И. Ильину:

...немедленно изменить свой лекционный метод работы – бригадно-лабораторным на основе тесной увязки в работе преподавателя и студентов. Одновременно развернуть критику вредности применения одного лишь лекционного метода⁵.

Отсутствие работ классиков марксизма объяснялось достаточно просто: их отсутствием или малым количеством в библиотеки УГПИ⁶. И если критику Я.И. Ильина за отсутствие практической, самостоятельной работы студентов можно частично (т.к.

¹ ЦГА УР–ГАОПИ. Ф. 16. Оп. 3. Д. 6230.; Д. 6231.

² Там же. Оп. 1. Д. 1025. Л. 277.

³ ЦГА УР Ф. Р-174. Оп. 1. Д. 1000. Л. 39.

⁴ ЦГА УР–ГАОПИ Ф. 16. Оп. 1. Д. 1025. Л. 277 об.

⁵ Там же. Л. 283–283 об.

⁶ ЦГА УР–ГАОПИ. Ф. 176. Оп. 1. Д. 5. Л. 133–133 об.; ЦГА УР Ф. Р-174. Оп. 1. Д. 1000. Л. 39.

проблемы с литературой были огромные¹⁾ принять, то фраза о «мало внятности языка» вызывает вопросы, учитывая большой опыт учёбы и работы Якова Ильича в центральных учебных и научных учреждениях нашей страны.

Что же до преподавания бригадно-лабораторным методом, то преподавание истории, как и других дисциплин в УГПИ в 1931 г. проходило так: приведём воспоминания студента первого выпуска УГПИ физико-математического факультета К.А. Князева:

На первом курсе института был введён бригадно-лабораторный метод учёбы. В каждой бригаде было 5 студентов. Преподаватель проводил установочную лекцию на 20–25 минут, указывал литературу, продиктовывал вопросы по теме на которые нужно было ответить на семинаре, и уходил из класса. Затем студенты самостоятельно изучали тему, готовили ответы на заданные преподавателем вопросы. А на семинаре отвечал только бригадиры. Если ответил на «отлично», то и всем «отлично». Если «удовлетворительно», то и всем «удовлетворительно». Со второго курса бригадно-лабораторный метод отменили²⁾.

Данные воспоминания подтверждаются сохранившейся распиской занятия по вышеупомянутой теме «Промышленный переворот в Англии»: вводное – 30 мин., самостоятельная работа – 9 часов 30 мин., конференция – 2 часа³⁾. Отдельно отметим, что пережитки бригадно-лабораторного метода сохранялись достаточно долго, так в 1934 г. отмечаются коллективные сдачи зачетов⁴⁾.

20 апреля 1932 г. в газете «Ижевская правда» вышла статья «Воинствующий идеалист и буржуазный националист исключён из партии. Лицо двурушника», разоблачающая Я.И. Ильина как «законченного буржуазного идеалиста, законченного буржуазного националиста», «распоясавшийся контрреволюционный воинствующий буржуазный идеалист» и т. д. и т. п. Идеологической основой для данной статьи послужила вышеупомянутая статья И.В. Сталина:

Письмо Сталина обязывает нас тщательно проверить состояние нашей теоретической работы, вскрывать и разоблачать и троцкистскую и оппортунистическую контрабанду, протаскиваемую на те или другие участки, выводить на чистую воду её конкретных носителей и проявляющих к ним гнилой либерализм. <...> Дело Ильина должно заставить нас сильнее и упорней бороться с уклонами от ленинской линии. <...> Нужно быстрее перестроиться на основе письма тов. Сталина в журнал «Пролетарская

¹⁾ Там же.

²⁾ ЦГА УР–ГАОПИ. Ф. 4994. Оп. 1. Д. 583. Л. 13–14.

³⁾ Там же. Ф. 16. Оп. 1. Д. 1025. Л. 271.

⁴⁾ Арх. УдГУ Оп. 2. Д. 6. Л. 14 об.–15.

революция»... <...> Больше классовой бдительности!¹.

Эта статья интересна тем, что позволяет увидеть работу историка со сложным марксистским текстом, а именно с работой В.И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». В статье говорится, что он её читал в 1924 г. Данное утверждение, оставим на совести автора газетной публикации. Так как Я.И. Ильин мог его читать и в 1920–1930-е гг. Об этом косвенно свидетельствует то, что он в 1924 г. издаёт «Пичикылбугор»², который можно рассматривать как часть работы над основным трудом Якова Ильича «Рой книг: собрание книг и статей об удмуртах (вотяках) областных и внеобластных (с 1762 до половины 1928 г.)», над которым он работал с 1919–1929 гг. Представляют интерес темы, которые он будет рассматривать как центральные для себя: «Будучи студентом... впервые встретился с литературой о вотяках и по национальному вопросу»³. И если первую тему он раскрыл в «Рое книг», то вторая крупная работа как раз посвящена национальному вопросу «Ленин по пöртэм выжыё калык уж» («Ленин и национальный вопрос»⁴), которая выходит в 1931 г., то есть он мог работать с книгой «Материализм и эмпириокритицизм» как раз для этого издания, в 1920–1930-е гг.

Яков Ильич, читая и осмысливая эту книгу, делает на полях и между строк пометки, записи, знаки и пр. Выборка представленных в статье маргиналий Я.И. Ильина сугубо негативная. Так, читая выпады В.И. Ленина против Э. Маха: «Учение Э. Маха о вещах... есть субъективный идеализм... <...> Глупое и бесплодное занятие!», он подписывал «Нападки Ленина», в другом же месте – «Нападки не уместны». Слова Ленина против Базарова им оцениваются как «Чепуха». И подобным отрицательным маргиналиям в адрес В.И. Ленина Шект⁵ противопоставляет одобрительные

¹ См.: Ижевская правда // 1932. 20 апр.

² Полное наименование: «Пичи кылбугор» (опыт набросков вотско-русского словаря органической природы, сравнительных вотско-финских слов, русско-татарских слов, заменяющихся вотскими словами, и список сотрудников по созданию литературы о вотяках на русском и иностранных языках).

³ См.: Ильин Я.И. Рой книг: Собрание книг и статей об удмуртах (вотяках) областных и внеобластных (с 1762 до половины 1928 г.). Ижевск, 1929. С. 3.

⁴ «Рой книг» и «Ленин и национальный вопрос» отмечены в каталоге изъятых книг по устарелости и идеологической невыдержанности с 1921–1933 гг., вышедшем в Удмуртском государственном издательстве (См.: Каталог изъятых книг по устарелости и идеологической невыдержанности с 1921–1933. Ижевск, 1933 С. 6; 11; Ижевская правда // 1932. 20 апр.).

⁵ Автор статьи Ефим (Хаим) Евсеевич Шект-Сект родился 19 декабря 1898 г. в Минске. В коммунистическую партию вступил осенью 1920 г., в течение нескольких лет был на партийной работе в Нижегородском крае, окончил институт журналистики, в 1929–1930 гг. работал заведующим партийным отделом газеты «Нижегородская правда», с 1931 г. по декабрь 1935 г. – редактор республиканской «Ижевской правды». В декабре 1935 г. Шекта-Секта назначили редактором «Орловской правды». В августе 1936 г. Е.Е. Шекта-Секта сняли с работы, исключили из партии, обвинили в том, что он «скрытый троцкист». Уникальный случай: Шекта-Секта судили в один и тот же день дважды – причём в разных

высказывания в адрес Авенариуса и Фихте, например, «вещь не может существовать независимо от нашего познания», комментарий Ильина: «Опять верно»¹.

Приведя примеры пометок Ильина, такие как «Взрения Пирсона правильное, чем критика Ленина», «и да и нет, тов. Ленин», «неправда», «лишнее», «сказывания правильные» или просто знак минус (–) или знак плюс (+) и т.д. и т.п. автор статьи Е.Е. Шект выносит приговор:

«Ильин выдаёт себя как распоясавшийся контрреволюционный воинствующий буржуазный идеалист (выделение в статье прим. автора данной работы)»².

Интересно, что заканчивает свои размышления над книгой Яков Ильич такой записью: «Как хотите, но Богданов прав»³. Автор данной работы предполагает, что данная выборка маргиналий из книги, найденной у Я.И. Ильича, и представленная в статье Е.Е. Шектом была как минимум тенденциозна и направлена на решение конкретной политической задачи – снятие Я.И. Ильина с работы в научно-исследовательском институте и исключение его из партии⁴. Интересно, что сам Ильин характеризует свои маргиналии «вульгарным абстрактным объективизмом, академизмом», то есть не видит в них ничего преступного и предосудительного. На взгляд автора данной статьи, обычная работа историка с книгой, который осмысляя, анализируя сложное тяжелое философское произведение, делает маргиналии во многом для себя, не соглашаясь, споря с автором книги, и формулирует для себя определенные тезисы, мысли.

Отмечу, что и последующая традиция историков УГПИ-УдГУ богата «профессиональными любителями» оставлять маргиналии, в первую очередь – это д-р ист. наук проф. А.А. Тронин, канд. ист. наук, доц. А.А. Александров, д-р ист. наук, проф., член-кор. РАН В.В. Напольских, книги которых богато «украшены» маргиналиями и представляют собой отдельный исследовательский интерес.

Во многом эмоциональное соглашение Я.И. Ильича с правотой А.А. Богданова ставит вопрос о своеобразном опосредованном влиянии (через ленинскую критику)

городах. 23 июля 1937 г. Особое Совещание при НКВД СССР назначило Е.Е. Шекту-Секту наказание по ст. 58-10 ч. 1 и ст. 182 УК РСФСР – пять лет исправительно-трудовых лагерей. И в этот же день «тройкой» УНКВД Дальстроя он был приговорён к высшей мере наказания. Приговор приведён в исполнение 11 апреля 1938 г. URL: <https://orel.bezformata.com/listnews/rokovie-opечатki/55314390/> (дата обращения: 26.10.2022).

¹ См.: Ижевская правда // 1932. 20 апр.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

Богданова, а возможно и эмпириокритицизма как философского метода. И в этом аспекте интересна критика о стороны историков П.В. Кильдибекова и Ф.П. Макарова книги В.А. Максимова «Вотяки» (изд. 1925 г.), за использование Василием Андрияновичем, который: «...берёт не Маркса и Ленина, а механистов Богданова и Степанова»¹. Учитывая, что идеи «неленинского» большевизма, комплекса богдановских идей от эмпириомонизма и до пролеткульта, были популярным большевистских массах², что позволяет задуматься о влиянии богдановских идей на первых историков УГПИ.

После выхода статьи в мае 1932 г. Я.И. Ильин был арестован и осужден на 5 лет по «делу СОФИН», до конца января 1937 г. отбывал наказание в исправительно-трудовом лагере в г. Свободном, работал на строительстве Байкало-Амурской магистрали. После освобождения в 1937 г. до пенсии работал учителем истории и биологии в Тонтаевской средней школе Горьковской обл. В августе 1947 г. Министерством госбезопасности СССР с него была снята судимость³.

Судьба Федора Григорьевича Ившина сложилась иначе: в ноябре 1932 г. приступил к обязанностям директора УГПИ и параллельно преподавал зарубежную историю⁴. Он оказался в этой должности в сложное для вуза время: не хватало квалифицированных преподавателей; не было своего учебного здания, необходимых кабинетов и лабораторий; большой отсев студентов происходил из-за отсутствия общежитий; мало было выделено квартир для преподавателей. Все эти трудности сказались на дальнейшей судьбе Ф.Г. Ившина: в сентябре 1933 г. был освобождён от занимаемой должности по приказу наркома просвещения РСФСР⁵. Дальнейшая его судьба была связана с городом Арзамасом, там он, скорее всего, был на партийной работе, в 1941 г. стал деканом исторического факультета Арзамасского учительского института⁶.

В ноябре 1941 г. был мобилизован на фронт, где служил пропагандистом-агитатором политотдела 2-го Гвардейского механизированного корпуса в звании гвардии

¹ См.: За марксистско-ленинскую историю Удмуртии. Ижевск, 1934. С. 27–28.

² См.: Морозова А.Ю. «Неленинский большевизм» А.А. Богданова и «впередовцев»: идеи, альтернативы, практика. М.; СПб., 2020. С. 439–440; Карпи Г. История русского марксизма. М., 2016. С. 56–57.

³ См.: Институт: история и современность. Ижевск, 2001. С. 321; Автобиография Ильина Якова Ильича...; Характеристика Ильина Якова Ильича – учителя Тоншаевской средней школы Горьковской области. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=12478851> (дата обращения: 30.04.2023).

⁴ Арх. УдГУ Оп. 2. Д. 4. Л. 22об.; 15–16об.

⁵ См.: Арх. УдГУ Оп. 2. Д. 4. Л. 48об.; Ижевская правда // 1933. 27 окт.; Пузанов В.В., Верижникова И.В. Очерки истории Удмуртского государственного университета 1931–2001. Ижевск, 2001. С. 95–96.

⁶ Арзамасский учительский в годы военного лихолетья (Материалы к истории АГПИ). Арзамас, 2005. С. 12, 34.

капитана. 20 января 1943 г. погиб. Места его гибели и захоронения неизвестны¹.

Таким образом, преподавательский состав в социально-экономическом отделения УГПИ был в количестве двух человек: Я.И. Ильина, работавшего в УГПИ, скорее всего, с сентября 1931 г. по февраль 1932 г., и Ф.Г. Ившина, начавшего работать с сентября 1931 г. по сентябрь 1933 г. Отдельно оговоримся, что приказ о снятии с должности преподавателя истории народов СССР Я.И. Ильина не отражён в книгах приказов по педагогическому институту, как и его назначение². Возможно, это связано с тем, что в это время Яков Ильич работал директором Удмуртского научно-исследовательского института³. Отсутствие учебного здания, институализированной исторической кафедры и факультета, стабильного и постоянного штата историков. Всё вышеперечисленное приводило к проблемам в учебном процессе подготовки историков в УГПИ. Биографии первых историков УГПИ во многом являются отражением судьбы поколения историков довоенного времени.

¹ Ившин Фёдор Григорьевич. Картотека ОДБ Мемориал. URL: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=1913768757> (дата обращения: 11.10.2023).

² См.: *Башев А.В.* Книги приказов как исторический источник по истории УГПИ... С. 218.

³ ЦГА УР Ф. Р-1345. Оп. 1. Д. 4. Л. 23.