

ISSN 2223–2974



СОВРЕМЕННАЯ НАУКА:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

ЭКОНОМИКА И ПРАВО

№9 2025 (СЕНТЯБРЬ)

Учредитель журнала
Общество с ограниченной ответственностью
«НАУЧНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»

Журнал издается с 2011 года.

Редакция:

Главный редактор

В.Н. Боровов

Выпускающий редактор

Ю.Б. Миндлин

Верстка

М. А. Комарова

Подписной индекс издания
в каталоге агентства «Пресса России» — 10472

В течение года можно произвести подписку
на журнал непосредственно в редакции.

Издатель:

Общество с ограниченной ответственностью
«Научные технологии»

Адрес редакции и издателя:

109443, Москва, Волгоградский пр-т, 116-1-10

Тел./факс: 8(495) 755-1913

E-mail: redaktor@nauteh.ru

<http://www.nauteh-journal.ru>

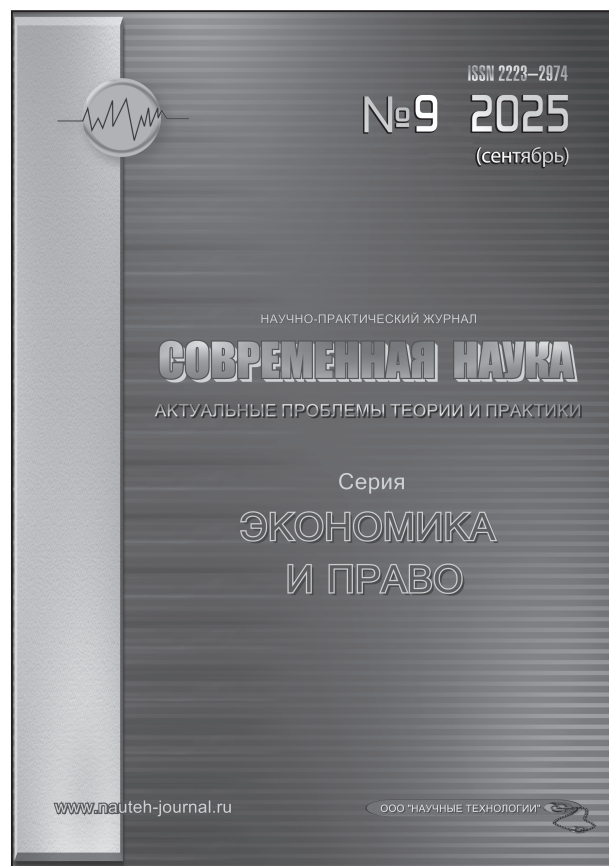
Журнал зарегистрирован Федеральной службой
по надзору в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного наследия.

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС 77-44914 от 04.05.2011 г.

Научно-практический журнал

Scientific and practical journal

(BAK — 5.1x, 5.2x, 5.4x)



В НОМЕРЕ:
ЭКОНОМИКА,
ПРАВО,
СОЦИОЛОГИЯ

Авторы статей несут полную ответственность
за точность приведенных сведений, данных и дат.

При перепечатке ссылка на журнал
«Современная наука:

Актуальные проблемы теории и практики» обязательна.

Журнал отпечатан в типографии

ООО «КОПИ-ПРИНТ» тел./факс: (495) 973-8296

Подписано в печать 16.09.2025 г. Формат 84x108 1/16

Печать цифровая Заказ № 0000 Тираж 2000 экз.

ISSN 2223-2974



Редакционный совет

Боробов Василий Николаевич — д.э.н., профессор,
Российская Академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Бусов Владимир Иванович — д.э.н., профессор,
Государственный университет управления

Волкова Ольга Александровна — д.с.н., профессор, г.н.с.,
Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН;
профессор, Белгородский Государственный Университет

Воронов Алексей Михайлович — д.ю.н., профессор, г.н.с.,
НИЦ 4 ВНИИ МВД России

Гомонов Николай Дмитриевич — д.ю.н., профессор,
Северо-Западный институт (филиал) Московского
гуманитарно-экономического университета

Горемыкин Виктор Андреевич — д.э.н., профессор,
Национальный институт бизнеса

Ермаков Сергей Петрович — д.э.н., профессор,
г.н.с., Институт социально-экономических проблем
народонаселения РАН

Жигунова Галина Владимировна — д.с.н., доцент,
Мурманский государственный арктический университет

Иванов Сергей Юрьевич — д.с.н., профессор, Московский
Педагогический Государственный Университет

Каныгин Геннадий Викторович — д.с.н., в.н.с.,
Социологический институт РАН (С.-Петербург)

Кибакин Михаил Викторович — д.с.н., профессор,
Финансовый университет при Правительстве Российской
Федерации

Кобзарь-Фролова Маргарита Николаевна — д.ю.н.,
профессор, Институт Государства и Права РАН

Лебедев Никита Андреевич — д.э.н., профессор, в.н.с.,
Институт экономики РАН

Леденева Виктория Юрьевна — д.с.н., доцент, г.н.с.,
Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН

Леонтьев Борис Борисович — д.э.н., профессор,
Федеральный институт сертификации и оценки
интеллектуальной собственности и бизнеса

Малышева Марина Михайловна — д.э.н., в.н.с., Институт
социально-экономических проблем народонаселения РАН

Мартынов Алексей Владимирович — д.ю.н., профессор,
Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

Мельничук Марина Владимировна — д.э.н., к.п.н.,
профессор, Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации

Миндлин Юрий Борисович — к.э.н., доцент, Московская
государственная академия ветеринарной медицины
и биотехнологии им. К.И. Скрябина

Незамайкин Валерий Николаевич — д.э.н., профессор,
Российский государственный гуманитарный университет

Нижник Надежда Степановна — д.ю.н., профессор, Санкт-
Петербургский университет МВД России

Проказина Наталья Васильевна — д.с.н., профессор,
Алтайский филиал Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Рубан Лариса Семеновна — д.с.н., профессор, г.н.с.,
Институт социально-политических исследований ФНИСЦ
РАН

Ручкина Гульнара Флюровна — д.ю.н., профессор,
Финансовый университет при Правительстве Российской
Федерации

Рыкова Инна Николаевна — д.э.н., профессор, Научно-
исследовательский финансовый институт Минфина РФ

Рыльская Марина Александровна — д.ю.н., доцент,
Финансовый университет при Правительстве Российской
Федерации

Сумин Александр Александрович — д.ю.н., профессор,
Московский университет МВД России

Фролова Елена Викторовна — д.с.н., профессор,
Финансовый университет при Правительстве Российской
Федерации

Черкасов Константин Валерьевич — д.ю.н., профессор,
Всероссийский государственный университет юстиции

Шаленко Валентин Николаевич — д.с.н., профессор,
Институт социологии ФНИСЦ РАН; профессор, Российский
государственный социальный университет

Шедько Юрий Николаевич — д.э.н., доцент, Финансовый
университет при Правительстве Российской Федерации

Широкалова Галина Сергеевна — д.с.н., профессор,
с.н.с., Приволжский филиал ФНИСЦ РАН; профессор,
Нижегородская Государственная сельскохозяйственная
академия

Шмалий Оксана Васильевна — д.ю.н., профессор,
Российская Академия Народного Хозяйства
и Государственной Службы при Президенте РФ

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

ЭКОНОМИКА

Бубновская Т.В., Артеменко П.В. — Ключевые экономические вызовы для развития туристического рынка в России
Bubnovskaya T., Artemenko P. — Key economic challenges for the development of the tourism market in Russia6

Валяк С.В. — Применение цифровых технологий в управлении предпринимательскими рисками
Valyak S. — The use of digital technologies in business risk management.....9

Кармазин А.Р. — Сравнительный анализ подходов к оценке кредитоспособности контрагентов в факторинге и банковском кредитовании
Karmazin A. — Comparative analysis of approaches to assessing the creditworthiness of counterparties in factoring and bank lending14

Кузнецова М.Н. — Оценка инновационного потенциала российских производителей компьютерной техники в условиях импортозамещения: факторы успеха и риски деградации технологической базы
Kuznetsova M. — Assessment of the innovative potential of Russian computer equipment manufacturers in the context of import substitution: success factors and risks of technological base degradation.....18

Литвиненко И.Г. — Эффективность и охват населения в практике инициативного бюджетирования Республики Крым
Litvinenko I. — Efficiency and coverage of the population in the practice of initiative budgeting in the Republic of Crimea22

Маркова А.В., Ткачев В.Н. — Особенности иностранных инвестиций в Россию в условиях усиления санкционного давления
Markova A., Tkachev V. — Features of foreign investment in Russia under heightened sanctions pressure.....29

Мишин Д.А., Куровский С.В., Ермаков А.А. — Методика функционального обеспечения управления проектами в девелопменте

Mishin D., Kurovsky S., Ermakov A. — The methodology of functional support of project management in development algorithms35

Назаров М.Э. — Человеческий капитал и факторы, влияющие на его развитие: теоретический аспект
Nazarov M. — Human capital and the factors influencing its development: the theoretical aspect41

Платонова Е.Д. — О научно-информационном измерении концепта «глобальная экономика» во всемирном интернет-пространстве
Platonova E. — About the scientific and informational measuring of the concept of «global economy» in the global web-space47

Соколова Ж.Е. — Органическая продукция в аграрном секторе стран БРИКС в новых геоэкономических условиях
Sokolova Zh. — Organic products in the agricultural sector of the BRICS countries in the new geoeconomic environment52

Соколова Ж.Е. — Рынок продукции безопасного и здорового питания в странах БРИКС на примере России: развитие и сотрудничество в современных геоэкономических условиях
Sokolova Zh. — The market of safe and healthy food products in the BRICS countries on the example of Russia: development and cooperation in modern geo-economic conditions.....68

Тарасова О.В., Корягина И.А., Воронова О.В. — Роль искусственного интеллекта в продвижении бренда на международном рынке
Tarasova O., Koryagina I., Voronova O. — The role of artificial intelligence in brand promotion on the international market.....79

Чернова Л.Г. — Мировой опыт использования и регулирования цифровых валют центральных банков
Chernova L. — The world experience in the use and regulation of digital currencies of central banks ...83

Яковлева О.А., Вerezубова Н.А., Савонкина А.Р. — Перспективы развития российско-израильских торгово-экономических отношений

Yakovleva O., Verezubova N., Savonkina A. — Prospects for the development of Russian-Israeli trade and economic relations88

Право

Абдуллаев Э.Э. — Вариативная природа дуализма современного трудового права (исследование на примере стран, являющихся основоположниками БРИКС)

Abdullaev E. — The variable nature of the dualism of modern labor law (a study on the example of BRICS founding countries)93

Антощенко А.В., Прудникова И.В., Ситкина М.Н. — Незаконное банкротство
Antoshchenko A., Prudnikova I., Sitkina M. — Illegal bankruptcy.....99

Барамидзе С.М. — Реализация конституционного права на благоприятную окружающую среду в современной российской правовой системе: проблемы и перспективы

Baramidze S. — Implementation of the constitutional right to a favorable environment in the modern Russian legal system: problems and prospects.... 102

Воронов А.М. — Правовые концепты институтов общества в системе национальной безопасности современной России

Voronov A. — Legal concepts of participation of civil society institutions in the national security system of modern Russia 106

Голикова С.В., Семенуха Т.Б. — О праве на материнство (отцовство) в Семейном кодексе Российской Федерации

Golikova S., Semenukha T. — О the right to motherhood (fatherhood) in the family code of the Russian Federation 113

Грунин А.Г., Сундукова В.В. — Тенденции повлиявшие на становление института прав человека с учетом ведомственной специфики правоохранительных органов Российской Федерации и Республики Казахстан

Grunin A., Sundukova V. — The trends that influenced the formation of the human rights institute, taking into account departmental specificities of law enforcement agencies of The Russian Federation and the Republic of Kazakhstan 117

Иванов Ю.В. — Социально-правовые детерминанты криминализации и пенализации мошенничества в сфере компьютерной информации в современной России

Ivanov Yu. — Social and legal determinants of criminalization and penalization of computer-term information fraud in modern Russia 120

Карпов О.В. — О необходимости совершенствования законодательной модели правового режима чрезвычайного положения
Karpov O. — On the need to improve the legislative model of the legal regime of emergency 127

Орехова Н.Л. — Средства защиты ответчика в гражданском судопроизводстве
Orekhova N. — Means of protection of the defendant in civil proceedings..... 130

Орехова Н.Л. — Система гражданско-правовых способов защиты информационных прав
Orekhova N. — A system of civil law ways to protect information rights 134

Рыжкова Е.К. — Опыт правового регулирования и применения искусственного интеллекта в финансовом праве во Франции и Швейцарии
Ryzhkova E. — Experience of legal regulation and application of artificial intelligence in financial law in France and Switzerland 139

Степаненко Д.М. — Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в системе экологической политики Республики Беларусь: проблемы законодательного регулирования
Stepanenko D. — The state support for small and medium entrepreneurship in the system of the ecological policy of the Republic of Belarus: problems of the legislative regulation 144

Чайковский Д.С. — Метавселенные: правовые вызовы и механизмы регулирования в цифровой эпохе
Chaikovsky D. — Metaverses: legal challenges and regulatory mechanisms in the digital age 151

Шабалина Е.И., Шерстюк С.А. — Уровневый ряд категории «контроль»
Shabalina E., Sherstyuk S. — Level series of the «control» category..... 154

Шабалина Е.И., Курилов С.Н. — Сущностно-содержательный аспект контроля как функции государства
Shabalina E., Kurilov S. — The essential and substantive aspect of control as a function of the state 157

СОЦИОЛОГИЯ

Гаркуша В.М. — Социализация молодежи через призму государственной молодежной политики
Garkusha V. — Youth socialization through the prism of state youth policy 160

Сафонов К.Б. — Особенности функционирования корпоративных СМИ как инструмента управленческой коммуникации
Safonov K. — Features of the functioning of corporate media as a tool of management communication . 165

Скопа В.А. — Влияние средств массовой информации на процесс социализации молодежи
Skopa V. — The influence of mass media on the process of youth socialization 168

Хуан Хайпэн — Трудовая этика в российских и китайских компаниях: экономико-социологический анализ
Huang Haipeng — Work ethic in Russian and Chinese companies: an economic-sociological analysis. ... 173

Наши авторы 178

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Барамидзе Светлана Михайловна

кандидат юридических наук,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
baramidzesvetlana@yandex.ru

IMPLEMENTATION OF THE CONSTITUTIONAL RIGHT TO A FAVORABLE ENVIRONMENT IN THE MODERN RUSSIAN LEGAL SYSTEM: PROBLEMS AND PROSPECTS

S. Baramidze

Summary. The article is devoted to the analysis of problems related to the implementation of citizens' constitutional right to a favorable environment in the modern Russian legal system. It examines the theoretical and legal aspects of environmental rights of individuals and citizens, and explores the difficulties of their practical enforcement. The author analyzes the current environmental legislation of the Russian Federation, including federal laws on environmental protection, radiation safety of the population, sanitary and epidemiological welfare, and the use of atomic energy. Special attention is given to issues of legal regulation and methods of compensating environmental damage. The paper substantiates the need to establish the institution of environmental courts in the Russian Federation as an important element of the system for protecting citizens' environmental rights. It also addresses the development of public participation in environmental protection activities, including support for volunteer initiatives and public environmental organizations.

Keywords: constitutional right, favorable environment, environmental rights, legal regulation, environmental protection, legal system, environmental safety.

Аннотация. Статья посвящена анализу проблем реализации конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду в современной российской правовой системе. Рассматриваются теоретико-правовые аспекты экологических прав человека и гражданина, исследуются трудности их практической реализации.

Исследователь осуществляет детальное изучение существующей нормативно-правовой базы в сфере экологии РФ, охватывающей федеральные нормативные акты по защите природной среды, обеспечению радиационной защищенности граждан, поддержанию санитарно-эпидемиологической стабильности и регламентации применения ядерных технологий. Приоритетное внимание сосредоточено на недостатках юридического урегулирования и способах возмещения экологического ущерба.

В работе обосновывается необходимость создания института экологических судов в Российской Федерации как важного элемента системы защиты экологических прав граждан. Рассматриваются вопросы развития института общественного участия в природоохранной деятельности, включая поддержку волонтерских инициатив и общественных экологических организаций.

Ключевые слова: конституционное право, благоприятная окружающая среда, экологические права, правовое регулирование, охрана окружающей среды, правовая система, экологическая безопасность.

Проблематика претворения в жизнь конституционного принципа доступа к здоровой природной среде обретает первостепенную значимость в контексте нынешнего этапа эволюции российского социума. Зафиксированный в статье 42 Конституции Российской Федерации [1] указанный принцип является ключевой общественной гарантией, которая обеспечивает надлежащий уровень жизни населения и сбалансированное развитие страны.

Теоретические основы права на благоприятную окружающую среду разрабатываются в отечественной правовой науке достаточно активно. Как справедливо

отмечает М.А. Аливердиева, благоприятная окружающая среда является важнейшей категорией права, поскольку от ее состояния зависит не только здоровье человека, но и возможность полноценной реализации других конституционных прав [8]. Данная правовая категория неразрывно связана с обеспечением экологической безопасности и созданием условий для гармоничного взаимодействия человека и природы.

Конституционное право на благоприятную окружающую среду получило свое развитие в многочисленных федеральных законах, регулирующих различные аспекты экологических отношений. Среди них особое

значение имеют Федеральные законы «Об охране окружающей среды» [3], «О радиационной безопасности» [2], «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [6], «Об использовании атомной энергии» [4] и «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [5]. Экологическая доктрина Российской Федерации определяет стратегические направления государственной политики в области охраны окружающей среды [6].

Однако практическая реализация провозглашенных принципов и норм сталкивается с серьезными препятствиями системного характера. Исследование текущей экологической ситуации в России демонстрирует устойчивое присутствие значительной степени загрязненности воздушного пространства, водоемов и земельных ресурсов в многочисленных субъектах федерации [10]. Это создает реальную угрозу для здоровья населения и требует принятия неотложных мер по улучшению экологической обстановки.

Одной из ключевых проблем является недостаточная эффективность существующих правовых механизмов защиты экологических прав граждан. М.В. Светличная обращает внимание на сложность определения самого понятия «благоприятная окружающая среда», что создает дополнительные трудности при правоприменении [14]. Отсутствие четких критериев оценки состояния окружающей среды затрудняет судебную защиту нарушенных экологических прав и снижает эффективность контрольно-надзорной деятельности государственных органов.

Правовая пассивность граждан представляет собой серьезное препятствие для эффективной защиты экологических прав. Специалисты подчеркивают, что вследствие имеющейся юридической индифферентности лиц при защите их общественной потребности в здоровой природной среде и недостаточной правовой грамотности подобная категория споров в основной массе не доходит до судебного рассмотрения. Данное обстоятельство способствует деградации экологических условий на российской территории. Для решения указанной проблематики требуется укрепить легитимную государственную обязанность обеспечивать реализацию и охрану данного права для каждого человека через функционирование компетентных властных структур. [12].

Существенным препятствием для реализации права на благоприятную окружающую среду является проблема согласования федерального и регионального уровней законодательного регулирования. Как отмечается в научной литературе, обеспечение равенства этих двух уровней требует постоянного внимания не только со стороны правотворцев, но и правоприменителей [9]. Региональные особенности экологической обстановки не всегда находят адекватное отражение в федеральном

законодательстве, что снижает эффективность природоохранных мероприятий на местах.

Другой важной проблемой является недостаточное развитие механизмов общественного участия в решении экологических вопросов. А.Ю. Хворостов справедливо указывает на необходимость преодоления трудностей реализации экологических прав человека и гражданина путем расширения возможностей граждан влиять на принятие решений, затрагивающих состояние окружающей среды [16]. Ограниченные возможности общественного экологического контроля не позволяют в полной мере использовать потенциал гражданского общества в природоохранной деятельности.

Проблемы правового регулирования усугубляются недостатками в организации исполнения принятых правовых актов. Качество исполнения экологического законодательства во многом определяет реальную эффективность правовых норм, однако существующая система контроля и надзора не всегда обеспечивает должный уровень соблюдения установленных требований. Отсутствие систематического прогнозирования действия правовых норм в условиях постоянной модернизации общественных отношений создает дополнительные риски для эффективности правового регулирования.

Необходимость согласования интересов отдельных индивидов и общества в целом особенно ярко проявляется в экологической сфере, где частные интересы хозяйствующих субъектов могут вступать в противоречие с общественными интересами сохранения окружающей среды. Феномен социализации современного частного права находит свое отражение в усилении публично-правового регулирования предпринимательской деятельности в целях обеспечения экологической безопасности.

Проблема определения размера экологического вреда также требует системного решения. Как отмечается в литературе, «практика показывает, что на деле очень сложно рассчитать вред, который был нанесен окружающей среде». Законодательством предусмотрено два способа определения размера вреда, однако «исследователи отмечают, что эти способы недостаточны для формирования и здорового функционирования механизма взыскания с предприятий и организаций нанесенного окружающей среде вреда. Основной проблемой они считают отсутствие на федеральном уровне действующего нормативного правового акта, который закрепил бы такие методики расчета и таксы» [17].

Другой важной проблемой является низкий уровень экологического образования и культуры населения. Опираясь на изучение работ экспертов, возможно определить следующие ключевые трудности: 1) не-

достаточная концентрация усилий государственных структур различных уровней — федерального, регионального и местного — на экологическом воспитании населения; 2) халатное отношение к природным ресурсам, слабая подготовленность граждан в области охраны окружающей среды; решительный отказ от участия в благоустройстве территорий; 3) неправильная система переработки мусора; 4) сокрытие или неполная подача сведений о вредном влиянии производственных объектов на экологическую обстановку. [11].

Перспективы развития правового регулирования в области обеспечения права на благоприятную окружающую среду связаны с комплексным подходом к решению выявленных проблем. Важным направлением является совершенствование системы экологического мониторинга и контроля, развитие современных технологий оценки состояния окружающей среды. Создание эффективной системы раннего предупреждения экологических угроз позволит своевременно принимать меры по предотвращению негативного воздействия на окружающую среду [13].

Значительный потенциал для улучшения экологической обстановки имеет развитие экологически чистых транспортных технологий и создание соответствующей инфраструктуры. Поддержка использования экологически чистого транспорта, включая обеспечение приоритетного движения и парковки, внедрение современных систем управления пассажирским транспортом, может существенно снизить уровень загрязнения атмосферного воздуха в городах.

Особую роль в реализации права на благоприятную окружающую среду должно играть развитие института общественного участия. Поддержка волонтерской деятельности и других гражданских инициатив, направленных на решение экологических проблем регионов, создает дополнительные возможности для моби-

лизации общественных ресурсов в природоохранной деятельности. Развитие экологического образования и просвещения населения способствует формированию экологической культуры и ответственного отношения к окружающей среде.

Важным направлением является также совершенствование судебной защиты экологических прав граждан. Развитие института общественных экологических организаций и расширение их полномочий по представлению интересов граждан в судах может повысить доступность правосудия в экологической сфере. Создание специализированных экологических судов или составов судей, имеющих соответствующую квалификацию, могло бы повысить качество рассмотрения экологических споров [15].

Таким образом, реализация конституционного права на благоприятную окружающую среду в современной российской правовой системе требует комплексного подхода к решению существующих проблем. Несмотря на развитую нормативную базу экологического законодательства, остаются актуальными вопросы совершенствования правового регулирования, создания эффективных механизмов компенсации экологического вреда и формирования института экологических судов. Ключевыми направлениями дальнейшего развития должны стать повышение экологической культуры населения, расширение общественного участия в природоохранной деятельности, внедрение современных технологий экологического мониторинга и развитие экологически чистых транспортных решений. Только системная работа по указанным направлениям, включающая законодательные инициативы, административные меры и активизацию гражданского общества, позволит обеспечить реальную защиту экологических прав граждан и создать основу для устойчивого экологического развития Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (дата обращения: 05.08.2025).
2. Федеральный закон от 09.01.1996 № 3-ФЗ (ред. от 18.03.2023) «О радиационной безопасности населения» [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (дата обращения: 05.08.2025).
3. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (дата обращения: 05.08.2025).
4. Федеральный закон от 21.11.1995 № 170-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «Об использовании атомной энергии» [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (дата обращения: 05.08.2025).
5. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 23.07.2025) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (дата обращения: 24.07.2025).
6. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2025) [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (дата обращения: 05.08.2025).
7. Об Экологической доктрине Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 № 1225-р [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (дата обращения: 05.08.2025).

8. Аливердиева, М.А. Право человека на благоприятную окружающую среду: теоретико-правовой аспект / М.А. Аливердиева // Вестник Московского университета МВД России. — 2022. — № 5. — С. 12–15. — DOI 10.24412/2073-0454-2022-5-12-15. — EDN HNJIDQ.
9. Ветышева, Э.С. Проблемы и перспективы правовой системы России / Э.С. Ветышева // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Кишинев, 05 февраля 2019 года / под общей редакцией А.И. Вострецова. — Кишинев: Научно-издательский центр «Мир науки» (ИП Вострецов Александр Ильич), 2019. — С. 117–120. — EDN YXODJR.
10. Головина, Е.А. Экология в России: современное состояние и актуальные проблемы / Е.А. Головина // Аграрная история. — 2021. — № 8. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologiya-v-rossii-sovremennoe-sostoyanie-i-aktualnye-problemy> (дата обращения: 06.08.2025).
11. Каграманова, С.Э. Проблемы реализации конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду / С.Э. Каграманова // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сб. ст. VIII Междунар. науч.-практ. конф. — Пенза: Наука и просвещение, 2017. — С. 15–18.
12. Ковальчук, О.П. О некоторых аспектах реализации права граждан России на благоприятную окружающую среду / О.П. Ковальчук // Трансформация правовых институтов и методов обеспечения экологической и продовольственной безопасности в России, странах СНГ и Европейского союза в условиях внедрения генно-инженерных технологий: Материалы VII Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов: Сборник научных статей, Саратов, 09 октября 2020 года / Под редакцией Н.Т. Разгелдеева [и др.]. — Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2021. — С. 80–84. — EDN DZDWAQ.
13. Мокрецов, Ю.В. Совершенствование правового режима и методики компенсации вреда окружающей среде России / Ю.В. Мокрецов, Ю.М. Авдеев, А.А. Тесаловский, В.М. Лукашевич // Право и государство: теория и практика. — 2020. — № 3(183). — С. 197–199. — EDN JBUERQ.
14. Светличная, М.В. К вопросу об определении понятия «благоприятная окружающая среда» / М.В. Светличная // Электронный научно-практический журнал «Политика, государство и право». — 2012. — № 1. — URL: <http://politika.snauka.ru/2012/01/61> (дата обращения: 06.08.2025).
15. Снегирева, М.В. Необходимость создания института экологических судов в Российской Федерации / М.В. Снегирева // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. — 2023. — Т. 1, № 2(104). — С. 70–80. — DOI 10.51965/2076-7919_2023_1_2_70. — EDN PISJQ.
16. Хворостов, А.Ю. Экологические права человека и гражданина: преодоление трудностей реализации / А.Ю. Хворостов // Юридические препятствия в реализации и защите прав и законных интересов: сб. науч. тр. / сост. В.Ю. Панченко, А.А. Петров. — Красноярск: Центр информации, 2015. — С. 245–255.
17. Шидловский, В.А. Некоторые проблемы реализации конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду / В.А. Шидловский // Новая наука и образовательный потенциал как ключевые критерии общественного прогресса: сб. науч. тр. — Казань: ИП Кузьмин С.В., 2017. — С. 362–364.

© Барамидзе Светлана Михайловна (baramidzesvetlana@yandex.ru)
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»