

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности
Кафедра уголовного права и криминологии

Л.В. Ложкина

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Практикум



Ижевск
2025

ISBN 978-5-4312-1313-7

© Ложкина Л.В., 2025

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2025

УДК 343.23(075.8)
ББК 67.408.018я73-5
Л713

Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом УдГУ

Рецензенты: д-р юрид. наук, профессор, заведующая каф. уголовного процесса и криминалистики Института права, социального управления и безопасности ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» **Л.Г. Татьянина**, канд. юрид. наук, доцент, заведующая каф. теории, истории государства и права, социально-экономических дисциплин Ижевского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» **В.В. Ровнейко**.

Ложкина Л.В.

Л713 Теоретические основы квалификации преступлений : практикум /
Л.В. Ложкина. – Ижевск : Удмуртский университет, 2025. – 1 DVD-R (1
Мб). – Текст : электронный.

Практикум включает основные материалы, задания (методические рекомендации, практические задания, задачи, вопросы для обсуждения, тесты) по контролю и проверке теоретических знаний, полученных навыков и умений, составляющих содержание профессиональных компетенций, предусмотренных рабочей программой дисциплины.

Настоящее учебное издание предназначено для обучающихся очной и заочной форм обучения специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», и направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», изучающих учебные дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений», «Вопросы квалификации преступлений». Практикум составляет часть методического обеспечения указанных дисциплин.

Минимальные системные требования:

Celeron 1600 Mhz; 128 Мб RAM; WindowsXP/7/8 и выше; разрешение экрана
1024×768 или выше; программа для просмотра pdf

ISBN 978-5-4312-1313-7

© Ложкина Л.В., 2025

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2025

Ложкина Лариса Владимировна
Теоретические основы квалификации преступлений
Практикум

Подписано к использованию 17.11.2025

Объем электронного издания 1 Мб, тираж 10 экз.

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, д. 4Б, каб. 021
Тел. : +7(3412)916-364 E-mail: editorial@udsu.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Методические рекомендации	6
Рекомендуемая литература	7
Тематика практических занятий	10
Тема 1. Понятие и значение квалификации преступлений	10
Тема 2. Состав преступления как юридическое основание квалификации	11
Тема 3. Квалификация преступления по объективным признакам состава преступления	16
Тема 4. Квалификация преступления по субъективным признакам состава преступления	21
Тема 5. Квалификация неоконченного преступления	27
Тема 6. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	33
Тема 7. Квалификация при множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм	40
Тесты для самоконтроля	47
Вопросы к зачету	56

ВВЕДЕНИЕ

Практикум «Теоретические основы квалификации преступлений» адресован обучающимся, изучающим дисциплины уголовно-правовой специализации (профиля): «Теоретические основы квалификации преступлений», «Вопросы квалификации преступлений». Целью указанных учебных дисциплин является формирование у студентов представлений и навыков применения Уголовного законодательства, необходимых им для решения профессиональных задач в процессе квалификации преступлений, а также освоение основных правовых институтов, составляющих содержание изучаемых дисциплин, направленное на применение полученных теоретических знаний в процессе профессиональной деятельности.

Задачи:

- Изучение студентами сущности, общих и специальных правил уголовно-правовой квалификации;
- определение понятия, структуры и значения состава преступления как юридического основания квалификации;
- формирование у студентов навыков квалификации преступлений по объективным и субъективным признакам;
- формирование навыков квалификации неоконченных преступлений и преступлений, совершенных в соучастии, навыков квалификации при множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм, а также правил ее преодоления;
- формирование практических навыков использования полученных теоретических знаний о процессе и правилах квалификации применительно к различным составам преступлений.

Обучающиеся, завершившие изучение данной дисциплины, должны:

Знать:

- понятие, значение, принципы, правила квалификации преступлений;
- понятие, структуру состава преступления как юридического основания квалификации преступлений;
- понятие, виды неоконченного преступления и соответствующие правила квалификации;
- положения о соучастии в преступлении и правила квалификации преступлений, совершенных в соучастии;
- особенности квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм.

Уметь:

- оперировать юридическими понятиями и категориями;

- систематизировать и анализировать признаки отдельных преступлений в процессе квалификации;
- раскрывать содержание каждого признака состава преступления в процессе квалификации;
- разграничивать в процессе квалификации составы преступлений друг от друга, а также от иных видов правонарушений;
- применять специальные правила квалификации преступлений.

Владеть:

- юридической терминологией;
- навыками работы с Уголовным кодексом РФ и иными правовыми актами, материалами судебной практики;
- навыками квалификации преступных деяний с учетом общих и специальных правил.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Практические занятия являются важной формой учебного процесса и преследуют цель содействовать более глубокому усвоению студентами курса «Теоретические основы квалификации преступлений», научить самостоятельно, работать над учебным материалом и отрабатывать навыки применения уголовного законодательства применительно к конкретной практике деятельности судов и правоохранительных органов.

На практические занятия выносятся только те вопросы, которые предусмотрены учебным планом и программой курса. Метод занятий – решение задач, тестов, выполнение практических заданий по правильному применению норм уголовного законодательства и закрепление теоретических вопросов по предлагаемым темам.

Обсуждение теоретических вопросов требует от студента соответствующей подготовки: необходимо изучить уголовный закон (при необходимости и иные нормативно-правовые акты), постановления Пленума Верховного Суда РФ, рекомендованную рабочей программой учебную и научную литературу.

Решение задач должно быть юридически грамотно аргументировано. При анализе условий, заявленных в задаче, следует исходить из того, что описанные в ней фактические обстоятельства являются установленными. Отдельные задачи могут быть решены по-разному, поскольку толкование некоторых уголовно-правовых норм является в науке дискуссионным, а в практике нет единобразия в применении этих норм. Также несколько вариантов решений может иметь место в случае недостаточности условий, изложенных в задаче, и тогда обучающийся предлагает варианты решений с учетом предполагаемых дополнительных условий, которые могут влиять на квалификационный процесс. При решении задач умение юридически грамотно аргументировать свою точку зрения имеет принципиальное значение.

После ознакомления с условиями задачи необходимо выделить юридически значимые для квалификации условия – фактические обстоятельства дела, на основе их осмыслиения предложить квалификационные версии (возможные к правоприменению составы преступлений), проанализировать содержание конструктивных признаков составов преступлений с учетом как УК РФ, так и необходимых в каждом конкретном случае нормативно-правовых актов, постановлений Пленума Верховного Суда, сопоставить фактические обстоятельства с признаками состава преступления (каждой версии), установив необходимое для квалификации тождество. Итоговую (итоговые) квалификационную формулу изложить в виде записи с указанием на пункт, часть, статью Особенной части УК РФ и текстуальным пояснением. Пример квалификационной

формулы: пп. «а», «в» – кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину. При использовании специальных правил квалификации, связанных с неоконченным преступлением или соучастием в преступлении, формула должна содержать ссылки на статьи Общей части (пример: ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ – приготовление к убийству, совершенному в отношении двух или более лиц; ч. 4 ст. 33, п. «а» ч. 2 ст. 131 – подстрекательство к изнасилованию, совершенному группой лиц по предварительному сговору).

Рекомендуемая литература

Основная учебная литература

1. Корнеева, А. В. Теоретические основы квалификации преступлений : учебное пособие. – Москва : Проспект, 2022. – 144 с.
2. Кузнецова, Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений : лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. и предисл. академика В. Н. Кудрявцева. – Москва : Изд. Дом «Городец», 2007. – 336 с.
3. Бавсун, М. В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны : учебное пособие для вузов / М. В. Бавсун, С. В. Векленко. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 152 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/563066> (дата обращения: 18.10.2025).
4. Савельев, Д. В. Соучастие в преступлении. Преступная группа : учебник для вузов / Д. В. Савельев. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 134 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/565269> (дата обращения: 18.10.2025).
5. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 400 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/558681> (дата обращения: 18.10.2025).
6. Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / В. В. Сверчков. – 12-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 332 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/557818> (дата обращения: 18.10.2025).
7. Сверчков, В. В. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / В. В. Сверчков. – 12-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во Юрайт, 2025. – 421 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/557819> (дата обращения: 18.10.2025).
8. Преступления против личности : учебник для вузов / ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 125 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/563345> (дата обращения: 18.10.2025).

9. Питулько, К. В. Преступления против правосудия : учебник для вузов / К. В. Питулько. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 184 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/580947> (дата обращения: 18.10.2025).

Основные нормативные акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп.) // Гарант : справочно-правовая система (дата обращения: 28.05.2025).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. и доп.) // Гарант : справочно-правовая система (дата обращения: 28.05.2025).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18 декабря 2011 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп.) // Гарант : справочно-правовая система (дата обращения: 28.05.2025).

Материалы судебной практики

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 № 29 (с изм. и доп.) // Гарант: справочно-правовая система (дата обращения: 28.05.2025).

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 января 1999 г. № 1 (с изм. и доп.) // Гарант: справочно-правовая система (дата обращения: 28.05.2025).

О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление : постановление Пленума Верховного Суда РФ № 19 от 27 сентября 2012 г. (с изм. и доп.) // Гарант : справочно-правовая система (дата обращения: 28.05.2025).

О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств : постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 12 марта 2002 г. (с изм. и доп.) // Гарант : справочно-правовая система (дата обращения: 28.05.2025).

О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 (с изм. и доп.) // Гарант: справочно-правовая система (дата обращения: 28.05.2025).

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 15 июня 2014 г. (с изм. и доп.) // Гарант : справочно-правовая система (дата обращения: 28.05.2025).

О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности : постановление Пленума Верховного Суда РФ № 16 от 4 декабря 2014 г. (с изм. и доп.) // Гарант : справочно-правовая система (дата обращения: 28.05.2025).

О судебной практике по делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений : постановление Пленума Верховного Суда РФ № 45 от 15 ноября 2007 г. (с изм. и доп.) // Гарант : справочно-правовая система (дата обращения: 28.05.2025).

О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми : постановление Пленума Верховного Суда РФ № 16 от 24 декабря 2019 г. (с изм. и доп.) // Гарант : справочно-правовая система (дата обращения: 28.05.2025).

О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 9 февраля 2012 г. (с изм. и доп.) // Гарант : справочно-правовая система (дата обращения: 28.05.2025).

О судебной практике по уголовным делам экстремистской направленности : постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 28 июня 2011 г. (с изм. и доп.) // Гарант : справочно-правовая система (дата обращения: 28.05.2025).

О некоторых вопросах судебной практики по делам о длящихся и продолжаемых преступлениях : постановление Пленума Верховного Суда РФ № 43 от 12 декабря 2023 г. // Гарант : справочно-правовая система (дата обращения: 28.05.2025).

О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 317, 318, 319 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 09 февраля 2012 г. // Гарант : справочно-правовая система (дата обращения: 28.05.2025).

ТЕМАТИКА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Понятие и значение квалификации преступлений

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и значение квалификации преступлений.
2. Принципы квалификации преступлений.
3. Этапы квалификации преступлений: понятие, виды, дискуссионные вопросы.
4. Соотношение этапов квалификации с этапами уголовного процесса.
5. Роль и значение постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и постановлений Конституционного Суда Российской Федерации в квалификации преступлений.

Практические задания

Предложите квалификационные версии по указанным фактическим обстоятельствам, проанализируйте их, сопоставив с признаками составов преступлений (соответственно каждой версии) и составьте предполагаемые квалификационные формулы (запись в виде указания на пункт, часть, статью Особенной части УК РФ с текстуальным пояснением):

1. Во дворе дома обнаружен труп мужчины (студент ВУЗа, гражданин Китая) с признаками насильственной смерти (множественные телесные повреждения с локализацией по всему телу, включая голову). В процессе сбора и анализа фактических обстоятельств установлена причастность однокурсника к содеянному.
2. Кондуктор автобуса наблюдала за тем, как мужчина вытащил из сумки у женщины деньги в сумме 1 тысячи рублей и вышел на остановке. Никаких действий по предотвращению правонарушения кондуктор не предпринимала.
3. В парке на женщину напал сзади незнакомый мужчина в сильной степени опьянения, нанес побои и потащил в кусты, привязал ее к дереву веревкой, совершил насильственные действия сексуального характера, облил бензином и поджог. Противоправные действия были пресечены прохожими, однако женщина скончалась в больнице от ожогов.
4. Организованная преступная группа из 4х человек похищала детей на улице, а также покупала детей у лиц без определенного места жительства. Часть малолетних переправили за границу (на усыновление), а другие дети были использованы в России для съемок в порнографических фильмах.

5. Ночью В., находясь в состоянии алкогольного опьянения по месту своего жительства на почве личных неприязненных отношений, возникших в ходе ссоры с П. и К. в связи с их противоправными требованиями о передаче денежных средств, пришел к дому П., где путем свободного доступа проник на веранду и с целью исключить возможность покинуть горящий дом лицами, находящимися внутри, заблокировал входную дверь в дом деревянной палкой. Разлил по деревянному полу веранды, обнаруженную на месте в канистре легковоспламеняющуюся горючую жидкость, и поджег её. Запер висевшим на запорном устройстве навесным замком дверь веранды. Смерть П. наступила на месте происшествия от отравления окисью углерода. Проснувшийся во время пожара К. покинул горящий дом через оконный проем. В результате совершенного поджога, был полностью уничтожен принадлежавший П. жилой дом, стоимостью 1 200 000 руб., а также находившееся в нем имущество на сумму 500 000 руб.

6. Х. и А. с целью хищения чужого имущества договорились совершить разбойное нападение на водителя такси. Во исполнение задуманного осуждённые остановили автомашину под управлением В., в пути следования А. накинул водителю на шею антенный кабель и стал душить. Х. нанёс потерпевшему В. два удара кулаком в лицо. В результате насильственных действий Х. и А. потерпевший потерял сознание. После этого Х. связал потерпевшему руки, совместно с А. переместил его в лесополосу и присыпал снегом. Затем осуждённые скрылись с места преступления на автомашине потерпевшего. Смерть В. наступила от общего переохлаждения организма, обусловленного воздействием низкой температуры на организм.

7. Участница первенства Дагестана по шахматам А. за 20 минут до начала соревнований разлила ртуть на доске соперницы – Б., чтобы выбить оппонента из турнира. После старта турнира у Б. закружила голова, ей стало плохо. Скорая помощь увезла ее в больницу.

Тема 2. Состав преступления как юридическое основание квалификации

Вопросы для обсуждения

1. Понятие состава преступления и его значение для квалификации.
2. Соотношение понятий: состав преступления и преступление; состав преступления и уголовно-правовая норма.
3. Элементы и признаки состава преступления. Виды признаков состава преступления.
4. Классификация составов преступлений.

Практические задания

1. Назовите критерии (основания) деления составов преступлений на:

- а) материальные, формальные, усеченные, составы опасности;
- б) простые или сложные;
- в) основные, привилегированные и квалифицированные.

Определите виды составов преступлений в перечисленных ниже статьях:

статьи 108, 159, 132, 113, 143, 213, 205, 286, 209, 228.1, 295, 356.1 УК РФ.

2. Какие из перечисленных понятий и выражений можно отнести к числу оценочных: насилие, опасное для жизни или здоровья; невменяемость; наркотические вещества; сильнодействующие вещества; строительные работы; порнографические предметы; состояние опьянения; тяжкий вред здоровью; мотив сострадания; значительный ущерб; значительный ущерб гражданину; неприличная форма унижения чести и достоинства; оскорблении религиозных чувств верующих. Дайте мотивированный ответ.

3. В каких статьях УК РФ в качестве конструктивного признака предусмотрены «иные тяжкие последствия»? Как содержание указанного оценочного признака толкуется судебной практикой, в научной или учебной литературе? Ответ сформулируйте в таблице. Аналогично проанализируйте содержание признаков «насилие» и «существенный вред».

Пункт, часть, статья УК РФ	Наименование признака	Содержание признака	Данные о постановлении Пленума Верховного Суда РФ или об иных источниках
п. «в» ч. 2 ст. 205	повлекшие причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий	К иным тяжким последствиям могут относиться, в частности, причинение тяжкого вреда здоровью хотя бы одному человеку, средней тяжести вреда здоровью двум и более лицам, дезорганизация деятельности органов государственной власти и местного самоуправления; длительное нарушение работы предприятия (предприятий) и (или) учреждения (учреждений) независимо от их ведомственной принадлежности, формы собственности, организационно-правовой формы; существенное ухудшение экологической обстановки (например, деградация земель, загрязнение поверхностных и внутренних вод, атмосферы, морской среды и иные негативные изменения окружающей среды, препятствующие ее сохранению и правомерному использованию, устранение последствий которых требует длительного времени и больших материальных затрат)	п. 8 ППВС РФ от 09.02.2012 № 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности"

Задачи

Задача 1.

Установлено, что у Е., К. и Ш., следовавших в автомобиле потерпевшего О., возник умысел путем разбойного нападения завладеть деньгами и имуществом водителя. Остановив автомобиль в пустынном месте, осужденные совершили убийство О. Завладев деньгами и имуществом потерпевшего, осужденные скрылись с места происшествия на похищенной автомашине. Спустя сутки Е. и К. сожгли автомашину, принадлежавшую О.

Дайте уголовно-правовую оценку фактическим обстоятельствам, изложенным в задаче. Квалифицируйте содеянное.

Задача 2.

В ходе совместного распития спиртного между Б. и А. произошла ссора, перешедшая в драку. Во время драки Б. из имевшегося у него пистолета произвел выстрелы в А., от которых потерпевший впоследствии скончался. В момент выстрелов рядом с потерпевшим А. находились и другие граждане, в частности потерпевшие К. и М., которым действиями Б. был причинен средней тяжести вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 3.

24 мая 2016 года в дневное время сотрудник следственного изолятора получил через посредника на территории Индустриального района города Ижевска деньги в размере 10 тысяч рублей за передачу в интересах одного из осужденных, содержащегося в следственном изоляторе, двух сим-карт.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 4.

27 ноября 2012 г. С. ехал на поезде, во время стоянки на станции Белгород приобрел наркотическое вещество марихуану, весом 9,62 г, которое хранил при себе и перевез на поезде до станции Курск, где и был задержан.

Состав какого преступления содержится в действиях С.?

Задача 5.

Заместитель начальника исправительной колонии отправил осужденных, отбывающих наказание в колонии, на заготовку леса на территорию лесничества. Как установил впоследствии суд, он знал, что этот участок не предоставлен в пользование колонии, но сотрудников режимного учреждения, находившегося в его подчинении, убедил в законности своих действий. В результате было вырублено более 40 елей и пихт на сумму более 700 тысяч рублей.

Дайте правовую оценку содеянного.

Задача 6.

Д. признан виновным в убийстве лица, заведомо для него находящегося в беспомощном состоянии, и осужден по п. "в" ч. 2 ст. 105 УК РФ. Как указано в приговоре, Д., будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений, разозлившись на свою родственницу Р., нанес ей удар ножом в область шеи, причинив резаную рану передней поверхности шеи, повлекшую острую кровопотерю, от которой спустя несколько часов потерпевшая Р. скончалась в больнице.

В апелляционных жалобах осужденный Д. и его адвокат просили изменить приговор, переквалифицировать действия Д. с п. "в" ч. 2 ст. 105 УК РФ на ч. 4 ст. 111 УК РФ. Утверждали, что вывод суда о наличии у Д. прямого умысла на причинение потерпевшей Р. смерти является предположением, потерпевшая получила телесные повреждения по неосторожности.

Проанализируйте квалификацию, данную судом и предложенную адвокатом.

Задача 7.

Согласно приговору А., Б. и другие осужденные с целью принудить К. вернуть деньги договорились о его похищении. Реализуя задуманное, осужденные обманым путем вынудили потерпевшего К. выйти из квартиры, насильно увезли его в один из домов, где, требуя возврата денег, избили. Кроме того, А. и Б. нанесли К. множество ударов ножами, причинив ему ушиб головы, непроникающие и проникающие колото-резаные ранения груди и живота, что вызвало массивную кровопотерю, повлекшую смерть потерпевшего.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 8.

Х., имея умысел на хищение денежных средств из сейфа, совершил убийство потерпевшего и завладел ключами от сейфа, а также его сотовым телефоном. После этого Х. похитил из сейфа деньги.

Указанные действия Х. квалифицированы судом по п. "з" ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 158 УК РФ и п. "в" ч. 3 ст. 158 УК РФ.

В кассационном представлении государственный обвинитель полагал неправильной квалификацию кражи телефона из одежды потерпевшего по ч. 1 ст. 158 УК РФ, утверждая, что содеянное в этой части необходимо квалифицировать по п. "г" ч. 2 ст. 158 УК РФ, поскольку кража совершена из одежды потерпевшего.

Чья позиция представляется вам верной? Ответ мотивируйте.

Задача 9.

В июле 2023 года 20-летний житель Ижевска, действуя по заданию неустановленного следствием лица в сети «Интернет», с целью повреждения объектов транспортной инфраструктуры совершил поджог релейного шкафа с оборудованием, необходимым для безопасного движения поездов. За выполнение этих действий ему обещали 10 тысяч рублей.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 10.

Х. и З., зная о наличии в квартире Е. крупной суммы денег, договорились о завладении ее имуществом. Проникнув в квартиру, осужденные совершили разбойное нападение на Е., а затем и ее убийство.

После этого Х. и З. обыскали квартиру потерпевшей и завладели ее имуществом, а именно деньгами в сумме 60 тысяч рублей, медалями "За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.", "Ветеран труда", юбилейными медалями "50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.", "60 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг."

Какие составы преступлений содержатся в действиях Х., З.? Квалифицируйте содеянное.

Задача 11.

Весной 2022 года военнослужащий ВСУ – Х., находясь на боевой позиции в Мариуполе, по приказу командира расстрелял из автомата трех человек. Один мужчина скончался, двум другим удалось спастись. Кроме этого, Х. зашел в подъезд и, обнаружив там мирного жителя, выстрелил ему в голову. Мужчина скончался.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 12.

Во время совместного распития спиртных напитков между Д. и потерпевшими произошла ссора, в ходе которой Д. избил потерпевших М. и Н.

Во время избиения у Д. возник умысел на убийство М. и Н., реализуя который, он, вооружившись табуретом, нанес потерпевшим множественные удары по различным частям тела, в том числе и по голове. Потом Д. закрыл потерпевших в подвале дома, где они находились около получаса. После этого Д. приказал потерпевшим выйти из подвала и продолжил их избиение табуретом и кочергой, а затем ножом нанес каждому из них множество ударов. Смерть М. наступила от острой кровопотери.

Действия Д. квалифицированы судом по ч. 1 ст. 105, ч. 3 ст. 30, п. "а" ч. 2 ст. 105 УК РФ и п. "ж" ч. 2 ст. 127 УК РФ.

Проанализируйте предложенную квалификацию.

Тема 3. Квалификация преступления по объективным признакам состава преступления

Вопросы для обсуждения

1. Понятие объекта преступления и его значение для квалификации.
2. Классификация объектов и учет при квалификации преступлений.
3. Понятие факультативных признаков объекта, влияние на квалификацию преступлений.
4. Понятие, содержание и значение объективной стороны преступления.
5. Признаки объективной стороны: виды и значение в процессе квалификации:
 - 5.1. Особенности квалификации преступлений в зависимости от вида деяния.
 - 5.2. Роль общественно-опасных последствий в квалификации преступлений.
 - 5.3. Значение факультативных признаков объективной стороны для квалификации преступлений.

Практические задания

1. Приведите примеры (из разных глав, разделов УК), где факультативные признаки объекта предусмотрены в качестве конструктивных признаков состава преступления и имеют значение для квалификации.
2. Приведите примеры (из разных глав, разделов УК), где факультативные признаки объективной стороны предусмотрены в качестве конструктивных признаков состава преступления и имеют значение для квалификации.

Задачи

Задача 1.

Вечером З. и Н. находились в баре, где вместе с Х. и Р. распивали спиртные напитки. Около 22.00 Р. и Х. пошли домой. З. и Н. договорились напасть на них с целью завладения их имуществом. Они догнали Р. и Х. З. направил на них заряженный обрез, а Н. обыскал и забрал у Х. деньги в сумме 2,5 тысяч рублей, военный билет на имя Х, у Р. – деньги в сумме 2 тысяч рублей, паспорт на имя Р.

После этого З. передал заряженный обрез и еще один патрон к нему Н., а сам взял похищенное имущество и стал уходить с места происшествия.

Н. с целью удержать похищенное имущество и скрыть разбой, решил убить Р. и Х. Он поставил Р. на колени, а Х положил на землю лицом вниз.

Тут же Н. с близкого расстояния выстрелил из обреза в лицо Р. и убил его, Х. вскочил и побежал. Н. некоторое время преследовал Х., пытаясь остановить его, чтобы убить, но Х. удалось убежать.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному. Определите объекты преступных посягательств. Покажите влияние предмета преступления на квалификацию.

Задача 2.

И. в состоянии алкогольного опьянения с целью совершения кражи спиртного направился к магазину. По дороге подобрал металлический шестигранный прут. На электроощите у входной двери он выдернул электрические провода и отключил электричество, металлическим прутом пытался сломать замок на двери магазина. В это время вышла сторож Н., чтобы выяснить причину выключения света. Она подошла к двери магазина и осветила ее фонариком. Увидев И., спросила, что он тут делает. В ответ он ударил ее металлическим прутом по голове и плечу. Н. бросилась бежать, но И. догнал ее и нанес удары прутом по голове, от чего потерпевшая скончалась на месте происшествия.

Квалифицируйте действия И. Определите объекты преступного посягательства.

Задача 3.

С. признан виновным в приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, убийстве Д. и вымогательстве денег вместе с О.

О., Б. и Р. совершили разбойное нападение на кассиров ООО «И.М.Т.».

После совершений разбойного нападения О. рассказал об этом преступлений С., и они решили шантажировать Б. и Р. С этой целью С. позвонил им и, требуя 6 тыс. долларов США, стал угрожать тем, что сообщит о совершенном ими преступлении. Опасаясь разоблачения Р. и Б. отдали требуемую сумму С.

Имеются ли в действиях С. признаки состава вымогательства? В чем отличие предмета преступления от орудий и средств совершения преступления?

Задача 4.

К., Г., и Е. договорились совершить разбойное нападение. Для осуществления задуманного К. передал нож Г. Когда они проникли во двор дома и увидели вышедшего из гаража А., К. ударом кулака сбил его с ног, после чего потерпевшего занесли в гараж. Там они связали ему руки и ноги, затем, на протяжении длительного времени избивали по туловищу и голове. Г. наносил удары молотком по шее и голове, К. – доской по голове, а Е. – ногами по туловищу и голове. От полученных тяжких телесных повреждений А. скончался на месте происшествия. Забрав из карманов одежды потерпевшего ключи, они открыли дверь и проникли в дом, откуда похитили имущество,

в том числе охотниче ружье и боеприпасы. Г., кроме того, похитил водительское удостоверение на имя А.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Покажите уголовно-правовое значение способа совершения преступления.

Задача 6.

В. на остановке общественного транспорта выскочил перед движавшейся автомашиной под управлением потерпевшей, которая вынуждена была остановить автомобиль. Воспользовавшись этим, В. сел на переднее сидение и предложил следовать далее. На требование потерпевшей выйти из машины В. вытащил нож, приставил лезвие к шее и угрожая причинением насилия, заставил ее проехать к определенному месту, где изнасиловал потерпевшую.

Признаки каких составов преступлений содержатся в действиях лица? Определите объекты преступных посягательств.

Задача 7.

Т. с целью хищения автомата для последующей его продажи. В период несения службы в составе караула, пришел на пост к часовому рядовому Л. И ножом убил его. Завладев автоматом погибшего и боеприпасами к нему, Т. пришел на свой пост, где заранее приготовленной ножовкой отпили приклад у автомата и распилил ствол до канала и укрыл похищенное на территории своего поста. В тот же день он был изобличен, а поврежденный автомат и боеприпасы изъяты. Эти действия, которыми Т. причинил воинской части ущерб на 55 тысяч рублей, органами следствия были квалифицированы как хищение огнестрельного оружия и боеприпасов с применением насилия, опасного для жизни и здоровья и как умышленное уничтожение оружия.

Правильно ли были квалифицированы действия Т.? Определите объекты преступного посягательства по вертикали и горизонтали.

Задача 8.

О. обратился с просьбой к Г., что тот приобретет для него и за его деньги героин. Г. купил у Ж. 2 пакетика с героином, один из которых в этот же день передал О., а второй оставил себе для личного потребления.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача 9.

Органами предварительного следствия Р. обвинялся в мошенничестве.

Р., обучаясь на курсах повышения квалификации в Казани с 5 мая по 30 июня 2015 г., не получил командировочных средств и средств на расходы по найму жилого помещения. В связи с этим он проживал в квартире жены брата. О необходимости оформлять договор о проживании он не знал. Незадолго

до окончания курсов ему стало известно, что расходы по найму помещения должны возмещаться. По возвращении он сдал в бухгалтерию больницы, где он работал, счет за проживание в гостинице на сумму 102625 руб. за период с 5 мая по 14 июня, а за оставшиеся дни получил по 900 руб. за сутки. Деньги он получил с целью частичной компенсации своих расходов по оплате жилья. Деньги за проживание жене брата он оплатил после получения командировочных средств.

Имеются ли в действиях Р. признаки состава преступления? Определите объект и предмет преступления.

Задача 10.

29 декабря 2016 г. днем А., Г., Р. и Т. на автомашине «ГАЗ-53» выехали из села для перевозки дров. Машина забуксовала в глубоком снегу. Не сумев ее вытащить, они решили идти домой пешком. По дороге все, кроме А., распили две бутылки водки. А. быстрым шагом шел впереди остальных и первым дошел до дома. У Т. заболела нога, и, не дойдя четырех км. до села, он не смог идти дальше без помощи Г. и Р. Они несли его на плечах, а затем Г. пошел в село за машиной. Р. и Т. должны были разжечь костер и ждать помощи. Г., дойдя до села, сказал односельчанам, что у них сломалась машина и Т. и Р. Ждут помощи, но машину найти не удалось. Р. не смог разжечь костер, и они с Т. вышли на дорогу. Услышав шум двигателя автомашины, Р. пошел вперед, надеясь ее встретить. Не увидев машины, дошел до села и лег спать дома. Т. умер от переохлаждения.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному. Каковы условия наступления уголовной ответственности за бездействие?

Задача 11.

Осенью Ч. для личных целей собрал листья и соцветия дикорастущей конопли, затем высушил и измельчил их кустарным способом, получив наркотическое средство – марихуану, общим весом 5760 грамма, которое хранил в подполе своего дома.

Квалифицируйте действия Ч. Определите объективные признаки состава преступления.

Задача 12.

С. пришел переночевать в дом к своей родственнице – тете. Она его не пустила, и между ними возникла ссора, в результате которой С. избил родственницу, причинив черепно-мозговую травму, от чего наступила ее смерть. Положив труп на кровать, он снял с убитой золотые изделия.

Квалифицируйте действия лица. Определите объекты преступного посягательства и их значение для квалификации.

Задача 13.

В 2014 году в городе П. начальник уголовно-исполнительной инспекции в целях сокрытия упущений в своей работе, избежания дисциплинарной ответственности и лишения премиального вознаграждения вносил в журналы учета осужденных сведения о снятии с учета в связи с отбытием наказания семи местных жителей, которые были приговорены к исправительным или обязательным работам за различные преступления. В действительности же наказание указанными гражданами вообще не отбывалось.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. В чем выражены общественно-опасные последствия содеянного?

Задача 14.

Г. и Б. признаны виновными в краже чужого имущества и умышленном повреждении средств сигнализации на станции Починки Горьковской железной дороги, которое могло повлечь крушение поезда и нарушение нормальной работы транспорта.

Г. и Б. были задержаны нарядом сотрудников полиции на железнодорожных путях с двумя дросельными перемычками длиной по 3,3 метра каждая.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному. Покажите значение преступных последствий для квалификации.

Задача 15.

По приговору Верховного Суда УР П. осужден по ч. 1 ст. 30 и ч. 2 ст. 162 УК РФ, п. "а" ч. 2 ст. 126, ч 4 ст. 166, ст. 119 УК РФ.

Он признан виновным в совершении преступлений при следующих обстоятельствах.

П. предложил У. и Н. совершить разбойные нападения на торговые предприятия в г. Тюмени с целью завладения их имуществом. П. взял с собой самодельный пистолет, непригодный для стрельбы, как средство устрашения при нападении.

Реализуя договоренность на совершение разбойных нападений, П., У. и Н. завладели без цели хищения автомобилем А., который они хотели использовать как транспортное средство во время разбойных нападений. П. и Н., угрожая потерпевшей убийством и применением насилия, опасного для жизни и здоровья, вывели А. из машины, связали руки, закрыли рот кляпом, положили в багажник автомашины и закрыли его. А., пытаясь привлечь к себе внимание окружающих, стала стучать по крышке багажника. П. открыл багажник и стал угрожать ей убийством.

Неправомерно завладев автомашиной А., П., У. и Н. выехали в город, но были задержаны работниками милиции. При этом их умысел на совершение разбойных нападений на торговые предприятия не был доведен до конца по не зависящим от них обстоятельствам.

Правильно ли квалифицировал суд действия указанных лиц? Раскройте признаки объективной стороны исходя из условий задачи.

Задача 16.

Сотрудник исправительного учреждения вывез из склада за территорию исправительной колонии продукты на сумму около 50 тысяч рублей, предназначенные для питания осужденных. Изъятое имущество обвиняемый перевез в дом своей знакомой.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 17.

Э. в состоянии опьянения во время ссоры с К., с которой проживал, нанес ей не менее 5 ударов шваброй по голове, а затем сбросил потерпевшую в подвал и облил бензином и поджег. Смерть К. последовала от обширного термического ожога 3-й степени площадью 20–25 % поверхности тела и отравления бензином.

Определите способ совершения преступления и его влияние на квалификацию.

Тема 4. Квалификация преступления по субъективным признакам состава преступления

Вопросы для обсуждения

1. Квалификация преступлений по признакам субъекта:
 - 1.1. Понятие и признаки общего субъекта преступления.
 - 1.2. Особенности квалификации преступлений со специальным субъектом.
2. Субъективная сторона преступления: понятие и содержание, значение для квалификации.
3. Особенности квалификации преступлений в зависимости от вида умысла.
4. Правила квалификации преступлений, совершенных по неосторожности.
5. Особенности квалификации преступлений с двойной формой вины.
6. Значение факультативных признаков субъективной стороны для квалификации преступлений.
7. Квалификация преступлений при уголовно-правовой ошибке.

Практические задания

1. Приведите примеры (из разных глав, разделов УК), где факультативные признаки субъекта предусмотрены в качестве конструктивных признаков состава преступления и имеют значение для квалификации.

2. Приведите примеры (из разных глав, разделов УК), где факультативные признаки субъективной стороны предусмотрены в качестве конструктивных признаков состава преступления и имеют значение для квалификации.

Задачи

Задача 1.

Б. обвинялся в покушении на изнасилование. Из материалов дела видно, что Б. достиг возраста 14 лет, по умственному развитию отстает от своих сверстников. Обучаясь в школе, он не научился писать и читать. По заключению экспертов, у Б. имеются признаки врожденного умственного недоразвития в форме олигофрении в легкой степени дебильности с эмоционально-волевыми нарушениями.

Раскройте признаки субъекта преступления. Раскройте понятие «возрастной невменяемости», «ограниченной вменяемости» и «невменяемости». Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача 2.

Двадцатилетний Семенов достиг договоренности с триадцатилетними Павловым, Арбузовым и Молчановым, которые были одноклассниками, в том, что подростки совершают кражу мотоблока, а Семенов сбудет похищенное. Реализуя задуманное, малолетние Павлов, Арбузов и Молчанов тайно похитили мотоблок, принадлежащий Кубаеву, причинив ему значительный ущерб. Похищенный мотоблок был транспортирован подростками Семенову, который в дальнейшем не успел его реализовать.

Оцените действия каждого.

Задача 3.

Р., являясь доцентом кафедры государственного технического университета, как преподаватель, согласно трудовому договору, был наделен правом приема экзаменов у студентов.

В нарушение своих обязанностей он за денежное вознаграждениеставил зачеты и оценки за курсовые проекты и экзамены без самой процедуры их приема.

Является ли доцент кафедры государственного университета должностным лицом? Квалифицируйте действия Р.

Задача 4.

Начальник одного из отделов исправительной колонии 09.05.2016 пронес осужденному на территорию исправительного учреждения три бутылки коньяка.

Дайте правовую оценку содеянного.

Задача 5.

М. работал экспертом межрайонного отделения областного бюро судебно-медицинских экспертиз.

При обращении к нему родственников покойных, находящихся в морге, о более оперативном решении вопроса исследования трупов и даче справок о причине смерти М., ссылаясь на занятость, откладывал вскрытие, однако при решении вопроса о вознаграждении обещал ускорить исследование и выдачу справок о причине смерти.

Органами следствия и судом действия М. были квалифицированы по п. «в» ч. 4 ст. 290 УК РФ. Правильно ли решение суда?

Задача 6.

Ж. во дворе своего дома разделял мясо. В это время во двор зашла соседка С. и спросила: «Что, сосед, поросенка зарезал?». Ж. приставил нож к груди С. и шутя сказал: «Сейчас и тебя зарежу.» В это время из дома вышла жена Ж. и толкнула мужа в спину, сказав при этом смеясь: «Ты что же это, старый, на молодых девок смотришь». В результате С. было причинено ножевое ранение, которое оказалось для нее смертельным, и она через несколько часов скончалась в больнице.

Охарактеризуйте особенности субъективной стороны Ж. и его жены. Решите вопрос об уголовной ответственности.

Задача 7.

После совместного распития спиртных напитков Б. из личной неприязни нанес лежащему на диване М. несколько ударов кулаком в голову, от которых потерпевший скончался. По показаниям свидетелей М. наносил удары в левую височную часть. М. сразу потерял сознание. Свидетель П., будучи медицинским работником, определил, что М. получил черепно-мозговую травму.

Смерть М. наступила от закрытой чебрено-мозговой травмы в виде ушиба головного мозга, субарахноидальных кровоизлияний на передней внутренней поверхности левой лобной доли, на наружных поверхностях левой височной и теменной долей, кровоизлияния в мягких тканях левой височной области. Данные повреждения относятся к категории тяжких.

Определите субъективную сторону содеянного. Квалифицируйте деяние.

Задача 8.

8 марта М., Т., С. и К., находясь в кафе, распивали спиртные напитки, в ходе чего К. неоднократно нецензурно оскорблял находившихся в этом же кафе Р. и Б., приставал к ним, а затем в холле беспричинно ударил последнего локтем в область уха. Около 23 часов к хулиганским действиям К. присоединились Т. и М., которые придираясь к Р. по незначительным поводам, избили его на улице в присутствии граждан.

При этом М. приставал к гражданке П. К., М. и С., нанеся Р. кулаками удары по телу и голове, сбили с ног и продолжали его избиение ногами в живот и голову. Стремясь избежать насилия, Р. попытался спастись бегством, однако был настигнут и подвергнут дальнейшему избиению. Они нанесли ему множество ударов в голову кулаками, а М. стеклянной бутылкой. Сбитого с ног Р. Они продолжали избивать ногами по животу и голове, М. и К., кроме того, несколько раз ударили его по голове дном пластмассовой бутылки с напитком, а К. еще и двумя ногами в прыжке.

Доведя потерпевшего до бессознательного состояния, они перенесли его на обочину дороги и вызвали скорую помощь.

В результате этих действий Р. был причинен тяжкий вред здоровью в виде закрытой тупой черепно-мозговой травмы с кровоизлияниями под твердую мозговую оболочку, от которой он скончался в больнице, несмотря на оказанную ему медицинскую помощь.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Дайте определение преступлений с двойной формой вины.

Задача 9.

С. и И. по предварительной договоренности, с целью хищения вещей, проникли в дом 76-летней гражданки А., связали ее и вставили в рот кляп. В процессе связывания С. нанес А. несколько ударов ногами по голове и другим частям тела, причинив тяжкие телесные повреждения, в том числе переломы костей носа, скуловых костей и основания черепа. Похитив вещи, С. и И. скрылись.

В результате механической асфиксии, развившейся вследствие введения тряпичного кляпа в рот, на месте происшествия скончалась.

Определите форму и вид вины.

Задача 10.

В ходе совместного распития спиртного между Б. и И. произошла ссора, перешедшая в драку. Во время драки Б. из имевшегося у него пистолета произвел выстрелы в И., от которых потерпевший впоследствии скончался. В момент выстрелов рядом с потерпевшим И. находились и другие граждане, в частности потерпевшие А. и М., которым действиями Б. был причинен средней тяжести вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 11.

Л. зашел в помещение летней кухни, где находились ранее незнакомые ему Н., Б. и Т., с которыми он пытался завести разговор. После этого Л. стал наносить ножом удары в шею Н. и Б. и один удар в голову Т.

Потерпевшие Н. и Б. повалили Л. на пол, препятствуя ему в доведении им преступления до конца. На крик потерпевшей Т. о помощи во двор вбежали граждане и задержали Л. Потерпевший Н. от полученных колоторезаных ран умер.

Квалифицируйте содеянное. Какое значение имеет мотив совершения преступления?

Задача 12.

П., действуя из хулиганских побуждений, с целью убийства приставил к шее З. заряженную винтовку и нажал на спусковой курок. Потерпевший успел отклониться, стоявший сзади него А. был убит.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача 13.

Е. облил свою знакомую С. легковоспламеняющимся нитролаком и поджег. От полученных ожогов С. скончалась.

Определите форму и вид вины. Квалифицируйте содеянное.

Задача 14.

А. установил взрывное устройство в металлической трубе, служившей стойкой забора и калитки, с целью пресечь попытки проникновения на его садовый участок. Когда группа подростков пыталась проникнуть на участок, взрывное устройство сработало, трем была причинена смерть.

Определите содержание вины. Квалифицируйте содеянное.

Задача 15.

Т. с целью охраны склада подключил колючую проволоку, которой был обнесен склад, к электросети напряжением 220 В и вывесил объявление: «Внимание, забор под напряжением, бьет, смерть». К. дотронулась до забора, в результате чего наступила смерть.

Определите содержание вины. Квалифицируйте содеянное.

Задача 16.

Б. вызвал сантехника для того, чтобы заменить раковину на кухне. На вызов пришел сантехник А. с учеником В. Заменив раковину, они взяли без ведома хозяина из холодильника бутылку с этикеткой «Водка». Однако в ней оказалась серная кислота, выпив которой А. скончался, а В. причинен тяжкий вред здоровью.

Подлежит ли Б. уголовной ответственности?

Задача 17.

К. избил и изнасиловал малолетнюю Р. и оставил в безлюдном месте без одежды и средств связи при низкой температуре воздуха (от +0,2 до +1,4 С).

Смерть потерпевшей наступила в результате гипотермии (общего переохлаждения организма).

Определите форму и вид вины К. по отношению к смерти. Квалифицируйте содеянное.

Задача 18.

И., К., Л., С. нанесли несколько ударов металлической трубой по голове Х. Согласно заключения судебно-медицинского эксперта тяжкий вред здоровью в виде черепно-мозговой травмы, повлекший за собой смерть Х., был причинен ему ударным воздействием твердого тупого предмета, имевшего ограниченную продолговатую форму, что правильно расценено судом как результат применения И. металлической трубы при избиении Х. Т. был причине средней тяжести вред здоровью в результате избиения его ногами и палками.

Как следует из показаний виновных лиц все, они ненавидели нерусских, поэтому потерпевшими были только лица не славянской национальности. Из заявления о явке с повинной К. также видно, что перед совершением в отношении Х. преступления А. предложил "избить азиата". Потерпевший Т. показал, что, подвергаясь избиению со стороны И., К., Л. и С., он слышал от них в свой адрес оскорблений, касающиеся его национальности. Кроме того, находившихся с ним троих русских ребят они не тронули. Никакого повода для нападения ни он, ни его спутники не давали.

Определите мотив совершения преступления. определите форму вины и квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 19.

Р. и К. договорились об ограблении потерпевшей. Обманным путем проникнув в квартиру, К., требуя выдачи денег и ценностей, стал избивать потерпевшую, а Р. в это время обыскивал дом.

Испугавшись, потерпевшая передала К. 1500 рублей, 6 бутылок водки и золотые серьги.

Продолжая требовать деньги, золото и другое имущество, К. матерчатой удавкой стал сдавливать шею потерпевшей. В процессе удушения у потерпевшей произошел сердечный приступ, от которого она скончалась на месте происшествия. Убедившись, что потерпевшая мертва, нападавшие завладели ее имуществом, деньгами и золотыми изделиями.

Определите субъективную сторону содеянного. Квалифицируйте содеянное.

Задача 20.

В составе банды пятнадцатилетний Б. совершил несколько грабежей, разбойное нападение и вымогательство. Последнее преступление он совершил в день своего рождения.

Квалифицируйте действия Б.

Задача 21.

Г., имея религиозные убеждения, связанные с пропагандой терроризма, создала личную страницу под именем «Т», с неизвестного сайта скопировала текст статьи и разместила на своей странице. Содержание этой статьи призывало к совершению террористической деятельности. Гаврилова имела умысел на массовое распространение данной информации.

Квалифицируйте действия гражданки Гавриловой. Имеет ли значение то, что страница создана под ненастоящим именем? Имеет ли значение при квалификации была ли доведена информация до общества?

Задача 21.

Гражданка С. проживала с двумя малолетними детьми. Оставив в доме своих малолетних детей под присмотром, находящегося в гостях, 13-ти летнего Р., который является инвалидом детства, оставила без личного присмотра топящуюся в доме печь, поручив малолетнему присматривать за топившейся печью, ушла около 12 часов из дома в гости к своей подруге. Через два часа в комнате указанного дома, от перегрева печи, произошло тепловое самовозгорание висевшего на печи хлопчатобумажного пододеяльника, находившегося в непосредственной близости к части перегретой отопительной печи, и возгорание внутреннего интерьера, в результате чего внутренний интерьер дома был поврежден. В результате дети скончались от полученных ожогов и отравления угарным газом.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 5. Квалификация неоконченного преступления

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и виды стадий совершения преступления. Понятие неоконченного преступления.
2. Приготовление к преступлению: понятие, признаки, условия ответственности. Особенности квалификации.
3. Покушение на преступление: понятие, признаки, виды, правила квалификации.
4. Добровольный отказ от преступления: понятие, признаки, значение. Проблемы уголовно-правовой оценки.

Практические задания

Задачи

Задача 1.

В июле 2023 г. К., узнав о наличии у Ш. крупных денежных сумм и банковского счета, решил совершить разбойное нападение. Для участия

в преступлении он намеревался привлечь Р., работавшего сторожем в помещении детского комбината, где находился офис Ш. В течение нескольких дней К. склонял его к совершению планируемого нападения. 2 сентября 2023 г. К. встретился с Р. для окончательного согласования плана их действий во время нападения на Ш. Как предлагал К., он совместно с Р., вооружившись ножом либо имевшимся у него пистолетом, должен был проникнуть в квартиру Ш., которая доверяла К. и могла открыть ему дверь. Затем К., угрожая насилием и используя пистолет либо нож, хотел заставить выдать ему денежную сумму и выписать банковский чек на предъявителя, после чего он собирался скрыться из города. Однако Р. от участия в преступлении отказался и обратился в полицию, в связи с чем Курин был задержан.

Определите стадию, на которой были пресечены действия. Квалифицируйте содеянное.

Задача 2.

Ф. и Ш. приехали к месту работы Т. с целью его похищения. Около 18 час. Т. и его водитель вышли из здания и сели в автомашину. Ф. и Ш. подбежали к автомашине высадили Т. и, угрожая ему ножами, посадили в автомобиль, привезли к дому, завели в подвал, где пытались выяснить нахождение денежных средств. Не получив интересующих сведений, стали бить Т. металлическими прутами по различным частям тела. В результате избиения был причинен средний тяжести вред здоровью. После этого Т. был отпущен.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц.

Задача 3.

Верховным Судом УР К. осужден по ч. 1 ст. 285 УК РФ и ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 290 УК РФ. Костин, являясь должностным лицом (сотрудником уголовного розыска отдела полиции), 30 мая 2019 г. за уничтожение материалов проверки по факту задержания М. по поступившему в дежурную часть отдела полиции сообщению о совершении правонарушения требовал от последнего взятку в размере 20 тысяч рублей. Он скрыл материалы проверки от регистрации в дежурной части, уничтожив их.

Как видно из материалов дела, при разговорах по телефону и на встречах М. не отказывался отдать деньги, но в то время у него их не было. Затем он договорился с К. о встрече для передачи ему денег, но К. на встречу не явился. После этого никаких мер для получения денег К. не предпринимал. Через некоторое время, когда они случайно встретились, М. вновь предложил К. деньги, но тот отказался, заявив, что ему от М. ничего не надо.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача 4.

Р. в состоянии алкогольного опьянения пошел за незнакомой ранее С. Когда она вошли в подъезд, Р. последовал за ней, догнал на площадке первого этажа, вынул из куртки капроновый шнур, накинул ей на шею и стал им сдавливать горло. С. оказала сопротивление и позвала на помощь. Р. дважды ударил ее по лицу. В это время к дому подошли Б. и К., и услышав крик побежали к подъезду. Оставив С., Р. вышел на улицу, К. побежал за ним и через некоторое время ему удалось задержать Р.

Определите стадию совершения преступления. Квалифицируйте содеянное.

Задача 5.

Несовершеннолетняя Ж., выходя вечером из подъезда, увидела группу пьяных парней, пристающих к прохожим. В это время к Ж. подошел ее знакомый П. и обещая защитить от этих ребят, предложил подняться на балкон. Там же оказались Ф. и К. Ф. стал требовать от Ж. совершения с ним полового акта, начал срывать с нее одежду и снял с себя брюки, а К. приказывал быстро раздеться. Потерпевшая, осознавая неизбежность группового изнасилования и пытаясь спастись, влезла на окно декоративной решетки балкона, но упала на асфальт и разбилась насмерть.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 6.

Л., испытывая неприязненные отношения к Б. бил камнем, куском бетона по голове потерпевшей, душил ее металлическим проводом, а затем, когда М. дал ему нож, перерезал вены потерпевшей и со словами: «все больше не могу» оставил жертву. Смерть жертвы не наступила благодаря вовремя оказанной медицинской помощи.

Можно ли признать в действиях Л. признаки добровольного отказа от доведения преступления до конца? Квалифицируйте содеянное.

Задача 7.

Г. знал о том, что потерпевшая А. собирается приобретать квартиру. С целью завладения денежными средствами он проник в ее квартиру. Во время поиска денег Г. услышал звук открываемой двери и понял, что вернулась А. Он прошел на кухню, где взял нож и спрятался. Когда потерпевшая обнаружила Г., он стал наносить ей удары ножом в грудь, живот и другие части тела. После того как потерпевшая перестала подавать признаки жизни, Г. принял меры к сокрытию следов преступления и ушел из квартиры. Действия Г. квалифицированы по ч. 3, ст. 30, п. "а" ч. 3 ст. 158 и п. "к" ч. 2 ст. 105 УК РФ. Осужденный Г. просил прекратить уголовное дело по ч. 3 ст. 30, п. "а" ч. 3 ст. 158 УК РФ, поскольку в его действиях имелся добровольный отказ

от преступления, т.к. после прихода в квартиру потерпевшей и последующего ее убийства он мог продолжить поиск денежных средств.

Дайте правовую оценку обращению осужденного по вопросу квалификации его действий.

Задача 8.

К. и П. по предварительному сговору между собой решили совершить нападение на водителя такси и его убийство с целью завладения автомобилем. Для реализации задуманного они вызвали такси, в пути следования осужденный П. накинул на шею водителя Г. веревку и стал душить его. В это время К. ударил потерпевшего ножом в шею. В ходе активного сопротивления водителю удалось освободиться от накинутой на шею веревки, выскочить из салона автомобиля и позвать на помощь граждан. После этого К. и П., не найдя ключ от замка зажигания, скрылись с места преступления.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 9.

В середине сентября 2007 года организованная группа в составе Г., Ж., В. на автомашине под управлением Д. с целью совершения разбойного нападения приехала на квартиру потерпевших Ю. Открыв дверь, потерпевшая узнала Ж. и заявила, что вызовет милицию, после чего все члены организованной группы с места преступления скрылись. 20 октября 2007 года эта же организованная группа вновь приехала на квартиру потерпевших в целях совершения разбойного нападения. Встретив потерпевшего Ю. в подъезде дома, участники группы напали на него, требуя ключи от квартиры. В ходе борьбы, удерживая потерпевшего, Ж. по неосторожности произвёл выстрел из пистолета, в результате чего потерпевшему Ю. была причинена смерть.

Указанные действия Ж. суд квалифицировал по ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 162 УК РФ, п. «а» ч. 3 ст. 162 УК РФ и ч. 1 ст. 109 УК РФ.

Правильно ли квалифицировал суд действия Ж.? Назовите правила квалификации при неоконченном преступлении.

Задача 10.

С., решив совершить разбойное нападение, остановил машину такси. Через некоторое время он напал на водителя, обхватив сзади шею обеими руками, и стал резать ножом шею. Но, благодаря активному сопротивлению потерпевшего он был обезоружен и доставлен в отдел полиции. У потерпевшего имелась резаная рана в подчелюстной области справа длиной до 8 см, проникающая в подкожно-жировую клетчатку.

Квалифицируйте действия указанного лица.

Задача 11.

С., желая избежать административной ответственности за управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, пытался передать инспектору ДПС взятку деньгами в сумме 5000 рублей за несоставление в отношении него протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ. Указанные действия квалифицированы судом по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291 УК РФ (в редакции Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ).

Согласны ли вы с предложенной квалификацией?

Задача 12.

Сотрудник исправительного учреждения за вознаграждение в размере 8 000 рублей 23 июня 2017 года незаконно пронес на режимную территорию учреждения емкость с наркотическим средством – метадоном в значительном размере для последующего незаконного сбыта одному из отбывающих там наказание лиц.

Однако довести до конца свои действия инспектор не смог, т.к. в ходе проведения личного досмотра наркотическое средство у него было обнаружено сотрудниками правоохранительных органов и изъято.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 13.

И. приобрел и хранил наркотическое средство в крупном размере в целях последующего сбыта. Однако по независящим обстоятельствам не смог реализовать наркотик.

Дайте правовую оценку содеянного с учетом учения о стадиях совершения преступления.

Задача 14.

Б., находясь в состоянии алкогольного опьянения, шел по улице, увидел автомобиль. Б. подошел к автомобилю и обнаружил, что дверь его не заперта, кроме того, в замке зажигания оставлен ключ. Б. решил воспользоваться данным автомобилем, чтобы доехать до магазина, который находился в соседней деревне. Однако запустить автомобиль с помощью ключа, находящегося в замке зажигания он не смог, поэтому решил попробовать завести автомобиль, воздействуя на клеммы аккумулятора, но и после этого двигатель не запустился. До магазина Б. добрался пешком.

Подлежит ли Б. уголовной ответственности? Если да, то как следует квалифицировать его действия? Имеется ли в деянии Б. добровольный отказ от совершения преступления?

Задача 15.

Поздним вечером С. во исполнение преступного умысла прибыл к нефтепроводу, используя аккумуляторы, кабели, электроды, кувалду, пробой, приспособление для сверления, повредив указанный нефтепровод, изготовил незаконную врезку. Указанное повреждение нефтепровода в результате несанкционированной врезки могло повлечь нарушение его нормальной деятельности. Затем на автомобиле, оснащенным цистерной объемом 4,95 кубических метров, под управлением водителя Р., которого ввел в заблуждение относительно преступного характера своих действий, прибыл к указанному участку нефтепровода, где имелась врезка для хищения нефти. В результате преступление не было доведено до конца, по независящим от С. обстоятельствам.

Как следует квалифицировать данное деяние?

Задача 16.

С., имея умысел на тайное хищение чужого имущества, находясь в торговом зале магазина, убрал во внутренний карман куртки бутылку водки. На кассе сработала сигнализация, после которой Соколов побежал к выходу. Кассир П. пыталась задержать С., тогда последний оттолкнул ее, после чего она ударила о стену. В это время на помочь П. пришел другой кассир и задержал С.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 17.

Б. с целью незаконного изготовления наркотического средства приобрел спички, соляную кислоту, белизну, а затем в аптеке приобрел два медицинских одноразовых шприца, муравьиный спирт, йод и несколько видов таблеток, а на заправочной станции купил бензин. После этого все приобретенное он принес к себе в квартиру, где путем химической реакции намеревался изготовить синтетический аналог морфина – дезоморфин. Но задуманное не удалось довести до конца по независящим от Б. обстоятельствам, так как он был задержан сотрудниками правоохранительных органов.

Дайте юридическую оценку деянию Б. Изменится ли решение, если бы Б. не удалось изготовить дезоморфин из-за недостаточных навыков и знаний?

Тема 6. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии

Вопросы для обсуждения

1. Соучастие в преступлении: понятие, признаки, дискуссионные вопросы.
2. Виды и формы соучастия.
3. Виды соучастников преступления. Пределы уголовной ответственности соучастников.
4. Особенности квалификации действий соучастников в зависимости от выполняемой в преступлении роли.
5. Эксцесс исполнителя и его виды, правила квалификации.
6. Дискуссионные вопросы института соучастия.

Практические задания

Задачи

Задача 1.

П., располагая информацией о наличии в квартире К. крупной суммы денег, не менее 100 000 долларов США, предварительно договорился с Н., У. о хищении денег путем кражи. За предоставление информации П. должен был получить 10 % похищенной суммы, лично не участвуя в краже. Получив от П. сообщение о том, что потерпевший отсутствует в городе, Н. и У. с целью совершения кражи попытались через окно проникнуть в квартиру и похитить деньги, но не смогли этого сделать, поскольку потерпевший оказался в квартире и обнаружил преступное посягательство. Осужденные скрылись с места происшествия. Однако той же ночью, убедившись, что потерпевший не вызвал сотрудников полиции, указанные лица предприняли вторую попытку, в результате которой проникли в квартиру и, применив насилие к потерпевшему, похитили у него деньги и имущество.

Дайте уголовно-правовую характеристику содеянного. Решите вопрос о соучастии.

Задача 2.

Между супругами С. сложились неприязненные отношения, в связи с чем муж высказал намерение расторгнуть брак и произвести раздел имущества. Не желая развода, С. предложила К. и Ш. за вознаграждение убить ее мужа. Она разработала план убийства мужа, обсудила с К. и Ш. детали совершения преступления, отвела их на чердак дома, где планировалось убийство и передала им нож.

Под надуманным предлогом привела мужа к месту предполагаемого убийства. На площадке 13 этажа, К. и Ш. нанесли С. множество ударов ножом и обрезком трубы, причинив смерть.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 3.

А. и К. с целью разбойного нападения проникли в квартиру Г. К., достав нож, приставил его к шее Г. и потребовал деньги. А., выполняя указания К., связал руки и ноги Г. После этого К. передал нож А., пошел в спальню искать деньги, не найдя послал А. Обнаружив деньги на столе, А. взял их и задушил Г.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Решите вопрос о соучастии.

Задача 4.

М., зная о том, что в помещении поликлиники находятся компьютеры, имея умысел на хищение чужого имущества, организовал совершение кражи. С этой целью М. сообщил С. и А. данные о номерах кабинетов поликлиники, где установлены компьютеры, и передал мешок для выноса похищенного имущества. Впоследствии С. и А. с целью кражи по предварительному сговору между собой путем взлома проникли в помещение поликлиники и похитили компьютеры. Указанные действия осужденного М. квалифицированы по чч. 3, 4, 5 ст. 33, пп. "а", "в" ч. 2 ст. 158 УК РФ как организация, подстрекательство, пособничество в тайном хищении чужого имущества, совершенные группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение.

Проанализируйте предложенную квалификационную формулу и дайте мотивированный ответ.

Задача 5.

Н., Т. и Б. в состоянии опьянения провожали знакомую Ж. Проходя через лес, Н. схватил Ж., зажал ей рот, нанес несколько ударов, повалил на землю и изнасиловал. После этого Н. предложил совершить половой акт Б. Воспользовавшись, что сопротивление со стороны Ж. было подавлено, Б. совершил с ней два половых акта. Затем Н. с целью скрыть изнасилование задушил Ж. Все это время Т. по указанию Б. находился в нескольких метрах, наблюдая за окружающей обстановкой с целью своевременного предупреждения о появлении посторонних лиц, а когда Н. стал душить Ж., убежал.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 6.

Установлено, что И. и Р. находились в помещении животноводческой фермы, где распивали спиртное. Пришедший М. сделал И. замечание по поводу распития спиртного и предложил им покинуть помещение. В результате между М., Р. и И. произошла ссора. Через некоторое время М. уснул на топчане, находившемся в той же комнате, а Р. и И. договорились о его убийстве. Во исполнение задуманного Р. фонариком мобильного телефона осветил спавшего на топчане потерпевшего, а И. из хранившегося в комнате гладкоствольного охотничьего ружья произвел с близкого расстояния выстрел

в затыloчную часть головы. В результате огнестрельного ранения головы М. скончался на месте происшествия. Действия указанных лиц квалифицированы по п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

Согласны ли вы с предложенной квалификацией? Дать обоснованный ответ.

Задача 7.

К. взял долг у своего знакомого М. 200 000 руб., впоследствии не вернул их, несмотря на неоднократные требования.

Не желая возвращать долг, К., взяв огнестрельное оружие и бельевую веревку, вместе с С. на автомашине, управляемой У., обманным путем вывезли потерпевшего на проселочную дорогу, где К. в салоне автомобиля набросил ему на шею веревку и стал душить. Когда веревка оборвалась, он выстрелил потерпевшему в голову. После этого С. вместе с К., по просьбе последнего, вытащили раненого потерпевшего из салона автомашины и бросили в придорожную канаву с водой, при этом Котов нанес несколько ударов ногами по голове М. Потерпевший был обнаружен мертвым.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Имеются ли признаки соучастия в содеянном?

Задача 8.

Г. и М. вступили в сговор о совершении разбойного нападения на предпринимателя А., при этом они договорились, что М., вооруженный пистолетом, нападет на А. и отберет у него деньги, а Г. будет наблюдать за обстановкой и при появлении посторонних лиц предупредит его об опасности. 5 ноября 2022 года, увидев, что потерпевший А. получил в кассе деньги, М. выстрелил ему в спину из пистолета, после чего завладел деньгами.

24 декабря 2022 года М. и Г. решили совершить нападение на продовольственный магазин. Когда из него вышел последний покупатель, М. зашел в магазин, наставил на продавцов пистолет и, угрожая им похитил из кассы деньги в сумме 220 000 рублей. В обоих случаях Г. во время нападения находился рядом, чтобы при появлении посторонних лиц предупредить М. об опасности. Похищенные деньги они поделили между собой.

Определите форму и вид соучастия и роль каждого с совершенных преступлений. Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 9.

М. предложила Г. совершить разбойное нападение на потерпевшую в целях завладения ее имуществом. Г. согласился и нанес потерпевшей Х. множественные удары поленом по голове, а затем кочергой и топором по различным частям тела.

Смерть потерпевшей Х. наступила на месте происшествия в результате закрытой черепно-мозговой травмы. Завладев имуществом потерпевшей на сумму 160 480 рублей, Г. и М. скрылись с места происшествия.

Раскройте признаки соучастия, определите роль каждого в совершенных преступлениях. Определите форму и вид соучастия. Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 10.

В ночь с 23 по 24 января 2017 года младший инспектор группы надзора отдела безопасности колонии-поселения осуществлял надзор за осужденным, находившимся на лечении в КОГБУЗ «Опаринская ЦРБ». Он, в нарушение должностной инструкции, неоднократно передавал осужденному свой мобильный телефон, с которого последний делал звонки и вел переписку в сети «Интернет», организуя себе условия побега. Вечером 23 января осужденный беспрепятственно вышел из палаты через оконный проем и покинул здание больницы. Через месяц сбежавший был задержан.

Квалифицируйте содеянное?

Задача 11.

Г. возвращалась с работы, следом за ней шли два юноши Ж. и П. Оценив внешний вид потерпевшей, Ж. решил, что она хорошо обеспечена в финансово-вом плане и решил украсть у нее сумку, о своих планах идущему рядом П. не сообщил. Выждав момент, Ж. побежал и вырвал у Г. сумку из рук и побежал в сторону трамвайной остановки. Растряянный П. бросился в след за товарищем. Но Г. успела задержать Першина, стала ругать его, привлекать внимание окружающих. В это время Ж., отбежавший от них метров на 50, остановился и поставил сумку на землю, побежал в их сторону, чтобы помочь своему другу высвободиться. Увидев, что ее сумка стоит на земле, потерпевшая отпустила П. и побежала за сумкой.

Дайте квалификацию действий Жукова и Першина.

Задача 12.

С., зная, что у его соседа по общежитию Б. имеется крупная сумма денег, решил его убить и завладеть деньгами. С этой целью он, вечером вернувшись с работы и найдя Б. лежащим на кровати с закрытыми глазами, нанес ему несколько ударов ножом в область грудной клетки. Судебно-медицинская экспертиза установила, что смерть Б. наступила днем от передозировки наркотических средств, которые он употреблял перед приходом С.

Квалифицируйте действия С.

Задача 13.

К. и Л. увезли С. из населенного пункта, и стали в машине распивать водку, К. приставил нож к горлу С., а Л. предложил вступить с ними в половую связь. С. отказалась, после чего К. и Л. вытолкнули ее из машины и стали избивать ногами в течение 10 минут, затем Л. нанес множество ударов ножом в живот С. и сбросил ее в кювет. После этого К. и Л. уехали. С. осталась на дороге, истекая кровью, и выжила, благодаря лишь помощи проезжавшего водителя. Действиями виновных фактически был причинен тяжкий вред здоровью потерпевшей.

Квалифицируйте действия К. и Л.

Задача 14.

А., Х. и Е. заранее вступили между собой в сговор, направленный на незаконное получение денежных средств в размере 200 000 рублей у своего сослуживца П., используя в качестве повода, якобы не обеспечение потерпевшим сохранности ихвещевого имущества. Реализуя общий корыстный умысел Х. на продовольственном складе воинской части, действуя по ранее достигнутой договоренности с А. и Е., под угрозой применения физического насилия потерпевшему потребовал от последнего передать в течение нескольких дней ему, А. и Е. денежные средства в размере 200 000 рублей. В подтверждении своих намерений, Х. неправомерно завладел сотовым телефоном, принадлежащим потерпевшему, пояснив при этом, что вернет телефон после передачи им указанной ранее денежной суммы, либо оставит его себе в счет части, якобы имеющегося перед ними долга. Через несколько дней, продолжая реализацию задуманного, А., Х. и Е., действуя по ранее достигнутой договоренности, под реально воспринятой потерпевшим угрозой применения физического насилия вновь потребовали у потерпевшего передать им денежные средства, при этом Е., не предупреждая А. и Х. о своем намерении применить насилие в отношении потерпевшего, будучи недовольным тем, что потерпевший не соглашается выполнять их требование по передаче им денежных средств, нанес один удар правой рукой в область головы, в результате чего потерпевшему П. была причинена физическая боль.

Дайте квалификацию действий указанных лиц.

Задача 15.

Р., пользуясь знакомством с С., пришел в квартиру последнего и через некоторое время из окна кухни подал условный сигнал П. и У., которые, согласно предварительной договоренности, ждали его на улице. Когда С. открыл дверь, П. и У. ворвались в квартиру. П. нанес несколько ударов С., сбил его с ног, связал руки и ноги, заткнул рот полотенцем. У. начал обыскивать квартиру, ища деньги. С целью принудить С. выдать деньги, П. стал применять

пытки, а затем задушил его руками и спортивными брюками. П. и У. похитили из квартиры телевизор, бытовую технику и деньги.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 16.

С. и М. осуждены по п. «а», «б» ч. 2 ст. 131 УК за преступление, совершенное при следующих обстоятельствах. Они посадили П. в автомобиль, которым управлял С., пообещав довезти ее до дома. Узнав от М., что П. страдает слабоумием в форме дебильности, С. решил ее изнасиловать и с согласия М. выехал за город. Остановив автомобиль, С. и М. стали угрожать П. убийством, если она попытается убежать. Затем С. завел ее за автомобиль и, продолжая угрожать убийством, совершил с ней половое сношение. После этого П. пыталась убежать, но М. ее догнал, избил и также пытался изнасиловать, но ей удалось вырваться, остановить проезжавший мимо автобус и уехать. В результате преступных действий П. был причинен легкий вред здоровью. Защитники в кассационных жалобах поставили вопрос о переквалификации действий С. на п. «б» ч. 2 ст. 131 УК, а Морошкина – на ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 131 УК.

Чья позиция представляется вам правильной? Дайте квалификацию действий указанных лиц.

Задача 17.

С. и К. во время отбывания наказания в местах лишения свободы договорились после освобождения от наказания совершать нападения на граждан и организации. Освободившись из мест лишения свободы, они по пути следования домой напали на работника полиции, убили его и завладели его табельным оружием. Спустя некоторое время в другом населенном пункте преступники угнали легковой автомобиль, перекрасили его, перебили заводские номера кузова и мотора, через знакомых добыли поддельные документы для себя и на автомашину. Остановившись в одном из крупных городов России, они в течение полумесяца изучали маршруты движения инкассаторских автомашин, прикидывали возможную выручку в случае преступного завладения перевозимыми на них деньгами. В один из вечеров С. и К. напали на автомашину с инкассаторами, застрелили водителя и одного из инкассаторов, заперли второго инкассатора в кафе, из которого тот забирал дневную выручку и, завладев большой суммой денег, на захваченной ими инкассаторской автомашине скрылись с места происшествия. Отъехав на безопасное расстояние, они спрятали большую часть похищенных денег в подвале одного из жилых домов, в заранее подготовленном месте, пересели на похищенную ими ранее автомашину и выехали за город. С. и К. были задержаны лишь спустя полтора года после совершения последнего преступления.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 18.

В начале сентября 2020 года Х., не зная о созданной К. банде, вступил в преступный сговор с членами банды К., Л. и Ш. для завладения имуществом семьи Г. путем разбойного нападения. Они вместе разработали план совершения разбоя, распределили роли и для осуществления этого преступления приобрели, хранили и носили огнестрельное оружие – обрез, боеприпасы к нему, а также маски с прорезями для глаз. Они прибыли к дому Г., К. передал Ш. обрез, а сам пошел в установленное место и стал ждать. Х., Л. и Ш. надели маски, ворвались в квартиру, напали на находившихся там супругов Г. и их несовершеннолетних детей, потребовали выдать деньги и ценности. Ш. угрожал применением обреза, приставляя его к голове хозяина и удерживал потерпевших на кухне. Х. и Л. обыскивали квартиру. Завладев деньгами в сумме 451 000 рублей, нападавшие с места преступления скрылись.

Определите роль каждого из участвовавших в преступлении лиц. Квалифицируйте содеянное.

Задача 19.

И. и Р. находились в помещении животноводческой фермы, где распивали спиртное. Пришедший М. сделал И. замечание по поводу распития спиртного и предложил Р. покинуть помещение. В результате между М., с одной стороны, и Р. и И. – с другой, произошла ссора. Через некоторое время М. уснул на топчане, находившемся в той же комнате, а Р. и И. договорились о его убийстве. Во исполнение задуманного Р. фонариком мобильного телефона осветил спавшего на топчане потерпевшего М., а И. из хранившегося в комнате гладкоствольного охотничьего ружья произвёл с близкого расстояния выстрел в затылочную часть головы М. В результате огнестрельного ранения головы М. скончался на месте происшествия.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения учения о соучастии. Квалифицируйте содеянное.

Задача 20.

К. и М. заранее договорились о нападении на оператора автозаправочной станции Г. Вооружившись бейсбольной битой, они приехали к станции, путём обмана проникли в помещение операторской, после чего К. стал наносить битой удары по голове потерпевшей Г. Убедившись, что потерпевшая не подаёт признаков жизни, нападавшие похитили денежную выручку, мобильный телефон потерпевшей и скрылись с места преступления. По заключению судебно-медицинского эксперта, Г. причинены множественные повреждения, в том числе открытая черепно-мозговая травма и закрытая травма груди, от которых наступила её смерть. Действия М. квалифицированы судом по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ, а К. – по п. «в» ч. 4 ст. 162 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Дайте правовую оценку предложенной квалификации.

Тема 7. Квалификация при множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и признаки множественности преступлений.
2. Отличие множественности преступлений от единичного сложного преступления.
3. Понятие и виды совокупности преступлений. Квалификация при совокупности преступлений.
4. Понятие, виды рецидива преступлений, значение для квалификации преступлений.
5. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм. Правила квалификации при разных видах конкуренции.

Практические задания

Приведите примеры из постановлений Пленума Верховного Суда РФ о рекомендациях квалификации преступлений конкретного вида при множественности преступлений.

Задачи

Задача 1.

Б., работая на оружейном производстве, вынес с завода основные части и собрал из них пистолет, который хранил у себя дома в течение двух лет.

Имеется ли в действиях Б. множественность преступлений? При положительном ответе определите ее вид. Квалифицируйте содеянное.

Задача 2.

М. встретил в парке Р., напал на нее, применил насилие и совершил половой акт. В ходе преступления высказывал угрозы убийством.

Содержится ли в содеянном множественность преступлений? Квалифицируйте содеянное и обоснуйте ответ.

Задача 3.

Ш. в период времени с 10 по 15 марта 2022 года по предварительному сговору с неустановленным лицом незаконно приобрел путем извлечения из тайника наркотические средства гашиш, массой 48,11 грамма, МДМА, массой 3,37 грамма и мефедрон, массой 40,6 грамма каждое в крупном размере. К участию в преступлении Ш. привлек свою сестру. Денежное вознаграждение Ш. гарантировалось по факту продажи наркотических средств за каждый организованный тайник.

Ш. с сестрой расфасовали наркотики на более мелкие партии и по указанию этого лица 28 марта 2022 года часть наркотических средств, а именно гашиш (массой 0,45 и 0,44 грамма) поместили в два тайника. Однако свой умысел, направленный на сбыт наркотических средств, довести до конца не смогли по независящим от них обстоятельствам, так как были задержаны сотрудниками полиции, а указанные наркотические средства изъяты из тайников. Оставшиеся наркотики из указанной партии продолжили хранить в личных вещах сестры и по месту ее жительства до момента их изъятия сотрудниками полиции.

Является ли содеянное единичным продолжаемым преступлением или содержит признаки множественности преступлений? Раскройте содержание понятия продолжаемого преступления. В чем состоит отличие продолжаемого преступления от множественности преступлений? Квалифицируйте содеянное.

Задача 4.

Г., признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Т. и Б., а также в убийстве Б., заведомо для виновного находившейся в беспомощном состоянии.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах. 2 июля 2007 г. в районе городской свалки Г. учинил драку, в которой он нанес Т. ножевые ранения в живот, грудь и подбородок с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Затем Г. забежал в землянку и нанес находившейся там Б. несколько ударов ножом в грудь и живот с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей. После этого Г. вооружился охотничьим ружьем и вернулся в землянку. Там на кровати лежала Б., которая в силу полученных телесных повреждений не могла оказать сопротивление либо уклониться от посягательства. Тогда Г. произвел выстрел в голову потерпевшей, что явилось причиной ее смерти.

Квалифицируйте действия указанного лица.

Задача 5.

По приговору Верховного суда УР А. и К. признаны виновными в совершении преступления при следующих обстоятельствах.

К., А. после разбойного нападения на М. и завладения принадлежавшим ему автомобилем "BMW X5" с целью сокрытия преступления решили убить потерпевшего. Для этого они принудили М. сесть в автомобиль и привезли к садовому товариществу "Удача"; там, сбив потерпевшего с ног и связав ему сзади руки ремнем, они нанесли ему удары ногами по голове и телу, а К. также несколько ударов ножом в шею и ухо. Полагая, что М. мертв, К. отнес

потерпевшего в сторону от дороги, а А. замел ногами следы крови на снегу. Своими действиями К. и А. причинили потерпевшему легкий и средней тяжести вред здоровью.

Виновные не смогли довести до конца преступный умысел, направленный на убийство М., по обстоятельствам, не зависящим от них. Потерпевший, которому были причинены телесные повреждения, в том числе ножевые, не подавал признаков жизни, притворившись мертвым, поэтому К. и А., считая, что достигли желаемого результата – смерти потерпевшего, на похищенной у М. автомашине с места происшествия скрылись. После их отъезда М. смог добраться до жилых домов, где ему была оказана медицинская помощь.

Составьте квалификационную формулу (формулы). Обоснуйте ответ с учетом множественности преступлений.

Задача 6.

В ходе распития спиртных напитков А. предложила В. и П. завладеть шубой потерпевшего Б. С этой целью они втроем избили потерпевшего и завладели его вещами. Затем осужденные решили вынести потерпевшего на улицу, где он, по их мнению, должен был замерзнуть и умереть от переохлаждения. Они вытащили потерпевшего на улицу. А. предложила несовершеннолетней Я. понаблюдать за окружающей обстановкой с целью предупреждения о появлении прохожих и работников полиции. Смерть потерпевшего наступила от общего переохлаждения организма.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 7.

Б., Л. и С. совершили за 3 месяца 15 квартирных краж, незаконно проникая в жилище. Общая сумма ущерба составила 1 500 000 рублей.

Образуют ли совершенные действия множественность преступлений, или это одно продолжаемое хищение?

Квалифицируйте содеянное.

Задача 8.

Р. напал на таксиста К. и, угрожая ножом, потребовал передать деньги. К. оказал активное сопротивление, в связи с чем Р. нанес ему два ножевых ранения в брюшную полость, причинив тяжкий вред здоровью. Потерпевший скончался в больнице через сутки.

Проанализируйте действия Р. с позиций учения о множественности преступлений и дайте им уголовно-правовую оценку.

Задача 9.

18-летний Г. предложил 15-летнему Б. совершать кражи изделий из меди на железной дороге, пообещав «долю» похищенного, на что Б. ответил согласием. В этот же день Г. и Б., находясь на железнодорожных путях, отрубили

и похитили 15 метров дроссельных перемычек, изготовленных из медного провода, в результате чего была повреждена сигнализация, и произошло крушение почтово-багажного поезда.

Имеется ли совокупность преступлений в действиях Г. и Б.? При положительном решении вопроса определите ее вид.

Задача 10.

Начальник исправительной колонии общего режима Х. использовал труд осужденных на строительстве своего загородного дома. Осужденный Ж. отказался от выполнения строительных работ, за что был избит Х. и помещен в штрафной изолятор. Родители Ж. передали начальнику 100 тысяч рублей, и осужденный был переведен из штрафного изолятора в общежитие.

Имеется ли в данном случае множественность преступлений? Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

Задача 11.

О., находясь в состоянии алкогольного опьянения, подошел в кафе к незнакомым ему Я. и С., где между ними по незначительному поводу возникла ссора. Используя это в качестве предлога для последующих действий, О. достал заряженный боевыми патронами пистолет и с близкого расстояния последовательно произвел в них, а также в сидевших за соседним столиком двух мужчин выстрелы, после чего покинул кафе. Я. скончался на месте, другим потерпевшим причинён тяжкий вред здоровью. Увидев на улице незнакомого ему гражданина, О. выстрелил в него, причинив вред здоровью средней тяжести.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 12.

М. во время распития спиртных напитков вместе с малолетним П. и С. потребовал у С. деньги. Когда она отказалась, он ударил ее кулаком по лицу, затем пытался порезать ей вены на левой руке осколком разбитой бутылки. Потом М. повалил потерпевшую на пол и вместе с П., действовавшим по его указанию, стал наносить ей удары ногами по различным частям тела и голове. Избив потерпевшую, М. похитил у нее из кармана одежды 500 руб. Опасаясь разоблачения, М. и П. обмотали шею потерпевшей поясом и затянули его. После того как С. потеряла сознание, М., решив, что она мертва, скрылся с места преступления. Однако потерпевшая осталась жива.

Через 2 недели М. встретил С. на улице. Опасаясь, что она может сообщить в правоохранительные органы, Махов, заманив потерпевшую в подвал дома, нанес ей по голове удар стеклянной бутылкой, а затем – еще не менее

10 ударов обрезком металлической трубы. От полученной тупой травмы головы С. скончалась на месте.

Квалифицируйте действия лица. Образуют ли указанные действия множественность преступлений?

Задача 13.

Установлено, что в начале июня 2021 года А. создал устойчивую вооружённую группу (банду) для совершения нападений на граждан и организации в целях хищения чужого имущества. В банду были привлечены П., М., С., Ш. В начале июня 2021 года А. разработал план совершения кражи имущества из офиса коммерческой организации, о чём сообщил участникам банды.

12 июня 2021 года А. и П. взломали решётку на окнах данной фирмы, однако увидев проезжавшую мимо машину ППС и опасаясь задержания, скрылись с места происшествия.

24 июня 2021 года А. разработал новый план совершения преступления, согласно которому участники банды в форме сотрудников полиции под предлогом осмотра помещения должны зайти в офис и совершить вооружённое нападение.

25 июня 2021 года А., П., М. и С., переодевшись в форму сотрудников полиции, направились к офису, но увидев, что из здания выходят сотрудники фирмы и опасаясь, что впоследствии они будут опознаны, с места происшествия скрылись.

28 июня 2021 года А., П. и другие участники банды совершили нападение на офис и завладели имуществом на сумму 1 320 835 рублей.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 13.

Братья С. решили совершить хищение из отделения Сбербанка. В ходе подготовки к совершению этого преступления они убили капитана полиции П., завладев его табельным оружием — пистолетом. В течение двух месяцев братья изучали систему сигнализации охраны банка, а позже совершили нападение на сотрудников охраны, в результате чего один из них был ранен, двое — убиты. Затем преступники отключили сигнализацию и похитили из хранилища банка 60 миллионов рублей и 200 тысяч долларов.

Квалифицируйте действия братьев С.

Задача 14.

Гражданин М., употребляя амфетамин, решил изготавливать его в домашних условиях, имея познания в области химии. Цели сбывать данное вещество не было, только изготавливать у себя дома и употреблять. В итоге, у него дома появилась домашняя «лаборатория», с помощью которой М. изготавливал

амфетамин (в разных видах: порошок, жидкость и т.д.) в крупном размере без цели сбыта. Далее, М. склонил своего несовершеннолетнего знакомого, который иногда приходил в гости к М. путем предложения, тем самым вызвав желание у несовершеннолетнего попробовать данное вещество, также М. визуально показал процесс изготовления психотропного вещества – амфетамина в жидком виде. Затем несовершеннолетний с помощью медицинской иглы путем внутривенной инъекции ввел себе амфетамин. После этого «товарищи» пошли в магазин, по пути их задержали.

Дайте квалификацию содеянному М.

Задача 15.

Находясь в нетрезвом состоянии, оперуполномоченный уголовного розыска Я., предъявив служебное удостоверение, угрожая табельным оружием, потребовал от Б. впустить его в квартиру. В ответ на отказ он выстрелил в потерпевшего, в результате чего Б. скончался на месте.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 16.

Н., преподаватель иностранных языков в одном из государственных ВУЗов, в целях личной наживы, действуя из корыстных побуждений, поставила трем студентам зачет по дисциплине «английский язык» без проведения итогового контроля знаний, приняв за это от каждого по 4 000 рублей.

Оцените действия преподавателя и студентов.

Задача 17.

К., достоверно зная, что решением Верховного Суда РФ МРО «Нурджулар» признано экстремистским и его деятельность запрещена на территории Российской Федерации возобновил и продолжил участвовать в деятельности ячейки МРО «Нурджулар», так называемого «Домашнего медресе», организованной Ивановым по месту его постоянного проживания путем вовлечения в деятельность «Домашнего медресе» новых участников, участия в религиозно-обучающих занятиях-проповедях – «дарсах», в ходе которых совместно с иными участниками, действуя в строгом соответствии с целями и задачами религиозного объединения, приобщался к изучению и распространению идеологии МРО «Нурджулар», слушал лекции на основе книг автора Саида Нурси из собрания сочинений «Рисале-и Нур», раскрывающих религиозную и идеологическую доктрину вероучения МРО «Нурджулар», вступал с иными участниками в беседы и религиозные дискуссии, участвовал в коллективном обсуждении содержания книг автора Саида Нурси, в том числе включенных в Федеральный список экстремистских материалов Министерства юстиции Российской Федерации, читал вслух иным участникам книги автора Саида

Нурси из собрания сочинений «Рисале-и Нур», делая акцент на том, что в указанных книгах содержатся единственно верные знания об исламе в целях формирования у них убежденности в приверженности идеям и ценностям МРО «Нурджулар», а также путем хранения религиозной литературы, раскрывающей идеологию МРО «Нурджулар», в том числе включенной в Федеральный список экстремистских материалов Министерства юстиции Российской Федерации.

Квалифицируйте описанное деяние.

Задача 18.

Во время очередного медицинского обследования у Д. был установлен диагноз «ВИЧ-инфекция», в связи с чем он был предупрежден об уголовной ответственности за заражение других людей указанным заболеванием и за поставление другого лица в опасность такого заражения. Через полгода Д. изнасиловал несовершеннолетнюю. Эксперты, проводя обследование потерпевшей, констатировали заражение ее ВИЧ-инфекцией.

Образует ли содеянное множественность преступлений? Квалифицируйте содеянное.

Задача 19.

Б., действуя по поручению руководителя преступного сообщества Г., потребовал от предпринимателя К. ежемесячную передачу преступной организации денег в сумме 150 тыс. рублей. При наступлении очередного месяца Б. явился к К. и предъявил требование о передаче денег.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 20.

Х. и А. с целью хищения чужого имущества договорились совершить разбойное нападение на водителя такси. Во исполнение задуманного осуждённые остановили автомашину под управлением В., в пути следования А. накинул водителю на шею антенный кабель и стал душить. Х. нанёс потерпевшему В. два удара кулаком в лицо. В результате насильственных действий Х. и А. потерпевший потерял сознание. После этого Х. связал потерпевшему руки, совместно с А. переместил его в лесополосу и присыпал снегом. Затем осуждённые скрылись с места преступления на автомашине потерпевшего. Смерть В. наступила от общего переохлаждения организма, обусловленного воздействием низкой температуры на организм.

Квалифицируйте содеянное.

ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как уголовно наказуемое – приведённым утверждением определяется понятие...
 - а) диспозиции статьи Особенной части УК РФ.
 - б) преступления.
 - в) состава преступления.
2. Объект преступления – это...
 - а) общественные отношения, охраняемые уголовным законом.
 - б) вещь материального мира, по поводу которой совершается преступление.
 - в) лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред.
3. Видовой объект преступления – это...
 - а) группа однотипных общественных отношений, охраняемых единым комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм, объединенных в один раздел УК РФ.
 - б) конкретное общественное отношение, против которого направлено преступное посягательство.
 - в) совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом.
 - г) группа близких по содержанию общественных отношений, охраняемых комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм, объединенных в одну главу УК РФ.
4. Предмет преступления – это...
 - а) общественные отношения, охраняемые уголовным законом.
 - б) лицо, которому преступлением был причинен физический, имущественный или моральный вред.
 - в) вещь материального мира или интеллектуальные ценности, по поводу которых совершается преступление.
 - г) вещь материального мира, с помощью которой совершается преступление.
5. Объективная сторона преступления представляет собой...
 - а) сознательно-волевой акт поведения человека, запрещенный уголовным законом.
 - б) процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны.
 - в) активную, целенаправленную систему противоправных и общественно опасных поступков человека.

6. Факультативными признаками объективной стороны преступления являются:
 - а) общественно опасное деяние.
 - б) причинная связь между общественно опасным деянием и общественно-опасными последствиями.
 - в) общественно-опасные последствия.
 - г) способ, место, время, обстановка, орудия, средства совершения преступления.
7. Деяние как признак объективной стороны характеризуется такими признаками, как...
 - а) общественная опасность.
 - б) противоправность.
 - в) осознанность.
 - г) волевой характер.
 - д) виновность.
 - е) наказуемость.
8. В ч. 3 ст. 123 УК РФ (незаконное проведение искусственного прерывания беременности, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей) общественно-опасное последствие выступает в качестве...
 - а) квалифицирующего признака состава преступления.
 - б) обстоятельства, отягчающего наказание.
 - в) конструктивного (обязательного) признака основного состава преступления.
 - г) признака, ограничивающего один состав преступления от другого.
9. В преступлении с материальным составом причинная связь является...
 - а) обязательным признаком объективной стороны преступления.
 - б) факультативный признак объекта преступления.
 - в) факультативный признак объективной стороны преступления.
 - г) обстоятельство, отягчающее или смягчающее наказание.
10. В ст. 270 УК РФ (неоказание капитаном судна помощи людям, терпящим бедствие на море или ином водном пути) место совершение преступления выступает в качестве...
 - а) квалифицирующего признака состава преступления.
 - б) обстоятельства, отягчающего наказание.
 - в) конструктивного (обязательного) признака основного состава преступления.
 - г) признака, ограничивающего один состав преступления от другого.

11. В ч. 2 ст. 169 УК РФ (воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности, совершенное в нарушение вступившего в законную силу судебного акта) обстановка совершения преступления выступает в качестве...
- а) квалифицирующего признака состава преступления.
 - б) обстоятельства, отягчающего наказание.
 - в) конструктивного (обязательного) признака основного состава преступления.
 - г) признака, ограничивающего один состав преступления от другого.
12. В содержание субъективной стороны состава преступления входят такие признаки, как...
- а) вина.
 - б) мотив.
 - в) цель.
 - г) эмоции.
 - д) заведомость.
13. Предвидение неизбежности наступления общественно опасных последствий закон связывает...
- а) только с прямым умыслом.
 - б) только с косвенным умыслом.
 - в) как с прямым, так и с косвенным умыслом.
14. Различие между прямым и косвенным умыслом провидится по содержанию...
- а) их интеллектуального и волевого элементов.
 - б) только их интеллектуального элемента.
 - в) только их волевого элемента.
15. Небрежность закон связывает с...
- а) предвидением возможности наступления общественно опасных последствий, но непредвидением неизбежности их наступления.
 - б) предвидением возможности наступления общественно опасных последствий.
 - в) непредвидением возможности наступления общественно опасных последствий.
16. Если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий – приведённым утверждением определяется понятие...
- а) косвенного умысла.
 - б) легкомыслия.
 - в) небрежности.

17. При невиновном причинении вреда в материальных составах преступлений лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела их предвидеть...
- а) не должно и не может.
 - б) не должно или не может.
 - в) не желает.
18. Преступления с двумя формами вины могут быть составами преступлений...
- а) только материальными.
 - б) только формальными.
 - в) как материальными, так и формальными.
19. Ошибка, выразившаяся в незнании уголовно-правового запрета, не имеет юридического значения, поскольку...
- а) незнание закона никого не извиняет.
 - б) каждый предполагается (презюмируется) знающим закон.
 - в) осознание противоправности деяния не является компонентом интеллектуального элемента умысла.
 - г) осознание общественной опасности деяния как компонент интеллектуального элемента умысла равнозначно осознанию противоправности деяния.
20. Лицо, ошибочно полагавшее, что поражённая им цель является не человеком, а охотничьей дичью,...
- а) никогда не несёт уголовной ответственности.
 - б) несёт уголовную ответственность за причинение смерти по неосторожности как в случае извинительное допущенной ошибки, так и в случае её неизвинительности.
 - в) несёт уголовную ответственность за причинение смерти по неосторожности только в случае неизвинительности допущенной ошибки.
21. Обусловленное определёнными потребностями и интересами внутренне побуждение, которое вызвало у лица решимость совершить преступление и которым оно руководствовалось при его совершении, есть...
- а) вина.
 - б) умысел.
 - в) мотив.
 - г) цель.
22. В п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего) цель деяния выполняет функцию...
- а) признака, придающего деянию преступный характер (т.е. конструктивного признака основного состава преступления).
 - б) квалифицирующего признака состава преступления.
 - в) признака, ограничивающего один состав преступления от другого.
 - г) обстоятельства, смягчающего или отягчающего наказание.

23. Уголовной ответственности подлежат...
- а) только физические лица.
 - б) как физические, так и юридические лица.
 - в) как физические лица, так и организации.
24. Лицо считается достигшим ко времени совершения преступления возраста уголовной ответственности (14 или 16 лет)...
- а) непосредственно в день рождения.
 - б) с ноля часов суток дня рождения.
 - в) с полудня суток дня рождения.
 - г) с ноля часов следующих за днем рождения суток.
25. Если несовершеннолетний достиг возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своего действий (бездействия) либо руководить ими, он...
- а) подлежит уголовной ответственности.
 - б) не подлежит уголовной ответственности.
 - в) освобождается от наказания.
26. Лицо признается невменяемым, если оно не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие...
- а) соматического заболевания.
 - б) хронического психического расстройства.
 - в) временного психического расстройства.
 - г) аффекта.
 - д) слабоумия либо иного болезненного состояния психики.
27. Физическое лицо, обладающее, кроме вменяемости и возраста, с которого наступает уголовная ответственность, также иными дополнительными юридически значимыми признаками, является _____ субъектом преступления.
28. Стадии совершения преступления есть...
- а) этапы совершения преступления.
 - б) направленные единым только прямым умыслом и качественно различающиеся между собой этапы осуществления преступления, на которых оно было вынуждено прекращено либо не доведено до конца.
 - в) направленные единым как прямым, так и косвенным умыслом и качественно различающиеся между собой этапы осуществления преступления, на которых оно было вынуждено прекращено либо не доведено до конца.

29. В составах конкретной опасности причинения вреда...
- а) возможна как стадия покушения, так и стадия приготовления к преступлению.
 - б) возможна только стадия приготовления к преступлению.
 - в) невозможна ни стадия приготовления, ни стадия покушения на преступление.
30. Приготовление возможно к преступлениям...
- а) совершааемым по неосторожности.
 - б) совершааемым с косвенным умыслом.
 - в) создания опасности причинения вреда.
 - г) совершааемым с прямым умыслом.
31. Покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, _____, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.
- а) непосредственно направленные на совершение преступления.
 - б) посягающие на объект преступления.
 - в) непосредственно направленные на потерпевшего.
32. Квалификация неоконченного преступления осуществляется...
- а) только по статье Особенной части УК РФ.
 - б) по статье Особенной части со ссылкой на ст. 30 (ч. 1 или ч. 3) УК РФ.
 - в) по статье Особенной части УК РФ со ссылкой на ст. 30 (ч. 1 или ч. 3) и ст. 66 УК РФ.
33. Добровольный отказ возможен на стадии...
- а) неоконченного или оконченного покушения.
 - б) приготовления или покушения.
 - в) обнаружения умысла и приготовления к преступлению.
34. Соучастием в преступлении признается _____ совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления.
35. Сопоставьте виды соучастников их характеристике.
- 1) Лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устраниением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы – это...
 - 2) Лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими – это...

3) Лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом – это...

4) Лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных уголовным кодексом РФ – это...

36. Если совершенное и вменяемое лицо для совершения преступления привлекает лицо, не подлежащее уголовной ответственности, то оно несёт ответственность как _____ совершенного преступления.

- а) подстрекатель.
- б) посредственный исполнитель.
- в) пособник.
- г) организатор.

37. Отличие подстрекателя от пособника заключается в том, что...

- а) подстрекательство возможно только на стадии покушения, а пособничество только на стадии приготовления.
- б) подстрекатель непосредственно не выполняет объективной стороны преступления, а пособник выполняет.
- в) подстрекатель возбуждает желание на совершение преступления, а пособник оказывает помощь в создании реальной возможности совершения преступления.

38. Выделяются такие формы соучастия, как...

- а) соучастие без предварительного соглашения и соучастие с предварительным соглашением.
- б) простое и сложное соучастие.
- в) группа лиц без предварительного сговора, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество.

39. Для квалификации деяния, совершенного группой лиц по предварительному сговору, необходимо, чтобы участвующие лица договорились о совершении преступления...

- а) до момента окончания преступления.
- б) до начала совершения преступления, т.е. на стадии приготовления к совершению преступления.
- в) на стадии покушения на преступление.

40. Организованной группой признается _____ группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

- а) сплоченная.
- б) устойчивая.
- в) взаимосвязанная.

41. Ответственность соучастников преступления определяется...
- а) характером действий исполнителя и его ответственностью.
 - б) характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления.
 - в) правилом: наказуемы действия исполнителя, наказуемы и действия соучастников.
42. Организатор преступной группы в случаях, когда она предусмотрена в качестве конструктивного (обязательного) или квалифицирующего признака конкретного состава преступления, отвечает как...
- а) соисполнитель без ссылки на ст. 33 УК РФ за все преступления, совершенные группой и охватываемые его умыслом.
 - б) организатор со ссылкой на ч. 3 ст. 33 УК РФ за все преступления, совершенные группой.
43. _____ признается совершение одним лицом двух и более преступных деяний, каждое из которых является самостоятельным преступлением и сохраняет свое юридическое значение.
- а) Единым сложным преступлением.
 - б) Множественностью преступлений.
 - в) Единым составным преступлением.
44. Составное преступление определяется как...
- а) совершение одним лицом двух и более преступных деяний, каждое из которых является самостоятельным преступлением и сохраняет свое юридическое значение.
 - б) преступление, состоящие из двух или нескольких действий, каждое из которых, взятое в отдельности, само по себе предусмотрено в уголовном законодательстве в качестве самостоятельного преступления.
 - в) совершение несколькими лицами двух и более преступных деяний, каждое из которых либо является самостоятельным преступлением, либо подпадает под действие одной статьи УК РФ.
45. _____ преступлений признается совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК РФ, ни за одно из которых лицо не было осуждено.
- а) Совокупностью.
 - б) Рецидивом.
 - в) Повторностью.
46. _____ преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.
- а) Совокупностью.
 - б) Рецидивом.
 - в) Повторностью.

47. При определении особо опасного рецидива преступлений законодатель использует такие критерии, как...
- а) вид умысла.
 - б) размер назначенного наказания.
 - в) вид наказания.
 - г) категории преступлений.
 - д) форма вины.
 - е) количество судимостей.
48. Правовое состояние, при котором одно деяние подпадает под действие двух уголовно-правовых норм – это...
49. При конкуренции общей и специальной нормы предпочтение отдается _____ норме.
50. При конкуренции квалифицированных составов квалификация производится по...

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие и виды квалификации преступлений.
2. Значение правильной квалификации преступлений.
3. Принципы квалификации преступлений.
4. Этапы квалификации преступлений.
5. Понятие и структура уголовно-правовой нормы. Диспозиция нормы и ее виды. Квалификация преступлений при различных видах диспозиции.
6. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона и ее значение для квалификации преступлений.
7. Понятие, виды и приемы толкования уголовного закона. Значение разъяснений высшей судебной инстанции и подзаконных нормативных актов для уяснения содержания уголовного закона и квалификации преступлений.
8. Понятие состава преступления. Состав преступления и уголовно-правовая норма. Значение состава преступления для квалификации.
9. Элементы и признаки состава преступления. Виды составов преступлений.
10. Понятие объекта преступления. Виды объектов и их значение для квалификации.
11. Факультативные признаки объекта, их значение для квалификации.
12. Понятие и признаки объективной стороны преступления; значение для квалификации.
13. Понятие и признаки субъекта преступления. Виды субъектов. Понятие и виды специального субъекта преступления. Значение специальных признаков субъекта для квалификации.
14. Понятие и признаки субъективной стороны преступления, особенности ее установления в процессе квалификации преступлений.
15. Умысел и его виды. Квалификация преступлений при различных видах умысла.
16. Неосторожность и ее виды. Особенности квалификации неосторожных преступлений.
17. Преступления с двумя формами вины, их квалификация.
18. Факультативные признаки субъективной стороны: понятие, виды, их значение для квалификации.
19. Юридические и фактические ошибки, их виды и влияние на квалификацию преступлений.
20. Понятие и признаки оконченного преступления; виды оконченных преступлений; правила квалификации.
21. Понятие и признаки приготовления к преступлению. Отличие приготовления от обнаружения умысла. Квалификация приготовления к преступлению.

22. Понятие и признаки покушения на преступление. Квалификация покушения на преступление.
23. Добровольный отказ от преступления: понятие, отличие от неоконченного преступления.
24. Деяельное раскаяние и его отличие от добровольного отказа. Квалификация при добровольном отказе и деяельном раскаянии.
25. Понятие соучастия в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия.
26. Отличие соучастия от прикосновенности к преступлению. Квалификация прикосновенности к преступлению.
27. Виды соучастников и правила квалификации их деяний.
28. Формы и виды соучастия. Особенности квалификации отдельных видов соучастия.
29. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии со специальным субъектом.
30. Квалификация деяний соучастников при эксцессе исполнителя.
31. Квалификация неудавшегося соучастия.
32. Добровольный отказ при соучастии в преступлении.
33. Квалификация сложного единичного преступления.
34. Понятие совокупности преступлений. Квалификация при совокупности преступлений.
35. Понятие рецидива как формы множественности, значение для квалификации.
36. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм. Отграничение конкуренции уголовно-правовых норм от идеальной совокупности преступлений.
37. Виды конкуренции и правила квалификации при различных видах конкуренции.
38. Изменение квалификации преступлений.

ОПИСАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ ИЗДАНИЯ:

Интерфейс электронного издания (в формате pdf) можно условно разделить на 2 части.

Левая навигационная часть (закладки) включает в себя содержание книги с возможностью перехода к тексту соответствующей главы по левому щелчку компьютерной мыши.

Центральная часть отображает содержание текущего раздела. В тексте могут использоваться ссылки, позволяющие более подробно раскрыть содержание некоторых понятий.

МИНИМАЛЬНЫЕ СИСТЕМНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ:

Celeron 1600 Mhz; 128 Мб RAM; Windows XP/7/8 и выше; разрешение экрана 1024×768 или выше; программа для просмотра pdf.

СВЕДЕНИЯ О ЛИЦАХ, ОСУЩЕСТВЛЯВШИХ ТЕХНИЧЕСКУЮ ОБРАБОТКУ И ПОДГОТОВКУ МАТЕРИАЛОВ:

Оформление электронного издания : Издательский центр «Удмуртский университет».

Компьютерная верстка: И.А. Бусоргина

Подписано к использованию 17.11.2025

Объем электронного издания 1Мб, тираж 10 экз.

Издательский центр «Удмуртский университет»

426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, д. 4Б, каб. 021

Тел. : +7(3412)916-364 E-mail: editorial@udsu.ru
