

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности
Кафедра теории и истории государства и права

А.В. Сентябова, В.А. Чиркин

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ

Учебно-методическое пособие



Ижевск
2025

ISBN 978-5-4312-1330-4

© Сентябова А. В., Чиркин В. А., 2025
© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2025

УДК 342(091)(4-9)(075.8)
ББК 67.3(0)5я73+67.3(0)6я73
С315

Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом УдГУ

Рецензенты: д-р юрид. наук, профессор, зав. каф. теории и истории государства и права юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского **В. Б. Романовская**,
д-р юрид. наук, профессор, зав. каф. уголовного процесса и криминалистики ИПСУБ ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» **Л. Г. Татьянина**.

Сентябова А. В., Чиркин В. А.

С315 История государства и права зарубежных стран Нового и Новейшего времени : учеб.-метод. пособие / А. В. Сентябова, В. А. Чиркин. – Ижевск : Удмуртский университет, 2025. –1 DVD-R (8,2 Мб). – Текст : электронный.

Пособие составлено с учетом рабочей программы по дисциплине «История государства и права зарубежных стран» раздел 4,5, адресованной студентам направления подготовки «Юриспруденция», «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность» для всех форм обучения и предназначено как для студентов из числа российских, так и иностранных граждан, а также для студентов с ограниченными возможностями здоровья, учитывая их особенности психофизического развития, индивидуальные возможности, состояние здоровья. В пособии содержатся методические рекомендации, которые помогут студентам сориентироваться при работе над представленными в пособии заданиями (тестовые и практические задания, задачи (казусы) и др.), предназначенные для контроля за самостоятельной работой студентов и для выполнения на практических занятиях. В качестве опоры предлагаются таблицы, терминологический словарь, с помощью которых возможно более полное и качественное усвоение содержания курса.

Минимальные системные требования:

Celeron 1600 Mhz; 128 Мб RAM; WindowsXP/7/8 и выше; 8x DVD-ROM;
разрешение экрана 1024×768 или выше; программа для просмотра pdf.

ISBN 978-5-4312-1330-4

© Сентябова А. В., Чиркин В. А., 2025

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2025

Сентябова Анна Владимировна, Чиркин Владимир Александрович
Семейное право

Учебно-методическое пособие

Подписано к использованию 29.12.2025

Объем электронного издания 8,2 Мб, тираж 10 экз.

Издательский центр «Удмуртский университет»

426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, д. 4Б, каб. 021

Тел. : +7(3412)916-364 E-mail: editorial@udsu.ru

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие входит в методическое обеспечение дисциплины «История государства и права зарубежных стран». Данная дисциплина направлена на формирование ряда компетенций, предусмотренных действующим ФГОС 3 ++, в частности, для направления подготовки «Юриспруденция», специальностей «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность». В рамках изучения данного курса создается основа для последующего изучения тех правовых дисциплин, которые направлены на формирование профессиональных компетенций.

Предлагаемое учебно-методическое пособие содержит комплекс практических заданий, направленных на достижение планируемых результатов обучения по дисциплине – знания, умения, навыки и предназначено как для студентов из числа российских, так и иностранных граждан, а также для студентов с ограниченными возможностями здоровья, учитывая их особенности психофизического развития, индивидуальные возможности, состояние здоровья. Электронная версия пособия позволяет обучающимся лицам с нарушением зрения использовать увеличение текста и таблиц, а с нарушением слуха использовать программу-синтезатора речи, для иностранных студентов позволяет задействовать систему интернет-переводчиков.

В результате освоения дисциплины «История государства и права зарубежных стран» студент должен:

знать: этапы исторического развития (включая основные события, основных исторических деятелей) мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения; природу и сущность государства и права; основные закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права, исторические типы и формы права и государства, их сущность и функции; систему права, механизм государства; механизм и средства правового регулирования, реализации права; роль государства и права в политической системе общества, общественной жизни, основные особенности становления и развития государства и права зарубежных стран;

уметь: бесконфликтно, конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции; формировать и аргументировать собственную позицию при решении профессиональных задач, используя юридически значимую информацию.

владеть: информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп, необходимой для саморазвития и взаимодействия

с ними; методологией юридической науки и современными цифровыми технологиями в целях анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития государства и права.

Содержание дисциплины «История государства и права зарубежных стран» охватывает следующий круг вопросов: возникновения, развития, функционирования государства и права стран, которые в определенную эпоху воплотили наиболее характерные черты государственности конкретного исторического периода и региона; анализа содержания государственно-правовых процессов, происходящих в определенном времени и пространстве; выявления причинно-следственных связей, а также закономерностей государственно-правовой истории, равно как и наиболее типичные ее особенности, проявляющиеся в разных странах в различные времена.

Учебно-методическое пособие «История государства и права зарубежных стран Нового и Новейшего времени» включает в себя историко-правовой материал, характеризующий процесс развития государства и права в периоды Нового и Новейшего времени. В учебных целях он делится на:

Раздел 4. Государство и право Нового времени (XVII–XIX вв.)

- 4.1. Государство и право Великобритании в Новое время.
- 4.2. Государство и право США в Новое время.
- 4.3. Государство и право Франции в Новое время.
- 4.4. Государство и право Германии в Новое время.
- 4.5. Государство и право Японии в Новое время.
- 4.6. Государство и право Китая в Новое время.
- 4.7. Государство и право стран Латинской Америки в Новое время.
- 4.8. Государство и право колониальных империй в Новое время.

Раздел 5. Государство и право Новейшего времени (XX вв.)

- 5.1. Государство и право Великобритании в Новейшее время.
- 5.2. Государство и право США в Новейшее время.
- 5.3. Государство и право Франции в Новейшее время.
- 5.4. Государство и право Германии в Новейшее время.
- 5.5. Государство и право Японии в Новейшее время.
- 5.6. Государство и право Китая в Новейшее время.
- 5.7. Государство и право стран Латинской Америки в Новейшее время.
- 5.8. Современные правовые системы и правовые семьи.
- 5.9. Основные изменения в праве промышленно развитых стран в Новейший период.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ИЗУЧЕНИЮ КУРСА

История государства и права зарубежных стран является одной из тех общеправовых юридических дисциплин, которые способны разъяснить и закрепить в сознании студента методику познания основ терминологии в области государства и права. Она в высшей степени полезна для понимания государственно-правовой истории, роли законов и права в жизни общества, а также принципов юридической процедуры. Кроме того, учебная дисциплина «История государства и права зарубежных стран» является обязательным составным элементом высшего юридического образования. Без знания этого предмета невозможно формирование самостоятельного мышления, столь необходимого грамотному и творчески мыслящему юристу.

История государства и права зарубежных стран имеет и общемировоззренческое значение, т.к. нацелена на формирование у студентов интереса к кризисным периодам в развитии учреждений государства и их законодательного регулирования, а также к особой роли реформаторских усилий в преодолении таких тенденций. Поэтому в данном курсе основное внимание уделено государству и праву тех стран, опыт которых стал заметным вкладом в развитие государственно-правовой культуры мировой цивилизации.

В дисциплине «История государства и права зарубежных стран» последовательно изучаются следующие разделы (четвертый и пятый разделы рассматриваются в настоящем пособии):

Раздел 1. Возникновение государства и права. Государство и право на Древнем Востоке.

Раздел 2. Античное государство и право.

Раздел 3. Государство и право в Средние века.

Раздел 4. Государство и право Нового времени (XVII–XIX вв.)

Раздел 5. Государство и право Новейшего времени (XX вв.)

Учебная дисциплина «История государства и права зарубежных стран» изучается студентами одновременно с методологической дисциплиной «Теория государства и права», объектом изучения которых выступают государство и право, поэтому студентам следует обращаться к выработанному в теории государства и права понятийному аппарату. В качестве опорного материала предлагаем обратить внимание на краткую характеристику государства и права, представленную ниже:

Государство как особая форма организации политической власти в обществе, обладающей суверенитетом, осуществляющей управление обществом на основе права с помощью специального механизма (аппарата) и монополии на легитимное насилие.

Признаки государства

1. Государство выступает как единая территориальная организация населения в масштабах всей страны. На смену объединения людей по признаку родства, свойственному формам социальной организации догосударственного общества, приходит территориальное объединение. Территория государства представляет собой необходимое материальное условие существования любого государства. Территория государства представлена сухопутным, водным, воздушным пространством в пределах государственных границ.

2. Население как необходимый признак государства представлено собственными гражданами, иностранными гражданами, лицами без гражданства, проживающими, находящимися на территории государства. Целостность общества и взаимосвязь его членов обеспечивает институт гражданства или подданства, представляющий собой устойчивую правовую связь личности с государством. В пределах своей территории государство обладает верховенством и полнотой законодательной, исполнительной и судебной власти над населением.

3. Государство представляет собой особую организацию политической власти, обладающая специальным аппаратом управления и принуждения, системой ведомств и учреждений, которые целенаправленно воздействуют на общественные отношения в целях их упорядочения и планомерного развития. Механизм государства представлен институтами законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти и особым слоем людей, постоянно и на профессиональной основе занятых управлением.

4. Государство представляет собой суверенную организацию власти. Суверенитет государственной власти выражается в ее верховенстве и независимости от любых других властей внутри страны (внутренний суверенитет) или во взаимоотношениях с другими государствами (внешний суверенитет). Верховенство государственной власти проявляется: а) в общеобязательности ее решений для населения; б) в возможности отмены постановлений и решений негосударственных политических организаций; в) в обладании рядом исключительных прав, например, правом издания законов, имеющих для населения обязательный характер; г) в наличии специальных средств воздействия на население, отсутствующих у других организаций (аппарата принуждения и насилия).

5. Государство обладает монополией на легальное и легитимное применение силы, физическое принуждение. Легальность государственной власти выражается в официальном признании власти, ее подчинении не личности, а конституции и установленным законам. Легальность власти представляет собой юридическое признание права государства на применение принуждения. Формой легального господства является правовое государство.

6. Государство охраняет и регулирует жизнь общества на основе права путем издания законов и правил, обязательных для всего населения. Требования правовых норм государство проводит в жизнь с помощью специальных органов: суда, прокуратуры, полиции, спецслужб.

7. Государство располагает системой принудительно взимаемых налогов и иных обязательных платежей, которые обеспечивают его экономическую самостоятельность, функционирование государственного аппарата и реализацию государством социально-значимых функций.

Наряду с основными признаками каждое государство имеет еще неосновные, так называемые внешние, символы, отличающие одно государство от другого: гимн, герб, флаг.

На протяжении истории человечества основные признаки государства не оставались неизменными с точки зрения содержания и механизмов реализации властной воли. Они преобразовывались одновременно с изменениями в структуре институтов государственной власти, в специализации и дифференциации их функций и ролей, что как раз и иллюстрирует изучение государственно-правовых явлений в историческом аспекте.

При изучении вопроса о возникновении государства и права необходимо иметь в виду, что общие закономерности возникновения и развития государства специфически проявлялись в тех или иных регионах, в различных культурных и религиозных средах, у конкретных народов. Природно-климатические условия, географическое положение страны, религиозные верования и традиции оказывали влияние на процессы социальной дифференциации, лежащие в основе формирования государства. Эти факторы обуславливали конкретные пути и формы государствообразования у различных народов. Процесс возникновения государства у конкретного этноса, народа уникален, но условно можно выделить группы стран, которым были присущи некоторые общие черты в формировании государства. Это позволяет говорить о трех путях возникновения государства: восточном, западном, смешанном.

Различия между ними состоят в том, каким образом происходил процесс разрушения форм родоплеменной организации, возникновения социального расслоения и на этой основе органов публичной политической власти, монопольно правящей группы.

Восточный путь возникновения государства характерен для государств Древнего Востока, возникающих в силу необходимости организации населения для осуществления трудоемких ирригационных работ, которые обеспечивали пропитание всем общинникам. Неразвитость орудийной деятельности, низкая производительность труда компенсировались кооперацией живого труда, объединением усилий многих общин для возделывания земли, посева и сбора

урожая. Необходимость объединения общинников обусловила выделение функций централизованного управления в лице государства и его органов.

Западный путь возникновения государства связывают с образованием государств на Западе. Разрушение родоплеменной организации и переход к государству здесь осуществлялись в результате возникновения имущественного неравенства, появления частной собственности и раскола общества на классы. Экономическое господство богатых общинников позволило отстранить от власти родовую знать и стать правящим классом. Первоначально общество дифференцируется не на классы, а на свободным (т.е. полноценных граждан), несвободных (не граждан – рабов) и иностранцев. Затем свободные делятся на классы: родовую знать, свободных ремесленников, крестьян, торговцев. В основе деления общества на классы лежит процесс кристаллизации частной собственности, возникающей в результате перехода от присваивающей экономики к производящей. Этот переход стал причиной крупных общественных разделений труда. Стали обособляться друг от друга скотоводство и земледелие, выделялись ремесла, появлялись купцы, занятые в сфере обмена товаров.

Благодаря постоянному совершенствованию орудий труда отдельные семьи могли существовать самостоятельно. Земля из общинной собственности переходила в частную. Появление частной собственности породило имущественное неравенство: появились богатые (аристократы), которые имели много земельных наделов, рабов, скот и бедные общинники. Длительная борьба имущих и неимущих классов привела к необходимости создания государства, которое подавляло бы недовольство масс и защищало интересы богатых собственников.

Смешанный путь возникновения государства был свойственен тем народам, которые переходили от родоплеменных отношений сразу к раннефеодальному государству под воздействием политического и имущественного неравенства одновременно. Расслоение различных групп в первую очередь происходило по их положению в системе властно-государственной иерархии, выполнению определенных управленческих функций. Потребность в объединении значительных масс людей и больших территорий была обусловлена угрозой извне.

Другим социальным институтом, существующим в диалектическом единстве с государством, является право.

Право представляет собой систему общеобязательных, формально определенных юридических норм, выражающих консолидированную волю общества (конкретные интересы различных классов, социальных групп, слоев), устанавливаемых и обеспечиваемых государством, и направленных на урегулирование общественных отношений.

Право, как и государство, является продуктом общественного развития. Юридически оно оформляется в государственно-организованном обществе

как основной нормативный регулятор общественных отношений. Обычаи, моральные и религиозные норма первобытного общества отходят на второй план, уступая место правовому регулированию общественных отношений.

Среди **основных характеристик права**, признаваемых представителями разных теорий правопонимания, следует отметить следующие общие положения:

- право есть социальное явление, без которого невозможно существование цивилизованного общества;
- право в нормативной форме должно отражать требования общечеловеческой справедливости, служить интересам общества в целом, а не отдельным его классам или социальным группам, учитывать индивидуальные интересы и потребности личности как первоосновы общества;
- право есть мера поведения, установленная и охраняемая государством.

Основными признаками права являются:

Одним из существенных признаков права, которые отличают его от других социальных норм – норм морали, традиций, обычаев, религиозных норм, – является формальная определенность, поэтому особое внимание при изучении материала необходимо уделить историческим источникам права, обратить внимание на юридический язык, структуру тех или иных источников.

Потребность в формальной определенности вызвана и тем, что право закрепляет не единичные, а типичные, многократно повторяющиеся явления и процессы в различных сферах жизни человека. Только четко закрепляя правила поведения в актах государственных органов, решениях судов, международных договорах, государство придает им общеобязательный характер, поскольку их обязательность обеспечена возможностью государственного принуждения. Следовательно, форма права раскрывает связь права с государством, поскольку последнее придает правилам поведения общеобязательную силу благодаря закреплению их в актах государственных органов.

При этом необходимо иметь в виду, что **понятие «источник права»** является многозначным понятием.

Первое значение – гносеологическое – состоит в том, что источник (форма) права определяется как источник познания, т.е., то откуда люди черпают свои знания о праве. Это могут быть юридические памятники, подобные Законам Ману в Индии, Законам царя Хаммурапи в Вавилоне и т.д.

Второе значение – материальное – выражает материальные условия жизни общества, которые обуславливают содержание правовых норм. В первую очередь это существующий уровень развития производства, который определяет характер потребностей людей. Эти потребности являются материальным источником права. Например, в XX в. возникли материальные предпосылки для реализации многих социальных прав: права на социальное страхова-

ние, права на пособия по безработице, права на труд. Будучи объективно обусловленными, они были закреплены в конституциях и законах развитых западных стран.

Третье значение – в идеальном смысле – указывает на правовые идеи, правовое сознание, формирующие определенное правопонимание.

Четвертое значение – в юридическом смысле – отражает то, какими путями образуется право и что сообщает правилу поведения качество правовой нормы, т.е. общеобязательную силу, опирающуюся на возможность применения государственного принуждения.

Понятие «источник (форма) права» чаще всего используется именно в юридическом смысле. В контексте понятия «источник (форма) права» состоит из двух понятий: «источник права» и «форма права». Обычно они используются различными авторами как тождественные. При этом акцент делается на различных сторонах единого понятия: одно имеют в виду процесс правотворческой деятельности государства как источник образования норм (следовательно, склонны использовать понятие «источник права»), другие – результат этой деятельности, т.е. различные нормативные правовые акты государства: законы, указы, декреты и т.д. (поэтому предпочитают использовать понятие «форма права»).

Виды источников (форм) права

Исторически первым источником права был правовой обычай.

Правовой обычай – это правило поведения, сложившееся в результате постоянного применения людьми и перешедшее в привычку, соблюдение которого обеспечивается государственным принуждением.

Однако обычай становится правовым только тогда, когда появляется государство, поскольку в этом случае он опирается на возможность применения принуждения со стороны государства и становится обязательным. До этого обычай существует как неправовой, как правило, которое не требует санкций государства. Требования его соблюдаются добровольно, поскольку обычай слит с нормами морали, религии, идеалами и представлениями первобытного человека.

Обычай как мера должного поведения передавался из поколения в поколение в форме мифов, легенд, пословиц, поговорок. Лишь на определенном этапе развития обычаи приобрели письменную форму.

Все первые законы, те же Законы Хаммурапи (Древний Вавилон, XVIII в. до н.э.), Законы XII Таблиц (Древний Рим, V в. до н.э.), были сводами обычного права. Например, обвинения в колдовстве по Законам царя Хаммурапи доказывались с помощью испытания водой: «Если человек бросит на человека обвинение в чародействе и не докажет этого, то тот, на кого брошено обвинение,

должен пойти к Реке и броситься в нее. Если Река овладеет им, то обличавший его может забрать его дом; а если Река этого человека очистит, и он останется невредимым, то того, кто бросил на него обвинение в чародействе, должны убить; бросившийся в Реку получает дом обличавшего его».

Разбирательство уголовных дел основывалось на принципе талиона: наказание есть возмездие за вину и потому должно быть равным преступлению. Принцип талиона выражено в афоризме: «око за око, зуб за зуб, жизнь за жизнь».

В странах Азии, Африки и Океании обычай стал частью общенациональной системы права, на его основе осуществляется правосудие.

Распространен обычай и в развитых странах. Так, в Великобритании конституционные обычаи по-прежнему оказывают влияние на политическую жизнь, английские законы часто основываются на нормах обычая.

Юридический прецедент. Существуют два вида прецедентов: судебный и административный.

Под административным прецедентом понимается решение, принятое административным органом или административным судом по конкретному делу, которое рассматривается в качестве образца при рассмотрении аналогичных дел.

Судебный прецедент – решение суда, вынесенное по конкретному делу, которое становится правилом, обязательным для всех судов той же или низшей инстанции при решении аналогичного дела.

Более широкое хождение имеет судебный прецедент. Судебный прецедент является распространенным источником права в Англии, США, Канаде, Австралии, бывших колониях Великобритании.

Создателем права является само государство в лице такого органа как суд. Решение вышестоящих судов по аналогичным делам являются обязательными для судов низших инстанций. Так, в Британии высшей судебной инстанцией является Палата лордов. Ее решения обязательны для всех судов страны. Следующей инстанцией является Апелляционный суд, решения которого обязательны для всех судов, кроме Палаты лордов. Наконец, третья инстанция – Высший суд правосудия, решения которого становятся обязательными для судов низшей инстанции.

В западной науке выделяют деклараторные прецеденты, т.е. решения судов, которые либо толкуют существующие нормы, либо повторяют их. Кроме этого существуют креативные прецеденты, восполняющие пробел в законодательстве и создающие новую норму. Английское право различает обязательные прецеденты, когда судьи связаны в своем решении требованием неукоснительно следовать ему, и убедительные прецеденты, когда решение низших судов становится прецедентом в силу своей убедительности.

Достоинство прецедента состоит в том, что он предметно и более точно, чем общая норма, способен отразить существо конкретного дела.

Однако существует значительный недостаток, состоящий в том, что число прецедентов, которые применяются на практике, очень велико. Поэтому практикующему юристу порой сложно ориентироваться в таком обилии норм, которые не систематизированы и чаще всего не собраны в единые сборники.

Нормативный правовой акт – это официальный документ, созданный уполномоченным на это государственным органом и принятый в установленном порядке, содержащий общеобязательные правила поведения.

Главенствующее положение среди нормативных правовых актов занимает закон, который принимается в особом порядке законодательным органом власти (парламентом) и выражает волю государства по наиболее важным вопросам общественного развития.

Закон обладает высшей юридической силой, т.е. имеет верховенство над всеми иными нормативными правовыми актами (указами, решениями судов, постановлениями и т.д.) и содержит правовые нормы по коренным вопросам общественной жизни. Все остальные нормативные правовые акты должны исходить из законов, не противоречить им. Целью закона является установление и четкое определение взаимоотношений между отдельными людьми и отношений человека с обществом. В законе его создатель стремится предоставить человеку столько свободы действий, сколько не повредит свободе других. Законы обычно развивались из обычаев людей. Самая ранняя система законов была сформирована царем Древнего Вавилона Хаммурапи в XVIII в. до н.э. 282 статьи были выбиты на базальтовом столбе. Судебник Хаммурапи представлял собой полный свод законов, в котором определялись полномочия государства, права личности, собственника и др.

Затем законы стали записывать на глиняных табличках и деревянных дощечках. Так, Законы XII Таблиц в Древнем Риме (451–450 гг. до н.э.) были написаны на 12 деревянных досках, выставившихся на городской площади. От юноши, вступающего в ряды римских граждан, требовалось знать законы наизусть, как «необходимую песнь» (Цицерон). Считалось, что без этого нельзя примерно исполнять обязанности гражданина, особенно судебские.

Несколько позже законы стали оформлять в виде специальных книг и кодексов (полных сводов законов). Из 800 известных нам из истории законов наиболее значительны древнеримские Законы XII Таблиц, принятые народным собранием и действовавшие примерно 300 лет.

По степени важности и юридической силе законы разделяются на конституционные, органические и обычные:

- К конституционным относятся конституция (от лат. Constitution – установление, устройство) и примыкающие к ней законы, касающиеся наиболее важных вопросов государственного и общественного развития; они имеют основополагающий характер, поскольку определяют главные принципы устройства общества и государства;

- Органические законы как источник права распространены в странах Западной Европы. Их издание предусмотрено конституциями этих государств, они регулируют деятельность органов государства;

- Обычные законы составляют свод текущего законодательства и регулируют важные стороны жизни общества.

Конституция (основной закон) государства представляет собой систему правовых норм, как писаных, так и существующих в виде конституционных обычаев (как, например, в Британии, Израиле, где нет писанных конституций), имеющих высшую юридическую силу и регулирующих основы взаимоотношений между человеком, обществом и государством. Конституция учреждает форму правления, систему государственных органов, устанавливает порядок их формирования, закрепляет права и свободы человека и гражданина. Первыми конституциями в современном значении были Конституция США 1787 г. и Конституция Франции 1791 г. Очевидно, что система источников права конкретной страны имеет вполне определенную конфигурацию. Она формируется под влиянием разнообразных факторов. В каждом государстве существует доминирующий источник; в светских государствах – это может быть конституция, а в теократических – священные книги, как, например, Коран – собрание поучений, речей и заповедей Аллаха и Сунна – сборник жизнеописаний пророка Мухаммеда, характерные для мусульманского права.

При изучении памятников права необходимо использовать следующий план в их характеристике:

План характеристики юридических источников¹

1. Общая характеристика источника:

а) история принятия документа (источники правовых норм; когда, кем и как документ принят; в каком виде дошел до нас);

б) структура источника права (деление на темы, разделы, статьи, параграфы, как и когда появилось такое деление источника);

в) формы систематизации: понятие, какая форма и почему;

г) отличительные черты (есть или нет: общие понятия и определения; казуистичность права, формализм права, юридическое самоуправство); степень развитости юридической техники;

¹ Суровень, Д. А. История государства и права зарубежных стран. Древний мир : учебник и практикум для вузов / Д. А. Суровень. Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 754. URL: <https://urait.ru/bcode/516898/p.754>

д) структура нормы (диспозиция, гипотеза, санкция): анализ структуры норм различных отраслей права из данного источника.

2. Лица (правовой статус различных категорий населения), есть или нет:

- а) право собственности на землю и другие недвижимые вещи;
- б) право собственности на движимые вещи;
- в) право совершать сделки;
- г) право защищать свои интересы в суде (быть истцом, ответчиком, свидетелем);
- д) защищает ли закон их (1) жизнь, (2) здоровье и (3) имущество;
- е) право вступать в брак;
- ж) иные права и обязанности.

Вывод:

1) наличие статуса свободы: являются ли они субъектами (свободными – обладающими правосубъектностью) или объектами (несвободными = рабами) права.

2) наличие статуса гражданства: среди свободных – полноправные свободные (граждане) или неполноправные свободные (по наличию права собственности на землю).

3. Гражданское право.

3.1. Вещное право:

- а) категории вещей (определение, примеры, юридическое значение);
- б) право собственности (понятие и содержание права собственности; способы приобретения права собственности (*modus aquirendi*) (не путать с основаниями возникновения права собственности!); формы (виды) собственности);
- в) право владения (понятие, содержание и виды владения);
- г) право держания (понятие и признаки);
- д) право на чужую вещь: понятие и виды, порядок регулирования правоотношений.

3.2. Обязательственное право:

- а) понятие, содержание и виды обязательств² (определение, отличительные признаки, примеры);
- б) обеспечение обязательств (задаток, неустойка, поручительство, виды залога, обращение взыскания на вещи должника);
- в) прекращение обязательств (исполнением, заменой исполнения; зачет; смерть одной из сторон; совпадение должника и кредитора в одном лице; освобождение от долга; новация (обновление обязательства); невозможность

² Обязательства с исковой защитой и без исковой защиты; обязательства из договоров и из причинения вреда (деликтов); обязательства как бы из договоров и как бы из причинения вреда (как бы из деликтов); обязательства делимые и неделимые; обязательства альтернативные и факультативные; обязательства долевого; обязательства с солидарной и корреляльной ответственностью.

исполнения); цессия (уступка права требования) и принятие на себя чужого долга (определение, сущность, сведения из законов);

г) условия действительности договоров (требования к (а) субъектам правоотношений, (б) заключению сделки, (в) вещи, являющейся объектом сделки);

д) виды договоров; подробная характеристика договоров (определение и правила заключения отдельных договоров, права и обязанности сторон в договоре).

3.3. Брачно-семейное право:

а) виды родства и степени родства;

б) условия заключения брака;

в) личные и имущественные взаимоотношения супругов;

г) условия прекращения брака и признания брака недействительным;

д) родительская (отцовская) власть;

е) усыновление, узаконение, опека и попечительство (кто может находиться под опекой или на попечении, быть опекуном и попечителем; обязанности и права опекуна и попечителя, а также лиц, находящихся под опекой и на попечении).

3.4. Наследственное право:

а) понятие наследования, виды наследования;

б) понятие наследования по закону; разряды наследников;

в) понятие завещания; допустимость субституции (подназначения наследника); формы завещания; свобода завещания и ограничение завещательных распоряжений;

г) отказы.

4. Земельное право:

а) понятие, система, институты земельного права;

б) субъекты и объект права собственности на землю; виды, понятие и содержание права собственности на землю; защита права собственности на землю;

в) основания прекращения и возникновения права собственности на землю (залог земельного участка; купля-продажа, мена, дарение земельного участка; возникновение права собственности на землю из иных оснований (решением государственных органов, судебным решением, наследованием земельного участка));

г) владение землей;

д) держание земли и институт арендных отношений (порядок аренды, права и обязанности арендодателя и арендатора);

е) земельные сервитуты.

5. Уголовное право.

Характеристика источников уголовного права (см. п. 1):

а) понятие и виды преступлений (классификация общей и особенной частей уголовного права), состав преступления;

б) объекты (общественные отношения, охраняемые уголовным законом) и субъекты (физическое лицо, вменяемость и достижение возраста уголовной ответственности) преступлений;

в) объективная сторона состава преступления (деяние: действие или бездействие; общественная опасность и противоправность деяния; виды преступных последствий – материальные (имущественный ущерб, физический вред для личности) и нематериальные (моральный, политический и др.), причинная связь; способ совершения преступления (обманом и физическим или психическим насилием) и обстановка, время, место);

г) субъективная сторона состава преступления (умышленная форма вины: прямой и косвенный умысел; неосторожная форма вины: преступное легкомыслие и преступная небрежность; двойная форма вины); мотив и цель преступления; эмоции; ошибка преступника;

д) стадии совершения преступления (неоконченные преступления: приготовление (приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий; приискание соучастников, сговор, иное умышленное создание условий для совершения преступления) и покушение; и оконченное преступление); добровольный отказ от преступления;

е) соучастие и его виды (исполнение, организация, подстрекательство (угovor (убеждение), подкуп, угроза; просьба и поручение; приказ; физическое насилие, обман; скрытое подстрекательство), пособничество (интеллектуальное: советом, указанием, предоставление информации; данное заранее обещание/физическое: предоставлением средств, устранением препятствий); ответственность соучастников;

ж) обстоятельства, исключающие преступность деяния (необходимая оборона, причинение вреда при задержании преступника, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение, обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения, согласие потерпевшего);

з) множественность преступлений (неоднократность, совокупность преступлений, рецидив;

и) понятие, цели, система и виды наказаний; отягчающие и смягчающие обстоятельства.

6. Процессуальное право.

Характеристика источников процессуального права (см. п. 1):

а) виды и типы, характер процесса;

б) субъекты процесса;

в) виды доказательств;

г) процессуальные документы, процессуальные сроки.

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практическим занятием называют занятие с преподавателем, которое состоит в обсуждении под его руководством узловых проблем истории государства и права зарубежных стран. Практическое занятие – основное средство проверки знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельной работы. Целью практических занятий является обобщение, углубление, закрепление этих знаний, уточнение непонятых вопросов. На практические занятия выносятся наиболее важные и проблемные темы курса. По каждой из них дается перечень вопросов, которые необходимо самостоятельно проработать, используя указанную в пособии литературу. Студент должен подготовить конспект выступления по каждому предлагаемому вопросу. Преподаватель же обеспечивает надлежащий академический уровень занятий, выявляет и объясняет соотношение, происхождение и содержание истины и заблуждения в обсуждении вопросов заранее поставленной темы, но решать их предоставляет самим участникам практических занятий.

Порядок вопросов, поставленных на обсуждение на практическом занятии позволяет усвоить закономерности, внутренне присущие истории государства и права зарубежных стран и их научному знанию, и познанию, в определенной степени раскрывает природу взаимных отношений общества, государства и права в единстве свойственных им неизменных признаков и сущностных перемен в непосредственной предметности общества государства и права.

Неизменность основных признаков общества, государства и права выражена постановкой на обсуждение одних и тех же вопросов применительно к различным обществам, государствам и памятникам права, возникшим на различных ступенях исторического развития.

Перемены же в обществе, государственности и праве представлены привлечением к обсуждению все новых и новых памятников государственности и права зарубежных стран, произведений их исследователей и сопоставлением внешне сходных и различных по существу явлений.

Первостепенное место в изучении истории государства и права зарубежных стран отводится первоисточникам. Знакомство с историческими особенностями их форм, понятий, языка и стиля позволяет лучше представить и понять изучаемый материал.

Рекомендуется следующий порядок подготовки к практическим занятиям:

1. Изучение соответствующих разделов учебной литературы – учебников, учебных пособий.
2. Непосредственная работа над первоисточником: усвоение фактов, их анализ, осмысление, сопоставление.

3. По каждому источнику желательно составить краткий конспект с четким указанием места и времени появления документа, его характеристик с конкретными ссылками на отдельные статьи закона.

Для правильного понимания первоисточника важно знать общую историческую обстановку, в котором он появился, понимать причины его появления. Для этого перед анализом первоисточника необходимо просмотреть записи лекций, изучить дополнительную литературу – как общеисторическую, так и историко-правовую. Эта литература позволит расширить учебный материал отдельных разделов учебника. **Список дополнительной литературы по каждому изучаемому разделу, не является исчерпывающим.** Студенты могут, ориентируясь на программу курса и планы практических занятий, самостоятельно подобрать дополнительную литературу. **Студент обязан готовиться ко всем вопросам, вынесенным на практическое занятие.** Выборочная подготовка расценивается как общая неподготовленность студента к занятию. Активность на практическом занятии учитывается при подведении итоговой оценки знаний студента.

При подготовке к практическим занятиям студенту-первокурснику следует ознакомиться с учебно-методическим пособием Гринько, М. А. История государства и права зарубежных стран : учебно-методическое пособие / М. А. Гринько, Л. Л. Кофанов, О. Л. Лысенко ; отв. ред. Н. А. Крашениникова. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. – 320 с. – ISBN 978-5-91768-237-2. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2187616> (дата обращения: 18.03.2025). – Режим доступа: по подписке.

Самостоятельное изучение теоретического материала предполагает анализ рекомендованной учебной и научной литературы, конспектирование наиболее значимых фрагментов.

Приступая к поиску ответов на вопросы, вынесенные на самостоятельное изучение, студентам необходимо повторить лекционный материал по соответствующей теме. Это позволит уяснить место поставленных вопросов в общей системе теоретического материала по дисциплине. Далее следует произвести изучение соответствующей литературы и источников. Прежде всего, необходимо ознакомиться с соответствующими разделами и параграфами основной литературы. В процессе поиска материала целесообразно обращаться к электронным библиотекам, размещенных на Интернет-порталах, – это значительно ускоряет процесс поиска и позволяет осуществлять копирование нужных фрагментов для личных целей.

Произведя сбор материалов, студенты приступают к его изучению. Универсального алгоритма запоминания и усвоения теоретического материала не существует, каждый студент сам формирует свой метод его освоения.

Тем не менее известны некоторые способы и средства, нередко применяемые студентами и отличающиеся своей эффективностью.

1. *«Запоминание в 3-х чтениях»*. По аналогии с процедурой принятия законов, студенты-юристы изучают тот или иной документ (философский трактат, нормативный акт, научную статью и т.д.) в трех чтениях: а) «по диагонали» – беглый поверхностный обзор документа с целью обнаружения ключевых тезисов (зачастую они выделены в тексте), б) «по горизонтали» – детальный просмотр текста документа, его содержательный анализ, в) «по вертикали» – итоговый просмотр основных фрагментов документа, резюмирующий прочитанное.

2. *«Тезисное конспектирование»*. Наиболее важную информацию из усвоенного материала (ценные мысли и идеи, факты, термины и т.д.) рекомендуется фиксировать в виде тезисов. Причем желательно, чтобы тезисы были краткими и лаконичными, в т.ч. с условными обозначениями и сокращениями. В идеале, краткий конспект по каждому вопросу должен уместиться в пределах одной тетрадной страницы. Создание таких конспектов позволит систематизировать изученный материал и выработать каждому студенту свое собственное «учебное пособие» по курсу, которое впоследствии станет незаменимым источником при подготовке к промежуточному и итоговому контролю.

3. *«Сократовские беседы»*. Наибольшей запоминаемостью, как правило, отличаются те вопросы, который студент не просто «прочитал», но и «проговорил». В связи с этим рекомендуется в ходе прочтения того или иного материала выписать разного рода спорные или сомнительные фрагменты и затем попробовать найти ответы на эти вопросы в ходе беседы. Собеседником может выступить преподаватель, сокурсник, третье лицо (например, в интернет-форуме). При этом важен не столько правильный ответ (зачастую, вопросы будут носить риторический характер), сколько сам факт разговора на заданную тему как средство закрепления ранее прочитанного материала.

Раздел 4. Государство и право Нового времени (XVII–XIX вв.)

4.1. Государство и право Великобритании в Новое время

Тема 17. Законодательство Английской революции и правовое оформление конституционной монархии в Англии (XVII–XIX вв.)

Цель практического занятия

Целью занятия является изучение законодательства Английской революции, закрепившего основы новой, переходной формы английского государства – дуалистической монархии и последующего правового оформления конституционной монархии Англии в XVII–XIX вв.

План практического занятия

- 1. Законодательство Английской буржуазной революции.**
 - Петиции о праве (Петиция о различных правах и свободах подданных от 07 июня 1628 года).
- 2. Законодательство периода Протектората (Ордонанс об объединении Англии и Шотландии).**
- 3. Законодательство периода Реставрации (Бредская декларация).**
- 4. Формирование конституционной монархии в Англии после «Славной революции» 1688 года.**
 - Habeas Corpus Amendment Act 1679 г. (Акт о лучшем обеспечении свободы подданного и о предупреждении заточения за морями);
 - Билль о правах 1689 г.: история создания, основные принципы и система органов государственной власти.
 - Акт об устроении 1701 г. (Акт о дальнейшем ограничении короны и лучшем обеспечении прав и вольностей подданного);
 - Семилетний акт 1716 г.
- 5. Создание системы правовых норм, закрепивших характерные черты английской конституционной монархии (Вестминстерской модели) в XVII–XVIII вв.**
- 6. Избирательные реформы XIX в.**

Теоретическая часть

1. Законодательство Английской буржуазной революции.

Начало развития конституционного законодательства в Англии следует отнести еще к дореволюционному периоду. Оно связано с принятием английским парламентом (ставшим, как известно, своеобразным штабом революции) 7 июня 1628 г. Петиции о праве, в которой впервые были документально

закреплены требования оппозиции против незаконных «без общего согласия, данного актом парламента, налогов и иных сборов» (ст. 10), против незаконных произвольных арестов «противно законам и вольным обычаям королевства» (ст. 2), против нарушений процедуры *habeas corpus*, позволяющих содержать под стражей подданных без обвинения, «на которое они могли бы отвечать согласно закону» (ст. 5), против размещения королевской армии на постой в домах жителей, отягчающего «народ таким образом» (ст. 6), и др.

В этих статьях Петиции о праве 1628 г. еще в форме смиренных просьб к королю ясно прозвучали программные требования оппозиции: гарантий прав собственности и личности, ограничения королевских прерогатив, утверждения самостоятельной политической роли английского парламента, прежде всего в финансовой сфере. Они стали лейтмотивом всего законодательства Революции.

Студенту необходимо проследить развитие этих требований в актах так называемого долгого парламента на основе анализа: Трехгодичного акта от 15 февраля 1641 г. (Акта о предотвращении неудобств, происходящих вследствие долговременных промежутков между созывами парламентов), Акта о регулировании деятельности Тайного совета и об упразднении суда, обычно именуемого «Звездной палатой» от 5 июня 1641 г., и Великой ремонстрации от 1 декабря 1641 г.

Утверждение королем указанных требований стало первым шагом в развитии формы английского конституционализма, основанной на верховенстве парламента. Тема 12. Законодательство Английской революции Великая ремонстрация 1641 г., представляющая собой фактически обращение не к королю, а к английскому народу, где перечислялись заслуги парламента по пресечению «пагубных стремлений ниспровергнуть основные законы и начала управления, на которых прочно покоилась религия и правосудие английского королевства», стала важным этапом в дальнейшем развитии английского конституционализма, связанным с формированием института ответственного перед парламентом правительства.

Студенту необходимо в связи с этим обратить особое внимание на ст. 197 этого документа, ставшую главным камнем преткновения между королем и парламентом, что предопределило их открытое противостояние, приведшее в 1642 г. к началу гражданской войны.

Дальнейшая радикализация требований антиабсолютистских сил привела в 1649 г. к ликвидации монархии и утверждению республики, а впоследствии обусловила и скорый приход к власти «партии порядка» – режим протектората О. Кромвеля.

Единственную в истории Англии недолго просуществовавшую республику обычно называют «охранительной», так как она была лишена демократического содержания, благодаря жесткому контролю индипендентской военной верхуш-

ки во главе с О. Кромвелем, который сам называл себя «главным констеблем страны». Студенту необходимо обосновать эту «охранительную» характеристику республики, изучив при этом соответствующие законодательные акты данного периода: постановление Палаты общин об объявлении себя верховной властью английского государства от 4 января 1649 г., Ордонанс об учреждении суда над королем от 8 января 1649 г., Акт об отмене королевского звания от 17 марта 1649 г., Акт об отмене палаты лордов от 19 марта 1649 г. и др.

Особое внимание студент должен уделить анализу первой писаной конституции страны – Орудия управления 1653 г. В ней при формальном сохранении ряда революционных завоеваний, определенных прав избираемой палаты общин (которая создавалась на основе высокого имущественного ценза), закреплялась в духе предшествующих времен верховная законодательная и исполнительная власть пожизненного Лорда-протектора О. Кромвеля, которая вскоре переродилась в военную диктатуру.

При изучении этого документа студенту следует обратить особое внимание на ст. I, III, IV, VI, XII, XXIV, касающиеся широких полномочий Лорда-протектора, на фактическое предоставление ему права абсолютного вето на билли, принятые палатой общин, а также на ст. XXVII, лишившую парламент полноты функции финансового контроля над правительством.

При рассмотрении любого революционного законодательства встает главный вопрос: как решала та или иная революция одну из своих важнейших задач – изменение форм собственности? Компромиссный, половинчатый характер английской революции выразился прежде всего в непоследовательном решении ее аграрных проблем.

Революционное законодательство утвердило частную собственность на землю путем отмены рыцарского держания, но сохранило зависимое крестьянское землевладение в форме копигольда. В этой связи особого внимания студента требует аграрное законодательство революции – Ордонанс об упразднении Палаты феодальных сборов от 24 февраля 1646 г., впоследствии подтвержденный Палатой общин при Кромвеле в 1656 г., а также парламентом восстановленной монархии в 1660 г., и др.

В Петиции о праве (Петиция о различных правах и свободах подданных) от 7 июня 1628 г. был сформулирован ряд требований, которые должны были подтвердить традиционные права парламента, права и свободы подданных и уважение их королем. Перечислив злоупотребления королевской администрации и ссылаясь на Великую хартию вольностей 1215 г., законы Эдуарда I и Эдуарда III, парламент просил короля, чтобы:

1) никто впредь не принуждался платить займы, пожертвования, налоги и тому подобные сборы в королевскую казну «без общего согласия, выраженного актом парламента»;

2) ни один человек не призывался к ответу, не подвергался аресту, не заключался в тюрьму и иным образом не преследовался в связи с отказом платить такие налоги;

3) армия не размещалась на постой в дома жителей;

4) никакие лица не наделялись особыми судебными полномочиями по законам военного времени, и на их основании никто из подданных «не предавался смерти вопреки законам и вольностям страны».

Особо отмечалось требование, чтобы король объявил все прежние решения и действия, принятые «в умаление прав народа», не имеющими последствий для будущего и не создающими прецедентов.

Карл I ответил на Петицию своей резолюцией, в которой в общей форме пожелал, чтобы законы и обычаи королевства исполнялись надлежащим образом, и указал, что считает себя обязанным сохранять справедливые права и вольности подданных в той же мере, как и свою прерогативу. Тем не менее вскоре он распустил парламент и 11 лет вплоть до 1640 г. не созывал его.

По мере нарастания политического кризиса и сужения социальной базы монархии в лагере оппозиции королю окончательно определились три главных политических течения: пресвитериане, индипенденты и левеллеры.

Политическая программа пресвитериан, социальную опору которых составляли в основном высшие слои «нового дворянства» и буржуазии, предусматривала очищение церкви от пережитков католицизма, утверждение во главе церковно-административных округов избираемых старейшин (пресвитеров) из «лучших» граждан, ограничение королевского произвола, восстановление «баланса власти» короля и парламента, основанного на равновесии всех политических сил. Оправдывая определенное ограничение власти короля, эта группировка, тем не менее, отрицала возможность выхода за рамки традиционной «конституции» и общего права. Пресвитериане захватили и удерживали власть в парламенте до окончания гражданских войн и перехода власти в руки индипендентов в конце 1648 г.

Индипенденты, политическим лидером которых стал О. Кромвель, являлись в основном представителями среднего и мелкого дворянства, средних слоев городской буржуазии. Интересы и потребности этих слоев требовали установления самостоятельной роли парламента в государственной системе. Программа индипендентов предусматривала признание и провозглашение неотъемлемых прав и свобод подданных, прежде всего свободы совести для протестантов и свободы слова. Индипенденты выдвигали идею полного упразднения централизованной государственной церкви и создания независимых от административного аппарата местных религиозных общин. Проецируя церковную реформу на государство, лидеры индипендентского течения в условиях революции эволюционировали до поддержки «сдержанного» республика-

низма для собственников, предусматривающего равновесие законодательной и исполнительной власти. Индепендентский этап (1649–1660) революции связан с упразднением монархии и установлением республики, переродившейся впоследствии в военную диктатуру.

В ходе Английской революции из индепендентского течения выделились так называемые левеллеры, которые стали пользоваться наибольшей поддержкой среди ремесленников и крестьян. В своем манифесте «Народное соглашение» 1647 г. левеллеры выдвинули новое понимание справедливой политической организации, которая должна быть основана на идее народного суверенитета, требовали провозглашения демократической республики с однопалатным парламентом, разделения законодательной, исполнительной и судебной власти, установления всеобщего мужского избирательного права, разработки писаной конституции, введения института референдума, радикальной реформы права. Отстаивая принцип верховенства закона, левеллеры понимали под ним способ выражения общей воли, а не возврат к старым законам и принципам общего права, ограничивающим королевскую власть. Требуя возврата огороженных земель в руки общин и отмены десятины, левеллеры, тем не менее, были противниками всеобщего социального равенства и обошли вниманием основное требование английского крестьянства об упразднении копигольда и власти лендлордов.

Наиболее радикальную часть левеллеров составили диггеры, выражавшие интересы беднейших слоев города и деревни. Они выступили с требованием уничтожения частной собственности на землю и жестко критиковали порядки и установления индепендентской республики. Социально-политические взгляды диггеров являлись разновидностью крестьянского утопического коммунизма.

Схема 1



2. Законодательство периода Протектората (Протекторат О. Кромвеля)

В конце 1653 г. Совет офицеров подготовил проект акта о новой временной форме правления, названного «Орудие управления». Согласно ст. 1 акта, верховная законодательная власть в Англии, Шотландии и Ирландии сосредоточивалась в лице лорда-протектора и народа, представленного в едином общебританском парламенте. Правом выбирать членов парламента наделялись «богобоязненные и хорошего поведения» лица, достигшие 21 года и имеющие на праве собственности движимое и недвижимое имущество стоимостью 200 ф. ст., что фактически означало восстановление прежнего, дореволюционного, имущественного ценза в 2 ф. ст. с учетом инфляции. Избирательных прав лишались католики и лица, участвовавшие в войне на стороне короля.

Однопалатный парламент Протектората должен был созываться не реже одного раза в три года и не мог быть распущен без его согласия в течение пяти месяцев со дня первого заседания. Билли, принятые парламентом и не одобренные лордом-протектором в течение 20 дней без его удовлетворительных объяснений, вступали в силу без согласия лорда-протектора (если не противоречили положениям Орудия управления). Однако ничего не говорилось о том, что происходило с законопроектами в случае их мотивированного отклонения протектором. Вероятно, в этом случае вето лорда-протектора могло считаться абсолютным. Устанавливалось, что законы не могли быть изменены, приостановлены, отменены без согласия народа в парламенте, равно как без такого согласия не могли издаваться новые законы и вводиться новые налоги, сборы и подати. Важным исключением из этого правила являлся постоянный ежегодный сбор, предусмотренный Орудием управления. Этот сбор на содержание армии, флота и на покрытие необходимых правительственных и судебных расходов был установлен Орудием управления в определенном размере и не мог быть отменен или уменьшен без согласия лорда-протектора. В закон было включено также одно из основных требований революционного законодательства: высшие должностные лица (канцлер, казначей и ряд других высших чиновников), а также главные судьи назначались только с одобрения парламента.

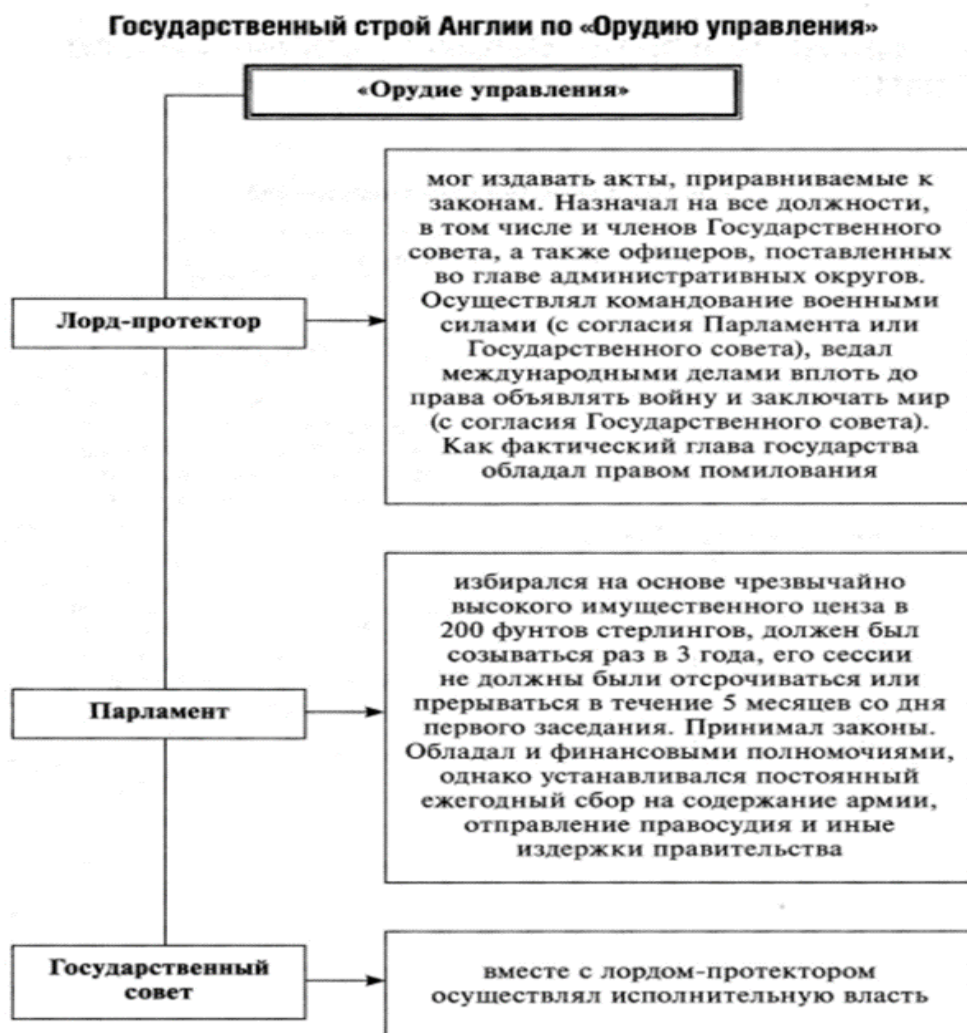
Осуществление полномочий верховного правителя и «управление указанными странами и их населением» вверялись лорду-протектору и Государственному совету, число членов которого могло колебаться от 13 до 21. Лорд-протектор, которым в законе был назван О. Кромвель, пожизненно наделялся широкими полномочиями, в основном совпадавшими с прерогативными правами упраздненной Короны. С согласия парламента или большинства членов совета он осуществлял командование армией и флотом, мог объявлять войну и заключать мир. Лорд-протектор наделялся также правом издавать указы и распоряжения, жаловать патенты и почетные звания, назначать всех должностных лиц, определять способы взимания и контролировать использование

установленного ежегодного сбора. Местное управление было сосредоточено в руках назначенных лордом-протектором представителей армейской верхушки.

Орудие управления нередко рассматривается как единственная в истории Англии писаная и к тому же республиканская конституция. Она отразила поиски лидерами индепендентов оптимальной формы «равновесия» властей, которая могла бы воспрепятствовать безраздельному полновластию парламента и одновременно не ограничивать осуществление сильной единоличной власти. При этом политический режим периода протектората являлся военной диктатурой. Военными руководителями осуществлялась жесткая регламентация общественной жизни, была восстановлена цензура, вводились санкции за «безверие» и богохульство.

После наделения лорда-протектора правом назначения преемника в 1657 г. была восстановлена двухпалатная структура парламента, причем члены так называемой Другой палаты назначались лордом-протектором. В период правления сына Кромвеля Ричарда с 1658 г. и до весны 1660 г. в парламент были возвращены депутаты «охвостья», которые в 1660 г. приняли решение о самороспуске и призыве на престол сына казненного короля – Карла II Стюарта.

Схема 2



3. Законодательство периода Реставрации (Бредская декларация)

По замыслу правящей группировки джентри и буржуазии «реставрированной» монархии Стюартов следовало быть ограниченной (конституционной) и гарантировать незыблемость главных завоеваний революции. Действительно, в так называемой Бредской декларации от 1 апреля 1660 г. новый король Карл II обещал, что вопросы о содержании армии, о землях роялистов, о прощении участников революции и о вероисповедании будут поставлены на разрешение парламента. В том же году был принят Акт об упразднении остатков феодализма и установлении акциза, подтвердивший Акт 1646 г. об отмене рыцарских держаний. В Акте о добровольном и общем прощении, освобождении и забвении 1660 г. была подтверждена действительность всех сделок с недвижимостью, совершенных в период Английской революции и Протектората.

Вместе с тем новая расстановка политических сил в стране способствовала усилению монархической реакции. Участники революции преследовались, организации пресвитериан и индепендентов были ликвидированы. Акты Долгого парламента, не получившие в свое время одобрения короля, законодательство Республики и Протектората были аннулированы. В то же время восстанавливались англиканская церковь, старая избирательная система, Тайный совет и другие дореволюционные государственные органы (за исключением «Звездной палаты» и Высокой комиссии), а также старый порядок их формирования. Тем не менее массового перераспределения земель в пользу сторонников короля, чего больше всего опасалась оппозиция, не произошло.

Однако если Карл II действовал достаточно гибко и его политика не вызвала открытого сопротивления, то правление его преемника Якова II, демонстративно симпатизировавшего католицизму, привело к широкому недовольству в стране. Нарушение в начале 1680-х гг. Трехгодичного акта, фактическое восстановление Высокой комиссии и казни представителей оппозиции стали причиной того, что парламент вновь выступил ареной политического противостояния сторонников короля и оппозиции. В это время в парламенте складываются две политические группировки: прокоролевская – тори и оппозиционная – виги. И хотя обе группировки еще не были оформлены организационно, их политические взаимоотношения наложили значительный отпечаток на дальнейшее развитие страны.

4. Формирование конституционной монархии в Англии после «Славной революции» 1688 года

Основы конституционной монархии в Англии были заложены тремя конституционными актами, принятыми уже после революционных событий, вслед за восстановлением легитимной монархии в 1660 г., а также последующей мирной сменой династий в ходе Славной революции 1688 г., в чем лишний раз проявился компромиссный характер Английской революции.

Первым из этих актов стал **Habeas Corpus Act 1679 г.**, призванный вначале лишь ограничить возможность внесудебной расправы короля над участниками оппозиции. Он закрепил специальную процедуру проверки законности ареста любого подданного «за уголовное или считаемое уголовным деяние», исключая при этом «заключение за долги или по какому-либо иному гражданскому делу», за государственную измену или тяжкое преступление – фелонию, в отношении которых предусматривались гарантии скорого суда.

Акт 1679 г. способствовал впоследствии обоснованию ряда демократических принципов, вошедших в мировую практику: гарантий неприкосновенности личности, принцип скорого справедливого правосудия на основе «надлежащей правовой процедуры», соблюдения законности при задержании и пр. Студенту необходимо четко уяснить характер процедуры habeas corpus, правовых гарантий ее соблюдения, прав и обязанностей лиц, лишенных свободы, и лиц, содержащихся под стражей (ст. II, III, V, VI, VII), а также выявить определенную ограниченность этих гарантий (ст. VIII, XXI и др.).

Схема 3



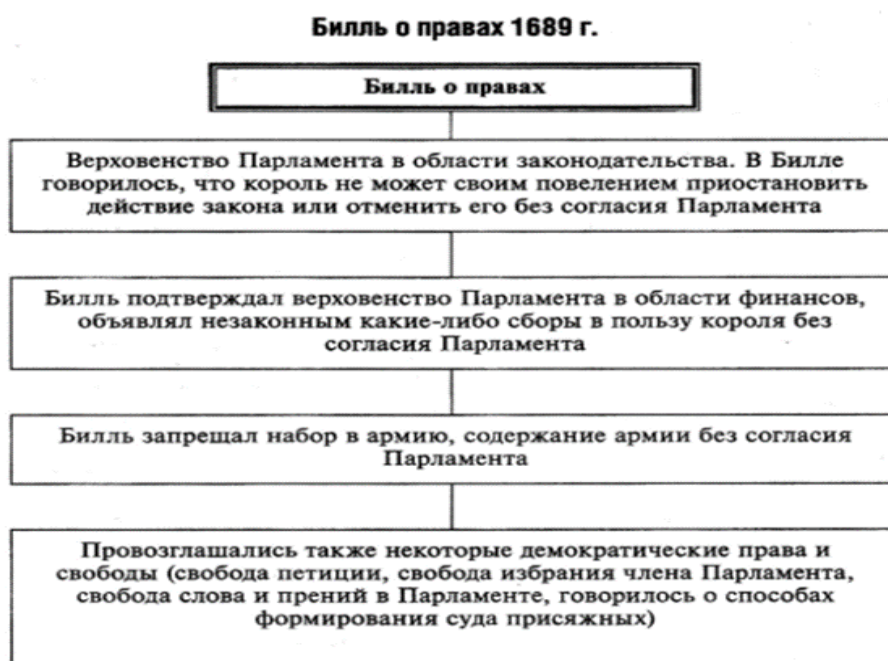
Билль о правах 1689 г. состоит из органично связанных между собой тринадцати пунктов, декларирующих «права и вольности» английского народа и парламента: ст. 1 ликвидировала суспенсивное право короля, ст. 2 – его диспенсивное право, ст. 3 лишала короля права взимания налогов без согласия

парламента, ст. 6 запрещала набор или содержание постоянного войска в пределах королевства в мирное время, ст. 8, 9 касались свободы выборов и слова в парламенте, гарантий суда присяжных и защиты от чрезвычайных и жестоких, необычных наказаний, ст. 13 провозглашала частый созыв парламента.

Анализируя Билль о правах, студенту необходимо твердо усвоить, что при всех значительных ограничениях королевской власти этот документ не лишал короля полностью его законодательных полномочий, в том числе и права вето на законы, принятые парламентом. Данное обстоятельство является главным показателем того, что в это время утверждалась дуалистическая монархия как переходная форма правления от абсолютной к конституционной монархии.

Указанные требования, конституционные принципы, как известно, закреплялись в той или иной мере еще в революционном законодательстве. Новый вклад в развитие английского конституционализма заключался прежде всего в самой форме их узаконения. Они стали основой английской конституции в силу добровольного договора между конституционным монархом и его подданными в лице английского парламента.

Схема 4



Акт об устройении (называемый также «Законом о престолонаследии») 1701 г. подтверждал и развивал положения Билля о правах о верховенстве парламента и ограничении прерогатив королевской власти, в том числе судебных, так как король был лишен права помилования лиц «против *impeachment*, возбужденного общинами в парламенте».

Главный вклад этих правовых документов в становление государственного механизма английской конституционной монархии состоял во введении правила контрасигнатуры, возлагавшего ответственность за все акты исполнительной власти не на самого короля, а на его советников, министров (поскольку все

постановления короля должны были скрепляться с этого времени подписью готовящих их членов Тайного совета), и принципа несменяемости судей, остающихся в своей должности, «пока они ведут себя хорошо».

Тем самым утверждался английский вариант принципа разделения властей, основанный, в соответствии с теорией Джона Локка, на верховенстве парламента (принцип «парламентаризма»), на ответственности перед ним правительства, на исключительном праве парламента смещать судей.

Правило контрасигнатуры перекладывало всю ответственность за государственную политику на министров, вносило существенный вклад в укрепление принципиальных основ английской конституционной монархии («король царствует, но не управляет»). В целях уменьшения влияния короны на парламента королевским министрам и другим должностным лицам, «зависящим от короля» материально (в связи с получением какого-либо вознаграждения от него или пенсии), запрещалось быть членами палаты общин. (Это запрещение было снято впоследствии Актом 1707 г.)

Институт контрасигнатуры, несменяемость судей, верховенство парламента при импичменте вошли впоследствии в политическую практику многих стран мира.

Углубить свои знания по английской конституционно-правовой истории студенту поможет и знакомство с политико-правовой идеологией этих документов, с учением английского философа и политического мыслителя Джона Локка (1632–1704), изложенным в его работе «Два трактата о правлении», в которой, в частности, обосновывается идея естественных прав человека (свобода, равенство, собственность), а также рассматривается теория разделения властей.

Схема 5



Семилетний акт 1716 г. установил порядок созыва и роспуска парламента, сессионный принцип его работы. В итоге было завершено законодательное регулирование процедуры созыва парламента, установлен его статус как регулярного, постоянно действующего органа. Несколько раньше, в 1670-х гг., Палата общин приняла ряд резолюций, согласно которым Палата лордов не могла изменять размер и порядок налогообложения, принятый нижней палатой, а также осуществлять право законодательной инициативы в отношении финансовых биллей.

Тем самым утверждалось преимущественное право избираемой Палаты общин по отношению к неизбираемой Палате лордов в регулировании финансовых вопросов. Прерогативы короля и парламента, верхней и нижней его палат в финансовых вопросах были в основном уточнены и разделены. К концу XVII в. был также установлен целевой контроль Палаты общин за расходованием собранных налогов. Таким образом, на рубеже XVII–XVIII вв. в Англии получили оформление верховенство парламента (при лидирующей роли Палаты общин) в области законодательной власти, признание за парламентом исключительного права вотировать бюджет и решать вопросы формирования армии, а также принцип несменяемости судей. Вместе с тем законодательство этого периода не решило окончательно вопрос о взаимоотношениях властей. Дуализм власти продолжал сохраняться. Не случайно государственный строй Англии того времени обычно определяется как дуалистическая монархия. Король сохранял право абсолютного вето в отношении законопроектов, прошедших через парламент, безраздельное право на формирование своего правительства и осуществление с его помощью своей политики. Представление о триедином парламенте (король и две палаты) оставалось неизменным. Никакой ответственности перед парламентом король не нес, как не несли политической ответственности ни «Правительство Его Величества» (Тайный совет), ни так называемый Кабинет, который выделился из Тайного совета в составе закрытой коллегии из пяти-семи наиболее важных министров. Усиление промышленной буржуазии в результате промышленного переворота середины XVIII в. – начала XIX в. обусловило ее стремление доминировать в политическом союзе с джентри и финансовой аристократией, следствием чего стала дальнейшая модернизация политической системы английского общества. Такая модернизация, однако, осуществлялась медленно и постепенно, путем новых компромиссов, и сопровождалась эволюцией конституционной монархии от дуалистической к парламентарной.

5. Создание системы правовых норм, закрепивших характерные черты английской конституционной монархии (Вестминстерской модели) в XVII–XVIII вв.

Реформы в области управления и суда. Развитие парламентарной монархии сопровождалось перестройкой аппарата управления в центре и на местах.

Прежние коронные должности были преобразованы в министерские, хотя и сохранили старые названия. Так, премьер-министр официально именовался первым лордом казначейства и руководил Кабинетом и Министерством финансов. Лорд-канцлер возглавлял судебную систему и председательствовал в Палате лордов. В конце XVIII в. в Великобритании оформились три главных министерства: внутренних дел, иностранных дел и военное.

В период 1855–1870 гг. в Великобритании был впервые в мире создан институт гражданской службы, названной «постоянным правительством», и определились ее основные черты. Она сложилась в законченную систему управления через постоянное профессиональное чиновничество. Основой распределения чиновников по уровню компетенции и оплаты стало разделение их на два основных разряда – руководящих работников (высший) и исполнителей (низший). Подбор кадров высшего и среднего звена гражданской службы стал проводиться специальной комиссией, находящейся в ведении министра по делам государственной службы и независимой от других учреждений. Система открытых конкурсных экзаменов предусматривала проведение их для чиновников высшего разряда по университетской программе. Аппарат профессиональных государственных служащих был освобожден от партийного влияния и не менялся с приходом новых министров. Его деятельность стала отличаться особой замкнутостью («министерская тайна») и строгой иерархичностью в сочетании с высоким профессионализмом.

До 1835 г. в английских городах сохранялась старая система местного управления, оформившаяся в Средние века. Сразу же после первой избирательной реформы была проведена и реформа городского самоуправления. По Акту о муниципальных корпорациях 1835 г. городское самоуправление приобрело новые отличительные черты. Управление городами, признанными таковыми в Акте, переходило от замкнутой, фактически самоизбирающейся группы людей к выборным городским советам. В выборах могли участвовать налогоплательщики обоего пола – все домохозяева и наниматели квартир. Городской совет избирал на один год мэра города. Администрация городов была лишена функции отправления правосудия. Муниципальная реформа, однако, не затронула вопросы управления не только городами, не поименованными в Акте, но и графствами, что означало очередной компромисс с земельной аристократией, которая сохранила управление в сельской местности в своих руках.

Реформа местного управления была продолжена в Англии в 80–90-х гг. XIX в. Акт 1888 г. заложил основы той системы местного управления, которая сохранялась в Англии в течение последующего столетия. В городах и графствах были созданы однотипные представительные органы – советы. При этом вся прежняя система графств была пересмотрена, наиболее крупные города выделялись в самостоятельные графства, их самостоятельность была значительно расширена. Актом 1894 г. было определено правовое положение городских

и сельских округов, входящих в графства. Управление на уровне приходов реформа не изменила, но в 1894 г. был издан закон, который лишил церковно-приходские советы права рассматривать нецерковные дела. Для их решения в приходах создавались приходские собрания, которые могли избирать в крупных населенных пунктах приходские советы. Созданная система органов самоуправления отличалась значительной самостоятельностью и отсутствием «административной опеки» со стороны центральной власти, что стало характерной чертой английской модели местного управления, отличающей ее от континентальной (французской).

В конце XIX в. была проведена важная реформа судебной системы. Серией актов 1873–1875 гг. и 1880 г. о Верховном суде и апелляционной юрисдикции было упразднено сложившееся в феодальную эпоху разделение высших судов Англии на суды общего права и суды справедливости. Новая структура высших судов предусматривала использование процессуальных норм и той, и другой из английских «ветвей» прецедентного права. Созданный вместо прежних центральных судов Верховный суд состоял из двух подразделений: Высокого суда, который, в свою очередь, подразделялся на отделения (канцелярское, королевской скамьи и др.), и Апелляционного суда по гражданским делам. Особое место занимал Центральный уголовный суд в Лондоне («Олд Бейли»). В составе этого суда числились лорд-канцлер и мэр лондонского Сити.

В XVIII–XIX вв. наряду с эволюцией формы правления и политического режима произошли изменения в государственном устройстве страны. После оформления так называемых уний с Шотландией в 1707 г. и Ирландией в 1801 г. английский парламент распространил свою власть на всю территорию Британских островов. Указанные регионы получили определенное количество мест для своих депутатов в британском парламенте. Кроме того, Шотландия сохранила собственную правовую и судебную систему, а также пресвитерианскую церковь. С 1801 г. новое государственное образование получило название «Соединенное Королевство Великобритании и Ирландии».

6. Избирательные реформы XIX в.

Проведение избирательных реформ в XIX в. было подготовлено промышленным переворотом и ускорившимся движением в сторону демократизации социальной и политической системы Англии. В период 20–40-х гг. XIX в. были приняты такие важные законы, как Акт об эмансипации католиков 1829 г., особенно необходимый Ирландии, Акт об отмене рабства в британских владениях 1833 г., акты о реформе местного самоуправления, Акт о допущении гражданского брака наряду с церковным 1836 г., новое фабричное законодательство и законы о бедных. Однако в течение XIX в. наиболее важное значение приобрело движение за избирательную реформу.

Согласно Акту о народном представительстве 1832 г., принятому по инициативе вигов при упорном сопротивлении Палаты лордов, 56 «гнилых местечек» с населением менее 2 тыс. жителей были лишены представительства в парламенте. 30 с небольшим городам с населением менее 4 тыс. жителей разрешалось посылать одного депутата вместо двух, а некоторым городам – двух депутатов вместо четырех. В итоге высвободились 144 депутатских места, распределенных между новыми городскими и сельскими округами. Одновременно право избирать получили лица мужского пола, отвечающие следующим условиям: они достигли совершеннолетия, не были поражены в правах, уплачивали сборы в пользу бедных и иные причитающиеся налоги, проживали в течение определенного срока в данной местности и были внесены в списки избирателей. При этом активным избирательным правом наделялись:

- в графствах – все категории фактических и добросовестных владельцев земли или имения (собственники, арендаторы), если указанная земля или имение приносили не менее 10 ф. ст. чистого годового дохода, а также арендаторы, уплачивающие годовую ренту не менее 50 ф. ст.;

- в городах или местечках – все категории владельцев (собственники, арендаторы) жилых и нежилых строений (дома, склада, конторы, лавки и т.п.), приносящих не менее 10 ф. ст. чистого годового дохода³.

Важнейшим политическим итогом реформы 1832 г. стало получение вигами стабильного большинства в парламенте. Вместе с тем реформа 1832 г. послужила лишь первым шагом в осуществлении их программы. Хотя избирательный корпус увеличился почти вдвое, в основном за счет сельских жителей, правом голоса после реформы пользовалось менее 5 % всего населения.

Следующий этап избирательной реформы, проведенный на основе Акта о народном представительстве 1867 г., наряду с очередным перераспределением депутатских мест (все местечки с населением менее 10 тыс. жителей были лишены возможности избирать парламентариев) предусмотрела дальнейшее расширение избирательного корпуса. Избирательное право в городах было распространено на арендаторов (нанимателей) квартир, если стоимость найма в год без мебелировки составляла не менее 10 ф. ст. При этом имущественный ценз в отношении всех видов владельцев отдельного жилья (строения), установленный реформой 1832 г., был упразднен, и условиями получения права голоса остались только проживание не менее одного года, уплата местных налогов и сборов на бедных. Все это вновь увеличило число избирателей в городах более чем в два раза. В графствах имущественный ценз для всех владельцев земли или имения был снижен до 5 ф. ст. чистого годового дохода.

³ Чтобы оценить величину имущественного ценза, можно сопоставить его с налогами на бедных. В одном из графств в период с начала XIX в. и до реформы этот сбор увеличился с 10 ф. ст. до более 300 ф. ст.

В период избирательных реформ 30–60-х гг. XIX в. произошла организационная перестройка двух главных партий. Виги окончательно стали партией промышленной буржуазии, отстаивавшей принципы либерализма. Тори выражали интересы преимущественно землевладельческой аристократии и финансовых кругов. Партии стали теперь называться «либеральная» и «консервативная». В связи с введением порядка регистрации избирателей и тайного голосования (1872 г.), требовавших применения новых методов воздействия на избирателей, возникли партийные организации вне парламента «для содействия регистрации». Они помогали избирателям вносить фамилии в избирательные списки, представляли их интересы в суде, а со временем стали вести и агитационную работу. Была централизована предвыборная деятельность партий, упорядочена процедура выдвижения кандидатов, усилена партийная дисциплина голосования в парламенте. В 1867–1868 гг. был основан Национальный союз консерваторов, а в 1877 г. возникла Национальная федерация либералов. Поскольку организация выборов окончательно перешла от правительства к партиям, принцип партийного правления получил свое окончательное оформление, так как выборы вели к смене Кабинета.

В 70–80-х гг. XIX в. была принята серия законов, связанных с выборами, в частности наряду с введением тайного голосования были принят Акт о наказании за подкуп избирателей 1883 г. Особое значение имели Акт о народном представительстве 1884 г. и Акт о перераспределении мест 1885 г., принятие которых означало третью по счету в XIX в. избирательную реформу. Реформа 1884 г., как и прежняя, привела к очередному удвоению избирательного корпуса – с 3 млн до 5,5 млн человек. Акт провозгласил введение единого избирательного права для всех мужчин-домовладельцев и квартирантителей всех графств и городов. Для этих категорий граждан имущественный ценз был окончательно отменен. Для владельцев земли и нежилых помещений в графстве или городе устанавливался имущественный ценз в 10 ф. ст. годового дохода. Одновременно вводилось следующее ограничение: избиратель, владеющий собственностью в городе, не мог голосовать в графстве. Акт 1885 г. закрепил очередное перераспределение мест, лишив ряд местечек права избирать членов парламента, и разделил графства Англии и Уэльса, Шотландии и Ирландии на избирательные округа, каждый из которых избирал одного члена Палаты общин. С этого времени и существует в Англии мажоритарная избирательная система относительного большинства.

Модернизация политической системы Великобритании после промышленного переворота завершилась установлением в середине XIX в. доминирующего положения парламента во взаимоотношениях с правительством и превращением парламента в верховный орган в системе органов государственной власти,

определяющий текущую политику государства. Одновременно произошло оформление Палаты общин в современный законодательный и представительный орган. Система «ответственного правительства» стала основой «вестминстерской модели», послужившей образцом для государственного строя многих стран мира. Указанную модель отличают такие признаки, как принцип суверенитета парламента, его асимметричная (порядок формирования и функции) двухпалатность, концентрация исполнительной власти в руках однопартийного Кабинета, определенная форма «слияния» исполнительной и законодательной власти, двухпартийная система и централизованное унитарное управление. Суверенитет парламента традиционно означает его верховенство в системе государственной власти и отсутствие каких-либо ограничений его полномочий, их неопределенный характер, возможность принять к своему рассмотрению любой вопрос общественной жизни. Акты парламента (нормы статутного права) обладают высшей юридической силой в иерархии источников права и ни один акт не может быть оспорен по причинам его неконституционности. В парламенте происходит и формирование исполнительной власти. Одно из важнейших конституционных соглашений фактически обязывает монарха назначить на пост премьер-министра лидера парламентского большинства, который уже заранее известен, поскольку является лидером партии, победившей на выборах.

Схема 6



Контрольные вопросы

1. Какие экономические и политические противоречия привели к Английской революции?
2. Какую роль в конфликте между королем и парламентом играли налоги и созыв парламента?
3. Перечислите и охарактеризуйте основные этапы Английской революции XVII века.
4. Какое значение имели конституционный этап (1640–1642 гг.) и принятые в этот период документы?
5. Каковы были основные итоги и значение индипендентской республики (1649–1653 гг.)?
6. В чем заключается основное значение Билля о правах 1689 года и какие права он декларировал?
7. Как принятие Билля о правах повлияло на отношения между монархом и парламентом?
8. Какое значение имели решения парламента по ограничению власти монарха (например, передача королевских полномочий министрам, избираемым парламентом)?
9. Как и когда произошел окончательный переход от абсолютной к конституционной и парламентарской монархии?
10. Как развивались принципы разделения властей и роль парламента в XVII–XIX веках?
11. Какие правовые и политические изменения произошли в Англии в этот период?

Задания по теме 17. Государство и право Великобритании в Новое время

Тестовое задание

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

1. **Какой документ (1689 года) установил принципы конституционной монархии, ограничив власть короля в пользу парламента?**
 - а) Великая ремонстрация.
 - б) Петиция о праве.
 - в) Билль о правах.
 - г) Акт об устройении.

2. **Что означал принцип разделения властей, реализованный в Англии в (1641) году?**
 - а) Контроль монарха над всеми ветвями власти.
 - б) Четкое разделение законодательной, исполнительной и судебной власти.
 - в) Назначение короля всех министров.
 - г) Полномочия короля выше, чем у парламента.
3. **Как называется период в истории Англии, когда монархия была восстановлена после свержения Карла I?**
 - а) Реставрация Стюартов.
 - б) Славная революция.
 - в) Индепендентская республика.
 - г) Гражданская война.
4. **Какой документ (1701 года) установил правила престолонаследия и дальнейшее ограничение власти монарха?**
 - а) Билль о правах.
 - б) Акт о навигации.
 - в) Акт об устроении.
 - г) Habeas corpus act.
5. **Что стало основным последствием Славной революции (1688)?**
 - а) Установление абсолютной монархии.
 - б) Полное упразднение монархии.
 - в) Переход от абсолютной монархии к конституционной.
 - г) Реставрация Стюартов на престоле.

Работа с терминами

Благодаря данному блоку практических заданий закрепляются навыки работы с понятиями.

Задание: установите соответствие между термином и определением.

Термин	Определение
1. Английская революция (1640–1660 гг.)	А. Акт, который определил порядок преемственности британской короны, основываясь на протестантском вероисповедании наследников. Он также укрепил позиции парламента, установив, что монарх не может отменить решения, принятые парламентом
2. Славная революция (1688–1689 гг.)	Б. Декларация, которая установила права и свободы подданных и закрепила наследование престола. Этот документ ограничил королевские prerogatives и стал основой конституционной монархии

3. Конституционная монархия	В. Подтип конституционной монархии, где монарх правит в соответствии с решениями парламента, а реальная власть принадлежит парламенту и кабинету министров
4. Парламентская монархия	Г. Форма правления, при которой власть монарха ограничена конституцией или законами
5. «Билль о правах» 1689 года	Д. Бескровный государственный переворот, который окончательно установил конституционную (парламентскую) монархию, ограничив власть монарха
6. «Акт о престолонаследии» 1701 года	Е. Период гражданских войн, который привел к временному свержению монархии и установлению республики, но закончился реставрацией монархии, что подготовило почву для дальнейших конституционных изменений

Задания

Задание № 1. Используя материалы учебных пособий, заполните таблицу:

«Предпосылки Английской буржуазной революции»

Предпосылки	Содержание (конкретные факты)
Социальные	Охарактеризовать сословия Англии накануне революции и определить их отношение к революционным преобразованиям
Экономические	Охарактеризовать экономическое положение в Англии накануне революции и доказать необходимость ликвидации феодальных пережитков
Политические	Указать факты, свидетельствующие о кризисе королевской власти
Идеологические	Дать характеристику пуританского движения

Задание № 2. Используя материалы хрестоматии сделайте историко-правовой анализ (условия и причины создания документа, цели законодателя, структура, содержание и значение) «Бредской декларации» 1660 г. и «Habeas Corpus Amendment Act» 1679 г.

Задание № 3. Проанализируйте HabeasCorpusAct 1679 г. и дайте ответы на вопросы:

1. В чем заключалось первоначальное назначение HabeasCorpusAct?
2. Каков характер процедуры habeascorpus?
3. Какие правовые гарантии соблюдения процедуры Habeascorpus были разработаны в данном акте?
4. Существовала ли возможность приостановления действия данного закона и кому она принадлежала?
5. Какие принципы судопроизводства были закреплены в данном документе? Какую цель они преследовали?

Задание № 4. Составить схему Вестминстерской модели конституционной монархии в Англии, созданной в XVII–XVIII вв. (с развернутым описанием). Выделить характерные черты этой монархии. Необходимо воспользоваться конституционным законодательством и другими актами XVII–XVIII вв.

4.2. Государство и право США в Новое время

Тема 18. Государство и право США в Новое время

Цель практического занятия

Целью занятия является изучение основных принципов и институтов американской Конституции, принятой в 1787 г. в результате борьбы за независимость английских колоний Северной Америки, и ее поправок.

План практического занятия

- 1. Образование США. Декларация независимости США 1776 г.**
- 2. Статьи конфедерации 1781 г.: переход от конфедеративной к федеративной форме государственного устройства США.**
- 3. Конституция США 1787 г.: история создания, основные принципы и система органов государственной власти.**
- 4. Основные поправки к американской Конституции: Билль о правах 1791 г.**

Теоретическая часть

1. Образование США. Декларация независимости США 1776 г.

Организация управления в североамериканских колониях Англии. Ранняя история Соединенных Штатов Америки на протяжении 170 лет (1607–1776) – это история английских колоний в Северной Америке. Первое английское поселение под названием Джеймстаун (Виргиния) возникло в 1607 г. Сначала это был торговый пост, организованный Лондонской виргинской компанией, королевская застава на пути испанского проникновения на север континента. Последующее развитие Виргинии было связано с созданием обширных плантаций табака, экспорт которого стал главным фактором возрастающей численности ее населения и благосостояния.

Политика колонизации североамериканских территорий, освоения Нового Света определялась волей и распоряжениями английского короля. Однако пути, непосредственные цели, социальный состав первых поселенцев, делившихся на три главные группы, были различны. Если к первой группе относились в основном представители акционерных компаний, которые прибыли в Америку главным образом с целью наживы, в поисках рынков, источников сырья, прибылей, то вторую, конфессиональную, группу представляли протестанты, люди, движимые идеей воплотить свои религиозные и этические цели на новой земле. Принципиально иной была третья группа – английские аристократы, стремившиеся на новых землях создать обширные процветающие феодальные владения. Огромные участки американской земли переходили в их собственность в качестве дара от короля или за символическую плату. Для их обработки

контрактовалась английская беднота, сервенты (пауперы, заключенные и проч.), которые фактически находились на положении кабальных «белых рабов». Нехватка рабочих рук привела к раннему распространению рабства, широкому применению труда черных рабов, вывезенных из Африки, где в то время процветала работорговля. Первые черные рабы ввезены были в Виргинию в 1619 г., а в 60-х гг. XVII в., сначала здесь и в Мэриленде, а затем повсеместно рабство стало наследственным.

Наряду с рабовладением, другой социально-экономической особенностью американских колоний стало то, что здесь феодальные отношения так и не привились, ибо экономическое развитие колоний происходило при наличии уже сложившихся в XVII в. элементов современного буржуазного общества. Слабо были выражены здесь по сравнению с метрополией и классовые антагонизмы.

Американское колониальное общество между тем было крайне разнородным, отнюдь не эгалитарным. Как на Юге, так и на Севере страны социальные границы, которые можно условно наметить Аллеганскими горами и рекой Потомак, делили американскую территорию на промышленно развивающийся Северо-восток, преобладающая часть населения которого состояла из буржуа, купцов, кораблевладельцев, свободного мелкого фермерства, ремесленников, и рабовладельческий плантационный Юг, включенный в прогрессирующий капиталистический рынок, а также «дикий Запад», заселенный многочисленными племенами индейцев, теснимых колонистами с Востока.

Отсутствовало в колониях и конфессиональное единство.

Церковь здесь была разделена на многочисленные противоборствующие течения, секты. Не были едины колонии (на протяжении последующих 75 лет, начиная с 1607 г., их число достигло 13) и по своему политико-правовому положению, которое зависело от многих исторических факторов: от способов и путей их создания, от объема дарованных им королевскими хартиями свобод, от господствующей среди поселенцев умеренной или демократической идеологии, от статуса их управленческих органов, от деятельности конгрегационалистской (протестантской) церкви, от степени распространенности рабства и т.д.

Образование колонии скреплялось, как правило, королевской хартией, которая даровала поселенцам некоторые права и свободы, действующие в метрополии. Во всех колониях наряду с главой колониального управления – губернатором существовали местные легислатуры – представительные законодательные собрания. В коронных колониях губернаторы имели право их созыва и роспуска, а также абсолютное вето на принятые ими решения. Губернаторы здесь создавали суды и назначали судей, обладая при этом правом амнистии и помилования, назначали колониальных чиновников, командовали военными и морскими силами, которые создавались в случае военной опасности и др.

Но их властные полномочия ограничивались английским королем, который обладал не только неограниченным правом назначения и отставки колониальных губернаторов и отмены решений колониальных легислатур, но и непосредственным правом регулирования жизнедеятельности колонии с помощью «указов короля в Совете» или постановлений английского парламента.

Первый представительный законодательный орган в Северной Америке под названием Генеральная ассамблея был учрежден в 1619 г. в Виргинии, которая наряду с другими семью колониями (Нью-Йорком, Нью-Гемпширом, Нью-Джерси, Массачусетсом, Джорджией, Северной и Южной Каролиной) являлась коронной колонией. В состав легислатуры вошли члены Совета, назначенные местной акционерной компанией, и представители из зажиточных поселенцев-землевладельцев от крупных населенных пунктов. Губернаторы сначала назначались королем, а с 1652 г. наряду с членами колониального Совета стали избираться Генеральной ассамблеей.

Довольно демократическая хартия была дарована королем и другой крупной колонии – Массачусетсу, в котором колонисты-пуритане объединились в «Компанию Массачусетской бухты». Согласно хартии руководство в ней должны были осуществлять сами свободные поселенцы (фримены), собиравшиеся четыре раза в год на законодательную ассамблею, получившую название «Общее собрание», которое наделялось правом принимать законы, вводить налоги, принимать новых поселенцев и проч. Хартия, однако, не вступила в силу, и власть в колонии, в том числе и законодательную, первое время осуществлял магистрат, состоявший из руководящих священнослужителей-протестантов.

В 1632 г. Общее собрание настояло на формировании из своих рядов Совета из 16 представителей, по два человека от каждого поселения, которому вместе с магистратом предоставлялось право давать советы губернатору по вопросам налогообложения. В 1634 г. им было принято новое постановление о собственном исключительном праве вводить законы и распределять землю в поселении. Была утверждена и общая норма для избрания представительного органа – по два человека от каждого поселения. В 1644 г. здесь уже было создано некое подобие двухпалатного законодательного собрания, состоявшего из палаты назначаемых членов магистрата и палаты избираемых народом представителей. Они заседали раздельно и обладали правом вето на решения друг друга.

Существование демократических порядков оставалось между тем в колониях под угрозой ликвидации со стороны не только короля, но и местных реакционных правящих кругов. В Массачусетсе, например, где с самого начала монопольно-прочные позиции в управлении захватила конгрегационалистская,

самадиссидентская церковь, был установлен жесткий теократический режим с преследованием инакомыслящих, процессами против ведьм и проч. Ограничению демократических порядков в ряде южных колоний способствовало и широкое распространение рабства. Захват крупными плантаторами в ряде колоний ключевых позиций в органах колониального управления, в суде и полиции придавал им черты строго регламентированных обществ.

Демократические режимы утверждались, как правило, в «деревенской глуши», в мелких по размерам религиозных поселениях Новой Англии, среди которых особое место в американской политической истории занял Нью-Плимут, по образцу которого управлялись колонии Род-Айленд и Коннектикут.

В основу демократических порядков колонии Новая Англия (Нью-Плимут) было положено соглашение, которое заключили на корабле «Мэйфлауэр» («Майский цветок») в 1620 г. гонимые из Англии поселенцы-пуритане (пилигримы, как они себя называли). Они объединялись на его основе «в единое целое, в один политический и гражданский организм для поддержания порядка» и достижения общей цели создания и соблюдения «справедливых и одинаковых для всех законов». Этот договор был признан впоследствии в США «единственным в истории человечества примером практического самобытного общественного договора» в отличие от эфемерных построений философов. День высадки пуритан-пилигримов в бухте Нью-Плимута 22 декабря 1620 г. был провозглашен в США «Днем праотцов», или «Днем отцов-пилигримов», а с 1863 г. четвертый четверг ноября, когда в 1621 г. переселенцы Нью-Плимута отметили сбор первого урожая, стал национальным праздником американцев – «Днем благодарения». В отличие от других колоний Род-Айленд и Коннектикут приобрели фактически статус самоуправляющихся республик, в которых все органы управления избирались. Их самопроизвольные права первое время не признавались английским королем, и только в 1662–1663 гг. он даровал этим колониям хартию, признавшую созданную ими уникальную систему управления неприкосновенной.

Необходимо отметить, что, теряя со временем по мере ужесточения колониальной зависимости права и свободы, закрепленные в хартиях, все колонии сумели удержать в своих руках определенные финансовые полномочия, ограничивающие власть губернаторов в праве введения новых налогов и расходов из колониального бюджета без согласия легислатур. Таким образом, в ранний период американской истории вплоть до ужесточения метрополией порядков колониальной зависимости и произвола, о котором так ярко свидетельствовала Декларация независимости 1776 г., в Северной Америке зарождалась система управления так называемого «демократического элитизма», которая характеризовалась, с одной стороны, складывающимся демократическим механизмом

органов управления, с другой – отправлением колониальной власти элитарными, олигархическими кругами.

Демократический элитизм, став господствующей формой власти в США, не мог не подвергаться тем или иным изменениям на последующих этапах истории американского общества под влиянием усиления позиции олигархических или демократических сил, развития политического плюрализма и других политических процессов в стране.

Американская революция и создание независимых североамериканских государств-штатов. Американская революция начиналась во второй половине XVIII в. как антиколониальное освободительное движение, которое условно можно разделить на три основных этапа: умеренный (с 60-х до начала 70-х гг.), радикальный (первая половина 70-х гг.) и собственно революционный (вторая половина 70-х гг.).

Эта революция отличалась от буржуазно-демократических революций Англии и Франции, так как была направлена не против старых феодальных порядков, а в первую очередь против препятствий капиталистическому развитию колоний, насаждаемых и охраняемых британской Коронай. Растущее протестное движение 60-х гг. XVIII в., породившее цепь приведших к революции событий, было связано с кардинальными изменениями в жизни колониального общества.

Против метрополии выступила складывающаяся в это время американская нация, состоявшая не из рабов и пауперов, а из свободных, укоренившихся на новой земле, достаточно грамотных средних слоев – собственников. Называя себя патриотами, они начали борьбу прежде всего за экономическую свободу своей страны и собственное экономическое благосостояние, а также за признание за ними демократических прав и свобод.

Характерно, что возникшая в 1765 г. первая антибританская организация колонистов «Сыновья свободы» была создана не низами американского общества, а представителями американской буржуазии. На их основе и сложились «Комитеты связи», деятельность которых приобрела форму открытых антиколониальных акций. В их числе было знаменитое «Бостонское чаепитие», когда в декабре 1773 г. очередной груз беспошлинно ввозимого Ост-Индской компанией чая был выброшен в море, так как ущемлял интересы торговцев-контрабандистов и купцов-перекупщиков. Эта акция стала взрывом накопившегося недовольства колонистов против принятых ранее дискриминационных законов, ущемлявших их экономические интересы (законы о денежном обращении, о военном постое, о гербовом сборе, о таможенном обложении и др.). Так, например, широкое сопротивление встретил «Указ короля в Совете» 1763 г. о запрещении свободного заселения колонистами западных земель,

который больно ударил по интересам не только малоимущих, но и богатых землевладельцев и предпринимателей. Еще больший протест встретил печально знаменитый Закон о гербовом сборе 1765 г., который вводил прямое налогообложение колонистов из Лондона. После его отмены в результате резко негативной реакции колониальных legislatures Виргинии и Массачусетса принимается другой дискриминационный Закон Тауншента, который вводил в колониях налоги на предметы первой необходимости (краски, лаки, патоку и т.д.).

Ужесточение колониальной зависимости выражалось также во все большем ограничении полномочий колониальных ассамблей и в сужении прав и свобод колонистов, закрепленных в колониальных хартиях (свободы вероисповедания, права на суд присяжных, гарантий неприкосновенности личности и жилища и др.).

В начале освободительного движения достаточно умеренные требования колонистов, считавших себя подданными английского монарха, связывались непосредственно с английской конституцией или колониальными хартиями как источниками их прав и свобод. В общем контексте обоснования этих требований родилась идея гомруля, или самоуправления колоний в качестве равноправных частей или провинций Британской империи, в которых высшая законодательная власть принадлежит местным законодательным органам. Английский король при этом признавался связующим звеном этих провинций, ибо его отстранение от власти означало бы уже не реформу имперских связей, а распад всей империи.

Вместе с ростом противоречий между политической элитой колоний и английской короной, особенно обострившихся после издания ряда репрессивных законов, в частности в целях наказания участников «Бостонского чаепития», складывалось и организационное единство колонистов.

В 1774 г. для объединения усилий колонистов в достижении общих целей по предложению законодательного собрания Виргинии был созван в Филадельфии Первый Континентальный конгресс. Наряду с традиционным требованием – «нет налогов без представительства», закрепленным в принятой 14 октября 1774 г. Декларации прав и нужд колоний, в «Суффолкских резолюциях» неподчинение королю и парламенту обосновывалось уже «законами природы» и теорией общественного договора.

Содержание принятых Континентальным конгрессом документов с перечнем многочисленных злоупотреблений метрополии свидетельствовало о существенных разногласиях между умеренными и радикально настроенными его представителями, и прежде всего по вопросу о характере будущих политических связей между колониями и метрополией. Наряду с утверждением решения о полном прекращении торговых отношений с Англией, Конгресс принял

«Петицию оливковой ветви», где содержались его заверения в верности и преданности английской короне.

В целом Первый Континентальный конгресс, возникший как консультативная ассамблея и политическая трибуна, вскоре стал активной оппозиционной силой нарастающего освободительного движения. Его решения при всех их половинчатом характере внесли значительный вклад в развитие этого движения, ибо, наряду с признанием умеренным его крылом в качестве источника прав колонистов конституции Англии и конституционных хартий, с его трибуны прозвучало и новое радикальное обоснование их требований в свете естественно-правовой идеологии и теории естественных и неотчуждаемых прав человека.

Во многом переломным по своему характеру стал созванный в мае 1775 г. Второй Континентальный конгресс, которому предшествовало первое боевое выступление колонистов, сражение при Лексингтоне в апреле 1775 г., положившее начало открытой национально-освободительной войне. Ставший своего рода руководящим революционным штабом, он был избран не умеренными членами колониальных ассамблей, а народно-революционными конвентами и конгрессами. Им была принята Декларация причин и необходимости взяться за оружие в июле 1775 г., в которой содержались призывы начать открытую вооруженную борьбу, в связи с чем стала создаваться континентальная армия во главе с Дж. Вашингтоном. Требования гомруля приобрели на Конгрессе более радикальный характер благодаря их прямой увязке с «законами природы» и теорией естественных и неотчуждаемых прав человека. Среди этих прав большинство участников Конгресса на первое место ставили экономические права и прежде всего свободу собственности, а среди политических – право на заключение общественного договора как способа образования государства, организации публичной власти и вытекающего из него естественного права людей на сопротивление деспотизму.

Росту революционных настроений среди колонистов на третьем этапе антиколониальной борьбы в значительной мере способствовало опубликование в январе 1776 г. памфлета Т. Пейна «Здравый смысл». Подвергая беспощадной критике английскую конституцию, Пейн последовательно развивал две революционные доктрины: создание независимого американского государства за счет революционных внутривнутриполитических преобразований в Северной Америке и утверждение демократической республиканской формы правления с всеобщим избирательным правом, ликвидацией имущественных цензов и проч.

Идеи Т. Пейна вдохновили авторов революционной Декларации прав Виргинии, которая была одобрена местным Конвентом 12 июня 1776 г. Эта Декларация, оказавшая огромное влияние на дальнейшее развитие революционных

событий, стала первым в мировой истории документальным закреплением естественных и неотчуждаемых прав человека, от которых колонисты не могли отказаться или лишить их свое потомство.

К этим правам были отнесены «наслаждение жизнью и свободой, посредством приобретения и владения собственностью», а также «стремление к обретению счастья и безопасности». Тем самым снимались идеологические барьеры на пути признания правомерности государственно-конституционного разрыва американских колоний с метрополией и обретения ими полной независимости.

Декларация независимости 1776 г. Этапным событием в истории Северной Америки стал Третий Континентальный конгресс 1776 г., который воплотил все предшествующие декларативные заявления в революционно-практическое решение о провозглашении независимости американских колоний.

Декларация независимости от 4 июля 1776 г. не была законодательным актом, как, впрочем, не стала она и официально признанной частью Конституции США 1787 г. (по примеру революционной французской Декларации прав человека и гражданина 1789 г.). Однако трудно переоценить ее значение не только для формирования либерально-демократических принципов американской конституции, но и для развития мировой политико-правовой мысли.

По своему содержанию Декларацию независимости можно условно разделить на три части. Первая, вводная часть посвящена разъяснению всему человечеству причин, побудивших американские колонии к разрыву с метрополией, и определению их «самостоятельного и равного места» среди держав мира.

Эти причины в соответствии с естественно-правовой идеологией обосновываются «законами природы» о равенстве всех людей, наделенных от рождения определенными неотчуждаемыми правами, к числу которых отнесены «жизнь, свобода и стремление к счастью». В основе политической доктрины этого документа лежит также теория общественного договора, в соответствии с которой для обеспечения своих естественных прав «люди учреждают правительства», а правительства, уничтожающие эти права, объявляются тираническими. Они не только могут, но и должны быть изменены или отменены народом, который вправе и обязан учредить такие формы правления, «какие наиболее пригодны для обеспечения безопасности и благоденствия» этого народа.

В отличие от Декларации прав Виргинии в перечне естественных прав Декларации независимости не упоминается право собственности. Это не было случайным упущением, так как в воззрениях наиболее демократических мыслителей революции Т. Джефферсона, Б. Франклина и др., отражавших настроения американских «низов», частная собственность как «продукт исторического развития» не считалась правом естественным. Это предполагало право государства и гражданского общества ограничивать крайние проявления имущественного неравенства среди американцев.

Вторая часть Декларации посвящена «длинному ряду злоупотреблений и насилий» со стороны английского короля и парламента, которые, по утверждению патриотов, преследовали цель установления в стране «неограниченного деспотизма».

Большая часть этих злоупотреблений, не без влияния концепции гомруля, посвящена многочисленным нарушениям полномочий местных легислатур: отказу короля давать согласие на уже принятые ими законы, «в высшей степени полезные и необходимые для общего блага», запрету проводить губернаторами эти законы в жизнь или утверждать их только при условии отказа колонии от права представительства, роспуску мятежных легислатур, созыву их в неудобных, отдаленных местах и проч.

Резкой критике в Декларации подвергалась и судебная политика метрополии, основанная на исключительной зависимости колониального правосудия от воли короля, на насаждении им чрезвычайных судов, безнаказанности тяжких преступлений военных, отказе в праве на суд присяжных, отсутствии надлежащей правовой процедуры и гарантий *habeas corpus* и проч.

Пороки правосудия связывались в Декларации с «сонмищем чиновников», притесняющих народ, и содержанием в колониях в мирное время постоянной армии без согласия местных легислатур. Перечень этих злоупотреблений в Декларации прямо или косвенно связывался с главной целью защиты интересов собственников, права колоний на свободное экономическое развитие, что непосредственно закреплялось в требованиях «никаких налогов без представительства», свободы торговли и соответственно предпринимательской деятельности и т.д. В первоначальной редакции Декларации Т. Джефферсон при перечислении обвинений английского короля и парламента резко осуждал рабство, но это обвинение было снято, по свидетельству Джефферсона, под давлением Южной Каролины и Джорджии.

В последней части Декларации «от имени и по уполномочию доброго народа», представители которого собрались на общий Конгресс, торжественно заявляется, что «соединенные колонии являются и по праву должны быть свободными и независимыми штатами, что они освобождаются от всякой зависимости по отношению к британской короне и что все политические связи между ними и британским государством должны быть разорваны».

Анализ Декларации свидетельствует о противоречивости ее положений, связанной с противоборством радикальных и умеренных политических сил. Так, заявляя, что «все люди сотворены равными», Декларация не только оставляла в неприкосновенности институт рабства, но и распространила принцип равноправия только на белых мужчин-собственников, исключая коренных жителей Северной Америки индейцев, которые формально оставались свободными. Несмотря на острую критику произвола метрополии, обращает на себя

внимание взвешенный характер ряда формулировок Декларации, исключаящих непримиримые призывы к насильственным действиям против «братьев»-англичан. Разрыв с метрополией рассматривается как крайняя мера, вынужденный шаг, который был сделан патриотами под влиянием длинной цепи злоупотреблений, ибо «благоразумие, – как утверждается в Декларации, – требует, чтобы правительства, установленные с давних пор, не менялись под влиянием несущественных и быстротечных обстоятельств».

В Декларации подспудно звучит идея о необходимости государственного единства колоний. Она провозглашалась от имени 13 «соединенных колоний», ставших свободными и независимыми штатами, которые должны занять среди держав земного шара то отдельное и равное положение, на которое им дают право законы природы («естественные и божеские законы»).

2. Статьи конфедерации 1781 г.: переход от конфедеративной к федеративной форме государственного устройства США

Статьи Конфедерации и Вечного Союза 1781 г. Настоятельная необходимость той или иной формы политического объединения колоний была осознана патриотами еще в начале освободительного движения. Этот вопрос был поставлен перед участниками Второго Континентального конгресса. При этом речь шла о действенном объединении, возглавляемом едиными органами власти, но не той власти, которой обладали исполнительные органы метрополии, а власти союзного Конгресса, работа которого должна была строиться по принципам «одна колония – один голос» и «большинства голосов» (9 из 13) для принятия им решений. Однако из-за нехватки денег, отсутствия средств эффективного принуждения колоний к выполнению общих решений Конгресс не стал в это время единым законодательным органом, выполняя главным образом функции центра дипломатических переговоров между колониями.

Этот вопрос снова встал в повестку дня в ходе Третьего Континентального конгресса в июле 1776 г. Выступая в качестве общеамериканского политического органа, Конгресс создал комитет по подготовке «Статей конфедерации», призванных решить прежде всего вопрос о разграничении полномочий между центральными органами конфедерации и правительствами штатов. Утверждение первого союзного проекта, наделявшего неопределенно широкими полномочиями центр и предусматривавшего создание не только союзных законодательных, но и исполнительных органов, было сорвано. Завоевавшие суверенитет штаты в это время пресекали всякие попытки его ограничения, не соглашаясь ни на унитарную, ни на федеративную форму государственного устройства.

Принципиально отличный от первого варианта второй проект «Статей Конфедерации и Вечного Союза» был одобрен 15 ноября 1777 г. и ратифицирован

как своеобразный договор между штатами лишь 1 марта 1781 г. Возникшее на основе этого документа государственное образование в виде союза штатов получило официальное название «Соединенные Штаты Америки». Но при этом каждый штат «сохранял свое верховенство, свою свободу и независимость, равно как и всю власть, всю юрисдикцию и все права, которые не предоставлены этой конфедерацией Соединенным Штатам, собравшимся на конгресс» (ст. II).

Конфедеративный союз скреплялся одним общим законодательным органом – Конгрессом Соединенных Штатов, для съезда на который ежегодно избирались делегаты «по установленному законодательным собранием каждого штата способу» (ст. V). При этом каждому штату предоставлялось право отзыва всех или части своих делегатов в течение года и право замены их на оставшуюся часть года. Конгресс состоял из одной палаты, и каждая делегация от соответствующего штата имела всего один голос независимо от своего численного состава. Таким образом, было создано весьма зыбкое конфедеративное объединение, нацеленное на координацию общих усилий в деле обороны и для «заведывания общими интересами» (ст. V и VIII).

Формально конфедеративный Конгресс наделялся значительным кругом полномочий, и прежде всего внешнеполитических: решать вопросы войны и мира, отправлять и принимать послов, заключать договоры и соглашения с иностранными государствами, давать согласие на заключение трактатов между штатами, определять необходимое число военных кораблей и личного состава армии, содержащейся штатами в мирное время, а также курс и «количество денег в обращении» и т.д. Но для реализации этих прав требовалось согласие не менее двух третей штатов, что подчеркивало их статус самостоятельных государств. Из компетенции конфедерации было исключено право давать согласие на начало военных действий, «если штат подвергается неприятельскому нашествию <...> или если он узнает о намерении какого-нибудь индейского племени вторгнуться на его территорию» (ст. VI).

В перечне «исключительных» прав Конгресса отсутствовали самые важные полномочия, определяющие крепость союзнических уз. Не случайно эти узлы получили название «веревки из песка». Конгресс как законодательный орган союза был лишен таких важнейших полномочий, как право самостоятельно вводить налоги и пошлины, а также регулировать торговлю между штатами, что неизбежно вело к междоусобным торговым войнам. Не было у Конгресса и эффективных средств принуждения к исполнению своих решений, хотя он был призван служить «высшей апелляционной инстанцией во всех спорах и недоразумениях, возникших или могущих возникнуть между двумя или более штатами касательно их границ, юрисдикции или какого-либо другого предмета... » (ст. IX).

«Статьи Конфедерации и Вечного Союза» не предусматривали ни должности президента, ни других исполнительных органов. Комитет штатов, в который входили 13 человек по одному делегату от каждого штата, обладал определенными полномочиями лишь во время прекращения заседаний Конгресса, т.е. на срок не более чем шесть месяцев, и только по тем вопросам, которые прямо передавал ему Конгресс (ст. IX и X).

Вместе с тем вряд ли можно свести «Статьи Конфедерации и Вечного Союза» к простой разновидности международного договора. Этим документом создавалась некая переходная к союзному государству форма государственного образования, в которой был заложен ряд экономических, политических и психологических основ будущей американской федерации. Так, для того чтобы «лучше упрочить и увековечить взаимную дружбу и взаимные сношения между населением различных штатов этого Союза», все свободные граждане штатов, «за исключением нищих, бродяг и людей, спасшихся бегством от исполнения судебного приговора», наделялись всеми привилегиями и льготами свободных граждан во всех штатах: правом свободного передвижения по всей территории США, торговыми и промышленными привилегиями наравне с местными жителями, в частности они не ограничивались в свободном ввозе и вывозе своей собственности из одного штата в другой. Они должны были также наравне с местными жителями «подчиняться уплате налогов и пошлин и другим ограничениям» (ст. IV).

Впоследствии после долгих споров за конфедеративным Конгрессом было закреплено право распоряжения свободными западными землями. Конфедерация, таким образом, обладала как единое целое государственной собственностью. Под давлением объективных обстоятельств в 1781 г. континентальный Конгресс в обход «Статей Конфедерации» вынужден был создать ряд исполнительных органов: военный, военно-морской, финансовый и иностранный департаменты.

3. Конституция 1787 г.: история создания, основные принципы и система органов государственной власти

Развал колониальной системы управления сопровождался принятием конституций во всех 13 штатах на протяжении 1775–1780 гг. Некоторые из них разрабатывались в крайне ограниченные сроки еще до принятия Декларации независимости 1776 г., например Конституция Нью-Гэмпшира от 6 января 1776 г. Это обстоятельство было связано с убеждением демократов в том, что независимый характер новой политической власти может быть определен только конституционным актом.

Многие из конституций принимались как временные. Например, в Конституции штата Нью-Джерси даже не ставился вопрос об отделении от метропо-

лии, а в Род-Айленде и Коннектикуте в конституции были преобразованы королевские хартии, из которых исключались лишь упоминания о власти английского короля.

На общем демократическом содержании конституций отразилась та обстановка революционного подъема, в которой они разрабатывались и утверждались путем референдумов или специально избранных национальных конвентов. Все они закрепляли республиканскую форму правления, при которой органы власти создавались исключительно на выборной основе. Имущественные цензы для избирателей сохранялись, но они были снижены. В штате Пенсильвания, например, избирательное право получили все мужчины старше 21 года, исправно платившие налоги. Большинство конституций содержали «Билли о правах» с широким перечнем демократических прав и свобод человека и гражданина.

Составители конституций, опираясь на классические принципы идеологов эпохи Просвещения, отвергали идею Ш. Монтескьё о «смешанном правлении» двухпалатного парламента, в котором верхняя палата защищала интересы привилегированных сословий, а нижняя – интересы народа. Там, где создавался двухпалатный представительный законодательный орган⁴, составители конституций исходили не из требований особой защиты интересов собственников, а из необходимости создания механизма «сдержек и противовесов». Нижние палаты наделялись большим числом политически значимых прав за счет передачи им ряда полномочий исполнительной власти: право объявления войны, заключения мира, назначения должностных лиц, в том числе членов исполнительных советов (за исключением Нью-Йорка, Вермонта, Род-Айленда, Коннектикута, Пенсильвании). Нижним палатам принадлежали значительные полномочия в сфере контроля над правосудием. Они назначали судей, генеральных атторнеев и т.п. Подчиненное положение исполнительной власти подкреплялось и процедурой импичмента в отношении высших должностных лиц.

Возвышение законодательной власти над властью исполнительной было связано с неприятием патриотами чрезмерных и неограниченных полномочий колониальных губернаторов. При этом отвергался сам принцип единоличной и неделимой исполнительной власти. На уровне отдельных штатов она вверялась коллегиальным исполнительным советам и губернаторам. Но власть последних была значительно ограничена. Губернаторы избирались законодательными органами, как правило, на короткий срок, не имели права ни абсолютно, ни отлагательного вето. Ограничивалась в ряде конституций и возможность их переизбрания на новый срок.

⁴ В одной из самых демократических конституций, принятой в штате Пенсильвания, в отличие от большинства других предусматривался однопалатный законодательный орган.

Необходимо, однако, отметить, что при общем единодушии по вопросу о республиканской форме правления в конституциях ряда штатов не закреплялся столь безоговорочно приоритет законодательных органов. Были среди законодателей и сторонники сильной исполнительной ветви власти, которые исходили из того, что только такая власть способна проводить в жизнь необходимые решения. Требования ряда политических деятелей придать большую силу исполнительной власти аргументировались необходимостью «придать правительству достаточно энергии для защиты от анархии». Эти взгляды нашли, в частности, отражение в Конституции штата Нью-Йорк 1777 г., где впервые конституционно реализовался механизм «сдержек и противовесов». Согласно этой Конституции губернатор штата избирался на три года непосредственно народом. Создавался Ревизионный совет как орган контроля за законодательной властью, состоящий из губернатора и четырех сенаторов, способный отменить решения двухпалатного законодательного органа. Конституция Массачусетса 1780 г. также предусматривала создание двухпалатного законодательного органа – Генерального собрания наряду с системой исполнительных органов власти во главе с ежегодно переизбираемым губернатором. Он наделялся правом отлагательного вето на законы, принятые легислатурой штата, которое могло быть отвергнуто при повторном голосовании двумя третями голосов в обеих палатах. Этот порядок утверждения законов президентом был впоследствии позаимствован при разработке Конституции США 1787 г.

Конституция США 1787 г. Необходимость пересмотра безнадежно отставших от жизни «Статей Конфедерации» была продиктована резким ухудшением экономических и политических позиций конфедерации, в том числе на международной арене, финансовым бессилием правительства «без кошелька», ибо штаты отказывались от несения военных издержек и других расходов «на оборону или для общей пользы». В связи с окончанием войны и подписанием в апреле 1783 г. мирного договора с бывшей метрополией конфедеративный союз североамериканских штатов исчерпал все основания для дальнейшего существования.

Кроме того, резко обострились социальные противоречия, одним из ярких проявлений которых стало народное восстание 1786–1787 гг. В нем приняли участие под руководством ветерана войны Д. О. Шейса бедняки, мелкие фермеры, должники, неплательщики налогов и др., протестуя против послевоенного ухудшения своего социально-экономического положения. Решение о созыве 6 мая 1787 г. специального учредительного собрания – Конституционного конвента из назначенных штатами делегатов было принято лишь для пересмотра и усовершенствования «Статей Конфедерации и Вечного Союза». Однако в ходе его деятельности, проходившей за закрытыми дверями,

была разработана Конституция нового федеративного государства. Созыв Конвента не вызвал всеобщего одобрения штатов. Род-Айленд, например, объявил его «сборищем заговорщиков, намеревающихся свергнуть законное правительство». В его работе из 74 избранных штатами делегатов приняло участие 55, среди которых особое место занимали признанные революционные лидеры. Все делегаты были белыми гражданами США, состоятельными и образованными мужчинами, которые по политическим взглядам делились на две группы: федералисты – сторонники создания федерального государства с сильной центральной властью и противостоящие им демократы – антифедералисты. Конституция нового государства могла быть создана только на компромиссной основе с учетом интересов малых штатов, которые опасались ущемления их интересов со стороны как сильной центральной власти, так и крупных штатов. Одобренная 17 сентября 1787 г. и вступившая в силу после ратификации девятью штатами 4 марта 1789 г. Конституция США представляла собой краткий документ, состоящий из Преамбулы и семи статей, из которых первые четыре были разбиты на разделы. Цели создания Конституции «народом Соединенных Штатов» были провозглашены в ее Преамбуле. Они сводились к образованию «совершенного Союза», установлению справедливости и гарантий правосудия, обеспечению внутреннего спокойствия и совместной обороны, содействию общему благосостоянию.

В основу Конституции были положены следующие прямо не закрепленные в ее тексте принципы: президентский республиканизм, федерализм, разделение властей, конституционный судебный контроль. Среди них не было тех политико-правовых принципов, которые ранее были провозглашены в политических документах, прежде всего в Декларации независимости 1776 г. и конституциях штатов: принцип естественных и неотъемлемых прав человека, теория общественного договора, право народа на восстание и др. Это обстоятельство вряд ли можно назвать случайным. Обострение социальных противоречий после завоевания независимости привело политических лидеров США Дж. Адамса, А. Гамильтона, Дж. Мэдисона к необходимости признания неоднородности американского общества и наличия в нем противостоящих классов, «социальных фракций», богатого меньшинства и бедного большинства.

Конституция была призвана обеспечить социальный мир и порядок, надежно защитить экономические и политические интересы богатого меньшинства «во имя экономического процветания всего общества». Таким образом, основополагающим принципом Конституции США стал не принцип народного суверенитета, а принцип разделения властей и механизм сдержек и противовесов (checks and balances).

В соответствии с президентской моделью разделения властей властные функции и предметы властных полномочий четко разграничивались между тремя ветвями власти: законодательной, исполнительной и судебной. Соответствующим вопросам и посвящены первые три статьи Конституции США.

В разделе 1 ст. I говорилось, что «все законодательные полномочия, настоящим установленные, принадлежат Конгрессу Соединенных Штатов, который состоит из Сената и Палаты представителей». Если Палата представителей создавалась из депутатов, избираемых раз в два года народом отдельных штатов, то Сенат формировался путем двухстепенных выборов «из двух сенаторов от каждого штата, избираемых легислатурами на шесть лет» с переизбранием одной трети состава каждые два года. В ст. I также были сформулированы различные избирательные цензы, предъявляемые к кандидатам каждой из палат Конгресса. Так, членами Палаты представителей могли стать лица, достигшие возраста 25 лет, являющиеся гражданами США в течение семи лет и жителями того штата, от которого они избираются. Сенаторами могли стать лица, достигшие 30 лет, являющиеся гражданами США в течение девяти лет и жителями того штата, от которого они избираются.

По воззрениям отцов-основателей, Палата представителей, выражая «суверенитет народа», должна была защищать интересы малоимущего большинства, его право на жизнь и стремление к счастью, а элитарный Сенат – интересы богатого привилегированного меньшинства, его свободу и собственность, обеспечивая тем самым прочность режима против «крайностей и неистовства демократии». Фактически постоянная деятельность Сената при закреплённом Конституцией порядке его создания в малом составе (первоначально – 26 сенаторов от 13 штатов) должна была служить не только стабильности власти, но и ее преемственности.

Согласно разделу 1 ст. II Конституции исполнительная власть предоставлялась президенту Соединенных Штатов (такой должности в то время не существовало ни в одном из государств). Он избирался вместе с вице-президентом на четыре года косвенными выборами через тайное голосование коллегией выборщиков, которых каждый штат назначал в порядке, установленном его легислатурой, а их общее число должно было равняться «общему числу сенаторов и представителей, которых штат имел право направлять в Конгресс».

На должность президента США могло быть избрано лицо, достигшее возраста 35 лет, являющееся гражданином по праву рождения или гражданином Соединенных Штатов на момент принятия Конституции и проживавшее в этой стране в течение 14 лет. Президенту принадлежали обширные полномочия, которые дали возможность демократам говорить о нем как о «выборном монархе». Он являлся главнокомандующим армии и флота, а также милиции отдель-

ных штатов, призван был «заботиться о том, чтобы законы добросовестно исполнялись», имел право амнистии и помилования, а также права «по совету и с согласия Сената» заключать договоры с последующим их одобрением двумя третями сенаторов, назначать и вводить в должности послов, консулов и иных официальных представителей, судей Верховного суда и других должностных лиц Соединенных Штатов. Он мог при чрезвычайных обстоятельствах и по необходимости созывать одну или обе палаты Конгресса, предоставлять ему «информацию о положении дел в Союзе» и на ее основе рекомендовать к рассмотрению Конгрессом такие меры, «которые, по его суждению, необходимы и целесообразны».

На решение Конвента о создании столь сильной единоличной власти американского президента, несмотря на негативные примеры деспотической власти английского короля, оказал бесспорное влияние такой субъективный фактор, как авторитет единственно приемлемой в то время кандидатуры на этот пост – Джорджа Вашингтона.

Острый политический вопрос об электорате и правах избирателей был отдан на откуп самим штатам. Конституция США признавала все требования, которые местные легислатуры предъявляли к ним. В результате общее число избирателей было крайне ограничено, да и они, учитывая, что президент, вице-президент и сенаторы избирались двухстепенными выборами, непосредственно определяли персональный состав лишь небольшой части высших органов государственной власти. Не был демократическим и способ выдвижения кандидатов на выборные должности. Но в отличие от колониальных времен не исключалась конкуренция между ними.

Конституцией были скупо описаны вопросы организации и функционирования органов судебной системы. Право их учреждения было предоставлено Конгрессу, который был властен создавать любые суды, нижестоящие по отношению к Верховному суду (раздел 8 ст. I; раздел 1 ст. III). В Конвенте вообще высказывались сомнения о необходимости создания федеральных судов. Осознание их необходимости пришло из опыта Конфедерации, слабость которой не в последнюю очередь была связана с отсутствием общегосударственных судебных органов. Как известно, конфедеративный Конгресс, чтобы проводить в жизнь свои решения, нередко обращался в суды штатов. Создание федеральных судов было связано и с назревающей проблемой объективного разрешения дел о нарушении договоров, заключенных между отдельными штатами.

Согласно разделу 2 ст. III Конституции 1787 г. федеральная судебная власть распространялась на пять категорий дел: 1) все дела, возникающие на основе самой Конституции США, федеральных законов и международных договоров; 2) все дела, касающиеся послов, других официальных представите-

лей и консулов; 3) все дела, касающиеся адмиралтейства и морской юрисдикции; 4) все споры, стороной в которых являются Соединенные Штаты; 5) все споры между двумя или более штатами, между каким-либо штатом и гражданином другого штата, между гражданами различных штатов, между гражданами одного штата, предъявляющими свои права на земли, уступленные другими штатами, и между штатом или его гражданами и иностранными государствами, гражданами либо подданными.

Специальным законодательством к компетенции федеральных судов также были отнесены дела о «неуважении суда» и дела, связанные с реализацией права федеральных судов издавать различные судебные приказы и направлять их нижестоящим судам любого штата (приказ «*habeas corpus*», запретительный приказ «*injunction*», обязывающий приказ «*mandamus*» и др.).

В Конституции прямо не говорилось о несменяемости судей, но указывалось, что они «занимают свои должности, пока поведение их безупречно». Закреплялись и материальные гарантии, в частности право судей в установленные сроки получать вознаграждение за свою службу, размер которого не мог быть уменьшен во время нахождения их в должности.

Не допуская одновременного обновления состава высших органов законодательной, исполнительной и судебной власти сроки их полномочий, а также различные источники и способы их формирования, по убеждению отцов-основателей, должны были также усиливать стабильность государства. Однако главную гарантию такой стабильности создатели Конституции видели в так называемой американской модели разделения властей, которая разрабатывалась не столько в соответствии с теориями Дж. Локка и Ш. Монтескье, сколько на основе собственного опыта американцев.

Американская концепция разделения властей – это не только самостоятельность, разграничение властных функций и предметов компетенции различных ветвей власти. Непременной, если не основной частью этой концепции является система «сдержек и противовесов», сдерживающий контроль и взаимное уравнивание в случае опасного дисбаланса властей.

В любом нормально функционирующем государственном механизме ветви власти не могут не взаимодействовать друг с другом, и такое взаимодействие даже при сохранении равновесия сил не исключает внутреннего напряжения между ними. Снятию чрезмерного напряжения между различными ветвями единой государственной власти и должна была служить система «сдержек и противовесов», при которой каждая ветвь власти получала возможность противостоять узурпаторским притязаниям другой властной ветви. Эта система не означала произвольного вторжения одной власти в полномочия другой, но обеспечивала взаимные контрольные функции ветвей, наделяя их опреде-

ленными средствами и приемами организационно-процедурного и полномочного характера.

Конгресс по Конституции сдерживается президентом США посредством его права отлагательного вето на принятые им законопроекты. Президентское вето может быть отвергнуто при повторном рассмотрении данного законопроекта и его утверждении двумя третями членов Палаты представителей и Сената.

Президент США сдерживается Сенатом посредством его права давать «советы и согласие» главе государства при назначении им должностных лиц, а также права Конгресса участвовать в осуществлении президентом ряда важных полномочий в области внешней и внутренней политики, в частности, при заключении международных договоров требовалось их одобрение двумя третями присутствующих на заседании сенаторов. Являясь верховным главнокомандующим, президент в то же время не мог объявлять войну, ибо это право принадлежало Конгрессу.

Только под контролем и с санкции Конгресса президент мог ввести чрезвычайное положение в стране, использовать вооруженные силы. В руках федерального Конгресса имелось такое мощное право контроля в отношении президента и членов Верховного суда США, как рассмотрение не только их противоправной деятельности, но и грубо аморального поведения в порядке процедуры импичмента⁵. Верховный суд, в свою очередь, сдерживает Конгресс и президента США посредством своего права конституционного контроля над всеми принятыми ими законами, постановлениями и распоряжениями.

В Конституции 1787 г. закреплялась новая федеративная форма государственного устройства США, хотя в конституционном тексте не упоминается само понятие «федерация». В ее основу был положен дуалистический (двойственный) принцип, определивший предметную компетенцию Союза с остаточными правами штатов. Поправка X к Конституции США, принятая в 1791 г., уточнила формулу об остаточных правах штатов, провозгласив, что «полномочия, не делегированные Соединенным Штатам настоящей Конституцией и не запрещенные для отдельных штатов, сохраняются соответственно за штатами либо за народом».

Федералисты добились несомненного успеха в закреплении конституционного перечня этих «делегированных» штатами полномочий. Согласно разделу 8 ст. I Конституции в исключительное ведение федерального Конгресса переходили полномочия делать займы в пользу США, чеканить монету и регулировать ее ценность, устанавливать единство мер и весов, учреждать почтовые службы и суды, объявлять войну и т.д.

⁵ К самым ранним случаям импичмента в североамериканских колониях относится привлечение в 1635 г. губернатора Виргинии Д. Харвея к ответственности за махинации с земельными участками.

Но особое значение имело право федерального Конгресса вводить «налоги, пошлины, сборы и акцизы», а также регулировать торговлю как с иностранными государствами, так и между штатами.

Закреплялось и второе непереносимое условие любой федеральной конституции – принцип верховенства (супрематии) федерального права. Он также нашел свое конституционное оформление в ст. VI. Сама федеральная Конституция, принятые во исполнение ее законы Соединенных Штатов и все договоры, заключенные от имени Соединенных Штатов, были объявлены «верховным правом страны», а судьи штатов обязывались неукоснительно следовать этому праву, «какими бы ни были положения конституции или законов любого из штатов». Для внесения изменений и дополнений в текст Конституции США требуется созыв специальных конвентов в штатах и их одобрение тремя четвертями легислатур или конвентов штатов.

Утвержденный Филадельфийским конвентом проект федеральной Конституции требовал ратификации его девятью штатами. Этот процесс затянулся на несколько лет и был первоначально вообще поставлен под угрозу в связи с резкой критикой конституционного текста со стороны демократических сил. Основные претензии касались следующих моментов:

- 1) отсутствие принципа, согласно которому власть, не переданная по Конституции Конгрессу США, должна сохраняться за штатами;
- 2) отсутствие указания о сохранении штатами своего суверенитета в тех пределах, в которых он не передан федерации;
- 3) отсутствие самостоятельного раздела о гражданских правах и свободах.

Справедливости ради следует признать, что в Конституции были закреплены некоторые права и их конституционные гарантии: право на выдачу приказа «*habeas corpus*», запрещение обратной силы закона, биллей об опале и наказаний без суда, а также гарантии суда присяжных, запрет каких-либо привилегий при назначении на государственные должности в связи с отмененными дворянскими титулами и званиями. Строго ограничивалось в Конституции и понятие такого тяжкого преступления, как государственная измена.

В Преамбуле среди официальных целей принятия Конституции указывается «обеспечение нам и нашему потомству благ свободы». 13 июля 1787 г. был принят Северо-западный ордонанс, запретивший распространение рабства на территории западнее реки Огайо, положив тем самым начало ограничению рабовладения на новых землях. Первые 10 поправок к федеральной Конституции существенно расширили этот список гражданских прав и свобод.

4. Основные поправки к американской Конституции: Билль о правах и последующие поправки XIX–XX вв.

На одном из первых заседаний избранной на основе новой Конституции Палаты представителей Дж. Мэдисон предложил развернутый проект общего-

сударственного Билля о правах. Утвержденный в форме первых 10 поправок к Конституции США 21 сентября 1789 г., он официально вступил в силу лишь в 1791 г.

Провозглашенные в Билле права, свободы и их гарантии были значительно больше того, что закреплялось в конституциях и декларациях прав отдельных штатов. Это, однако, не умаляет исторического значения этого документа, впервые на общегосударственном уровне единообразно определившего правовой статус американского гражданина, четко очертившего сферу федерального контроля за соблюдением гражданских прав и свобод, которые также впервые в истории конституционного законодательства были построены как запреты и ограничения, наложенные в первую очередь на самих законодателей. Кроме того, специальной Поправкой IX к Конституции перечисленные в Билле права и свободы граждан не должны были «толковаться как отрицание или умаление других прав, сохраняемых народом». В Билле о правах 1789 г. условно можно выделить две части. В первой части закреплялись классические демократические права и свободы граждан: свобода выбора вероисповедания, свобода слова и печати, право народа мирно собираться и обращаться к правительству с петициями, неприкосновенность личности, жилища, бумаг и имущества, запрет необоснованных обысков и арестов. Закреплялось также связанное с историческими обстоятельствами право хранения и ношения оружия, запрет в мирное время военного постоя (Поправки I, II, III, IV). Во вторую часть Билля вошли гарантии этих прав и свобод, названные в Поправке V правилами «надлежащей правовой процедуры»: право обвиняемого на информирование о сущности и основаниях предъявленного ему обвинения, на безотлагательное и публичное разбирательство его дела беспристрастным судом присяжных, право на очную ставку со свидетелями и на помощь адвоката, право не свидетельствовать в суде против себя и не привлекаться к ответственности дважды за одно и то же преступление, запрет требования чрезмерных залогов и штрафов, запрет «жестоких и необычных наказаний», запрет изъятия частной собственности для общественных нужд без справедливого вознаграждения и проч. (Поправки V, VI, VII, VIII).

В 1795 г. вслед за Биллем о правах была принята Поправка XI к Конституции США, предусматривавшая иммунитет штатов от судебных преследований на основе гражданских исков со стороны граждан других штатов либо граждан или подданных какого-либо иностранного государства. Впоследствии федералисты пытались ограничить действие Билля о правах, добившись в 1798 г. принятия законов о враждебных иностранцах (в частности, иммигрантах-французах), о натурализации, о подстрекательстве к мятежу и др. Первый закон давал президенту беспрепятственное право высылать из страны иностранцев,

нелояльных по отношению к Соединенным Штатам, второй – увеличил необходимый для получения американского гражданства срок проживания в США с 5 до 14 лет, третий – угрожал штрафом в 5 тыс. долл. или тюремным заключением сроком до пяти лет всем лицам «за любые ложные, скандальные или оскорбительные публикации против правительства, палат Конгресса или президента США».

Впоследствии президенту-республиканцу Т. Джефферсону удалось, вопреки противодействию федералистов, провести ряд демократических мер: отменить антидемократический закон 1798 г. об иностранцах; восстановить в полном объеме действие Билля о правах, в частности свободу слова и печати; отменить в 1801 г. репрессивный закон о подстрекательстве к мятежу и др.

Контрольные вопросы

1. Назовите основные источники права в колониальной Америке.
2. Найдите сходство и различие американской и английской системы права.
3. Какие можно выделить группы колоний по степени влияния англосаксонского права?
4. Можно ли проследить влияние теории общественного договора в американском конституционном праве? Ответ обоснуйте.
5. Можно ли проследить влияние теории естественного права в американском конституционном праве? Ответ обоснуйте.
6. Какие изменения произошли в системе американского права после принятия Конституции 1787 г.?
7. Каково соотношение федерального права и права отдельных штатов в США?
8. Опишите американскую судебную систему.

Тематика рефератов

1. Основание колонии Виргиния.
2. Соглашение на «Мэйфлауэре».
3. Основание колонии Массачусетс.
4. Процесс над «сэйлемскими ведьмами».
5. У. Пенн и основание Пенсильвании.
6. Роджер Уильямс и основание Род-Айленда.
7. Основание Нью-Йорка.
8. Основание Русской Америки.
9. Проблема рабства в колониальной Америке.
10. Б. Франклин – выдающийся американский просветитель.

11. Борьба против гербового сбора.
12. Сэмюэль Адамс как журналист и политический деятель.
13. Поль Ривир и его роль в движении «Сынов свободы».
14. «Бостонское чаепитие».
15. Т. Пэйн и борьба США за независимость.
16. Участие афроамериканцев в Войне США за независимость.
17. Женщины и Война США за независимость.
18. Т. Джефферсон – политический деятель и идеолог Первой американской революции.
19. Джордж Вашингтон и Война США за независимость.
20. Декларация независимости – важнейший документ Первой американской революции.
21. Война за независимость и Россия.
22. Война за независимость и Франция.
23. Участие иностранцев в Войне США за независимость.
24. Джеймс Мэдисон, политическая деятельность и взгляды.
25. Конституционный конвент 1787 г.
26. Противоречия между Севером и Югом и создание Конституции США.
27. А. Гамильтон и принятие Конституции 1787 г.
28. Борьба за ратификацию американской Конституции.
29. Билль о правах.
30. Дж. Вашингтон – первый президент Америки.
31. Образование первой двухпартийной системы.
32. Джон Адамс.
33. «Квазивойна».
34. «Индейский вопрос» в конце XVIII в.
35. Развитие права в колониальный период.
36. «Статьи Конфедерации» 1777 г.
37. Принцип разделения властей в Конституции 1787 г.
38. Принцип федерализма в Конституции 1787 г.
39. Джон Маршалл.
40. Верховный суд в конце XVIII в.

Задания по теме 17. Государство и право США в Новое время

Тестовое задание

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

1. **Первое английское поселение на территории Северной Америки было основано...**
 - а) Христофором Колумбом.
 - б) Уолтером Рэли.
 - в) Адамом Смитом.
 - г) Джоном Смитом.
2. **Джеймстаун был основан...**
 - а) в 1585 г.
 - б) в 1607 г.
 - в) в 1620 г.
 - г) в 1688 г.
3. **Колония Новый Плимут была основана...**
 - а) в 1585 г.
 - б) в 1607 г.
 - в) в 1620 г.
 - г) в 1688 г.
4. **Держатели наделов в Каролине, согласно «Основным установлениям», назывались...**
 - а) литы.
 - б) копигольдеры.
 - в) фригольдеры.
 - г) крепостные.
5. **Нью-Йорк перешел под власть Англии в результате...**
 - а) Второй англо-голландской войны.
 - б) Пекотской войны.
 - в) Войны короля Филиппа.
 - г) Семилетней войны.
6. **В число собственнических колоний в XVII в. входили:**
 - а) Виргиния, Нью-Йорк.
 - б) Пенсильвания, Виргиния, Массачусетс.
 - в) Массачусетс, Род-Айленд, Нью-Йорк.
 - г) Пенсильвания, Мэриленд.
7. **В доминион Новая Англия никогда не входили:**
 - а) Нью-Джерси.
 - б) Пенсильвания.
 - в) Массачусетс.
 - г) Коннектикут.

8. **В 1692 г. состоялись ведовские процессы...**
- а) в Сэйлеме.
 - б) в Бостоне.
 - в) в Новом Плимуте.
 - г) в Джеймстауне.
9. **«В образе жизни населения нашего города произошла поразительная перемена. Если раньше о религии не думали или были к ней безразличны, то теперь, казалось, весь свет стал религиозным; вечером нельзя было пройти по улицам города, чтобы не услышать пения псалмов, доносящегося из каждого дома»⁶. В данном отрывке Б. Франклин описывает...**
- а) основание Новой Англии.
 - б) ведовские процессы.
 - в) борьбу за веротерпимость.
 - г) Великое пробуждение.
10. **«Сыны свободы» – это...**
- а) благотворительная организация.
 - б) религиозная организация.
 - в) политическая организация.
 - г) масонское общество.
11. **Акт, подтвердивший власть парламента над колониями во всех вопросах, назывался...**
- а) Акт о Гербовом сборе.
 - б) Акт Тауншенда.
 - в) Декларативный акт.
 - г) Нестерпимый акт.
12. **Непосредственным поводом к «бостонскому чаепитию» стал...**
- а) Чайный акт.
 - б) Сахарный акт.
 - в) Квебекский акт.
 - г) Акт о Гербовом сборе.
13. **Испанским долларом в колониях называли...**
- а) мараведи.
 - б) песо.
 - в) дублон.
 - г) фунт стерлингов.

⁶ Франклин, В. Избранные произведения / под ред. М. П. Баскина. М., 1956. С. 501.

14. Скваттеры – это...

- а) охотники на пушных зверей.
- б) первые поселенцы Запада.
- в) законтрактованные слуги в северных колониях.
- г) поселенцы, самовольно захватывавшие пустующие земли.

15. Сервенты – это...

- а) охотники на пушных зверей.
- б) первые поселенцы Запада.
- в) законтрактованные слуги в северных колониях.
- г) поселенцы, самовольно захватывавшие пустующие земли.

16. В 1733 г. Джона Зенгера обвинили...

- а) в выпуске подстрекательского и клеветнического листка.
- б) в выпуске газеты без лицензии на издательскую деятельность.
- в) в даче взятки должностному лицу.
- г) в нарушении принципов свободы слова.

17. Вооруженные силы США в Войне за независимость назывались...

- а) Армия США.
- б) Континентальная армия.
- в) Армия Конфедерации.
- г) Армия Северной Америки.

18. Первая Конституция США называлась...

- а) «План Олбани».
- б) Соглашение на «Мэйфлауэре».
- в) Орудие управления.
- г) «Статьи Конфедерации».

19. Однопалатные законодательные собрания в период революции были созданы...

- а) в Виргинии и Массачусетсе.
- б) в Южной и Северной Каролине.
- в) в Пенсильвании и Джорджии.
- г) ни в одном из штатов.

20. Всеобщее избирательное право для мужчин в период революции существовало...

- а) в Виргинии и Массачусетсе.
- б) в Южной и Северной Каролине.
- в) в Пенсильвании и Джорджии.
- г) ни в одном из штатов.

- 21. Северо-Западный ордонанс определял...**
- а) порядок землепользования на западных территориях.
 - б) взаимоотношения с индейцами Северо-Запада.
 - в) порядок эвакуации английских гарнизонов на западной границе США.
 - г) взаимоотношения с Канадой.
- 22. США в период Войны за независимость представляли собой...**
- а) союз независимых государств.
 - б) конфедерацию.
 - в) федерацию.
 - г) унитарное государство.
- 23. Союзником США в Войне за независимость выступала...**
- а) Великобритания.
 - б) Франция.
 - в) Германия.
 - г) Россия.
- 24. Решающее сражение Войны за независимость США состоялось...**
- а) при Квебеке.
 - б) при Конкорде и Лексингтоне.
 - в) при Саратоге.
 - г) при Йорктауне.
- 25. США, согласно Конституции 1787 г., представляют собой...**
- а) союз независимых государств.
 - б) конфедерацию.
 - в) федерацию.
 - г) унитарное государство.
- 26. США, согласно Конституции 1787 г., представляют собой...**
- а) суперпрезидентскую республику.
 - б) президентскую республику.
 - в) смешанную республику.
 - г) парламентскую республику.
- 27. Сенат США включает...**
- а) по одному сенатору от каждого штата.
 - б) по два сенатора от каждого штата.
 - в) по три сенатора от каждого штата.
 - г) число сенаторов от каждого штата определяется в соответствии с численностью населения.
- 28. Палата представителей США включает...**
- а) по одному представителю от каждого штата.
 - б) по два представителя от каждого штата.

- в) по три представителя от каждого штата.
- г) число представителей от каждого штата определяется в соответствии с численностью населения.

29. Билль о правах США – это...

- а) преамбула к Конституции 1787 г.
- б) первая глава Конституции 1787 г.
- в) первые десять поправок к Конституции 1787 г.
- г) весь корпус поправок к Конституции 1787 г.

30. Конституция 1787 г. была ратифицирована девятью штатами и официально вступила в силу...

- а) 17 сентября 1787 г.
- б) 7 декабря 1787 г.
- в) 21 июня 1788 г.
- г) 26 июля 1788 г.

31. Основным сельскохозяйственным продуктом южных штатов с конца XVIII в. становится...

- а) табак.
- б) рис.
- в) индиго.
- г) хлопок.

32. «Гамильтоновская система» была основана на принципах...

- а) меркантилизма.
- б) классической политэкономии.
- в) школы физиократов.
- г) кейнсианства.

33. «Необъявленная война» между США и Францией в 1798–1799 гг. получила название...

- а) худого мира.
- б) Квазивойны.
- в) ложной войны.
- г) эмбарго.

34. Чрезвычайное законодательство 1798 г. не включало...

- а) закон об иностранцах.
- б) закон о враждебных иностранцах.
- в) закон о подстрекательстве к мятежу.
- г) патриотический акт.

35. Нуллификация – это...

- а) право штатов в одностороннем порядке аннулировать федеральные законы.
- б) право штатов обращаться в Верховный суд в случае нарушения их прав со стороны федеральной власти.
- в) право штатов в одностороннем порядке отказаться от уплаты.
- г) федеральных налогов.
- д) право штатов в одностороннем порядке выйти из федерального Союза.

36. Резолюции, в которых говорилось, что Конституция США является не более чем договором между суверенными штатами и, следовательно, штаты имеют право нуллификации, были приняты легислатурой...

- а) Виргинии.
- б) Южной Каролины.
- в) Кентукки.
- г) Теннесси.

Задания

1. Сравните буржуазную государственность США и европейских стран в XVIII–XIX веках. В чём их сходства и различия?

2. Проанализируйте, как изменения в экономике (индустриализация, развитие капитализма) повлияли на развитие государственности в США в XIX в.

3. Определите роль идеологии Просвещения в формировании американской государственности.

4. Какую роль сыграло расширение территории США (например, приобретение Луизианы, покупка Аляски) в укреплении буржуазной государственности?

5. Как противоречия, связанные с рабством, повлияли на развитие государственности и привели к Гражданской войне?

6. Напишите эссе на тему "От колонии к государству: 100 лет перемен".

7. Представьте, что вы – один из отцов-основателей США. Напишите письмо будущему поколению, объяснив, почему они выбрали путь создания буржуазной государственности.

8. Проанализируйте текст Декларации независимости США. Найдите в ней положения, которые отражают буржуазный характер нового государства.

9. Сравните отрывки из трудов Томаса Джефферсона и Джона Адамса. Каковы были их взгляды на будущее государственное устройство США?

4.3. Государство и право Франции в Новое время

Тема 19.1. Законодательство революционной Франции XVIII в.

Цель практического занятия

Среди других важных тем семинарских занятий по истории государства и права зарубежных стран эта тема занимает особое место.

На основе изучения Французской революции создана обширнейшая историография, которая представлена многочисленными публикациями документов, монографических исследований историков, экономистов, юристов. Существует несколько историко-правовых школ, представители которых по-разному трактуют революционное законодательство Франции.

Наиболее известными из них являются так называемые классическая школа, близкая к марксистской, атлантическая и новейшая реинтерпретаторская, представители которой (Ф. Фюре, П. Рише, П. Шеню и др.) поставили перед собой задачу «заново прочесть» историю революции и ее учреждений, ибо «мифология» всех революций, по их утверждению, «настояна на мифологии Французской революции». Составить собственное представление о действительном историческом значении Французской революции студент может только на основе самостоятельного анализа ее законодательства.

Целью занятия является изучение революционного законодательства основных этапов французской революции, способствовавшего разрушению старых феодальных и утверждению новых политических учреждений и правовых институтов. Особое место среди этих документов занимают Декларации прав человека и гражданина 1789 г. и 1793 г. и две Конституции 1791 г. и 1793 г.

План практического занятия

1. Законодательство первого этапа Французской революции (14 июля 1789 г. – 10 августа 1792 г.):

- Декларация прав человека и гражданина 1789 г.: история создания, идеология, правовое содержание, историческое значение.
- Конституция Франции 1791 г.: история создания, основные принципы и система органов государственной власти.
- Государственный строй по Конституции 1791 г.
- Аграрное законодательство.

2. Законодательство второго этапа революции (10 августа 1792г. – 2 июня 1793 г.):

- Установление I республики Франции. Постановление об отмене монархии.

- **Аграрное законодательство.**
- **Создание первых чрезвычайных органов государственной власти.**
- 3. Законодательство третьего этапа революции – якобинской диктатуры (2 июня 1793 г. – 27 июля 1794 г.):**
 - **Декларация прав человека и гражданина 1793 г.: история создания, идеология, правовое содержание.**
 - **Конституция Франции 1793 г.: история создания, основные принципы и система органов государственной власти.**
 - **Государственный строй Франции по Конституции 1793 г.**
 - **Аграрное законодательство.**
 - **Система чрезвычайного законодательства и чрезвычайных органов государственной власти.**
 - **Политика революционного террора.**

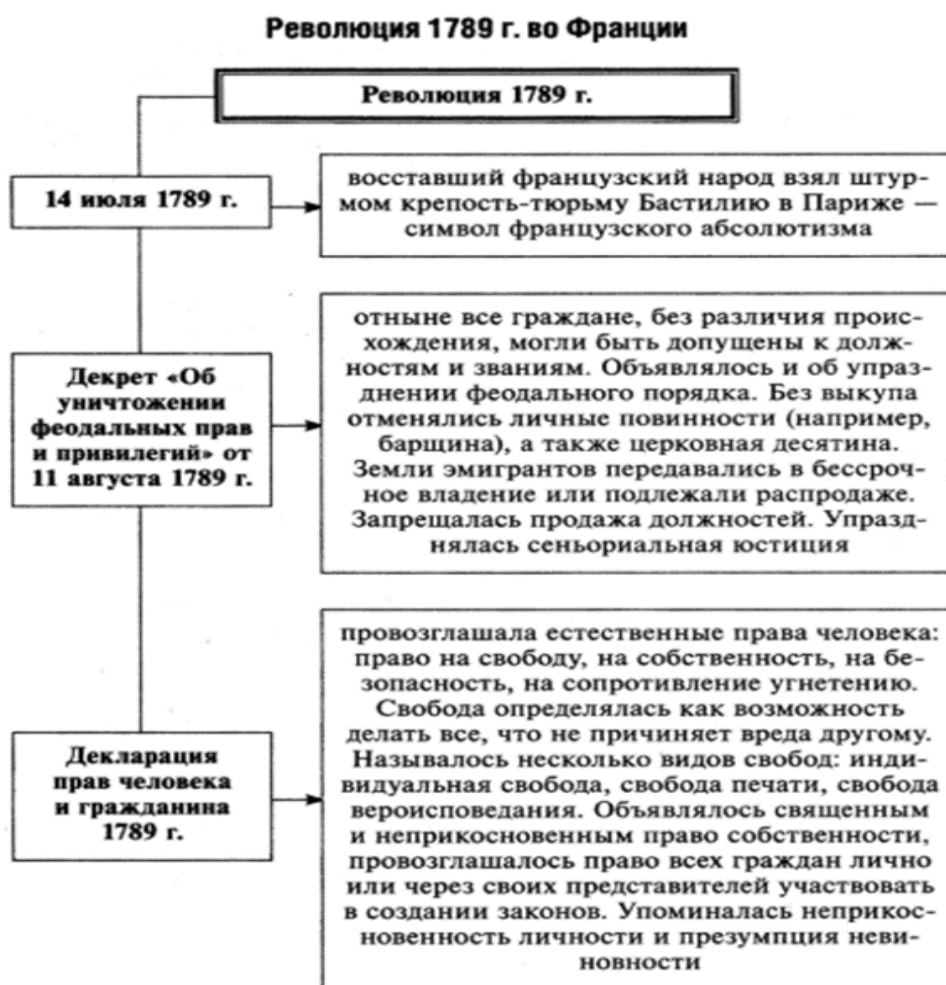
Теоретическая часть

1. Законодательство первого этапа Французской революции (14 июля 1789 г. – 10 августа 1792 г.).

Декларация прав человека и гражданина 1793 г. С первых же дней революции Национальное, а затем Учредительное собрание занялось определением принципов организации новой государственной власти, в связи с чем были образованы специальные конституционные комиссии. Работа над отдельными статьями будущей французской Конституции велась до сентября 1789 г. Важной вехой на пути становления французского конституционализма явилось торжественное провозглашение 26 августа 1789 г. Декларации прав человека и гражданина. В этом документе формулировались важнейшие государственно-правовые требования революционно настроенного третьего сословия, выступавшего в это время еще единым фронтом в конфликте с королем и со всем старым режимом. На содержание Декларации, выдержанной в духе естественно-правовой концепции, существенное влияние оказали идеи французских просветителей XVIII в., а также Декларация независимости США и Декларация прав штата Виргиния. Авторы французской Декларации (Лафайет, Мирабо, Мунье, Дюпор) рассматривали человека как существо, от природы наделенное естественными и неотчуждаемыми правами, и утверждали, что «люди рождаются и остаются свободными и равными в правах» (ст. 1). Именно «забвение прав человека» и пренебрежение к ним являются, по мнению авторов Декларации, «причинами общественных бедствий и пороков правительств». В число естественных прав человека, перечень которых отличался от предусмотренного Декларацией независимости США, включались свобода, собственность, безопасность, сопротивление угнетению (ст. 2). Поставив на первое место в перечне

естественных прав свободу и собственность, Декларация воплотила известное высказывание Вольтера: «Свобода и собственность – вот крик природы». В концепции естественных прав, претендующих на универсальное выражение природы человека, реализовывались не только общедемократические устремления французского народа, но и специфические интересы буржуазии, закреплялись важнейшие отношения формировавшегося капиталистического общества. Так, понятие свободы, сформулированное в ст. 4 в духе господствовавших в то время индивидуалистических концепций, переводилось на юридический язык как возможность «делать все, что не приносит вреда другому».

Схема 7



Идея свободы была, несомненно, центральной и самой демократической идеей декларации. Она не сводилась лишь к политической свободе. На практике в понятие свободы включались и такие ее проявления, как свобода предпринимательства, свобода передвижения, свобода религиозных убеждений и т.д.

Собственность также рассматривалась авторами декларации в абстрактно-индивидуалистическом духе и была единственным естественным правом, которое объявлялось в этом документе «неприкосновенным и священным». Незыб-

лемость частной собственности была гарантирована: «Никто не может быть лишен ее иначе, как в случае установленной законом несомненной общественной необходимости», причем лишь на условиях «справедливого и предварительного возмещения» (ст. 17).

Стремление защитить имущественные интересы граждан нашло свое отражение в ст. 13 и 14, в которых запрещались произвольные королевские поборы (в том числе на содержание вооруженных сил) и устанавливались общие принципы налоговой системы (равномерное распределение общих взносов и взимание их лишь с согласия самих граждан или их представителей).

В Декларации была осуществлена своеобразная «национализация» государственной власти, которая не рассматривалась уже как основанная на «собственном праве короля», а трактовалась как выражение национального суверенитета, источник которого «зиждется по существу в нации» (ст. 3). Любая власть в государстве, в том числе и королевская, могла проистекать только из этого источника и рассматривалась как производная от воли нации. Общество имело право требовать отчета от каждого должностного лица по «вверенной ему части управления» (ст. 15). Закон рассматривался как «выражение общей воли» (ст. 6) и граждане получали право участвовать лично или через своих представителей в его образовании. Здесь же провозглашалось, что всем гражданам «сообразно их способностям» в равной мере открыт доступ ко всем государственным должностям. По существу, это означало отказ от феодального принципа закрытости государственного аппарата для представителей третьего сословия и обоснование одинаковой доступности государственных должностей для всех граждан «ввиду их равенства перед законом». Декларация провозглашала ряд первостепенных для демократического строя политических прав и свобод граждан: «право высказываться, писать и печатать свободно» (ст. 11), «право выражать свои мнения, в том числе религиозные» (ст. 10) и др.

Одной из основных идей Декларации 1789 г., не утративших своего прогрессивного значения и сегодня, была идея законности. Выступая против произвола королевской власти, конституционалисты принимали на себя обязательство построить новый правовой порядок на «твердой основе закона». В эпоху абсолютизма и подавления личности право базировалось на принципе: «Только то дозволено, что разрешается». Согласно же ст. 5 Декларации, все, «что не воспрещено законом, то дозволено», и никого нельзя принуждать к действию, не предусмотренному в законе. Депутаты Учредительного собрания ясно представляли себе, что без гарантий неприкосновенности личности не могло быть и речи о безопасности, объявленной одним из естественных прав человека, а тем самым и о свободном пользовании имущественными и политическими правами. Именно поэтому в ст. 8 четко формулировались принципы

новой уголовной политики: «Закон может устанавливать наказания, лишь строго и бесспорно необходимые, и никто не может быть наказан иначе, как в силу закона, надлежаще примененного, изданного и обнародованного до совершения правонарушения». Эти принципы позднее были выражены в классических формулах: «нет преступления и наказания без указания на то в законе» (*nullum crimen, nulla poena sine lege*) и «закон не имеет обратной силы». Обязанность государства обеспечить безопасность своих граждан определяла также и процессуальные формы защиты личности. Никто не мог подвергнуться обвинению или быть арестованным иначе, как в случаях и при соблюдении форм, предписанных законом (ст. 7). В ст. 9 указывалось, что любое лицо предполагается невиновным, пока не установлено обратное. Таким образом, действовала презумпция невиновности в противовес средневековым представлениям о греховности и виновности подозреваемого. С другой стороны, каждый гражданин, «задержанный в силу закона, должен беспрекословно повиноваться». Сопrotивление властям в таких случаях влекло за собой ответственность. Идея законности получила свое закрепление и в виде общих принципов организации государственной власти, и прежде всего в принципе разделения властей. «Общество, в котором не обеспечено пользование правами и не проведено разделение властей, не имеет конституции» (ст. 16). Декларация 1789 г. имела большое значение не только для Франции, но и для всего мира, поскольку она закрепляла основы передового для своего времени и сохраняющего демократическую направленность общественного и государственного строя, определяла устои нового правопорядка. Сами ее создатели полагали, что составили документ «для всех народов и на все времена».

При всем своем ясно выраженном политико-юридическом содержании Декларация не имела нормативно-правовой силы. Она была лишь исходным документом революционной власти, стремившейся установить конституционный строй. Поэтому многие ее положения носили программный характер и не могли быть немедленно реализованы на практике в условиях Франции конца XVIII в., только вступавшей на путь создания гражданского общества и утверждения политической демократии.

Опираясь на положения Декларации и используя оказавшуюся в их руках государственную власть, конституционалисты под влиянием французского народа провели ряд важных антифеодальных и демократических преобразований. В условиях разворачивающейся крестьянской революции Учредительное собрание еще декретами 4–11 августа 1789 г. торжественно заявило, что оно «окончательно упраздняет феодальный порядок».

Однако безвозмездно уничтожались лишь личные и крепостные повинности крестьян, а также такие второстепенные феодальные институты, как сеньо-

риальное право охоты и разведения кроликов на крестьянских землях. Основная масса феодальных повинностей, связанных с землей (вечные земельные ренты, всякого рода и происхождения, как натуральные, так и денежные), должна была выкупаться крестьянами. Декретом о феодальных правах от 15 марта 1790 г. был расширен круг земель и поземельных обременений, которые подлежали выкупу крестьянами. Предвидя вероятную неудовлетворенность крестьянства и бедноты Франции слишком умеренным подходом к решению аграрной проблемы, ставшей в ходе революции ключевой, Учредительное собрание 10 августа 1789 г. приняло специальный Декрет о подавлении беспорядков. Этим декретом местным властям предписывалось «наблюдать за сохранением общественного спокойствия» и «разгонять все мятежные сборища как в городах, так и в селах». Последовавшими за принятием Декларации законодательными актами, в частности Декретом от 24 декабря 1789 г., Учредительное собрание национализировало церковное имущество и земли духовенства, которые были пущены в распродажу и попали в руки крупной городской и сельской буржуазии. Французская католическая церковь, получившая новое гражданское устройство, выводилась из подчинения Ватикану. Священники приносили присягу на верность французскому государству и переходили на его содержание. Церковь потеряла свое традиционное право регистрировать акты гражданского состояния. Учредительное собрание отменило сословные деления и цеховой строй, а также феодальную систему наследования (майорат). Оно упразднило старые феодальные границы и ввело во Франции единообразное административно-территориальное деление на департаменты, дистрикты, кантоны, коммуны.

Конституционалисты, настроенные на компромисс с королем Людовиком XVI и дворянством, исповедовавшие политическую умеренность и осмотрительность, не останавливались перед принятием жестких законодательных мер, направленных против революционно настроенных масс. Так, была продолжена серия декретов против «беспорядка и анархии», а также против подстрекательства к неповиновению законам (в частности, Декрет от 18 июня 1791 г.). В сентябре 1791 г. были приняты декреты о наказаниях должностных лиц, подписавших какую-либо антиконституционную петицию, о создании специальной городской полиции с целью обеспечения безопасности граждан и их собственности, о так называемых «преступлениях прессы», под которыми понимались оскорбления в печати должностных лиц.

Еще в большей степени недоверие конституционалистов к простому народу, особенно к низам общества, проявилось в Декрете от 22 декабря 1789 г., в котором предусматривалось вопреки провозглашенной идее равенства деление французов на «активных» и «пассивных» граждан. Только первым предоставлялось право голоса на выборах, вторые этого права были лишены.

При этом «активные» граждане должны были удовлетворять следующим условиям: 1) быть французом, 2) достичь 25-летнего возраста, 3) проживать в определенном кантоне не менее одного года, 4) уплачивать прямой налог в размере не меньше трехдневной заработной платы для данной местности, 5) не быть слугой «на жалованье». Подавляющая часть французов не удовлетворяла этим квалификационным требованиям и попадала в разряд «пассивных» граждан.

В период господства конституционалистов были приняты некоторые откровенно антидемократические законы. В частности, декрет, внесенный 14 июня 1791 г. депутатом И. Р. Ле Шапелье и сразу же одобренный Учредительным собранием, формально был направлен против феодальных корпораций и цеховых объединений, но практически запрещал рабочие союзы и предпринимательские объединения, собрания и стачки, а также политическую деятельность клубов в любых формах (запрещались воззвания от имени клубов, декларации, петиции, вмешательство в работу государственных органов). Нарушители этого Закона Ле Шапелье могли быть подвергнуты штрафу до 1 тыс. ливров, лишению прав «активного» гражданства на один год и тюремному заключению.

Конституция Франции 1791 г. Самым главным итогом первого этапа революции и деятельности Учредительного собрания явилась Конституция. Окончательный ее текст был составлен на основе многочисленных законодательных актов, имевших конституционный характер и принятых в 1789–1791 гг. Летом 1791 г., в тревожные дни Вареннского кризиса, в конституционном комитете возникли разногласия по поводу организации исполнительной власти, так как в бегстве короля вместе с семьей видели измену делу революции и высказывались в связи с этим даже за республиканскую форму правления. В ходе бурных августовских дебатов по проекту Конституции был принят ряд принципиальных поправок. Так, Учредительное собрание пошло на реформу имущественного ценза, предоставило королю право командовать армией и признало за ним статус наследственного представителя нации, несменяемого и не подлежащего суду. За рамки Конституции был выведен закон о гражданском устройстве церкви и правовом положении духовенства.

Из-за противодействия со стороны короля первая французская Конституция была утверждена лишь 3 сентября 1791 г., а через несколько дней король присягнул ей на верность. Конституция публиковалась вместе с текстом Декларации прав человека и гражданина 1789 г., хотя последняя не рассматривалась в качестве собственно конституционного текста. Такая практика, когда Конституцию предваряет Декларация прав, стала обычной не только для французского, но и мирового конституционализма. Вместе с тем собственно конституционному тексту предшествовало краткое вступление (Преамбула). В Преамбуле был конкретизирован и получил развитие ряд антифеодальных положений,

провозглашенных в Декларации 1789 г. Так, отменялись сословные отличия и дворянские титулы, ликвидировались цехи и ремесленные корпорации, упразднялись система продажи и наследования государственных должностей и иные феодальные установления. В Преамбуле нашла свое новое отражение и идея равенства: «Ни для какой части нации, ни для одного индивида не существует более особых преимуществ или изъятий из права, общего для всех французов».

Схема 8



Конституция существенно расширяла по сравнению с Декларацией 1789 г. перечень личных и политических прав и свобод, в частности предусматривала свободу передвижения, свободу собраний, но без оружия и с соблюдением полицейских предписаний, свободу обращения к государственным властям с индивидуальными петициями, свободу вероисповедания и право выбора служителей культа.

В Конституции предусматривались также некоторые социальные права, явившиеся отражением широко распространившихся во Франции в годы революции эгалитарных настроений. Так, декларировались введение общего

частично бесплатного народного образования, создание специального управления «общественного призрения для воспитания покинутых детей, для облегчения участи неимущих убогих и для приискания работы тем здоровым неимущим, которые окажутся безработными».

Получила дальнейшее развитие и концепция национального суверенитета, который «един, не делим, неотчуждаем и неотъемлем». Подчеркивая, что нация является единственным источником всех властей, осуществляемых «лишь путем уполномочения», Конституция на практике реализовывала передовую для той эпохи идею создания системы представительных органов власти.

Компромиссный характер Конституции, отразившей тенденцию к политическому союзу новых буржуазных и старых феодальных сил, выразился прежде всего в закреплении монархической формы правления. Доктрина разделения властей, провозглашенная еще в Декларации 1789 г. и проводимая в Конституции достаточно последовательно, создавала возможность организационно разграничить участие в осуществлении государственной власти двух политически господствующих групп. Одна из них выражала интересы большинства французского общества, а другая – интересы дворянства.

Выборная законодательная и судебная власть находилась в руках представителей победившего третьего сословия, тогда как власть исполнительная, которая по Конституции вверялась королю и назначаемым им министрам, рассматривалась дворянскими кругами в качестве своего оплота. Тем самым был окончательно сломлен абсолютизм и создана конституционная монархия. Конституция подчеркивала, что король царствует «лишь в силу закона», и в связи с этим предусмотрела королевскую присягу «на верность нации и закону» и те основания, которые могли послужить поводом к отречению короля от трона. Более скромным стал и сам королевский титул: «король французов» вместо бывшего «король Божьей милостью». Расходы короля ограничивались цивильным листом, утверждаемым законодательной властью. Вместе с тем Конституция объявляла особу короля «неприкосновенной и священной», наделяла его значительными полномочиями.

Король рассматривался как верховный глава государства и исполнительной власти, на него возлагалось обеспечение общественного порядка и спокойствия. Он являлся также верховным главнокомандующим, назначал на высшие военные, дипломатические и иные государственные должности, поддерживал дипломатические сношения, утверждал объявление войны.

Король единолично назначал и увольнял министров, руководил их действиями. В свою очередь, королевские указы требовали обязательной контрасигнации (подписи-скрепы) соответствующего министра, что в известной мере освобождало короля от политической ответственности и перекладывало ее на правительство.

Обладая правом вето, король мог не согласиться с постановлением законодательного корпуса. Признанию этого права короля предшествовала острая и длительная борьба в Учредительном собрании. В конечном счете, Конституция закрепила за королем отлагательное, а не абсолютное вето, как этого добились сторонники сохранения сильной королевской власти. Вето короля преодолевалось лишь в том случае, если два последующих состава законодательного корпуса представят тот же законопроект «в тех же самых выражениях». Королевское вето не распространялось, однако, на законодательные акты финансового или конституционного характера.

Законодательная власть осуществлялась однопалатным Национальным законодательным собранием, которое избиралось на два года. Оно, как это вытекало из принципа разделения властей, не могло быть распущено королем.

В Конституции содержались положения, гарантирующие созыв депутатов и начало работы собрания. Члены Законодательного собрания должны были руководствоваться клятвой «жить свободными или умереть». Они не могли подвергаться преследованиям за выраженные словесно или письменно мысли или за действия, совершенные при выполнении ими обязанностей представителей.

В Конституции содержался перечень полномочий и обязанностей Законодательного собрания, причем особо было выделено его право на установление государственных налогов и обязанность министров отчитываться в расходовании государственных средств. Это делало министров в известной степени зависимыми от законодательной власти. Собрание могло возбуждать дела о привлечении министров к суду за совершение ими преступлений «против общественной безопасности и конституции». Только Законодательное собрание обладало правом законодательной инициативы и объявления войны.

Конституция сформулировала основные принципы организации судебной власти, которая «не может осуществляться ни законодательным корпусом, ни королем». Было установлено, что правосудие отправляется беспопытно судьями, избираемыми на определенный срок народом и утверждаемыми в должности королем. Судьи могли быть смещены или отстранены от должности только в случаях совершения преступления и в строго установленном порядке. С другой стороны, и суды не должны были вмешиваться в осуществление законодательной власти, приостанавливать действие законов, вторгаться в круг деятельности органов управления.

Конституция предусмотрела введение во Франции неизвестного ранее института присяжных заседателей. Участие присяжных предусматривалось как на стадии обвинения и предания суду, так и на стадии рассмотрения фактического состава деяния и вынесения по этому поводу своего суждения. Обвиняемому гарантировалось право на защитника. Лицо, оправданное законным составом присяжных, не могло быть «вновь привлечено к ответственности или подвергнуто обвинению по поводу того же деяния».

Конституция окончательно закрепила сложившееся в ходе революции новое административное деление Франции на департаменты, дистрикты (округа), кантоны. Местная администрация формировалась на выборной основе. Но королевская власть сохраняла важное право контроля за деятельностью местных органов, а именно право отменять распоряжения департаментской администрации и даже отстранять ее чиновников от должности.

В ряде вопросов организации государственной власти Конституция следовала консервативной линии, которая проявилась уже в первые месяцы работы Учредительного собрания. Политическая умеренность его лидеров нашла свое отражение, в частности, в том, что Конституция воспроизвела установленное Декретом от 22 декабря 1789 г. деление граждан на «активных» и «пассивных», признав лишь за первыми важнейшее политическое право — участвовать в выборах в Законодательное собрание.

Сохранив предусмотренные в этом декрете квалификационные требования, Конституция ввела для «активных» граждан два дополнительных условия: 1) быть включенными в список национальной гвардии муниципалитета и 2) приносить гражданскую присягу.

Первичные собрания «активных» граждан избирали выборщиков для участия в департаментских собраниях, где и проходили выборы представителей в Законодательное собрание. Таким образом, выборы приобретали двухступенчатый характер.

Для выборщиков предусматривался еще более высокий ценз — доход или аренда имущества (жилья), равные стоимости 100–400 рабочих дней (в зависимости от местности и численности населения). Право быть избранным в качестве депутата (пассивное избирательное право) предоставлялось лицам с еще более высоким имущественным доходом.

Привилегия богатства отражалась и в распределении депутатских мест. Одна треть Законодательного собрания избиралась в соответствии с размером территории, вторая — пропорционально численности «активных» граждан, третья — в соответствии с суммой уплачиваемых налогов, т.е. в зависимости от размеров собственности и доходов.

Непоследовательный характер Конституции проявился и в том, что она, провозглашая идею равенства, не распространялась на французские колонии, где продолжало сохраняться рабство.

В Конституции 1791 г. указывалось, что «нация обладает неотъемлемым правом изменять свою Конституцию». Но при этом устанавливался сложный порядок внесения в нее изменений и дополнений. Это делало Конституцию «жесткой», не способной приспособливаться к быстро меняющейся револю-

ционной обстановке. Таким образом, скорая гибель первой французской Конституции и основанного на ней конституционного строя была фактически предопределена.

2. Законодательство второго этапа революции (10 августа 1792 г. – 2 июня 1793 г.).

Первая республика во Франции. Созданная в соответствии с Конституцией 1791 г. новая система государственных органов Франции отражала временное равновесие противостоящих политических сил. В конечном счете она не удовлетворяла ни буржуазию, власть которой при сохранении монархического строя не была гарантированной и прочной, ни Людовика XVI и дворянство, которые не могли смириться с происшедшими переменами и не оставляли планов реставрации старых порядков.

Состав Законодательного собрания, с первого взгляда, оказался благоприятным для короля: в нем преобладали так называемые фельяны – представители крупной торговой и промышленной буржуазии, либеральные дворяне и другие консервативные силы, стремившиеся не допустить дальнейшего развития революции. Фельянам противостояли жирондисты (лидеры – Бриссо, Верньо, Кондорсе), выражавшие интересы более радикальных торгово-промышленных кругов, а также якобинцы (лидеры – Дантон, Робеспьер и др.), представлявшие собой леворадикальную и наиболее революционно настроенную политическую группировку. Жирондисты и якобинцы, которые были в меньшинстве в Законодательном собрании, пользовались огромным авторитетом в органах самоуправления Парижа – в секциях и в Генеральном совете Парижской коммуны, а также в Якобинском клубе, ставшем политическим центром революционного Парижа. В этой ситуации возникло и стало быстро нарастать открытое противостояние законодательной и королевской власти. Сгруппировавшиеся вокруг короля силы феодальной реакции, заручившись поддержкой монархической Европы, готовили заговор против революции и конституционного порядка.

Однако окончательный приговор королевской власти и монархической Конституции 1791 г. был вынесен народными массами Франции. Слухи о заговоре короля были умело использованы вождями якобинцев, выступавшими за дальнейшее развитие революции и оказавшими большое воздействие на низы Парижа. По призыву Коммуны и Якобинского клуба возбужденные разговорами о заговоре население Парижа 10 августа 1792 г. поднялось на восстание, которое привело к свержению королевской власти. Революция вступила в свой второй этап (10 августа 1792 г. – 2 июня 1793 г.), характеризовавшийся дальнейшим повышением политической активности масс и переходом власти в руки жирондистов.

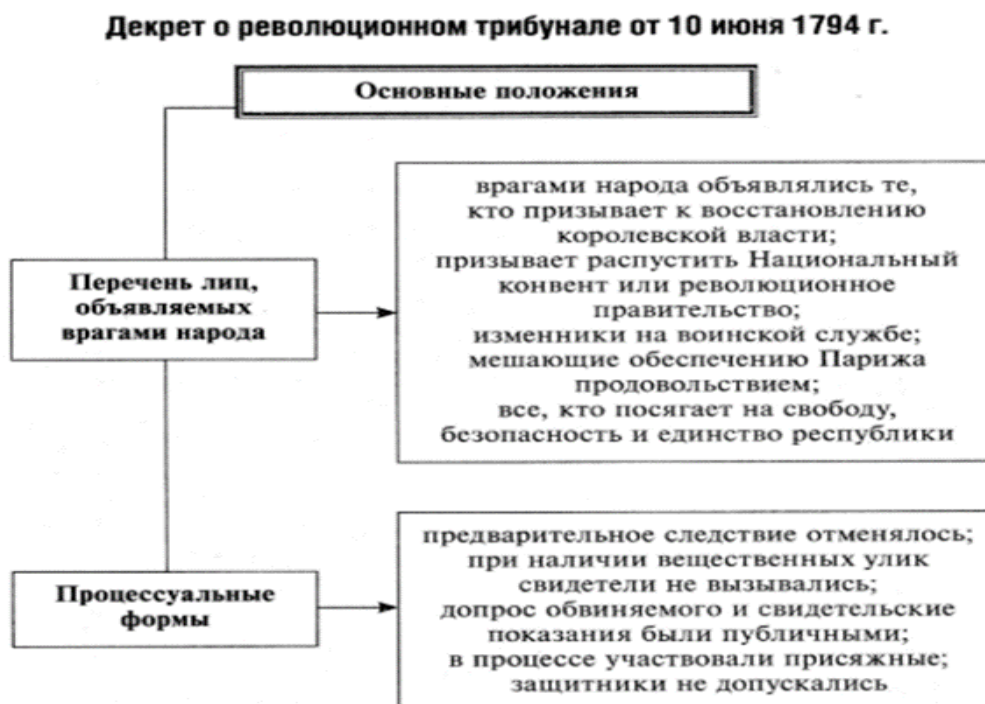
Под давлением революционно настроенного народа Законодательное собрание, где жирондисты приобретали все больший политический вес, отменило деление граждан на «активных» и «пассивных». Были назначены выборы в Национальный учредительный конвент, который должен был выработать новую Конституцию Франции.

В ночь с 21 на 22 сентября 1792 г. Конвент своим декретом отменил действие Конституции 1791 г. и упразднил королевскую власть, положив тем самым начало республиканскому правлению во Франции. Этим же декретом подтверждалось, что Конвент берет на себя подготовку новой Конституции и что «личность и собственность находятся под охраной французского народа».

Состав Конвента отражал новую сложную расстановку политических сил, определившую развитие французской государственности на втором этапе революции. Руководящие позиции в нем заняли жирондисты, которые, несмотря на отсутствие у них большинства депутатских мест, пользовались поддержкой так называемого «болота» – значительной части депутатов центристов. Они занимали промежуточное положение между жирондистами и якобинцами, бывшее единство которых с провозглашением республики все более сменялось политической конфронтацией.

Благодаря поддержке «болота» вожди жирондистов смогли взять в свои руки правительственную власть, которая осуществлялась ими через Исполнительный комитет Конвента. Отражая прежде всего интересы умеренно-радикальных слоев буржуазии, а также всех тех кругов французского общества, которые устали от революции и не желали ее дальнейшего развития, жирондисты стремились сдержать нарастающее бунтарство народных масс. Не случайно к зиме 1792 г., когда в Париже вновь усилились противоречия в революционном лагере, жирондисты были исключены из Якобинского клуба. Здесь укрепились влияние монтаньяров – «истинных» якобинцев (Дантон, Робеспьер, Марат), пользовавшихся широкой поддержкой низов Парижа.

По мере развития революционных событий, которые во многом происходили помимо желания и воли жирондистского правительства, ему в Конвенте все более энергично противостояла якобинская оппозиция. Под напором якобинцев, за которыми шли революционно настроенные низы Парижа, жирондисты были вынуждены провести ряд радикальных мер. В конце сентября 1792 г. был принят Декрет о введении нового революционного летосчисления, берущего свое начало с установления во Франции республики. В связи с опасностью иностранной интервенции и монархических мятежей, угрожавших самому существованию республики, жирондистский Конвент декретировал учреждение Комитета общественной безопасности (2 октября 1792 г.), Чрезвычайного уголовного трибунала в Париже (10 марта 1793 г.) и Комитета общественного спасения (6 апреля 1793 г.).



10 декабря 1792 г. Конвент под влиянием политических эмоций и накопившейся ненависти к монархическому режиму инициировал по сути дела судебный процесс над королем Людовиком XVI. Во время суда низложенному монарху инкриминировали подкуп деятелей революции и депутатов Национального собрания, тайные связи с эмигрантами, передачу военных секретов Австрии и Пруссии. 14 января 1793 г. он был признан виновным в заговоре против свободы нации и в покушении на безопасность государства, а 21 января того же года публично гильотинирован на площади Революции.

Еще до созыва Конвента 25 августа 1792 г. жирондистское правительство провело через Законодательное собрание Закон об уничтожении остатков феодального режима, отменивший обязанность выкупа крестьянами феодальных повинностей.

Фактически это узаконило положение, уже сложившееся в ходе аграрной революции. Был принят Декрет о разделе конфискованных земель эмигрантов и передаче их путем бессрочной аренды или продажи крестьянам. Однако большая часть этих земель оказалась не у крестьян, а у представителей состоятельных кругов. В мае 1793 г. по требованию якобинцев Конвент декретировал установление максимума (твердые цены) на зерно.

Но основная цель жирондистов сводилась к стабилизации политического положения и укреплению сложившихся в ходе революции отношений собственности и новых экономических порядков. 18 марта 1793 г. Конвент под давлением жирондистов, напуганных волнениями среди бедноты, принял закон,

установивший смертную казнь для лиц, предлагающих аграрный закон, т.е. требующих уравнительного передела земли, а также для лиц, пропагандирующих какой-либо другой закон, «ниспровергающий земельную, торговую или промышленную собственность».

Остановить рост революционных настроений в Париже, взять их под контроль жирондистскому правительству так и не удалось. Уже к весне 1793 г. его авторитет и влияние на народные массы резко снизились. Резервы демократических преобразований были жирондистами исчерпаны. С другой стороны, именно на них, располагающих властью в Конвенте, лежала ответственность за усилившиеся в ходе революции тяготы и лишения населения Парижа, за внешнеполитические промахи и поражения.

Положение жирондистов значительно ухудшилось в связи с нарастающими экономическими трудностями. Политические позиции жирондистов значительно пошатнулись после неудавшегося суда над виднейшим вождем городских низов Ж. П. Маратом и последующего его убийства в результате покушения в июле 1793 г., а также в связи с усилившимся конфликтом между жирондистскими лидерами и Парижской коммуной, ставшей оплотом якобинцев.

Падению авторитета жирондистов способствовало и то обстоятельство, что они, отменив Конституцию 1791 г., не смогли дать Франции новый республиканский конституционный документ. Созданная еще 11 октября 1792 г. конституционная комиссия Конвента проявляла нерешительность и медлительность. Составленный одним из вождей жирондистов, известным математиком Ж. А. Н. Кондорсе конституционный проект был слишком громоздким (насчитывал 400 статей), доктринерским, далеким от реальной жизни. В этом проекте решительно отвергался принцип разделения властей, которому была противопоставлена «одна власть, власть нации». Республика по жирондистскому проекту должна была основываться на принципе единства власти, на закреплении центрального места за представительным органом, выступающим в виде однопалатного законодательного собрания. Представительную форму правления жирондисты пытались дополнить и непосредственной демократией. Стремясь ограничить политическое влияние Парижа, жирондисты выступали за расширение прав департаментов и ослабление центральной власти.

Конституционный проект жирондистов дебатировался в Конвенте вплоть до 2 июня 1793 г., т.е. до падения их власти, но так и не был утвержден. Нарастающая напряженность в обществе, рост политической активности масс, усиление противостояния жирондистов и якобинцев в Конвенте и за его стенами, а также нерешительность лидеров жирондистов препятствовали созданию ими республиканского конституционного строя.

В результате непоследовательной политики жирондистского Конвента, вожди которого к весне 1793 г. все более теряли революционную инициативу, республика оказалась на грани гибели. Внутри страны усиливались роялистские мятежи, извне грозило новое наступление армий феодально-монархической коалиции.

3. Законодательство третьего этапа революции – якобинской диктатуры (2 июня 1793 г. – 27 июля 1794 г.).

Якобинская диктатура. Народное восстание 31 мая – 2 июня 1793 г., во главе которого стоял повстанческий комитет Парижской коммуны, привело к изгнанию жирондистов из Конвента и положило начало периоду правления якобинцев. С этого времени начинается третий этап Французской революции (2 июня 1793 г. – 27 июля 1794 г.). Государственная власть, уже сосредоточенная к этому времени в Конвенте, перешла в руки вождей якобинцев. Это была небольшая группировка молодых и честолюбивых политических деятелей, настроенных на дальнейшее решительное и бескомпромиссное развитие революции.

За якобинцами стоял широкий блок революционно-демократических сил (мелкие торговцы, ремесленники, деревенская и особенно городская беднота). Ведущую роль в этом блоке играли монтаньяры (Робеспьер, Сен-Жюст, Кутон и др.), речи которых отражали прежде всего господствовавшие бунтарские и эгалитарные настроения масс.

На якобинском этапе революции участие различных слоев населения в политической борьбе достигает своей кульминации. Благодаря этому во Франции в это время были выкорчеваны остатки феодальной системы, проведены радикальные политические преобразования, отведена угроза интервенции войск коалиции европейских держав и реставрации монархии, были распроданы малоземельному крестьянству на льготных условиях конфискованные земли в виде небольших участков (парцеллами).

Особенность данного периода в истории Французской революции и государства состояла также и в том, что якобинцы не проявляли большой щепетильности в выборе средств борьбы со своими политическими противниками. Они не останавливались перед использованием насильственных методов расправы со сторонниками «старого режима», а заодно и со своими «врагами». По некоторым данным, общее число жертв якобинского террора достигло 35–40 тыс. человек. Из них казнены по приговорам революционных трибуналов и чрезвычайных судов в департаментах около 17 тыс. человек, расстреляны без суда и следствия в рамках восстаний в Вандее, Лионе, Тулоне и др. 10–12 тыс. человек. Во время якобинской диктатуры было разрушено множество ценных памятников культуры, дворцов, церквей, музеев, уничтожены

целые деревни и города. Хотя якобинцы, выступающие в принципе за сохранение существующих отношений собственности, не удовлетворили всех требований крестьянских масс (о конфискации дворянских земель, об уравнительном и бесплатном их разделе), аграрное законодательство Конвента для своего времени отличалось большой смелостью и радикализмом. Оно имело далеко идущие социально-политические последствия, стало правовой основой для превращения крестьянства в массу мелких собственников, свободных от пут феодализма. Для закрепления принципов нового гражданского общества Конвент Декретом от 7 сентября 1793 г. постановил, что «ни один француз не может пользоваться феодальными правами в какой бы то ни было области под страхом лишения всех прав гражданства».

Характерно, что тесная связь якобинцев с городскими низами, когда этого требовали чрезвычайные обстоятельства (продовольственные трудности, рост дороговизны и т.п.), неоднократно вынуждала их отступать от принципа свободы торговли и неприкосновенности частной собственности. В июле 1793 г. Конвент ввел смертную казнь за спекуляцию предметами первой необходимости, в сентябре 1793 г. декретом о максимуме устанавливались твердые цены на продовольствие.

Принятые в конце февраля – начале марта 1794 г. так называемые вантозские декреты Конвента предполагали бесплатное распределение среди неимущих патриотов собственности, конфискованной у врагов революции. Однако вантозские декреты, с энтузиазмом встреченные плебейскими низами города и деревни, не были проведены в жизнь из-за противодействия со стороны тех политических сил, которые считали, что идея равенства не должна осуществляться столь радикальными мерами. В мае 1794 г. Конвент декретировал введение системы государственных пособий для нищих, инвалидов, сирот, стариков. Было отменено рабство в колониях.

Декларация прав человека и гражданина и Конституция Франции 1793 г. Политическая решительность и радикализм якобинцев проявились в новой Декларации прав человека и гражданина, которая была представлена М. Робеспьером Якобинскому клубу еще в апреле 1793 г., а затем переработана специальной комиссией. Была также подготовлена якобинская Конституция (Конституция I года Республики), которую Конвент принял 24 июля 1793 г. с последующим одобрением на всенародном плебисците. Эти документы, составленные с использованием конституционных проектов жирондистов, испытали на себе сильное влияние взглядов Ж. Ж. Руссо. Так, целью общества объявлялось «общее счастье». Основной задачей правительства (государства) являлось обеспечение пользования человеком «его естественными и неотъемлемыми правами». К числу этих прав были отнесены равенство, свобода, безопасность, собственность.

Равенству якобинцы в силу своих эгалитаристских убеждений придавали особое значение. В Декларации подчеркивалось, что все люди «равны по природе и перед законом».

Схема 10



В трактовке права собственности якобинцы отказались от выдвигавшейся ими ранее в полемике с жирондистами идеи прогрессивного налогообложения и необходимости ограничительного толкования правомочий собственника. В Декларации право собственности определялось в традиционно широком и индивидуалистическом плане как возможность «пользоваться и располагать по усмотрению своим имуществом, своими доходами, плодами своего труда и промысла» (ст. 16). Но в подходах к решению других вопросов, в частности относящихся к сфере личных и имущественных прав граждан, якобинцы сделали значительный шаг вперед по сравнению с предшествующими конституционными документами.

По ст. 122 Конституции каждому французу гарантировались всеобщее образование, государственное обеспечение, неограниченная свобода печати, право петиций, право объединения в народные общества и другие права человека. Согласно ст. 7 Декларации в число личных прав граждан дополнительно включились право собраний с «соблюдением спокойствия» и право свободного отправления религиозных обрядов.

В якобинской Декларации особое внимание уделялось гарантиям от деспотизма и произвола со стороны государственных властей: «закон должен охранять общественную и индивидуальную свободу против угнетения со стороны правящих» (ст. 9). Всякое лицо, против которого совершался незаконный, т.е. произвольный и тиранический, акт, имело право оказывать сопротивление силой (ст. 11).

Поскольку сопротивление угнетению рассматривалось как следствие, вытекающее из прочих прав человека, Декларация 1793 г. делала революционный вывод о том, что в случаях нарушения правительством права народа «восстание для народа и для каждой его части есть его священное право и неотложнейшая обязанность» (ст. 35). Таким образом, в отличие от Декларации 1789 г., где говорилось о национальном суверенитете, якобинцы в своих конституционных документах проводили идею народного суверенитета, восходящую к воззрениям Руссо. Конституция якобинцев отвергла принцип разделения властей как противоречащий, по мнению Руссо, идее народного суверенитета, выступающего как единое целое. Она предусматривала простое и, казалось бы, демократическое по тем временам устройство государства. В противовес проявившимся в годы революции планам регионализации подчеркивалось, что «Французская Республика едина и неделима» (ст. 1 Конституции).

Упразднив деление граждан на «активных» и «пассивных» как несовместимое с идеей равенства, Конституция практически узаконила всеобщее избирательное право для мужчин с 21 года. Своеобразное стремление якобинцев сочетать представительные органы с непосредственной демократией (влияние Руссо) нашло свое отражение в том, что избираемый на один год Законодательный корпус, или Национальное собрание, по ряду важных вопросов (гражданское и уголовное законодательство, общее заведование текущими доходами и расходами республики, объявление войны и др.) мог лишь предлагать законы.

Принятый Национальным собранием законопроект приобретал силу закона лишь в том случае, если 40 дней спустя после его рассылки в департаменты в большинстве из них одна десятая часть первичных собраний не отклонила данный законопроект. Такая процедура была попыткой воплотить в жизнь идею народного суверенитета, проявляющегося в данном случае в том, что только «народ обсуждает и постановляет законы» (ст. 10 Конституции). По ряду вопросов Национальное собрание могло издавать декреты, имеющие окончательную силу.

Исполнительный совет по Конституции являлся высшим правительственным органом Республики. Он должен был состоять из 24 членов, избираемых Национальным собранием из кандидатов, выдвинутых списками от первичных и департаментских собраний. На Исполнительный совет было возложено

«руководство общим управлением и наблюдением за ним» (ст. 65 Конституции). Совет нес ответственность перед Национальным собранием «в случае неисполнения законов и декретов, а также в случае недонесения о злоупотреблениях» (ст. 72 Конституции).

Но предусмотренная якобинской Конституцией система государственных органов на практике не была создана. В связи с трудными внутренними и международными условиями Конвент был вынужден отсрочить вступление Конституции 1793 г. в силу. Будучи убежденными, фанатичными и бескомпромиссными революционерами, якобинцы полагали, что окончательное подавление контрреволюции и упрочение республики в сложившейся обстановке могут быть осуществлены лишь в результате энергичных действий правительства, путем установления режима революционной диктатуры.

Организация революционной власти. Основы организации революционного правительства были определены Конвентом в ряде декретов, в частности в учредительном Декрете о революционном порядке управления от 4 декабря 1793 г. Здесь предусматривалось, что «единственным центром управления» в Республике является Национальный конвент. За ним признавалось исключительное право на принятие и толкование декретов. Такое закрепление руководящей роли Конвента в системе органов революционной диктатуры было обусловлено самим ходом политической борьбы. После изгнания жирондистов преобладающим влиянием в нем пользовались якобинцы. Конвент был тесно связан с Парижской коммуной, народными обществами и вообще был признанным постоянно действовавшим центром революционных сил, который оперативно реагировал на быстро меняющуюся политическую ситуацию, рассматривал большое количество вопросов. Он успел за сравнительно короткий срок принять огромную массу учредительных и иных законов (декретов).

Правительственную власть в системе революционной диктатуры якобинцев осуществлял Комитет общественного спасения.

Он выдвинулся на первое место среди комитетов Конвента, стал вдохновителем политики революционного террора. Роль этого Комитета особенно возросла с июля 1793 г., когда во главе его вместо Дантона, проявлявшего нерешительность и склонность к компромиссам, встал выдвинувшийся на место лидера якобинцев честолюбивый и властолюбивый М. Робеспьер. В состав Комитета вошли и его ближайшие соратники – Л. Сен-Жюст, Ж. Кутон и др. Согласно Декрету от 10 октября 1793 г., Комитету общественного спасения должны были подчиняться Временный исполнительный совет, министры, генералы. Ему же вменялось в обязанность сначала ежедневно, а с декабря 1793 г. ежемесячно представлять отчеты о своей работе в Национальный конвент.

Для связи Конвента и правительственных учреждений с местами в департаменты и в армию посылались комиссары из числа депутатов Конвента, которые наделялись широкими полномочиями. Они осуществляли контроль за применением декретов революционного правительства и в случае необходимости могли отстранять должностных лиц в департаментах и генералов в армии. Сложная политическая ситуация (контрреволюционные мятежи, измены в армии) вынуждала комиссаров Конвента брать на себя иногда и непосредственные административные и организационные функции – издавать обязательные распоряжения, командовать воинскими частями и т.д.

К задачам якобинской диктатуры было приспособлено управление на местах. Декретом от 4 декабря 1794 г. из ведения администрации департаментов были изъяты важнейшие вопросы, «относящиеся к революционным законам и мерам управления и общественного спасения». По этим вопросам дистрикты и муниципалитеты сносились непосредственно с революционным правительством. Наибольшую активность в местном управлении проявляли муниципалитеты, из которых были изгнаны жирондисты. В работе коммун и их секций, в генеральных советах широкое участие принимали низы городского и сельского населения. Еще по Декрету от 21 марта 1793 г. для надзора за враждебными Республике иностранцами в каждой коммуне и ее секции избирались наблюдательные и иные специальные комитеты. При якобинцах функции этих комитетов значительно расширились, они получили название революционных комитетов. Эти комитеты, состоявшие из наиболее активных и фанатично преданных революции граждан, были созданы по всей стране. Они превратились в инструмент революционного террора и в главную опору Комитета общественного спасения на местах. Они не только последовательно проводили в своих округах политику центра, но в свою очередь сами оказывали давление на Конвент, вынуждая его в ряде случаев выполнять требования опьяненных революцией масс. Важное место в системе революционной диктатуры занимали различные народные общества и клубы, прежде всего Якобинский клуб в Париже, выполнявший роль своеобразного политического штаба революции, и многочисленные его отделения по всей стране (свыше 40 тыс.).

В организации разгрома войск феодально-монархической коалиции, вторгшихся в республиканскую Францию, решающую роль сыграла преобразованная якобинцами армия. В августе 1793 г. Конвент издал Декрет о всеобщем ополчении, согласно которому осуществлялся переход от добровольческого принципа к обязательному набору, т. е. созданию массовой народной армии. В ст. 1 Декрета говорилось: «С настоящего времени впредь до изгнания врагов с территории Республики все французы должны находиться в постоянной готовности к службе в армии. Молодые люди должны отправиться воевать,

женатые будут изготавливать оружие и перевозить продовольствие, женщины будут шить палатки и одежду и служить в госпиталях, дети будут щипать корпию из старого белья, старики будут в общественных местах возбуждать мужество воинов, ненависть к королям и взывать к единству Республики». Батальоны новобранцев, слитые с кадровыми частями (так называемая «амальгама армии»), привносили в армейскую среду революционный дух и укрепляли боеспособность воинских подразделений. На командные посты, в том числе и генеральские, выдвигались молодые, способные и волевые люди, многие из которых были выходцами из народа. Революционная армия не только очистила к началу 1794 г. территорию Франции от войск коалиции, но и принимала участие в подавлении контрреволюционных мятежей в Лионе, Вандее и других городах и местностях.

Одной из существенных особенностей якобинской диктатуры было создание специальных органов, предназначенных для борьбы с внешними врагами и внутренней контрреволюцией.

В своей деятельности, направленной на защиту Республики и завоеваний революции, они использовали методы революционного террора.

Важную роль в организации борьбы с противниками якобинского режима сыграл Комитет общественной безопасности.

На него Декретом от 4 декабря 1793 г. был возложен «особый надзор» за всем тем, что касалось «личности и полиции». Он не подчинялся Комитету общественного спасения и должен был регулярно представлять свои отчеты непосредственно в Конвент. Наделенный правом расследования контрреволюционной деятельности, ареста и предания суду «врагов Республики», этот Комитет, нередко злоупотреблявший своей властью, стал одним из важнейших карательных органов в системе якобинской диктатуры. Особую роль в проведении карательной политики в дистриктах и коммунах играли упомянутые выше революционные комитеты. Эти комитеты имели непосредственную связь с Комитетом общественной безопасности, пересылали ему списки арестованных и изъятые у них документы. Их функции были существенно расширены Декретом о подозрительных от 17 сентября 1793 г. Круг лиц, считавшихся подозрительными и подлежащих аресту, был весьма широким и неопределенным. Это лица, которые своим поведением, связями, речами, сочинениями «проявляют себя сторонниками тирании, федерализма и врагами свободы», члены дворянских семей, которые «не проявляли постоянно своей преданности революции», лица, которым было отказано в выдаче «свидетельств о благонадежности», и др. Революционные комитеты, тесно связанные с народными обществами, местными отделениями Якобинского клуба, нередко проявляли политическую нетерпимость. Они развернули энергичную деятельность

по выявлению и разоблачению контрреволюционеров, не очень беспокоясь о том, что во многих случаях они преследовали и «обезвреживали» ни в чем не повинных людей.

В системе органов якобинской диктатуры чрезвычайно активную роль играл также Революционный трибунал. Он был создан по требованию якобинцев еще жирондистским Конвентом, но превратился в постоянно действующее орудие революционного террора лишь после его реорганизации 5 сентября 1793 г.

Судьи Революционного трибунала, присяжные заседатели, общественные обвинители и их помощники назначались Конвентом. Собственно процедура была скоротечной и весьма упрощенной, что позволяло трибуналу вести целенаправленную и жестокую борьбу с политическими противниками революционного правительства — роялистами, жирондистами, агентами иностранных держав и др. До 10 июня 1794 г. по приговору Революционного трибунала было казнено 2607 человек.

Военные победы революционной армии и упрочение Республики с неизбежностью привели к распаду бывшего единства и к усилению внутренних разногласий в якобинском блоке. Социально-экономическое законодательство, уничтожившее остатки феодализма, объективно вело к развитию капиталистических отношений, к появлению «новых богачей» (нуворишей) и росту социального неравенства, к ухудшению положения городской и сельской бедноты.

«Карающий меч» якобинцев, руководство которыми все в большей степени сосредоточивалось в руках Робеспьера и небольшой группы близких ему лиц, быстро утрачивал свою революционную направленность. Он превращался в орудие расправы не только с правыми силами, не приемлющими максимализма якобинских вождей, но и с лидерами левого крыла якобинцев, представлявших интересы низов городского и сельского населения и требовавших дальнейшего развития революции («бешеные», эбертисты и др.). Откровенные политические репрессии якобинцев отпугивали многих их бывших сторонников, вели к падению их авторитета и сужению социальной базы их власти. Вожди якобинцев по существу уже не видели другого пути к тому, чтобы спасти режим и укрепить свое личное положение, кроме как усиление террора. Борьба за демократические идеалы в условиях нарастающего террора все более откровенно превращалась в тривиальную борьбу за личную власть.

10 июня 1794 г. Конвент под давлением Робеспьера принял Декрет о реорганизации Революционного трибунала, получивший название «Декрета о врагах народа» и имевший зловещие последствия. Этот Декрет еще более упрощал судебную процедуру, но вместе с тем упразднял элементарные демократические основы судопроизводства. Обвиняемый допрашивался только на судебном заседании в присутствии присяжных и публики, не имел права на защитника

(«защитниками невинно оклеветанных патриотов закон считает присяжных патриотов; заговорщикам же защитников не полагается»). Руководством к вынесению приговора должна была служить лишь «совесть» присяжных. За все преступления, подлежащие ведению Революционного трибунала, назначалась смертная казнь. Само понятие «враг народа» по Декрету было сформулировано широко и неопределенно. Это позволило якобинскому руководству Конвента усилить террор против политических противников режима и против «новых богачей», но повлекло за собой и рост казней невинных и оклеветанных людей (за 48 дней было казнено 1350 человек).

К лету 1794 г., когда в результате побед революционной армии исчезла военная опасность и новый республиканский строй стал политической реальностью, внутренние противоречия, присущие якобинскому режиму, стали более острыми и неразрешимыми. Новую денежную аристократию раздражали введенные якобинцами ограничения предпринимательства. Она не желала более мириться с террором, с ограничениями элементарных демократических прав, с фактическим разрушением созданного революцией конституционного механизма. Сложившееся в ходе революции многомиллионное мелкособственническое крестьянство утратило свой революционно-демократический настрой, отвернулось от якобинцев.

В условиях, когда правящий блок быстро разваливался, в Конvente созрел заговор представителей «болота» и группы монтаньяров (Баррас, Фуше, Било-Варенн, Карно и др.), выступивших, в том числе с целью самосохранения, против беспредела и вакханалии якобинского террора. Поскольку вожди якобинцев исчерпали резервы своей революционной активности, а потому не могли вновь опереться на народные массы, их правление все более приобретало черты политического самоубийства. Планы заговорщиков, к которым примкнул ряд членов обоих правительственных комитетов, сравнительно легко осуществились 27 июля 1794 г. (9 термидора II года по республиканскому календарю). Объявленные Конвентом вне закона и арестованные на глазах остальных депутатов и под их крики «долой тиранов!» лидеры якобинцев во главе с Робеспьером и Сен-Жюстом были переданы Революционному трибуналу и в скором времени гильотинированы.

Тема 19.2. Гражданский кодекс Франции 1804 г. и его последующие изменения

Цель практического занятия

Французский гражданский кодекс 1804 г., широко известный под названием Кодекса Наполеона, является классической формой кодификации гражданского права. С дополнениями и изменениями он действует во Франции и по сей день.

Кодекс Наполеона стал образцом для кодификации гражданского права в разных странах мира. Своей эффективностью он обязан прежде всего тому, что отразил изменения, которые происходили в XVIII в. не только во французском обществе, но и набирали силу в Европе XIX в.: переворот в отношениях земельной собственности (отмена феодального режима), дробление земельной собственности (как следствие равных прав наследников), секуляризация нравов (как следствие гражданского брака) и пр.

Многие авторы, политические деятели, юристы находят его повсеместное влияние в форме самой кодификации, а именно в «свойственной ей простоте, унифицированности и особенно аксиоматичности» (Ж. Карбонье).

Цель занятия – выявление на примере крупнейшей кодификации XIX в. основных закономерностей развития западноевропейского права в XIX в., изучение приемов и методов систематизации правовых норм, анализ источников, принципов и основных институтов гражданского права Франции в их историческом развитии.

План практического занятия

1. История создания Французского гражданского кодекса (ФГК), его источники и система. Закон и [об объединении гражданских законов в единый свод законов под названием «Гражданский кодекс французов»].

2. Общая характеристика книги I «О лицах». Статус физических лиц по ФГК. Брачно-семейное право.

3. Общая характеристика книги II «Об имуществах и различных видоизменениях собственности». Основные институты вещного права по ФГК.

4. Общая характеристика книги III «О различных способах, которыми приобретается собственность». Наследственное, обязательственное право и пр.

Теоретическая часть

1. История создания Французского гражданского кодекса, его источники и система. Закон и [об объединении гражданских законов в единый свод законов под названием «Гражданский кодекс французов»].

Гражданский кодекс Наполеона 1804 г. Еще в ходе Французской революции XVIII в. были упразднены многие чисто средневековые гражданско-правовые институты и заложены основы современного частного права. Но только в начале XIX в., в период правления Наполеона Бонапарта, сформировались необходимые и достаточные условия для принятия единого стабильного гражданского кодекса Франции.

Схема 11



В 1790 г. Учредительное собрание приняло решение выработать Гражданский кодекс для всей Франции, который должен был состоять из законов «простых, ясных, соответствующих конституции». Конституция 1791 г. подтвердила необходимость создания «кодекса гражданских законов, общих для всего королевства» (ст. 1). В июне 1793 г. Конвент вынес постановление о выработке в месячный срок Гражданского кодекса. Первый проект из 695 статей, подготовленный под непосредственным руководством Ж. Ж. Р. Камбасереса, был представлен для обсуждения в августе 1793 г. Наиболее радикальными были

его положения в сфере регламентации брачно-семейных отношений и наследования: свобода завещаний, ограничение прав семьи в интересах государства, возможность освобождения членов семьи из-под власти супруга и отца. Однако этот проект был признан слишком сложным и недостаточно революционным.

В сентябре 1794 г. Камбасерес представил второй проект ГК из 297 статей, в котором формулировались главным образом общие принципы, направленные на обеспечение «естественных прав» личности. В июне 1796 г. при Директории этот проект был существенно изменен. Подготовленный в результате третий проект ГК был «образцом в отношении метода и точности», обладая всеми необходимыми кодификационными достоинствами. В целом он был принят, но в действие вступили только две первые его статьи.

При Наполеоне Бонапарте речь пошла уже не о пересмотре имевшихся проектов ГК, а о создании совершенно нового проекта в духе «равенства, справедливости и естественных оснований». По этой причине 13 августа 1800 г. первый консул издал постановление об учреждении Комиссии для выработки нового проекта Гражданского кодекса Франции. Четыре назначенных самим Наполеоном члена этой Комиссии были видными и весьма авторитетными юристами, знатоками римского и кутюмного права: Ф. Д. Тронше (председатель комиссии), Ж. М. Порталис, Ф. Ж. Биго де Приамне и Ж. Мельвиль. Сам первый консул нередко лично участвовал в обсуждении ряда статей проекта ГК. В частности, он устранил из него некоторые положения, четко ассоциировавшиеся с революцией, как чрезмерно радикальные. В целом Наполеон трепетно относился к своему детищу: «Моя истинная слава не в том, что я выиграл сорок сражений: Ватерлоо изгладит память обо всех этих победах. Но что не может быть забыто, что будет жить вечно, – это мой Гражданский кодекс». Подготовленные комиссией 36 законопроектов по отдельным институтам гражданского права были 21 марта 1804 г. объединены и изданы под названием «Гражданский кодекс французов». При Первой и Второй империи он официально именовался Кодексом Наполеона.

Несмотря на отдельные консервативные отступления, именно в ГК 1804 г. гражданское право Франции нашло свое классическое выражение. Поэтому и сам Кодекс имел для своей эпохи революционное значение, сыграл исключительно важную роль в разработке и утверждении многих принципов нового гражданского права, в унификации всего французского права, заменив собой, в частности, 1452 кутюма севера Франции.

Кодекс отличался стройностью изложения, сжатостью юридических формулировок и дефиниций, определенностью и четкостью трактовки основных понятий и институтов гражданского права. ГК состоял из вводного титула

и трех книг, объединявших 2281 статью. Его структура отразила схему построения институций римского права: лица, вещи, наследование и обязательства. Данная структура Кодекса получила в гражданском праве название институционной. Однако Книга третья ГК строилась уже с учетом пандектной систематизации обязательств. Общая схема построения ГК 1804 г. была позаимствована составителями из трудов крупнейших французских правоведов XVIII в., прежде всего Ф. Буржона – автора трактата «Обычное право Франции и кутюмы Парижа» (1747 г.), а также Р. Ж. Потье – «Пандекты Юстиниана в новом порядке» (1748) и К. Ж. Оливье – «Принципы римского гражданского права».

Источниками ГК 1804 г. являлись также революционные декреты и законы, проекты ГК 1793–1796 гг., дореволюционная судебная практика парижского и провинциальных парламентов, ордонансы французских королей, обычаи.

Схема 12



Согласно обобщению одного из составителей ГК Порталиса, его главные юридико-технические достоинства сводились к следующему: единство права и его унификация; единство юридического источника в форме закона; завершённый и всеобъемлющий характер действия кодификации в сфере гражданских правоотношений; полное обособление от морали и религиозных предписаний. Однако большинство норм ГК 1804 г. имело излишне общий, абстрактный характер. Это привело к тому, что многое отдавалось составителями на усмотрение судей. Так, во Вводном титуле были закреплены право и обязанность судьи разбирать конфликт даже в том случае, когда закон молчит или его содержание неясно (ст. 4).

Кодификация Наполеона Бонапарта



2. Общая характеристика книги I «О лицах». Статус физических лиц по ФГК. Брачно-семейное право

Книга первая «О лицах» (ст. 7–515) переводила на конкретный язык гражданско-правовых норм такие общие идеи своей эпохи, как равенство и свобода. Согласно ст. 8 ГК, «всякий француз пользуется гражданскими правами». Специально подчеркивалось, что осуществление гражданских прав не зависит от «качества гражданина», которое может изменяться в конституционном законодательстве. Законы, касающиеся правоспособности и дееспособности, не распространялись на иностранцев.

Характерной чертой Кодекса Наполеона было то, что в нем отсутствовало понятие юридического лица. Это объяснялось тем, что в начале XIX в. капитализм еще не вышел за рамки индивидуалистических представлений, а потому любой гражданин выступал в имущественном обороте, как правило, самостоятельно, в качестве физического лица. Более того, сам законодатель испытывал определенное недоверие ко всякого рода объединениям, опасаясь, что под их видом возродятся цеховые и иные феодальные корпорации. Эта позиция нашла свое отражение еще в Законе Ле Шапелье 1791 г.

Делая шаг назад по сравнению с революционным законодательством, ГК восстановил «гражданскую смерть» как меру уголовного наказания (в соответствии с этим наказанием осужденный терял собственность на все имущество, «как если бы он умер естественным образом»), установил ряд ограничений в гражданских правах для женщин (так, женщины не могли быть свидетелями при составлении актов гражданского состояния). В Книге первой ГК были также закреплены основные принципы семейного права. И в этой сфере Кодекс

заметно отличался от ряда положений революционного периода о равенстве личных и имущественных прав женщин и мужчин, об ослаблении отцовской власти над детьми и т.д. Для действительности брака необходимым считалось взаимное согласие (ст. 146, 148), которое должно было быть добровольным и могло исходить только от лиц, способных вступить в брак (ст. 144). Также важным признавалось соблюдение некоторых социальных обычаев, нашедших отражение в новом ГК: запрет двоеженства (ст. 147 ГК и ст. 340 УК) и кровосмешения (ст. 161–163), обязательный срок вдовства для женщины в течение трехсот дней после прекращения прежнего брака (ст. 228) и др. Хотя отдельные статьи Кодекса Наполеона подчеркивали равенство мужа и жены (ст. 212 и др.), в целом мужчина занимал в семье господствующее положение. Согласно ст. 213, «муж обязан оказывать покровительство своей жене, жена – послушание мужу». Муж имел право определять место жительства для семьи, жена была обязана следовать за своим мужем. Хорошо известно знаменитое выражение Наполеона: «Природа сделала наших жен нашими рабами». Весьма характерны статьи Кодекса, касающиеся развода по причине неверности одного из супругов. По ст. 229 прелюбодеяния жены было достаточно, чтобы муж мог требовать развода. В ст. 230 иначе определялось право жены на развод в случае неверности мужа: «Жена может требовать развода по причине прелюбодеяния мужа, если он держал свою сожительницу в общем доме». Это унижительное для женщины условие было отменено только в 1884 г. Неравноправие женщины проявилось также в ее имущественном положении в семье. По общему правилу предусматривался режим общности имущества мужа и жены. При таком режиме распоряжение семейным имуществом полностью предоставлялось мужу, который мог действовать без участия и согласия жены. Кодекс предусмотрел возможность и иных имущественных отношений супругов, в частности режим раздельного владения. Но даже в этом случае жена, пользуясь своим имуществом и доходами от него, не могла отчуждать свою недвижимость без согласия мужа. ГК устанавливал неравные права мужа и жены в отношении детей. Родительская власть, о которой говорилось в Книге первой, по существу была сведена к отцовской власти. Отец, имевший «серьезные поводы к недовольству поведением ребенка, не достигшего 16 лет», мог лишить его свободы на срок до одного месяца. Сыновья до 25 лет и дочери до 21 года не имели права вступать в брак без согласия их отца и матери, а в случае разногласия между родителями принималось во внимание мнение отца. Кодекс в принципе допускал возможность признания отцом своих внебрачных детей, но ст. 340 запретила отыскание отцовства. Это реально ухудшило положение детей, родившихся вне брака, даже по сравнению с дореволюционным законодательством.

Из кутюмного права в ГК был перенесен институт семейного совета, состоявший из 4–8 близких, как правило старших родственников, которые решали некоторые важные внутрисемейные вопросы, например заключение брака, воспитание и наказание детей, учреждение опеки над беременной вдовой (назначение «попечителя чрева», который участвовал также в управлении имуществом).

Но в целом нормы брачно-семейного права в ГК 1804 г. имели для своего времени прогрессивное значение. Кодекс секуляризовал брак и подтвердил введенный в период революции развод. Правда, в 1816 г., после реставрации Бурбонов, в условиях усиления влияния католической церкви гражданский развод был отменен и восстановлен лишь в 1884 г.

Схема 14



3. Общая характеристика книги II «Об имуществах и различных видоизменениях собственности». Основные институты вещного права по ФГК

Книга вторая «Об имуществах и различных видоизменениях собственности» (ст. 516–710) была посвящена регламентации вещных прав и также исходила из классической римской классификации: право собственности, владение, сервитут, узуфрукт, узус, право проживания. В Кодексе ликвидировалось дореволюционное деление имущества на родовое и благоприобретенное, и на пер-

вый план было выдвинуто деление вещей на движимые (в силу их природы или в силу определения закона) и недвижимые (по их природе, или в силу их назначения, или вследствие предмета, принадлежности которого они составляют).

Центральное место в Книге второй ГК занимал институт права собственности. В трактовке права собственности виден отказ от феодальных представлений об условности, расщепленности и родовом характере вещных прав. Для составителей Кодекса разделенное право – это ослабленное право, и в связи с этим они сделали собственность индивидуальным и постоянным правом. В ГК была также использована римская трактовка понятия собственности как абстрактного и абсолютного права.

Так, центральная ст. 544 ГК гласила: «Собственность есть право пользования и распоряжения вещами наиболее абсолютным образом, с тем чтобы пользование не являлось таким, которое запрещено законами или регламентами». Развивая революционные представления о незыблемости и «неприкосновенности» права частной собственности, Кодекс предусматривал, что собственник «не может быть принуждаем к уступке своей собственности, если это не делается по причине общественной пользы и за справедливое и предварительное возмещение» (ст. 545).

Важнейшей характеристикой права собственности согласно доктрине Кодекса было предельно широкое понимание режима собственности, исходя из почти абсолютного права присоединения: «Собственность на вещь, как движимую, так и недвижимую, дает право на все, что эта вещь производит, и на то, что естественно или искусственно соединяется с этой вещью в качестве принадлежности. Это право называется «правом присоединения» (ст. 546).

Кодекс выделял три вида права собственности в зависимости от субъекта: индивидуальная, государственная и общиннокоммунальная. Преобладающее внимание уделялось индивидуальной частной собственности. Однако оговаривалось, что некоторые объекты могут быть только в государственной (порты, крепости и т.п.) или только в муниципальной собственности. Индивидуалистический подход к праву собственности в ГК проявился также в широкой трактовке правомочий земельного собственника. Статья 522 предусматривала: «Собственность на землю включает в себя собственность на то, что находится сверху, и на то, что находится снизу». Практически это означало, что собственник земли становился полным и абсолютным хозяином всех природных богатств, обнаруженных на его участке. Такая редакция статьи была весьма невыгодной для промышленников и не учитывала интересы государства в целом.

Уже в 1810 г. специальным законом было предусмотрено, что рудники могут эксплуатироваться лишь на основании концессии, предоставленной

государством. Под владением в Книге третьей ГК понималось «обладание или пользование вещью или правом, которые мы имеем или осуществляем, или при помощи другого лица, действующего от нашего имени» (ст. 2228). Такое определение вело к разграничению непосредственного владения и непрочного обладания («обладание вещью для другого»). Согласно ст. 2229, чтобы заслужить защиту закона, владение должно было иметь следующие квалифицирующие признаки: оно должно быть постоянным и непрерывным, мирным (спокойным), публичным (открытым), недвусмысленным (не возбуждающим сомнений) и осуществляться лицом в качестве собственника. Непрочное обладание не ведет к возникновению права собственности. В соответствии со ст. 2236 «лицо, которое владеет для другого, никогда не приобретает вещь за давностью. Так, арендатор, хранитель, пользователь чужого имущества и любой другой, не навсегда обладающий вещью ее собственника, не может ее приобрести за давностью». Однако такой обладатель мог предъявить судебный иск о владении (ст. 2282 и 2283).

Закрепляя в ГК 1804 г. положение о неограниченности права собственности, составители воспроизводили правила о сервитутах (Титул 4 Книги второй), выработанные еще римскими юристами. Сервитут представлял собой повинность, лежащую на одном недвижимом имуществе, в целях пользования и употребления другого имущества, принадлежащего иному собственнику (ст. 637). Сервитуты подразделялись с точки зрения основания или причины их установления на сервитуты общественного пользования и сервитуты частного интереса, сервитуты, основанные на естественном расположении участков, а также сервитуты, устанавливаемые на один участок для нужд пользования другим по волеизъявлению собственников этих участков.

По способу установления различались сервитуты по закону, по судебному решению, по сроку давности, по распоряжению главы семьи или по соглашению собственников. В принципе было «позволено владельцам устанавливать на своих участках или в пользу своей собственности такие сервитуты, какие пожелают» (ст. 686).

В ГК также регулировался такой вещно-правовой институт, как узуфрукт (ст. 578–624). Это пожизненное «...в чистом виде, или на срок, или под условием» (ст. 580) вещное право, носитель которого правомочен пользоваться принадлежащей другому лицу вещью и извлекать из нее выгоду при условии сохранения существа этой вещи. Узуфрукт мог быть установлен на движимую или недвижимую вещь на основании предписаний закона или по воле человека. В отличие от сервитута, этот институт был ограничен продолжительностью жизни узуфруктуария. Основания прекращения узуфрукта, помимо естественной причины (смерть пользующегося), излагались в ст. 617–619 ГК.

В Кодексе были закреплены еще два вещно-правовых института – право пользования чужой вещью и право проживания в чужом доме (ст. 625–636), которые носили строго личный характер, принадлежали только управомоченному лицу и его семье, не могли им ни отчуждаться, ни передаваться, ни использоваться в целях извлечения доходов.

Схема 15



4. Общая характеристика книги III «О различных способах, которыми приобретается собственность». Наследственное, обязательственное право и пр.

В Книге третьей «О различных способах, которыми приобретается собственность» (ст. 711–2281), наиболее значительной по объему, содержались положения о наследовании, о брачном договоре и взаимных правах супругов, о различных обязательствах и договорах вообще, о дарении, купле-продаже, мене, найме, товариществе, займе, хранении, поручении, о сроках давности.

Указывалось, что собственность на имущество приобретается и передается путем наследования по закону или по завещанию, в силу обязательств, в частности по договору дарения или купли-продажи, путем приращения (соединение или смешение вещей), путем приобретательной давности, присвоения бесхозных вещей, в том числе путем охоты, рыболовства, собирательства, находки, обнаружения клада (ст. 711–717), а также путем переработки или спецификации (ст. 571).

Вещные права по Гражданскому кодексу Наполеона



Кодекс подтвердил произведенную еще в период революции отмену феодальных принципов наследования. Наследниками умершего становились в определенной, указанной в законе последовательности дети, внуки и иные нисходящие (первая очередь), а также привилегированные восходящие и боковые родственники (вторая очередь), затем родственники по восходящей линии (третья очередь) и наконец непривилегированные родственники по боковой линии до 12-й степени родства включительно. При наследовании начиная со второй очереди производится разделение наследства между отцовской и материнской линиями, и очередь определяется для каждой линии особо (ст. 733). При отсутствии кровных родственников переживший супруг мог вступить во владение наследственным имуществом лишь на основании ввода его во владение председателем гражданского трибунала. И лишь при отсутствии супруга имущество становилось выморочным и переходило к государству (ст. 168).

Наследственные права внебрачных детей по Кодексу были значительно сужены по сравнению с правом эпохи революции. Такие дети могли наследовать только имущество отца и матери, но не иных родственников, и лишь

в том случае, если были признаны в законном порядке при жизни наследодателя. Они получали половину доли законных детей. Согласно ГК 1804 г., наследники по закону автоматически становились наследниками в момент смерти наследодателя, хотя могли и отказаться от наследства, подав соответствующее заявление в канцелярию суда (ст. 784). Ответственность наследника перед кредиторами ограничивалась пределом актива наследственной массы путем описи полученного имущества (ст. 802).

Кодекс расширил свободу завещаний и дарений, которые нередко использовались для обхода законного порядка наследования. Однако французский законодатель занял в этом вопросе компромиссную позицию, не последовав примеру английского права, признавшего полную свободу завещания. Дарение или завещание не могло превышать половины имущества, если после смерти лица, совершившего завещательное распоряжение, оставался один законный ребенок, одной трети имущества – если оставалось двое, одной четвертой части – трое и более детей. При таком порядке наследования за законными детьми резервировалась большая часть имущества, которое делилось между ними поровну вне зависимости от возраста и пола. Таким образом, статьи ГК о наследовании способствовали дроблению семейных имуществ.

Основное место в Книге третьей ГК законодатель отводит обязательственным правоотношениям, закрепляя традиционное деление обязательств на договорные и внедоговорные. В точных и ясных положениях договорного права ГК можно видеть много определений, восходящих к известным суждениям римских юристов. Так, контракт рассматривался как «договор, посредством которого одно или несколько лиц принимают на себя обязательства в отношении одного или нескольких лиц исполнить либо не исполнять чего-либо» (ст. 1101). Французский законодатель позаимствовал из римского права и развил в Кодексе идею о равенстве сторон в договоре, о его добровольности и непреложности. Выделялось четыре обязательных для действительности договора условия: согласие сторон, их способность заключить договор, определенный предмет, составляющий содержание обязанности, и дозволенное основание обязательства, т.е. непосредственная цель, которую имели в виду стороны при заключении договора (ст. 1108). По статье 1109 «нет действительного согласия, если согласие было дано лишь вследствие заблуждения или если оно было исторгнуто насилием или достигнуто обманом». Эти формальные обстоятельства, свидетельствующие о том, что в договоре не выражена истинная воля лица, принято называть «пороками воли». Значение основания для обязательства вытекает из ст. 1131: «Обязательство, не имеющее основания или имеющее ложное или недозволенное основание, не может иметь никакой силы».

Законодатель не устанавливал каких-либо условий, относящихся к содержанию договоров, их выгоде или невыгоде. Характерна в этом отношении ст. 1118, согласно которой, по общему правилу, убыточность соглашения не может опорочить договор. Статья 1134 гласила: «Соглашения, законно заключенные, занимают место закона для тех, кто их заключил». В случае неисполнения договора, в котором предусматривается обязательство должника предоставить вещь кредитору, последний мог требовать через суд передачи ему этой вещи. По ст. 1142 «всякое обязательство сделать или не делать приводит к возмещению убытков в случае неисполнения со стороны должника».

В Кодексе содержались общие указания, относящиеся к условиям заключения и содержанию отдельных договоров. Но примечательно, что в нем почти не было положений (кроме ст. 1780 и 1782), регламентирующих отношения между хозяевами и рабочими, хотя для капиталистического общества Франции трудовой договор имел огромное значение. Сами предприниматели, считавшие в то время за норму интенсивную эксплуатацию наемного труда, рассматривали государственное вмешательство в трудовой договор как явно нежелательное явление. Те отдельные положения, которые имелись в ГК по трудовым отношениям, свидетельствовали об открытой поддержке интересов хозяев. Так, в ст. 1781, которая была отменена при Наполеоне III в 1868 г., говорилось: «Хозяину верят в отношении его утверждений: о размере жалованья, об оплате вознаграждения за истекший год и о платежах, произведенных в счет вознаграждения за текущий год».

При соблюдении указанных в ГК общих условий договора любому лицу предоставлялась полная свобода деятельности, свобода выбора контрагентов и определения содержания договоров. Кодекс, таким образом, юридически закрепил в имущественном обороте свободу личности, свободу предпринимательской деятельности. В период господства свободной конкуренции каждый французский предприниматель стремился сохранить за собой в области договорных отношений максимальную свободу, возможность действовать по своему усмотрению, без мелочной государственной опеки и регламентации.

Поэтому свобода договора в то время находила свое выражение не только в свободе волеизъявления сторон, но и в автономии личности, в государственном невмешательстве в договорные отношения по принципу либерализма *laissez faire, laissez passer* (никаких стеснений свободы торговли).

Наряду с договорами ГК закрепляет обязательства, возникающие без соглашения, среди которых наиболее важное значение имеют обязательства, вытекающие из деликтов. Статья 1382 устанавливала правило, по которому какое бы то ни было действие человека, причинившее ущерб другому, обязывает того, по вине которого этот ущерб произошел, к его возмещению. Основной

идеей ответственности за гражданский деликт по ГК была виновность – как в форме прямого умышленного действия в отношении чужой вещи или прав, так и в форме небрежности или непредусмотрительности (ст. 1383).

Схема 17



Нормы Кодекса Наполеона были посвящены самым общим вопросам имущественного оборота. Они не регламентировали целый ряд специфических сторон торговой деятельности предпринимателей (коммерсантов). Поэтому после серии скандальных банкротств во Франции был принят специальный Торговый кодекс 1807 г., дополнивший ГК 1804 г. положениями о юридических действиях, совершаемых коммерсантами. По своей юридической технике, а также по объему (в четырех книгах содержалось 648 статей) ТК существенно уступал ГК 1804 г. Параллельное действие этих двух кодексов означало закрепление во французской правовой системе дуализма частного права, т.е. деления его на гражданское и торговое.

Контрольные вопросы

1. Какие исторические предпосылки привели к созданию Гражданского кодекса Франции?
2. Какую роль сыграл Наполеон Бонапарт в создании кодекса?
3. Кто был главным составителем и в чем заключалась их работа?
4. Какое значение имел этот кодекс для развития французского права?
5. Какова была первоначальная структура кодекса?
6. Каковы были основные принципы, заложенные в кодекс (например, равенство граждан перед законом, защита частной собственности, светский характер государства)?
7. Какие положения кодекса касались семьи (включая права женщин и детей)?
8. Как в кодексе регулировались вопросы собственности и договоров?
9. Какое влияние оказал кодекс на правовые системы других стран?
10. Какую роль сыграл кодекс в распространении гражданских идей по Европе?
11. Какие основные изменения были внесены в кодекс после его принятия?
12. Как изменилось положение женщин во французском обществе в результате реформ кодекса?
13. Как трансформировались положения, касающиеся семьи, брака и развода, со временем?
14. Каковы были ключевые реформы в области прав собственности и договорного права?
15. Является ли Гражданский кодекс Франции 1804 года действующим актом сегодня?
16. В чем заключается актуальность и значимость современного Гражданского кодекса Франции?

Задания по теме Тема 19.2. Гражданский кодекс Франции 1804 г. и его последующие изменения

Тестовое задание

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

1. **Какое название, помимо «Гражданского кодекса французов», получил документ, принятый во Франции в 1804 году?**
 - а) Кодекс Бонапарта.
 - б) Кодекс Наполеона.
 - в) Кодекс Республики.
 - г) Гражданский кодекс 1804 года.

2. **Какие основные принципы буржуазной революции были закреплены в Гражданском кодексе Франции 1804 года?**
 - а) Принцип неприкосновенности частной собственности, свобода договора и равенство перед законом.
 - б) Принцип сословного привилегирования.
 - в) Принцип государственного контроля над частной собственностью.
 - г) Принцип свободы вероисповедания и свобода совести.
3. **Гражданский кодекс Франции 1804 года был отменен и заменен новым кодексом в XX веке. Верно / Неверно?**
4. **В каком году был принят Гражданский кодекс французов?**
 - а) 1789 г.
 - б) 1804 г.
 - в) 1812 г.
 - г) 1815 г.
5. **Что из нижеперечисленного является ключевым положением Гражданского кодекса 1804 года, способствовавшим его распространению?**
 - а) Обязательное создание семейной собственности.
 - б) Равенство граждан перед законом.
 - в) Отмена частной собственности.
 - г) Исключение женщин из семейного права.
6. **Какое из утверждений о последующих изменениях Гражданского кодекса Франции неверно?**
 - а) В кодекс вносились значительные поправки.
 - б) Кодекс остается в силе до настоящего времени.
 - в) Он был полностью заменен новым кодексом в 1960-х годах.
 - г) В него вносились изменения в течение всего XX века.

Работа с терминами

Благодаря данному блоку практических заданий закрепляются навыки работы с понятиями.

Задание: установите соответствие между термином и определением.

Термин	Определение
1. Буржуазная революция	А. Официальное название «Гражданский кодекс французов», принятый в 1804 году при Наполеоне Бонапарте
2. Свобода личности	Б. Принцип, устанавливающий свободу заключения договоров между сторонами
3. Равенство перед законом	В. Важнейший принцип, гарантирующий право частной собственности

4. Светский характер государства	Г. Процесс отделения государственного управления от религиозных институтов
5. Секуляризация	Д. Означает отделение церкви от государства, что было важным достижением революции и закреплено в Кодексе
6. Неприкосновенность частной собственности	Е. Принцип, устанавливающий, что все граждане равны перед законом, независимо от их социального положения
7. Свобода договорных отношений	Ж. Один из основополагающих принципов Кодекса, закрепивший права человека
8. Кодекс Наполеона (Code Napoléon)	З. Считается, что Кодекс закрепил завоевания этой революции, такие как индивидуальная свобода, свобода совести и светский характер государства

Задачи

1. Решите рабочие ситуации, опираясь на нормы Гражданского кодекса Франции 1804 г.

Рабочая ситуация № 1. Некто А., 60 лет, отец двух совершеннолетних детей, собственник собрания цепных гравюр (основное достояние семьи, оцениваемое в 60 тыс. франков), подарил В., небогатому человеку (искусствоведу, работающему в этой области), несколько редких гравюр, оцениваемых в 30 тыс. франков. Дети А. обратились в суд, оспаривая этот дар. Каким должно быть решение суда по французскому праву (XIX в.)? Чем должны дети А. аргументировать свои притязания?

Рабочая ситуация № 2. Некто А., 23 лет, пропал принадлежавший ему участок земли за 30 тыс. франков. Однако, спустя несколько дней, он обратился в суд с иском о расторжении этого договора, мотивируя это тем, что, по своей неопытности, не знал подлинной цены участка, равной 50 тыс. франков. Покупатель отказался удовлетворить требование истца, мотивируя это тем, что договор купли и продажи был заключен с соблюдением соответствующих норм ГК Франции 1804 г. и поэтому нерасторжим. Как должен поступить суд?

Рабочая ситуация № 3. Альфред Маси женился на Эжени Люсак. Отец Альфреда – Рожер Маси – предъявил иск о признании данного брака недействительным, поскольку он был против выбора сына. В свою очередь Альфред Маси сослался на то, что он женился с согласия матери, Мари Маси. Каким должно быть решение суда? (При решении задачи нужно изучить установленные ГК Франции 1804 г. условия действительности брака.)

Рабочая ситуация № 4. Анри Форе, не спрашивая согласия членов семьи, 17 октября 1817 года продал участок земли, являющийся частью приданного жены – Мари Форе, урожденной Птивальж. Родители М. Форе обратились

с иском в суд, оспаривая право Анри Форе продавать участок. Каким должно быть решение суда? (Необходимо изучить регулирование имущественных прав супругов по ГК Франции 1804 г.)

Рабочая ситуация № 5. После смерти Люси Клеман, последовавшей 3 сентября 1828 г., обнаружено завещание, по которому она оставила внебрачному сыну Пьеру Базе наследство. Правильно ли это завещание? (Нужно изучить наследственное право супругов по ГК Франции 1804 г., а также выяснить правовой статус детей.)

Рабочая ситуация № 6. Альберг де Моран получил наследство, включающее очень ценную старинную библиотеку, и подарил часть ее своему другу, молодому ученому-филологу Густаву Роже. Родственник де Морана Филипп д'Артуа обратился с иском в суд, оспаривая вышеуказанное дарение. Каким будет решение суда? (Надлежит знать условия, при которых лицо может совершать сделки в соответствии с положениями ГК Франции).

Задания

1. Исследовать, почему Гражданский кодекс 1804 года стал одним из главных достижений Наполеона.
2. Почему кодекс называли «Кодексом Наполеона»?
3. Какие основные принципы французской буржуазной революции он закрепил?
4. Какое влияние он оказал на правовые системы других стран?
5. Проанализировать и сравнить Гражданский кодекс 1804 года с последующими изменениями во французском законодательстве.
6. Какие изменения были внесены в кодекс после его принятия?
7. Как эти изменения отражают социальные, экономические и политические изменения во Франции?
8. Сравнить раннюю версию кодекса с его современными версиями, обратив внимание на изменения в области семейного права, прав собственности, договорных отношений.
9. Проанализировать применение кодекса в современных условиях, основываясь на примерах из судебной практики.
10. Найти и проанализировать несколько судебных решений, основанных на статьях Гражданского кодекса 1804 года.
11. Объяснить, как суды применяют положения кодекса в современных условиях.
12. Определить, какие статьи кодекса остались в неизменном виде, а какие были значительно изменены или отменены.

13. Оценить значение кодекса как первого гражданского кодекса в Европе Нового времени.

14. Изучить опыт кодификации гражданского права в других европейских странах. Оценить влияние Гражданского кодекса Франции 1804 года на законодательство других стран, включая, например, Гражданский кодекс Российской Федерации, который также прошел путь кодификации.

15. Сравнить принципы Гражданского кодекса Франции 1804 года и их отражение в современном законодательстве.

16. Оценить, как принципы, заложенные в кодексе, отражены в современном законодательстве Франции и других стран.

17. Определить, как эволюционировали права и обязанности граждан в соответствии с изменениями в кодексе.

Заполните таблицу «Изменения ФГК 1804 г.».

Последующие изменения после 1804 года	
Историческая преемственность	
Сравнение с другими кодексами: можно сравнивать принципы Кодекса Наполеона с другими современными кодексами, например, с российским Гражданским кодексом	

Тема 19.3. Уголовный кодекс Франции 1810 г.

Цель практического занятия

Целью занятия является изучение принципов, основных положений, понятий и институтов современного уголовного права, их эволюции на примере анализа двух уголовных кодексов – Уголовного кодекса 1810 г., принятого в наполеоновской Франции, и ныне действующего французского Уголовного кодекса 1992 г. Они рассматриваются вместе не случайно. И тот и другой кодексы стали для своего времени своеобразным эталоном унификации и систематизации норм уголовного права. Их значение выходило за рамки создавшей их страны. Изучение структуры, основных понятий, институтов, норм, закрепленных в кодексах, дает возможность проследить принципиальные изменения в уголовно-правовой политике европейских стран, ее новые цели, направленные на всемерную охрану прав личности, гуманизацию наказаний, предупреждение преступлений, перевоспитание, а не устрашение преступника и пр.

Эти вопросы можно рассматривать как применительно к каждому кодексу отдельно (в хронологической последовательности), так и в сравнительном плане, выявляя то общее и особенное, что было присуще кодексам: их структуре, принципам, институтам и нормам.

План практического занятия

- 1. Источники, система, общая характеристика УК 1810 г.**
- 2. Понятие преступного деяния и целей наказания по УК 1810 г.**
- 3. Основные виды преступлений по УК 1810 г.**

Теоретическая часть

- 1. Источники, система, общая характеристика УК 1810 г.**

Во Франции, в отличие от Англии, законодательство периода революции внесло радикальные изменения в уголовное право и перестроило его в соответствии с новыми представлениями о преступлениях и наказаниях. Однако принятый в революционной обстановке первый французский УК 1791 г. оказался недолговечным.

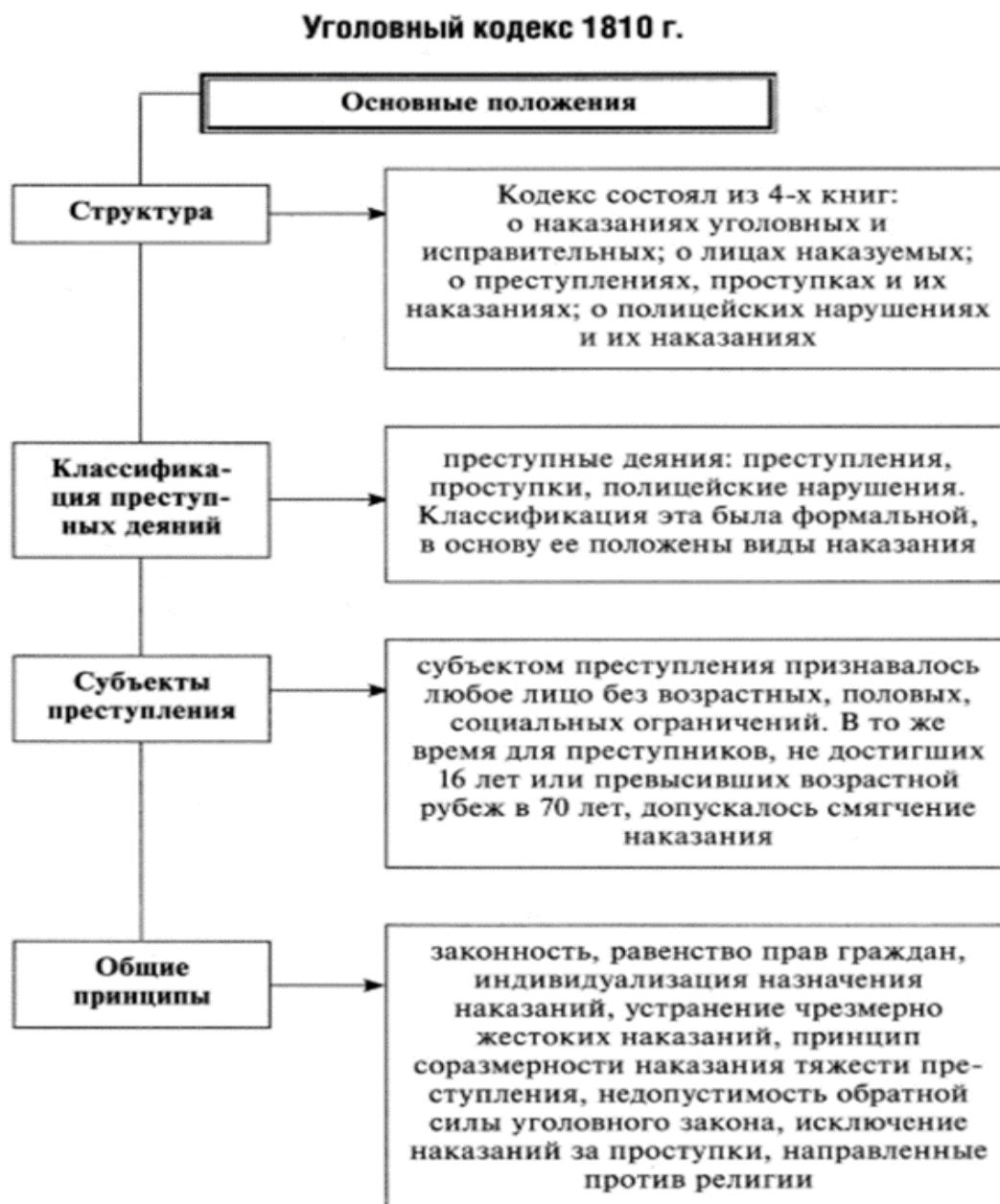
Стойкое и законченное выражение уголовно-правовая программа так называемой классической школы получила в Уголовном кодексе 1810 г., разработанном при Наполеоне I и вступившем в силу с 1 января 1811 г. Хотя этот Кодекс в ряде моментов представлял собой шаг назад по сравнению с законодательством эпохи Французской революции XVIII в., в целом он был прогрессивным для своего времени документом. В нем проводилась идея равенства всех перед уголовным законом, содержались ясные критерии преступления, четко очерчивался круг наказаний, утверждалась пропорциональность наказания тяжести содеянного и т.д. Структура УК 1810 г. хотя и была более сложной, но в принципе следовала структуре УК 1791 г. Кодекс логически подразделялся на Общую и Особенную части, объединявшие четыре книги со сквозной нумерацией статей, облегчавшей пользование документом (в Общую часть входили 74 статьи, в Особенную – 40).

К Общей части УК, в которой излагались основные понятия и принципы уголовного права, относились «Предварительные положения» и первые две книги – «О наказаниях уголовных и исправительных и их последствиях» и «О лицах наказуемых, освобождаемых от ответственности или ответственных за преступления или проступки». В соответствии с идеями классической школы уголовного права в УК 1810 г. особо подчеркивалось, что преступлениями являются деяния, которые запрещены законом (ст. 1), и что уголовный закон обратной силы не имеет (ст. 4). В Кодексе говорилось об ответственности соучастников преступления, предусматривалось освобождение от ответственности лиц, действующих в состоянии безумия, под физическим принуждением или под влиянием непреодолимой силы, а также лиц, не достигших 16-летнего возраста, если они не отдавали отчета в происходивших событиях и не могли полностью руководить своими поступками.

Французский законодатель, однако, к этому времени еще не разработал многих общих вопросов уголовного права: не были определены формы вины, ничего не говорилось о совокупности преступлений, о давности уголовной ответственности. В УК упоминалось покушение, но оно полностью приравнивалось к законченному преступлению, если преступное действие прерывалось помимо воли покушавшегося. УК 1810 г. ввел новую классификацию преступных действий, которые в зависимости от характера наказания делились на три группы. К первой относились наиболее тяжкие преступные деяния – преступления (*crimes*), которые карались мучительными или позорящими наказаниями. Вторую группу составляли проступки (*delits*), наказывавшиеся исправительными мерами. Для третьей группы – полицейских правонарушений (*contraventions*) – были предусмотрены наказания полицейского характера. В Кодексе четко очерчивался круг возможных уголовных санкций, закреплялся отказ от ряда жестоких наказаний средневековой эпохи. Но в области наказаний этот УК делал шаг назад по сравнению с УК 1791 г. В нем восстанавливались пожизненная каторга, смертная казнь с предварительным отсечением руки, депортация в колонии, заключение в крепости. В качестве дополнительного наказания предусматривалось клеймение и конфискация имущества. Исправительными наказаниями, согласно ст. 9 УК, могли быть тюремное заключение в исправительном заведении, временное лишение некоторых политических, гражданских и семейных прав, а также штраф. Наряду с уголовно-правовыми санкциями вводились меры воздействия полиции (например, полицейский надзор).

В Особенной части УК 1810 г. на первое место выносились преступления против публичных интересов. Наряду со статьями, говорящими об измене, шпионаже, посягательстве на внешнюю безопасность французского государства, содержались и специфические статьи, каравшие за покушения на особу императора и членов его семьи, за попытки ниспровержения или изменения образа правления. Лица, произносящие речи, расклеивающие афиши с целью призыва граждан к совершению преступлений против внутренней и внешней безопасности государства, рассматривались как виновные в преступных заговорах.

В разделе о преступлениях и проступках против частных лиц более половины статей были посвящены охране права собственности. Сурово наказывались кражи, которые во многих случаях влекли за собой каторжные работы, иногда – пожизненные. Кодекс запрещал коалиции и стачки рабочих, вводил уголовную репрессию против нищих и бродяг, не имевших определенного места жительства и средств к существованию.



Близок по духу к УК 1810 г. и Уголовно-процессуальный кодекс 1808 г., подводящий итоги послереволюционных преобразований в области уголовного судопроизводства. УПК ввел во Франции так называемый смешанный процесс. В ходе досудебного расследования дела сохранялось тайное и письменное производство, которое восходило еще к дореволюционному процессу. Ведение следствия осуществлялось особыми следственными судьями, полномочия которых по УПК были весьма широки, а последующее законодательство (например, Закон 1856 г.) еще более их расширило. Следственный судья мог издать приказ о явке обвиняемого на следствие, о его принудительном приводе или аресте, производил допрос обвиняемого и свидетелей, совершал осмотр на месте преступления и другие следственные действия. Заключительная часть процесса – судебное разбирательство по существу – строилась на принципах

гласности, устности и состязательности. УПК предусматривал разграничение следствия и обвинения. Последнее на суде поддерживал не следственный судья, а прокурор. После его выступления в суде слово имел адвокат. В случае последующей реплики прокурора адвокат имел право на ответное выступление. УПК подтвердил введенный еще в годы революции (под влиянием английской судебной системы) суд присяжных, которые выносили вердикт о виновности или невиновности обвиняемого. Но УПК Франции не требовал единогласия присяжных, вердикт мог быть вынесен простым большинством. Закон 1845 г. предусматривал квалифицированное большинство в 8 голосов из 12.

Схема 19



В соответствии с УПК 1808 г. председательствующий в судебном заседании получил возможность давления на присяжных. Перед вынесением вердикта он обращался к присяжным с речью, в которой резюмировал дело, фиксировал основные доказательства, формулировал вопросы, на которые должны были дать ответ присяжные. Напутственное резюме, которое нередко выливалось в обвинительную речь, было отменено лишь в 1881 г.

В течение всего XIX в. Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Франции активно использовались сменяющими друг друга правительствами для поддержания необходимого публичного порядка. Французские правящие

круги неоднократно прибегали к использованию не только судебных, но и внесудебных методов расправы в случаях возникновения острых политических ситуаций. В 1881 г. специальным Законом о печати была установлена уголовная ответственность за широкий круг преступлений и проступков, «совершаемых путем печати». В Законе предусматривались наказания для лиц, использующих печать для «публичного оскорбления» должностных лиц, «оскорбления нравственности», подстрекательства к неисполнению воинских обязанностей и т.д. В июле 1894 г. в связи с убийством президента Карно был принят закон, особо наказывающий «анархическую пропаганду», если она направлена к совершению преступлений.

Постепенное развитие и укрепление демократических начал во французском обществе привело к определенной либерализации уголовно-правовых институтов. Так, в разное время во Франции были приняты законы, отменявшие явно антидемократические положения УК 1810 г. В 1832 г. были отменены клеймение и отсечение руки, в 1848 г. – смертная казнь за политические преступления, в 1854 г. – гражданская смерть.

В период Второй империи осуществлялась также либерализация в области уголовной политики, которая нашла свое выражение в ослаблении санкций в отношении целого ряда преступлений и лиц, не представлявших серьезной социальной опасности. В 1885 г. специальным законом было введено условное освобождение, которое применялось к лицам, отбывшим не менее половины срока заключения (для рецидивистов – две трети срока). Для условного освобождения требовалось, чтобы администрация места заключения засвидетельствовала «хорошее поведение» заключенного, а также возможность его «честного существования» после выхода из тюрьмы. Однако условное освобождение не применялось к лицам, присужденным к депортации, каторге в колониях или пожизненному заключению.

В первой половине XX в., особенно при неустойчивых правительствах Третьей республики, осуществление серьезных уголовно-правовых реформ наталкивалось на политические трудности. Изменения в УК касались главным образом частных вопросов (обман во время проведения различных государственных экзаменов и конкурсов, злоупотребления в казино, проституция, разрушение исторических памятников и др.). Более значимые изменения затронули институты Общей части УК. Разработка новых теорий о субъекте преступления, в частности о психофизиологических особенностях несовершеннолетних, привела к установлению после 1912 г. особого режима отбывания лишения свободы для подростков, а в 1945 г. – к выделению подобных норм в особую подотрасль уголовного права.

Во второй половине XX в. необходимость усиления борьбы с преступностью, принимающей новые формы (терроризм, экологические и компьютерные преступления), потребовала существенных изменений в самом уголовном законодательстве, которое почти за два века действия наполеоновского УК основательно устарело.

Наиболее благоприятные условия для проведения радикальных уголовно-правовых реформ сложились при Пятой республике, когда формирование правового государства сделало необходимой более эффективную и целенаправленную борьбу с преступностью. Уже в 60–70-х гг. была пересмотрена значительная часть текста УК 1810 г., что привело к декриминализации ряда преступлений и введению санкций, ограничивавших возможность совершения новых преступлений (запрещение заниматься определенным видом деятельности, конфискация автомобиля и т.д.). В 1981 г. в результате длительной борьбы демократических сил из уголовных наказаний была исключена смертная казнь. Вместе с тем для обеспечения эффективной борьбы с наиболее опасными деяниями была осуществлена криминализация и пенализация терроризма, нарушений в сфере окружающей природной среды, безопасности труда.

Существенной либерализации подверглась сама система исполнения наказаний; уменьшилась сфера применения лишения свободы, был введен режим «полусвободы», особенно при краткосрочном заключении, когда содержание осужденного в местах заключения сочеталось с пребыванием его в домашних условиях. С 1983 г. в некоторых случаях незначительный срок лишения свободы стали заменять на бесплатный общественно полезный труд на благо государства.

В результате предшествующего широкого реформирования уголовного права и разработки проектов обновленного УК Франции был принят новый Уголовный кодекс 22 июля 1992 г., который вступил в силу с 1 марта 1994 г. и полностью заменил собой УК 1810 г. Новый УК 1992 г. отличается от предшествующего по своим основным принципам, предполагающим усиление борьбы с социально опасными преступлениями, но сохраняющим в целом демократическую и гуманистическую направленность. Кроме того, он имеет значительный объем (175 статей – в Общей части и 481 – в Особенной части) и подразделяется на законодательную и регламентарную части.

Регламентарная часть УК, утвержденная Декретом 29 марта 1993 г., включает положения, принятые Государственным советом Франции в рамках собственной и делегированной компетенции.

Собственно законодательная часть нового УК состояла первоначально из четырех книг. Книга первая посвящена общим положениям, остальные три книги, принятые, так же как и первая, в июле 1992 г., составляли Особенную

часть. На момент введения в действие УК его Особенная часть уже содержала шесть книг – со второй по седьмую: пятая книга дополнила Кодекс по инициативе Сената в декабре 1992 г., шестая книга была принята в марте 1993 г. и представляла собой изложение правительственных декретов, а седьмая книга вошла в состав УК в марте 1996 г.

Радикальному пересмотру в новом УК подверглись общие положения об уголовной ответственности, которые вобрали в себя новеллы, внесенные в уголовное право Франции в предшествующие десятилетия. Так, новым явилось включение в текст УК на основе обобщения предшествующей законодательной практики целого ряда норм, предусматривающих уголовную ответственность юридических лиц. При этом уголовной ответственности подвергались не только предпринимательские или иные объединения, но и территориальные единицы, если их преступные деяния «совершены при исполнении деятельности, являющейся предметом договора о передаче государственно-властных полномочий».

В разделе третьем общих положений о наказаниях нашел отражение большой опыт уголовной и собственно пенитенциарной политики французского государства в XX в. Перечень наказаний за совершение преступлений в новом УК достаточно простой и краткий. В связи с отменой смертной казни в качестве высшей меры наказания выступает пожизненное лишение свободы. К наказаниям за преступления относится также заключение на длительные сроки от 5 до 20 или 30 лет. Наказание в виде лишения свободы не исключает возможности назначения и дополнительных наказаний в виде штрафа, ограничения правоспособности, конфискации какого-либо предмета, закрытия незаконного заведения и т.д.

Перечень исправительных наказаний, назначаемых за совершение уголовного деликта, более широк. Для физических лиц может быть назначено тюремное заключение от шести месяцев до 10 лет. Кроме того, предусматриваются такие наказания, как штраф, неоплачиваемая работа в общественных интересах, лишение или ограничение ряда прав, прямо установленных ст. 131-6 УК (например, лишение водительских прав, конфискация оружия, лишение разрешения на охоту и т.д.).

Особенно детально регламентируются в УК наказания за проступки (нарушения). Столь же обстоятельно и с гуманистических, а не с карательных позиций разработан сам порядок отбывания наказаний, возможной отсрочки приговора, прекращения наказания и ликвидации правовых последствий осуждения.

Личность осужденного ставится под защиту общих демократических конституционных принципов. Так, например, согласно ст. 131-23 УК, назначаемая судом неоплачиваемая работа в общественных интересах «подчинена

предписаниям закона и подзаконных актов, относящихся к работе в ночное время, гигиене, мерам безопасности, а также к труду женщин и молодых работников». Особое внимание новый УК уделяет способам индивидуализации наказаний, в том числе использования режима полусвободы, исполнения наказания по частям, отсрочки исполнения наказания в целях достижения ресоциализации осужденных. Это не препятствует в связи с ростом рецидивной преступности принятию более жестких мер к лицам, повторно совершающим преступление.

Изменившаяся во второй половине XX в. шкала общественных ценностей, новая структура самих преступных деяний повлекли за собой и существенные изменения в Особенной части УК Франции. Если в XIX в. уголовно-правовая репрессия имела своей целью прежде всего защиту публичных (государственных) интересов, то теперь на первое место выдвигаются преступления и проступки против человека (Книга вторая УК 1992 г.). Это соответствует общечеловеческим, гуманистическим и демократическим принципам, закрепленным во Всеобщей декларации прав человека и гражданина 1948 г. и Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.

Книга вторая УК Франции начинается с изложения международных преступлений, а именно преступлений против человечества. Здесь впервые закрепляются определения таких особо опасных деяний против человечества, как геноцид (ст. 211-1) и другие бесчеловечные действия: депортация, обращение в рабство, массовое или систематическое осуществление казней без суда, похищение людей, пытки или акты жестокости, совершаемые по политическим, философским, расовым или религиозным мотивам, и др. Виновным в указанных преступлениях лицам грозит пожизненное заключение. Уголовно ответственными за преступления против человечества могут быть признаны и юридические лица.

Центральное место в Книге второй УК занимает раздел, посвященный посягательствам на личность. Особенно выделяются и наказываются пожизненным заключением умышленные убийства, которые предшествуют другому преступлению, предумышленные убийства, убийства несовершеннолетних, родственников по восходящей линии или лиц, находящихся в беспомощном состоянии. В отличие от большинства других кодексов, в УК Франции содержится дефиниция неумышленного убийства (ст. 221-6). Выделяется также достаточно редкий состав преступления в виде пропаганды или рекламы продуктов, предметов или методов, рекомендуемых в качестве средств совершения самоубийства. С большой обстоятельностью разрабатываются нормы, относящиеся к посягательствам на физическую или психическую неприкосновенность личности. Так, применение в отношении какого-либо лица пыток или актов жестокости наказывается 15-ю годами тюремного заключения.

В УК Франции предусматривается также ряд посягательств, связанных с сексуальной агрессией и, прежде всего, с изнасилованием, которые в зависимости от обстоятельств совершения этих преступлений могут наказываться различными сроками тюремного заключения вплоть до пожизненного.

Весьма симптоматично включение в УК специального раздела, посвященного проведению экспериментов на людях. Так, по ст. 223-8 проведение или организация биомедицинского исследования на человеке без соответствующего согласия наказывается тремя годами тюремного заключения и штрафом в 300 тыс. франков⁷. Еще более суровым наказанием (пять лет тюремного заключения) карается прерывание беременности без согласия заинтересованного лица. В то же время в Кодексе предусматривается наказание для женщины, которая «осуществляет прерывание беременности у себя самой» (два месяца тюрьмы и штраф в 25 тыс. франков).

Способы охраны личности от различного рода посягательств в новом Кодексе весьма разнообразны и юридически тщательно проработаны. Это и наказание за подстрекательство к самоубийству, за похищение и незаконное удержание людей, в частности в виде заложников, что особенно типично для последних десятилетий, за различные виды посягательств на достоинство лица, сводничество. К новым формам защиты личности относится охрана от посягательств на частную жизнь. В УК приводятся самые разнообразные виды запрещенного умышленного посягательства на неприкосновенность частной жизни другого лица. Эти посягательства могут осуществляться в разных формах, в том числе путем: перехватывания, записывания или передачи без согласия автора слов, произнесенных в частном порядке или конфиденциально; фиксирования, записи или передачи изображения какого-либо лица, находящегося в частном месте, без его согласия; использования аппаратов слежения за разговорами на расстоянии и т.д.

Книга третья УК посвящена преступлениям и проступкам против собственности, которые подразделяются на преступное присвоение и иные посягательства, не являющиеся присвоением. Особое внимание законодатель уделяет борьбе с различными видами присвоения имущества: кража и ее разновидности, вымогательство, шантаж, мошенничество и сходные с ним деяния (обманное злоупотребление состоянием неведения или положением слабости, жульничество, аукционное мошенничество), расхищение (злоупотребление доверием, хищение заложенного или арестованного имущества, организация ложной неплатежеспособности). Под иными посягательствами на собственность, не являющимися присвоением, понимаются укрывательство похищенно-

⁷ С 2002 г. величина штрафов указывается в евро.

го, уничтожение или повреждение имущества, посягательства на автоматизированные системы обработки информации.

Лишь в Книге четвертой УК говорится о преступлениях и проступках против нации, государства и общественного порядка. Эта книга начинается с раздела о посягательствах на основополагающие интересы нации, под которыми понимаются независимость нации, неприкосновенность ее территории, ее безопасность, республиканская форма ее институтов (ст. 410-1 УК).

Специальный раздел в этой книге посвящен борьбе с терроризмом, одним из опаснейших преступных явлений конца XX в.

В Кодексе особо выделяется угон летательного аппарата или иного транспортного средства. В УК имеется целая серия статей, направленных на пресечение экономических преступлений. Введены специальные статьи, направленные на борьбу с коррупцией, например с нарушением должностным лицом долга честности, в частности взиманием им не причитающихся ему сумм под видом предусмотренных законом, незаконным получением выгод и т.д. Весьма симптоматичным для конца XX в., ознаменовавшегося ростом организованной преступности, является заключительный, пятый раздел данной книги, посвященный объединениям преступников. Само участие в объединениях преступников карается 10-ю годами лишения свободы и штрафом в 1 млн франков.

В категорию прочих преступлений и проступков (Книга пятая УК) были включены нормы об уголовной ответственности за осуществление практики, направленной на генетическую селекцию людей, принуждение к трансплантации органов человека, незаконные действия с человеческим эмбрионом и др.

Собственно регламентационную часть УК составляет Книга шестая, посвященная такой категории уголовно наказуемых деяний, как нарушения (диффамация, оскорбление, угрозы, оставление опасного животного без присмотра и проч.).

Заключительная Книга седьмая УК содержит предписания о порядке применения ряда норм этого Кодекса в заморских департаментах и в территориальной общности Майотт.

В целом Особенная часть УК 1992 г. отличается от УК 1810 г. новой градацией охраняемых в нем общественных ценностей, усилением охраны личности, общества и государства от новых видов преступных посягательств, а также учетом общепризнанных норм и принципов международного права.

Ответственность за воинские преступления предусмотрена особым Кодексом военной юстиции в редакции 1982 г. Уголовно-правовые положения содержатся также в других кодексах (дорожном, трудовом, таможенном, налоговом и т.д.) и в отдельных законах (например, в законах об азартных играх 1983 г., о правах и обязанностях государственных служащих 1983 г. и др.).

2. Понятие преступного деяния и целей наказания по УК 1810 г.

При ответе на второй вопрос студент должен на основе анализа положений первых двух книг Кодекса 1810 г. выявить принятую в нем классификацию правонарушений в зависимости от характера наказаний – мучительных и позорящих, исправительных и полицейских.

Проблема непомерной жестокости старого уголовного феодального права, его наказаний, не соответствовавших тяжести преступлений, была поставлена Наполеоном перед составителями Кодекса как центральная. Она выразилась в комплексе вопросов, которые сводились к следующему:

- 1) должна ли быть сохранена смертная казнь и пожизненное наказание?
- 2) в каких случаях должна применяться конфискация имущества?
- 3) должны ли судьи иметь простор при назначении наказания?
- 4) можно ли помещать под надзор определенные категории осужденных, отбывших срок?
- 5) следует ли ввести реабилитацию для осужденных, поведение которых оправдало бы эту льготу?

Ответы на поставленные вопросы студенту следует дать самостоятельно на основе изучения содержания Уголовного кодекса 1810 г. Следует иметь в виду, что при всех новациях Кодекса, при ограничении круга деяний, считающихся преступлениями, система наказаний в нем не была существенно смягчена. Так, смертная казнь предусматривалась по многим видам преступлений. В замечаниях к Кодексу, написанных позже, эта жестокость оправдывалась тем, что «гуманность не должна приносить в жертву общественную безопасность», а наказание, «мягкое, насколько это возможно, должно оставаться действенным».

Студенту надлежит обратить внимание на то, что принцип соразмерности наказания и тяжести преступления был сведен в Кодексе главным образом к установлению жестоких наказаний за особо тяжкие преступления, к множественности мучительных и позорящих санкций, усиливающих одна другую (см. ст. 12, 13, 15, 17, 18, 20). Не случайно вначале предусматривалось создание двух кодексов: одного для самых тяжких преступлений, другого – для всех прочих.

Смертная казнь была признана «до очевидности необходимой» для определенной категории людей, ибо, по утверждению его составителей, их держит «только любовь к жизни и страх потерять ее».

Если на заре Революции главную причину преступлений связывали с общественным неустройством, с теми законами, которые не считались с разумом, с естественными правами человека, то теперь их видели в людских пороках, в человеческой испорченности. Не на воспитание преступника были направлены нормы УК 1810 г., а на его обезвреживание, на ограждение от него общества. Позорящие наказания – выставление у позорного столба в ошейнике,

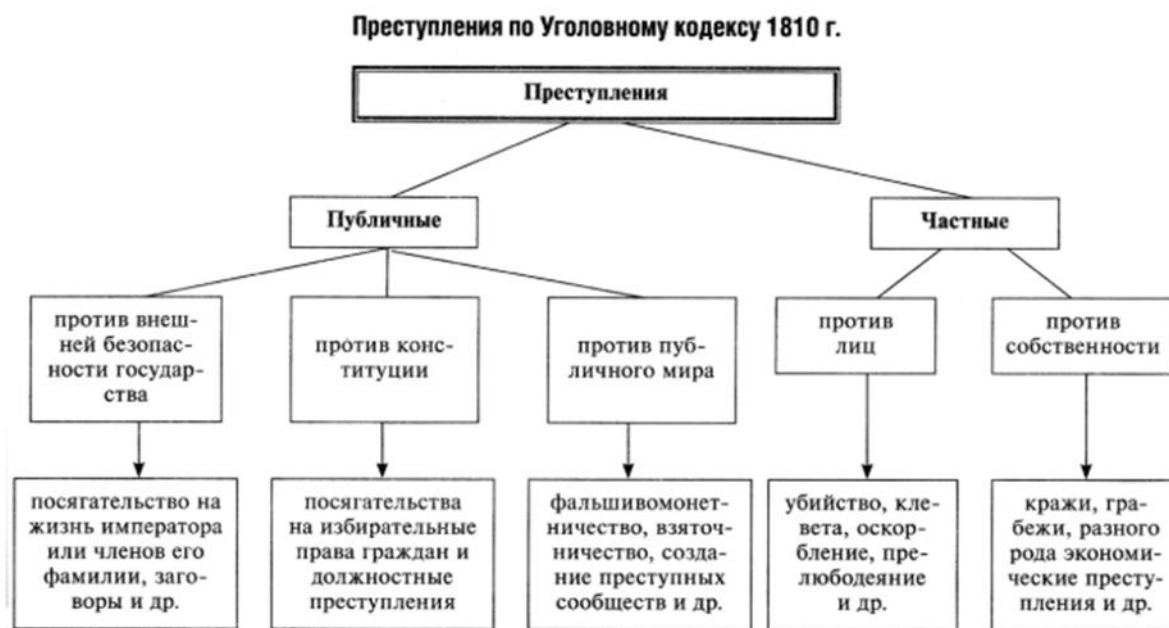
клеймение, наряду с гражданской смертью, депортацией и пр., ставили преступника вне защищаемого уголовным законом общества.

При изучении первых двух книг Кодекса 1810 г. целесообразно определить также, какие общие принципы и институты уголовного права не нашли в них отражения, какие общие институты и нормы были недоработаны и заняли неподобающее им место (например, формы вины, институт невменяемости, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, покушение и законченное преступление, условное наказание и пр.).

3. Основные виды преступлений по УК 1810 г.

При ответе на вопрос об основных видах преступлений по УК 1810 г. необходимо прежде всего на основе анализа статей разд. I и II кн. III выявить критерии их подразделения на преступления и проступки первой группы – «против публичных интересов» (против безопасности государства, имперской конституции, общественного спокойствия и пр.) и второй группы – «против частных лиц» (против личности, собственности и пр.).

Схема 20



Кодекс в основном следовал классификации, разработанной Ч. Беккариа в его произведении «О преступлениях и наказаниях», который на первое место в качестве самых тяжких ставил преступления, «чреватые уничтожением существования самого общества», на второе – «создающие угрозу для общего блага», а среди преступлений против частных лиц наиболее тяжкими считал «посягательство на жизнь и свободу граждан», «убийства и кражи».

О карательной направленности наказаний за преступления первой группы ярко свидетельствует ст. 103, квалифицирующая простое доноительство «об образовавшихся заговорах или предполагаемых преступлениях против внутренней или внешней безопасности государства» как преступление,

«хотя бы было установлено отсутствие какого бы то ни было соучастия со стороны недоносителя».

Схема 21



При анализе тех статей, которые касаются преступлений против частных лиц (убийство, нанесение телесных повреждений и др.), следует обратить внимание на формы вины – предумысел, умысел, неосторожность, простой случай (см. ст. 295–322), а также на такие составы преступлений, как квалифицированная кража, которая каралась смертной казнью, злостное банкротство (ст. 409), рабочая стачка (ст. 415, 416), измена жены мужу (ст. 337).

Контрольные вопросы

1. Какова была основная цель Уголовного кодекса 1810 года?
2. Чем отличался Уголовный кодекс 1810 года от Уголовного кодекса 1791 года?
3. Какой принцип лежал в основе системы наказаний по кодексу 1810 г.?
4. Виды наказаний.
5. Какие основные виды наказаний предусматривал Уголовный кодекс 1810 г.?
6. Какие наказания были возвращены Кодексом 1810 года после их отмены в 1791 году?
7. Как в кодексе 1810 года определялось наказание для приговорённых к смертной казни?
8. Какие виды наказаний считались "исправительными"?
9. Влияние и значение
10. Какое влияние Уголовный кодекс 1810 года оказал на развитие уголовного права Франции?
11. В чем заключалась роль Наполеона в создании этого кодекса?

Тематика рефератов

1. Основание колонии Виргиния.
2. Соглашение на «Мэйфлауэре».
3. Основание колонии Массачусетс.
4. Процесс над «сэйлемскими ведьмами».
5. У. Пенн и основание Пенсильвании.
6. Роджер Уильямс и основание Род-Айленда.
7. Основание Нью-Йорка.
8. Основание Русской Америки.
9. Проблема рабства в колониальной Америке.
10. Б. Франклин – выдающийся американский просветитель.
11. Борьба против гербового сбора.
12. Сэмюэль Адамс как журналист и политический деятель.
13. Поль Ривир и его роль в движении «Сынов свободы».
14. «Бостонское чаепитие».
15. Т. Пэйн и борьба США за независимость.
16. Участие афроамериканцев в Войне США за независимость.
17. Женщины и Война США за независимость.
18. Т. Джефферсон – политический деятель и идеолог Первой американской революции.
19. Джордж Вашингтон и Война США за независимость.
20. Декларация независимости – важнейший документ Первой американской революции.
21. Война за независимость и Россия.
22. Война за независимость и Франция.
23. Участие иностранцев в Войне США за независимость.
24. Джеймс Мэдисон, политическая деятельность и взгляды.
25. Конституционный конвент 1787 г.
26. Противоречия между Севером и Югом и создание Конституции США.
27. А. Гамильтон и принятие Конституции 1787 г.
28. Борьба за ратификацию американской Конституции.
29. Билль о правах.
30. Дж. Вашингтон – первый президент Америки.
31. Образование первой двухпартийной системы.
32. Джон Адамс.
33. «Квазивойна».
34. «Индейский вопрос» в конце XVIII в.
35. Развитие права в колониальный период.
36. «Статьи Конфедерации» 1777 г.
37. Принцип разделения властей в Конституции 1787 г.

- 38. Принцип федерализма в Конституции 1787 г.
- 39. Джон Маршалл.
- 40. Верховный суд в конце XVIII в.

Задания по теме 19.3. Уголовный кодекс Франции 1810 г.

Тестовое задание

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

- 1. Какой год принятия Уголовного кодекса Франции (фр. Code pénal) в настоящее время признается историками как год его вступления в силу?**
 - а) 1791 г.
 - б) 1804 г.
 - в) 1810 г.
 - г) 1811 г.
- 2. Какой вид наказания, ранее отмененный, был восстановлен Уголовным кодексом 1810 года?**
 - а) Смертная казнь.
 - б) Пожизненное заключение.
 - в) Штраф.
 - г) Клеймение.
- 3. Какова была главная цель Уголовного кодекса 1810 года?**
 - а) Исправление преступника.
 - б) Защита общества посредством суровой системы наказаний.
 - в) Предоставление равных прав всем гражданам.
 - г) Укрепление демократических институтов.
- 4. К какой категории наказаний относилось тюремное заключение на срок в исправительном заведении согласно Кодексу 1810 года?**
 - а) Смертная казнь.
 - б) Исправительные наказания.
 - в) Гражданские права.
 - г) Политические права.
- 5. Как проводилось обезглавливание при смертной казни, согласно статье 12 Уголовного кодекса 1810 года?**
 - а) Рубкой топором.
 - б) Использованием гильотины.
 - в) Отсечением головы.
 - г) Нанесением удара мечом.

Работа с терминами

Благодаря данному блоку практических заданий закрепляются навыки работы с понятиями.

Задания

1. Дайте определения следующим терминам:

- а) пожизненное заключение –
- б) клеймение –
- в) исправительные наказания –
- г) отсечение головы –

2. Определите термин:

"Кодекс, принятый императором Наполеоном, который восстановил в правах такие наказания, как пожизненное заключение и клеймение".

3. Заполните пропуск: "По Уголовному кодексу 1810 г., наказанием, налагаемым в исправительном заведении, является _____".

4. Сопоставьте термины: соотнесите термины из первой колонки (например: "штраф", "пожизненное заключение", "смертная казнь") с их определениями во второй.

1. Штраф	А. Это наказание в виде лишения свободы до конца жизни, которое было восстановлено кодексом Наполеона после его отмены предыдущим кодексом 1791 года. Это наказание отражало суровый подход того времени к преступности, направленный в первую очередь на защиту общества, а не на исправление осужденного
2. Пожизненное заключение	Б. Определялся как один из видов исправительных наказаний. Он являлся денежным наказанием, назначавшимся наряду с тюремным заключением и временным лишением некоторых прав (политических, гражданских или семейных) за совершение преступлений
3. Смертная казнь	В. Это крайняя мера наказания, которая была частью суровой системы наказаний, направленной на защиту общества и отрицавшей идею исправления преступника. Кодекс был создан Наполеоном и заменил предыдущий кодекс 1791 года

Задачи

I. Решите рабочие ситуации, опираясь на нормы Уголовного кодекса Франции 1810 г.

Рабочая ситуация № 1. В 20-е годы XIX в. в одном из французских департаментов, перед судом предстали два безработных, обвинявшихся в том, что, разбив ночью витрину булочной, они похитили выставленный там хлеб, но были тут же задержаны. При обыске у одного из них был обнаружен складной охотничий нож.

Какое наказание грозит обвиняемым по Уголовному кодексу Франции 1810 года? Какие обстоятельства отягчают совершенную им кражу? Какой режим предусмотрен для осужденных во время и после отбытия наказания?

Рабочая ситуация № 2. Во время обеда в небольшом ресторанчике в компании приятелей 30 ноября 1878 г. Ж. Арно встретил Ш. Потье. Разгоряченный выпитым, Ш. Арно вспомнил историю, связанную с именем (см. рабочую ситуацию № 1), и стал громко называть Ш. Потье вором и мошенником. В ответ последний в грубой форме потребовал господина Арно замолчать. Словесная перепалка переросла в драку, причем первым применил силу Ж. Арно, но будучи более слабым физически, вскоре был сбит с ног. Ш. Потье, опрокинув стол, повалил его на пол и стал душить. Однако Арно ударил Ш. Потье по голове валявшейся на полу бутылкой. Ш. Потье в бессознательном состоянии был доставлен в больницу, откуда был выписан 21 декабря 1878 г.

Как можно квалифицировать действия Ж. Арно и Ш. Потье? Кто и в каком объеме должен понести ответственность? В какой судебной инстанции должно быть рассмотрено дело?

Рабочая ситуация № 3. В феврале 1870 г. внимание французской общественности было привлечено к процессу против некоего Врэн-Люка. Он обвинялся в том, что в течение восьми лет сфабриковал и продал 27 340 фальшивых автографов известных людей на сумму 140 тыс. франков.

"Главным покупателем был страстный коллекционер исторических автографов, известный геометр своего времени, член Института Франции, кавалер ордена Почетного легиона и медали Каплана (высшего знака отличия ученых в Англии) господин Мишель Шарль.

Как установило следствие, Врэн-Люка предложил Шарлю приобрести автографы из богатейшего собрания, принадлежащего некоему графу де Буажурдену, наследники которого нуждаются в деньгах, а потому распродают коллекцию. В числе предложенных автографов были письма Блеза Паскаля, Александра Македонского, Цезаря и Клеопатры, Девы Марии, святых Апостолов, Жанны д'Арк и многие другие. Все письма были написаны на старофранцузском языке на чистых листах, вырезанных Врэн-Люка из старых книг в библиотеках. В частности, приводился пропуск, якобы выданный галлами посланцу римлян: «Дозволяю юному Трогу Помпею вернуться к своему императору Юлию Цезарю». Подпись – Верцингеторинг.

Как можно квалифицировать действия Врэн-Люка? В какой судебной инстанции будет рассматриваться дело? К какому наказанию может быть осужден Врэн-Люка в случае признания его виновным?

Рабочая ситуация № 4. Некто Карл Лафарж проживал в своем имении Гландье в департаменте Коррез Франции. В 1837 г., когда ему было 28 лет, будучи бездетным вдовцом, он женился на девице Марии Каппель 23 лет. Будучи сиротой, она проживала у родственников в Париже и располагала рентой от капитала в 80 тыс. франков. В марте 1840 г. Лафарж после внезапной и непродолжительной болезни умер, как показало медицинское заключение, от отравления мышьяком.

Обвинение пало на его жену. Хотя в отношениях между супругами не было проявлений враждебности, следствие установило, что госпожа Лафарж неоднократно заказывала через третьих лиц мышьяк у аптекаря якобы для травли крыс и мышей, а свидетели видели, как она несколько раз подмешивала какой-то порошок в еду и питье мужа. В качестве мотива обвинение выдвинуло предположение, что госпожа Лафарж, будучи молодой и привыкшей к довольно богатой жизни в Париже, переехав жить в сельскую местность, посчитала себя погибшей и заживо похороненной и решила во что бы то ни стало вырваться отсюда.

Во время следствия и судебного процесса госпожа Лафарж заболела на нервной почве, не могла самостоятельно передвигаться и совершенно поседела.

Как можно квалифицировать действия госпожи Лафарж? В какой судебной инстанции будет рассматриваться дело? К какому наказанию может быть осуждена госпожа Лафарж в случае признания ее виновной?

Задания

1. Сравните Уголовный кодекс 1791 г. и Уголовный кодекс 1810 г. по принципам, системе наказаний и целям.
2. Проанализируйте систему наказаний, представленную в кодексе 1810 г., и оцените, насколько она отражала идею защиты общества, а не исправления преступника.
3. Выделите и опишите самые значимые положения кодекса 1810 г., такие как восстановление пожизненного заключения и клеймения.
4. Изучите процесс создания Уголовного кодекса 1810 г., включая его разработку, обсуждение и принятие, а также роль Наполеона Бонапарта.
5. Представьте, что вы юрист 19 века, и вам необходимо подготовить обвинение в совершении преступления по одной из статей кодекса 1810 г. Какие аргументы вы бы использовали?

4.4. Государство и право Германии в Новое время

Тема 20.1. Развитие германского конституционализма в XIX в.

Цель практического занятия

Главной целью изучения этой темы является анализ Конституции Германской империи 1871 г., впервые закрепившей после многовековой раздробленности существование единого германского государства.

Между тем глубокие знания по этому вопросу невозможно получить без изучения предшествующих конституций: первых октроированных (дарованных монархом) хартий отдельных немецких государств начала XIX в., не вступившей в действие Франкфуртской конституции Германии 1849 г., а также Конституции одного из крупных германских государств – Пруссии 1850 г. В связи с этим предметом изучения по данной теме в широком плане является развитие германского конституционализма в XIX в., т.е. создание первых конституционных актов Германии, с элементами принципа разделения властей, и достижение на их основе определенного уровня развития демократических учреждений и институтов.

План практического занятия

- 1. Конституции германских государств первой половины XIX в. (на примере Конституции Великого герцогства Баденского 1818 г.).**
- 2. Конституция Пруссии 1850 г. Государственный строй Прусского королевства по Конституции 1850 г.**
- 3. Франкфуртская Конституция Германии 1849 г.: история создания и общая характеристика.**
- 4. Конституция Германской империи 1871 г.: история создания, специфический характер германского федерализма и конституционной монархии как формы правления.**

Теоретическая часть

- 1. Конституции германских государств первой половины XIX в. (на примере Конституции Великого герцогства Баденского 1818 г.).**

С 1816 по 1847 гг. в большинстве германских государств были приняты первые конституции, в основном в форме октроированных (дарованных монархами) хартий. В условиях нарастающего демократического подъема эти конституции строились на сложном сочетании реакционно-реставраторских и реформистских тенденций эволюции германских государств. По формам правления и высшим органам государственной власти (во главе с «государем

Божьей милостью» и, как правило, двухпалатным сословно-представительным органом – ландтагом, контролируемым монархом, а также назначаемым им ответственным перед ним правительством) эти конституции мало отличались одна от другой.

Так, согласно Конституционному акту Великого герцогства Баденского, принятого в 1818 г., наследственный великий герцог («священный и неприкосновенный») объединял в своем лице все права государственной власти, но «в согласии с предписаниями Конституции» (ст. 5), т.е. прежде всего в согласии с создаваемым на основе Конституции сословно-представительным двухпалатным органом – ландтагом, высшая палата которого представляла собой сугубо феодальное учреждение, состоящее из принцев «великого герцогского дома», глав бывших владетельных фамилий, нескольких депутатов от земского дворянства и университетов, а также лиц, лично назначенных герцогом. Нижняя палата избиралась из депутатов городских и сельских округов на основе двухстепенных выборов лицами, достигшими 25-летнего возраста, с учетом ценза оседлости.

Возрастной ценз для самих депутатов повышался до 30 лет. Порядок выборов нижней палаты стал, таким образом, выражением ограниченных форм народного представительства, лишенного к тому же каких бы то ни было самостоятельных полномочий.

Конституция 1818 г. всю полноту исполнительной власти и контроль над властью законодательной вверяла великому герцогу, который мог созывать и распускать ландтаг, отсрочивать его заседания, расширять или сужать круг вопросов, подлежащих его обсуждению, «если они не были отнесены к их ведению самой Конституцией» (ст. 50). Ему же предоставлялось вместе с каждой из палат право законодательной инициативы, право утверждения (фактически в форме абсолютного вето) и обнародования законов, а также издание для их исполнения «распоряжений, регламентов и общих указов» (ст. 66). Конституция предусматривала и прямое законотворчество великого герцога в форме указов в связи с принятием мер, «которые по своему значению относятся к компетенции народного собрания, если они были крайне необходимы в видах государственной пользы» (ст. 66).

Конституция, однако, не соответствовала бы своему новому назначению, если бы она не говорила и об определенных ограничениях законодательных прав великого герцога, которые касались бюджета и изменения самой Конституции. Налоги не могли впредь устанавливаться и взиматься без согласия палат, а все законы, дополняющие, разъясняющие или изменяющие Конституцию, требовали для их принятия две трети голосов присутствующих в каждой палате членов (ст. 64). Отдав формально дань буржуазному конституционному прин-

ципу «никаких налогов без представительства», Конституция выхолащивала его множеством оговорок, предусмотрев, например, возможность заключения займов и установления военных налогов без согласия палат (ст. 63), включив в бюджет статьи «о секретных расходах» и «долговременных налогах», связанных с договорами правительства (ст. 63), а также категорически запретив ландтагу «ставить свое согласие на взимание налогов в зависимость от каких бы то ни было условий» (ст. 56). Правительство по Конституции 1818 г. отвечало в своей деятельности только перед великим герцогом. В его обязанность входил отчет перед ландтагом о расходах предыдущего сметного года при внесении очередного бюджета, за которым, однако, не могла последовать отставка его членов, назначаемых и сменяемых только главой государства.

Все германские конституции включали ограниченный перечень демократических прав и свобод (в некоторых хартиях содержался специальный «каталог основных прав») и не предусматривали правовых гарантий их осуществления. Более того, они содержали оговорки, которые сводили провозглашенные права и свободы фактически на нет.

Например, в Конституции Баварии прямо устанавливалась цензура печати. Провозглашенное же в Конституции Бадена равноправие баденцев соседствовало с многочисленными привилегиями дворянства, с особым сословным порядком создания верхней палаты и положением о нераспространении воинской повинности на «членов бывших владетельных фамилий» (ст. 10). При этом в декларируемый перечень прав и свобод входили свободы совести, печати, передвижения и выбора профессии, неприкосновенность частной собственности и личности, независимость судей, право на рассмотрение уголовных дел в обычных судах, запрет произвольных арестов. О том, что требование неприкосновенности частной собственности касалось прежде всего феодального землевладения, свидетельствовала ст. 11 Конституции, устанавливающая обязательность справедливого вознаграждения «за объявленные подлежащими выкупу земельные повинности и барщинные обязанности и за все оброки, вытекающие из уничтоженной крепостной зависимости крестьян».

Говоря о крайне ограниченном характере либерально-демократических положений первых германских конституций, нельзя не отметить и их исторического значения. Конституции, давшие начало развитию германского конституционализма, стали одним из факторов, способствовавших медленному эволюционному превращению абсолютных монархий Германского союза в ограниченные, и открывали возможности для формирования либеральной оппозиции, что явилось первым серьезным достижением немецкой буржуазии в борьбе за политическую власть.

Некоторым побочным негативным эффектом их принятия стало временное укрепление германского сепаратизма. Получив первые свободы из рук своих монархов, местная буржуазия, боясь потерять их, противилась объединению с влиятельными монархиями – Австрией и Пруссией, в которых в это время конституции так и не были приняты. В Австрии сословная Конституция была введена только в одной провинции – Тироле. Обещание прусского короля Фридриха-Вильгельма III в 1815 г. принять конституцию, за которым последовала работа четырех конституционных комиссий, вылилось в королевские указы 1823–1824 гг. о создании местных ландтагов в каждой из восьми провинций Пруссии. И только в 1847 г. необходимость в финансовых поступлениях заставила короля созвать первый общепрусский ландтаг.

2. Конституция Пруссии 1850 г. Государственный строй Прусского королевства по Конституции 1850 г.

Конституция Пруссии 1850 г. Как дань революции в Конституционной хартии Пруссии был декларирован более обширный, чем в прежних германских конституциях, перечень прав и свобод: равенство всех перед законом; уничтожение сословных привилегий и преимуществ; доступность всех общественных должностей; личная свобода; неприкосновенность частной собственности и жилища; свобода слова (с запрещением цензуры), собраний, союзов (сопровождаемые ссылками на необходимость «соблюдения общественной безопасности» и возможность их временного запрещения) и проч. Подробная регламентация действия всех этих прав и свобод должна была осуществляться текущим законодательством, которое так и осталось неразработанным. Эти пробелы заполнялись впоследствии правительственными распоряжениями, например распоряжением 1863 г., согласно которому административные органы получили право запрещать газеты и журналы после двух предупреждений, «если их направленность подвергала опасности общественное благополучие». Такую «направленность» усматривали, в частности, в действиях лиц, которые осуждали военную политику правительства.

Значительное внимание в Конституции 1850 г. традиционно было уделено развитию школьного образования. Провозглашались свобода науки и преподавания, бесплатное обучение в публичных начальных школах. Государство при этом гарантировало выделение необходимых средств для их содержания.

Предоставлялось также право учреждать частные школы и руководить ими всем лицам, могущим доказать «нравственную, научную и техническую способность» к этому. Вместе с тем Конституция предписывала строгий государственный надзор за школами с целью пресечения всякого вольнодумства. Учителя публичных школ наделялись правами и обязанностями государственных чиновников, со всеми вытекающими из этого последствиями (ст. 23).

Политика прусского правительства в сфере образования преследовала цели создания эффективно действующего бюрократического аппарата и грамотной современной армии. Ее преимущества и проявились в войне с Австрией 1866 г., в которой по признанию многих историков «победил грамотный прусский солдат». Армии в Конституции 1850 г. уделялось особое внимание. Высшее командование ею принадлежало королю (ст. 46).

В ст. 34–39 закреплялась всеобщая воинская повинность, право короля в случае войны созывать народное ополчение, использовать армию для подавления внутренних беспорядков, издавать постановления о воинской дисциплине. Было постановлено также, что статьи Конституции, посвященные основным правам и свободам, будут применяться в войсках лишь настолько, насколько они «не противоречат военным законам и требованиям военной дисциплины» (ст. 39). Более детальное рассмотрение многочисленных армейских запретов, вместе с уставами и проч., должно было стать предметом особых законов и правительственных распоряжений. Поскольку они к тому времени уже были педантично разработаны текущим законодательством и правительственными распоряжениями Пруссии, то впоследствии их фактически без изменений ввели в правовую систему Германской империи (Второго рейха).

Титулы III–VI Конституции 1850 г. были посвящены высшим органам государственной власти, схема которых, компетенция и взаимоотношения мало чем отличались от соответствующих разделов других октроированных германских конституций.

Личность прусского короля провозглашалась неприкосновенной (но не священной), в его руках сосредоточивались командование армией, назначение правительства и прежде всего министра-президента, ответственного перед ним, всех высших гражданских и военных должностных лиц, право объявлять войну и мир, заключать договоры (торговые договоры, возлагающие обязательства государства на частных лиц, подлежали одобрению парламентом). По этой же схеме определялись отношения короля и палат ландтага в сфере законодательства с учетом формулы «законодательная власть осуществляется совместно королем и обеими палатами» (ст. 62). Право законодательной инициативы принадлежало королю и палатам. Отклоненный королем законопроект не мог быть внесен в ландтаг вновь в период той же сессии. Предусматривалось и право короля на издание особых распоряжений под ответственность государственного министерства, «когда этого требовало сохранение общественной безопасности или устранение необычных бедствий, если палаты не заседали» (ст. 63). Королю вверялся контроль над двухпалатным ландтагом, в том числе право его досрочного роспуска, с оговорками, что выборы в новый ландтаг должны быть проведены в 60-дневный срок, а созыв палат – в 90-дневный срок.

Несмотря на то, что роспуск ландтага стал после принятия Конституции 1850 г. чрезвычайным политическим событием, вызывавшим всякий раз бурную реакцию со стороны либерально-демократических сил, прусский король под влиянием министра-президента, которым с 1862 г. стал всесильный Отто фон Бисмарк, нередко прибегал в критических ситуациях к беспарламентному правлению. Так произошло, например, в 1862–1863 гг. при проведении военной реформы за счет не вотированных парламентом ассигнований. Парламентские кризисы, возникавшие в Пруссии и впоследствии в самой Германской империи, чаще всего происходили в силу прямого нарушения крайне «неудобных» для правящих кругов конституционных положений, закрепивших основополагающий принцип буржуазного конституционализма – «никаких налогов без представительства».

Конституция Пруссии 1850 г. формально предусматривала строгую государственную бюджетно-налоговую дисциплину, требовала ежегодного утверждения бюджета на основе специального закона (ст. 99), взимания налогов, податей и займов с соблюдением действующих законов (ст. 100, 103), обязательного одобрения палатами всех, не предусмотренных бюджетом расходов, отчета правительства об использовании бюджетных средств (ст. 104), пересмотра и уничтожения всех привилегий в области налогов (ст. 101) и проч. Эти статьи, принципиально отличающиеся от соответствующих статей баденской Конституции, свидетельствовали о более высоком уровне конституционной разработки одного из важнейших требований всех буржуазных революций.

Специфические черты прусской Конституции 1850 г. нашли отражение и в особых способах формирования нижней палаты ландтага. Согласно Указу короля 1849 г., включенному впоследствии в текст Конституции, все избиратели нижней палаты (верхняя Палата господ формировалась королем) делились на три курии (разряда) по размеру уплачиваемых прямых государственных налогов. Каждый разряд в целом платил третью часть общей суммы налогов и выбирал третью часть выборщиков (ст. 71), которые в свою очередь выбирали депутатов нижней палаты. Это позволяло имущим, «самостоятельным лицам», т.е. тем, «кто не был ограничен в распоряжении своим имуществом, не был душевнобольным, расточителем или находящимся под арестом» (всего около 3 % населения Пруссии), избирать такое же число выборщиков, как и 70 % избирателей третьей курии. Несмотря на массовое движение за отмену этой избирательной системы, особенно в начале XX в., она продолжала существовать в Пруссии вплоть до Ноябрьской революции 1918 г. Конституция 1850 г. не предусматривала иных гарантий ее соблюдения, кроме принесения членами обеих палат ландтага и государственными чиновниками традиционной присяги верности и повиновения королю и Конституции (ст. 108). Но при этом ни сам король, ни армия не присягали в соблюдении Конституции.



3. Франкфуртская Конституция Германии 1849 г.: история создания и общая характеристика

Франкфуртская конституция Германской империи 1849 г. В апреле 1848 г. собрание представителей местных ландтагов, или предпарламент, выступило с инициативой созыва общегерманского парламента во Франкфурте-на-Майне. Избранное на основе двухступенной избирательной системы общегерманское Национальное собрание открыло свои заседания в мае 1848 г., когда революционное движение уже ослабло. Основная же его деятельность происходила в обстановке нарастающей контрреволюции. Собрание состояло главным образом из представителей либеральной буржуазии и умеренной мелкобуржуазной демократии, большинство которых в качестве своей главной задачи считало принятие конституции объединенной на федеральной основе Германии с закреплением в ней широкого перечня демократических прав и свобод. Конституция была опубликована в марте 1849 г. с явным запозданием, когда реакционные силы, прежде всего Пруссии, консолидировали свои ряды и вновь были готовы отстаивать старые порядки.

Главным достоинством Франкфуртской конституции 1849 г., внесшей значительный вклад в историю развития германского конституционализма, явилась разработка правовых основ такой модели федеративного государства, которая, как представляется, в наибольшей мере соответствовала и учитывала исторические, политические, социальные условия и задачи, стоящие перед объединенной Германией того времени. Конституция и начинается с отделов, в которых закреплена взаимосвязь федерации с ее субъектами и скрупулезно разграничена компетенция между ними (Отделы I «Империя» и II «Имперская власть»).

В Германскую федерацию, по Конституции 1849 г., должны были войти государства и территории Германского союза. При этом субъекты федерации сохраняли свою самостоятельность, поскольку она не ограничивалась имперской Конституцией, и могли иметь свои конституции и администрацию. Самый большой Отдел II Конституции был посвящен имперской власти, перечню многочисленных полномочий общегерманских органов, призванных нейтрализовать сепаратистские тенденции и укоренившиеся представления о раздробленности как национальной черте характера немцев.

Перед имперскими властями была поставлена, прежде всего, задача создания единой дипломатической службы и проведения единой внешней политики. Только имперская власть должна была впредь назначать посланников и консулов, заключать международные договоры. Отдельные германские государства могли свободно заключать договоры с другими германскими государствами, а с не германскими – только по ограниченному кругу вопросов главным образом частного права. При этом любой договор, «затрагивающий имперские интересы», подлежал утверждению имперскими властями (ст. 1 Отдела II).

Статьи 2–3 Отдела II были посвящены исключительно военной власти империи, которой принадлежало право войны и мира, распоряжения всеми вооруженными силами объединенной Германии, издания законов, касающихся военной организации, назначения в случае войны высшего имперского командования, а также исключительное право содержания военно-морского флота. Логически связанные с предшествующими, ст. 4–6 предусматривали установление верховного надзора над имеющими общеимперское стратегическое значение морскими, речными, сухопутными и железнодорожными путями сообщения.

Последующий блок ст. 7–9 закреплял конституционные основы создания единого экономического пространства Германской империи. Только за имперской властью признавалось: право издавать законы, касающиеся таможенного и почтово-телеграфного дела; осуществление надзора за монетным делом; регулирование банковского дела и выпуска бумажных денег.

Имперская власть «была обязана», таким образом, ввести единые таможенную и монетную системы, обеспечивать единство меры и веса по всей Германии. Составители Конституции 1849 г. считали главным условием созда-

ния единого федеративного государства сильные финансовые рычаги центра, наличие самостоятельных каналов финансирования общегосударственных органов. В ст. 7 были четко сформулированы положения о том, что «определенная часть доходов в размере обыкновенного бюджета снимается прежде всего для имперских расходов» и что только имперское законодательство определяет, «какие предметы могут отдельные государства облагать налогами на производство и потребление в свою пользу».

Франкфуртская конституция вместе с введением единого гражданства предусмотрела необходимость создания единого правового пространства, закрепив право и обязанность империи «издавать общие уложения гражданского, торгового, вексельного и уголовного права». При этом утверждался конституционный принцип любой федеративной формы государственного единства – имперские (общегосударственные) законы стоят выше законов отдельных государств, если за ними точно не оговорено их подчиненное значение (§ 66 ст. 13 Отдела II).

Система органов федеральной власти в силу, видимо, спешки не была так тщательно прописана в Конституции, как разграничение полномочий федеральных и земельных властей.

Главой империи, который наделялся титулом «императора германцев», должен был стать один из крупных царствующих германских монархов Австрии или Пруссии, которому отводилась роль скрепляющего единства немецкой нации. При этом учитывалось и то обстоятельство, что многочисленные монархи германских государств располагали в то время значительной социальной базой, военной силой и могли пойти на союз только с другими монархами, не рискуя правящим положением своих династий.

Император должен был осуществлять свою власть через назначаемых им министров, которые принимали всю ответственность перед рейхстагом за действия императора путем контрасигнации его распоряжений. В принципе предполагалось создание ответственного правительства, хотя порядок ответственности имперских министров перед представительным органом не был определен и должен был быть разработан специальным имперским законом.

За главой империи закреплялось право законодательной инициативы, право созыва и роспуска нижней палаты парламента, публикации имперских законов и издания для их исполнения распоряжений. Но издание, отмена, изменение или толкование имперских законов требовало обязательного постановления Рейхстага (§ 102 ст. 5 Отдела IV). Столь же тщательно, как и в прусской Конституции 1850 г., был разработан вопрос о контроле Рейхстага за кредитно-финансовой сферой, принятием бюджета, росписью расходов и проч. Любой закон, согласно Франкфуртской конституции, должен был приниматься обеими палатами Рейхстага – Палатой государств и Палатой народа с последующим

утверждением правительством, несогласие которого могло быть преодолено, «если одно и то же постановление было принято без изменения в трех непосредственно следующих одна за другой сессиях» (§ 101 ст. 5 Отдела IV).

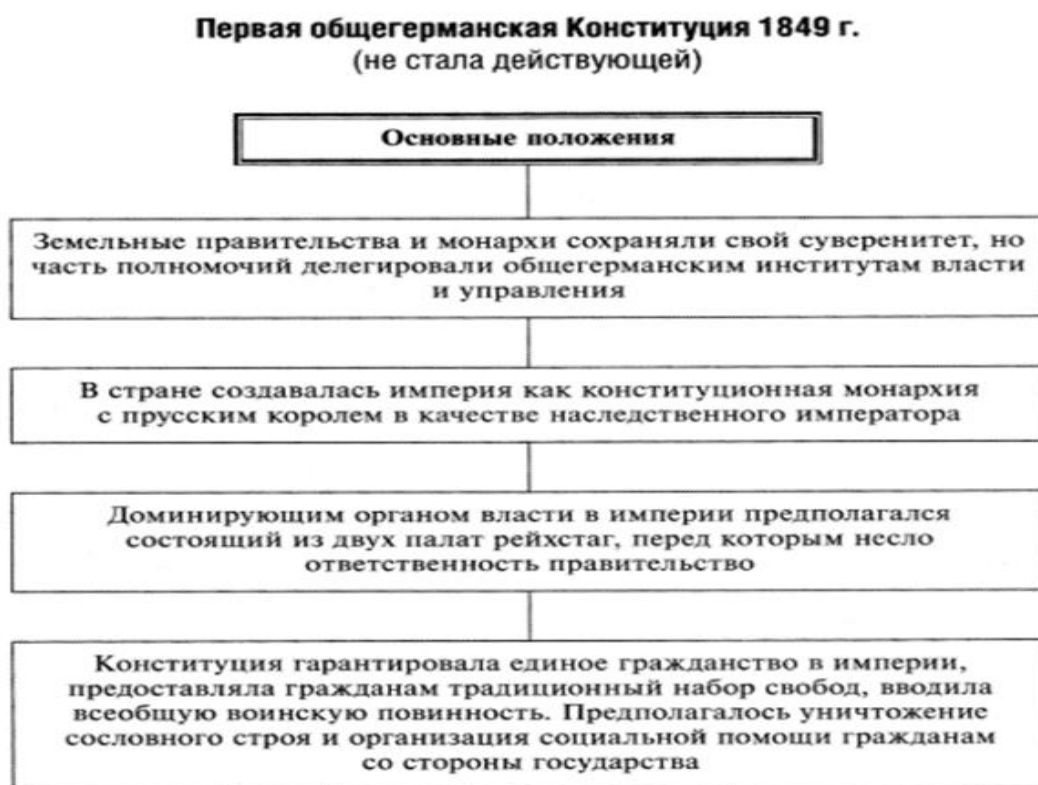
Отдел VI Конституции 1849 г. был посвящен широкому перечню «основных прав германского народа» с закреплением правовых гарантий их осуществления. К их числу относились равенство всех германских граждан перед законом и судом при уничтожении всех сословных привилегий, в том числе равенство гражданских, уголовных и процессуальных прав, неприкосновенность личности, сопровождаемая гарантией в виде отмены смертной казни, кроме как по приговору военного суда или на основе морского права в случае мятежа, неприкосновенность жилища, свобода слова и печати при ликвидации цензуры, «полная» свобода собраний и союзов без предварительного получения разрешения властей, кроме как в случае собраний под открытым небом при серьезной опасности для общественного порядка и безопасности, неприкосновенность собственности при отмене всех личных и поземельных платежей и повинностей феодального характера и конфискации имущества, право на суд присяжных, несменяемость судей, гласность судопроизводства и т.п. Отдел VI, дискуссиям по которому Национальное собрание посвятило значительную часть своих заседаний, отразил заветные чаяния либерально-демократического большинства Собрания, которым еще долго не суждено было воплотиться в повседневную жизнь Германии.

Касаясь полуабсолютистских порядков в отдельных германских государствах – субъектах федерации, парламентарии постановляли, что основные права германского народа будут служить нормой для конституций отдельных государств, в которых должны «быть созданы полнокровные законодательные органы народного представительства» с ответственным правительством.

При всех достоинствах Конституции 1849 г. главным ее недостатком стало то, что она так и осталась «исписанным листом бумаги». Король Пруссии, которому была предложена корона «императора германцев», отверг эту Конституцию под предлогом «незаконности ее происхождения», соглашаясь занять императорский трон не иначе как «по свободному соглашению коронованных правителей, князей и вольных городов Германии». Назвав Франкфуртскую конституцию «железным ошейником рабства, предложенным революцией», он предпринял собственные попытки объединения Германии, первым шагом на пути к которому должна была служить уния трех государств: Пруссии, Саксонии и Ганновера. Но объединение не состоялось, ему воспрепятствовали три главные нерешенные проблемы Германии: непреодоленный местный сепаратизм, сопротивление крупных европейских держав, а также непрекращающееся соперничество Австрии и Пруссии за роль гегемона в будущей объединен-

ной Германии. Только разрешение этих проблем и преодоление этих застарелых узлов противоречий способно было привести к созданию германского государственного единства.

Схема 23



4. Конституция Германской империи 1871 г.: история создания, специфический характер германского федерализма и конституционной монархии как формы правления

При рассмотрении этого вопроса студенту следует изучить историю создания Конституции Германской империи 1871 г., выявить, какое влияние оказал способ объединения Германии («железом и кровью») на ее характерные черты: закрепление гегемонистской формы федерально-административного устройства; засилье Пруссии в имперском государственном аппарате; огромные полномочия Германского императора – прусского короля; принципы создания и компетенцию палат имперского законодательного органа: бундесрата и рейхстага, а также имперского канцлера; наконец, на фактическое отсутствие в Конституции перечня прав и свобод немецких подданных и т.д.

Конституция Германской империи (Второго рейха) 1871 г. Победоносная война Германии с Францией привела в 1871 г. к отторжению от последней Эльзаса и Лотарингии и к выплате огромной контрибуции в 5 млрд франков. В дни войны завершилось объединение Германии. Так называемые «оборонительные договоры» Северо-Германского союза с Баденом, Баварией, Вюртембергом и Гессен-Дармштадтом стали правовой основой их вступления в новый союз, преобразованный в 1871 г. в Германскую империю.

18 января 1871 г. в Версальском дворце король Пруссии был провозглашен германским императором под именем Вильгельма I. 16 апреля 1871 г. была принята Конституция Германской империи, которая в значительной мере воспроизвела Конституцию Северо-Германского союза, а также учла договоры с южногерманскими государствами путем ряда конституционных новаций. За этими государствами закреплялись некоторые особые права. Например, Бавария и Вюртемберг сохранили право на такую доходную статью местного бюджета, как налог на водку и пиво, а также на управление почтой и телеграфом. У Баварии оставалась определенная самостоятельность в сфере управления армией и железными дорогами. К тому же в имперском Комитете по армии и крепостям она занимала постоянное место, в то время как другие его члены назначались императором.

Под председательством представителя Баварии действовал имперский Комитет иностранных дел, состоящий кроме нее из уполномоченных от Саксонии и Вюртемберга, а также двух ежегодно избираемых представителей от других государств (п. 8 ст. 8 гл. III «Союзный совет»).

Составители Конституции 1871 г. законодательно закрепили ту же «жесткую» модель федеративно-административного устройства государства, которая была разработана их предшественниками во Франкфуртской конституции. Бундесрату (Союзному совету) и Рейхстагу была передана законодательная власть по вопросам внешней политики, торговли, таможи, установления необходимых для нужд империи налогов, почты, телеграфа, железных дорог, судоходства, армии, флота и др. Весьма характерно, что под надзор империи передавались «определения о прессе и о праве общения (союзов)». При этом Конституцией 1871 г. предписывалось, что «имперские законы имеют преимущество перед законами областными» (ст. 2 гл. II «Имперское законодательство»).

В гл. III «Союзный совет» были включены положения, закрепляющие организационную структуру весьма своеобразной формы германской федерации, получившей название «союза неравных». Бундесрат, формально призванный стоять на страже интересов субъектов федерации, не соответствовал своему назначению, прежде всего, в силу неравного представительства входящих в федерацию 25 союзных государств (22 монархии и три вольных города). Пруссии как самому крупному по территории, населению, военной мощи и экономическому потенциалу государству было отведено в Бундесрате 17 из 58 мест. Это фактически определило ее господствующее положение в федерации, так как без ее согласия не могло быть изменено ни одно из положений федеральной Конституции, требовавшей для блокирования подобных предложений всего лишь 14 голосов. «Гегемонистская федерация» Германии представляла собой не союзное государство, а по сути дела союз династий. В Бунде-

срате были представлены не народы субъектов федерации, а представители местных монархов (королей, князей и герцогов).

Особое место Пруссии в Германской империи определялось и тем, что президентство в союзе закреплялось за прусским королем, который носил титул германского императора (кайзера).

Он обладал по Конституции обширнейшими полномочиями. Являясь главой исполнительной власти, он назначал должностных лиц империи и прежде всего имперского канцлера. Ему принадлежало право созывать, закрывать и распускать Бундесрат и Рейхстаг, а также право «разработки и публикации» имперских законов и надзора за их исполнением. Ряд важнейших своих полномочий он осуществлял с согласия Бундесрата: объявление войны и мира, заключение договоров, проведение экзекуций в отношении государств, не выполняющих своих союзных обязанностей, и т.д.

Представление о роли императора в конституционном механизме было бы неполным без выяснения положения имперского канцлера (рейхсканцлера), воплощавшего в своем лице правительство империи. Эту должность традиционно занимал министр-президент Пруссии⁸, а в период с 1862 по 1890 гг. – бессменно Отто фон Бисмарк, ставший одной из крупнейших политических фигур Германии XIX в. Имперский канцлер был не только единственным имперским министром, но и председателем Бундесрата. При равенстве голосов в верхней палате его голос был решающим, если речь шла о ряде важнейших косвенных налогов, о военных вопросах либо о «сохранении существующих предписаний и установлений», касающихся административных положений, регулирующих исполнение общего законодательства (ст. 37 гл. VI «Таможни и торговля»). Кроме того, если общие расходы империи не покрывались соответствующими налогами и пошлинами, он имел право в целях пополнения федерального бюджета назначать дополнительные взносы с отдельных союзных государств пропорционально численности их населения (ст. 70 гл. XII «Финансы империи»).

Конституция 1871 г. не знала принципа ответственного правительства, ставшего лозунгом либеральной буржуазии, выступавшей против «мнимого конституционализма» Германской империи, за парламентскую монархию по «вестминстерской модели». На исполнительную власть по германской Конституции фактически не возлагалась никакой ответственности. Почти самодержавная власть германского императора должна была сдерживаться

⁸ Только в 1873 и 1892 гг. в империи канцлеры Бисмарк и Каприви не совмещали две эти должности. Первое и единственное в истории Германии назначение на пост императорского канцлера в 1917 г. представителя Баварии, поставившее вопрос об утверждении его в качестве прусского министра-президента, вызвало резко негативную реакцию в Пруссии.

лишь правом имперского канцлера на контрасигнатуру. Но при подписании военных приказов, объявлении войны, заключении мира, в вопросах командования армией и флотом император не был связан контрасигнатурой канцлера.

Канцлер также должен был ежегодно представлять Бундесрату и Рейхстагу отчет о расходах (ст. 72 гл. XII), но сместить его с должности мог только император, что фактически превращало министерскую ответственность в фикцию. Бесконтрольность императора и канцлера Германской империи опиралась на значительные конституционные полномочия Бундесрата с его прусским большинством. В Конституции при всей широте императорских полномочий даже не ставился вопрос о вето кайзера в законодательном процессе. В этом для правительства не было необходимости – вето было прерогативой всегда послушного Бундесрата.

Конституция 1871 г. не провозглашала даже формально принципа народного суверенитета, который приходил в полное противоречие с консервативными представлениями правящих кругов (и в определенной мере массового сознания) о государственной власти монарха, воля которого является высшей. От имени императора осуществлялась и исполнительная, и законодательная власть, определялась компетенция государственных учреждений и должностных лиц.

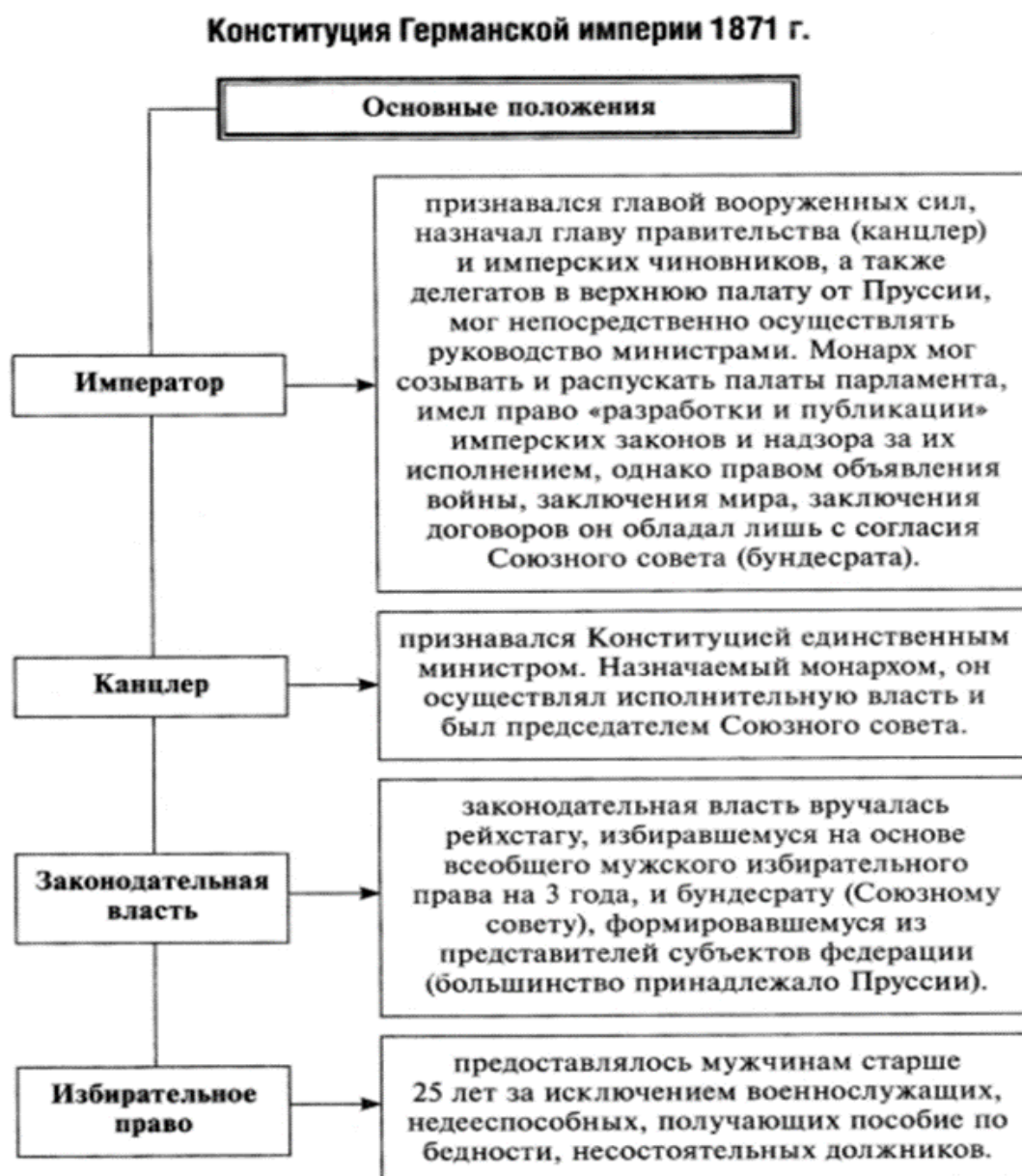
Рейхстаг, создаваемый на основе «всеобщих выборов с тайной подачей голосов», находился под контролем императора. Формально всеобщее избирательное право в действительности не было всеобщим из-за высокого возрастного ценза (25 лет), лишения избирательных прав лиц: пользующихся помощью для бедных; ограниченных в гражданских и политических правах по суду; а также находящихся на службе «нижних чинов» армии и флота и др. Бурные споры при создании Конституции вызвал вопрос о вознаграждении членов Рейхстага. Победила точка зрения Бисмарка, настаивавшего на том, что депутаты не должны получать за свою работу «никакого жалованья или вознаграждения» (ст. 32 гл. V «Рейхстаг»).

Рейхстаг обладал значительно меньшими полномочиями, чем Бундесрат. Ни один закон, принятый Рейхстагом, не считался принятым без утверждения его Бундесратом (ст. 7 гл. III), которому предоставлялись также полномочия по изданию административных предписаний и инструкций, необходимых для проведения в жизнь имперских законов, право роспуска Рейхстага при согласии императора (ст. 24 гл. V), разрешения конфликтов между субъектами федерации с правом определять необходимость применения к ним мер принуждения (экзекуции) (ст. 19 гл. IV).

Конституционный механизм Германской империи создавался для наиболее эффективного решения под руководством Пруссии сложных внутри- и внешнеполитических задач, главным образом с помощью военной силы. В Конститу-

ции 1871 г. нет ни декларации, ни особой главы, посвященной правам и свободам немцев. Вместе с тем самые обширные гл. XI и XIII посвящены уставу о конфликтах и наказаниях и военному делу империи, где, в частности, закреплалась всеобщая воинская повинность (ст. 57 гл. XI) при принадлежности каждого немца, способного носить оружие, в течение семи лет (по общему правилу – с 20 до 28 лет) к составу вооруженных сил (ст. 59 гл. XI), требование немедленного введения по всей империи прусского военного законодательства и подготовки всеобщего имперского военного закона с целью создания единой германской армии, «подчиненной императору, безусловно следующей его приказу» (ст. 64 гл. XI), право императора назначать, увольнять, перемещать всех высших чинов и использовать армию для полицейских целей (ст. 66 гл. XI), объявлять любую союзную территорию на военном положении, если что-либо «угрожает общественной безопасности» (ст. 68 гл. XI) и т.п.

Схема 24



Контрольные вопросы

1. Каковы были основные причины и предпосылки объединения Германии в XIX веке?
2. Какую роль сыграл Пруссия и Отто фон Бисмарк в процессе объединения?
3. Какие события и войны предшествовали провозглашению Германской империи в 1871 году?
4. В чём заключалась специфика конституции Германской империи 1871 г.?
5. Какая форма государственного устройства была характерна для Германской империи?
6. Как была организована система власти в Германской империи (роль кайзера, рейхсканцлера, рейхстага)?
7. Каким образом развивался конституционализм в отдельных германских государствах (например, в Пруссии или Баварии) до 1871 года?
8. Какие особенности имели конституции разных германских государств до их объединения?
9. Какие основные права и свободы гарантировались конституциями германских государств XIX века?
10. В чём заключалась роль Германского таможенного союза в формировании будущей империи?
11. Какие основные черты и противоречия были присущи германскому конституционализму XIX века?

Задания по теме 20.1. Развитие германского конституционализма в XIX в.

Тестовое задание

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

1. **Какое событие положило начало созданию Германской империи и когда оно произошло?**
 - а) Образование Германского таможенного союза, 1834 г.
 - б) Объединение Германии, 1871 г.
 - в) Ноябрьская революция, 1918 г.
 - г) Создание Прусского королевства, 1701 г.
2. **Какой документ стал основой Конституции Германской империи 1871 г.?**
 - а) Конституция Рейха.
 - б) Берлинский договор.
 - в) Статьи Рейха.
 - г) Статут Рейха.

3. Кто считался основателем Германской империи 1871 года?
- а) Отто фон Бисмарк.
 - б) Вильгельм I Гогенцоллерн.
 - в) Вильгельм II.
 - г) Отто фон Бисмарк и Вильгельм I Гогенцоллерн.
4. В каком городе было провозглашено создание Германской империи?
- а) Берлине.
 - б) Вене.
 - в) Версале.
 - г) Мюнхене.
5. В каком году возник Германский таможенный союз, который играл важную роль в объединении Германии?
- а) 1834 г.
 - б) 1871 г.
 - в) 1918 г.
 - г) 1990 г.
6. Какая политическая система была установлена в Германской империи 1871–1918 гг. (иногда называемой «Второй рейх»)?
- а) Федеративная республика.
 - б) Парламентская демократия.
 - в) Конституционная монархия с элементами федерализма.
 - г) Абсолютная монархия.
7. Какое событие ознаменовало конец существования Германской империи в 1918 году?
- а) Объединение Германии.
 - б) Образование Германского таможенного союза.
 - в) Ноябрьская революция.
 - г) Распад Австро-Венгрии.
8. Как назывался союз немецких государств, существовавший до объединения 1871 года, в котором главенствовала Пруссия?
- а) Германская конфедерация.
 - б) Германский таможенный союз.
 - в) Германская империя.
 - г) Германский союз.
9. Какую роль в объединении Германии сыграл Отто фон Бисмарк?
- а) Был главным противником объединения.
 - б) Был главным инициатором и проводником объединения.
 - в) Не имел отношения к объединению Германии.
 - г) Был главой Германского таможенного союза, но не участвовал в объединении.

10. В чем заключалось основное противоречие германского конституционализма в XIX веке?

- а) В отсутствии формальной конституции.
- б) В сильной власти монарха при ограниченных полномочиях Рейхстага.
- в) В отсутствии объединения немецких государств.
- г) В слабой роли Пруссии в Германском союзе.

Работа с терминами

Благодаря данному блоку практических заданий закрепляются навыки работы с понятиями.

Задание

1. Дайте определение таким терминам, как:

- а) Пруссия –
- б) Германский таможенный союз –
- в) Германская империя –
- г) Прусский король Вильгельм I –
- д) Канцлер Германской империи –

2. Задание на соотнесение

Соотнесите термин с его значением или событием в истории XIX века.

1. Германский таможенный союз (Zollverein)	А. Экономический союз германских государств, основанный в 1834 году, который способствовал объединению Германии и созданию общего рынка, что в дальнейшем привело к политическим изменениям. Пруссия играла в нем ведущую роль
2. Германский вопрос	Б. Крупнейшее германское государство, которое играло ключевую роль в объединении Германии и развитии конституционализма. Ее политическая модель, сочетающая монархию и элементы конституционного устройства, оказала значительное влияние на другие германские государства
3. Реставрация	В. Движение, направленное на создание конституций, которые ограничивают власть монарха и устанавливают основные права граждан. В XIX веке в Германии этот процесс был постепенным, часто сопровождаясь борьбой за создание единого государства и более либерального политического устройства
4. Пруссия	Г. Дискуссия о том, как объединить раздробленные германские государства в одно целое, и под чьей гегемонией это должно произойти – Пруссии или Австрии
5. Конституционализм	Д. Период после Наполеоновских войн, когда европейские монархии вернулись к власти. В Германии этот период характеризовался попытками подавить либеральные и национальные движения, но в то же время он стал этапом, на котором закладывались основы для дальнейшего конституционного развития

3. Определите последовательность ключевых событий, таких как:

Образование Германского таможенного союза

Объединение Германии

Создание Германской империи

Задания

1. Сравните основные положения «Конституции Северогерманского союза» (1867) и «Конституции Германской империи» (1871). Какие изменения произошли?
2. Выявите и сравните особенности конституционных моделей Пруссии и других германских государств до объединения.
3. Исследуйте, каким образом процесс объединения Германии (особенно с учетом роли Пруссии) повлиял на развитие конституционализма в стране.
4. Проанализируйте, как экономическое развитие (например, создание Таможенного союза) повлияло на конституционный процесс в германских государствах.
5. Исследуйте роль таких ключевых фигур, как Отто фон Бисмарк, и партий в формировании конституционных основ империи.
6. Была ли Конституция 1871 года по-настоящему демократической? Какие элементы указывают на обратное?
7. Каковы были основные препятствия на пути развития либерального конституционализма в Германии XIX века?
8. В чем заключались основные отличия германского конституционализма от американского или британского?
9. Как деятельность германского рейхстага (парламента) отражала реальную власть в государстве?

Тема 20.2. Развитие отраслей права Германии в Новое время

1. Гражданское право:
 - Германское гражданское уложение (ГГУ).
 - Закон об общих условиях сделок.
2. Торговое право:
 - Торговое уложение: общая характеристика.
3. Уголовное право:
 - Уголовный кодекс от 10 марта 1871 года.
4. Социальное законодательство:
 - Закон о страховании рабочих в случае болезни.
 - Закон о страховании при несчастных случаях.

5. Акционерное законодательство:

- Акционерный закон.
- Закон об ООО.

1. Гражданское право

- **Германское гражданское уложение (ГГУ).**

Важнейшим событием на пути эволюции немецкого права XIX в. стало принятие в 1896 г. первого в истории Германии общегерманского гражданского кодекса – Германского гражданского уложения (ГГУ).

До этого в стране насчитывалось свыше 30 действующих партикулярных правовых систем. Кроме партикулярного права в отдельных областях Германии действовало так называемое общее право, в состав которого входили имперские (немногочисленные) законы и пандектное римское право, имевшее в ряде областей Германии субсидиарное (дополнительное) значение, восполняя пробелы местного германского права. Территориально пандектное право оставалось действующим для 16,5 млн человек в западных прусских землях, значительной части Баварии, среднегерманских герцогствах, великом герцогстве Гессенском, Саксен-Веймаре, бывших вольных имперских городах.

В другом крупном территориально-правовом пространстве Германии первой половины XIX в. господствовало систематизированное местное право. Здесь формально не признавалась юридическая сила пандектного права. Однако многие его принципы и институты уже были интегрированы в германские земские кодификации. К известным германским партикулярным правовым сводам относились Прусское земское уложение (Прусский ландрехт) 1794 г. и Саксонский гражданский кодекс 1863 г.

Сфера действия Прусского земского уложения распространялась на 21 млн немцев. Под действие норм наиболее современного для Германии второй половины XIX в. Саксонского гражданского кодекса 1863 г. попадало 3,5 млн жителей саксонского королевства. Наконец, в качестве действующего гражданского законодательства в ряде областей Германии (княжества на левом берегу Рейна и в Бадене) следует упомянуть и Кодекс Наполеона 1804 г., сфера действия которого охватывала 8,6 млн человек.

Таким образом, Германия 50–60-х гг. XIX в. отличалась глубокой разобщенностью норм гражданского права. Но не только множественность и фрагментарность правовых систем тормозили экономическое и правовое развитие страны. Многочисленные институты и нормы пандектного (римского) права и партикулярного (германского) законодательства были явно устаревшими, не соответствовали новым капиталистическим отношениям. Среди них выделялись нормы, охраняющие привилегии королевских и княжеских семей, права дворянской собственности и т.п.

Уже в начале XIX в. отдельные представители германской буржуазии и наиболее прогрессивные юристы выступали за единство и кодификацию гражданского права Германии. Однако попытки подготовки всегерманского гражданского кодекса потерпели в первой половине XIX в. крах. Юнкерство, сохраняющее политическое главенство во всех государствах Германии, всячески противилось кодификации гражданского права, опасаясь утери своих привилегий.

Новый этап в борьбе за создание всегерманского гражданского кодекса наступает со времени политического объединения германских государств под главенством Пруссии и образования единой Германской империи в 1871 г., что создало объективно благоприятные условия для кодификации.

Вопрос о путях кодификации гражданского права Германии с самого начала приобрел не только юридический, но также политический и социальный характер. Борьба за выработку ГГУ растянулась на четверть века. Начало было положено созывом так называемой Предварительной комиссии, назначенной Бундесратом в 1874 г. Она должна была установить общий план реформы по унификации гражданского права Германии.

Первоначальные цели реформы не были, однако, радикальными. Единство гражданского права должно было формироваться на базе действовавшего в Германии права. Консервативные правительства государств – членов империи всячески ограничивали цели и объем всегерманского ГГУ, стремясь сохранить нормы действующего партикулярного права. 2 июля 1874 г.

Бундесрат назначил первую официальную комиссию по выработке ГГУ. Из 11 членов комиссии 9 были крупными судебными чиновниками и 2 – профессорами пандектного права. Материал подготавливаемого кодекса был разделен на пять книг (общая часть, вещное, обязательственное, семейное и наследственное право). Это была обычная система в пандектном праве Германии. Система Кодекса Наполеона была единодушно отвергнута. Первая комиссия работала в условиях строгой секретности. Только 13 лет спустя, в 1887 г., комиссия объявила о завершении работы. Проект был опубликован и в течение двух последующих лет подвергся публичному обсуждению и все более резкой критике. Отрицательные отзывы на проект раздавались из самых различных политических и юридических сфер. Рейхсканцлер О. Бисмарк назвал этот проект «ящиком Пандоры», отрицательную оценку проекту дала крупнейшая юридическая ассоциация Германии – Немецкий союз адвокатов, против выступила группа ученых-юристов во главе с О. Гирке, острой критике подвергся проект со стороны ведущих деятелей германской социал-демократии. Неприятие проекта ГГУ вызывали его общие недостатки: чрезмерная романизованность, многочисленность определений, резкое несоответствие его содержания социально-экономическим реалиям Германии конца XIX в. Было решено переработать проект ГГУ коренным образом.

В 1890 г. Бундесрат сформировал вторую комиссию, пополнив ее новыми членами, в том числе представителями промышленников, банкиров, ведущих политических партий и учеными-германистами. Подготовленный комиссией новый проект устранил множество положений сугубо римского происхождения и ввел ряд принципов и правил, почерпнутых из германских источников. Некоторые части проекта были переработаны заново – расширены разделы, имеющие социальное значение. Наконец, был упрощен язык кодекса: резко сокращена римская терминология и ликвидированы многочисленные определения юридических институтов.

Принятый Бундесратом проект ГГУ с некоторыми изменениями был в начале 1896 г. представлен в качестве третьего проекта Рейхстагу, где полгода велось его обсуждение. Современники отмечали, что пленарные заседания по проекту Уложения были довольно вялыми, и он был принят Рейхстагом 222 голосами против 48 при 18 воздержавшихся. Затем Бундесрат одобрил этот законопроект совместно с Вводным законом, и 18 августа 1896 г. после утверждения этих актов императором ГГУ стало законом. Для приведения законодательства отдельных германских союзных государств в соответствие с ГГУ его вступление в силу было отложено, как указывалось в ст. 1 Вводного закона, до 1 января 1900 г. Одновременно с ГГУ вступал в силу важный Закон о поземельных книгах и новый Торговый кодекс Германии.

Таким образом, на рубеже XIX–XX вв. Германия получила свой гражданский кодекс. Многовековое применение пандектного права было наконец прекращено.

- **Закон об общих условиях сделок**

Закон 1896 года об общих условиях сделок (AGBG), который был принят в Германии и регулировал использование общих условий в договорах. Этот закон, позже переименованный в закон о договорных условиях (нем. Gesetz zur Regelung des Rechts der Allgemeinen Geschäftsbedingungen, сокращенно AGB-Gesetz), был принят в 1896 году и вступил в силу в 1900 году.

Основная цель закона AGBG:

- Регулирование использования общих условий (так называемых "стандартных условий") в договорах, заключаемых между предпринимателями и потребителями, а также между предпринимателями.

- Защита потребителей от несправедливых условий в договорах.

- Обеспечение прозрачности и ясности договорных условий.

Основные моменты, регулируемые законом AGBG:

- **Определение общих условий:**

Закон определяет, что считается общими условиями, а также устанавливает требования к их содержанию и форме.

- **Контроль за содержанием общих условий:**

Закон предусматривает возможность проверки общих условий на предмет их справедливости по отношению к потребителям.

- **Недействительность несправедливых условий:**

Закон устанавливает, что некоторые виды несправедливых условий в общих условиях договора являются недействительными.

- **Обязанности по предоставлению информации:**

Закон возлагает на предпринимателей обязанность предоставлять информацию о содержании общих условий до заключения договора.

Влияние на 19–20 века:

Закон AGBG был принят в 1976 году, поэтому его влияние на 19–20 века ограничено. Однако, он является результатом длительного развития законодательства в области договорного права, включая законодательство 19 века, и направлен на исправление недостатков, которые выявились в практике применения общих условий в договорах, особенно в отношениях между предпринимателями и потребителями. В частности, он является ответом на тенденцию использования предпринимателями общих условий для навязывания потребителям невыгодных условий.

2. Торговое право:

- **Торговое уложение: общая характеристика**

Торговый кодекс 1897 г. Появление Германского гражданского уложения привело к необходимости пересмотра Торгового кодекса, действовавшего с 1861 г. Новое Германское торговое уложение было принято 10 мая 1897 г. и введено в действие с 1 января 1900 г.

Поскольку Германское гражданское уложение включало общие правила о сделках, о договоре купли-продажи и некоторые другие положения, Торговый кодекс в известной мере потерял свою самостоятельность. Являясь как бы дополнением к гражданскому кодексу, он содержал лишь специальные правила для торговцев.

Торговое уложение состоит из четырех книг. В Первую книгу *включены* нормы о торговых деятелях (о том, кто считается торговцем, о маклерах, о торговых служащих), о форме, о торговых книгах. Во Второй книге *говорится* о торговых товариществах, причем наиболее распространенных: акционерных обществах, коммандитном товариществе и др. Положения второй книги имеют особое значение, поскольку процессы концентрации и централизации капитала в конце XIX в. привели к появлению многочисленных объединений. В Третьей книге Кодекса содержатся положения о торговых сделках, в Четвертой – о морском праве.

Торговое уложение является правом коммерсантов. В отличие от французского Торгового кодекса при определении торгового характера сделок оно исходит из субъективного признака: торговыми признаются сделки, совершаемые коммерсантами.

В целом уже при создании Торгового уложения оно не отличалось особой новизной и во многом воспроизводило положения Allgemeines Handelsrecht 1861 г. В последующие годы положения Торгового уложения неоднократно менялись. Кроме того, по вопросам торгового права было принято много законов, которые остались за пределами Уложения.

3. Уголовное право:

• Уголовный кодекс от 10 марта 1871 года

Уголовный кодекс Германской империи, принятый 10 марта 1871 года, был введен в действие 15 мая 1871 года. Он стал первым общегерманским уголовным кодексом и заменил собой отдельные законы отдельных государств, входивших в состав империи. В основу кодекса легло Прусское уголовное уложение 1851 года.

Германская империя была провозглашена 18 января 1871 года. Уголовный кодекс был принят 10 марта и вступил в силу 15 мая 1871 года.

Кодекс определял, какие действия считаются уголовными преступлениями и какие наказания за них предусмотрены.

До его принятия в каждом государстве, входившем в состав империи, действовали свои уголовные законы.

Кодекс был основан на Прусском уголовном уложении 1851 года, но был адаптирован и расширен для всей территории Германской империи.

Уголовный кодекс Германской империи стал важным шагом в унификации правовой системы объединенной Германии.

4. Социальное законодательство:

• Закон о страховании рабочих в случае болезни (15 июня 1883 г.)

В 1883–1889 гг. по инициативе Бисмарка после длительного обсуждения были приняты три закона о социальном страховании рабочих. Бисмарк стремился таким образом продемонстрировать заботу монархии о рабочих и подорвать растущее влияние среди них социал-демократии. Следует отметить, что Германия явилась первой страной, которая ввела пенсии и пособия по болезни, производственному травматизму, старости и инвалидности.

Германское социальное законодательство на начало XX века считалось самым развитым в мире. К 1889 году в Германии для рабочих действовало обязательное страхование от несчастных случаев, по болезни, по инвалидности, пенсионное страхование по старости. Страхование в Германии имело значительно более широкий размах и охватывало всех работающих по найму, занятых

в промышленности, торговле и в ремесленных заведениях. Система страхования была основана на множестве независимых больничных касс, но система касс была устроена сложнее: кроме касс, привязанных к отдельным предприятиям, существовали также местные и общинные кассы, в которые могли вступать те работники, предприятия которых не были привязаны к определённой кассе. Минимальное количество участников кассы составляло 50 человек.

На момент принятия закона в 1912 году в Германии действовали 23 тысячи больничных касс, в которых состояли 13 миллионов участников (при 65,5 млн населения).

Законодательное регулирование работы касс было более сложным и гибким. Допускаемый законом размер взносов изменялся более широко и в некоторых случаях мог достигать 4,5 % от заработка. Доля взносов работодателей составляла половину от взносов застрахованных. Наиболее распространёнными были выплаты с третьего дня болезни в размере половины среднего заработка, в некоторых кассах поднимаясь до $\frac{3}{4}$ заработка. Всем застрахованным предоставляли бесплатную медицинскую помощь, но её организация, вменялась в обязанность не работодателям, а больничным кассам.

В целом германская система страхования по болезни имела следующие основные черты:

- Страхование осуществляли многочисленные независимые больничные кассы, управляемые самими застрахованными.
- Финансирование больничных касс происходило за счёт взносов застрахованных и приплаты от работодателей.
- Кассы не были ориентированы на накопление фондов, не выделяли индивидуальные счета участников и не возвращали взносов при выходе из кассы.
- Больничные кассы не занимались ни страхованием от несчастных случаев, ни пенсионным страхованием.

В 1819 году в Германии образовалось первое коммерческое Страховое общество, предлагавшее страхование от пожаров – "Alte Leipziger". Основали его в Лейпциге саксонские предприниматели. Примерно в это же время появились и коммерческие предложения страхования жизни. Первый автомобильный страховой договор заключили в 1900 году.

С течением времени менялось общественное устройство, развивалась экономика, совершенствовались законы.

В Германии выделяют три вида страхового общества. Первый вид – "Страховое общество с взаимной ответственностью" – *Versicherungsverein auf Gegenseitigkeit (VVG)*. Первое страховое предприятие подобного типа возникло в Германии в 1820 году. Как правило, к этому типу страховых обществ относятся приватные больничные кассы, например, *Hallesche Nationale*

Krankenversicherung, а также компании, обеспечивающие различные виды страхования жизни – Barmenia Lebensversicherung и другие. Образуются они путем создания целевых общественных и профессиональных союзов, а формирование общественного страхового фонда происходит за счет регулярно поступающих членских взносов. Принцип взаимной ответственности означает, что застрахованное лицо обязуется правдиво и в полном объеме сообщать о себе все необходимые сведения, определяющие степень риска для наступления страхового случая (возраст, пол, семейное положение, профессия, социальный статус, перенесенные заболевания и так далее). Страховое предприятие отвечает за своевременное предоставление защиты и услуг в соответствии с действующим уставом и условиями страхования.

Второй вид страхового общества – предприятия с общественно-правовой формой управления, созданные по инициативе государства – öffentlich-rechtliche Versicherungsunternehmen, впервые было создано в 1676 году. Типичный пример – Sächsische Sparkassenversicherung. К ним относятся и различные накопительные фонды, например – на строительство жилья, государственные фонды страхования банковских рисков и тому подобные учреждения. В этом случае ответственность за предоставление страховой защиты лежит на федеральной земле, в которой зарегистрировано предприятие.

Третий вид – предприятия, образующиеся на коммерческой основе – акционерные страховые концерны – Aktionsversicherungsunternehmen (AG). Первое немецкое страховое акционерное общество зарегистрировано в 1812 году. Типичными примерами акционерных страховых концернов служат Alte Leipziger Versicherung, Allianz и многие другие. Компании оказывают пострадавшему заранее оговоренную финансовую помощь на покрытие ущерба при наступлении оговоренных в полисе страховых случаев. Ответственность застрахованных заключается в своевременной уплате страховых взносов и правдивом описании страхового случая. Предприятие, в свою очередь, обязуется предоставлять страховую защиту согласно условиям заключенного договора. В деятельности коммерческих компаний важнейшим фактором является профессиональная и грамотная оценка страхового риска и прибыль, получаемая от эффективного вложения денежных средств, что и делает возможным своевременную и полноценную выплату компенсации.

- **Закон о страховании при несчастных случаях (6 июля 1884 г.)**

Все занятые на горных разработках, в солеварнях, каменоломнях, на верфях и стройках, а также на фабриках и металлургических заводах рабочие и служащие, последние постольку, поскольку их годовой заработок не превышает двух тысяч марок, будут в соответствии с предписаниями настоящего закона застрахованы от несчастного случая, происшедшего на предприятии.

Наравне с перечисленными в абз. 1 действие настоящего закона распространяется на предприятия, в которых используются машины (двигатели), приводимые в действие паровым котлом или природными силами (ветер, вода, пар, газ, горячий воздух и т.д.), за исключением сельскохозяйственных, не подпадающих под абзац 1, побочных предприятий, а также таких предприятий, на которых только временно используются не принадлежащие таким предприятиям двигатели.

Объектом страхования является <...> возмещение до известной степени ущерба, возникшего вследствие телесного повреждения или смерти.

Возмещение ущерба в случае повреждения должно состоять: 1) в расходах на лечение <...> с начала четырнадцатой недели после несчастного случая; 2) в пенсии, гарантируемой пострадавшему с начала четырнадцатой недели после несчастного случая и на все время нетрудоспособности. Пенсия исчисляется, исходя из размера среднего заработка пострадавшего за последний год его работы на предприятии, в котором произошел несчастный случай, при этом часть заработка, превышающая четыре марки, учитывается только в размере 1/3.

Пенсия составляет: а) в случае полной нетрудоспособности и на время последней $66\frac{2}{3}\%$ заработка; б) в случае частичной нетрудоспособности <...> долю предусмотренной в п. "а" пенсии, соответствующей степени утраты трудоспособности.

Страхование осуществляется владельцами предприятий.

Для этой цели предприниматели объединяются в профессиональные товарищества, которые создаются для определенных округов и охватывают в пределах последних все предприятия той отрасли индустрии, для которой они образованы.

5. Акционерное законодательство:

- **Акционерный закон**
- **Закон об ООО**

Акционерное законодательство Германии прошло значительную эволюцию, отражая изменения в экономическом и политическом ландшафте страны. В 19 веке произошел бурный рост акционерных обществ (Aktiengesellschaft, AG), что привело к необходимости создания правовой базы для их регулирования. В 20 веке, особенно после Первой мировой войны, законодательство претерпело дальнейшие изменения, отражая как экономический кризис, так и стремление к социальной справедливости и контролю над монополиями.

Основные этапы развития акционерного законодательства Германии в 19–20 веках:

До 1870 года:

Акционерное законодательство было разрозненным и зависело от законодательства отдельных государств, входивших в состав Германского союза.

Существовала практика выдачи индивидуальных привилегий (дозволений) на создание акционерных обществ.

1870–1937 годы:

В этот период произошло формирование единого акционерного законодательства для всей Германии.

1870 год: Введение первого общегерманского Закона об акционерных обществах (Aktiengesetz). Этот закон заложил основы для регулирования деятельности акционерных обществ в империи.

1884 год: Внесение изменений в Закон об акционерных обществах, направленных на усиление защиты инвесторов и ограничение спекуляций.

1937 год: В период нацистской Германии акционерное законодательство было подчинено целям милитаризации и экономического контроля государства. Был введен Закон о преобразовании акционерных обществ в закрытые акционерные общества (GmbH) для облегчения контроля над экономикой.

После Второй мировой войны:

После поражения Германии во Второй мировой войне, акционерное законодательство претерпело дальнейшие изменения.

1965 год: Принятие нового Закона об акционерных обществах, который действует и по сей день с последующими дополнениями и изменениями. Этот закон закрепил принцип разделения власти между акционерами, советом директоров и правлением, а также ввел новые правила защиты прав миноритарных акционеров.

1998 год: Введение в действие Закона о корпоративном управлении (Kodex zur Unternehmensführung), который направлен на повышение прозрачности и эффективности корпоративного управления в акционерных обществах.

Основные принципы современного немецкого акционерного законодательства:

Принцип разделения власти:

Власть в акционерном обществе разделена между общим собранием акционеров, советом директоров и правлением.

Защита прав акционеров:

Акционеры имеют право на получение дивидендов, участие в управлении обществом и защиту своих прав в случае ликвидации.

Обязанности руководства:

Руководство акционерного общества несет ответственность перед акционерами за эффективное управление обществом.

Прозрачность и подотчетность:

Акционерные общества обязаны предоставлять информацию о своей деятельности акционерам и общественности.

В целом, акционерное законодательство Германии в 19–20 веках прошло долгий путь от разрозненных норм к современному регулированию, которое направлено на обеспечение стабильности, прозрачности и эффективности акционерных обществ, а также защиту прав всех участников, включая акционеров и работников.

Первый единый закон об акционерных обществах в Германии был принят в 1843 году. Этот закон ввел прозрачность в деятельность акционерных обществ, обязав их публиковать уставы, представлять ежегодные балансы и вести отчетность. Разрешительная система создания акционерных обществ была заменена на уведомительную в 1870 и 1884 годах.

В Германии в 1843 году появился единый закон об акционерных обществах, который ввел обязательную публикацию уставов, ежегодных балансов и отчетности для обеспечения прозрачности деятельности акционерных обществ. Размещение акций как именных, так и на предъявителя, было разрешено.

В 1870 и 1884 годы разрешительная система создания акционерных обществ была заменена на уведомительную. Это означало, что для создания акционерного общества больше не требовалось получать разрешение от государства, а достаточно было уведомить соответствующие органы.

Контрольные вопросы

1. Как происходила кодификация гражданского права в различных германских государствах в Новое время?
2. В чем заключалось влияние римского права на формирование немецкого гражданского права?
3. Какие основные принципы заложили такие кодексы, как Всеобщее торговое уложение 1861 года (*Allgemeines Deutsches Handelsgesetzbuch*)?
4. Как изменилось уголовное право Германии под влиянием идей Просвещения и французской революции?
5. Какие преступления были выделены и классифицированы в уголовном праве Германии в Новое время?
6. Как формировалась система наказаний в уголовном праве Германии в этот период?
7. Как происходило становление правового государства в германских государствах в Новое время?
8. Какую роль играли отдельные германские государства, такие как Пруссия, в развитии правовой системы?
9. Как правовые идеи Нового времени отразились в Конституциях германских государств?

10. Какое влияние оказали французские правовые кодексы (например кодекс Наполеона) на немецкое право?

11. Как происходило внедрение французских правовых идей в германские правовые системы?

12. С какими трудностями сталкивались германские юристы при адаптации французского права?

13. Как происходило разделение права на публичное и частное в Новое время?

14. Какие правовые нормы регулировали отношения между государством и гражданами в этот период?

15. Как развивались правовые институты, такие как собственность, договор и семья, в Новое время?

Задания по теме 20.2. Развитие отраслей права Германии в Новое время

Тестовое задание

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

- 1. Среди королевств и земель главенствующую роль в объединении Германии играла...**
 - а) Пруссия.
 - б) Бавария.
 - в) Саксония.
- 2. В каком году была ликвидирована Священная Римская империя германской нации?**
 - а) 1806 г.
 - б) 1814 г.
 - в) 1871 г.
- 3. Германская империя по Конституции 1871 года объединила немецкие земли в форме...**
 - а) федерации.
 - б) конфедерации.
 - в) унитарного государства.
- 4. Как называлась нижняя палата парламента Германии в 1867–1945 гг.?**
 - а) Рейхстаг.
 - б) Ландтаг.
 - в) Бундесрат.

5. В каком году в Германии была официально закреплена конституционная монархия?
 - а) 1871 г.
 - б) 1806 г.
 - в) 1866 г.
6. Канцлера в соответствии с Конституцией 1871 г. назначал...
 - а) император.
 - б) Союзный совет (рейхсрат).
 - в) рейхстаг.
7. В каком году было принято Германское Гражданское уложение?
 - а) в 1896 г.
 - б) в 1871 г.
 - в) в 1866 г.
8. По ГГУ гражданская дееспособность физических лиц наступала...
 - а) с 21 года.
 - б) с момента рождения.
 - в) с 18 лет.
9. В каком году было принято Германское Уголовное положение?
 - а) в 1871 году.
 - б) в 1896 году.
 - в) в 1877 году.
10. В каком году был принят УПК Германии в Новое время?
 - а) 1877 году.
 - б) 1871 году.
 - в) 1896 году.

Работа с терминами

Благодаря данному блоку практических заданий закрепляются навыки работы с понятиями.

Задание: установите соответствие между термином и определением.

1. Кодификация (Kodifikation)	А. Совокупность правовых норм, принципов, институтов и правовой культуры страны
2. Гражданское право (Zivilrecht)	Б. Немецкое гражданское уложение, вступившее в силу в 1900 году. Оно стало результатом многолетней работы по кодификации гражданского права и оказало значительное влияние на правовые системы многих стран
3. Германское гражданское уложение ГГУ "Bürgerliches Gesetzbuch" (BGB)	В. Отрасль права, регулирующая частноправовые отношения (имущественные, личные неимущественные)

4. Правовая система (Rechtssystem)	Г. Право древнего Рима, которое оказало большое влияние на развитие континентального права и, в частности, на немецкое право
5. Римское право (Römisches Recht)	Д. Процесс систематизации и закрепления правовых норм в единых законодательных актах, таких как своды законов

Задания

1. Изучите и проанализируйте основные положения «Общего германского торгового уложения» 1861 года, выделив его значение для развития торгового права в Германии.
2. Сравните правовые системы германских государств до объединения и после создания Германской империи, обратив внимание на тенденции унификации.
3. Проведите сравнительный анализ развития гражданского и уголовного права Германии в XVI–XVIII веках, выявив их общие черты и различия.
4. Напишите эссе на тему «Роль Реформации в развитии правовых институтов Германии».
5. Подготовьте эссе, посвященное влиянию «Кодекса Наполеона» на развитие немецкого гражданского права.
6. Исследуйте роль правовых идей эпохи Просвещения в формировании уголовного права Германии.
7. Подготовьте доклад о развитии правового статуса различных сословий в Германии в Новое время.

Тема 20.3. Германское гражданское уложение и его последующие изменения

Цель практического занятия

Германское гражданское уложение 1896 г. – одна из крупнейших европейских кодификаций гражданского права, принятая на рубеже веков, отразившая общие тенденции развития норм европейского гражданского права после Гражданского кодекса Франции 1804 г.

Как и ФГК 1804 г., ГГУ оказал значительное влияние на право других стран, в том числе и России.

Целью занятия является изучение основных принципов, институтов, специфических национальных норм современного гражданского права Германии.

Глубокое знание ГГУ требует знакомства студента с 25-летней историей его создания в обстановке обострения политических, идеологических, религи-

озных противоречий, а также социально-классовых, политико-правовых компромиссов переходного этапа в жизни Германии конца XIX в. В ГГУ со времени его вступления в силу в 1900 г. были внесены многочисленные изменения и дополнения, без знания которых нельзя понять тенденции развития современного права Германии.

План практического занятия

- 1. История создания Германского гражданского уложения (ГГУ).**
- 2. Общая часть ГГУ (книга I). Статус физических и юридических лиц.**
- 3. Обязательственное право (книга II).**
- 4. Вещное право (книга III).**
- 5. Брачно-семейное право (книга IV).**
- 6. Наследственное право (книга V).**

Теоретическая часть

1. История создания Германского гражданского уложения (ГГУ)

При изучении первого вопроса студенту следует познакомиться с историей создания ГГУ, с характером тех социально-экономических и политико-правовых перемен, которые стали прямым следствием таких важнейших событий в жизни Германии, как революция 1848 г. и ее поражение, создание единой Германской империи, последующее бурное развитие капитализма в стране.

Противоборство различных социально-политических сил, политических партий, идеологических течений и правовых школ, выступающих за или против создания единого гражданского кодекса Германии, стало закономерным результатом указанных выше процессов. Поиски политических компромиссов между крепнущей промышленной буржуазией и полуфеодальными слоями германского юнкерства (сохранившего в значительной мере свои господствующие экономические и политические позиции), между трудом и капиталом, между отдельными землями, находящимися на разных ступенях капиталистического развития, и их правящими элитами в значительной мере определили столь длительное время создания кодекса.

Необходимость реформирования гражданского права стала осознаваться в Германии еще в начале XIX в. В Конституцию Германской империи 1871 г. лишь в 1873 г. была внесена поправка о создании единого гражданского кодекса страны, тогда же была организована и временная комиссия, в задачу которой входила выработка плана реформ гражданского права. Созданная вскоре постоянная комиссия представила проект кодекса для общественного рассмотрения только через 13 лет, в 1887 г. Этот проект подвергся критике как «справа»,

так и «слева». Его критиковали и за сложный язык, и за чрезмерно романизированный и отсылочный характер норм, за множество абстрактных определений и, главное, за то, что его нормы защищают интересы «только состоятельных классов общества».

Консервативные юнкерские круги стремились ограничить сферу действия норм будущего гражданского кодекса, сохранить нормы местного феодального права, касающиеся главным образом поземельных отношений.

Говоря об общих чертах кодекса, следует прежде всего отметить, что его создатели так и не смогли решить задачу полной унификации германского гражданского права, оставив нетронутыми ряд положений местного (земского) права, связанных преимущественно с земельной собственностью (см. Вводный закон к ГГУ).

При рассмотрении первого вопроса темы студент должен составить четкое представление о характере правовых источников действующего до кодификации партикулярного, несогласованного гражданского права Германии, первых гражданских уложений отдельных земель (Прусский ландрехт 1794 г., Австрийское гражданское уложение 1811 г., Саксонский гражданский кодекс 1863 г. и др.), о городском, каноническом праве, а также о так называемом римском пандектном праве, оказавших влияние на Германское гражданское уложение.

В отличие от французского кодекса, ГГУ построен по пандектной системе. Это студенту следует твердо усвоить, ибо все современные гражданские кодексы строятся, как правило, по одной из двух систем. В связи с этим необходимо ответить и на вопрос, в силу каких причин вопреки предварительному замыслу и вразрез со структурой ФГК, нормы обязательственного права в ГГУ были расположены перед нормами вещного права, а в вещном праве институт владения рассматривается раньше права собственности.

При характеристике ГГУ целесообразно провести не только сравнение его пандектной системы с институционной системой ФГК, но и выявить технико-юридические отличия двух кодексов, их языка и стиля, привести примеры консервативных (§ 90 и др.) и так называемых каучуковых норм ГГУ, включающих социально-этические критерии «добрых нравов», «доброй совести» (§ 138, 157, 248); норм компромиссного содержания, в частности тех, которые отразили уступки социально незащищенным слоям населения, названные немецким ученым-юристом О. Гирке (1841–1921) «каплями социального масла» в кодексе, и пр.

Германское гражданское уложение насчитывает 2385 параграфов, не считая 218 статей Вводного закона, и построено по так называемой пандектной системе. Для него характерно наличие общей части и сведение гражданско-правовых институтов в отдельные книги: вещное, обязательственное, брачно-семейное и наследственное право.

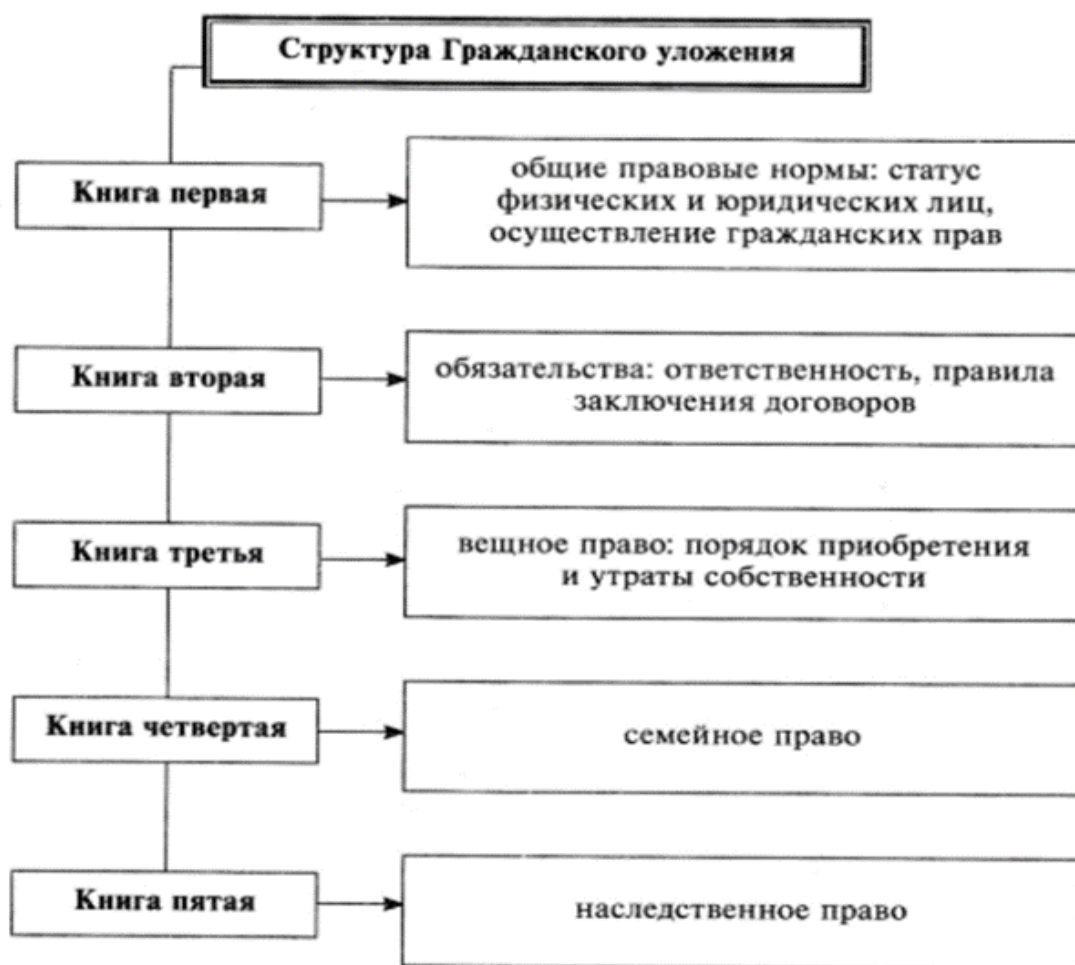
Основные институты гражданского права по Германскому гражданскому уложению



В Вводном законе даны правила о времени вступления в силу ГГУ, о применении иностранных законов в Германии и германских законов за границей. Значительное число норм Вводного закона регулировали отношение ГГУ со старым имперским и особенно земским законодательствами. Как общее правило старые имперские законы были оставлены в силе, поскольку обратное не указано в ГГУ. Статьи Вводного закона, касающиеся взаимоотношений ГГУ с земским правом, по существу представляли собой длинный перечень прав, оставленных в компетенции земских законодательств отдельных германских государств. Формула, с которой начинались статьи этой части Вводного закона, гласила: «Нетронутыми остаются предписания земского права...». Сконцентрированные в Вводном законе изъятия и права-привилегии касались главным образом особого гражданско-правового положения германского дворянства, что наносило существенный удар идее единства гражданского законодательства Германии. По существу, действительного правового единства в Германии в конце XIX – начале XX вв. в сфере гражданского права создать не удалось.

Основной корпус ГГУ состоял из следующих книг: общей части, обязательственного, вещного, брачно-семейного и наследственного права.

Германское гражданское уложение



В общей части изложен статус физических и юридических лиц. В этой же книге даны предписания о юридических сделках, о сроках давности, о вещах и, наконец, о самозащите и самопомощи.

В Книге второй Уложения содержатся нормы обязательственного права. В ней излагаются общие положения об обязательствах из договоров и отдельные договоры, как традиционные (купля, заем, ссуда, товарищество и т.д.), так и новые (наем рабочей силы, пари и др.). Заканчивается Книга вторая подробным регулированием обязательств из недозволенных действий.

В Книге третьей ГГУ помимо институтов владения и собственности подробно регламентируются так называемые служебности (сервитуты, обременения) и различные формы залога движимости и недвижимости (ипотека).

В Книге четвертой представлены нормы брачно-семейного права. Здесь изложены правила, посвященные условиям вступления в брак, личным и имущественным отношениям супругов, условиям расторжения брака. Из других разделов Книги следует выделить институт родительской власти и правовое положение детей (законных и незаконных), опеку и попечительство.

Наконец, в Книге пятой, посвященной наследственному праву, регламентируются два порядка наследования (по закону и по завещанию); юридическое положение наследника; особый договор о наследовании и правила об «обязательной доле» так называемых необходимых наследников.

Форма и язык ГГУ воспринимаются нередко критически. Считается, что германское ГУ может быть освоено только специалистами-юристами. Для него характерны длинные, сложно сформулированные параграфы и обилие специальных юридических терминов. Наряду со специальной юридической терминологией в Уложение введены термины и обороты социального и этического (морального) содержания, к их числу относятся «добрые нравы», «добрая совесть» и «злоупотребление правом».

Отмеченные особенности языка ГГУ не мешают, однако, утверждать, что его юридическая терминология и форма изложения весьма продуманны и точны.

Характерная черта Уложения – отсутствие общих юридических определений. Соответствующие его параграфы носят скорее описательный характер. Всякие общие определения намеренно избегались. Позднее, комментируя ГГУ, германские юристы подчеркивали, что выработка определений – дело опасное для законодателя.

В отдельных существенных вопросах Уложение проявляет явно консервативные черты, «глядит назад в XIX век», по выражению одного германского историка права. Подтверждением этому являются уже упоминаемые выше юридические институты феодального характера, различные вещные обременения и проч. Вместе с тем Уложение закрепило ряд правил, имеющих так называемую социально-этическую направленность. Эти нормы, как бы защищающие «маленького человека», весьма характерны для ГГУ и в основном сосредоточены в его общей части. Характерным для подобных предписаний является введение в правовые нормы внеюридических, моральных критериев (уже упоминавшиеся категории «злоупотребления правом», «добрые нравы», «добрая совесть»). К наиболее известным принадлежат § 226, запретивший намеренное злоупотребление своим правом (запрещение шиканы), и § 138, объявивший недействительность любой сделки, «нарушающей добрые нравы». Конечно, авторы ГГУ понимали, что при отсутствии сколь-нибудь однозначного юридического содержания указанных этических категорий резко возростала роль судейского усмотрения.

Тем не менее можно согласиться с современными германскими правоведами, оценивающими введение в текст ГГУ группы норм, имеющих «социально-этическую» направленность, как достижение германского законодательства.

2. Общая часть ГГУ (книга I). Статус физических и юридических лиц

При рассмотрении второго вопроса темы внимание студента должно быть сосредоточено на выявлении правового статуса не только физических, но и, главным образом, юридических лиц частного права – союзов и учреждений: в статьях кодекса закреплены контрольные полномочия государства в отношении их образования, направлений деятельности, а также – при определенных обстоятельствах – лишения их правоспособности (§ 21–54). В связи с этим целесообразно остановиться на § 54, закрепляющем специфическую правовую конструкцию так называемых неправопособных обществ.

Союзы с хозяйственными целями, о которых говорится в I книге ГГУ, не следует смешивать с объединениями в форме торговых товариществ (акционерными обществами, обществами с ограниченной ответственностью и пр.), создание и деятельность которых регулировались нормами торгового, а не гражданского права и для которых значительно раньше был установлен регистрационный или явочно-нормативный порядок возникновения.

В ГГУ нашел отражение компромиссный вариант решения дискуссионного вопроса об условиях получения правоспособности юридическими лицами. Для обществ с хозяйственными целями требовалось разрешение государственного органа, для обществ с идеальными целями – простая регистрация, что и создало противоречия соответствующих норм гражданского и торгового права.

При характеристике физических лиц как субъектов права студенту следует обратить внимание на расширение круга дееспособных лиц за счет детей (начиная с семилетнего возраста), обладающих ограниченной дееспособностью, и замужних женщин и объяснить причины этих изменений по сравнению с ФГК 1804 г.

Наряду с правоспособностью физических и юридических лиц в I книге со скрупулезной подробностью, давшей основание ряду юристов называть ГГУ «совершенным юридическим арифмометром» (К. Цвайгерт и Х. Кётц), рассматриваются вопросы, касающиеся юридических сделок, сроков их давности, вопросы о вещах как объектах собственности, о волеизъявлении сторон как необходимого условия правомерности сделок, о признании их ничтожности или оспоримости, о пороке воли и пр.

Представление об этой характерной стороне ГГУ студент может получить из анализа § 105, 116, 119, 133, 138. Особого внимания заслуживает содержание § 138, включающего в необходимые условия действительности сделки требование соответствия ее «правилам общественной нравственности», отсутствующее в ФГК 1804 г. Студенту необходимо определить социальную направленность и степень эффективности содержащихся в этом параграфе предписаний.

Физические лица

ГГУ рассматривает физических лиц как субъектов гражданского права, наделяя их правоспособностью и дееспособностью. Правоспособность, то есть способность иметь гражданские права и обязанности, признавалась за всеми физическими лицами, независимо от их пола, возраста, социального положения и других признаков. Дееспособность, то есть способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права и обязанности, зависела от возраста и психического состояния.

Правоспособность признавалась за всеми физическими лицами с момента рождения и до смерти.

Полная дееспособность наступала с 21 года. До этого возраста лицо считалось частично или полностью недееспособным и нуждалось в представительстве со стороны родителей или опекунов.

Ограничения дееспособности: ГГУ предусматривало возможность ограничения дееспособности лиц, признанных судом недееспособными в силу психического заболевания или других причин.

ГГУ регламентировало вопросы, связанные с именем физического лица, а также устанавливало правила определения места жительства, содержало нормы, регулирующие семейные отношения, в том числе вопросы брака, родительских прав и обязанностей, определяло правила наследования имущества физических лиц после их смерти, предусматривало защиту чести, достоинства и деловой репутации физических лиц.

В целом, ГГУ 1900 года заложило основу для современного понимания физического лица как субъекта гражданского права, определив его правовой статус и регулируя его отношения с другими субъектами права.

Юридически лица

После острой критики первого проекта кодекса, попытавшегося игнорировать проблему юридического лица, Уложение закрепило право частных объединений на получение статуса юридического лица, признав два основных вида юридических лиц: ферейны (общества, союзы) и учреждения. Наиболее важны ферейны, объединения лиц либо с хозяйственными (§ 22), либо с идеальными (нехозяйственными) целями (§ 21). К последним могли быть отнесены политические союзы, некоторые союзы предпринимателей и т.п. Надо подчеркнуть, что союзы с хозяйственными целями не следует смешивать с объединениями в форме торговых товариществ (акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью), регулируемых торговым законодательством. Многочисленные параграфы ГГУ (почти 70), посвященные юридическим лицам, рассматривают вопросы, в основном связанные с организацией и прекращением деятельности ферейнов и учреждений. Статус юридических лиц по ГГУ

наглядно демонстрирует порядок их возникновения. В Германии постепенный переход от разрешительной (концессионной) к явочной (свободной) системе образования юридических лиц начался только в 70-е гг. XIX в. По явочной системе раньше всего начали создаваться в Германии торговые товарищества (акционерные общества). Вопрос о введении свободной системы образования для всех видов юридических лиц гражданского права встал в ходе подготовки общегерманского гражданского кодекса. После длительной борьбы был принят компромиссный вариант: общества с идеальными (нехозяйственными) целями получили свободу образования (явочно-нормативная система).

Для образования союзов с хозяйственными целями, как и ранее, Уложением установлен разрешительный (концессионный) порядок.

ГГУ признало за юридическими лицами широкую правоспособность. В принципе их правоспособность охватывала всю сферу гражданского права, за исключением правоотношений, характерных для физических лиц. Однако, и это весьма симптоматично, германский законодатель посчитал нужным сохранить за государством сильный рычаг контроля за деятельностью юридических лиц. Согласно § 43 «общество может быть лишено правоспособности, если вследствие противозаконного постановления общего собрания или благодаря противозаконному образу действий правления оно угрожает общественным интересам». При одной «угрозе общественным интересам» органам государственной власти разрешено закрывать общества (союзы).

Характеристика института юридического лица по ГГУ не будет полной без рассмотрения одной весьма характерной для него нормы. Параграф 54 закрепил так называемые неправопособные общества. К ним отнесены объединения, не отвечающие юридическим требованиям, установленным для юридических лиц. Это главным образом разнообразные рабочие союзы. Они не получили по ГГУ статуса юридического лица, и появился особый вид объединений – неправопособный союз (общество).

ГГУ сделало по тем временам серьезную социальную уступку, юридически признав существование таких обществ, однако статуса юридического лица им не было дано. Неправопособные союзы действуют в ГГУ по правилам, установленным по договору товарищества. В то же время отдельные их черты были присущи юридическим лицам. Так, неправоспособные союзы могли выступать в суде в качестве сторон, договоры, заключенные от имени такого общества, признавались действительными (§ 54).

Уступка, сделанная германскому рабочему движению законодателем, была, конечно, половинчатая. Однако сам факт юридического признания за рабочими союзами отдельных элементов гражданской правоспособности, бесспорно, значителен.

Статус лиц по Германскому гражданскому уложению



3. Обязательственное право (книга II)

Для ответа на этот вопрос требуется изучить содержание II книги ГГУ, посвященной нормам обязательственного права, ознакомиться, наряду с общими положениями об обязательствах из договоров, с содержанием предписаний, касающихся отдельных видов договоров: купли, займа, ссуды, товарищества, найма вещей и услуг, а также с положениями об обязательствах из недозволенных действий.

В этой книге в соответствии с принятой ее составителями установкой не дается определений ни обязательства в целом, ни договора в частности, но наиболее существенные черты понятия договора в ГГУ можно выявить из анализа тех статей, которые определяют договор как юридическую связь между двумя или несколькими дееспособными лицами; свободу договора (или свободное волеизъявление при его заключении), не требующего в качестве условия его правомерности ни определенной формы, ни определения предмета договора (*causa*), ни каких-либо других ограничений автономии воли сторон, за исключением обязательной формы сделок с недвижимостью и так называемых абстрактных договоров.

Из отдельных видов договоров обращает на себя внимание трактовка традиционного договора купли-продажи, в которой разграничивается, в отличие от соответствующей трактовки этого договора в ФГК, два обязательных

юридических момента: а) соглашение сторон и б) фактическая передача покупателю права собственности на проданную вещь, а также компромиссный характер норм о так называемой обратной или преимущественной купле (§ 497, 503, 504).

Необходимо тщательно проанализировать правовой институт найма вещей и услуг, которому, благодаря настойчивому требованию социально ориентированных членов комиссии, давлению германских социал-демократов, в ГГУ уделено 20 параграфов (в ФГК им посвящено всего три статьи).

Параграфы 544, 616, 618, 629 и др. знаменовали первые шаги на пути «социализации» германского гражданского права. Не случайно именно они оказались в фокусе внимания законодателей «социального государства» ФРГ, разработавших многочисленные дополнения к ним и создавших самостоятельную отрасль трудового права, регулирующего многие отношения предпринимателей и рабочих.

Так, договору найма квартир, прямо связанному с социальной проблемой бездомности, в старой редакции кодекса не уделялось большого внимания, за исключением положения о праве квартиронанимателя-бедняка расторгнуть договор без всяких последствий для себя, если пользование жилищем угрожало его жизни или здоровью (§ 544). Как решается эта проблема в настоящее время, в частности вопрос о запрете расторжения договора наймодателем в ущерб нанимателю, студент может выяснить при анализе новых параграфов ГГУ (§ 537, 554, 556, 564b и др.). В основу решения этих вопросов положен принцип: соглашение о найме жилого помещения, заключенное в ущерб нанимателю, недействительно.

Этот принцип находит сегодня выражение в конкретном перечне условий «правомерного интереса» наймодателя в случае расторжения договора (§ 564b) и в положениях, отказывающих ему в этом праве, если расторжение договора, даже при наличии «правомерного интереса» наймодателя (§ 556a), ведет к возникновению «непреодолимых трудностей» для нанимателя и членов его семьи.

Подверглись существенным изменениям и дополнениям и параграфы о трудовом договоре, к числу которых в ГГУ ранее относились § 616 о предоставлении рабочему определенных гарантий сохранения своего рабочего места и заработной платы в случае болезни, § 618, касающийся техники безопасности, и § 629 о предоставлении нанявшемуся необходимого времени для поиска работы при увольнении. Новая глава I книги, носящая ныне название «Трудовой договор», содержит: ряд социально значимых параграфов, запрещающих дискриминацию женщин (§ 611a, 612) при найме, увольнении, продвижении по службе, оплате труда; положения, гарантирующие права наемного работника при переходе предприятия другому владельцу (§ 613a); нормы, предоставляющие определенные меры защиты от обнищания при несчастном случае, и пр.

Договоры и обязательства из недозволенных действий. Характерной внешней особенностью германского ГУ является выдвижение на первое место, впереди права вещного, обязательственного права. Это выдвижение подчеркнуло возросшее значение капиталистического товарно-денежного хозяйства, перед интересами которого отступили на второй план традиционные институты, связанные с правом собственности.

Основная часть Книги второй ГГУ – обязательственное право – посвящена договорному праву. В соответствии с принятой установкой ГГУ не дает определения ни обязательства в целом, ни договора в частности. Реконструируя наиболее существенные черты понимания германским ГУ договора, можно выделить следующее: договор понимался как юридическая связь между двумя или несколькими лицами; содержанием договора могло быть любое «предоставление (удовлетворение)», как положительное действие, так и воздержание от такового. Такой юридический состав договора следует считать традиционным для европейского права и его общего римского источника.

В германском ГУ в основу договорного права был положен классический принцип свободы договора. Он не представлен прямо в тексте ГГУ, но постоянно упоминается в Мотивах и Протоколах к проекту Кодекса. Свобода установления договорных обязательств умерялась в Кодексе обычными для гражданского законодательства немногочисленными легальными условиями их действительности. ГГУ не допускало, прежде всего, договоров, прямо нарушающих какие-либо предписания законов (§ 309). Ряд требований предъявлялся к лицам, заключающим договор. Круг лиц, способных заключать договор, достаточно широк, в их число ГГУ допускает замужних женщин и лиц, не достигших возраста совершеннолетия (21 год).

К числу обязательных условий действительности договоров по ГГУ относится согласие сторон «по всем пунктам договора», причем согласие трактуется кодексом главным образом как согласие волеизъявления сторон (а не согласие их воли). Принятая ГГУ новая «теория волеизъявления» была призвана придать обязательственным (договорным) связям большую определенность и стабильность в интересах гражданского оборота. По ГГУ сделка, несмотря на неопределенность воли сторон, является действующей, если имеется волеизъявление сторон.

Как общее правило ГГУ, для действительности договора не требуется специальной формы. Однако для отдельных договоров германское ГУ установило обязательную форму; например, такая форма была безусловно необходима для сделок с недвижимостью (землей, строениями). Основополагающее значение форма договора имела для особого вида обязательств – абстрактных, наличие которых является особенностью ГГУ. Отличительная черта абстрактного обязательства (отвлеченного обещания уплаты долга, векселя) состояла в полном разрыве с обычным в договорном праве основанием (каузой). Предметом

обязательства здесь являлось само обещание, облеченное в письменную форму (§ 780). Абстрактный характер таких обязательств (отрыв от каузы) резко усиливал их мобильность (право переуступки), что было весьма выгодно капиталистическому обороту и крупным финансовым объединениям – банкам.

В целом легальные ограничения свободы договоров в ГГУ немногочисленны и традиционны. Однако для Уложения характерен особый вид ограничений действительности договоров.

Речь идет об уже упоминавшихся выше социально-этических критериях «добрых нравов» и «доброй совести». Помимо уже упоминавшегося § 138, прямо признающего недействительной всякую сделку, противоречащую «добрым нравам», следует указать и правила о толковании договоров (§ 157) в соответствии с требованиями «доброй совести» и, наконец, правило об исполнении договоров так, «как того требует добрая совесть, сообразуясь с обычаями гражданского оборота» (§ 242).

Из отдельных договоров, регулируемых ГГУ (свыше 20 конкретных договоров), следует указать на два наиболее распространенных – купля-продажа и наем рабочей силы.

Договор купли-продажи урегулирован в ГГУ по правилам римского права. Купля характеризуется посредством описания основных обязанностей продавца и покупателя. Существенным признаком германского договора купли-продажи является разграничение двух обязательных юридических моментов: а) соглашения сторон и б) фактической передачи покупателю права собственности на вещь. Риск случайной гибели вещи переходит на покупателя только после передачи вещи. К отличительным чертам германского договора купли-продажи следует отнести повышенную заботу создателей ГГУ о так называемой обратной купле и преимущественной купле. Тем самым вновь демонстрируется особое отношение к вполне определенным социальным группам, прежде всего германскому дворянству (юнкерству).

Экономически важнейшим является договор найма услуг (найма рабочей силы). Окончательный проект ГГУ выделил нормы этого договора в особый раздел и расширил его содержание до 20 параграфов. Германский рабочий класс добился определенных юридических уступок. К числу наиболее весомых его приобретений следует отнести § 616, 618 и 629. Первый из них предоставил рабочему определенные гарантии сохранения своего места и заработной платы в случае болезни, особых семейных обстоятельств и т.п. Особенно важен § 618, который обязал нанимателя заботиться о технике безопасности для рабочих. Наконец, § 629 предоставлял нанявшимся «необходимое время» для попыток найти новую работу в случае объявления об увольнении. Предписания о найме рабочей силы традиционно считаются наиболее социально ориентированной группой норм ГГУ.

Значительное место (§ 823–853) ГГУ уделило обязательствам из недозволенных действий. В виде общего правила кодекс поддержал принцип вины как основы ответственности лица за причинение вреда. В социальном плане это означает, что потерпевшие от несчастных случаев (как правило, наемные работники) неизбежно оказываются в положении, когда возмещение ущерба в их пользу прямо обусловлено доказательством наличия вины у причинителя вреда (как правило, лица, экономически сильнее), что на практике далеко не всегда возможно.

Основные предписания кодекса, касающиеся гражданскоправовых нарушений, заключены в § 823–826. Весьма характерен § 824. Он объявил «недозволенными действиями» случаи, когда лицо «утверждает или разглашает обстоятельство, подрывающее промышленный или торговый кредит другого...» при условии, «если оно должно было знать, хотя и не знало, что обстоятельство ложно». Данное правило ГГУ представляло попытку контроля юридическими средствами методов капиталистической конкуренции. Как бы продолжая эту линию, в кодекс введено еще одно «социально-этическое» предписание:

«Кто умышленно причинит вред другому способом, противным добрым правам, тот обязан возместить ему этот вред». Именно этот параграф ГГУ германские суды пытались использовать, признавая противным «добрым нравам» бойкот и другие формы борьбы рабочих. Введение в кодекс § 826 дало законодателю гибкую юридическую формулу, равно пригодную для привлечения за совершенное гражданское правонарушение и для вмешательства в трудовые конфликты.

4. Вещное право (книга III)

При освещении четвертого вопроса темы – институтов вещного права (кн. III) студенту необходимо четко уяснить различия права владения и права собственности, специфический характер юридической конструкции владения в ГГУ как «приобретаемого достижением действительного господства над вещью» (§ 854) в отличие от «волевой» конструкции римского права.

Изучение правового содержания института собственности следует начать с тщательного анализа § 903, в котором, как и в ФГК, дается классическое понятие собственности, но в других выражениях, представляющих собственнику правомочие распоряжаться собственностью по собственному усмотрению (это ключевой позитивный элемент понятия права собственности) и устранять других от всякого на нее воздействия (негативный элемент понятия).

Традиционно закрепляется неограниченное право собственности как на землю, так и на то, что находится «сверху» и «снизу». Но в ГГУ (ст. 68 Вводного закона) прямо исключаются права собственника на полезные ископаемые.

Бесспорный интерес студента вызовет анализ § 906 о гарантиях прав предпринимателя, связанных с проникновением на чужой земельный участок шума, газа, пара и других отходов промышленного производства, как в случае, если такое воздействие не стесняет землевладельца или стесняет его «только в незначительной мере» (это положение было известно еще пандектному праву), так и в случае, если такое воздействие «обусловливается таким использованием <...> другого участка, которое соответствует обычному по местным условиям и положению участка пользованию». Это принципиально новое положение германского вещного права было направлено на защиту прав предпринимателя. Интересно и то, что составители ГГУ попытались отчасти нивелировать это положение с помощью § 907, направленного на защиту собственника земельного участка, путем предоставления ему права требовать, чтобы на смежном участке не возводились сооружения, «относительно которых с достоверностью можно предвидеть, что существование их <...> будет иметь своим последствием недопустимое воздействие на его участок».

К легальным ограничениям права собственника имел прямое отношение и § 226 о запрещении «шиканы». Этот специфический институт германского местного права был известен еще Прусскому ландрехту 1794 г. В интересах землевладельца был принят также § 1094 о праве преимущественной купли и § 1105, 1191, 1199 о вотчинных повинностях и др.

Право собственности и владение. Составители ГГУ не дали строгого понятия права собственности. Общая норма, характеризующая право собственности (§ 903), предоставляет собственнику правомочия обходиться с вещью по своему усмотрению и исключать воздействие на нее других лиц. Германский законодатель тем самым дал собственнику обширное и исключительное господство над вещью. Наряду с признаками исключительности и всеобъемлющего характера власти лица над вещью к атрибутам германской конструкции собственности следует отнести ее свободу и индивидуальный характер. «Свобода собственности необходима для всех нас...», – утверждали члены комиссии по составлению проекта ГГУ в дебатах в Рейхстаге при обсуждении § 903.

Традиционно широко была сформулирована и статья, посвященная важнейшему виду собственности – земельной собственности. § 905 предоставил германскому собственнику земельного участка обширную власть, распространяющуюся не только на поверхность земли, но и на недра и воздушное пространство над земельным участком. Право собственника земли не распространялось только на полезные ископаемые, имеющие государственное значение (металлы, уголь, соль). Их использование, как и ранее, регулировалось нормами земского горного права (ст. 68 Вводного закона).

Для ГГУ характерно отсутствие сколь-нибудь заметных ограничений в правовом режиме собственности на движимые вещи, а легальные ограничения для собственника недвижимости даны в ч. 2 § 905 и в § 906. В первом из них зафиксировано правило о недопустимости для собственника земельного участка пытаться «воспрепятствовать воздействию на такой высоте или на такой глубине, что устранение не представляет для него интереса». Эта норма ни в коей мере не лишала земельного собственника права на недра и «воздушный столб». Вводя обширные реальные полномочия земельного собственника в границы наличного интереса (в конкретной интерпретации соответствующего суда), это правило носило, как и запрещение шиканы, скорее «социально-этический» характер. Следующий § 906 ограничивал собственника земельного участка в интересах хозяйственного использования других земельных участков, обязывая земельного собственника терпеть проникновение на его участок дыма, пара, копоти, газа и других имиссий, если они нарушают его интересы в незначительных объемах. В случае, если имиссии с соседних участков земли оказывают «недопустимое воздействие на его участок» (§ 907), собственнику земельного участка предоставлены запретительные правомочия.

Характеризуя юридическую конструкцию собственности по ГГУ, важно выделить некоторые особенности правомочий собственника по распоряжению вещами. Здесь вновь выступают в резкой форме различия между недвижимыми и движимыми вещами. Так, при переходе права собственности на вещи движимые ГГУ закрепило старогерманское правило: «Hand muss Hand wahren» («Рука должна предостерегать руку»). Оно означало повышенную защиту прав добросовестного приобретателя вещи.

Собственник вещи, доверивший ее продавцу, лишался права истребовать ее у добросовестного приобретателя. Таким образом, последний, согласно указанному правилу, мог получить больше прав, чем их имел отчуждатель. Это старогерманское правило оказалось весьма выгодным для капиталистического оборота, придавая ему необходимую прочность и мобильность.

Совершенно иначе подходит ГГУ к вопросу о распоряжении недвижимостью, передача которой обусловлена рядом формальностей. И это тоже отличительная черта германского вещного права. По Кодексу для передачи права собственности на недвижимые вещи необходим особый публичный акт: запись в Поземельной книге, правовой режим которой был урегулирован особым имперским законом 1897 г.

Второй важнейший вещно-правовой институт – владение – регулируется ГГУ достаточно подробно. Нормы, регулирующие владение, помещаются на видном месте: они открывают Книгу третью Уложения, что демонстрирует значение, придаваемое этому институту германским законодателем. Характери-

зую германское владение, нужно подчеркнуть оригинальность его юридической конструкции. ГГУ отбросил римскую «волевою» конструкцию владения и провозгласил, что владение вещью приобретается достижением действительного господства над ней (§ 854). Устранив в качестве квалифицирующего волевой элемент, Уложение тем самым резко расширило сферу института владения. Владельцами признаны некоторые категории недееспособных лиц (дети) и лица, обладающие вещью по договору (арендаторы, хранители). Признав владельцем помимо хозяина вещи арендатора, хранителя и других лиц, обладающих вещью на основе обязательственных отношений, законодатель создал две категории владельцев – «непосредственного» и «посредственного». Обе категории владельцев получили по ГГУ самостоятельную юридическую защиту. Таким образом, власть защищаемого владения и интенсивность его охраны резко расширены германским ГУ. И сделано это было, несомненно, в интересах определенных группировок германской буржуазии, сельской и городской, выступавшей в гражданском обороте чаще всего в статусе арендаторов земли, нанимателей строений и т.п.

5. Брачно-семейное право (книга IV)

Брачно-семейное право рассматривается в IV книге ГГУ. Нормы, составившие содержание этой книги, подверглись в настоящее время значительным изменениям, отразив общие тенденции развития современного европейского права.

Порядок рассмотрения норм брачно-семейного права в ГГУ тот же, что и в ФГК. Студенту надлежит прежде всего выяснить условия заключения брака и то, как эти условия были изменены впоследствии (§ 1303–1305).

Указанные условия включали в себя достижение возраста брачного совершеннолетия, измененного впоследствии Законом 1976 г., согласие родителей на брак (ныне оно не требуется), согласие самих брачующихся и пр. К вопросу о заключении брака имеет отношение и сохранившийся до сих пор, но значительно измененный институт помолвки.

Хотя ГГУ в отличие от ФГК не знало легальной власти мужа над женой, неравенство супругов в некоторых личных и имущественных правах здесь выступало достаточно явно. В каких положениях ГГУ это проявлялось, студенту следует выявить самостоятельно.

Особого внимания заслуживает вопрос о правовом статусе различных форм семейного имущества: внесенного, отдельного, общего (§ 1363–1367, 1383, 1395, 1396). В современной редакции § 1363–1365 уравниваются имущественные права мужа и жены. Это принципиально новое положение брачно-семейного права закреплено ныне и в других европейских странах: Англии, Франции и пр.

Институт развода основывался в ГГУ на той же, что и в ФГК, концепции «брачной вины», «брачного преступления», дающих каждому из супругов пра-

во на соответствующий иск. В настоящее время эта концепция в ГГУ заменена концепцией «краха» семьи или непоправимо распавшихся брачных уз, на которой и основываются ныне действующие § 1564–1568. Какие доказательства ныне требуются суду для решения вопроса о непоправимости, крахе брака, студент должен выяснить из анализа этих параграфов, с учетом главного обстоятельства – согласия на развод обоих супругов или только одного из них.

Морально-этические основания § 1568 о так называемой «оговорке о жестокости», исключающей развод в течение пяти лет даже в случае краха семьи, придает этому параграфу особую дискуссионность среди ученых – юристов и практиков. Как сам студент истолковал бы этот параграф, будучи судьей?

Во II разд. («Родство») кн. IV рассматривается проблема так называемых внебрачных детей, которые ранее подвергались дискриминации, но не столь явно, как в ФГК. (В ГГУ не существовало статьи, аналогичной «позорной» 340-й статье ФГК, запрещающей отыскание отцовства.) В чем заключалась эта дискриминация и как после принятия закона 1969 г. она была устранена, студент может узнать из анализа ныне действующих § 1600a–1600c ГГУ (разд. «Внебрачное происхождение»).

Общая тенденция всемерной охраны прав человека, его жизни, здоровья, достоинства зримо проявилась в положениях ГГУ, касающихся отношений родителей и детей, что выразилось в принципиально новой концепции «родительского авторитета», «родительской опеки», пришедшей на смену концепции «родительской власти». Новые положения ГГУ исходят из гарантии достоинства ребенка, когда требуют обсуждения с ребенком вопросов родительского попечения, запрещают унижительные меры воспитания и пр.

Новации не могли не затронуть и проблемы правового положения внебрачного ребенка. В отличие от ФГК, ГГУ в § 1708 обязывало отца незаконно-рожденного ребенка доставлять ему содержание до 16 лет (это положение было зафиксировано еще в Прусском ландрехте 1794 г.). Ныне ГГУ рассматривает права и обязанности «родительского попечения» применительно к различным категориям внебрачных детей. Особый интерес в этой связи представляет правовой статус ребенка: а) узаконенного последующим браком родителей, б) признанного по суду, в) признанного отцом членом своей новой семьи, а также размер помощи отца на содержание внебрачного ребенка, который устанавливается «федеральным правительством с одобрения бундесрата постановлением, имеющим силу закона».

Брак по ГГУ являлся светским (не церковным) институтом. Традиционным при характеристике брака является и указание на его моногамный характер (единобрачие): Уложение прямо запрещает «вступать в брак, пока прежний брак не прекращен или не признан ничтожным». Определение брака в ГГУ не дано. Однако в Мотивах к его проекту говорится, что брак есть «некоторый

независимый от воли супругов нравственный и юридический порядок». При таком широком подходе основные юридические вопросы брака были решены германским Уложением особым образом. Прежде всего ГГУ установило для вступления в брак высокий брачный возраст: для жены 16 лет, для мужа 21 год. Право родителей давать согласие на брак ограничено: отец вправе давать разрешение на брак только несовершеннолетним детям; мать – только незаконным детям. Запрещено было вступление в брак разведенным лицам, если причиной развода было совершенное ими прелюбодеяние (§ 1305). Брак считался нерасторжимым по взаимному согласию супругов. Развод был допущен только при наличии особых оснований. К ним были отнесены злонамеренное оставление супруга, грубое нарушение созданных браком обязанностей. Перечень таких оснований в ГГУ был исчерпывающим. Германское уложение не знало легальной власти мужа над женой, однако не признавало и равенства мужчины и женщины в браке. § 1354 закрепил принцип главенства мужа в общесемейных делах, но предоставил жене право «не подчиняться решению мужа, если оно представляется злоупотреблением с его стороны своим правом», т.е. такое главенство находило свои границы в уже известном правиле запрещения шиканы. Замужние женщины не входят в число лиц, лишенных имущественной дееспособности. Более того, согласно § 1356 «жена вправе и обязана заведовать общим хозяйством». В пределах домашнего хозяйства ей предоставлено право «вести дела мужа вместо него и представлять его» (§ 1357). Правда, мужу предоставлялось право ограничить или отменить это право жены. ГГУ признало общим для всех браков режим общности имущества с правом мужа им пользоваться и управлять. По этой системе имущество жены, принадлежащее ей до брака или приобретенное ею во время брака, остается ее собственностью, но находится в управлении и использовании мужа (§ 1363). Правомочия мужа в отношении такого имущества (оно названо «внесенным имуществом») достаточно велики и простираются до «владения вещами, которые входят в состав внесенного имущества». Помимо режима «внесенного имущества» ГГУ установило и режим «отдельного имущества» жены (§ 1365), на которое не простирается власть мужа. «Отдельным имуществом» жены объявлено кроме личных вещей жены всякое имущество, которое она получит по наследству, в силу дарения, а также все то, что «жена приобретает своим трудом или самостоятельным ведением какого-либо предприятия». Германская система имущественных правоотношений супругов была благоприятна для замужней женщины. И все-таки равенства со статусом мужа германская женщина еще не получила. Согласно § 1626 ГГУ несовершеннолетние (до 21 года) дети состояли под родительской властью, которая включала родительскую власть отца и матери. Уложение предоставило отцу право «заботиться о личности и имуществе детей» (§ 1627). Пока длится брак, мать наряду с отцом «вправе

и обязана заботиться о личности детей» (§ 1634). Наиболее значительна по объему отцовская власть. Так, право отца заботиться о личности детей простиралось на право «прибегать к соответствующим исправительным мерам», налагаемым опекуном судом по просьбе отца (§ 1631). Наконец, для осуществления заботы об имуществе детей отцу предоставлялось «право пользования имуществом детей» (§ 1649). Таким образом, по ГГУ институт отцовской власти определенным образом был ограничен, во-первых, властью матери и, во-вторых, введением особой инстанции – опекунского суда.

Схема 28



6. Наследственное право (книга V)

Рассматривая последний вопрос темы, студенту следует отметить такие отличительные черты германского наследственного права, как отсутствие пределов законного наследования по степени родства, принцип наследования по закону по так называемым парантеллам (линиям) (Первая линия – сам наследодатель со своими нисходящими, вторая линия – родители наследодателя с их нисходящими родственниками и т.д.).

Принципиальным изменениям в ГГУ по сравнению с ФГК подверглось наследственное право пережившего супруга, получившего привилегированное право на наследство умершего супруга по сравнению с другими законными наследниками (§ 1931). Широко трактуется ГГУ и свобода завещательного распоряжения (§ 1938), которая ограничивается «обязательной долей». Чем отличается она от «обязательной доли» по ФГК студенту надлежит выяснить на основе знакомства с соответствующими параграфами Германского гражданского уложения.

ГГУ весьма подробно (свыше 450 параграфов) регламентирует отношения, связанные с порядком наследования. Наследственное право при этом основано в своих существенных чертах на старом германском праве, и характерной чертой наследования стало отсутствие пределов наследования по закону. При отсутствии более близких родственников наследниками умершего становились родственники любых отдаленных степеней. Родственники призывались к наследованию по закону по так называемым парантеллам (линиям). Первую линию составлял сам наследодатель со своими нисходящими (§ 1924). Вторую линию составляли родители наследодателя со своими нисходящими и т.д. Первостепенная линия (парантелла) исключала наследников других линий (парантелл). И самое главное, внутри наследующей парантеллы наследство получают не все родственники, а только главы данной парантеллы. Такова в общих чертах своеобразная система наследования по закону в ГГУ. Особое правовое положение в этой системе наследования занимал переживший супруг. Пережившему супругу предоставлялось право собственности на определенную часть наследства умершего (от одной четверти до половины при наличии наследников первых двух линий, а также бабушки и дедушки). Если же таковых нет – все наследство переходит к пережившему супругу (§ 1931). Таким образом, переживший супруг являлся привилегированным законным наследником.

Наряду с наследованием по закону ГГУ регулирует и наследование по завещанию. В нем провозглашен принцип свободы завещания с правом «устранить от наследования по закону родственника или супруга...» (§ 1938). Законодатель установил легальные ограничения свободы завещания в интересах ближайших родственников наследодателя. К таким ограничениям традиционно относится «обязательная доля». По ГГУ нисходящие наследодателя, а также родители и супруг наследодателя, если они отстранены от наследования завещанием наследодателя, могут потребовать от наследника предоставления им обязательной доли наследства, которая равняется половине стоимости его доли при наследовании по закону (§ 2303). Таким образом, принцип свободы завещания проведен весьма последовательно и в значительном объеме.

Наследственное право по Германскому гражданскому уложению



Контрольные вопросы

1. Какие виды юридических лиц выделяет ГГУ?
2. В каком случае ГГУ допускает лишение юридического лица правоспособности?
3. Что такое «неправоспособное общество» по ГГУ?
4. Какие условия действительности договоров закреплены в ГГУ?
5. Какие признаки, черты понятия права собственности нашли отражение в ГГУ?
6. В чем заключается своеобразие института владения по ГГУ?
7. Какие условия вступления в брак предусмотрены ГГУ?
8. В каких случаях ГГУ допускает развод?
9. Какой порядок призвания к наследованию устанавливает ГГУ?
10. Что собой представляет «обязательная доля» по ГГУ?

Задания по теме 20.3. Германское гражданское уложение и его последующие изменения

Тестовое задание

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

1. **Какие виды юридических лиц выделяет ГГУ?**
 - а) Общества.
 - б) Учреждения.
 - в) Политические партии.
2. **Устройство общества определяется...**
 - а) его уставом.
 - б) законами.
 - в) правлением.
3. **Законный представитель общества –**
 - а) делегат от общего собрания.
 - б) делегат от правления.
 - в) правление.
4. **Ничтожна сделка, которая...**
 - а) нарушает «добрые нравы».
 - б) которая заключена по неопытности одной из сторон.
 - в) которая нарушает имперское законодательство.
5. **В случае причинения имущественного вреда, телесного повреждения или расстройства здоровья, ответственность за вред может наступить в виде...**
 - а) возмещения причиненного вреда.
 - б) выплаты вознаграждения в форме денежной ренты.
 - в) возмещение морального вреда.
6. **По ГГУ жена вправе...**
 - а) заведовать общим хозяйством.
 - б) вести дела мужа и представлять его в пределах домашнего хозяйства.
 - в) вести дела мужа и представлять его в коммерческом обществе.
7. **Содержать незаконного ребенка до 16 лет обязаны:**
 - а) мать.
 - б) отец.
 - в) опекун.
8. **Основание для развода по ГГУ –**
 - а) злонамеренное оставление супруга.
 - б) грубое нарушение созданных браком обязанностей.
 - в) взаимное согласие супругов.
9. **Право собственника земельного участка простирается...**
 - а) на пространство, находящееся над поверхностью.
 - б) на недра земельного участка.
 - в) на полезные ископаемые земельного участка.

- 10. Особое (привилегированное) положение в системе наследования занимали:**
- а) переживший супруг.
 - б) пережившие дети.
 - в) пережившие родители.
- 11. Союдами лиц, связанными членскими взносами и обязанностями, по ГГУ являлись:**
- а) акционерные общества.
 - б) ферейны.
 - в) фонды.
 - г) учреждения.
- 12. Германский гражданский кодекс был принят в...**
- а) 1871 г.
 - б) 1876 г.
 - в) 1896 г.
 - г) 1900 г.
- 13. Согласно ГГУ право составлять завещания предоставлялось по достижении...**
- а) 16 лет.
 - б) 18 лет.
 - в) 20 лет.
 - г) 21 года.
- 14. Германский гражданский кодекс был построен по системе...**
- а) казуистической.
 - б) пандектной.
 - в) прецедентной.
 - г) институционной.

Задачи

Рабочая ситуация № 1. Альфред Шварц, заключив договор купли-продажи партии пшеничной муки, затем решил отказаться от исполнения данного контракта и в обоснование своих действий сослался на ст. 626 и 627 ГГУ. Правомерна ли данная ссылка? (Германский гражданский кодекс.)

Рабочая ситуация № 2. В Германии в начале XX в. химический концерн построил завод, не оборудованный очистными сооружениями. Сброс газов и сточных вод завода привел к тому, что на соседних участках снизилась урожайность и ухудшились условия жизни крестьян. Собственники участков обратились в суд с иском против концерна, требуя, чтобы были приняты меры против выброса вредных веществ на их землю. Адвокаты концерна заявили на суде, что воздействие вредных веществ на земельные участки якобы незначительно. Как было решено дело по Германскому гражданскому кодексу?

Задания

Задание № 1. Используя материалы учебных пособий, составьте схему государственного строя Германской империи по Конституции 1871 г. В схеме необходимо отразить способ формирования каждого органа, его структуру, полномочия. Фактический материал должен основываться на данных исторических источников и анализе учебной и научной литературы.

Задание № 2. Заполнить таблицу с указанием краткой характеристики указанного периода.

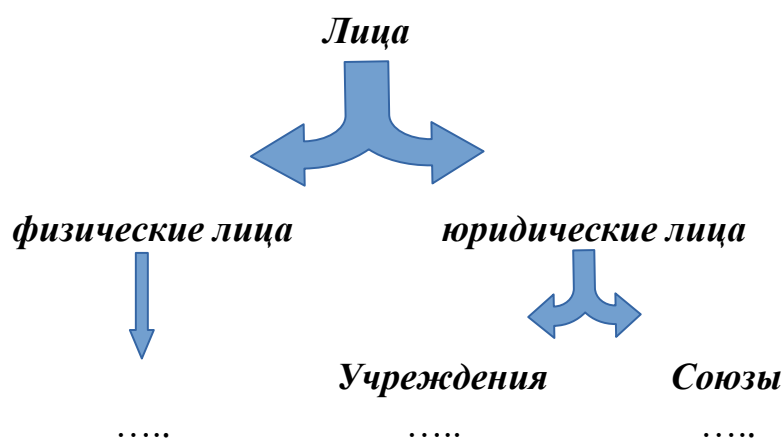
Этапы объединения Германии

<i>Год</i>	<i>Краткая характеристика периода</i>
1815 г.	
1866 г.	
1871 г.	

Задание № 3. Заполнить таблицу «Структура Германского гражданского уложения» с указанием краткой характеристики каждой книги.

	<i>Краткая характеристика книги</i>
<i>Книга первая</i>	
<i>Книга вторая</i>	
<i>Книга третья</i>	
<i>Книга четвертая</i>	
<i>Книга пятая</i>	

Задание № 4. Составить схему «Лица по Германскому гражданскому уложению».



Задание № 5. Составить схему «Основные институты гражданского права по Германскому гражданскому уложению» (Основные институты – Вещное право и Обязательственное право) с указанием краткой характеристики данных институтов.

Задание № 6. Составить схему «Семейное право по Германскому гражданскому уложению» (брачный возраст, взаимные обязанности супругов, имущество, развод) с указанием краткой характеристики.

Задание № 7. Составить схему «Наследственное право по Германскому гражданскому уложению» (наследование по закону, наследование по завещанию) с указанием краткой характеристики.

Задание № 8. Вопрос о системе и источниках уложения. Нужно охарактеризовать, на основе чего строилась кодификация (римское право, партикулярное (местное) право и др.), а также систему изложения материала уложения. Следует обратить внимание на Вводный закон, который содержит важные положения о соотношении уложения с иным законодательством.

Задание № 9. Вопрос о статусе физических и юридических лиц. Нужно раскрыть понятия физического и юридического лица по уложению, указать момент возникновения у них правоспособности и дееспособности. Следует объяснить, чем вызвана подробная регламентация в уложении статуса юридических лиц.

Задание № 10. Вопрос о вещном праве. Нужно проанализировать положения § 903, 905, 906 и 932 уложения, регулирующих отношения частной собственности и легальные ограничения последней. Следует дать характеристику институту владения и другим вещным правам (§ 654–872 уложения).

Задание № 11. Вопрос о брачно-семейном и наследственном праве. Нужно охарактеризовать установленные уложением форму брака, условия для его заключения, основания для расторжения брака. Следует проследить, в чём проявлялось неравенство супругов как в области личных прав, так и неимущественных отношений. Нужно дать анализ нормам уложения, регламентирующим институт родительской власти, а также правовое положение внебрачных детей.

4.5. Государство и право Японии в Новое время

Тема 21. Развитие японского конституционализма в XIX в.

Цель практического занятия

В истории государства и права Японии действовали только две конституции, причем первая была принята лишь в 1889 г. в результате так называемого переворота «Мэйдзи исин» 1868 г., открывшего вместе с последующими реформами путь капиталистического развития для этой феодальной, находящейся в течение веков в экономической и политической самоизоляции страны. Вторая (ныне действующая) Конституция была принята в условиях разгрома фашистской Германии и поражения Японии во Второй мировой войне.

Целью занятия является изучение японской конституции, рассмотрение тех принципиальных изменений в государственном строе, политическом режиме, которые произошли в этой восточной стране в результате действия как внутренних, так и внешних факторов, связанных с историческими событиями.

План практического занятия

- 1. История создания первой Конституции Японии 1889 г.**
- 2. Государственный строй Японии по Конституции 1889 г.**
- 3. Отражение в Конституции 1889 прав и свобод японцев.**
- 4. Восстановление императорской власти: реформы «Мейдзи».**

Теоретическая часть

1. История создания первой Конституции Японии 1889 г.

При освещении вопроса об истории создания первой Конституции 1889 г. студенту следует прежде всего выявить причины и специфический характер революционных перемен в феодальной Японии, нашедших отражение в серии реформ 1870–1880 гг.: аграрной 1872–1873 гг., административной 1871 г., в законах «О ликвидации старых званий» 1872 г., «О всеобщей воинской повинности» 1878 г., «О всеобщем образовании» 1872 г. и др. Принятие указанных актов свидетельствовало об осознании правящими кругами Японии перед угрозой потери независимости страны необходимости кардинальных реформ.

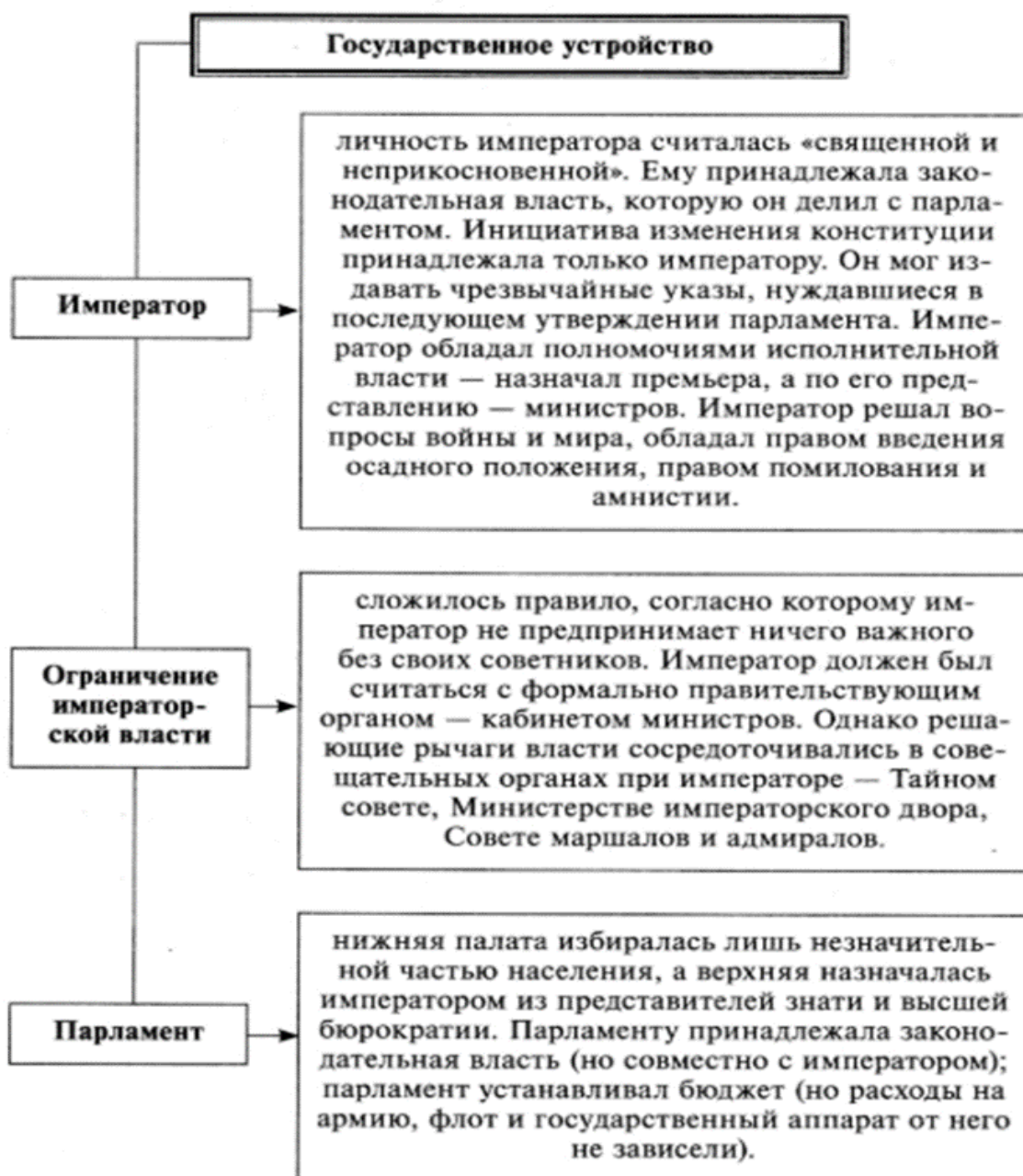
При освещении этого вопроса надлежит определить действительно революционный по своей сути характер перемен, происходивших в Японии в XIX в.: была ли это буржуазная революция, как утверждалось ранее в отечественной исторической литературе, или реформирование «сверху» социально-экономических и политических структур, равнозначное по своим последствиям буржуазной революции.

Переворот 1868 г. носил мирный, бескровный характер. Он не привел к ликвидации абсолютистских полномочий правителя, восстановив лишь власть японского императора. Но одновременно с этим он открыл путь развитию капиталистических отношений в стране.

Реформы, способствовавшие этому, были своеобразной «революцией сверху». Они решали, по существу, две задачи – общенациональную задачу защиты страны от потери суверенитета и другую социально-политическую задачу, целью которой было направить это движение в мирное русло реформ. Реформы проводились под лозунгами создания «сильного государства», «сильной казны», «сильной армии».

Схема 30

Конституция Японии 1898 г.



2. Государственный строй Японии по Конституции 1889 г.

Конституция 1889 г., принятая по образцу Прусской конституции 1850 г., стала продолжением предшествовавших ей социально-экономических и политических реформ, проведенных вслед за событиями 1868 г. и в ответ на широкое либерально-демократическое движение в стране – «Движение за свободу и народные права». Она закрепила некую переходную форму правления от абсолютистской к дуалистической монархии.

При исследовании государственного строя, который закреплялся в Конституции 1889 г., следует иметь в виду, что основой первого акта стала концепция добровольного самоограничения императором своих «священных» абсолютных полномочий путем:

- а) предоставления японцам ограниченного перечня формальных демократических прав и свобод, не обеспеченного гарантиями их осуществления;
- б) закрепления законодательных полномочий за создаваемым на основе Конституции двухпалатным законодательным органом, с традиционной для октроированных хартий верхней палатой господ и нижней палатой, избираемой на основе цензового избирательного права;
- в) предоставления крайне ограниченных полномочий правительству как совещательному органу.

Идеи этой концепции нашли отражение не только в структуре и функциях высших органов власти по Конституции Японии 1889 г., но и в структуре самой Конституции, которая открывается статьями о положении и полномочиях японского «священного и неприкосновенного» императора как главы государства, обладающего «верховой властью, осуществляющего ее в соответствии с постановлениями настоящей Конституции» (ст. 4).

В этих последних словах заключен главный смысл политических изменений, которые произошли в стране во второй половине XIX в. С признанием значения Конституции в осуществлении полномочий японского императора, с провозглашением формальных прав и свобод японцев было связано начало развития конституционализма в традиционной, по сути еще феодальной стране. Этот шаг в сторону утверждения новой формы государства, несмотря на все антидемократические изъяны Конституции 1889 г., имел для Японии того времени бесспорно прогрессивное значение.

На основе анализа соответствующих статей Конституции 1889 г. студенту надлежит изучить систему органов государственной власти, их полномочия, прежде всего полномочия японского императора (гл. I), принципы создания двухпалатного японского парламента и правительства, основы их деятельности и взаимоотношений, обратив особое внимание на полное отсутствие контроля представительного органа над правительством и политическое бессилие последнего перед такими полуфеодальными учреждениями, как Тайный совет,

Генро (совет старейшин), Министерство двора, перед всеильным положением японской военщины (гл. I, III, IV).

Особого внимания заслуживает вопрос о механизме формирования и полномочиях Кабинета министров – главного звена государственной машины Японии, обладающего значительной политической властью, и прежде всего его премьер-министра.

При анализе судебной власти по Конституции необходимо отметить закрепление за японским судом права конституционного надзора, заимствованного из американской конституционной практики.

3. Отражение в Конституции 1889 прав и свобод японцев

Анализ демократических прав и свобод по Конституции 1889 г. даст студенту представление о процессе расширения указанных прав и свобод, а также о способах обеспечения их более действенными гарантиями как национального, так и международного права.

Одна из отличительных черт японской Конституции – ее антимилитаристская направленность, явившаяся отражением подъема борьбы антивоенных сил после поражения Японии во Второй мировой войне. В этой связи студенту следует проанализировать соответствующие положения преамбулы японской Конституции, содержащие принципы антивоенной политики, и статьи гл. II «Отказ от войны», а также последующую практику постепенного ограничения действия этих статей.

Схема 31



4. Восстановление императорской власти: реформы «Мейдзи»

На протяжении нескольких веков статус императора Японии в качестве главы государства был номинальным, поскольку вся административная и судебная иерархия находилась под контролем сёгуна – военного правителя. Император почти безвыездно жил в своем дворце, его видели в основном прислуживающие ему лица и близкие родственники. Обычно по достижении определенного возраста государи отказывались от престола и проводили остаток дней в уединении и молитвах. Этому способствовала и буддийская традиция с ее поощрением ухода от мирских дел и поселения в уединенных монастырских общинах. При попытке совершеннолетнего монарха вмешаться в политику его тем или иным способом устранили. Власть сёгуна переходила к сыну.

Правительственными делами ведала администрация ставки сёгуна – бакуфу. Правление сёгунов рода Токугава было отмечено жестокими преследованиями христиан (с 1614 по 1638 гг. жертвами стали около 1 млн христиан), хотя для этого островного государства более традиционной являлась религиозная терпимость. Гораздо тверже местное правительство вело себя по отношению к торговой и экономической экспансии европейцев и проводило независимую и очень взвешенную протекционистскую политику. В 1854–1859 гг. Англия, Франция, Россия и особенно США предприняли настойчивые попытки заставить Японию открыть свои порты для захода иностранных судов, поскольку льготы были предоставлены только судам Голландии. Характерно, что в договорах с иностранцами сёгуну, власть которого заметно ослабела, давали титул тайкун (великий государь).

Император традиционно именовался тэнно (угодный Небу правитель), сам себя он именовал котей, а для иностранцев наиболее употребительным оказался титул микадо, заимствованный из поэтического словаря и означающий нечто вроде «свет-государь».

До 1867 г. Японская империя управлялась территориальными сёгунами и 260 князьями с их аппаратом. Даймё (князья) имели статус самурая-служащего с функциями сбора налогов и осуществления правосудия. Нижние ступени иерархии занимали должностные лица крестьянской общины, в которой часть должностей передавалась по наследству. Некоторые селения имели чиновников из крестьян, которые ведали сбором налогов и судебными спорами в нескольких десятках деревень.

В 1867 г. даймё Тоза подал сёгуну Хитобаши меморандум, в котором говорилось, что допуск иностранцев в страну разделит ее на запад и восток, что эти части восстали друг против друга и что надо в этих условиях добровольно вернуть верховную власть императору.

В меморандуме, в частности, говорилось, что империя должна управляться одним правительством, а не двумя, как в настоящее время, и что все дела государственного значения должны решаться на съезде даймё. Предполагалось, что имперское законодательное собрание будет состоять из двух палат, члены которых избираются из всех классов населения, начиная от придворных и кончая простыми гражданами. Члены законодательного собрания, участвующие в выработке законов страны, всегда должны действовать, базируясь на принципах справедливости, но не на основе личных интересов. Они должны совместными усилиями стремиться провести «глубокую реформу политической системы империи, без излишней привязанности к своим прошлым расхождениям и взглядам. Следует оказывать поощрение полезной деятельности, но не пустым разговорам». В то же время некоторые законоположения, правила, распоряжки и т.п., установленные императорским двором, «не соответствуют существующим условиям и должны быть уничтожены. Все без исключения законоположения, правила и распоряжки Двора должны быть в корне реформированы с целью сделать их отвечающими современным условиям и дать возможность Японии поддерживать среди народов мира положение независимой страны». Руководящим принципом в сношениях и торговле с иностранными государствами должно быть «постоянное сохранение их доверия к нам» (Новая история в документах и материалах. 1934. Вып. 2. С. 166–167). 7 ноября этого же года сёгун отказался от власти, что не было вполне добровольным, поскольку в стране вспыхнули мятежи, с которыми он уже не справлялся, и начались войны соперничавших за власть и влияние группировок.

В марте 1868 г. была произнесена знаменитая речь 18-летнего императора Муцухито, написанная при содействии канцлера Окубу, аристократа и самурая, сторонника реформ и сближения с Европой.

Речь включала в себя программу преобразований из пяти основных пунктов: обещание установить по всей стране «право и справедливость», открыть дорогу способным, а не обладающим привилегиями и создать совещательное собрание из двух палат: представителей знати и представителей самурайских и буржуазных (городских) элементов. Обещалось также, что «все плохие обычаи прошлого будут упразднены; будут соблюдаться правосудие и беспристрастность, как они понимаются всеми» (п. 4). В заключительном пункте сформулирован очень характерный тезис о готовности воспринимать знания и опыт других народов: «Знания будут заимствоваться во всем мире, и таким образом основы жизни будут упрочены». Напомним, что в VI–VII вв. за знаниями и опытом направлялись посольства в соседнюю Корею, теперь же ситуация сильно изменилась.

Быстрота и резкость поворота в сторону радикальных политических и социально-экономических реформ одновременно составили «двойную революцию» (термин Э. Хобсбаума, английского историка). Они образовали собой явление в истории весьма редкое (сопоставимое, пожалуй, только с эпохой великих реформ в России XIX в.) и до сих пор не вполне объясненное.

По словам русского капитана флота В.М. Головнина, относящимся к началу XIX в., «японские законы подобны пирамиде, которую ни климат, ни время ни сокрушить, ни изменить не могут». Существующее правительство видело многие недостатки, например, жестокость законов, но боялось их менять. «Такая боязнь происходит оттого, чтобы не привести древних государственных постановлений в презрение народа и через то не приучать его к переменам законов, дабы от сего не произошло у него желания оставить коренные свои нравы и обычаи и принять другие» (Записки капитана флота Головнина оключениях в плену у японцев в 1811–1813 гг. Хабаровск, 1972. С. 327–328).

Главные пропагандисты реформ в середине XIX в. происходили из купеческой среды, оппозиционной сёгуну аристократии и тех лиц, которых сёгуны посылали учиться в Европу или Америку военному делу и которые возвращались преисполненными удивления и восторга перед западной цивилизацией. Из их среды выдвинулись также писатели, например Фираузава, автор книги «Состояние западных стран» и переводчик на японский язык трактата Дж. Ст. Милля «О свободе».

Непосредственными причинами и благоприятными факторами для радикальных перемен стали следующие: недовольство допущением в страну иностранцев, воспринимавшимся как оскорбление «страны богов»; личная вражда с сёгуном некоторых княжеских родов; большая популярность идеи самодержавия тэнно в среде высокопрофессионализированного военного сословия – самураев; опасение пришествия христианства в страну среди фанатиков старинной японской религии синтоизма; рост крестьянских волнений и все большая поддержка перемен среди низших слоев общества. В 1869 г. правительство императора заказало в США бронепоезд и с его помощью взяло последний крупный оплот мятежников в Хакодате. Лидер мятежников был приговорен к харакири (обязательному самоубийству), но затем помилован и впоследствии сыграл значительную роль во внешнеполитических акциях, в частности в период заключения договора с Россией об обмене Сахалина на Курильские острова (1873 г.).

6 ноября 1868 г. наступила эра Мэйдзи исин (восстановленного просвещенного правления) – так по традиции символически названо время правления нового императора Муцухито (1867–1912 гг.).

Реформы Мейдзи в Японии



Приближенные князья из кланов Тёсю и Сацума подали императору записку с рекомендациями уничтожить феодальные звания и владения за выкуп и другие компенсации. Уделы князей предоставляются в собственность императора и затем могут быть требуемы обратно на определенных условиях. Все эти меры необходимы для пополнения источников доходов на военные и другие государственные нужды.

В 1869–1871 гг. в Токио происходили заседания своего рода Земского собора. Князья и самураи присылали туда своих выборных представителей, но значительных перемен эти соборы не принесли.

Более результативными оказались действия правительства. Императорским указом были упразднены звания даймё и кугэ, были учреждены три сословия: кадззоку (аристократия), сидзоку (дворянство) и хэймин (простонародье).

Разрозненные до того армии даймё стали частью императорской армии, а их земли были признаны собственностью обрабатывающих эти земли крестьян. Взамен даймё получили должности на государственной службе и постоянное содержание в виде фиксированных выплат. Таким образом дворянство было превращено в чиновное сословие.

Революция периода Мэйдзи происходила не в феодальном, а в патримониальном, более архаическом и отсталом, обществе. Если на Западе феодальное общество несло на себе следы культурного и политико-правового влияния нескольких цивилизаций, на базе которых оно сложилось, то здесь ситуация была во многом иной. Как и все великие революции, вышеназванная сопровождалась синтезом и видоизменением различных по происхождению идей (религиозных и светских), реорганизацией властных учреждений, соединением усилий разных движений и противоборствующих течений, а также борьбой за центральную власть против местничества и сепаратизма.

В 1877 г. был введен запрет самураям носить саблю. Роль самураев не была в то время полностью зависимой от феодалов – среди этого слоя было много участников мятежей во имя обеспечения гарантий средств к существованию в рамках общенационального движения «за свободу и народные права». В стране не было резкой конфронтации между соперничающими властвующими элитами: новая элита проявляла склонность к поддержанию традиции, старая – к изменению своего положения в обществе и государстве.

Контрольные вопросы

1. Как реставрация Мэйдзи привела к переходу от феодализма к конституционной монархии?
2. Каковы были основные этапы и предпосылки принятия Конституции Мэйдзи?
3. В чем заключались ключевые отличия Конституции Мэйдзи (1889 г.) от современных конституций?
4. Какую роль в разработке Конституции Мэйдзи сыграли японские и иностранные специалисты?
5. Какие основные институты были созданы в рамках новой конституционной системы (например, Тайный совет, парламент)?
6. Какими были полномочия императора согласно Конституции Мэйдзи?
7. Как была устроена система разделения властей и как она функционировала на практике?
8. Какие ограничения существовали для гражданских прав и свобод в период действия Конституции Мэйдзи?
9. Как западные образцы конституционного устройства повлияли на японские реформы?

10. Какова была роль политических движений, например, «движения за народное право», в развитии конституционного сознания?

11. Как изменения в конституционном устройстве повлияли на внешнюю политику Японии?

12. Почему в XIX веке многие 日本の официальные лица считали необходимым принять конституцию по европейскому образцу?

13. Каковы были основные причины, приведшие к изменению конституционной системы после Второй мировой войны?

14. В чем заключаются основные отличия Конституции Мэйдзи от действующей Конституции Японии 1947 года?

Задания по теме 21. Развитие японского конституционализма в XIX в.

Тестовое задание

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

- 1. Конституция Мэйдзи 1889 г. установила в Японии...**
 - а) Конституционную монархию с сильной императорской властью.
 - б) Абсолютную монархию с неограниченной властью императора.
 - в) Парламентскую республику.
 - г) Федеративное государство с широкой автономией провинций.
- 2. Основной закон Японской империи, принятый в 1889 г., назывался...**
 - а) Конституция Согэцу.
 - б) Конституция Мэйдзи.
 - в) Конституция Тайка.
 - г) Конституция Сёва.
- 3. Какое из перечисленных утверждений является неверным относительно Конституции Мэйдзи?**
 - а) Она была принята в 1889 году.
 - б) Она формально закрепляла разделение властей.
 - в) Она предоставляла широкие права и свободы всем гражданам, независимо от их происхождения.
 - г) Она провозглашала Японию конституционной монархией.
- 4. Как называлась политика изоляции, которая была характерна для Японии до середины XIX века?**
 - а) Сакоку.
 - б) Какурэгами.
 - в) Эдо.
 - г) Сёгунат.

5. Какую роль в принятии Конституции Мэйдзи сыграла группа японских интеллектуалов?

- а) Они были противниками принятия конституции.
- б) Они разработали проект конституции, ориентируясь на европейские образцы, но с сохранением сильной императорской власти.
- в) Они выступали за абсолютное монархическое правление без каких-либо ограничений.
- г) Они были противниками введения конституции, ссылаясь на традиционные ценности.

Работа с терминами

Благодаря данному блоку практических заданий закрепляются навыки работы с понятиями.

Задание: установите соответствие между термином и определением.

Термин	Определение
1. Реставрация Мэйдзи	А. Событие, положившее конец изоляции Японии и начавшее её модернизацию
2. Период Мэйдзи	Б. Император, чье правление связано с глубокими преобразованиями в Японии
3. Конституция Мэйдзи	В. Основной закон Японии, принятый в 1889 г., который провозгласил страну конституционной монархией
4. Император Муцухито	Г. Эпоха правления императора Муцухито, в течение которой были проведены реформы
5. «Открытие» Японии	Д. Комплекс реформ, превративших Японию в ведущее государство мира

Задания

1. Объясните, как процесс модернизации Японии в конце XIX века повлиял на развитие конституционализма.
2. Сравните принципы, заложенные в «Основном законе Японии» 1889 г., с положениями Конституции США или германского Рейхстага.
3. Проанализируйте, какие черты японского национального характера (например, дисциплинированность, преданность авторитету) способствовали принятию и функционированию конституционной системы.
4. Составьте таблицу, демонстрирующую разделение власти между императором, парламентом и правительством согласно Конституции 1889 года.
5. На основе анализа текста «Основного закона Японии» выделите основные гарантии прав и свобод граждан, а также их ограничения.

6. Напишите эссе, в котором вы ответите на вопрос: «Был ли японский конституционализм XIX века истинно демократическим или являлся лишь внешним заимствованием европейских моделей?».

7. Подготовьте презентацию об основных этапах развития японского конституционализма в XIX веке, начиная с реставрации Мэйдзи и заканчивая принятием Конституции.

8. Когда был принят «Основной закон Японии» и какой государственный строй он провозгласил?

9. Какие ветви власти были предусмотрены Конституцией Мэйдзи?

10. Какую роль играл император в конституционной монархии XIX века, и чем она отличалась от его роли в современной Японии?

11. Расставьте следующие события в хронологическом порядке:

- а) Принятие Конституции Мэйдзи.
- б) «Открытие» Японии.
- в) Начало периода Мэйдзи.
- г) Реставрация Мэйдзи (начало периода).

4.6. Государство и право Китая в Новое время

Тема 22. Государство и право Китая в предреволюционный период

План практического занятия

- 1. Китайское государство предреволюционного периода.**
- 2. Синьхайская революция 1911 г. и падение монархии.**
- 3. Правовая система в эпоху династии Цин.**

Теоретическая часть

1. Китайское государство предреволюционного периода.

Закат империи Цин. К началу XIX в. в Китае по-прежнему продолжало существовать традиционное общество, в котором определенное развитие приобрели мелкое крестьянское ремесло и кустарная промышленность. Вместе с тем в некоторых районах страны началось довольно широкое распространение товарно-денежных отношений. Шел процесс концентрации земельной собственности и обезземеливания крестьянства. Жестокая эксплуатация крестьян и городской бедноты феодалами, ростовщиками и торговцами дополнялась национальным гнетом.

В связи с тем, что с XVII в. в Китае правила маньчжурская династия Цин, маньчжуры занимали главные посты в вооруженных силах и гражданской администрации. Власть верхушки немногочисленных маньчжурских племен над многомиллионным китайским народом держалась на союзе завоевателей с китайскими феодалами. Утвердившись на троне китайских императоров-богдыханов, маньчжуры не внесли больших изменений в структуру государственных органов предыдущей династии.

Китайский император являлся неограниченным монархом, замещавшим трон наследственно и по принципу первородства.

Но этот порядок строго не соблюдался. Император перед кончиной мог избрать своим преемником любого из своих сыновей, а если таковых не было, то любого из принцев императорской крови. Император был верховным законодателем и верховным жрецом, которому принадлежало исключительное право принесения жертв и молений «Верховному небу», а также неограниченное право карать и миловать своих подданных.

Китай времен Цинской династии характеризовался наличием сильной власти на местах, сосредоточенной главным образом в руках наместников и губернаторов. Страна была разделена на провинции, а последние, в свою очередь, на области, округа и уезды. Во главе каждой провинции стояли военный

и гражданский губернаторы (чаще всего они были маньчжурами), которые подчинялись наместнику, сосредоточившему в своих руках военную и гражданскую власть. Области, округа и уезды возглавлялись начальниками, управляющими соответствующими единицами при помощи чиновников и старост стодворок и десятидворок. На всех уровнях судебная власть была соединена с администрацией, но обычно для осуществления судебных разбирательств выделялись специальные чиновники. Формально доступ на государственную службу был открыт всем, сдавшим специальные экзамены на ученую степень, которые до последних лет династии Цинов были трех ступеней. Третья (высшая) степень присваивалась после экзаменов в уезде, затем в провинции и в столице. Чиновничество, как и при прежней династии, делилось на девять классов, каждому из которых присваивались определенные знаки отличия.

Агрессия западных держав. С конца XVIII в. западными державами была начата экспансия на территорию Китая с целью получения рынков сбыта и источников сырья. В 1839 г. англичане развернули против Китая военные действия, которые положили начало так называемым «опиумным» войнам (название войн связано с сопротивлением китайских властей торговле опиумом, ввоз которого в страну иностранцам был запрещен императорскими указами). Феодалская армия не могла противостоять первоклассно вооруженным сухопутным войскам и флоту Англии, а цинские власти показали полную неспособность организовать оборону страны.

В августе 1842 г. в Нанкине был подписан первый в истории Китая неравноправный договор. Этот договор открывал для торговли с иностранцами пять китайских портов. К Англии отошел остров Гонконг (Сянган). Цинское правительство обязалось также выплатить англичанам огромную контрибуцию, ликвидировать китайскую торговую корпорацию, монопольно занимавшуюся посреднической торговлей с иностранцами, и установить выгодный для Англии новый таможенный тариф.

В 1843 г. Нанкинский договор был дополнен протоколом, согласно которому иностранцам предоставлялось право экстерриториальности в создаваемых ими сэттльментах, где устанавливалась не подчиненная китайским властям система управления, содержались иностранные войска и полиция. Местные китайские власти должны были в открытых портах не только разрешать систему этих иностранных поселений, но и выделять для них земли и дома за «справедливую» арендную плату. Иностранцы полностью изымались из-под юрисдикции китайских судов, для них устанавливалась консульская юрисдикция. Вслед за Англией неравноправные договоры с Китаем были заключены США и Францией (1844).

«Небесное государство» тайпинов. Важным следствием первой «опиумной» войны явилось возникновение в стране революционной ситуации, развитие которой привело к потрясшему империю Цинов крестьянскому восстанию, возглавленному руководителями тайного антиманьчжурского «Общества поклонения верховному владыке» («Байманди хуэй»). Общество проповедовало равенство и братство, цель борьбы его глава и идеолог сельский учитель Хун Сюцюань видел в создании «Небесного государства всеобщего благоденствия» («Тайпин тяньго»), поэтому его последователи и стали именоваться тайпинами. Они пропагандировали и осуществляли на практике идеи уравнительного распределения, привлекавшие к тайпинам главным образом обездоленных. Но в их ряды вошли и представители торговой буржуазии и помещиков, привлеченные антиманьчжурской направленностью движения. Восстание развивалось успешно. В 1851 г. повстанцы овладели окружным центром Юнань и заложили здесь основы своей государственности. Было провозглашено «Небесное государство», руководитель движения Хун Сюцюань получил титул небесного царя (тянь ван), царями (ванами) стали именоваться и пять других руководителей движения. Таким образом, как и в других крестьянских движениях, китайские крестьяне не пошли дальше установления «справедливой» монархии.

Тайпины уделяли большое внимание военному делу и в скором времени создали боеспособную армию, отличавшуюся строгой дисциплиной. В марте 1853 г. войска тайпинов взяли Нанкин – столицу Китая при Минской династии, который был провозглашен столицей «Небесного государства». Вскоре после этого события был обнародован документ под названием «Земельная система небесной династии», значение которого выходило за рамки его официального наименования – практически он был программой антифеодальной крестьянской революции. Этот документ предусматривал распределение земли на уравнительных началах, освобождение крестьян от арендной платы помещикам, предоставление равноправия женщинам, вплоть до равного с мужчинами доступа на государственную службу, государственное содержание нетрудоспособных, меры борьбы с коррупцией и др.

Власть тайпинов на части территории Китая просуществовала до 1864 г. Основными причинами ее гибели, не считая некоторых стратегических просчетов тайпинских руководителей и раскола в их среде, были интервенция западных держав и внутреннее разложение тайпинского движения. Тайпинские армии потеряли былую боеспособность, а тайпины в целом – широкую поддержку народа. Они потерпели поражение под ударами объединенных войск маньчжурской династии и китайских помещиков, поддержанных интервентами. Тем не менее восстание тайпинов имело большое историческое значение, явилось предтечей китайской буржуазно-демократической революции, предвестником национально-освободительной борьбы.

«Сто дней реформ». Тайпинское восстание и «опиумные» войны потрясли Цинский Китай. При этом в государственном строе не произошло существенных изменений, за исключением некоторых преобразований в структуре государственных органов.

Знаменательным событием явилось учреждение в 1861 г. после третьей «опиумной» войны государственного органа, ведающего внешними отношениями, под названием Главная канцелярия по иностранным делам, которая не была внешнеполитическим ведомством в обычном понимании этого слова. Главные чиновники канцелярии работали в ней по совместительству, были, как правило, некомпетентны, что затрудняло переговоры с ними представителей иностранных государств. И все же появление в государственной структуре специального органа по иностранным делам стало определенной вехой, означавшей конец многовековой изоляции страны. В 1885 г. появилось еще одно центральное ведомство – Адмиралтейство (Канцелярия по военно-морским делам). Его организации предшествовало уничтожение китайского флота во время франко-китайской войны 1884–1885 гг., закончившейся подписанием еще одного неравноправного договора и захватом французами Аннама. Однако средства, ассигнованные на строительство флота, ушли в основном на строительство летнего императорского дворца под Пекином, туда же были направлены и люди, предназначавшиеся для службы во флоте. Китай по-прежнему оставался безоружным перед лицом иностранной агрессии.

После подавления восстания тайпинов была отменена система двух губернаторов в провинциях (военного и гражданского) и местная власть сосредоточилась в одних руках. Провинции возглавлялись губернаторами, за исключением провинций Чжили, Ганьсу, Сычуань, во главе которых стояли наместники (цзун ду), одновременно в ряде случаев ведавшие через губернаторов еще одной-двумя-тремя провинциями. Однако власть наместников не распространялась на все провинции страны.

В структуре провинциального управления закрепились возникшие в последний период борьбы с тайпинским движением «комитеты по восстановлению порядка», состоявшие из главных провинциальных чиновников, а именно: казначея, судебного чиновника, соляного контролера и зернового интенданта. Наместники получили право без предварительной санкции сверху казнить лиц, уличенных в принадлежности к тайным обществам, имеющим целью ниспровержение существующего строя, и «открытых мятежников и разбойников».

Вместе с тем маньчжуры, сохранив господствующее положение, были вынуждены предоставить китайским феодалам, спасшим вместе с иностранцами Цинскую династию, большее число государственных должностей. Характерной особенностью формирования государственного аппарата тех времен является

расширение открытой продажи должностей. Резко усилившаяся экспансия иностранного капитала в Китай привела к захвату им важнейших позиций в экономике, к возникновению сравнительно сильного и быстроразвивающегося иностранного сектора в экономике. Страна превращалась в полуколонию западных держав. В 60–80-е гг. XIX в. возникают первые китайские капиталистические предприятия. Первоначально это казенные или казенно-частные заводы, арсеналы и мастерские, а затем частные предприятия, действовавшие также под контролем государства. Ведущей силой формирующейся национальной буржуазии стали крупные чиновники и помещики. Раньше национальной образовалась в Китае компрадорская (посредническая) буржуазия, выступавшая как сила, стремящаяся сохранить антинародный и антинациональный маньчжурский режим. Вторжение в страну иностранного капитала покончило с относительной замкнутостью китайской деревни, приобщило сельское хозяйство Китая к мировому рынку. Рост национального капитализма, расширение экономических связей в стране, возникновение крупных экономических и культурных центров создали условия для образования китайской нации, развития национального самосознания.

Поражение Китая в войне с Японией (1895) и особенно империалистический раздел страны активизировали деятельность патриотических сил. В конце XIX в. большое влияние на ее общественную жизнь оказала группа интеллигентов во главе с публицистом и философом Кан Ювэем, представлявшая интересы национальной буржуазии и обуржуазившихся помещиков.

Эта группа выступала за модернизацию страны, за проведение реформ с помощью императорской власти.

Сочувствовавший реформаторам император Гуансюй назначил членов группы на государственные посты и на основе подготовленного Кан Ювэем программного доклада издал 50 довольно радикальных указов, посвященных в своем большинстве вопросам экономики и просвещения, а также некоторым вопросам деятельности государственного аппарата. Этот трехмесячный период 1898 г. вошел в историю Китая под названием «сто дней реформ». Реформы не были проведены и жизнь из-за дворцового переворота, совершенного вдовствующей императрицей Цыси. Император Гуансюй был арестован, его указы отменены, а многие реформаторы казнены (Кан Ювэю удалось эмигрировать).

В 1899 г. Китай вновь был потрясен народным восстанием. Это было выступление сельской и городской бедноты в рядах «отрядов справедливости и согласия» (ихэтуаней), возникших на базе тайного общества – «Кулак во имя справедливости и согласия»⁹. Восстание было направлено главным образом

⁹ В западной и дореволюционной российской историографии именуется Боксерским восстанием.

против иностранцев и продолжалось до 1901 г., будучи усиленным представителями правящих кругов, стремившимися использовать широкое народное движение в своих целях. Осада восставшими посольского квартала в Пекине послужила поводом для вмешательства ряда европейских держав (Англии, Франции и др.), а также России и США. В 1900 г. их войска заняли Пекин. Цинский двор капитулировал.

В 1901 г. представителем Цинов был подписан так называемый Заключительный протокол, по которому китайское правительство обязалось выплатить вторгшимся в страну державам огромную контрибуцию и приняло ряд унижительных условий, закреплявших окончательное превращение Китая в полуколонию. Позорные условия Заключительного протокола усилили всеобщую ненависть народа к маньчжурской династии, и, чтобы притупить ее, Цины вынуждены были предпринять ряд реформ, главным образом в области государственного управления.

Первым практическим шагом в серии реформ была реорганизация Главной канцелярии по иностранным делам, на базе которой вскоре после подавления восстания ихэтуаней было создано Министерство иностранных дел по европейскому образцу. Был упразднен ряд синекур при дворе и в провинциях.

В 1903 г. вместо бывшего Министерства общественных работ было создано Министерство земледелия, промышленности и торговли, перед которым была поставлена задача выработать уставы, регламентирующие деятельность торгово-промышленных предприятий, всячески способствовать притоку капиталов в промышленность и торговлю. В 1905 г. создается Министерство полиции, преобразованное в следующем году в Министерство внутренних дел (гражданской администрации). В то же время создаются министерства образования, почт и путей сообщения, финансов, армии, права (вместо Министерства уголовных наказаний). В 1906 г. учреждается Главное таможенное управление. Судебные органы отделяются от администрации.

Судебную систему составили Верховная судебная палата, суды высшей ступени, окружные суды и суды первой инстанции. Одновременно была учреждена прокуратура.

В 1906 г. был обнародован Указ о проведении подготовительных мероприятий для перехода к конституционному правлению. В связи с этим в следующем году Цины учредили Бюро по составлению и проверке конституции, а также Бюро законодательных реформ, сосредоточившее свои усилия на подготовке кодексов. 1 августа 1908 г. был опубликован документ под названием «Основная программа конституции». Подчеркивая незыблемость императорской власти, неограниченность ее прав во всех областях политической жизни, этот документ упоминал, вместе с тем, о предстоящем создании представитель-

ного учреждения — парламента, правда, с весьма ограниченными совещательными функциями. Верхушечные реформы и другие мероприятия только отсрочили падение династии Цинов в результате Синьхайской революции 1911 г.¹⁰.

2. Синьхайская революция 1911 г. и падение монархии

После подавления восстания ихэтуаней количество подпольных революционных организаций продолжало расти, не прекращались и стихийные выступления крестьян. В 1905 г. произошло объединение революционных организаций страны в Союзную лигу (Тунмын хуэй), ядром которой явилось Общество возрождения Китая. Программой Союзной лиги стали три принципа, разработанные великим китайским революционером Сунь Ятсеном: национализм (свержение Цинской династии и восстановление независимости Китая), народовластие (учреждение республики) и народное благоденствие (осуществление уравнительного землепользования). 1906–1908 гг. стали периодом революционного подъема, в ходе которого Союзная лига усилила свое влияние среди народных масс. В революционное движение были вовлечены солдаты и офицеры новых, т.е. поевропейски обученных, войск. Революция началась восстанием революционных солдат и офицеров в Учане в октябре 1911 г., которое быстро перекинулось во все провинции Южного и Центрального Китая. На Севере страны, менее развитом в промышленном отношении, власть осталась в руках цинского правительства.

В то же время на Юге сформировалось временное революционное правительство, а в декабре 1911 г. на конференции представителей 17 революционных провинций временным президентом республики был избран вернувшийся в Китай из эмиграции Сунь Ятсен.

10 марта 1912 г. собрание представителей провинций, объявившее себя Национальным собранием, приняло Временную конституцию республики, предложенную Сунь Ятсеном. Для традиционного Китая эта конституция была прогрессивным документом. В качестве высшего органа законодательной власти Конституцией предусматривался двухпалатный парламент.

Сунь Ятсен полагал, что конституция будет ограничивать диктаторские поползновения генерала Юань Шикая, возглавлявшего цинское правительство. Однако этот расчет не оправдался. На выборах в парламент в декабре 1912 г. — феврале 1913 г. большинство мест получил Гомиьндан (Национальная партия), созданный в результате преобразования Союзной лиги.

¹⁰ По китайскому календарю 1911 г. — это 48-й год по 60-летнему циклическому календарю, обозначающийся знаками металла и свиньи (синь-хай), поэтому революция называется Синьхайской.

Юань Шикай игнорировал мнение парламента по важнейшим вопросам внутренней и внешней политики. Тогда Сунь Ятсен призвал народ и войска южных провинций свергнуть диктатуру Юань Шикая. Антиюаньшикайское восстание началось в том же году, но потерпело поражение. Сунь Ятсен снова был вынужден покинуть страну.

После подавления восстания Юань Шикай принял целый ряд мер для укрепления своей личной власти. Путем угроз и подкупов Юань Шикай провел через парламент свою кандидатуру в качестве постоянного президента. Парламент затем был распущен. Была объявлена новая Временная конституция, предоставившая президенту диктаторские полномочия. Кабинет министров становился ответственным уже не перед парламентом, а перед президентом. В конце 1915 г. было официально объявлено о предстоящем восстановлении монархии. Накануне этого акта диктатор принял так называемое «21 требование» Японии, направленное на превращение Китая в японскую колонию.

Началось новое антиюаньшикайское восстание, и Юань Шикай отказался от императорского трона, который фактически не успел занять.

После смерти Юань Шикая в 1916 г. власть оказалась в руках северокитайских милитаристов-генералов, установивших военную диктатуру на подвластных им территориях. Но революционный Юг не признал власти северных генералов. В сентябре 1917 г. в Гуанчжоу (Кантон) сформировалось военное правительство защиты республики во главе с Сунь Ятсеном.

Начавшееся в 1919 г. антиимпериалистическое «Движение 4 мая» положило начало новому этапу освободительной борьбы.

3. Правовая система в эпоху династии Цин

Китай имел два систематизированных свода законов (Дацин хуэйдянь и Дацин люйли), отдельные положения второго применялись и в судебной практике уже республиканского Китая вплоть до начала 30-х гг. прошлого века. Один из них относился к государственному и административному праву, другой – к уголовному, гражданскому и семейному. Первый свод законов содержал детальные предписания относительно функций всех правительственных учреждений. В нем были перечислены, например, должности чиновников в каждом из 1293 уездов империи.

Второй свод законов назывался «Основные законы и постановления Великой династии Цин». Он ставил маньчжурских завоевателей в привилегированное положение по отношению к коренному населению. Маньчжуры наказывались менее сурово, чем китайцы (за исключением китайцев, служивших в маньчжурских войсках). Они пользовались правом замены одного наказания другим, более легким или менее унижительным. Своеобразной была систематизация норм в своде «Дацин люйли», который состоял из семи разделов.

В первом указывались виды наказаний и обстоятельства, при которых наказания могли быть смягчены, в остальных содержались составы преступлений и способы разрешения гражданских споров, причем каждый раздел был связан с деятельностью одного из министерств. Так, например, раздел, посвященный Министерству налогов, содержал санкции за неуплату поземельного и других налогов, посягательство на государственное имущество, преступное нарушение публичного интереса при производстве и обмене товаров и проч. Раздел, посвященный Военному министерству, перечислял наказания за нарушение безопасности путей следования императора, повреждение городских стен, недоброкачественные поставки для армии, воинские, в том числе пограничные, преступления и преступления против государственной почтовой службы. Наибольшее число составов преступлений содержалось в разделе, посвященном Министерству уголовных наказаний, который охватывал такие преступления, как воровство, убийство, насилие, поджог, словесные оскорбления, преступления против правосудия и множество других.

Из анализа свода «Дацин люйли» следует, что в его установлениях, в том числе предусматривающих наказание, так или иначе отразилась система действовавших в традиционном Китае обычно-правовых норм. Так, брачно-семейные отношения, оформлявшиеся договором между главами семейств, регулировались широким комплексом норм обычного права, в которых дух конфуцианской морали проявлялся нагляднее всего. В сфере земельного права особенно подробно были разработаны арендные отношения. Кодекс косвенно свидетельствовал о существовании в цинском Китае, правда, в неразвитой форме, рынков, торговых агентов, банков, торговых товариществ, акционерного капитала. В регламентации деятельности торговцев и кустарей исключительную роль играли гильдии, располагавшие своими уставами и правилами ремесла и торговли, а также собственными органами для разрешения споров.

Нормы обычного права в императорском Китае складывались в основном в низовых социальных структурах (кланах, деревенских общинах, купеческих гильдиях и т.д.) и действовали, как правило, в рамках этих структур. Эти нормы в различных районах обширного государства отличались крайним многообразием и противоречивостью. Причины такого состояния системы нормативного регулирования в традиционном Китае следует искать в политике императорского деспотизма, на долгие века законсервировавшего хозяйственно-атомизированное общество с господством натурального и мелкотоварного производства. Экономические отношения в подобном обществе не нуждались в более развитой и мощной регулятивной силе, чем обычай и традиция, признаваемые и поддерживаемые государством. Охрана господствующих общественных отношений,

их неприкосновенности, недопущение утраты тех ценностей, которые были свойственны традиционному пониманию миропорядка, входили в сферу уголовного законодательства, которое в XIX в. отличалось крайней жестокостью.

Свод «Дацин люйли» предусматривал около трех тысяч преступлений, многие из них наказывались различными видами смертной казни, вечной и срочной ссылкой, ударами большой и малой палки. По остальным преступлениям предусматривалась ссылка в дальние гарнизоны с отдачей в рабство. В качестве дополнительных мер наказания применялись ношение шейной колодки и клеймение. Вместе с тем допускался откуп от уголовного наказания и даже от смертной казни, а также наем других лиц для отбывания наказания (в случае, например, битья палками). Некоторые преступления влекли за собой наказание не только виновного, но и всех близких родственников по мужской линии. Допускалась уголовная ответственность детей с семи лет. В уголовном процессе широко применялись пытки.

В своде также устанавливалась ответственность за совершение десятков видов убийств, которые в свою очередь детализировались в более конкретных составах в зависимости не только от формы вины, количества преступников и др., но и от степени родства, служебного подчинения или иной социальной зависимости преступника и потерпевшего, их социального положения, пола, возраста, времени и места совершения преступления, орудий убийства и т.п. К тягчайшим преступлениям относилось убийство родителей, деда и бабушки, отчима или мачехи; менее тяжким признавалось, например, убийство дяди, тети, старшего брата; наконец, при определенных условиях совершенно ненаказуемым могло стать лишение жизни детей и внуков.

Многообразие конституирующих и квалифицирующих преступление признаков, усиленное многовековыми наслоениями законов, подзаконных актов и их толкований, делали невозможной систематизацию общественно опасных деяний. В результате этого свод «Дацин люйли» представал в виде собраний огромного числа казусов.

Накануне революции 1911 г. была проделана большая работа по совершенствованию «Дацин люйли», приведению его норм в соответствие с реалиями китайского общества. Был исключен ряд устаревших положений, например уголовные наказания палочными ударами, а меры физического воздействия, предусматривавшиеся в качестве санкций по гражданским делам, заменялись системой штрафов. К «Дацин люйли» как своду законов обращались суды и после падения империи Цин. Что касается цинского свода «Дацин хуэйдянь», то после провозглашения республики он практически прекратил свое действие.

Контрольные вопросы

1. Какие факторы привели к восстанию? Какие события стали ключевыми в свержении династии Цин?
2. Как было образовано новое государство? Какова была его структура?
3. Как иностранное вмешательство повлияло на развитие государства и правовой системы Китая?
4. Как революция привела к распаду страны на территории, контролируемые военными? Как это повлияло на государственное управление?
5. Какое влияние оказали на право в Китае конфуцианство, легизм и другие философские школы?
6. В чем заключалась особенность права в период после революции? Почему правовая система оказалась слабой?
7. Какие попытки реформирования права предпринимались в этот период? Какие были результаты?
8. Как на правовую систему Китая повлияло заимствование элементов романо-германского права?
9. Какие социальные и правовые проблемы существовали в предреволюционный период?

Задания по теме 22. Государство и право Китая в предреволюционный период

Тестовое задание

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

1. **Какая форма правления существовала в Китае в начале XX века?**
 - а) Конституционная монархия.
 - б) Абсолютная монархия.
 - в) Республика.
 - г) Федерация.
2. **Какие внешние события оказали значительное влияние на ослабление Китая в XIX веке и способствовали предреволюционной ситуации?**
 - а) Серия восстаний и гражданских войн.
 - б) Первая и Вторая опиумные войны.
 - в) Усиление Японии.
 - г) Противостояние с Россией.

3. **Какое событие ознаменовало конец правления династии Цин и начало периода Китайской Республики?**
- Восстание тайпинов.
 - Синьхайская революция.
 - Восстание ихэтуаней.
 - Первая опиумная война.
4. **Кто был избран первым временным президентом Китайской Республики в 1912 году?**
- Юань Шикай.
 - Сунь Ятсен.
 - Пу И.
 - У Ифань.
5. **Как назывался китайский термин для обозначения абсолютной монархии, которая была свергнута в 1911 году?**
- "Великая империя".
 - "Срединное государство".
 - "Династия Цинь".
 - "Великая Цин".

Работа с терминами

Благодаря данному блоку практических заданий закрепляются навыки работы с понятиями.

Задание

1. Определите понятия:

- Синьхайская революция –
- Династия Цин –
- Китайская Республика –
- «Срединное государство» (Чжунго) –

2. Соотнесите термины с событиями/личностями:

Соотнесите термины:	с историческими событиями:
1. Сунь Ятсен	А. Революция, свергнувшая монархию
2. Боксёрское восстание	Б. Народное восстание конца XIX века
3. Синьхайская революция	В. Первый временный президент Китайской Республики

3. Объясните значение терминов:

- Опиумные войны –
- Боксёрское восстание –

Задания

1. Сравните правовые системы традиционного Китая и Китая начала XX века, определив ключевые различия.
2. Как изменилась роль законодательства в период правления династии Цин?
3. Проанализируйте, какое влияние оказали конфуцианство и легизм на правовую систему Китая до XX века.
4. В чем заключались основные противоречия между «силой традиции» (ли) и «силой закона» (фа)?
5. Проанализируйте причины и последствия попыток реформ в Китае в начале XX века.
6. Оцените роль внешнего влияния на правовую и государственную системы Китая в предреволюционный период.
7. Оцените значение Синьхайской революции 1911 г. для дальнейшего развития государства и права Китая.
8. Какие проблемы в государственном и правовом устройстве Китая были решены в результате революции, а какие остались нерешенными?
9. Изучите и проанализируйте один из законодательных актов Китая предреволюционного периода (например, «Свод законов династии Цин»), выявив его основные положения.
10. Сравните различные исторические источники, освещающие процесс реформирования правовой системы Китая в начале XX века.

4.7. Государство и право стран Латинской Америки в Новое время

Тема 23. Латинская Америка во второй половине XIX – начале XX вв.

План практического занятия

- 1. Война за независимость и образование латиноамериканских государств.**
- 2. Развитие латиноамериканской государственности в 30–90-е гг. XIX в.**
- 3. Эволюция государственности в странах Латинской Америки в XX в.**
- 4. Мексика и Конституция 1917 г.**

Теоретическая часть

- 1. Война за независимость и образование латиноамериканских государств.**

Испанская и португальская колониальные империи в Америке. Становление колониальных систем Испании и Португалии в Америке начинается в конце XV – начале XVI вв. Колониальные земли в ходе завоевания «Индий» (так официально именовались испанские колонии) переходят в руки колонизаторов конкистадоров и католической церкви. Папская булла 1493 г. предоставила испанским королям право патронажа над церковью в колониях, в частности право назначать на церковные должности. В результате церковь стала органической частью колониального аппарата, хотя и использовала при этом свои специфические духовные средства воздействия на население колоний. Постепенно была уничтожена традиционная индейская государственность у майя, инков, ацтеков и др. Широкое распространение получила система энкомиенды, своеобразной разновидности полукрепостнического – полурабского труда индейцев. В XVIII в. ему на смену приходит пеонаж – долговая кабала, построенная на полуфеодальных арендных отношениях.

За 300 лет господства Испании в Америке сложилась самая крупная и прочная по тем временам колониальная империя с чрезвычайно сложной социально-этнической структурой, централизованной системой политического управления и единой католической верой. На вершине этой властной пирамиды стоял испанский король. Практически же общее руководство политикой Испании в колониях осуществляли Торговая палата, а затем с 1524 г. созданный при короле Совет по делам Индий, первый в мировой истории специализированный центральный орган колониальной администрации. Этот Совет издавал колониальные законы, назначал высших чиновников, был верховной апелляционной инстанцией для колониальных судов.

В самой Америке высшую власть осуществляли вице-короли, которые возглавляли четыре созданные к концу XVIII в. латиноамериканские вице-королевства: Новая Испания (столица Мехико), Новая Гранада (Богота), Перу (Лима), Рио-де-лаПлата (Буэнос-Айрес). Вице-короли не просто представляли, но как бы олицетворяли собой испанскую корону. В официальной доктрине Испании вице-королевства рассматривались как находящиеся в федеративном союзе с Испанским Королевством (Королевство Леона и Кастильи).

Колонии, имевшие меньшее значение для испанской короны, находились под руководством генерал-капитанов, которые номинально подчинялись вице-королям, но фактически пользовались административной самостоятельностью и получали указания непосредственно от Совета по делам Индий. К концу XIX в. были образованы генерал-капитанства в Гватемале, Венесуэле, Чили и на Кубе. Впоследствии эти искусственно сложившиеся границы между вице-королевствами и генерал-капитанствами станут основой пограничной демаркации для самостоятельных латиноамериканских государств.

Важную роль в колониальном управлении играли создаваемые при вице-королях или генерал-капитанах особые судебно-административные органы – аудиенции. В провинциях, на которые делились колонии, руководство администрацией, судом, церковью осуществляли губернаторы, которым, в свою очередь, были подчинены коррехидоры, старшие алькальды и др.

В XVIII в. при королях из династии Бурбонов для большей централизации системы управления в провинции назначались интенданты и субделегаты. Все высшие должности в колониальной администрации в Латинской Америке, в том числе и вице-королей, замещались исключительно выходцами из числа испанской феодальной знати, присылаемой в колонию на ограниченный срок (обычно на три–шесть лет). Считалось, что длительное пребывание испанцев в колониях и их внебрачные связи ведут к «порче крови».

Единственным звеном колониальной администрации, доступным местному дворянству из потомков испанских поселенцев (креолам), уже утратившим «чистоту крови», было городское управление. Здесь сохранялись некоторые традиции и формы, заимствованные из муниципального самоуправления Испании. Имущая верхушка составляла муниципальную корпорацию – кабильдо. Управление городами осуществляли советники – рехидоры и избираемые ими алькальды.

К концу XVIII в. в связи с ростом противоречий между метрополией и колониями вице-королевства и генерал-капитанства превратились в своеобразные квазигосударства, постепенно приобретающие самостоятельное политическое существование.

Чиновники в колониях по отношению к властям метрополии часто руководствовались правилом: «повинуюсь, но не выполняю». Испанская администрация в свою очередь стремилась тщательно регламентировать все стороны жизни населения в колониях, разработала для них огромную массу законодательных актов. В 1680 г. был издан Свод законов королевства Индии (9 книг и 6377 законов) – первый в истории официальный сборник колониального права. Колониальное законодательство закрепляло различные формы феодальной поземельной собственности (энкомиенды, асьенды, латифундии) и сословное деление общества. Креолы, составлявшие основную часть феодальной знати в Латинской Америке (идальго, кабальеро), по своему правовому положению стояли ниже, чем лица, родившиеся в Испании. Была закреплена неполноправность индейцев, негров и лиц смешанного происхождения (метисов, мулатов).

Колониальная система в Бразилии, являвшейся колонией Португалии, была менее централизованной, поскольку португальской короне не удалось полностью преодолеть местный сепаратизм, опиравшийся на феодальные права фазендейро (плантаторов, эксплуатировавших преимущественно труд негров-рабов).

Освободительная война 1810–1826 гг. и образование независимых государств.

Политика метрополий порождала недовольство у различных слоев населения колоний. Но основная оппозиция колониальному режиму проистекала все же со стороны наиболее влиятельной политической силы в колониях – латифундистов-креолов, а также со стороны усиливающейся местной буржуазии. В силу своего особого положения в колониальном обществе (богатство, доступ к образованию, навыки военной и политической деятельности) креолы играли ведущую роль в растущем движении за независимость.

Большое влияние на развитие освободительного движения в испанских и португальских колониях в Америке оказала революционная борьба за независимость США, а также Французская революция XVIII в. и ее конституционные документы. Эти события дали импульс восстанию негров-рабов и провозглашению в 1806 г. независимого государства Гаити (бывшей французской части колонии Сан-Доминго).

Непосредственным поводом для начала войны за независимость в Латинской Америке стало вторжение войск Наполеона I в Испанию и смещение законного короля Фердинанда VII из династии Бурбонов. Новый испанский король – брат Наполеона Жозеф был воспринят в колониях как узурпатор.

В 1810 г. начались антииспанские выступления в Каракасе, Буэнос-Айресе, Боготе и других городах.

Освободительная война в колониях прошла два этапа (1810–1815 гг. и 1816–1826 гг.). К 1815 г. после восстановления власти Фердинанда VII испан-

ской короне удалось вновь установить свою власть на всей территории Латинской Америки, исключая Ла-Плату. На территории колоний была распространена либерально-демократическая Кадисская конституция 1812 г., принятая в Испании. Но все-таки основной упор испанский король сделал на использовании вооруженных сил.

Уже на первом этапе освободительной войны создавались правительственные хунты, которые не просто руководили движением патриотов, но и становились ядром новой зарождающейся государственности. В хунтах выдвинулись такие талантливые военные предводители и государственные деятели, как С. Боливар, Х. Сан-Мартин, Х. Артигас и др. По мере успехов освободительной войны (главным образом на втором ее этапе) эти правительственные хунты и специальные учредительные конгрессы провозглашали независимость отдельных колоний, принимая, как правило, специальные декларации о независимости.

К концу освободительной войны на месте бывших испанских и португальских колоний возникли 10 независимых государств: Аргентина, Боливия, Бразилия, Великая Колумбия, Мексика, Парагвай, Перу, Уругвай, Центрально-Американская федерация, Чили. Таким образом, все бывшие испанские колонии (за исключением островных владений – испанская часть Сан-Доминго, Куба и Пуэрто-Рико) стали политически самостоятельными государствами.

Война за независимость в Латинской Америке, выступившая в виде антиколониального движения, дала мощный толчок этнической интеграции и формированию в последующем самих наций (мексиканской, аргентинской, венесуэльской и т.д.).

Образование самостоятельных национальных государств и падение колониального режима вызвали и социальные последствия, в частности ослабление позиций феодальных сил, национальную интеграцию и создание более благоприятных условий для развития капиталистических отношений. В большинстве стран была запрещена работорговля, ограничено или отменено рабство, упразднена подушная подать с индейцев, церковная десятина и проч. Прогрессивную направленность имели и такие реформы, как отмена сословного строя, упразднение дворянских титулов, торговых и иных феодальных монополий, отказ от регламентации производства, утверждение неограниченной частной собственности, свободы предпринимательства и торговли.

С упразднением старого аппарата управления подрывались многие феодально-колониальные политические порядки и институты: бюрократическая централизация, откровенная безответственность чиновников, суды инквизиции и т.п. На первых порах в политическую практику молодых государств вводились новые абсолютно неизвестные колониальной эпохе политические и правовые институты: выборность государственных органов, политические и личные

права и свободы граждан, процессуальные гарантии прав личности (право на судебную защиту, презумпция невиновности и т.д.). Однако втянутые в той или иной степени в освободительное движение крестьяне-индейцы, негры-рабы, городские низы и др. находились в плену религиозных установок и традиционных представлений о незыблемости власти короля, чиновников и местных латифундистов. Они не были готовы к ликвидации сложившегося в колониях полуфеодального, полурабского образа жизни и эксплуатации. Помещичьи и клерикальные силы, пришедшие к власти в новых государствах, сумели сохранить свои основные традиционные привилегии и прежде всего огромные земельные латифундии.

Первые конституции независимых государств Латинской Америки. Передовые политико-правовые идеи и институты, закрепленные в конституционной практике Испании, Англии, США и Франции, нашли также свое отражение в ранних документах латиноамериканского конституционализма.

Первые конституции латиноамериканских государств испытали на себе значительное влияние передовых для своего времени идей республиканизма и представительного правления.

Пример США, где республиканский строй не препятствовал длительному компромиссу плантаторов-рабовладельцев Юга и предпринимательских кругов Севера, порождал республиканские настроения не только у радикальной интеллигенции и народных масс, чьи симпатии в ходе освободительного движения оказались на стороне республики, но и у части латифундистов-креолов.

Однако в ряде государств утверждение республиканского строя проходило в острой борьбе. Например, первая конституция Аргентины – Конституция Объединенных провинций Южной Америки, принятая в 1819 г. Учредительным собранием, где сильные позиции занимали помещики-монархисты, обошла молчанием вопрос о форме правления. И только в следующей аргентинской Конституции 1826 г. окончательно утвердилась «республиканская представительная форма».

Монархия как форма правления закрепилась на долгое время лишь в Бразилии, где движение за независимость не вылилось в вооруженную борьбу против португальской короны. Были предприняты конституционные маневры с целью провозглашения независимости при одновременном сохранении монархической власти и старой социально-экономической структуры. 1 августа 1822 г. бразильский принц-регент Педру издал Манифест о независимости Бразилии и был вскоре провозглашен конституционным императором страны. После разгона слишком радикального, с его точки зрения, Учредительного собрания и подавления республиканского движения император Педру I октроировал в 1824 г. монархическую Конституцию Бразилии.

Конституция 1824 г. установила своеобразное «разделение властей», которое должно было замаскировать всецелое императорство. В его руках находилась исполнительная и так называемая регулятивная власть. Под последней подразумевались: назначение сенаторов, роспуск Палаты депутатов, право вето в отношении законов, приостановление действия решений провинциальных советов, назначение и увольнение министров и т.д. Законодательная власть осуществлялась Генеральной ассамблеей, состоявшей из Сената с пожизненно назначаемыми членами и Палаты депутатов, избираемой на четыре года двухстепенными выборами. Конституция декларировала независимость судей, но в ряде случаев император мог отстранить их от должности. Получившая конституционное оформление монархия в Бразилии надолго стала антиподом латиноамериканскому республиканизму.

Фактически император правил методами, близкими к абсолютизму. Правительственный аппарат оставался в руках старых португальских чиновников, в стране сохранялись рабство, помещичье землевладение, военные и иные привилегии помещиков фазендейро.

В процессе создания национальной государственности и ее конституционного оформления острые разногласия возникали также по вопросам о государственном устройстве и степени административной централизации, о правовом положении отдельных частей государства (провинций). Но в целом в период становления латиноамериканских государств здесь возобладали идеи и практика федерализма (Бразилия, Мексика, Центрально-Американская федерация и др.).

Разногласия по вопросам национального единства носили отнюдь не теоретический или чисто юридический характер. Отражая различные социальные интересы и этническую неоднородность общества, они нередко становились поводом к длительной, порой кровопролитной вооруженной борьбе. Еще в ходе войны за независимость наиболее дальновидные лидеры освободительного движения (Миранда, Сан-Мартин, Боливар и др.), понимавшие необходимость объединения всех патриотических сил, выступали за создание крупных централизованных и унитаристски организованных государств. В свою очередь латифундистские и клерикальные круги отстаивали, как правило (за исключением Мексики), сепаратизм, партикуляризм, обеспечивающие им всю полноту власти на местах, и поддерживали идею конфедеративного или федеративного государственного устройства. В конституционных конвентах местные военные предводители (каудильо) и провинциальные латифундисты меньшего ранга, как правило, выступали против создания централизованных государств.

Особенно острой и длительной была борьба унитаристов и федералистов в Аргентине, где первые конституционные документы 1817–1819 гг. закрепили победу сторонников сильного централизованного государства, предоставили

национальному правительству важные прерогативы в области военной, внутренней и внешней политики. В Конституции Аргентины 1826 г. также была подтверждена идея унитарной республики (ст. 7).

Но, в конце концов, федералисты добились принятия в 1831 г. так называемого Федерального пакта, который во многом напоминал Статьи Конфедерации и Вечного Союза 1781 г. в США.

Провозглашенная в 1811 г. Конституция Венесуэлы, закрепившая федеративное устройство республики, копировала многие положения конституционных документов США. Федеральные органы создавались по принципу разделения властей. Законодательная власть осуществлялась двухпалатным Конгрессом (Палата и Сенат), исполнительная – консульской коллегией из трех лиц (под влиянием французской Конституции 1799 г.), судебная – Верховным судом и нижестоящими трибуналами. Федеральные власти получили право заключать договоры, объявлять войну, содержать армию и флот, обеспечивать внутренний порядок, взимать налоги и принимать законы по вопросам, затрагивающим интересы федерации. Конституция гарантировала каждой провинции «суверенитет, свободу и независимость» по всем вопросам, которые не были прямо делегированы федерации. Под влиянием французских правовых документов Конституция содержала большое количество статей, посвященных общим принципам организации власти и прирожденным правам человека, что впоследствии стало традицией для латиноамериканского конституционализма в целом. Прогрессивные в целом положения Конституции 1811 г. прекратили свое существование вместе с падением первой Венесуэльской республики.

Перенесение передовых демократических государственных институтов на латиноамериканскую почву (выборность государственных органов, разделение властей, политические права и свободы и проч.) носило чисто механический характер, поскольку ни в одной из латиноамериканских республик война за независимость не привела к коренным изменениям социальной структуры и политико-правовых традиций. Поэтому в своеобразных условиях Латинской Америки передовые конституционные идеи претерпевали существенные изменения и приводили к поискам своих собственных конституционных образцов. Недолговечность первых конституций латиноамериканских республик объяснялась отсутствием политической стабильности, постоянными раздорами между конкурирующими группами феодально-клерикальной олигархии, сепаратизмом отдельных провинций. Политическая неустойчивость предопределила уже в первые годы существования латиноамериканских государств их конституционную нестабильность.

Своеобразную попытку предотвратить внутренние раздоры и слабость новой власти с помощью тщательно разработанной государственной организа-

ции предпринял в середине 1820-х гг. С. Боливар. Он в принципе считал необходимым создание в Южной Америке единого централизованного государства, способного противостоять иностранному вмешательству. Разработанная им в качестве «идеального образца» Конституция Боливии 1826 г. предусматривала сильную центральную власть. В ней закреплялся принцип разделения властей, но наряду с законодательной, исполнительной и судебной властью выделялась «избирательная власть». Последней Боливар, стоявший в целом на демократических позициях, придавал большое значение. Но практически «избирательной властью», т.е. правом участия в выборах, пользовались лишь лица, умеющие читать и писать (грамотные составляли менее 10 % населения).

Законодательный корпус включал три палаты: Трибунат, Сенат и Цензорат. К ведению законодательной власти в целом относились такие вопросы, как избрание президента, предоставление последнему особых полномочий в случае войны или «чрезвычайной опасности». Кроме того, каждая палата имела специальную компетенцию. Трибуны разрабатывали государственный бюджет, предлагали законы, относящиеся к развитию промышленности, проведению земельной реформы. Сенаторы разрабатывали кодексы, вносили предложения о судебных реформах. Цензоры обязаны были следить за соблюдением конституции и законов, избирали на высшие судебные и церковные должности, составляли законопроекты о печати, образовании, развитии наук и искусства.

Конституция установила следующую систему утверждения законов. Акты, принятые Трибуналом, поступали в Сенат. Если сенаторы выдвигали возражения, то судьба закона зависела от цензоров. Цензоры одобряли акты, предложенные сенаторами, и, наоборот, Сенат – акты, исходящие от цензоров. В случае разногласия этих органов арбитром выступал уже Трибунат. Президент имел право отлагательного вето, которое Конгресс мог преодолеть лишь большинством голосов всех палат.

Исполнительная власть вручалась несменяемому президенту, который назначал с согласия палат вице-президента и министров. Вице-президент (в отличие от Конституции США) являлся главой правительства. В этом качестве он вместе с одним из министров скреплял своей подписью акты президента. После смерти президента вице-президент замещал освободившуюся должность и занимал ее также пожизненно.

Сильная президентская власть, трехпалатный парламент и другие элементы Конституции Боливии 1826 г., напоминавшие бонапартистские образцы, дали основание противникам Боливара обвинить его в стремлении к диктаторству. Романтические надежды Боливара разрешить сложные противоречия латиноамериканского общества с помощью лишь чисто политических средств и простой централизации правительственной власти оказались несбыточными.

Реальная власть в Боливии, как и в других латиноамериканских республиках, находилась в руках крупных собственников, помещиков и клерикалов. Уже в 1829 г. после восстания в армии Конституция 1826 г. была отменена. В Боливии, как и в других странах Латинской Америки, началась длительная полоса политической неустойчивости.

2. Развитие латиноамериканской государственности в 30–90-е гг. XIX в.

Каудилизм и конституционная нестабильность. История латиноамериканских республик в XIX в. после завоевания ими независимости характеризуется острой социально-политической борьбой, определившей все своеобразие их последующего конституционного и государственно-правового развития.

Незавершенность демократических преобразований, сохранение крупных латифундий, полуфеодальных и даже рабовладельческих (в Бразилии) форм эксплуатации, социальная и духовная подавленность большей части населения (особенно индейского и негритянского) способствовали застойности общества и длительной консервации политической власти в руках помещичьих и клерикальных кругов.

После завоевания независимости бывшие монархисты, унитаристы и приверженцы бюрократического управления получили название консерваторов и объединялись обычно в консервативную партию, члены которой были открытыми сторонниками сохранения особых привилегий (фуэрос) армии и католической церкви.

Те круги латифундистов, которые были заинтересованы в торгово-промышленном развитии своих стран, верхушка буржуазии, а также давние противники унитаризма и бюрократической централизации (федералисты) составили ядро либеральной партии.

В целом различия между этими двумя политическими партиями, получившими со временем название «исторических», были достаточно условными. Латиноамериканская двухпартийная система XIX в. лишь чисто внешне напоминала свой английский прототип. И консерваторы, и либералы не имели какой-либо стройной и прочной организации, а оставались лишь группировками, полуфеодальными кликами, ведущими междоусобную войну. Их политическое кредо выражалось не в программных документах, а в откровенной ставке на определенного сильного лидера – каудильо, видящего перед собой в качестве единственной цели захват власти и создание авторитарного режима. В том случае, если тот или иной каудильо добивался поста президента республики, он рассматривал государственный механизм как свою вотчину и без всяких стеснений назначал на государственные должности своих партийных сторонников, расплачиваясь тем самым за оказанные ему политические услуги. Однако каудильо делали основную ставку не на выборы и свою «карманную»

партию, а на захват власти насильственным путем, прежде всего на государственные перевороты (pronunciamentos).

Таким образом, политические партии в XIX в. в латиноамериканских государствах были не инструментом парламентаризма и демократии, а частью специфической системы – каудилизма (вождизма). Последняя строилась по существу не на конституционно-правовой основе, а на грубой силе, на традициях и на харизматическом авторитете предводителя-каудильо.

Парадокс состоял в том, что большинство диктаторов-каудильо, несмотря на самые жестокие меры, применяемые к политическим противникам, как правило, не могли долго сохранить в своих руках государственную (президентскую) власть.

На насилие со стороны правительства его политические оппоненты также отвечали насилием. В результате лишь сравнительно небольшое число президентов в XIX в. сохраняли свой пост до истечения срока. Значительная их часть была не просто свергнута в ходе очередного переворота, но и убита.

Феномен каудилизма неразрывно связан в Латинской Америке с теми исключительными привилегиями, которые сохранила за собой армия еще с эпохи войны за независимость. Авторитарные и диктаторские режимы базировались на милитаризме, который уходил своими корнями в колониальное прошлое. Политическая нестабильность ставила армию в исключительное положение, делала ее часто арбитром в политических конфликтах.

В XIX в. благодаря активному вмешательству армии в политическую жизнь государственные перевороты стали обычным явлением в подавляющем большинстве латиноамериканских республик. С момента завоевания независимости и до конца XIX в. более ста переворотов в Латинской Америке закончились победой мятежников и свержением старых правительств.

Пресловутые латиноамериканские pronunciamentos были не «революциями», как это обычно утверждали сами их организаторы, а типично военными переворотами, сопровождавшимися простой сменой у власти различных фракций правящего блока.

Таким образом, обратной стороной каудилизма, как и любого авторитаризма, построенного на силе государства и на умении харизматического лидера использовать в политике свои личные качества, была его неустойчивость. Президент-каудильо, как правило, быстро растрачивал свой политический авторитет, социальная база его господства неумолимо сужалась, а сам он становился жертвой нового заговора. Сменяющие друг друга у власти каудильо и поддерживающие их политические группировки стремились внедрить своих ставленников в государственный аппарат и усилить идеологическое воздействие на население. В связи с этим, а также в силу своего собственного честолюбия

новый президент-каудильо, как правило, отменял ранее действовавшую конституцию и в спешном порядке организовывал «принятие» новой. В результате государственно-правовая история многих латиноамериканских стран представляла собой настоящую чехарду. Так, в Доминиканской Республике в XIX в. сменилось 15 конституций, в Эквадоре – 12, в Колумбии и Венесуэле – 11, в Боливии – 9 и т.д.

Внешне большинство латиноамериканских конституций в XIX в. сохраняли ставшие по-своему «священными» демократические формы, провозглашая принцип разделения властей, выборность государственных органов, демократические права граждан. Реальная же действительность в латиноамериканских государствах была далека от конституционной законности и демократии.

В качестве одного из средств укрепления «конституционного» строя и обеспечения политической стабильности во многих государствах субконтинента использовался особый правовой институт – «осадное положение» (*estado de sitio*), который впервые был предусмотрен в Конституции Чили 1833 г. Эта Конституция, разработанная консерваторами, установившая в Чили унитарную и жестко централизованную республику с сильным президентом во главе, примечательна в том отношении, что в отличие от других латиноамериканских конституций представляла собой документ, действовавший около ста лет. Введение осадного (чрезвычайного) положения являлось одной из прерогатив президентской власти и означало приостановку конституционных прав и гарантий граждан. Это узаконивало открытую расправу правительства со своими политическими оппонентами.

Конституционную историю латиноамериканских республик в XIX в. нельзя рассматривать, однако, как зеркальное отражение интересов и воли лишь реакционных сил. В ней отразились и все сложности развития этнического и социального состава общества, противоречия формирования единой национальной государственности, неизбежное усиление буржуазных элементов в политической жизни, нарастающая борьба с диктаторскими режимами. В результате этой борьбы в некоторых конституциях нашли свое отражение новые и прогрессивные для своей эпохи идеи и положения, а сами эти правовые документы стали важными вехами в истории мирового конституционализма.

Конституционное развитие Аргентины и Мексики. К числу наиболее значительных и действовавших продолжительное время конституций в Латинской Америке в XIX в. относятся конституции Аргентины 1853 г. и Мексики 1857 г. Принятие Конституции Аргентины 1853 г. стало возможным в результате свержения в 1852 г. правившего в Аргентине в течение более 20 лет, одного из самых одиозных и свирепых во всей Латинской Америке диктаторов – Х. Росаса. Новая Конституция подвела итог многолетней борьбе унитаристов,

федералистов и открытых сепаратистов, стремившихся к уничтожению единого Аргентинского государства и к закреплению власти за местными латифундистами-каудильо. В Преамбуле Конституции особо говорилось о необходимости «создать национальный союз, упрочить справедливость; укрепить мир внутри страны, обеспечить всем защиту, содействовать общему процветанию» и т.д.

Согласно ст. 1 Конституции 1853 г., Аргентина являла собой «федеративную республиканскую представительную форму правления». Федеральное правительство складывалось из законодательной, исполнительной и судебной власти. Законодательным органом был, как и в США, двухпалатный Конгресс, состоявший из Палаты представителей и Сената. Исполнительная власть вручалась президенту, избираемому путем двухстепенных выборов на шесть лет без права немедленного переизбрания. Систему федеральных судов возглавлял Верховный суд.

Каждая провинция получала право на создание своей конституции «республиканского представительного характера», а федеральное правительство гарантировало каждой провинции существование и функционирование ее институтов. Все конфликты между провинциями рассматривались Верховным судом. В случае враждебных действий провинции по Конституции президент с согласия Сената или самостоятельно (если Конгресс находился на каникулах) вводил осадное положение и приостанавливал действие конституционных гарантий.

Конституция устанавливала единство национальных таможен и тарифов, мер и весов, денежной системы, утверждала принципы свободы предпринимательства, свободы торговли и судоходства, неприкосновенность собственности и проч. Впервые в истории конституционализма было закреплено положение о привлечении иностранцев для быстрого развития страны.

Статья 25 Конституции обязывала федерацию «содействовать европейской иммиграции» и запрещала любые ограничения для иностранцев, «которые приезжают с целью обрабатывать землю, содействовать развитию промышленности, распространять науки». Они пользовались всеми гражданскими правами, могли заниматься любым промыслом, торговлей и профессиональной деятельностью, обладать недвижимым имуществом, делать завещания и т.п.

Принятию Конституции Мексики 1857 г. предшествовали длительное господство, как и в других странах Латинской Америки, консерваторов, выражавших интересы клерикалов и земельной олигархии, а также серия военных диктатур. Конституция была непосредственным результатом мексиканской революции 1854–1857 гг., которая стала первой народной революцией в Латинской Америке, привела в движение широкие индейские массы, находившиеся под влиянием радикально настроенного левого крыла либералов (пурос) во главе с Б. Хуаресом. В учредительном конгрессе, принявшем Конституцию, преобла-

дали, однако, представители правых и умеренных кругов либералов (модератос), в результате чего она имела ярко выраженный компромиссный характер.

Конституция запрещала рабство и долговую кабалу (пеонаж), широко распространенную тогда в Мексике, отменяла ряд привилегий католической церкви и военщины, ограничивала церковное землевладение. В ней содержался обычный для латиноамериканского конституционализма перечень политических прав и свобод, а также гарантии неприкосновенности личности.

При всей декларативности этих конституционных положений само официальное подтверждение гражданских прав после многих лет господства консерваторов и диктатуры Санта-Анны имело прогрессивное значение, дало толчок капиталистическому развитию мексиканского общества. Так, на основе Конституции были секуляризированы церковные земли, началось возвращение захваченных латифундистами земель индейских общин и т.д.

Но последовавшее с конца 60-х гг. постепенное ослабление революционных сил вновь привело к укреплению позиций консервативно-помещичьих кругов, к установлению в 1876 г. самой кровавой в истории латиноамериканских государств XIX в. диктатуры П. Диаса. Последний, имея поддержку местных латифундистов и американских нефтяных компаний, более 35 лет правил Мексикой под лозунгом «порядок и прогресс, либерализм, конституционализм», но фактически лишил Конституцию 1857 г. ее изначально демократического содержания.

Он уничтожал своих конкурентов по выборам и политических противников без суда и следствия. В Мексике при Диасе говорили, что «желание стать президентом – это болезнь со смертельным исходом».

Правительство Диаса распродало национальные ресурсы страны. Правящая политическая группировка так называемых съентификос (ученых) исходила из того, что развитие Мексики должно идти не путем внутренних реформ, а в результате привлечения иностранного капитала. Законодательство этого времени предоставило полную свободу деятельности иностранным, особенно американским, компаниям.

На основе Декрета о колонизации пустующих территорий 1883 г. специальные межевые компании требовали от неграмотных крестьян-индейцев предъявления документов с указанием на «законные основания» владения. Таким образом, были конфискованы многие крестьянские земли, переходившие затем в руки латифундистов и иностранных нефтяных компаний.

Свержение монархии в Бразилии и принятие Конституции 1891 г. Наиболее значительные перемены в государственном строе латиноамериканских стран в XIX в. произошли в Бразилии, которая представляла собой консервативную разновидность конституционной монархии. В конце XIX в. под воздей-

ствием неуклонно развивающегося капитализма в Бразилии развернулось широкое аболиционистское движение, которое привело в 1888 г. к отмене рабства (позже, чем во всех других странах мира). Усилившаяся борьба за республику, получившая широкую поддержку населения, закончилась в 1889 г. падением монархического строя.

Принятие Конституции Бразилии 1891 г. происходило в сложной политической обстановке открытого противостояния сепаратистов и унитаристов. Федеральные органы по Конституции получили право вести внешние дела, содержать армию и флот, устанавливать пошлины на импорт, чеканить монету, осуществлять почтовую службу. За штатами, которые имели свои конституции, сохранялись все полномочия, которые не были прямо отнесены к федеральной компетенции. Федеральным властям запрещалось вмешательство в дела штатов, за исключением случаев подавления восстания, поддержания республиканской формы правления, осуществления федеральных законов, восстановления порядка (по просьбе самого штата).

Структура федеральных органов (президент, двухпалатный Конгресс, Верховный суд), типичная для латиноамериканских государств и скопированная с Конституции США, основывалась на разделении властей, действующих «в гармонии и независимо друг от друга». Участвовать в федеральных выборах могли лишь грамотные мужчины, достигшие 21 года. Конституция провозглашала свободу слова, печати, собраний, право на подачу петиций, создавала тем самым почву для последующей демократизации политической жизни.

Республиканская Конституция 1891 г., несмотря на ее умеренность, явилась по сравнению с монархической Конституцией 1824 г. важной вехой в истории Бразилии, она способствовала более быстрому развитию капитализма и становлению гражданского общества в этой стране.

3. Эволюция государственности в странах Латинской Америки в XX в.

Согласно Квебекскому акту 1774 г. (его же именуют Великой хартией канадских французов) французам были предоставлены свобода исповедания католической религии, свободное пользование французским языком. Франкоговорящее население освобождалось от принесения присяги верховной власти (ему заменили ее на обещание быть верным английской короне). В судопроизводстве был оставлен старый французский закон, но в уголовном законодательстве добавлен английский закон с учетом традиции общего права. Администрацию возглавлял совет из 17 назначаемых советников, подконтрольных английской короне. Таким образом, даже религиозная иерархия подпадала под контроль английского правительства.

С тех пор и вплоть до сегодняшнего дня притязание французской общины на политическую и религиозную обособленность стало фактором, ведущим

к созданию двунационального государства и к нередкому обострению сепаратистских устремлений франко-канадцев.

Первое обстоятельное регулирование устройства объединенной Канады было осуществлено по Акту 1791 г., который вступил в силу 26 декабря. Сохранялось деление на две части: Квебек и Онтарио, с границей по реке Оттава. В обеих частях были учреждены назначаемые советы и выборные собрания с функциями парламентского рода. Для руководства администрацией вводились должности лейтенант-губернаторов в Нижней и Верхней частях и генерал-губернатора для обеих частей вместе. Последний собирал и распускал собрания двух провинций, утверждал или отклонял их законопроекты.

Английское правительство оставило за собой право приостанавливать действие всякого закона, принятого собранием провинции, в течение двух лет со дня его утверждения. Католикам гарантировалось право свободного отправления культа. В 1822 г. была осуществлена подготовка законопроекта об объединении обеих Канад с такой целью: «дабы английское меньшинство в Нижней Канаде не жило под управлением французского большинства». Все назначения в церкви должны совершаться правительством. Французский язык при этом терял статус официального. Эти приготовления вызвали взрыв недовольства и приезд парламентской комиссии из Лондона. Кончилось тем, что инициатор закона лорд Дж. Дальхузи был переведен на службу в Индию и на его место назначен более гибкий чиновник.

В результате Закон 1791 г. остается в силе. В конце 1830-х гг. в провинциях возникает общественное движение за автономию против бюрократического диктата из Лондона. Это движение завершается выработкой и проведением через английский парламент Юнион Акта от 23 июня 1840 г. Согласно этому Закону учреждался пост губернатора для всей Канады, а также Совет с 20 пожизненно назначаемыми членами и парламент с 84 выборными депутатами по 42 от каждой из двух провинций. Делопроизводство велось на английском, но в парламенте позволялось говорить по-французски. Закон передавал под контроль парламента сбор и перераспределение всех доходов. Вопросы культа и пользования земельным фондом оставались в ведении метрополии. С этого момента Канада фактически уже не колония, а доминион в рамках Британской империи («самоуправляющееся заморское владение»). Этому статусу содействовало также принятие Акта о действительности колониальных законов (1865), согласно которому означенные законы будут недействительными лишь в определенных случаях: если они в каком-либо отношении противоречат актам британского парламента, распространяемым на колонии; если они противоречат приказам и положениям, изданным на основании таких актов или имеющим в колонии силу таких актов; если колония не имеет права учреждать суды и регламентировать их деятельность.

Акт о Британской Северной Америке 1867 г. Начиная с 1864 г. вводится практика проведения конференций провинциальных правительств объединенной Канады, на которых обнаруживается тенденция к созданию федерации на базе этих провинций. Идею федерации выдвинул в 1858 г. Александр Голт, представитель английского меньшинства в Квебеке и участник Квебекской конституционной конференции 1864 г., на которой была принята резолюция в пользу создания федеративного объединения провинций и выработки для него конституционного закона. Таким законом и стал Акт о Британской Северной Америке 1867 г. как своего рода конституция федерации под началом британской короны, но с федеральными и провинциальными правительственными учреждениями. Учреждались Сенат с назначаемым составом и нижняя палата – Палата общин, которая формировалась на выборной основе. Федеральное правительство назначалось главой исполнительной власти – генерал-губернатором, но сам генерал-губернатор назначался английской короной. За Тайным советом английской короны сохранялось право апелляции на решения канадских судов. Генерал-губернатор назначал судей Высшего суда, окружных судов и судов графств каждой провинции.

В Конституции особо оговаривалась недопустимость превышения «привилегий, иммунитетов и полномочий» членов Сената и Палаты общин (ст. 18). Эти привилегии и полномочия были такими, как и в метрополии, но существовало и отличие. Так, для занятия места в Сенате требовалось иметь доход в размере 4 тыс. долл.

Федеральные полномочия распространялись на области регулирования торговли и обмена, налогообложения, переписей населения, весов и мер, выпуска бумажных денег и банковского дела, резерваций для коренного населения (индейцев) и др.

В исключительную компетенцию провинций входило внесение поправок в конституции провинций, прямое налогообложение в провинции для ее нужд, а также регулирование создания и упразднения должностей, сферы услуг, отправления правосудия в провинциях и «всякого рода дел в провинции чисто местного или частного характера».

Последующие перемены касались главным образом увеличения самостоятельности составных частей федерации либо принятия дополнительных статей к Конституции. Наряду с этим происходит дальнейшее укрепление суверенных полномочий всей федерации.

В 1926 г. принимается Декларация Бальфура, в соответствии с которой за Канадой признается право вести переговоры и подписывать политические и торговые соглашения с иностранными государствами. В 1931 г. с принятием Вестминстерского статута, над обеспечением которого немало потрудились

правлящая элита Британской Северной Америки, Канаде вместе с другими доминионами была предоставлена автономия в вопросах законодательства. Кроме того, увеличились возможности доминионов влиять на законодательную политику метрополии, поскольку Вестминстерский статут содержал и такое положение: «Изменение законов, касающихся престолонаследия или королевских званий и титулов, требует согласия как парламентов всех доминионов, так и парламента Соединенного Королевства».

Наконец в 1949 г. решением канадского парламента было установлено, что все изменения Конституции Канады, касающиеся юрисдикции правительства доминиона, «отныне не подлежат утверждению английского парламента». Следует иметь в виду, что и прежде канадский парламент осуществлял законодательную деятельность конституционного характера. В 1940 г. был принят Конституционный акт о страховании на случай безработицы, в 1950 г. – Конституционный акт о выделении пенсий престарелым.

Конституционный акт 1982 г. Современная Канада состоит из 10 провинций и двух федеральных территорий (Юкон и Западные территории). Кризисная ситуация конца 1970-х гг., связанная с очередной угрозой сепарации Квебека, а также обострение конфликта между богатыми и бедными провинциями – с одной стороны, процветающие Британская Колумбия, Альберта, Саскачеван, Манитоба и самая развитая провинция Онтарио, с другой – небольшие и обособленные по разным причинам провинции Ньюфаундленд, Нью Брансуик, остров Принца Эдуарда, Новая Шотландия – требовали адекватных конституционных перемен. В Британской Колумбии была подготовлена новая Конституция с реформой Сената и Верховного суда (последнему предоставлялась более весомая роль в подготовке законов). В общенациональном проекте Конституции 1978 г. расширялись полномочия Сената за счет права вето. Кроме того, планировалось, что сенаторов будут назначать и отзывать правительства провинций (как правительства земель в ФРГ), и допускалось делегирование полномочий федерального парламента местным парламентам.

Последнее положение противоречило идеям, высказанным на конституционных конференциях 1960-х гг., где преобладали замыслы относительно более основательной децентрализации. В Квебеке преобладала идея двух государств-партнеров, т. е. идея конфедеративного объединения.

Конституционный акт Канады 1982 г. представляет собой сводный акт из многих конституционных актов (изданных начиная с 1867 г.), который был принят канадским парламентом и подписан английской королевой Елизаветой II совместно с премьер-министром Канады. Так, например, первая часть Конституционного акта именуется Хартией прав и свобод граждан и составлена на основе Билля о правах 1960 г., Закона об официальных языках 1969 г.

(о ведении делопроизводства, в том числе и парламентских записей, на двух языках – английском и французском), Закона о правах человека 1977 г. и еще 30 законодательных актов, изданных в провинциях по сходному предмету регулирования. Среди законных прав перечислены право на жизнь, свободу, личную безопасность, право использовать в суде переводчика на родной язык и др. Особо выделено право на равенство — право на защиту от дискриминации по признаку расы, этнического или национального (имеется в виду рождение на территории другого государства) происхождения и т.д.

Характерно, что после включения Хартии прав и свобод граждан в первую часть Конституционного акта в решениях судов стали часто употребляться следующие правовые формулы и требования: уважение внутреннего достоинства человеческой личности, преданность принципам социальной справедливости и равенству, уважение культурной и групповой идентичности, вера в социальные и политические институты, которая возвышает духовно и склоняет (enhance) индивида или группу к участию в общественной жизни.

Официальными языками являются английский и французский, имеющие равный статус. В Конституционном акте не дается четкой формулировки статуса франко-канадцев и своеобразия статуса коренного населения (индейцев).

4. Мексика и Конституция 1917 г.

Конституция Мексики (исп. *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917*) – основной закон Мексиканских Соединённых Штатов, нормативный правовой акт, обладающий высшей юридической силой, закрепляющий основы конституционного строя, государственное устройство, образование представительных, исполнительных, судебных органов власти, права и свободы человека и гражданина. Послужила моделью для других латиноамериканских конституций, включивших в той или иной степени в свои тексты такие положения мексиканской конституции, как программа земельной реформы, рабочее законодательство, семейное законодательство.

Принята 5 февраля 1917 года в результате мексиканской революции. Основанием для документа послужила Конституция 1857 года. Хотя обе конституции провозглашают демократические права и свободы, Конституция 1917 года включает экономические, социальные и культурные права, что было революционным для своего времени.

Мексиканская конституция основывается на следующих принципах: права человека, национальный суверенитет, разделение властей, представительная система, федерализм, защита конституционных прав и главенство государства над церковью.

До революции (1910) 97 % пахотной земли находилось в руках 1000 семей, церкви и иностранцев, тогда как мелким землевладельцам принадлежало 2 %

(1 % принадлежал муниципалитетам). Конституция 1917 года наделила государство первоначальной собственностью на землю, при этом земля может быть передана в собственность частных лиц:

Статья 27, § 1. Первоначальная собственность на земли и воды в пределах государственной территории принадлежит Государству, которое имело и имеет право передать их частным лицам, создавая тем самым частную собственность.

В соответствии с частью I иностранцы могут приобретать земли и получать концессии, только если согласятся считать их в отношении соответствующего имущества мексиканцами и если они возьмут на себя обязательство не обращаться к своим правительствам за помощью по делам, связанным с таким имуществом.

Согласно части II данной статьи Религиозные ассоциации, именуемые церквями, независимо от вероисповедания, ни в коем случае не могут приобретать недвижимое имущество, владеть или управлять им или принимать его в залог...

Статья 123, состоящая из 31 части, предусматривает гарантии для рабочих. Провозглашается 8-часовой рабочий день, ограничивается применение труда подростков и женщин, устанавливается минимум заработной платы, право на обязательный отпуск и страховые выплаты, право на создание профсоюзов и забастовки. Однако, мексиканская конституция 1917 года, подобно предыдущим, фиксировала не факты, а стремления, отчего многие пункты статьи 123 об интересах наёмных рабочих остались неисполненными. Следующие поколения мексиканцев боролись за претворение в жизнь статей конституции, поскольку восьмичасовой рабочий день и другие права рабочего класса существовали лишь на бумаге.

49 статья провозглашает разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви. Каждая ветвь независима и две или все три власти никогда не могут быть объединены в руках одного лица или одной корпорации...

Согласно статье 80 осуществление верховной исполнительной власти возлагается на президента, избираемого путём всеобщих прямых выборов на 6 лет. Акты президента могут касаться вопросов в диапазоне от порядка сбора налогов до введения в действие уголовного, гражданского и других кодексов. В особых случаях президент может ввести своим декретом в действие ежегодный бюджет страны.

Законодательная власть принадлежит Конгрессу, который состоит из Сената и Палаты депутатов. Избирается по 4 сенатора от штата на шестилетний срок, и по 1 депутату на 3 года. Законодательной инициативой наделяется как законодательная так и исполнительная ветви. Законопроекты о займах, налогах или сборах, а также о комплектовании вооружённых сил могут

вноситься только Палатой депутатов. Священнослужители не имеют права избирать депутатов или быть избранными в законодательный орган.

Судебная власть Федерации, согласно Конституции, осуществляется Верховным судом, единоличными или коллегиальными окружными судами и районными судами.

Федерация делится на 31 штата и столичный город Мехико. Существует как централизованное федеральное правительство, так и правительства штатов.

Контрольные вопросы

1. Какие формы правления (республика, монархия) преобладали в этот период и как часто они менялись?
2. Почему в странах Латинской Америки наблюдалась частая смена власти и гражданские войны?
3. Как внешняя политика США и европейских держав влияла на внутренние процессы в странах Латинской Америки?
4. Какую роль играли внешние инвестиции и контроль над торговлей?
5. Как происходило формирование национальных государств после обретения независимости?
6. Какие проблемы возникли при создании конституций и законодательства?
7. Как формировались правовые системы в странах Латинской Америки?
8. Какие правовые традиции (испанские, португальские, европейские, американские) оказали наибольшее влияние на законодательство?
9. Какие аграрные реформы проводились в странах Латинской Америки?
10. Какие были их цели и последствия?
11. Как они повлияли на социальную структуру и экономическое развитие региона?
12. Как законодательство регулировало положение коренного населения, африканских рабов и других социальных групп?
13. Какие правовые проблемы оставались нерешенными в этот период?
14. Каким образом аграрно-сырьевая специализация региона повлияла на его экономическое и политическое развитие?
15. Как развивалась инфраструктура в странах Латинской Америки?
16. Какие были последствия неразвитости коммуникаций и других средств связи?
17. Как США стремились укрепить свое господство в регионе?
18. Какую роль играли американские инвестиции и торговля в экономике Латинской Америки?

Задания по теме 23. Латинская Америка во второй половине XIX в. – начале XX в.

Тестовое задание

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

- 1. Отметьте три черты, характерные для развития стран Латинской Америки.**
 - а) Политическая стабильность в странах региона.
 - б) Незначительная роль иностранного капитала в экономике стран региона.
 - в) Значительная роль Католической церкви.
 - г) Преимущественное развитие тяжелой промышленности.
 - д) Сохранение клановых связей, значительная роль лидера в обществе.
 - е) Складывание наций из разнородных расово-этнических групп.
- 2. Какую роль играл иностранный капитал в развитии Латинской Америки?**
 - а) Иностранный капитал был мало заинтересован во вкладывании средств в Латинскую Америку.
 - б) Иностранные инвестиции шли преимущественно в развитие отраслей тяжелой промышленности в странах Латинской Америки.
 - в) Иностранный капитал играл большую роль в создании плантационных хозяйств, развитии транспорта.
 - г) С иностранным капиталом была связана крупная промышленная буржуазия стран Латинской Америки.
- 3. Кто такие латифундисты?**
 - а) Крупные земельные собственники, земельная олигархия.
 - б) Европейские колонизаторы.
 - в) Потомки выходцев из Африки.
 - г) Сторонники капиталистической модернизации.
- 4. Какова роль армии в политической жизни стран Латинской Америки?**
 - а) Армия не играла существенной роли в политической жизни стран Латинской Америки.
 - б) Армия всегда была верна законам и конституции стран Латинской Америки.
 - в) В странах Латинской Америки часто происходили перевороты, восстания и гражданские войны с участием армии.
 - г) Армия в странах Латинской Америки всегда была на стороне реакционно-консервативных сил.

5. **Что такое «революционный каудилизм»?**
- а) Режим, установленный в результате проведения свободных демократических выборов.
 - б) Режим личной власти, установленный в результате переворота и осуществляющий широкие реформы на основе социалистической идеологии.
 - в) Авторитарный режим, действующий в интересах консервативно-олигархических сил.
 - г) Авторитарный режим, осуществляющий мелкие, дозированные реформы.
6. **Какие силы противостояли процессу модернизации в Латинской Америке?**
- а) Плантаторы, реакционная военщина, бюрократия.
 - б) Иностранные колонизаторы.
 - в) Отсталое патриархальное крестьянство.
 - г) Монополистическая буржуазия.
7. **Какие три мероприятия из перечисленных ниже характеристик для политики мексиканского президента Л. Карденаса?**
- а) Ориентация в экономической политике на мероприятия, проводившиеся в Италии Б. Муссолини.
 - б) Государственное регулирование экономики.
 - в) Усиление экономической роли олигархии.
 - г) Создание государственного сектора в нефтедобыче.
 - д) Создание в стране развитой многопартийной системы.
 - е) Проведение аграрной реформы.

Работа с терминами

Благодаря данному блоку практических заданий закрепляются навыки работы с понятиями.

Задание: дайте определения терминам:

Каудилизм –

Банановая республика –

Поправка Платта –

Боливарианство –

Латифундия –

Задания

1. Сравните государственное устройство Бразилии (монархия) и других стран Латинской Америки (республики) в указанный период. Выделите сходства и различия в их политических системах.

2. Проанализируйте, как политика США (интервенции, "поправка Платта") повлияла на суверенитет и формирование правовых институтов в странах Латинской Америки.

3. Опишите роль внешних инвестиций в формировании экономической и правовой системы стран региона.

4. Напишите эссе на тему "Формирование национальных государств в Латинской Америке: вызовы и достижения".

5. Изучите и сравните основные положения конституций стран региона (например, в Мексике или Аргентине), принятых в конце XIX – начале XX вв.

6. Рассмотрите на примере одной страны (например, Мексики или Кубы) эволюцию её политической системы и правовой структуры в период 1830-х–1910-х гг.

4.8. Государство и право колониальных империй в Новое время

Тема 24. Колониальные империи и образование новых государств в XIX–XX вв.

План практического занятия

1. Основные системы колониального управления.
2. Образование независимых государств в Азии, Ближнем и Среднем Востоке, Африке.

Теоретическая часть

1. Основные системы колониального управления.

Британская колониальная империя. Крупнейшей колониальной империей к середине XIX в. стала Британская, включавшая колониальные владения во всех частях света, в том числе и в Европе (Ирландия, Гибралтар, Мальта).

Великобритания создала довольно гибкую систему управления, позволившую во многих случаях поддерживать колониальный режим без громоздкого аппарата, опираясь на местную верхушку (система косвенного колониального управления).

Высшая законодательная власть в Британской империи принадлежала британскому парламенту, а также правительству, которое могло издавать нормативные акты для колоний путем «приказов короля в Совете». Система центрального управления колониями до середины XIX в. не была упорядоченной. Специальная должность государственного секретаря по делам колоний появилась в 1768 г., но лишь в 1854 г. было создано Министерство колоний. Высшей апелляционной инстанцией для судов колоний являлся Судебный комитет Тайного совета Великобритании.

Начиная с XVIII в. сложилось общее деление всех колоний на «завоеванные» и «переселенческие», применительно к которым постепенно выработались два типа британского колониального управления. «Завоеванные» колонии, подавляющее большинство которых составляли коренные жители, управлялись от имени Короны через органы метрополии британским правительством. Законодательные и исполнительные функции в таких колониях сосредоточивались непосредственно в руках высшего правительственного чиновника – губернатора (генерал-губернатора). Создаваемые представительные органы в этих колониях реально представляли лишь незначительную прослойку местных жителей, но и в этом случае они играли роль совещательного органа при губернаторах. Примером такой колонии является Индия, занимавшая особое место в колониальной политике метрополии.

2. Образование независимых государств в Азии, Ближнем и Среднем Востоке, Африке.

Постепенное проникновение в Индию англичан под усиливающимся правительственным и парламентским контролем осуществлялось с XVII в. Ост-Индской торговой компанией, получившей многочисленные привилегии как от британской Короны, так и от правителей индийских княжеств. Торговый аппарат компании фактически превратился в аппарат управления индийскими территориями (Бенгалией, Бомбеем, Мадрасом). В течение всего XVIII в. компания осуществляла откровенную экономическую и налоговую эксплуатацию ряда индийских регионов, которая привела к серьезным негативным последствиям и вынудила английский парламент вмешаться в ее деятельность. В 1773 г. был издан первый парламентский акт об управлении Индией. По этому акту все дела компании переходили в ведение Совета директоров, часть из которых должна была периодически сменяться. Губернатор Бенгалии получал должность генерал-губернатора всех английских владений в Индии. Кроме того, актом 1773 г. было предусмотрено создание в Индии Высшего суда, формально отделенного от исполнительной власти в колонии. По акту 1784 г. деятельность компании была подчинена специальному Контрольному совету во главе с председателем, который впоследствии стал министром по делам Индии. Тем не менее до конца 50-х – начала 60-х гг. XIX в. в Индии сохранялась двойная система управления и судопроизводства – через органы британской Короны и Ост-Индской компании. После захвата в 1803 г. Дели практически вся Индия, за исключением северных княжеств, перешла под контроль англичан.

Новый этап в развитии британского управления Индией наступил в 1858 г., после восстания сипаев (наемных индийских войск компании). Индия была передана в непосредственное подчинение английской короне и провозглашена империей.

Английская королева стала императрицей Индии, а центральный аппарат управления возглавил государственный секретарь по делам Индии, пост которого учреждался в составе британского правительства. При госсекретаре был создан Совет по делам Индии, имевший совещательные функции. В самой Индии вся полнота власти сосредоточивалась в руках генерал-губернатора, получившего титул вице-короля и осуществлявшего свои полномочия совместно с Исполнительным советом. В своем широком составе, включая назначенных генерал-губернатором лиц, этот орган именовался Законодательным советом и мог исполнять некоторые законодательные функции. Отдельные провинции Индии управлялись губернаторами и имели свои законосовещательные органы, а целый ряд индийских княжеств формально выступал в роли суверенных государств.

В конце XIX – начале XX вв. в результате подъема освободительного движения британский парламент принял ряд законов об индийских советах (1861, 1892 и др.), которые, однако, лишь несколько расширили представительство коренных жителей в совещательных органах при колониальной администрации.

Результаты британского владычества в Индии были неоднозначны. С одной стороны, подвергалась разрушению традиционная индийская структура социальных связей, сохранившаяся с глубокой древности, усиливались экономические тяготы населения, древняя страна превращалась в сырьевой придаток метрополии. С другой стороны, англичане принесли с собой новые формы экономических отношений, вовлекли Индию в мировой рынок, выстроили современную структуру коммуникаций, промышленности и управления, что способствовало, кроме прочего, экономической и политической интеграции территорий некогда разобщенной в экономическом, этническом, религиозном и языковом отношении страны. Вместе с колониальной экспансией, при всех ее отрицательных проявлениях, в страну привносился более высокий уровень цивилизации, проникали европейская (и в том числе британская политическая) культура, система образования, здравоохранения и социальной защиты.

Другой тип управления сложился в колониях, где большинство или значительную часть населения составляли белые переселенцы из Британии и других европейских стран (североамериканские колонии, Австралия, Новая Зеландия, Капская земля). Долгое время эти территории по форме управления мало чем отличались от любых других колоний, однако постепенно приобрели политическую автономию.

Создание представительных органов самоуправления началось в переселенческих колониях в середине XVIII в. Однако колониальные парламенты, как правило, не имели реальной политической власти, ибо высшая законодательная, исполнительная и судебная власть оставалась в руках британских генерал-губернаторов.

В середине XIX в. в ряде провинций на территории Канады был учрежден институт «ответственного правительства». В результате вотума недоверия, вынесенного местной ассамблеей, назначаемый Совет при губернаторе, игравший роль колониального правительства, мог быть распущен. Важнейшие уступки переселенческим колониям были сделаны во второй половине XIX – начале XX вв., когда они одна за другой добились дальнейшего расширения самоуправления и получили в результате особый статус доминионов. Согласно Акту о действительности колониальных законов 1865 г., все акты колониальных законодательных органов признавались недействительными в следующих двух случаях: 1) если они в каком-либо отношении противоречили актам британского парламента, распространенным на эту колонию; 2) если они противо-

речили каким-либо подзаконным актам, изданным на основании акта парламента или имеющим в колонии силу такого рода акта. В то же время законы колониальных легислатур не могли признаваться недействительными, если они не соответствовали нормам английского общего права. Законодательные органы колоний получили право учреждать суды и издавать акты, регламентирующие их деятельность.

В 1867 г. британский парламент принял Акт о Британской Северной Америке – конституцию Канады, послужившую образцом для последующих конституций британских доминионов. Этот акт оформил объединение ряда провинций и территорий (Квебек, Онтарио, Новая Шотландия и Нью-Брансуик) в единый федеральный доминион под названием «Канада».

Акт о Британской Северной Америке воплотил в себе основные черты британской конституционной практики в сочетании с опытом построения федерации в США. По форме правления Канада являлась своеобразной монархией, поскольку главой государства провозглашался британский монарх, представленный в самом доминионе генерал-губернатором. Законодательная власть вручалась федеральному парламенту Канады, состоящему из двух палат: Сената, назначаемого генерал-губернатором, и избираемой Палаты общин. Парламент имел право издавать новые законы по всем важнейшим вопросам жизни федерации, а также принимать поправки к конституции, касающиеся деятельности федерального правительства. Другие поправки к конституции могли осуществляться только британским парламентом по требованию парламента Канады.

Исполнительная власть в канадской федерации принадлежала представителю британской короны – генерал-губернатору, наделенному широкими правами, в том числе правом роспуска Палаты общин, отмены любого закона, принятого парламентом отдельной провинции. Кроме того, генерал-губернатор мог не утвердить законопроект, принятый федеральным парламентом, и представить его на рассмотрение британской Короне. Однако такое соотношение законодательной и исполнительной власти вскоре перестало соответствовать политической практике развития доминиона. Как и в самой Великобритании, неписанные конституционные обычаи значительно изменили реальное распределение прерогатив основных государственных органов.

Уже с конца XIX в. генерал-губернатор мог осуществлять свои полномочия лишь после консультаций со своим правительственным Советом; внутри Совета выделился Кабинет министров, возглавляемый и формируемый премьер-министром при условии доверия со стороны Палаты общин («ответственное правительство»).

В провинциях Канады – субъектах федерации – создавались провинциальные законодательные органы с весьма широкой компетенцией. В 1901 г. подобным же образом был создан Австралийский Союз – федеративное государство, объединившее несколько самоуправляющихся колоний на территории Австралии. Двухпалатный федеральный парламент состоял из Сената и Палаты представителей, избираемых населением каждого штата. При этом избирательных прав лишались австралийские аборигены и лица афро-азиатского происхождения. В 1907 и 1909 гг. доминионами стали соответственно Новая Зеландия и Южно-Африканский Союз.

После образования доминионов их внешняя политика и вопросы обороны оставались в компетенции британского правительства. Начиная с конца XIX в. одной из форм взаимоотношений с доминионами стали так называемые колониальные (имперские) конференции, проводившиеся под эгидой Министерства колоний. На конференции 1907 г. по требованию представителей доминионов были выработаны новые организационные формы их проведения. Имперские конференции отныне должны были проводиться под председательством премьер-министра Великобритании с участием премьер-министров доминионов.

В конце XIX – начале XX вв. одновременно с колонизацией огромных территорий в Африке (Нигерия, Гана, Кения, Сомали и др.) усилилась английская экспансия и на Ближнем Востоке, а некоторые суверенные государства были фактически превращены в протектораты, их суверенитет был ограничен договорами и присутствием британских войск.

Колониальное право в британских владениях складывалось из актов британского парламента (статутное право), прецедентов общего права и права справедливости, а также постановлений и распоряжений Министерства колоний и нормативных актов, принятых в самой колонии. Значительную роль сыграла также деятельность Судебного комитета Тайного совета, основной состав которого составляли лорды-судьи, заседавшие также в Палате лордов. В своей деятельности он опирался на королевскую прерогативу, что давало ему возможность рассматривать по апелляционной жалобе из колоний важнейшие, с его точки зрения, гражданские и уголовные дела. Однако с середины XIX в. судебные и законодательные органы переселенческих колоний стали стремиться ограничить функции Судебного комитета в отношении колониальной юстиции, особенно в сфере гражданских правоотношений. Большинство гражданских дел стало рассматриваться в самих колониях судами, включая созданные Верховные суды. Несмотря на это, количество исков и запросов из колоний не уменьшалось, а в ряде случаев продолжало увеличиваться. Кроме того, многие колонии не имели у себя апелляционных судебных инстанций.

В этой связи в конце XIX – начале XX вв. серией статutow были, наконец, законодательно закреплены юрисдикция Судебного комитета, его состав и порядок подачи исков. С учетом положений Акта о действительности колониальных законов любые попытки органов колоний ограничить юрисдикцию Судебного комитета, основанную на акте парламента, могли теперь рассматриваться как незаконные. Как отмечают исследователи, такое упрочение положения Судебного комитета Тайного совета привело к тому, что в конце XIX – начале XX вв. он все чаще стал принимать решения, которые не отвечали политическим интересам правящих слоев «белых» колоний и доминионов. Однако с юридической точки зрения его деятельность всегда отличалась высоким профессионализмом, в связи с чем даже после получения независимости некоторые доминионы сохраняли юрисдикцию Судебного комитета до середины XX в.

Переплетаясь с традиционными институтами местного права завоеванных стран, отражая как собственные, так и привнесенные извне общественные отношения, колониальное право было сложным и противоречивым явлением. В Индии, например, правотворческая практика британских судов и колониальное законодательство создали крайне усложненные системы англо-индуистского и англо-мусульманского права, которые распространялись на местных жителей. Эти системы отличались эклектическим смешением норм английского, традиционного религиозного права и судебных толкований. В колониальном праве Африки также искусственно совмещались мало согласующиеся между собой нормы европейского права, местного обычного права и колониальных законов, копирующих колониальные кодексы Индии. В отношении английских поселенцев в любых частях света действовало английское право. При этом в переселенческих колониях применялось в первую очередь общее право, а английское законодательство не могло применяться без специального указания о его применении в акте британского парламента.

Французская колониальная империя. Возникновение первых колоний Франции относится еще к эпохе абсолютизма, когда Франция захватила ряд владений в Северной Америке (Канада, Луизиана), в Вест-Индии (Гваделупа, Мартиника и др.) и в Индии. В XVII–XVIII вв. колониальная экспансия Франции натолкнулась на возросшее морское могущество Голландии и Англии, и в результате военных поражений во второй половине XVIII в. Франция потеряла значительную часть своих колоний, в том числе Канаду.

Французская революция XVIII в. открыла новый этап в истории колониальной политики Франции. Однако в период наполеоновских войн Франция временно лишилась даже старых заморских территорий. После реставрации монархии так называемые «старые колонии» (Мартиника, Гваделупа, Реюньон и др.) были возвращены королевской власти, продолжились захваты новых

территорий. Так, в 1830 г. началась длительная колониальная война в Алжире, которая не закончилась вплоть до XX в. К середине XIX в. Францией были захвачены территории в Западной Африке (Сенегал, Гвинея) и в Океании, затем были колонизованы Новая Каледония и в Индокитае – Аннам, Кохинхина и Камбоджа. В 1881 г. протекторатом стал Тунис.

По мере территориального роста империи и смены государственного режима в самой Франции устанавливались основные принципы взаимоотношений метрополии и колоний. Так, якобинская Конституция рассматривала колонии как составную часть неделимой Французской Республики, в пределах которой должно действовать единое конституционное право. В связи с этим якобинский конвент, воодушевленный идеями естественных прав человека, отменил рабство в колониях, узаконенное Конституцией 1791 г. Было предусмотрено участие населения колоний в выборах в законодательное собрание Франции. Установление авторитарного режима Наполеона I имело своим результатом принципиальное изменение связей Французского государства и колоний. Конституция 1799 г. указала, что «строй французских колоний определяется специальными законами».

Таким образом, создавалась конституционная база для восстановления рабства в колониях, а само управление строилось на строго централизованной основе. Оно осуществлялось генералкапитанами, колониальными префектами, комиссарами юстиции и другими чиновниками, назначаемыми из метрополии.

В период реставрации монархии в системе колониального управления произошли незначительные изменения, главным образом в названиях колониальных чиновников. Конституция 1848 г., вновь отменившая рабство в колониях, провозгласила принцип интеграции метрополии и колоний. В ней вновь подчеркивалось, что колонии являются частью французской территории и подлежат действию конституционного права Франции.

Окончательно система колониального управления оформилась лишь во времена Третьей республики, правящие круги которой приняли самое активное участие в колониальном разделе мира, закончившемся в основном к началу XX в. После захвата огромных территорий в Африке, Индокитае и др. французская колониальная империя стала по своим размерам и численности населения второй в мире.

С расширением колониальных владений увеличивался построенный на командно-бюрократической основе центральный и местный аппарат колониального управления, во главе которого с 1894 г. было поставлено Министерство колоний. Система управления в отдельных колониях стала определяться их правовым статусом.

Исторически в особую группу выделились «старые колонии» (Гвиана, Мартиника, Гваделупа, Сенегал, Реюньон, Кохинхина), в которых, как и в Алжире, французское правительство проводило политику ассимиляции. Их территории рассматривались как составная часть самой Франции. В «старых колониях» действовало законодательство метрополии, создавались «полноправные коммуны» и суды, входившие в общую административно-судебную систему Франции. Определенная часть населения этих колоний участвовала в выборах во французский парламент.

В 70–80-х гг. XIX в. была проведена реформа управления в Алжире, который по французскому образцу был поделен (за исключением районов, где сохранялся военный режим) на департаменты и округа, возглавляемые префектами и супрефектами.

Общее руководство администрацией в Алжире осуществлял генерал-губернатор, подчинявшийся министру внутренних дел.

Верхушка арабского населения допускалась в так называемый Высший правительственный совет и в «финансовые делегации», принимавшие участие в разработке бюджета для Алжира.

Для остального неевропейского населения действовал введенный в 1881 г. «туземный кодекс», ограничивающий права алжирцев и запрещающий их участие в политической жизни.

В так называемых аннексированных территориях, или «новых колониях», система управления была лишена даже внешних форм представительства. Колонии управлялись губернаторами, сосредоточившими в своих руках военную и гражданскую власть. В ряде случаев несколько колоний объединялись в генерал-губернаторство. Так, губернатор Сенегала считался генерал-губернатором Западной Африки. В 1904 г. было оформлено объединение Сенегала, Гвинеи, Берега Слоновой Кости, Дагомеи, Судана, Верхней Вольты, Мавритании и Нигера во Французскую Западную Африку под управлением особого генерал-губернатора. В 1910 г. с объединением Габона, Французского Конго, Убанги–Шари и Чада образовалось генерал-губернаторство Французская Экваториальная Африка.

«Новые колонии» распадались на более мелкие административно-территориальные единицы – округа, во главе которых стояли чиновники из метрополии. Только в низшие звенья администрации колонизаторы порой назначали представителей местной религиозной и племенной знати (вождей), которые помогали им поддерживать порядок и обеспечивать выполнение повинностей населением колоний. Таким образом, в колониях действовала система так называемого прямого колониального управления, в отличие от английской системы косвенного колониального управления.

В Третьей республике к концу XIX в. в отношениях между метрополией и колониями более широкое распространение получили протектораты (Марокко, Тунис и др.). Сохранение в протекторатах традиционной феодальной или племенной системы управления (во главе с султанами, беями) позволяло колонизаторам привлечь на свою сторону местную правящую верхушку и использовать ее для укрепления своего влияния.

Кроме того, создавая систему протекторатов, французское правительство несло меньшие расходы по содержанию колониального управленческого аппарата. Во всех протекторатах, однако, деятельность традиционных властей ставилась под полный контроль особых французских чиновников (генеральных резидентов, верховных комиссаров). Такой метод управления колониями имел результатом жесткую регламентацию правового статуса их жителей.

В колониальных владениях Франции местное население делилось на три неравные по правовому положению группы.

Первую, самую немногочисленную, составляли французские граждане, уроженцы метрополии и самих колоний. Из них формировалась верхушка колониального общества, им принадлежала основная масса земель колониального фонда.

Во вторую группу входили «развивающиеся именитые жители» колоний. Поскольку они находились в сфере действия местного обычного права (в мусульманских странах – шариата), на них не распространялись привилегии, связанные с французским гражданством, но их традиционные личные и имущественные права признавались французской администрацией.

Третья группа, к которой принадлежало абсолютное большинство населения колоний, состояла из «французских подданных». Колониальные власти исходили из того, что эта группа населения колоний была еще не подготовлена для получения французского гражданства. Имущественные и личные права этих «подданных» не гарантировались, а практически открыто попирались колониальной администрацией. Декретом президента Франции 1887 г. окружные колониальные власти получили право без следствия и суда подвергать заключению лиц, не имеющих французского гражданства, на срок до двух недель и налагать на них штраф до 100 франков. Губернаторы имели право заключать в тюрьму «подозрительных лиц» без ограничения срока и производить секвестр их имущества. При этом «подозрительным» мог быть объявлен любой подданный, который отказывался «добровольно» уступить землю колониальным властям, бесплатно выполнять строительные повинности и т.д.

Но, разумеется, деятельность метрополии в колониях не сводилась лишь к принуждению и репрессивным мерам. Колониальная администрация в период

Третьей республики осуществляла в определенной степени и общецивилизационную миссию: организацию образования, оказание помощи голодающим, борьбу с тропическими болезнями и проч.

Контрольные вопросы

1. Какие экономические, политические и социальные факторы способствовали колониальной экспансии европейских держав в XIX веке?
2. В чем заключались основные экономические мотивы колониализма (поиск новых рынков, ресурсов, рынков сбыта)?
3. Какую роль играло политическое и военное соперничество между европейскими державами в колониальной политике?
4. Какие основные колониальные империи существовали в XIX–XX вв.? (Например: Британская, Французская, Германская, Нидерландская, Португальская, Испанская).
5. Как различалась политика разных метрополий (например, Великобритании и Франции) в своих колониях?
6. Какие были особенности колониального управления в Азии, Африке и Латинской Америке?
7. Какое влияние колониальная политика оказывала на экономику и социальную структуру колоний?
8. Какие факторы и события привели к распаду колониальных империй в XX в. (например, мировые войны, национально-освободительные движения)?
9. Какие методы (мирные переговоры, вооруженная борьба) использовались в борьбе за независимость?
10. Как происходило формирование новых независимых государств после обретения суверенитета? (Приведите примеры стран, получивших независимость в 1945–1947 гг., таких как Индия, Индонезия, Филиппины).
11. Какие вызовы и проблемы стояли перед новыми государствами после обретения независимости? (Например, экономическая нестабильность, политическая фрагментация).
12. Почему в XIX веке происходила активная колонизация Африки и Азии европейскими державами?
13. Какие основные причины привели к распаду колониальных империй в XX веке?

Задания по теме 24. Колониальные империи и образование новых государств в XIX – XX вв.

Тестовое задание

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

- 1. Какая из перечисленных стран первой создала свои колониальные владения в XVI веке?**
 - а) Германия.
 - б) Франция.
 - в) Испания.
 - г) Нидерланды.
- 2. На какой части света в основном были сосредоточены испанские владения в XVI веке?**
 - а) Африка.
 - б) Северная Америка.
 - в) Южная Америка и Карибский бассейн.
 - г) Азия.
- 3. Какая страна считается крупнейшей по территории колониальной империей в истории человечества?**
 - а) Французская империя.
 - б) Британская империя.
 - в) Германская империя.
 - г) Португальская империя.
- 4. Какое из следующих государств в XIX–XX веках имело колонии в Африке и Азии?**
 - а) Япония.
 - б) США.
 - в) Германская империя.
 - г) Османская империя.
- 5. Какое событие стало переломным в истории колониальных империй, приведя к их распаду и образованию новых независимых государств?**
 - а) Первая мировая война.
 - б) Великая французская революция.
 - в) Вторая мировая война и последующий процесс деколонизации.
 - г) Индустриальная революция.

Работа с терминами

Благодаря данному блоку практических заданий закрепляются навыки работы с понятиями.

Задание 1: установите соответствие между термином и определением.

Термин	Определение
1. Колониализм	А. Система отношений, при которой одна страна (метрополия) подчиняет себе другие страны (колонии), используя их ресурсы и рынки сбыта
2. Империализм	Б. Тип зависимости, при котором внешнее управление осуществляется под видом "защиты"
3. Протекторат	В. Область с господствующим управлением одной страны, обычно используемая для экономического развития и расселения колонистов
4. Колония	Г. Политический, военный и экономический контроль одной страны над другой
5. Метрополия	Д. Управление и эксплуатация других территорий, часто с целью получения сырья, рабочей силы и рынков сбыта
6. Метрополия-колония	Е. Страна, которая управляет и эксплуатирует другие территории
7. Колониальная империя	Ж. Особая форма государственной организации, где одна держава господствует над территориями и народами за пределами своих границ

Задание 2: Установите соответствие.

Соотнесите страну и ее основную колониальную территорию в XIX веке.

Страна	Колониальная территория
1. Франция	А. Индия
2. Великобритания	Б. Бразилия
3. Португалия	В. Индокитай
4. Нидерланды	Г. Нидерландская Ост-Индия (ныне Индонезия)

Задания

1. Сравните два колониальных государства (например, Великобританию и Францию) по их колониальной политике, методам управления и роли в образовании новых государств.

2. Выделите общие черты и различия в борьбе за независимость стран Азии и Африки.

3. Проанализируйте экономические, политические и идеологические причины формирования колониальных империй в XIX веке.

4. Опишите, как Первая и Вторая мировые войны повлияли на распад колониальных империй и образование новых государств.

5. Изучите экономические и социальные последствия колониализма для бывших колоний после получения ими независимости.
6. Составьте хронологическую таблицу, отражающую основные этапы образования новых государств в Африке в 1950-е годы.
7. Нарисуйте карту, показывающую границы колониальных империй в 1914 году и выделите территории, которые стали независимыми в XX веке.
8. Определите на карте, какие страны были колониями Великобритании, Франции, Испании, Португалии и Нидерландов.
9. Изучите фотографии или документальные фильмы о жизни в колониях и составьте свой анализ событий.

Раздел 5. Государство и право Новейшего времени (XX в.)

5.1. Государство и право Великобритании в Новейшее время

Тема 25. Развитие государственности в Великобритании в XX в.

План практического занятия

- 1. Развитие британского государства в XX в.**
- 2. Развитие законодательства в Великобритании в XX веке.**
- 3. Особенности развития гражданского права.**
- 4. Законодательство о компаниях, монополиях и ограничительной торговой практике.**
- 5. Развитие трудового и социального законодательства.**
- 6. Развитие уголовного права и процесса**

1. Развитие британского государства в XX в.

Государственное регулирование экономики. Эволюция мировой экономики в последней четверти XIX в. оказала значительное влияние на положение Великобритании в мире и развитие ее политической системы. В этот период Великобритания, которая прежде была «мастерской мира», потеряла мировое первенство в промышленном производстве, сохранив и даже упрочив при этом свое положение ведущей колониальной державы.

Ухудшение экономической ситуации и усиление в связи с этим социальной напряженности в обществе заставили правительство либералов принять в 1906–1911 гг. целый ряд законов, регулирующих отношения в сфере промышленности. Так, были приняты акты о компенсации при несчастных случаях на производстве, о 8-часовом рабочем дне для горняков, о пенсиях, о страховании от болезни и безработицы.

Трудности, связанные с утратой промышленной монополии и упадком традиционных отраслей промышленности, особенно обострились в результате мирового экономического кризиса 20-х – начала 30-х гг. Все это заставило правящие круги расширить государственное вмешательство в экономику и в сферу социальных отношений в целях ее стабилизации.

Наиболее радикальный шаг в этом направлении был сделан после Второй мировой войны, когда правительство лейбористов осуществило национализацию ряда ведущих отраслей промышленности: угольной, сталелитейной, энергетической, а также транспорта, связи, гражданской авиации. Значительную долю государственной собственности составили жилой фонд и объекты здравоохранения. Государственный сектор охватил 20 % хозяйства страны. В результате этого в британском государственном аппарате была создана разветвленная

система специальных подразделений, связанных с регулированием экономики. Среди них особое место заняли публичные корпорации, которые создавались главным образом в национализированных отраслях. Эти учреждения подчинялись общему руководству со стороны соответствующих министерств, но управлялись особым правлением и отличались административной и финансовой самостоятельностью в оперативной деятельности (Британское железнодорожное управление, Лондонское транспортное управление, Почтовое ведомство и др.). Значительное распространение получили и смешанные органы, в руководство которых входили как должностные лица государственного аппарата, так и представители крупнейших компаний, а иногда и представители руководства тред-юнионов (Национальный совет экономического развития, Финансовая корпорация по делам промышленности и др.).

Наряду с усилением в послевоенный период регулирующей роли государства в сфере экономики, наблюдалось его растущее вмешательство и в социальные отношения. Расширение социальной функции британского государства сопровождалось созданием специальных органов, таких, например, как Комиссия по отношениям в промышленности или промышленные трибуналы, выступающих в роли третейских судов в регулировании отношений между работниками и работодателями.

Однако в конце 1980-х гг. правительство консерваторов во главе с М. Тэтчер на фоне общей для Запада неоконсервативной волны (именуемой иногда также «новым либерализмом») одним из первых осуществило радикальную переориентацию экономической политики. Ее направлениями стали сокращение вмешательства государства в экономику в пользу «свободного рыночного хозяйства» и «личной инициативы», максимально возможная приватизация экономики и ослабление влияния профсоюзов. Основной формой денационализации в Великобритании стали распродажа на льготных условиях, но с ограничением по размеру пакета акций приватизируемых государственных предприятий населению, а также распродажа со скидкой государственного жилого фонда. Уже к началу 90-х гг. доля государственного сектора в английской промышленности сократилась по сравнению с 1979 г. почти наполовину, а число мелких акционеров утроилось. Одновременно с этим правительство консерваторов стремилось повысить эффективность и конкурентоспособность государственного сектора, поставив его в жесткие экономические условия, аналогичные действующим в секторе частном. Проводилась масштабная реорганизация, ликвидация и модернизация устаревших государственных производств. В частном секторе осуществлялась политика ослабления налогового бремени, сокращения бюрократических ограничений, создания режима «наибольшего благоприятствования» для крупного бизнеса и поощрения мелкого предпринимательства.

В области управления исполнительные звенья государственного аппарата стали переводиться на положение независимых агентств, действующих на основе договоров и имеющих право распоряжаться выделенными и заработанными средствами по своему усмотрению.

Неолиберальные реформы консерваторов придали сильный импульс структурным изменениям в экономике. При этом программа превращения англичан в «нацию собственников» должна была способствовать, по мнению ее авторов, укреплению социальной стабильности в стране, но одним из последствий этого курса стали быстрая концентрация богатства и влияния в руках достаточно узкой элитной группы, социальная поляризация, рост социальной напряженности и демонтаж существовавшей системы государственных социальных служб.

Своеобразным ответом на это стал после длительного периода нахождения у власти консерваторов приход к власти в 1997 г. правительства лейбористов.

Развитие политической системы. Основные изменения в политической системе страны с конца XIX в. были обусловлены действием двух тенденций. С одной стороны, обозначились относительное падение роли парламента и одновременное укрепление положения правительства в системе высших органов государственной власти. С другой стороны, был осуществлен ряд мер по дальнейшей демократизации политической системы и модернизации государственного аппарата: приняты новые избирательные законы, проведены реформы парламента, местного управления и суда.

Акт о народном представительстве 1918 г. впервые предоставил право голоса женщинам не моложе 30 лет, если они или их мужья занимали жилой дом, землю или офисное помещение в деловых или профессиональных целях. Акт о народном представительстве 1928 г. распространил право участвовать в выборах на все женское и мужское население старше 21 года, впервые установив в Великобритании всеобщее избирательное право. После Второй мировой войны процесс демократизации избирательного права получил логическое завершение. В Акте о народном представительстве 1948 г. была установлена единая система округов – в графствах и местечках, избирающих одного члена парламента, окончательно ликвидировав «двойной вотум», т.е. право голосовать не только по месту жительства, но и по месту нахождения недвижимости. Акт о народном представительстве 1969 г. снизил возрастной ценз для участия в выборах до 18 лет. В 1980–90-е гг. и в начале XXI в. было принято значительное количество новых актов, таких как Акт о народном представительстве 1985 г., который предусмотрел общие нормы для парламентских и местных выборов, Акт о регистрации политических партий 1988 г., Акт о выборах в Европейский парламента 1999 г., Акт о политических партиях, выборах и референ-

думах 2000 г., Акт о выборах 2001 г. Очень детализированный и объемный Акт о политических партиях, выборах и референдумах 2000 г. включал в себя положения об избирательной комиссии, о регистрации и финансах политических партий, о дарении и расходах на политические цели, о порядке проведения референдумов и избирательных кампаний, об избирательных петициях и иных правовых процедурах, связанных с выборами. В 1998 г. впервые в конституционной практике Великобритании был принят Акт о правах человека, который придал юридическую силу на территории королевства правам и свободам, гарантированным европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (с указанием на применение определенных статей этой Конвенции).

Существенная трансформация партийной системы в XX в. началась с кризиса либеральной партии. Эта партия, в основном состоящая из средних слоев, постепенно лишалась своей социальной базы и теряла политические позиции, что ускорило образование новой партии – лейбористов.

Лейбористская партия возникла как результат подъема европейского социал-демократического движения и появления в Англии социалистических групп и организаций (Социал-демократической федерации, Фабианского общества и др.). Первоначально роль центра движения сыграл Комитет рабочего представительства, включивший в себя на правах коллективного членства трудюнионы, общество фабианцев и ряд других организаций. Главной целью Комитета была борьба за обеспечение рабочего представительства в парламенте. В 1906 г. на базе Комитета была создана Трудовая (Лейбористская) партия. После Первой мировой войны была проведена реорганизация партии, приняты изменения в уставе и партийной программе, в которой провозглашалась необходимость построения нового общества, установления «системы народовластия». Основным методом достижения этой цели должна была стать постепенная трансформация капиталистического общества.

После распада коалиционного правительства консерваторов и либералов в 1922 г. и досрочных выборов 1923 г. Лейбористская партия впервые получила возможность сформировать правительство. Ни первое (1924), ни второе (1929–1931) лейбористское правительство межвоенного периода, вопреки первоначальным опасениям политической элиты, не нарушили «правил игры» и принципов политического консенсуса. Окончательное установление двухпартийной системы в том виде, в каком она действует в Великобритании в настоящее время, произошло после выборов 1945 г. и победы на них партии лейбористов.

В 1981 г. произошел раскол Лейбористской партии, и на базе ее выделившегося правого крыла была создана Социалдемократическая партия. В 1988 г. после ее объединения с либералами была создана новая, Либерально-демократическая партия. В 1970-х гг. усилилась политическая роль националистиче-

ских партий в Шотландии и Уэльсе. Однако монополия в политической системе страны двух главных и крупнейших партий – Лейбористской и Консервативной – продолжает сохраняться.

В 1997 г., после восемнадцатилетнего правления консерваторов, правительство вновь сформировала победившая на парламентских выборах партия лейбористов. Новым лидерам партии в условиях кризиса мирового социалистического движения удалось реформировать устаревшую партийную структуру и программу. Не отказываясь в целом от наследия консерваторов, сохранив лозунг «индивидуальной свободы», лейбористское руководство попыталось найти новые формы сохранения регулирующей роли «социального государства» в условиях развития свободного рынка и общемировых интеграционных процессов. При этом оно отказалось от государственно-социалистической идеологии в пользу этического (христианского) социализма с рыночной экономикой, иногда именуемого «третьим путем» развития современного мира. Полагают также, что «новый лейборизм» в сочетании с идеями неолиберализма несет в себе стратегию принципиального обновления западной демократии. В программе Лейбористской партии был провозглашен курс на широкомасштабную модернизацию британского общества и государства, в нее были включены такие популярные на местном уровне реформы, как учреждение избираемой Палаты лордов, расширение роли органов местного самоуправления, создание представительных органов в Шотландии и Уэльсе. Лейбористская партия выиграла парламентские выборы и в 2001 г.

Основные изменения в государственном строе. Государственный строй Великобритании в XX в. изменялся как в результате реформ конституционного характера, так и путем модификации прежних конвенций неписаной конституции. Для Великобритании характерна, как известно, большая, чем в других странах, стабильность политических институтов и учреждений, являющаяся результатом не только консенсуса ведущих политических сил, но и предпочтения ими эволюционного пути развития резким историческим поворотам.

С конца XIX в. устанавливается фактический контроль над законодательной деятельностью со стороны исполнительной власти.

Организационная структура и партийная дисциплина, выработанные главными партиями применительно к британской системе парламентаризма, предопределили подчинение депутатов каждой партии своему лидеру – главе Кабинета. За поддержанием партийной дисциплины и обеспечением нужного правительству исхода голосования следили так называемые парламентские организаторы («кнуты»). Ограничению самостоятельной роли парламента способствовали также новые правила обсуждения законопроектов в Палате общин.

В 1882 г., после того как ирландские депутаты использовали свободу прений в борьбе против принятия чрезвычайных законов для Ирландии, Палата общин приняла Билль о правилах прекращения прений. Это нововведение дало возможность правительству в любое время ставить вопрос о прекращении прений, если они развертывались в неудобном для него направлении. Таким образом, правительство, располагавшее большинством в Палате общин, используя право законодательной инициативы, систему «кнотов» и правила прекращения прений, стало, по сути, контролировать деятельность Палаты общин.

Кроме того, в 1911 г. была проведена реформа парламента, усилившая роль контролируемой Кабинетом Палаты общин в ущерб неизбираемой верхней палате, имеющей больше возможностей противодействовать правительственным законопроектам. Акт о парламенте 1911 г. ограничил законодательные полномочия Палаты лордов и ее возможность отвергать законопроекты, принятые Палатой общин. Поводом для его принятия послужило отклонение верхней палатой правительственного законопроекта о бюджете. Согласно Акту 1911 г., финансовые билли должны вноситься только в Палату общин. Финансовый законопроект, принятый Палатой общин, но не принятый без поправок в течение месяца Палатой лордов, представлялся королю на подпись и становился законом. В отношении же нефинансовых биллей был установлен следующий порядок: если такой билль принимался Палатой общин в трех последующих сессиях и каждый раз отвергался Палатой лордов, то он представлялся королю на одобрение. При этом между днем второго чтения билля в первой сессии и днем его принятия в третьей сессии должно было пройти не менее двух лет.

Однако за Палатой лордов сохранялось неограниченное право внесения поправок, на которые указанный срок не распространялся, что сохраняло за верхней палатой возможность тормозить принятие биллей. Одновременно акт сократил срок полномочий Палаты общин с семи лет, как это было установлено Актом 1715 г., до пяти лет. В 1949 г. был принят Акт об изменении Акта о парламенте 1911 г., сокративший срок возможного отлагательного «вето» Палаты лордов в отношении нефинансовых биллей с трех сессий до двух и с двух лет до одного года.

На протяжении XX в. продолжалось возрастание роли Кабинета в политической системе страны. Помимо контроля над законодательным процессом, в руках правительства сосредоточилась особая законодательная власть, делегированная ему парламентом. В предшествующий период акты органов исполнительной власти, издаваемые с разрешения парламента (делегированное законодательство), касались лишь второстепенных вопросов. Теперь же парламент делегировал исполнительным органам право издавать акты и по таким вопросам, которые ранее составляли исключительную прерогативу Палаты общин.

Так, например, в 30-х гг. XX в. правительству было предоставлено право издавать общеобязательные постановления по вопросам денежного обращения. В некоторых отраслях права, например в гражданском процессе, акты делегированного законодательства стали почти единственным источником права.

После Первой мировой войны были существенно расширены и впервые законодательно закреплены чрезвычайные полномочия Кабинета министров. В 1920 г. был издан Акт о чрезвычайных полномочиях, направленный прежде всего против забастовочного движения, который предоставил правительству право издавать указ «короля в Совете» о чрезвычайном положении. Такой указ мог быть издан в случае, если имелась «непосредственная угроза со стороны лица или группы лиц» снабжению общества средствами жизнеобеспечения (продовольствие, транспорт, энергия и т.п.), и предусматривал возможность применения чрезвычайных мер для поддержания «нормальной жизни общества», обеспечения страны важными ресурсами и предметами первой необходимости. Парламент должен был одобрить указ о введении чрезвычайных полномочий в семидневный срок с момента их издания, и мог своей резолюцией продлить их действие, либо внести дополнения или изменения в правительственное распоряжение. С 1964 г. новая редакция закона предусматривает предоставление правительству исключительных полномочий в любых случаях, если исполнительная власть пришла к заключению, что «произошли или должны произойти» события указанного характера.

Актом о министрах Короны 1937 г., определившим размеры жалованья высшим должностным лицам государства, впервые было законодательно признано существование премьер-министра, а также лидера оппозиции, поскольку в Акте прямо говорилось о «лице, являющемся премьер-министром и первым лордом Казначейства» и о «лидере оппозиции». Лидер оппозиции наряду с премьер-министром и другими министрами стал получать жалованье из государственной казны. На практике лидер оппозиции формирует так называемый «Теневой кабинет», который разрабатывает альтернативную программу по отношению к официальному Кабинету. Однако функции премьер-министра по-прежнему вытекают не из закона, а из конституционных соглашений.

После Второй мировой войны система «правления Кабинета», как считается, трансформировалась в систему «правления премьер-министра», так как премьер-министр без консультаций с Кабинетом стал осуществлять все важнейшие назначения и перемещения внутри правительства, определять порядок работы Кабинета и его повестку дня, решать вопросы о созыве и роспуске Палаты общин и проч. Свертывание коллективных форм в работе правительства привело к неофициальному образованию так называемого «Внутреннего кабинета», в заседаниях которого участвует лишь четыре-пять наиболее дове-

ренных главе правительства министров, а также к появлению разветвленной системы комитетов. Такие комитеты Кабинета по поручению премьер-министра рассматривают основные вопросы текущей политики и могут докладывать о своих решениях исключительно премьер-министру. В период правления Консервативной партии и лидерства в ней М. Тэтчер была отмечена дальнейшая централизация государственной власти, ее концентрация в руках премьер-министра, установление «президенталистского» стиля руководства партией и государством, который сохранился и при правительстве лейбористов.

В результате отмеченных выше изменений в политической системе Великобритании в XX в. основные принципы конституционализма XVIII–XIX вв., такие, как верховенство парламента и парламентская ответственность правительства, сохранились главным образом на уровне конституционной доктрины, значительно утратив свою действенность в повседневной политической практике. Поражение правительства в результате вотума недоверия в Палате общин стало крайне редким явлением. В XX в. это произошло лишь дважды – в 1924 и 1979 гг.

«Партийное правление» Кабинета, опора на связанное партийной дисциплиной парламентское большинство членов собственной партии позволяют сделать его власть устойчивой, обеспечить одобрение парламентом его решений. Кроме того, принцип верховенства парламента ограничивается и в связи с членством Великобритании в Европейском Союзе вследствие верховенства европейского права.

Следует отметить, что при всех фактических изменениях, происшедших в политической системе Великобритании в XX в., с формально-юридической точки зрения Великобритания остается дуалистической монархией, оформленной Биллем о правах и Актом о престолонаследии. Монарх обладает правом абсолютного вето, остается, совместно с палатами парламента, главой законодательной власти, главой исполнительной власти, имеющим право назначать премьер-министра, членов правительства и судей высших судов, издавать подзаконные акты, распускать парламента, а также главой церкви. Формально эти прерогативы Короны остались без изменения, однако на практике они либо вышли из употребления («спящие прерогативы»), либо реализуются правительством от имени Короны.

Длительная политическая практика свела эти прерогативы к «праву давать советы, праву одобрять и праву предостерегать». Однако Корона остается не только символом «старой, доброй Англии», ее фактическое влияние на государственную жизнь является весьма значительным. Кроме того, королева является главой Содружества¹¹, насчитывающего более 50 стран, в основном

¹¹ До 1947 г. – Британское содружество наций.

бывших колоний Великобритании. Что касается другого средневекового института – Палаты лордов, то послевоенные лейбористские правительства неоднократно выдвигали проекты ее преобразования, и в первую очередь в целях изменения порядка формирования. Такие изменения были внесены, в частности, в 1958 г. и в начале 1960-х гг., когда актами о пэрах был узаконен институт пожизненного пэрства, которое не приобреталось и не передавалось по наследству, а даровалось Коронай по представлению правительства исключительно на основании заслуг лица перед государством. Одновременно доступ в Палату лордов получили женщины-пэры. В целях реализации современной программы Лейбористской партии в 1999 г. был принят закон, предусматривавший отказ от наследственного принципа формирования палаты. Согласно новому Акту о Палате лордов 1999 г. она должна формироваться частично за счет пожизненно назначаемых лордов, а в остальной части – посредством выборов.

В эту реформу логически укладывается и отмена поста лордаканцлера – председателя Палаты лордов и, по должности, члена правительства.

Деятельность в Палате лордов пожизненных пэров, в основном бывших государственных деятелей, позволила многим политикам говорить о «возрождении палаты» как авторитетного и активного государственного института, не связанного партийной лояльностью и позицией Кабинета. Тем не менее лейбористское правительство выдвигает идеи дальнейшей реформы Палаты лордов и даже Палаты общин, провозглашая, среди прочего, целью этих реформ «восстановление» принципа верховенства парламента в вопросах контроля над правительством. Однако многие полагают, что эти реформы будут затягиваться, поскольку правительство не заинтересовано в изменении сложившегося в XX в. «баланса сил» в отношениях с парламентом.

Некоторые новые черты в организации и функционировании британского аппарата управления в последней четверти XX в. связаны также с национально-региональными проблемами.

Усиление националистических настроений в неанглийских регионах и успехи в 60–70-х гг. националистических партий, североирландский кризис и нарастающее воздействие этих проблем на стабильность политических институтов вызвали к жизни многочисленные проекты децентрализации управления на различных региональных уровнях (иначе именуемых «деволюцией») и, прежде всего, попытки модификации государственного аппарата применительно к национальным регионам Британии.

До Второй мировой войны лишь в Северной Ирландии, которая осталась в составе Соединенного Королевства после ирландской революции 1919–1923 гг., аппарат управления был организован на основе автономии. По Акту об управлении Ирландией 1920 г. централизованное управление провинцией из Лондона

сочеталось с существованием местного парламента и кабинета. Однако в связи со столкновениями на религиозной почве в 1972 г. автономия региона была заменена «прямым правлением» из Лондона и восстановлена только в Актом о Северной Ирландии 2000 г. Однако британское правительство имеет полномочия приостановить действие автономии на определенный срок без роспуска ее органов.

В последней трети XX в. получила оформление система особых органов управления и другими, помимо Северной Ирландии, национальными регионами, позволяющая уже тогда признать эту систему своеобразной региональной автономией. Эти органы, именуемые Шотландским и Валлийским ведомствами, с несколькими департаментами, решающими отдельные местные вопросы, возглавляли государственные секретари по делам Шотландии и Уэльса, являющиеся членами Кабинета. С приходом к власти в 1997 г. правительства лейбористов население Шотландии и Уэльса в соответствии с Актом о референдумах в Шотландии и Уэльсе 1997 г. проголосовало за создание собственных парламентов. Акт о Шотландии 1998 г. предусмотрел создание шотландского парламента и ответственного перед ним правительства. Парламент Шотландии имеет право законодательствовать по любому вопросу, если он не входит в специальный перечень вопросов, находящихся в компетенции центральных органов власти. Кроме правительства Шотландии создана Шотландская администрация, которой руководит британский министр гражданской службы. Ассамблея (парламент) в Уэльсе имеет не только меньшую численность, но и более ограниченные полномочия на своей территории в области здравоохранения, образования, сельского хозяйства, промышленности, полиции; она не обладает правом издавать законы, а издает только подзаконные акты. Кроме того, в Уэльсе не предусмотрено создание самостоятельного исполнительного органа, в качестве такового выступает исполнительный комитет ассамблеи.

Полицейские и судебные органы. В годы Первой мировой войны в Англии была впервые создана постоянная армия и введена всеобщая воинская повинность, позднее отмененная.

Хотя полиция по-прежнему состоит из отдельных местных формирований, находящихся в ведении местных выборных органов, фактическое руководство полицейскими силами осуществляет министр внутренних дел. Согласно Акту о полиции 1964 г. он наделен правом проводить слияние полицейских формирований, определять размер субсидий местным выборным органам для содержания местной полиции.

Параллельно с централизацией управления полицией неуклонно возрастали ее полномочия. Акт о возбуждении недовольства 1934 г. и Акт о правопорядке 1936 г., направленные против экстремистских движений, значительно

расширили возможности полиции в плане проведения обысков, применения силы и запрещения манифестаций. Большое количество законов, регламентирующих действия военно-полицейских формирований, было принято в 70–80-е гг. в связи с обострением ситуации в Северной Ирландии и возрастающей угрозой терроризма. Так, серия актов о предотвращении терроризма (1974, 1975, 1979 и др.), а также Акт о полиции 1986 г. предоставили полиции право ареста «заинтересованных в терроризме» и подозрительных лиц. Законы о полиции и о проведении общественных собраний 1986 г. дали в руки полиции дополнительные полномочия по вопросам проведения митингов и демонстраций. Она может выдвигать предварительные условия проведения манифестаций, в том числе относительно числа участников, места и продолжительности собраний под открытым небом.

Акт о судах 1971 г. ликвидировал старые разъездные суды ассизов и четвертных сессий, передав их полномочия новому уголовному Суду короны и частично Высокому суду. Система высших судов Англии (Верховный суд) стала включать Высокий суд (гражданские дела), Суд Короны (в основном уголовные дела) и Апелляционный суд (гражданское и уголовное отделение). Их структура и юрисдикция регулируются Актом о Верховном суде 1981 г.

Исключительное положение занимает по-прежнему Палата лордов как высшая апелляционная инстанция по гражданским делам, а также по уголовным делам (кроме Шотландии). Все чаще на первый план в системе судов выходит и Европейский суд по правам человека, что отражает официальное признание его наднациональной юрисдикции. Судебный комитет Тайного совета, который несколько веков являлся апелляционной инстанцией для заморских территорий, церковных судов и некоторых специальных судов, в настоящее время упразднен правительством лейбористов.

Территория Англии и Уэльса разделена на шесть округов, в каждом из которых должны проходить заседания Суда короны по уголовным делам и Высокого суда по гражданским делам, и создан многочисленный штат постоянных судей, именуемых окружными. Свои особенности в организации системы правосудия сохраняет Шотландия.

Низшими судами Англии являются суды графств и магистратские суды. Суды графств являются местными судами гражданской юрисдикции, организованными по традиционному «разъездному» принципу (судьи объезжают округа в графствах).

По Акту о судах графств 1984 г. их юрисдикция была значительно расширена. В настоящее время 90 % всех гражданских дел рассматривается в судах графств. Магистратские суды обслуживаются мировыми судьями, которые не являются профессиональными юристами и не получают жалованья, кроме

судей в Лондоне и крупных городах. Они заняты в основном рассмотрением мелких уголовных дел в суммарном порядке, либо единолично, либо в составе трех судей.

Специальными судами в Англии и Уэльсе являются суд коронера (расследование «загадочных» смертей и самоубийств), военные суды, церковные суды, административные трибуналы (для разрешения трудовых конфликтов, земельные, налоговые и т.п.).

Значительную роль в отправлении правосудия играют также генеральный атторней и генеральный солиситор. Генеральный атторней и в качестве его заместителя генеральный солиситор считаются представителями интересов Короны и могут возбуждать уголовное преследование (давать на него согласие, прекращать его) по отдельным делам. В ведомство генерального атторнея входят также директор публичных преследований, который возглавляет созданную в 1986 г. службу государственных обвинителей (участие в уголовных процессах, начатых полицией, возбуждение преследования, поддержание обвинения), и директор управления по борьбе с «серьезными мошенничествами», обладающий правом возбуждать преследование и вести расследование по таким делам.

Актом о судах и правовом обслуживании 1990 г. в Англии был создан новый для страны институт – адвокатура, в которую принимаются юристы, удовлетворяющие определенным требованиям и получившие соответствующий сертификат. Что же касается традиционного института присяжных, то можно отметить снижение его роли и расширение перечня дел, рассмотрение которых возможно без их участия. Законы 1960–1970-х гг. отменили для присяжных имущественный ценз и снизили возрастной до 18 лет, отменен также принцип единогласия (в меньшинстве могут, однако, остаться не более двух присяжных), установлена возможность участия как в уголовном, так и гражданском процессе менее 12 человек. В Шотландии никогда не существовало требования единогласного вердикта присяжных, а с 1980 г. для присяжных установлены те же требования и условия, что и в Англии.

Местное управление. В XX в. в Великобритании сохранялась традиционная англосаксонская система управления, фактически означающая самоуправление, поскольку в ней отсутствуют чиновники, назначаемые из центра. Это, однако, не означает отсутствие контроля со стороны центральных органов. Основным рычагом воздействия на деятельность местных органов стала их финансовая зависимость от дотаций правительства.

Такое положение местных органов управления было закреплено актами 1929 и 1933 гг. Акт о местном управлении 1929 г. предоставил правительству полномочия ограничивать размеры дотаций, если оно считало действия органа самоуправления «нецелесообразными». Акт о местном управлении 1933 г.

подробно определил порядок возникновения, структуру, аппарат, а также другие административные и финансовые стороны деятельности местных органов. Функции и полномочия местных органов детально урегулированы и другими парламентскими актами, в том числе в сфере управления полицией, пожарными и дорожными службами, учреждениями культуры, социальными службами. Любое действие местного органа, выходящее за предписанные законом права, признается превышением полномочий, т.е. недействительным. Общий контроль за местным управлением осуществляет Министерство окружающей среды, а по отдельным вопросам (образование, здравоохранение, финансы и т.д.) – и другие министерства, а также комиссары по делам местного управления, аудиторы, инспекторы. Утверждению вышестоящих властей подлежат акты муниципалитетов, содержащие императивные предписания, акты о застройке населенных пунктов, о местных налогах. Реформа начала 1970-х гг., проведенная правительством консерваторов, провозгласила своей целью упразднить особое правовое положение городов и покончить с разделением города и сельской местности на всех уровнях. В связи с этим была создана единая «двухзвенная система» в Англии и Уэльсе, предусматривающая деление на графства и округа. Однако во второй половине 90-х гг. двухуровневое управление было заменено укрупнением округов с образованием вместо советов графств и советов округов общих (унитарных) советов. После прихода к власти лейбористов население Лондона на референдуме в 1998 г. проголосовало за введение должности мэра Лондона и восстановление городского совета, упраздненного консерваторами в 1985 г. Предусмотренная программой лейбористов определенная децентрализация управления нашла отражение в Акте о местном управлении 2000 г., согласно которому местные представительные органы (советы) формируются в графствах, округах и унитарных округах. Каждый Совет при этом формирует свой постоянно действующий исполнительный орган. Низшей самоуправляющейся единицей в Англии является приход, а в Уэльсе и Шотландии – община.

2. Развитие законодательства в Великобритании в XX веке.

Рост законодательства особенно в конце XIX – начале XX вв. значительно потеснил позиции прецедентного права. По словам известного историка права У. Сигля, «общее право стало подобно старой паре штанов, столь заплатанной статутами, что заплатки заменили большую часть первоначальной ткани».

Однако судебское право не уступило полностью своих позиций и, более того, пополнилось прецедентами толкования самого статутного права. В XX в. законодательство окончательно превратилось в основной и наиболее продуктивный источник английского права.

Оно становилось все более сложным не только в силу своей исторической специфики, но и благодаря принятию большого числа новых публичных актов по вопросам, которые ранее не были предметом законодательного регулирования (трансплантация человеческих органов, использование компьютерных данных и т.д.).

Усложнению статутного права способствовало также появление в качестве особого источника права актов делегированного законодательства, т.е. актов исполнительной власти, издаваемых на основе и в рамках специальных законов парламента о делегации своих полномочий. Такие акты принимают различные формы, но чаще всего издаются в виде приказов, высшим по силе среди которых остается «приказ в Совете», издаваемый правительством от имени Короны и с санкции Тайного совета на основе делегированных полномочий. Но наиболее распространенной формой делегированного законодательства являются приказы министров.

Акты делегированного законодательства в ряде сфер общественной жизни (образование, здравоохранение и др.) по своему числу и значению превосходят статутное право. В XX в. в условиях множественности источников права и быстрого увеличения числа законодательных актов вопрос об их систематизации приобрел особую остроту. Основной формой ревизии и упорядочения многочисленных законов оставалась консолидация. Удобство этой формы определяется тем, что консолидирующие акты проходят через парламент посредством упрощенной законодательной процедуры. Консолидация принимала различные формы. Это и простое объединение ранее изданных по одному вопросу законодательных положений, и такая систематизация законодательства, которая не исключала внесения в него отдельных изменений и усовершенствований.

Специальный парламентский Акт о процедуре консолидации законодательства 1949 г. обобщил сложившуюся парламентскую практику, подчеркнув принцип неизменности консолидируемых законодательных положений. Он признал допустимым издание консолидирующих актов с внесением «изменений и незначительных усовершенствований» в действующее право.

Формально эти изменения были направлены на устранение двусмысленности и сомнительных или устаревших положений.

В Акте 1949 г. специально указывалось, что изменения, установленные консолидирующими актами после их утверждения парламентом, имеют силу закона. Бурный процесс консолидации английского законодательства во второй половине XX в. привел к существенным изменениям в правовой системе в целом. При составлении целого ряда консолидированных актов было осуществлено значительное обновление содержания действовавшего в Англии законодательства (Закон об уголовном праве 1967 г., Законы о краже 1968 и 1978 гг., Закон о подлогах и фальшивомонетничестве 1981 г. и др.).

Масштабы консолидации в Англии расширились благодаря принятию парламентом специального Акта об образовании правовой комиссии 1965 г. (отдельная комиссия была создана и для Шотландии), целью которой было проведение реформы права вплоть до его полной кодификации. Были подготовлены кодифицированные акты, в частности по договорному и семейному праву, по правовому регулированию аренды недвижимости и др.

Но процесс создания кодифицированного права даже в современной Англии весьма далек от завершения. Он идет эволюционно и своеобразно с учетом английских правовых традиций и юридической техники. В частности, комиссия по реформе права не следует принципу кодификации, установившемуся в континентальной системе: «Один закон регулирует единый круг отношений». Перед комиссией, стремящейся в принципе к кодификации, возникают трудно разрешаемые до настоящего времени проблемы, связанные с сохранением прецедентного права. В процессе консолидации или кодификации права все чаще учитываются не только сами статуты и последующие поправки к ним, но и делегированное законодательство, а также и отдельные прецеденты.

Существенным образом повлияло на законотворческую деятельность парламента вступление Великобритании в 1973 г. в Общий рынок. В соответствии со специально принятым в связи с этим Актом о Европейском сообществе 1972 г. нормы международных договоров и актов, издаваемых органами Сообщества, становились внутренним правом Великобритании как нормы прямого действия, не требующие принятия какого-либо дополнительного нормативного акта.

3. Особенности развития гражданского права.

Важной вехой в освобождении права собственности от многих средневековых конструкций стал Акт о собственности 1925 г., дополненный несколькими другими законами, связанными с распоряжением и управлением имуществом. Земельная собственность утратила свою архаическую специфику и была приближена к общему правовому режиму недвижимости. После этой реформы два важнейших права – фригольд и лизгольд – стали рассматриваться как разновидности права собственности на землю. Первое приближалось по своим характеристикам к безусловному праву собственности, а второе наделяло его обладателя правом собственности только на срок и с определенными ограничениями, которые содержались в договоре аренды.

В Акте о толковании 1978 г. было закреплено универсальное определение реального имущества под общим названием земля, а все остальные виды имущества были отнесены к персональному. Персональное имущество подразделялось в свою очередь на реальную (аренда) и персональную (вещи во владении и вещи в виде прав требования) движимость. С 1990 г. в Англии и Уэльсе началось реформирование системы регистрации сделок и прав на недвижимость

и связанных с этим правил о 12-летней приобретательной давности. По Акту о земельной регистрации 2002 г. только осуществление регистрации является основанием перенесения вещно-правового титула на нового правообладателя. Передача недвижимости по договору об отчуждении признается ничтожной, если в двухмесячный срок после заключения сделки не подано заявление о ее регистрации. В таком случае лицо, передавшее недвижимость, становится доверительным собственником этой недвижимости в интересах приобретателя.

Институт доверительной собственности (траст) в XVIII – начале XX вв. получил новую сферу применения. Если ранее эта правовая конструкция использовалась в основном для передачи земли, то с быстрым развитием предпринимательства и института юридического лица ситуация стала меняться. В условиях усложненного порядка получения статуса юридического лица имущество компании нередко передавалось в управление определенному доверенному физическому лицу или уже существующему юридическому лицу. Этот институт оказался чрезвычайно удобным для создания инвестиционных банков и для других форм капиталистических объединений, а также благотворительных фондов. В 1893 г. появился первый специальный Акт о доверительной собственности. В последующем траст регулировался законами о собственности 1925 г., о закрепленной земле (о сеттлментах (установлении траста) в пользу членов семьи) 1925 г., о доверительном собственнике 1925 г., а также рядом специальных законодательных актов о благотворительных трастах. В 90-е гг. XX в. была проведена очередная реформа института доверительной собственности путем издания серии новых законов о трасте в отношении земли 1996 г., о доверительном собственнике 2000 г., о публичном трасте (об ответственности и оплате) 2002 г. и др.

Длительное сохранение средневековых по форме и лишь постепенно обновляющихся атрибутов права собственности имело определенные положительные последствия. Во-первых, традиционные английские конструкции права собственности обеспечили уникальную стабильность самих имущественных отношений. Во-вторых, эволюционный путь развития английского права собственности позволил избежать в этой стране крайностей буржуазного индивидуализма и утвердить взгляд на право собственности как на социальный институт, корректирующий и сами правомочия собственника.

Так, в XX в. в условиях далеко зашедшей урбанизации английское законодательство все чаще сталкивается с вопросом о соотношении прав собственника и арендатора на производственные помещения, жилые дома и квартиры. Собственники домов (фригольдеры) выступают одновременно и как собственники земли, на которой расположены принадлежащие им строения. Однако фактически право распоряжения такими землями непосредственно связано с правовым режимом самого строения.

Особую значимость в последние десятилетия стали приобретать правовые отношения между фригольдерами и съемщиками домов или квартир (лизгольдерами). Последние не имеют права собственности на землю, хотя их права на снимаемую квартиру или дом приближаются к вещным правам. Это определяется тем, что арендные отношения часто становятся длительными и стабильными. Весьма значительные права лизгольдеров были признаны специальным Актом о реформе лизгольдов 1967 г., что позволяло жильцам домов, занимавших их на основе длительных арендных отношений, выкупить фригольд на дом или в качестве альтернативы получать продление аренды на срок до 50 лет.

В 2002 г. был принят закон, который ввел такой новый вещно-правовой институт, как общее держание (комонгольд) применительно ко всякой недвижимости, которая может быть разделена на самостоятельные имущественные объекты (квартиры, дома, магазины, производственные объекты и проч.). Для управления такими общими частями и принадлежностями недвижимости создается специальное юридическое лицо – ассоциация, которая одновременно выступает их собственником.

При этом отдельный собственник как участник режима общего держания и член созданной ассоциации сохраняет как свое непосредственное имущественное право в отношении принадлежащих ему помещений или иных объектов, так и опосредованное право на общие части недвижимости.

Довольно ярким примером социализации права собственности было принятое лейбористским правительством сразу же после окончания Второй мировой войны принципиально нового для английского права законодательства о национализации жизненно важных отраслей промышленности и инфраструктуры. Доля государственной собственности в совокупной промышленной продукции страны составила около 20 %. Национализация, затронувшая отсталые в техническом отношении и даже убыточные предприятия, содействовала реконструкции целых отраслей промышленности (угольной, сталелитейной, газовой и др.), перестройке их на основе достижений научно-технического прогресса. В соответствии с актами парламента национализированные отрасли инфраструктуры приобрели форму публичных корпораций. Бывшим собственникам предприятий была выплачена большая компенсация, и тем самым они получили возможность сделать крупные капиталовложения в технически более оснащенные и прибыльные отрасли экономики. Созданные на основе актов парламента публичные корпорации включались в систему рыночных отношений, но государство как собственник осуществляло политику цен на продукцию национализированных предприятий, предоставляя им государственные заказы.

Частный капитал при правлении консерваторов не упускал возможности вновь вернуть себе на более выгодных условиях часть ранее национализиро-

ванных предприятий. Так, уже в 1951 г. была осуществлена реприватизация реконструированных к тому времени за государственный счет предприятий черной металлургии и автомобильного транспорта. В последующие годы вернувшиеся к власти лейбористы вновь национализировали реприватизированные предприятия, а консерваторы (в частности, правительство М. Тэтчер) провели в пользу частных компаний распродажу ряда государственных предприятий, ссылаясь на их недостаточную эффективность. Дело в том, что в Англии юридические лица публичного права (государственные предприятия) практически не могут быть объявлены несостоятельными. Однако, исходя из принципа рыночных отношений, государство отказывается от помощи убыточным публичным корпорациям, которые тем самым вновь попадают в сферу влияния частного капитала.

В казуистической манере на базе традиционных исков и понятий, восходящих еще к дореволюционной эпохе, складывались в английском праве также нормы об обязательствах, о договорах и гражданских правонарушениях. В частности, современная концепция договора сформировалась благодаря судебной адаптации ряда средневековых исков, в том числе иска о невыполнении или ненадлежащем выполнении должником принятой на себя обязанности (иск о принятом на себя). Под договором понималось правовое обещание, к исполнению которого можно принудить в судебном порядке и основу которого составляет оферта, акцепт и встречное удовлетворение (простой договор) либо строго формальное изложение обещания (договор за печатью).

Важным реквизитом простого договора является встречное удовлетворение, содержание и условия действительности которого продолжали разрабатываться судебной практикой в XIX – XX вв. Так, наибольшую известность получило определение этой правовой категории в решении по делу *Currie v. Miza* 1875 г.: «Надлежащее встречное удовлетворение может заключаться в некотором праве, интересе, прибыли или выгоде, получаемой одной стороной, или в некотором воздержании от действий, в ущербе, потере или ответственности, которую несет или принимает другая сторона». Основное предназначение этой конструкции – обеспечить принудительное исполнение обязательства, которое приобретает взаимный и возмездный характер.

Односторонние обязательства без встречного удовлетворения имели связывающий характер лишь в случае их закрепления в документах «за печатью». При несоблюдении законных требований к форме сделки наступала не ее недействительность, а невозможность добиваться ее исполнения в судебном порядке. Наиболее важные из этих требований соблюдения формы сделки содержались в парламентском Акте о мошенничестве 1677 г., который создавался с целью помешать недобросовестным истцам с выгодой для себя обжаловать

несуществующие договоры. Согласно этому закону, должна соблюдаться письменная форма «в виде записки или меморандума за подписью обязывающихся сторон». В соответствии с Актом о правовой реформе (Об исполнении договоров по суду) 1954 г. большая часть Акта 1677 г. была отменена, за исключением обязательности соблюдения формы в отношении договора поручительства и сделок с недвижимостью. По Акту о собственности 1989 г. было отменено требование об оформлении договора «за печатью», которое заменил документ под названием «деяние», т.е. письменное обязательство подписавшего его лица исполнить обещанное своим «деянием». Кроме подписи обязывающегося требовалась еще и подпись одного свидетеля, удостоверяющего подпись первого.

В результате аграрной и промышленной революций в Англии договор стал рассматриваться в качестве основного средства правового оформления отношений найма рабочей силы, обмена товаров, оказания услуг. В связи с этим судебная практика стала активно внедрять в традиционные юридические конструкции и общепризнанные принципы договорного права (равенство сторон, признание свободы воли и выбора контрагента, незыблемость исполнения обязательства и др.). В XIX в. была отменена личная ответственность должника за невыполнение обязательства, что могло повлечь заключение его в долговую тюрьму. Получили развитие и законодательное закрепление новые виды договорно-правовых связей: договор публичной перевозки пассажиров, договор страхования и проч.

Важный этап развития договорного права приходится на последнюю треть XX в. В этот период были приняты законы о справедливой торговле 1973 г., о недобросовестных условиях договора 1977 г., о продаже товаров 1979 г., о поставке товаров и предоставлении услуг 1982 г. Принятый в 2000 г. Закон о договорах (О правах третьих лиц) закрепил изменения, обсуждавшиеся в доктрине и судебной практике несколько десятилетий.

Этот закон преследовал две главные цели: признания юридической силы за намерениями контрагентов и оправдания разумных ожиданий третьих лиц. В частности, за лицом, не являющимся стороной договора, было признано право на иск из договора, если такой договор очевидно был заключен во благо этого лица с намерением, чтобы оно могло потребовать его исполнения. Закон также содержит положения, направленные на защиту выгодоприобретателя, если стороны договора пожелают расторгнуть или изменить договор. Благодаря этому закону несколько сдвинулась граница между договорным и деликтным правом: требования, которые раньше можно было заявить лишь из деликта, теперь можно основывать на договоре, что повлечет применение других правил исчисления убытков, сроков исковой давности, «стандартов заботливости» и проч.

Нормы английского деликтного права длительное время оставались сложными и архаичными. В XVIII–XIX вв. продолжали использоваться иски, выработанные еще в средневековую эпоху на случай вторжения в чужое земельное владение, лишения земельного владения, зловредных действий (ньюсанс) и проч., а также особые иски из нарушения персональной собственности путем незаконного присвоения вещи, незаконного ее удержания и т.д. Весьма специфичными были деликты, связанные с нарушениями прав личности: клевета, сговор с целью причинения ущерба собственности другого лица (конспираси) и т.п.

С развитием капиталистического общества некоторые аспекты деликтных отношений получили более тщательную разработку в английском праве (например, понятие небрежности).

Но в целом многие общие понятия и принципы деликтного права так и не были четко сформулированы. Ряд деликтов по-прежнему строился на принципе «строгой ответственности», т.е. достаточен был лишь сам факт причинения вреда и не требовалось устанавливать субъективную вину правонарушителя.

Следует заметить, что в сфере деликтного права в большей степени, чем в других институтах гражданского права Англии, продолжает сохранять до сих пор свое действие прецедентное право. Но архаизм деликтного права не мешает ему пополняться и новыми, современными правонарушениями (например, разглашение содержания компьютерных данных или иное несанкционированное использование базы компьютерных данных).

В Англии также приняты и действуют Правила гражданского судопроизводства 1999 г., получившие неофициальное наименование Гражданско-процессуального кодекса. Здесь впервые появилось упоминание о специализированных торговых судах.

Изменения в брачно-семейном праве. Постепенно проникали демократические нововведения и в английское брачно-семейное право. Так, в 1836 г. получил признание гражданский брак, в 1857 г. – право развода. Лишь в 1882 г. замужние женщины получили право распоряжаться своей собственностью в имущественном обороте. Но во многих гражданских правоотношениях сохраняли свое действие архаичные нормы. В частности, в сфере личных взаимоотношений жена оставалась зависимой от своего мужа, который нес ответственность за ее поведение. Например, за деликт, совершенный женой в присутствии мужа, последний нес юридическую ответственность.

Только в середине XX в. в Англии была принята целая серия консолидированных и отчасти кодифицированных законов, в результате которых произошли существенные изменения в сфере брачно-семейных отношений: законы о жилище семьи 1967 г., о реформе порядка расторжения брака 1969 г., о брачно-семейных делах 1979 г., о судопроизводстве по брачно-семейным делам 1984 г. и др. Но и эти новые законы не исключали действия ряда предшествующих

актов и прецедентов, которые сохранили в сфере брачно-семейного права некоторые традиционные и своеобразные черты. Так, наряду с гражданским браком, совершаемым в государственных органах, сохранялся и церковный брак, который может быть избран в соответствии с законом 1949 г. по желанию лиц, решивших соединиться брачными узами.

Браку может предшествовать помолвка, и отказ от последующего вступления в брак до 1970 г. рассматривался судами как нарушение договора. В настоящее время помолвка не имеет юридической силы и не принимается во внимание судами.

Вступление в брак требует от сторон соблюдения пяти условий, отсутствие любого из которых делает брак недействительным:

1) добровольность; 2) достижение 16-летнего возраста; 3) вступающие в брак не связаны другими брачными узами; 4) не принадлежат к одному полу; 5) не являются близкими родственниками. Возраст, необходимый для вступления в брак, повышен по сравнению с предшествующим законодательством (ранее был 14 лет для жениха и 12 – для невесты). Но в случае вступления в брак в возрасте от 16 до 18 лет, когда наступает совершеннолетие, для заключения брачного договора требуется согласие родителей, опекуна или других лиц.

В Англии достаточно широко толкуется в законодательстве понятие «близкого родства», препятствующего заключению брака. В число таких родственников включаются не только лица, связанные кровным родством, но и лица, брак с которыми невозможен в силу моральных устоев самой семьи. Так, например, вдовец не может жениться на теще, падчерице, невестке и т.д. Но традиционно разрешаются браки между кузенами и кузинами.

Вступление в брак означает возникновение новых прав и обязанностей для супружеской пары. Законодательство предусматривает их взаимную поддержку, совместное проживание и согласие на сексуальные отношения. В XX в. брачно-семейное законодательство Англии обращает особое внимание на выравнивание прав мужа и жены. Женщина, вступающая в брак, имеет право на прежнюю фамилию, на новое гражданство (если муж иностранец), на самостоятельное место проживания (домициль), тогда как ранее местожительство жены определял муж, на самостоятельный банковский счет и проч.

В английском праве по-прежнему сохраняются такие правовые институты, как фактическое разделение семьи и др. В случае одностороннего оставления жены мужем (при отсутствии развода) за женой признаются дополнительные жилищные и финансовые возможности за счет мужа. Но основной и единственной формой прекращения брака является в настоящее время развод. При этом различные формальности и процедура развода упростились. Так, например, был отменен существовавший ранее порядок, согласно которому церковный брак может быть расторгнут только специальным частным актом

парламента. В 1937 г. был принят закон, который практически уравнил права на развод жены и мужа, в частности, в случае супружеской измены. В 1969 г. был принят специальный Акт о реформе порядка расторжения брака. Так, в случае развода по причине супружеской неверности жены или мужа закон требует не только доказательства адюльтера, но и того, чтобы сторона, добивающаяся развода, доказала, что жизнь с изменившим супругом является для нее непереносимой.

В законодательстве последнего времени более подробно рассматриваются имущественные взаимоотношения супругов с общей тенденцией к их выравниванию. Предусматривается не только взаимная материальная поддержка, но и право каждого из супругов претендовать на определенную долю доходов, которые дает общее имущество. Сохраняется и такое традиционное положение английского семейного права, как ответственность мужа по долгам жены. Но предусматривается также и режим раздельного семейного имущества. В этом случае, однако, не исключается возможность уплаты алиментов нуждающемуся супругу.

В лучшую сторону изменилось положение внебрачных детей, правовое положение которых в течение долгого времени оставалось неполноценным. Была признана обязанность отцов внебрачных детей выплачивать алименты на их содержание.

Если это не делалось добровольно или выплачивались неразумно низкие алименты, то возможно было на этом основании возбудить процесс о признании отцовства.

В брачно-семейном праве Англии сохранилась также правовая ответственность родителей за действия их детей до достижения ими 18 лет. Акт об образовании 1944 г. возложил на родителей ответственность за получение их детьми образования, а обеспечивать такую возможность были обязаны местные власти и администрации школ. Этот закон установил обязательное школьное образование для детей в возрасте от 5 до 16 лет. При этом родителям было дано право выбора формы образования в зависимости от возраста и способностей детей. Акт о детях и подростках 1933 г. предусмотрел защиту детей в возрасте до 16 лет от грубого обращения с ними, от оставления их родителями или изгнания из дома. Сознательное проявление жестокости по отношению к детям (например, побои) могло рассматриваться и как уголовное преступление.

4. Законодательство о компаниях, монополиях и ограничительной торговой практике.

Усиление значения межакционерной корпоративной формы объединения капиталов, резкое увеличение удельного веса компаний в английской экономике в начале XX в. вызвали к жизни новый консолидированный Акт о компаниях 1908 г., который объединил все предшествующее законодательство по данному

вопросу. В этом акте было закреплено деление компаний на так называемые публичные и частные. Публичные компании получили право расширять свои уставные капиталы и круг своих участников за счет обращения к общественности («публике») с предложением покупать паи и тем самым участвовать в ее деятельности и получении прибылей (дивидендов). Такая организация публичной компании послужила базой для создания концепции демократизации капитала, трансформации права частной собственности из института сугубо индивидуалистического в социальный. Позднее в XX в. в форме публичных компаний организовывались и государственные предприятия, создаваемые в процессе национализации.

Частные компании были ограничены максимум 50 участниками, которые сами должны были покрывать весь капитал и не могли продавать посторонним лицам акции (паи) и другие ценные бумаги. Но в отличие от публичных компаний они не обязаны были публиковать свои балансы. Последнее обстоятельство делало эту форму весьма удобной для предпринимательского мира Англии.

В первой половине XX в. резкое увеличение роли корпоративного капитала повлекло за собой принятие целого ряда новых актов о компаниях. В соответствии с консолидированным законом 1929 г. компаниям предоставлялось право выпускать привилегированные паи с обязанностью ежегодно составлять и публиковать балансы и счета прибылей и убытков. Реформа законодательства о компаниях 1948 г. коснулась в основном порядка учреждения компаний, отчетности органов управления перед членами и третьими лицами, полномочий министра торговли по расследованию дел в компании.

После присоединения Англии к Общему рынку в 1973 г. развитие корпоративного права проходило под влиянием европейских директив по гармонизации акционерного права. В результате в английском законодательстве получили закрепление ранее неизвестные ему положения: указание на обязательный минимальный акционерный капитал для публичных компаний; предоставление акционерам права преимущественной покупки акций дополнительных выпусков; разрешение английским публичным компаниям приобретать собственные акции.

К середине 80-х гг. английское законодательство о компаниях представляло собой огромный массив, так как продолжали действовать полностью или частично 7 наиболее крупных и принятых в разное время актов о компаниях (1948, 1967, 1972, 1976, 1980, 1981, 1983), а также акты о фондовой бирже, о неплатежеспособности компаний, о защите инвесторов и др.

В связи с этим в 1985 г. была проведена консолидация действующего законодательства путем принятия нового комплексного закона о компаниях, а также трех дополнительных актов об инсайдерских сделках, о фирменных наименованиях и о консолидации остального законодательства о компаниях.

Принятый в результате Акт о компаниях 1985 г. существенно не изменил правового регулирования организации и деятельности компаний. Он состоял из 27 разделов и 747 статей, а также 25 приложений к нему. В нем регламентировался довольно широкий круг вопросов функционирования компаний, включая уставные документы, порядок выпуска ценных бумаг, вопросы несостоятельности. Большое внимание уделялось процедуре ведения и форме торговых книг компаний, предъявлению ежегодных отчетов о состоянии дел компании и т.д., а также были включены специализированные правила, касающиеся банковских, страховых и тому подобных компаний. Членство в компании означало совокупность прав и обязанностей пайщиков по отношению к компании. Это личные или неимущественные права (право на участие в управлении компанией, право голоса на общих собраниях, право на информацию) и имущественные права (право на дивиденд, преимущественное право на вновь выпускаемые пай, право на ликвидационную квоту). В числе обязанностей члена компании были указаны обязанность оплатить часть паевого капитала, представленную паем, на которую он подписался, и обязанность возвратить незаконно полученные дивиденды.

Акт о компаниях был впоследствии дополнен рядом других законов, регламентирующих отдельные виды деятельности компаний: о сделках с ценными бумагами, о слиянии компаний, об оказании финансовых услуг и др. В 1989 г. был отменен закрепленный ранее в ст. 35 Акта 1985 г. принцип *ultra vires*, т. е. формально компании получили общую правоспособность, которая отныне не ограничивалась меморандумом.

В 2000 г. принимается очередная серия парламентских актов, направленных на совершенствование правового регулирования деятельности компаний и функционирования всего фондового рынка Англии. В частности, были утверждены законы об электронных средствах сообщения, о финансовых услугах и рынках, о несостоятельности компаний, о партнерствах с ограниченной ответственностью.

Законодательство о компаниях, заложившее в Англии основы корпоративного капитализма, создало одновременно благоприятный климат для вовлечения в их деятельность миллионов англичан, держателей ценных бумаг. Но это законодательство породило также условия, при которых неизбежным стало появление различных видов монополистической практики.

Вплоть до окончания Второй мировой войны английский парламент не придавал большого значения проблемам монополизма и ограничительной рыночной практики. В послевоенный период лейбористское правительство на основе специальных исследований экономики пришло к выводу, что быстрый рост монополистических объединений, в частности, различных видов кар-

телей, препятствует восстановлению и обновлению английской промышленности, полной занятости, являясь потенциальной угрозой для экономики в целом.

В 1948 г. специальный закон о монополиях предусмотрел создание соответствующей комиссии по монополиям и ограничительной рыночной практике. Комиссия должна была проводить расследования в тех случаях, когда при поставке товаров на тот или иной рынок возникали «монопольстические условия». Последние означали, что, по крайней мере, одна треть всех товаров определенного вида, которые продавались в «Соединенном королевстве или в его существенной части», поставлялись одним лицом или одному лицу. По результатам расследования составлялся доклад, представляемый в правительство, с соответствующими рекомендациями.

В 1953 г. консерваторы с целью поддержания свободной рыночной системы провели через парламент более пространный Акт о Комиссии по монополиям и ограничительной практике.

Проведенные на основе этого закона расследования в отдельных отраслях промышленности показали недостаточность антимонопольного законодательства, основанного только на получении информации о степени монополизации рынков. Поэтому в 1956 г. был принят Акт об ограничительной торговой практике.

Основным нововведением Акта 1956 г. было создание государственных органов, специально предназначенных для контроля за «монопольстическими ситуациями» и «антиконкурентной практикой». Такими органами являлись Регистратор ограничительных соглашений и специальный Суд по ограничительной практике. Регистратор был обязан выявлять договоры и целые виды ограничительной практики, которые касались производства, поставки товаров, цен и проч., если таковые порождали отрицательные последствия для конкуренции. Документы с результатами расследования, показывающими вред, причиненный ограничительными картельными соглашениями, передавались в Суд по ограничительной практике, который в случаях отсутствия «уважительных причин» выносил решения о запрещении такой практики как противоречащей публичному интересу.

В 60–70-х гг., когда выяснились недостаточная эффективность и неполнота предусмотренной в Акте 1956 г. системы контроля за практикой торговых ограничений, парламент принял серию новых антимонопольных актов: о ценах на перепродажу товаров 1964 г., о монополиях и слияниях 1965 г., предусмотревший создание специальной комиссии по монополиям, об ограничительной торговой практике 1968 г., предписывающий регистрацию не только торговых, но и информационных соглашений.

В 70–80-х гг. английское антимонопольное законодательство, как и многие другие институты права, подверглось консолидации, а одновременно совершенствованию и упрощению.

Комиссия по монополиям была преобразована в Комиссию по монополиям и слияниям компаний. Регистратора ограничительных соглашений заменил Генеральный директор по добросовестной торговле. Об усилении контроля за монополистической практикой и за антиконкурентной рыночной деятельностью свидетельствует тот факт, что новое законодательство (законы о добросовестной торговле 1973 г., об ограничительной торговой практике 1976 г., о перепродаже товаров 1976 г., о конкуренции 1980 г.) установило более жесткие критерии «монополистических ситуаций». К таковым относилась, в частности, поставка на рынок уже не одной трети, а лишь одной четверти какой-либо продукции или товаров.

К законодательству, направленному против установления ограничительных (монополистических) условий в торговле и сфере услуг, примыкает принятое в последние десятилетия законодательство о защите потребителей, под которыми понимаются конечные получатели товаров и услуг.

В 1974 г. был принят также Закон о потребительском кредите, в котором регулировались многие вопросы предоставления и использования кредитов. В этом же Законе предусматривалась целая серия других мер, направленных на защиту прав потребителя. Тем самым было положено начало формированию в Англии обширного специализированного законодательства о защите прав потребителей.

5. Развитие трудового и социального законодательства.

В 1906 г. был принят новый закон, согласно которому предпринимателям запрещалось предъявлять судебные иски о возмещении ущерба, если таковой был причинен в результате организованных действий членов профсоюза.

В Англии, где профсоюзы и забастовки получили законодательное признание еще в XIX в., правительство консерваторов, напуганное всеобщей забастовкой 1926 г., провело через парламент в 1927 г. закон, запретивший всеобщие и политические забастовки, а также стачки солидарности. Закон открыто поощрял штрейкбрехерство и запрещал пикетирование предприятий бастующими. Этот откровенно антипрофсоюзный закон был в 1946 г. отменен лейбористами, стремившимися к более последовательному выравниванию интересов труда и капитала.

В 70–80-х гг. правительство консерваторов предприняло новую попытку ограничить права профсоюзов на забастовку.

Так, в 1971 г. был принят Акт о промышленных отношениях, который предусматривал обязательную регистрацию профсоюзов и их отчетность в государственных учреждениях. После победы лейбористов в 1974 г. была отменена обязательная регистрация профсоюзов, подтверждено их право на забастовки, причем на такие, которые ранее признавались незаконными.

В период правительства М. Тэтчер ряд профсоюзных прав был ограничен (право на пикетирование, на политические забастовки, стачки солидарности). Однако в целом профсоюзная демократия и завоеванные трудящимися социальные права характеризовались достаточно высоким уровнем.

Важной вехой в развитии трудового законодательства стал закон 1911 г., который, наряду с социальным страхованием на случай болезни, инвалидности, родов, предусмотрел также страхование по безработице, хотя первоначальные размеры его были весьма скромными. Система социального страхования приобрела современный вид после Второй мировой войны.

Значительную роль в создании этой системы сыграли правительства лейбористов, проводившие сильную социальную политику.

В 70–80-х гг. XX в. пенсионное законодательство Англии подверглось консолидации, и в настоящее время оно выражено в двух основных законах: о социальном обеспечении 1985 г. и о компенсации в связи с несчастными случаями на производстве и с профессиональными болезнями 1975 г. Отдельных уступок от предпринимателей рабочие добивались также путем заключения коллективных договоров между тред-юнионами и работодателями, в которых фиксировались конкретные условия труда и оплаты.

Длительное совершенствование законодательства о труде привело к тому, что после Второй мировой войны в нем произошли существенные изменения, означавшие своего рода социальный прорыв, хотя в сфере трудовых отношений сохраняют свое действие некоторые нормы прецедентного права и законы XIX в. Основная масса законов по труду приходится на 70–80-е гг. Это законы о занятости 1975 г., 1978 г., 1980 г. и др., Закон о равной заработной плате мужчин и женщин 1970 г., Закон о профессиональном обучении 1982 г., консолидированный Закон о профсоюзах и трудовых отношениях 1992 г. и др.

Трудовое законодательство, особенно то, что было принято в период пребывания у власти лейбористов, предусматривает целый ряд важных гарантий социальных прав трудящихся. Оно включает в себя охрану труда и технику безопасности, максимальную продолжительность рабочего дня женщин и подростков, порядок выплаты заработной платы, а также определяет положение профсоюза на предприятии, организацию забастовок и т.д.

Характерной чертой современного английского трудового права является существенная роль коллективных договоров в регулировании важнейших аспектов трудовых отношений (условий труда, заработной платы и проч.). В Англии основные параметры труда, в том числе размер заработной платы и продолжительность отдыха, определяет не законодательство, а именно коллективные договоры.

Для рассмотрения споров, возникающих из коллективных договоров, созданы специальные трибуналы, поэтому судебная практика является одним из важных источников трудового права. Особым источником трудового права в Англии являются кодексы практики, которые составляются государственными органами (например, государственным секретарем по вопросам занятости) и содержат ряд важных предписаний и рекомендаций. Хотя формально эти кодексы не являются правовыми документами, их содержание учитывается судами и другими государственными органами при применении норм права. Но их несоблюдение не влечет за собой каких-либо санкций.

В Англии уже в 40-е гг. XX в. осуществлялись широкие законодательные программы дешевого жилищного строительства, была создана Национальная служба здравоохранения; получила развитие национальная система образования всех уровней, начиная от дошкольной и кончая университетской. Хотя в создании страхового фонда участвуют и сами работники, но значительные ресурсы на социальную политику законодательство предусматривает из государственного бюджета. Государственная политика здравоохранения регулируется Актом о Национальной службе здравоохранения 1977 г., консолидировавшим большую часть существовавших ранее законов по этому вопросу и дополненный позднее Актом о здравоохранении 1980 г.

Достаточно молодой отраслью законодательства в Англии является законодательство в сфере охраны окружающей среды.

Первые меры по особому режиму сброса отходов относятся к 50-м гг., но особый толчок это законодательство получило в 1970 г., когда в Англии развернулось широкое движение «зеленых» и было образовано Министерство окружающей среды.

Именно в это время были приняты наиболее значительные законы. Так, Акт о контроле над загрязнением окружающей среды 1974 г. предусматривал создание очистных сооружений и высокие штрафы, в частности, за отсутствие таких сооружений на вновь строящихся предприятиях. В 1974 г. был принят Акт о недопустимости сбросов загрязняющих веществ в море, а в 1978 г. – Акт о чистом воздухе и о контроле над загрязнением атмосферы. В 80-е гг. был утвержден пакет законов о защите диких животных и растений.

6. Развитие уголовного права и процесса.

В XX в. политика упрощения и модернизации уголовного права продолжилась путем издания консолидированных актов или актов, имеющих элементы кодификации, т.е. Содержащих новые правовые положения. Так, в 1913 г. в результате объединения 73 статутов было консолидировано законодательство об уголовно наказуемой подделке, а в 1956 г. осуществлена кодификация норм об ответственности за половые преступления.

Необходимость перестройки всей уголовной политики в связи с меняющимися общественными условиями, в том числе ростом преступности, повлекла за собой реформу уголовного права. Наиболее серьезные изменения английского уголовного права произошли во второй половине XX в., особенно после создания в 1965 г. Комиссии по реформе права, поставившей своей задачей подготовку кодификации права Англии. В 1967 г. с инициативой подготовки проекта Уголовного кодекса для Англии и Уэльса выступил министр внутренних дел Р. Дженнинс. В 1985 г. такой проект был подготовлен, а затем опубликован для ознакомления с ним широкой общественности. Однако принятие этого кодекса затормозилось. В 1989 г. парламенту был представлен окончательный вариант проекта из 220 статей, объединенных в две части – «Общие принципы уголовной ответственности» и «Преступления» (два раздела – «О преступлениях против личности» и «Об имущественных преступлениях»). В целом Комиссии по реформе права и парламент, который так и не одобрил проект УК, проделали большую предварительную работу по систематизации уголовного права Англии, которое насчитывало по некоторым оценкам примерно 7000–7200 составов преступлений, рассредоточенных по различным источникам.

В 60–80-е гг. был принят ряд важных актов по вопросам общей части уголовного права. Особое место здесь занимал Акт об уголовном праве 1967 г., который окончательно отменил ставшее анахронизмом традиционное деление всех преступлений на фелонии и мисдиминоры. Еще ранее, в 1945 г., были упразднены различия между фелонией и изменой. В законодательном порядке вводилась новая классификация преступных деяний, в частности выделялась особая категория тяжких преступлений с наказанием в виде лишения свободы на срок свыше пяти лет.

Для этой группы преступлений была установлена упрощенная процедура ареста подозреваемого. Для остальных, менее общественно опасных преступлений такая процедура ареста не предусматривалась.

В результате целого ряда уголовно-правовых актов (Закон об уголовно наказуемом покушении 1981 г., Закон об исправлении правонарушителей 1974 г., серия законов об уголовном правосудии – 1982, 1988, 1991 гг., Закон о преступлении (наказании) 1997 г.) подавляющее большинство институтов Общей части уголовного права оказалось существенным образом реформированным, старинные правила общего права были потеснены.

Они сохранили за собой регулирование лишь таких институтов, как нападение, неоконченное преступление, определение характера вины, но большинство составов преступлений было закреплено в статутном праве (Законы о краже 1968 и 1978 гг., Закон о подлогах и фальшивомонетничестве 1981 г.). В результате активной деятельности парламента в сфере уголовной политики

к 90-м гг. XX в. лишь небольшое число отдельных видов преступлений оставалось в сфере регулирования общего права: недонесение об измене, отдельные виды убийств.

Важным направлением реформы уголовного права в конце XX в. выступают гуманизация и оптимизация наказания. Это выразилось в фактической отмене смертной казни. Так, в 1969 г. была отменена смертная казнь даже за тяжкое убийство, хотя в Англии формально сохраняют свою силу некоторые старые статуты, предусматривающие смертную казнь по таким преступлениям, как государственная измена, пиратство и поджог королевских доков. Но практически в течение длительного времени никто не был приговорен к смертной казни за эти преступления.

В 1948 г. были отменены каторжные работы, и наиболее тяжелым видом наказания стало лишение свободы с различным режимом. Но современная пенитенциарная политика больше ориентируется на реадaptацию преступников, а поэтому нашла свое выражение в создании специальных детских исправительных учреждений и даже «открытых тюрем».

Широкое распространение в Англии получило условное неисполнение или неназначение наказания (пробация), которое является эффективным способом социальной адаптации осужденного, проходящей при особом контроле со стороны работников специальной социальной службы.

Рост преступности, увеличение числа судебных дел и связанные с ними перегрузки и медлительность самого судебного процесса потребовали во второй половине XX в. дальнейшего реформирования всей судебной системы и уголовного судопроизводства.

Важное значение в модернизации судебной системы сыграл Акт о судах 1971 г., который ликвидировал ряд судебных инстанций (суды ассизов и др.), унифицировал деятельность судов соответствующих округов, а также создал новый Суд короны, входящий в систему высших судов страны.

В 80-е гг. издается серия законов, которые в определенной степени консолидировали уголовный процесс страны (Закон об уголовном правосудии 1982 г., Закон об обвинении 1985 г., Закон об уголовном правосудии 1988 г. и др.).

Акт о судах и правовом обслуживании 1990 г. демократизировал судебный процесс, ввел неизвестную ранее английскому судебному праву категорию правозаступников (адвокатов), подорвав тем самым корпоративные монополии барристеров и солиситоров, существующие еще со времен Средневековья.

С 1985 г. в Англии наряду с обвинителями по поручению полиции и потерпевших стала действовать система государственных обвинителей по наиболее важным уголовным делам.

При сохранении традиционной состязательности в уголовном процессе возросла роль полиции. Тем не менее Законом о полиции и доказательствах по уголовным делам 1994 г. деятельность полицейских органов ставится в строгие рамки. Это касается арестов, обысков, изъятия предметов преступления и даже использования электронных устройств и компьютерных данных.

Важное место в английской судебной системе и уголовном процессе по-прежнему занимает суд присяжных. В ходе судебной реформы 1971 г. была предпринята попытка централизовать подбор присяжных, который осуществляется теперь не шерифами, как это было ранее, а чиновниками, назначенными лордом-канцлером. С 1972 г. для присяжных заседателей отменен имущественный и снижен возрастной цензы.

Все указанные выше изменения были консолидированы Законом о жюри присяжных 1974 г. и Законом о дисквалификации присяжных 1984 г., а также рядом подзаконных актов. Так, ст. 17 Закона 1974 г. корректирует известное в Англии с XIV в. требование обязательного единогласия всех присяжных при вынесении обвинительного вердикта. Такой вердикт считается принятым при наличии квалифицированного большинства голосов, т.е. не менее 10 из 12 присяжных должны проголосовать «виновен».

Но в целом роль суда присяжных в уголовном процессе Англии в последние десятилетия снижается за счет расширения числа дел, рассматриваемых судьями единолично, без участия присяжных заседателей, в так называемом суммарном порядке.

Контрольные вопросы

1. Почему в Великобритании в Новейшее время нет конституции в её формально-юридическом значении? Что служит источником современной британской неписаной конституции?

2. Как в Новейшее время в Великобритании наблюдается тенденция к падению роли парламента в публично-правовой жизни? Почему принцип парламентского верховенства с начала XX века сомнителен?

3. Как в Великобритании действует система престолонаследия? Согласно какому акту, наследование трона умершего или отрекшегося монарха осуществляется старшим сыном, а при его отсутствии – старшей дочерью?

4. Как в Великобритании в Новейшее время регулируется гражданское право? Что служит источниками гражданского права, какие законы наиболее известны?

5. Как в Великобритании в Новейшее время появилась доктрина «исполнительной парламентской власти»? Что она предполагает?

6. Как в Великобритании в Новейшее время изменилась избирательная система? Например, как Акт о народном представительстве 1948 года повлиял на избирательное право?

7. Как в Великобритании в Новейшее время регламентируются вопросы права собственности, обязательственного права, брачно-семейные вопросы? Что такое делегированное законодательство и какие акты оно включает?

Задания по теме 25. Развитие государственности в Великобритании в XX в.

Тестовое задание

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

- 1. Какой вид систематизации права являлся основной формой ревизии и упорядочения многочисленных законов в Великобритании?**
 - а) Консолидация.
 - б) Кодификация.
 - в) Инкорпорация.
- 2. Конечная цель гражданского процесса –**
 - а) возместить истцу понесенный ущерб.
 - б) наказать ответчика.
 - в) выяснить истину по юридическому факту.
- 3. Семейное и трудовое право представляют собой...**
 - а) разделы гражданского права.
 - б) входят в договорное право.
 - в) самостоятельные отрасли.
- 4. Разделом какого права является причинение ущерба намеренными действиями?**
 - а) Деликтного права.
 - б) Договорного права.
 - в) Уголовного права.
- 5. Как называется уголовный процесс, в рамках которого рассматриваются преступления суммарной (упрощенной) процедуры?**
 - а) Суммарное производство (суммарная юрисдикция).
 - б) Полное производство (по обвинительному акту).
 - в) Состязательный процесс с присяжными заседателями.

6. В каком году Британская империя по Вестминстерскому статуту объединила свои доминионы в Британское содружество наций?
- а) В 1931 г.
 - б) В 1948 г.
 - в) В 1959 г.
7. По какому принципу осуществлялась национализация отраслей промышленности в Великобритании после окончания второй мировой войны?
- а) На основе социального компромисса.
 - б) Национализировались только прибыльные отрасли промышленности.
 - в) На основе монополизации некоторых отраслей промышленности.
8. На каком правовом принципе основано деликтное право?
- а) На принципе «строгой ответственности», по которому достаточен лишь сам факт причинения вреда и не требуется установление вины правонарушителя.
 - б) На принципе, предусматривающем доскональное расследование правонарушения.
 - в) На традиции Хабеас Корпус Акт.
9. Какое традиционное положение английского семейного права сохраняется и сейчас?
- а) Ответственность мужа по долгам жены.
 - б) Право мужа на запрет профессиональной деятельности жены.
 - в) Отсутствие права на развод для жены без согласия мужа.
10. В каком году была принята ныне действующая конституция Великобритании?
- а) Отсутствует, есть «живая» конституция (писаные составляющие и неписаная часть – конституционные обычаи).
 - б) В 1689 г.
 - в) В 1701 г.

Работа с терминами

Благодаря данному блоку практических заданий закрепляются навыки работы с понятиями.

Задание: дайте понятия следующим терминам:

- 1) Парламентская монархия –
- 2) Конституционная монархия –
- 3) Разделение властей –
- 4) Суверенитет Короны –

- 5) Асимметричное государство –
- 6) Общее право (Common Law) –
- 7) Статутное право (Statute Law) –
- 8) Конституционный обычай –
- 9) Судебный прецедент –

Задания

1. Опишите основные источники права в современной Великобритании.
2. Дайте определение понятию "асимметричный квази-федерализм" применительно к государственному устройству Великобритании.
3. Сравните роль монарха в конституционной монархии Великобритании в Новейшее время с его ролью в более ранние периоды.
4. В чем заключается принцип разделения властей в Великобритании, и как он реализуется на практике?
5. Проанализируйте, какие изменения в законодательстве Великобритании стали результатом двух мировых войн и в чем их значение для правовой системы.
6. Изучите, как принцип "асимметричного квази-федерализма" повлиял на отношения между Англией, Шотландией, Уэльсом и Северной Ирландией.
7. Сопоставьте особенности правовой системы Великобритании с правовыми системами других стран.
8. Проанализируйте, как различные социальные и экономические изменения в XX веке повлияли на развитие права в Великобритании.

5.2. Государство и право США в Новейшее время

Тема 26. Развитие государственности в США в XX в.

План практического занятия

- 1. Особенности государственного развития США в Новейшее время.**
- 2. «Новый курс Ф.Д. Рузвельта».**
- 3. Развитие социального законодательства в 50–60-е гг. XX в.**
- 4. Поправки к Конституции США и реформы избирательного права.**
- 5. Изменения в законодательстве США о гражданских, политических и трудовых правах:**
 - **Закон о гражданских правах 1957 г.**
 - **Закон о гражданских правах 1964 г.**
 - **Закон Смита.**
 - **Закон о федеральных избирательных кампаниях.**
- 6. Развитие структуры и функций государственного аппарата США:**
 - **Президент и его исполнительный аппарат.**
 - **Конгресс.**
 - **Судебная власть.**

1. Особенности государственного развития США в Новейшее время.

К концу XIX – началу XX в. США превращаются в страну классического корпоративного капитализма, в которой без всяких ограничений действовали гигантские тресты, монополии, сковывавшие свободу рыночной конкуренции, диктующие такие условия существования частному предпринимательству, которые приводили к разорению среднего и мелкого бизнеса. В стране сложилась новая хищническая элита. Монополистический капитал не брезговал поджогами нефтехранилищ своих конкурентов, сговором с владельцами железных дорог, подкупом судей и должностных лиц. Стала заметной тенденция все большего подчинения политической власти монополистам, экономической элите.

Обстановка в стране потребовала отступления от этой политики. Еще в 1887 г. был принят первый федеральный Закон о государственном регулировании междуштатной железнодорожной сети. Кроме потребителей, протестовавших против неограниченного роста цен на перевозки, в его принятии были заинтересованы некоторые железнодорожные компании. Последние рассчитывали на то, что правительственное вмешательство и его новая тарифная политика ослабят выходящую за всякие рамки конкурентную борьбу. Закон 1887 г., запрещающий соглашения между железнодорожными компаниями об установлении монопольных цен на перевозку грузов и пассажиров, предписывал, чтобы

тарифы были «разумными и справедливыми», обязывал компании уведомлять за 10 дней правительство при намерении изменить их. По закону о создании первой Антимонопольной междуштатной торговой комиссии, призванной следить за выполнением закона, она получила право проводить расследования различных злоупотреблений со стороны компаний, требовать от них предоставления всех документов. Однако решения этой комиссии приобретали обязательную силу лишь после вынесения соответствующего постановления судебными органами, которые всячески препятствовали претворению их в жизнь. Более того, в 1897 г. Верховный суд США вообще отказал Антимонопольной комиссии в праве выносить какие-либо суждения по поводу железнодорожных тарифов, так как это означало, по мнению суда, узурпацию законодательных прерогатив Конгресса США.

В 1890 г. в США был принят первый антитрестовский Закон Шермана («Акт с целью защиты торговли и коммерции от незаконных ограничений и монополии»). Он был направлен против лиц, создающих тресты, другие противоправные объединения, деятельность которых вела к ограничениям «коммерции или торговли между штатами или иностранными государствами».

Предусматривались санкции в виде штрафов до 5 тыс. долл. или тюремное заключение сроком до одного года, а также возмещение потерпевшей стороне убытков в тройном размере.

Вскоре свои антимонополистические законы были приняты в 27 штатах, а еще в 15 штатах соответствующие антимонополистические положения были даже включены в местные конституции.

Закон Шермана не стал, как утверждалось, «хартией промышленной свободы». Он имел весьма ограниченный эффект и часто применялся не по прямому назначению, так как произвольное судебное толкование закона приравнивало профсоюзы к монополиям, а забастовки рабочих – к «сговорам с целью ограничения торговли». Кроме того, в 1897 г. было принято еще одно решение Верховного суда США, в котором объявлялось незаконным не всякое ограничение торговли и коммерции, а только их «неразумное проведение».

Углубление социального расслоения, ухудшение положения мелких собственников, рядовых американцев в условиях экономической депрессии этого времени вели к росту недовольства против корпораций среди рабочих, фермерства, прогрессивной интеллигенции, осуждающих монополии как угрозу для благосостояния народных масс. В стране возникает широкое антитрестовское движение, сопровождаемое ростом активности рабочих профсоюзов, непрекращающейся борьбой широких слоев населения, требующих ограничения власти монополий, государственной системы социальной защиты.

Между тем и партия демократов, и партия республиканцев твердо придерживались своей приверженности политике экономического либерализма и невмешательства в дела бизнеса.

Требование «обновления» экономической и социальной политики все настойчивее начинает звучать в обеих партиях после экономического кризиса 1893 г. Сначала эти требования выдвигаются реформистским крылом Демократической партии, затем они все больше захватывают умы правительственных кругов, что и находит выражение в конечном счете в изменении политики президента-республиканца Теодора Рузвельта (1901–1909), выступившего в роли так называемого «разрушителя трестов», а затем с более умеренными идеями «нового национализма». Рузвельт, ставший президентом в силу чрезвычайных обстоятельств, связанных с убийством президента Мак-Кинли, настаивал на расширении прерогатив исполнительной власти с целью установления эффективного контроля национального правительства над деятельностью трестов.

Концепция «нового национализма», принадлежавшая Прогрессистской партии, созданной на основе либерально-республиканской фракции Республиканской партии, не включала требования ликвидации монополистических компаний, считая крупные монополии важным фактором экономического развития, роста благосостояния страны. Ее сторонники требовали покончить с экономическим хаосом, свойственным свободной конкуренции, путем введения государственного контроля над ценами, прогрессивно-пропорционального налогообложения доходов предпринимательских объединений, выявления и пресечения «нечестных сделок» и т.д. С 1913 г. антимонопольную политику стал проводить президент-демократ Вудро Вильсон (1913–1921), провозгласивший неолиберальную теорию «новой демократии», усиления роли федеративной исполнительной власти в борьбе с монополизмом.

Первый принятый в 1903 г. в осуществление программы Рузвельта Закон об ускорении разбирательства и разрешения процессов по справедливости предусматривал меры ускорения судопроизводства по антитрестовским делам как делам, имеющим «большое общественное значение», и в силу этого – «приоритет над другими делами». За вышеназванным законом последовал Закон о создании Министерства торговли и труда, в функции которого, в частности, входили сбор информации и рассмотрение «нечестной деятельности корпораций». В 1906 г. принимается закон, предоставивший Антимонопольной междоштатной торговой комиссии право устанавливать пределы повышения железнодорожных и других тарифов. За годы правления Рузвельта было возбуждено около 40 дел против монополистических объединений, но только часть из них была разукрупнена. Перейдя со временем от политики «разрушения трестов» к политике регулирования их деятельности, Рузвельт стал пропа-

гандировать идею разделения трестов на «хорошие» и «плохие». Преследуемые государством «плохие» тресты противопоставлялись ненаказуемым «хорошим» трестам, которые готовы были сотрудничать с правительством, не будучи безупречными в своих отношениях с конкурентами и обществом.

Требования «честной игры» Рузвельт распространял и на отношения рабочих с предпринимателями, выступая за мирное арбитражное урегулирование споров между ними, но одновременно требуя ограничений профсоюзной активности.

Программа Вильсона основывалась на трех принципах: индивидуализм, свобода личности и свобода конкуренции. Он объявил себя врагом монополий, требуя не уничтожения трестов и не регулирования их по методам Рузвельта, а снятия всех препон для развития бизнеса, прежде всего среднего и мелкого, путем обуздания «нечестной конкуренции», результатом которой, как он считал, и была деятельность «совершенно определенного типа объединений», гигантских промышленных трестов. К таким монополистическим объединениям он относил корпорации, контролирующие 50 % производства и сбыта определенной товарной продукции.

С этой целью на основе Закона о тарифах 1913 г. правительством была проведена ревизия тарифов. Были также повышены налоги на доходы, снижены торговые пошлины, расширены возможности импорта, установлен определенный контроль над банками.

Важным шагом на пути установления контроля над банковской деятельностью стало создание в 1913 г. Федеральной резервной системы (ФРС) во главе с Советом управляющих, в который входили министр финансов, контролер денежного обращения и 15 членов, назначаемых президентом с согласия Сената.

Состоящая из 12 национальных резервных банков соответствующих районов страны, аккумулирующих значительные финансовые резервы, ФРС была призвана осуществлять контроль над выпуском банкнот, имеющих значение денежных знаков, устанавливать проценты банковского кредита. Ей вверялись функции налогового агента государства и др. ФРС, выполняя функции государственного эмиссионного банка, до настоящего времени играет решающую роль в регулировании кредитно-финансовой системы страны.

В целях сбора соответствующей информации и привлечения к суду лиц и корпораций, замеченных в применении «нечестных методов», нарушающих антитрестовский Закон Шермана, была создана также в 1914 г. на основе специального Закона Федеральная торговая комиссия. В этом же году был принят второй по важности после Закона Шермана Закон Клейтона («Акт, дополняющий существующие законы против незаконных ограничений и монополий и для других целей»). Закон, в частности, расширил трактовку монополистиче-

ской практики путем запрета деятельности корпораций с «перекрещивающимся директором».

Важный сдвиг произошел на уровне штатов и в рабочей политике. К 1915 г. в 25 штатах были приняты законы о компенсации рабочим за производственные травмы. В 9 штатах вводился закон о минимальной заработной плате для женщин и в 20 штатах – об ограничении продолжительности женского труда на ряде производств 10–12 часами. В 22 штатах были одобрены законы об ограничении детского труда. Федеральным законом Адамса 1916 г. был впервые ограничен 8 часами рабочий день, но только на частных железных дорогах.

Государство все решительнее начинает вторгаться в сферу социальных конфликтов. Особо важное место среди демократических социально-экономических мероприятий на федеральном уровне имела Поправка XVI к Конституции США, вступившая в силу в 1913 г. Она вводила федеральный подоходный налог, величина которого определялась суммой ежегодного дохода. Превратившийся по прошествии нескольких лет в главный источник пополнения федерального бюджета, этот подоходный налог сделал вполне возможными все возрастающие на протяжении XX в. расходы на социальные нужды.

Реформы «прогрессистской эры» представляли собой еще первые крайне непоследовательные шаги по пути приспособления американского государства и общества к новой обстановке, возникшей в связи с превращением США в экономически мощную страну корпоративного капитализма. С этого времени регулирование экономики и социальных отношений начинает занимать важное место в управленческой деятельности и законодательстве, несмотря на судебное сопротивление.

Еще больше отходит государство от политики «невмешательства», от старой роли «ночного сторожа» после вступления США в 1917 г. в Первую мировую войну. Меняется, однако, главное направление его регулирующего вмешательства в экономическую и социальную сферы. Не борьба с монополизмом корпораций, все больше богатееющих в условиях подготовки к войне, а затем и самой войны, а мобилизация экономики, планомерное материальное обеспечение военных нужд с этого времени выступают на первый план.

Решительное расширение государственного контроля над производством, пресечение анархических тенденций в экономике, вызванных крайним обострением конкурентной борьбы монополистического капитала за получение военных прибылей, потребовали создания единого центра по руководству военными предприятиями, транспортом, средствами связи, снабжением населения и армии продовольствием и проч. Результатом этого стали усиление власти президента, введение чрезвычайного законодательства, создание ряда административных военно-регулирующих государственных органов, а вместе с тем принудительное картелирование в ряде отраслей промышленности.

Так, принятый в 1917 г. Закон о контроле над производством, сырьем и топливом давал президенту США широкие права для снабжения армии и флота всем необходимым, а также для предотвращения спекуляции. Законом предусматривались возможность реквизиции промышленных предприятий и их продукции за соответствующую компенсацию, право президента создавать специальные регулирующие органы, не обращаясь к Конгрессу, непосредственно вмешиваться в производство и сбыт продукции, в трудовые отношения в промышленности.

С целью экономии продовольствия, обеспечения им вооруженных сил и населения была создана Продовольственная администрация; Топливная администрация была призвана упорядочить работу топливной системы, ликвидировать усилившиеся перебои с топливом и проч. Вслед за этим под контроль государства перешла вся транспортная система. Жесткому регулированию подверглась внешняя торговля – Военно-торговое управление взяло под свой контроль более тысячи наименований товаров, запрещенных к вывозу.

Координация дела снабжения США и их союзников, «изыскания и распределения материальных ресурсов, рабочей силы» передавалась в ведение единого Военно-промышленного управления, которое добилось упорядочения и централизации военного снабжения, провело большую работу по стандартизации промышленных изделий – важнейшего условия их конкурентоспособности на мировом рынке, в частности на рынке военной продукции. Военные американские стандарты были широко приняты впоследствии и в других капиталистических странах.

Прямым отходом от антитрестовского законодательства стало принудительное картелирование промышленности в ряде отраслей. Проблема финансирования войны решалась за счет налоговой реформы, увеличившей подоходный и косвенные налоги с одновременным высоким отчислением от прибылей, особенно в военной промышленности. Вводился и ретроспективный налог на все прибыли с 1916 г.

Война, требующая особых условий политической стабильности, способствовала и дальнейшему усилению регулирующей роли государства в сфере социальных отношений, активизации его идеологических функций, в частности пропаганды идеалов «классового партнерства». С этой целью были созданы Военно-трудовое управление, призванное разрешать конфликты на предприятиях военной промышленности, и Управление военнотрудовой политики, занимавшееся выработкой общих принципов национальной политики по вопросам условий труда рабочих, разрешения трудовых споров и др. В государственные регулирующие органы привлекались лидеры профсоюзов, чтобы от имени рабочих заключать соглашения с министерствами о ставках оплаты труда, о разрешении трудовых споров и т.п.

Непосредственно включился в разрешение трудовых споров и президентский аппарат. В 1917 г. была, например, создана специальная Президентская посредническая комиссия во главе с министром труда, призванная разрешать наиболее острые трудовые конфликты. В целях ослабления накала стачечной борьбы на уровне штатов был принят ряд законов, предусматривающих, в частности, право рабочих на коллективный договор, но декларируемые в них права не обеспечивались соответствующими гарантиями и не соблюдались должным образом предпринимателями. Более того, они даже формально распространялись только на организованных в профсоюзы рабочих, т.е. лишь на восьмую часть трудящихся, занятых в это время в промышленности и на транспорте.

Создание государственного военно-хозяйственного регулирующего аппарата, персонал которого состоял из представителей крупных корпораций почти всех промышленных центров страны, способствовало зарождению в США первых военно-промышленных альянсов, блоков военной верхушки с фабрикантами оружия, ставших зачатком будущего военно-промышленного комплекса.

Мощным импульсом, усилившим вмешательство государства в экономику уже в условиях мирного времени, стал мировой экономический кризис 30-х гг. XX в. Он поставил перед американским капиталистическим обществом задачу поиска путей дальнейшего эволюционного развития капитализма, в ходе которого происходило осознание необходимости экономического и социального равновесия за счет всестороннего регулирования общественных процессов на базе стабильного роста производства и социальных компромиссов.

2. «Новый курс» Ф. Д. Рузвельта.

Мировой экономический кризис 1929–1933 гг. с особой силой поразил США, резко сократил объем производства, привел к расстройству финансы, вызвал повсеместное разорение и банкротство промышленных, торговых и финансовых фирм, массовую безработицу. Общий объем продукции американской промышленности составил в 1932 г. лишь около 54 % по сравнению с докризисным 1929 г. За годы кризиса прекратила существование пятая часть всех банков США, каждый третий рабочий был лишен работы, принудительно распроданы за неуплату долгов и налогов сотни тысяч фермерских хозяйств. При отсутствии государственной системы социальной защиты жертв обрушившихся на страну экономических бедствий кризис до предела обострил социальноклассовые противоречия, привел к невиданным ранее в США выступлениям рабочих. Америка оказалась в предреволюционной ситуации, требующей коренной ломки всего старого уклада жизни.

Первые попытки остановить волну банкротств путем государственного кредитования были предприняты в США в 1932 г. правительством Г. К. Гувера. С этой целью была создана Национальная кредитная корпорация, преобразо-

ванная в начале 1932 г. в Реконструктивную финансовую корпорацию. Другая правительственная организация – Федеральное фермерское бюро – была призвана поддерживать уровень цен на сельскохозяйственную продукцию. Эти мероприятия потерпели полную неудачу, а правительство Гувера не смогло остановить сползание страны к надвигающемуся финансово-экономическому краху. ФРС не справлялась со своими задачами помощи банкам в условиях биржевых лихорадок, так как возглавляющий ее Совет управляющих не был в это время наделен необходимыми властными полномочиями. Он не мог ни устанавливать обязательных резервов депозитных банков, ни контролировать с полной ответственностью проведение операций на открытом рынке ценных бумаг и проч.

Весной 1933 г., когда кризис достиг своего апогея, на пост президента вступил кандидат от Демократической партии Франклин Делано Рузвельт, дальновидный политик, понимавший необходимость радикальных мер для создания в стране эффективно действующего антикризисного механизма, проведения социальных реформ, способных приостановить развитие массового движения протеста в Америке по революционному пути.

Разработанная правительством Рузвельта программа антикризисных мер получила в истории США название «новый курс», основные реформы которого были проведены в период первых «ста дней» его президентства, когда Конгресс принял большое число законов, охватывающих все сферы социально-экономической и политической жизни страны.

Эта программа не носила спонтанного характера (как утверждало ранее большинство историков), так как еще в 1928 г., став губернатором от Демократической партии в штате Нью-Йорк, Рузвельт сформулировал доктрину «ответственности государства за судьбы своих граждан». Эта доктрина нашла воплощение в радикальной по тем временам программе предложенных им легислатуре штата реформ, включающей в себя помощь фермерам и фермерским кооперативам, контроль за рынком сельскохозяйственных продуктов, решительное улучшение рабочего законодательства, поддержку школ, здравоохранения и проч. Там же Рузвельт получил и первый опыт социального реформаторства, когда законодательным собранием штата был принят беспрецедентный по тем временам Закон о чрезвычайной помощи безработным и была создана в целях проведения этого закона в жизнь Временная администрация помощи. Опыт создания соответствующих государственных органов, гарантирующих проведение чрезвычайных законов в жизнь, неукоснительно использовался Рузвельтом и в дальнейшем.

Одной из важнейших задач первого периода «нового курса» в 1933 г. была задача сохранения и по возможности укрепления финансово-экономической системы корпоративного капитала США, в сотрудничестве с которым Рузвельт

видел единственный путь укрепления основ капиталистического строя. В целях сохранения политической стабильности требовалось и принятие незамедлительных мер социальной защиты населения.

Экономическая политика «нового курса» этого времени была направлена на восстановление полностью расстроенной банковско-финансовой системы. С этой целью на основании принятого Конгрессом Чрезвычайного банковского закона, предоставившего президенту широкие полномочия в финансовой сфере, был наложен временный арест на счета всех банков страны с целью их полной ревизии. После соответствующей проверки их кредитоспособности Министерство финансов подтвердило разрешение деятельности главным образом крупных банков (4507 национальных и 4517 штатных), что само по себе привело к притоку в них вкладов, пополненных новыми кредитами Реконструктивной финансовой корпорации.

Огромное число мелких банков вынуждено было прекратить свое существование.

Вслед за этим был издан приказ президента об установлении полного контроля за золотом, находившимся в обращении.

Экспорт золота был запрещен, обязательной сдаче резервным банкам, входящим в ФРС, подлежала вся золотая валюта граждан, превышающая 100 долл.

Ни один банк, кроме банков ФРС, не имел права на золотой запас, что гарантировалось применением мер уголовной ответственности. Одновременно был разрешен выпуск новых денег, без золотого обеспечения. Это решение, означающее отход США от золотого стандарта, привело к резкому инфляционному скачку, погасить который и была призвана обновленная ФРС, функции которой в это время были значительно расширены. Она получила, в частности, право изменять размеры вносимых в нее денежных резервов, регулировать процентные ставки по банковским вкладам и проч. С этой же целью на основе Закона о банковской деятельности 1933 г. были созданы в 1934 г. Федеральная корпорация страхования вкладов (ФКСВ), а затем Федеральная корпорация страхования ссуд и сбережений (ФКССС), призванные восстановить доверие к банкам, защитить банковские вклады населения.

Закон 1933 г. предусмотрел страхование вкладов для всех банков – для федеральных банков это страхование стало обязательным, для банков штатов – добровольным. Закон устанавливал, что депозиты размером до 10 тыс. долл. должны страховаться на 100 %, 50 тыс. долл. – на 75 % и т.д. К началу 1934 г. около 80 % всех банков США застраховали свои депозиты.

В целях пресечения спекуляций вкладами, необоснованных предоставлений кредитов компаниям, владельцами акций которых выступали сами банки, были разделены депозитные и инвестиционные функции банков.

Правительство стремилось упорядочить и спекулятивную деятельность фондовых бирж, скандально процветавшую в предкризисный период. В развитие Закона 1933 г. в 1934 г. был принят Закон об обращении ценных бумаг, на основании которого была создана Федеральная комиссия по ценным бумагам и биржам (ФКЦББ). Закон 1934 г. предусматривал предоставление всем участникам рынка равных условий, гарантирующих свободный доступ к важнейшей информации о деятельности компаний, комиссия была наделена правом регистрации всех ценных бумаг, выпускаемых в обращение. Она также строго следила за предоставлением инвесторам всех интересующих их сведений о деятельности компаний и т.п.

Так как решения Совета управляющих ФРС были обязательными для всех банков, входящих в эту систему (т.е. большинства крупнейших банков страны), то ФРС приобрела в это время реальные возможности определять всю банковскую, кредитно-финансовую деятельность страны¹².

В середине 1933 г. был принят Закон о восстановлении национальной промышленности (National Industrial Recovery Act – НИРА), самый значительный в законодательстве «нового курса». Как указывалось в самом законе, он был принят в целях обеспечения «всеобщего благосостояния» путем установления координации для решения проблем массовой нищеты; достижения сотрудничества между рабочими и работодателями при содействии правительства; устранения и решения трудовых конфликтов и проблем разрушительной конкуренции, ведущих к снижению прибылей, сокращению инвестиций и занятости.

Пагубные процессы понижения цен в условиях «разрушительной конкуренции» должны были пресечь кодексы честной конкуренции, составляемые предпринимательскими ассоциациями при участии профсоюзов, которые фиксировали строго определенные нормы производства и сбыта продукции, устанавливали уровень товарных цен, условия коммерческого кредита и проч.

После утверждения президентом кодексы вступали в действие.

И начальная финансовая политика, и промышленная политика 1933 г. предоставляли преимущества крупному корпоративному бизнесу. Прямым свидетельством этой политики было приостановление на два года (на время действия НИРА) применения антитрестовского законодательства к «кодифицированным» предприятиям, более того, их принудительное картелирование. НИРА должен был не только решить проблему стабилизации промышленности с помощью специально создаваемого государственного органа – Национальной администрации восстановления промышленности, но и снять остроту трудовых

¹² ФРС в роли централизованного банка, контролирующего значительную часть банков страны, наряду с ФКСВ и ФКССС и ныне составляет основу регулирования денежно-кредитной, банковской системы США.

конфликтов с помощью мер социального маневрирования, удовлетворения некоторых требований рабочих, выдвигаемых ими в ходе массовой стачечной борьбы.

В ст. 7а НИРА в общей форме были провозглашены: права рабочих на создание профсоюзов; коллективный договор; обязанность предпринимателей «соблюдать максимальную продолжительность рабочего времени, минимальный уровень оплаты и другие условия труда». Эти положения, однако, не сопровождались твердыми гарантиями их соблюдения со стороны предпринимателей.

Правительством был предложен типовой образец кодекса, который мог быть применен в любой отрасли промышленности. В нем в качестве минимального уровня заработной платы фиксировалась для промышленных рабочих оплата от 30 до 40 центов за рабочий час, а продолжительность рабочего времени ограничивалась 35 часами в неделю. С принятием кодексов была усилена роль профсоюзов как единственно законных представителей рабочих, что в значительной мере лишало права голоса неорганизованных рабочих.

Примечательно также, что правительство отказалось включить в кодексы положения, которые могли идти вразрез с принципом равенства прав белых и цветных рабочих в вопросах занятости. Эти дискриминационные меры исключались из кодексов крупных предприятий, транспорта, горнодобывающих отраслей. Дискриминация цветных рабочих на «некодифицированных» мелких предприятиях осталась нетронутой.

В кодексах должны были фиксироваться также в качестве первых мер помощи безработным и положения об организации общественных работ. С этой целью создавалась Ассоциация общественных работ (АОР), на организацию которой было выделено 3,3 млн долл. Кроме того, проблемами безработицы должна была заниматься Администрация по оказанию чрезвычайной помощи (АОЧП) через прямые выплаты, дотации штатам. Все эти меры, однако, не решили тяжелейших проблем безработицы.

Аграрная политика «нового курса» нашла воплощение прежде всего в Законе о регулировании сельского хозяйства (Agricultural Adjustment Act – AAA), предусматривающем создание специального административного органа, который был призван сбалансировать спрос и предложение на продукты сельского хозяйства, поднять на них цены.

С этой целью вводился одинаковый процент сокращения посевных площадей всех фермеров – и крупных и мелких, с выплатой компенсации за необработанные земли, что больно ударило по мелкому фермерству. В то же время группа крупного коммерческого фермерства, получив большую часть премиальных платежей, смогла благодаря этому интенсифицировать свое хозяйство

и получить немалую прибыль. Сокращение посевных площадей для поднятия цен в голодающей Америке сопровождалось уничтожением уже готовой продукции, миллионов голов скота и проч.

Вместе с ААА был принят Закон о рефинансировании фермерских долгов, сокративший проценты по ипотечной задолженности фермеров и продливший сроки погашения их долгов. Через федеральные земельные банки фермерам был предоставлен заем более чем в 2 млрд долл., который пошел главным образом на погашение их долгов, в чем непосредственно были заинтересованы и банки.

Вместе с политикой сокращения посевных площадей еще в 1936 г. стала проводиться политика восстановления плодородия почв. В 1936 г. эта политика была законодательно оформлена принятием Закона о сохранении плодородия почв и о квотах внутреннего рынка. Закон предусматривал выплату премиальных платежей собственникам земли, соглашавшимся изымать земли из-под посевов тех культур, которые ее истощали, что должно было, с одной стороны, повысить цены на продукцию сельского хозяйства, с другой – поднять плодородие почв. Завершающим правовым актом аграрной политики «нового курса» стал Закон 1938 г., который усиливал государственный контроль за поступлением на рынок основных сельскохозяйственных продуктов, поддержание цен на которые отныне должно было достигаться не уничтожением «излишков», а их хранением с соответствующими государственными выплатами фермерам в счет еще не проданного урожая.

Вокруг экономической политики «нового курса» развернулась ожесточенная борьба уже в 1934 г. Против нее выступали и правые силы, которые считали «новый курс» чрезмерно радикальным, и левые, считавшие его (в силу продолжающегося бедственного положения значительных слоев населения, безрезультатности попыток правительства решить проблему безработицы и т.п.) недостаточно решительным.

Не помогли кардинальному решению проблемы безработицы ни принятый еще в 1933 г. Закон о сокращении до 30 часов рабочей недели на крупных предприятиях (что привело к освобождению 6 млн рабочих мест), ни создание Администрации по реализации общественных работ (АРОР), призванной проводить в жизнь программу строительства объектов инфраструктуры, в том числе военно-стратегического характера, ни израсходованные в процессе осуществления этих программ 13 млрд долл.

Правая оппозиция «новому курсу» особенно сильна была среди представителей корпоративного капитала, тяготившихся государственным вмешательством в социальные отношения, особенно в части, касающейся условий труда рабочих и проч.

Крайним проявлением этих оппозиционных настроений стало требование отказа от всяких реформ. Поддерживал оппозицию и Верховный суд США, который с консервативно-индивидуалистических позиций невмешательства государства в сферу частного предпринимательства объявил в мае 1935 г. о неконституционности НИРА, а затем в 1936 г. – ААА и еще девяти законов.

Эти решения Верховного суда касались не только конституционности конкретных законов, они поставили на повестку дня более широкую, исторически важную проблему – о пределах вмешательства государства в экономику в целях ее урегулирования, в том числе и не в последнюю очередь за счет проведения социальных программ. Перед страной и ее президентом, таким образом, встал со всей остротой судьбоносный вопрос: куда идти – дальше, вперед по пути углубления реформ, или повернуть назад. Рузвельт пошел вперед. В 1936 г. ему предстояли выборы на второй президентский срок.

Во второй половине 30-х гг. меняется главное направление деятельности правительства Рузвельта, определяемое необходимостью проведения кардинальных социальных реформ. Провозглашенные ранее НИРА профсоюзные права не удовлетворяли требований рабочих, так как законодательно не было гарантировано право на стачку и не закреплялось традиционное требование американских рабочих «закрытого цеха», запрещающего предпринимателям путем «индивидуальных соглашений» принимать на работу нечленов профсоюза (это открывало путь к штрейкбрехерству, возможному срыву забастовки). Права профсоюзов нарушались и в силу необязательности их участия в определении условий труда рабочих путем заключения коллективных договоров, и в силу широкой возможности создания противостоящих рабочим профсоюзам «компанейских союзов», которые финансировались предпринимателями и использовались ими в своих целях.

Закон Вагнера («Акт о трудовых отношениях»), принятый в 1935 г., не только впервые в истории США провозгласил официальное признание прав профсоюзов, но предусмотрел законодательные и судебные гарантии этих прав. В ст. 7 Закона перечислялись права рабочих, нарушение которых входило в понятие «нечестная трудовая практика» предпринимателей, которым запрещалось вмешиваться в создание рабочих организаций, в том числе и путем их финансирования (запрещение «компанейских союзов»), дискриминировать членов профсоюза при приеме их на работу (санкционировалась практика «закрытого цеха»), отказываться от заключения коллективных договоров с должным образом избранными представителями рабочих.

Закон закреплял при этом так называемое «правило большинства», согласно которому от имени рабочих в договорные отношения с предпринимателем могла вступать лишь та организация, которая признавалась большинством рабочих, т.е. Их профсоюз.

Закон закреплял и право рабочих на забастовку. Но всем своим содержанием он был направлен на сужение оснований для массовых конфликтов. С этой целью был создан новый орган – Национальное управление по трудовым отношениям (НУТО), на который была возложена обязанность рассматривать жалобы рабочих на «нечестную трудовую практику» предпринимателя. Решения этого квазисудебного органа могли быть отменены только в судебном порядке.

Другим направлением деятельности правительства «нового курса» стало создание (впервые в истории Америки) разветвленной государственной системы социальной защиты населения. В 1935 г. был принят первый Закон о социальном обеспечении и другие законы помощи бедным.

Закон о социальном обеспечении предусматривал федеральную социальную помощь престарелым, безработным и некоторым категориям нетрудоспособного населения. Он не распространялся, однако, на сельскохозяйственных рабочих, домашнюю прислугу, государственных служащих, затрагивая, таким образом, интересы только половины всех работающих по найму лиц. Кроме того, уровень страховых выплат, фонд которых создавался за счет налогов на предпринимателей и самих рабочих, был крайне низок. Пенсии по старости назначались с 65 лет, пособия по безработице выплачивались около 10 недель в году.

В 1935 г. было начато проведение широкой программы помощи фермерам. Создана Администрация по переселению, которая в начале 1937 г. была преобразована в Администрацию по охране фермерских хозяйств, в обязанности которой входило строительство лагерей для сельскохозяйственных рабочих и мигрантов, оказание помощи беднейшим фермерам путем их переселения на более плодородные земли, создание сбытовых кооперативов мелких фермеров и проч.

Свидетельства переориентации политики Рузвельта, его отхода от тесного сотрудничества с крупным корпоративным капиталом можно найти и в принятии ряда законов, ограничивающих засилье монополий. Так, например, Закон 1935 г. о регулировании держательских компаний в сфере предприятий общественного пользования ставил под жесткий государственный контроль все держательские фирмы, обеспечивающие потребности страны в газе и электроэнергии. Был принят также новый налоговый закон, увеличивший налоги со сверхприбыльных корпораций и лиц с наиболее высоким уровнем доходов.

Антирузвельтовская кампания протеста, носившая в это время особенно яростный характер (Рузвельта обвиняли в том, что он посягает на «священные устои частной собственности», развязывает в стране гражданскую войну и т.д.), провалилась. Он был избран президентом на второй срок прежде всего благо-

даря провозглашенному им курсу на «повышение личного благосостояния и расширение возможностей для масс народа».

Успешное дальнейшее проведение в жизнь этого курса Рузвельт видел и в осуществлении его плана судебной и административной реформы, предусматривающего, в частности, увеличение возможного числа членов Верховного суда до 15 человек (если судьи, достигшие 70 лет, не уходили в отставку), создание специального Исполнительного управления президента (ИУП) и двух новых министерств: Министерства общественных работ и Министерства социальных услуг, которые должны были упорядочить деятельность множества возникающих в это время регулирующих ведомств и агентств.

Судебная реформа провалилась из-за опасения Конгресса, что она нарушит систему «сдержек и противовесов», предоставив президенту слишком большие полномочия, а также в результате изменения позиции обновленного в своем составе Верховного суда, который признал конституционность Закона Вагнера и Закона о социальном обеспечении, а к концу 30-х гг., по существу, перестал возражать против любых мер экономического регулирования.

Административная реформа была воплощена в жизнь в 1939 г., когда было создано ИУП, в состав которого включались аппарат Белого дома, Бюджетное бюро и Совет по планированию национальных ресурсов, а также два управления – по кадровой политике и по правительственным отчетам. Отказав президенту в создании двух новых министерств, Конгресс предоставил ему неограниченное право осуществлять реорганизацию федеральных агентств, результатом чего и было создание двух новых структурных подразделений президентской власти – Федерального агентства общественных работ и Агентства ценных бумаг, которые на постоянной основе должны были, наряду с другими ведомствами, руководить осуществлением принятых программ. Тем самым было окончательно признано право президента на регулирование экономических и социальных отношений и на создание с этой целью постоянно действующего административного механизма.

Совершенствование методов государственного регулирования экономики и социальных отношений (в частности, проведение активной политики в области бюджета и кредита, направленной на обеспечение устойчивого уровня спроса, производства и занятости) становится со времени проведения «нового курса» главной задачей всех ветвей власти американского государства.

Решая эту задачу, американский Конгресс в 1946 г. принял Закон о занятости, который впервые официально возложил на президента ответственность за состояние американской экономики. На основании этого закона был создан Совет экономических консультантов, который должен был представлять главе государства ежегодный доклад с тщательным анализом экономической конъюнктуры.

юнктуры. Доклад становился основой экономического послания президента Конгрессу в начале каждой его сессии и последующей выработки Конгрессом рекомендаций как государственным органам, так и частным лицам «с целью достижения максимального или высокого уровня занятости».

Впоследствии были приняты и другие законы, дополняющие и корректирующие законодательство «нового курса», но главные направления экономической и социальной политики американского государства оставались неизменными. Одним из таких корректирующих законов в сфере социальных отношений стал, в частности, Закон Тафта–Хартли 1947 г., внесший существенные поправки в Закон Вагнера.

Схема 33

«Новый курс» Ф.Д. Рузвельта

Система мер, направленных на вывод страны из мирового экономического кризиса начала 30-х годов.



3. Развитие социального законодательства в 50–60-е гг. XX в.

Принятый в кризисной ситуации, преследовавший не в последнюю очередь политические цели Рузвельта перед очередными выборами Закон Вагнера 1935 г. создал определенный дисбаланс политических сил, ограничивая свободу действий, «нечестную трудовую практику» только предпринимателей, что не могло не вызвать бурного протеста с их стороны. Борьба вокруг Закона 1935 г. началась сразу же после его принятия. В нее включились возникшая в это время антирузвельтовская организация Американская лига свободы, такие крупные организации американского бизнеса, как Национальная ассоциация промышленников, Торговая палата и др. До 1937 г. борьба велась за признание закона неконституционным, затем за пересмотр его Конгрессом, в котором за последующие 10 лет было рассмотрено 200 соответствующих законопроектов. В 1947 г. такой пересмотр состоялся, был принят Закон Тафта–Хартли, который действует по настоящее время.

Закон Тафта–Хартли был призван создать механизм пресечения незаконных забастовок, а также предотвращения политизации профсоюзов. Достижение этих целей правящие круги видели в политике дальнейшей интеграции профсоюзов в регулирующий социальные отношения государственный механизм, а также в наделении президента значительными правами для предотвращения конфликтов в промышленности, особенно тех, которые угрожали общественной безопасности. Закон пресекал ряд направлений «нечестной трудовой практики» профсоюзов: запрещал некоторые виды забастовок, в том числе вторичные бойкоты (т.е. бойкоты против тех предпринимателей, которые не являлись непосредственными нанимателями бастующих рабочих), стачки солидарности, пикетирование предприятий с тем, чтобы добиться от предпринимателя заключения договора с профсоюзом, который не прошел установленной законом процедуры его официального признания, забастовки государственных служащих, стачки, создающие угрозу национальной безопасности, и т.д. Допустимые формы забастовок оговаривались рядом условий: введением двухмесячного «охладительного периода», обязательным извещением предпринимателя о намерении провести забастовку, голосованием рабочих перед объявлением забастовки и проч.

На основе специального положения Закона о защите прав рабочих от профсоюзов была значительно усилена правовая регламентация деятельности профсоюзов, в частности закон подробно регулировал порядок заключения коллективных договоров, рассматривал, каким условиям должен отвечать профсоюз, добивающийся права участия в коллективно-договорных отношениях, требовал от руководителей профсоюзов подписки о непричастности к деятельности Коммунистической партии, подачи ежегодных отчетов Министер-

ству труда о своих финансовых делах и др. Профсоюзам было отказано в праве делать взносы в избирательные фонды лиц, добивающихся избрания на федеральные должности.

Запретив договор «закрытого цеха» и ограничив возможность заключения договора «союзного цеха», Закон тем самым существенно ограничил право профсоюзов диктовать предпринимателям условия найма рабочей силы.

Вновь созданный орган, Федеральная служба посредничества и примирения, должен был разрешать споры между предпринимателями и рабочими путем коллективных переговоров их представителей. Но главная роль в деле проведения в жизнь положений закона отводилась Национальному управлению по трудовым отношениям (НУТО) и судам, которым принадлежало право вынесения «запретительных приказов» в отношении незаконных забастовок, рассмотрения гражданских исков и уголовных дел, касающихся ложных показаний о непринадлежности к Коммунистической партии, политической деятельности профсоюзов и т.п.

Закон создавал также постоянно действующий президентский механизм для пресечения «недозволенной профсоюзной активности». Президент мог запретить стачку на 80 дней, если, с его точки зрения, она «угрожала национальным интересам», мог обратиться в суд для вынесения судебного приказа о запрещении стачки, назначить арбитражную комиссию для рассмотрения трудового конфликта.

Антипрофсоюзная ограничительная направленность Закона Тафта–Хартли была усилена Законом Лэндрама–Гриффина 1959 г., поставившим профсоюзы под еще больший контроль государственных органов, которые получили право регулировать проведение выборов в профсоюзные органы, определять размеры членских взносов, требовать представления в Министерство труда отчетов, копий уставов, постановлений профсоюзов и проч.

Положения Закона Тафта–Хартли неоднократно подкреплялись впоследствии решениями Верховного суда США. Например, в 1984–1985 гг. Верховный суд запретил оказывать давление на рабочих с тем, чтобы они вступали в профсоюз (однако разрешил вести среди них «разъяснительную работу»), поддержал практику запрета «закрытого цеха», предоставил компаниям, «испытывающим финансовые трудности», право разрывать трудовые отношения с организованными в профсоюз рабочими и др.

Закон Тафта–Хартли привел, однако, и к большему упорядочению отношений между трудом и капиталом, внес значительную лепту в согласование их целей и задач и тем самым способствовал укреплению политической стабильности, в чем интересы американских предпринимателей и американских профсоюзов никогда не расходились.

Наиболее активный период социального реформаторства США после «нового курса» Рузвельта приходится на 60-е гг., когда президентом-демократом Л. Джонсоном была провозглашена «программа создания великого общества», выполнение которой было призвано амортизировать проявление социальной напряженности в стране, стимулировать развитие экономики путем обеспечения соответствующего уровня занятости, потребления и проч.

Центральным и наиболее многообещающим звеном программы была «борьба с бедностью», что было связано со значительным ростом числа американских граждан, живущих ниже уровня бедности (согласно официальным данным, их насчитывалось в 1964 г. 36,4 млн человек, или около 20 % населения страны), к числу которых были отнесены прежде всего цветные американцы, престарелые, не имеющая постоянной работы молодежь, низкоквалифицированные и сельскохозяйственные рабочие, многодетные семьи и семьи без отцов.

Программа была принята в Америке в период социального брожения, мощного движения за гражданские права, студенческих волнений, антивоенных выступлений против позорной войны во Вьетнаме. Ее принятию способствовало демократическое большинство в обеих палатах Конгресса, поддержка профсоюзов и других общественных организаций. Против выступила большая часть деловых кругов США, так как осуществление программы «борьбы с бедностью» (требующей значительных государственных затрат) предполагало перераспределение средств, полученных от наиболее состоятельной части населения, облагаемой высокими налогами, в пользу нуждающихся.

Проведение программы в жизнь началось с принятия в 1964 г. Закона об экономических возможностях, которым предусматривался комплекс мер по профессиональной подготовке и обучению главным образом молодежи, особенно безработной, в рамках создаваемых «трудовых корпусов», «молодежных корпусов по месту жительства»; выдача льготных займов бедствующим фермерам и сельскохозяйственным рабочим и проч.

В 1965 г. последовало издание Закона о начальном и среднем школьном образовании, а затем Закона о высшем образовании, призванных способствовать повышению образовательного уровня малообеспеченной молодежи. В том же году были введены программа «медикейд», предусматривающая оплату медицинских счетов получателей пособий по бедности, за бортом которой оставались, однако, те, кто такого пособия не получал (т.е. третья часть всех бедняков), и программа «медикэр» – помощи пенсионерам в оплате их счетов по болезни. В этом же году началось осуществление программы субсидирования части расходов бедняков на продукты питания в виде продуктовых купонов, обмениваемых в магазинах на определенное количество дешевых продуктов. В рамках законов о жилищном строительстве и городском развитии 1965, 1968 гг.

были приняты некоторые меры по оказанию помощи малообеспеченным семьям в аренде квартир и финансировании строительства дешевых жилищ.

Была принята также серия законов по регулированию бизнеса, в частности, в целях улучшения охраны труда, защиты прав потребителей, укрепления здоровья промышленных рабочих, значительно повышены федеральные ассигнования штатам для борьбы с преступлениями, для создания транспортных транзитных систем. Осуществление программ потребовало создания новых специализированных агентств. Для содействия местным органам в их «войне с бедностью» было создано специальное Ведомство экономических возможностей.

Усилия правительства не привели к осуществлению всех намеченных планов, так как они не были обеспечены с самого начала соответствующими государственными ассигнованиями.

Задача построения «великого общества», свободного от бедности и безработицы, таким образом, не была решена. Последовавший вслед за этим циклический кризис перепроизводства 1973–1975 гг. еще больше обострил в США проблему занятости. Только по официальным данным, в 1975 г. в Америке было 8,3 млн полностью безработных.

Вместе с тем следует отметить, что социальное законодательство 60-х гг., явившееся продолжением социальных реформ Ф. Д. Рузвельта, так же как и ныне действующие многочисленные социальные программы, определило постоянное действие общей тенденции в изменении общественных отношений, которая выражается не только в политике выравнивания уровней доходов населения, но и в укреплении экономической независимости и правовой охраны личности, смягчении социальной напряженности.

Этому способствует осознание необходимости так называемых «позитивных действий», сущность которых заключается в установлении льгот, расовых квот и других социальных привилегий в целях уравнивания прав рядовых американцев в сфере трудоустройства, образования, получения пособий и др.

Программы 60-х гг. были приняты большинством американского народа. Если в 1935 г. в Конгрессе США велись ожесточенные споры вокруг принятия законов о введении в стране системы социального страхования, то впоследствии эти вопросы в Конгрессе уже не поднимались, а диспуты сводились к тому, как лучше обеспечить платежеспособность системы – за счет введения новых налогов или сокращения многочисленных пособий.

Новые реформы, главной целью которых стало повышение эффективности расходов на социальные нужды, были проведены президентом-демократом Б. Клинтоном. Согласно принятому в 1996 г. Закону о содействии трудоустройству получателей пособий федеральное правительство передало руководство программами штатам, реализовав при этом принцип адресности социальных льгот и выплат.

4. Поправки к Конституции США и реформы избирательного права.

Разветвленному государственному аппарату США удалось на протяжении длительного времени и удается до сих пор приспосабливаться к новым условиям в рамках парламентских демократических форм и процессов, политического плюрализма. Конституционная государственная структура, созданная более 200 лет тому назад в аграрной стране, демонстрирует уникальную историческую преемственность, способность удерживать политическую устойчивость и в высокоразвитой индустриальной сверхдержаве.

Показателем политической стабильности, не исключающей не только периодов социальной напряженности, но и социально-политических конфликтов, является неизменное нахождение у власти США одной из двух партий: Демократической или Республиканской. Если до Второй мировой войны и в первые десятилетия после войны политическое лидерство держала главным образом Демократическая партия, то с 1969 г. и по настоящее время, за вычетом четырехлетия президента-демократа Дж. Картера (1977–1981) и двух президентских сроков демократа Б. Клинтона (1992–2000), государственный аппарат возглавляет Республиканская партия (с 2000 г. – под руководством президента-республиканца Дж. Буша-младшего). При этом ни одна из партий не смогла стать партией «устойчивого большинства», о чем свидетельствуют неизменный рост числа «независимых» избирателей и участвовавшее «раздельное голосование» (сплит-тикет), когда один и тот же избиратель поддерживает представителей разных партий на выборах президента и в Конгресс, а также «раздельное правление», когда президент принадлежит к одной партии, а большинство Конгресса – к другой.

Развитие американского государства в рамках парламентских форм и политического плюрализма происходило в XX в. путем эволюционных изменений в деятельности тех или иных звеньев государственного аппарата. Этому способствовали как усилившаяся независимость государства от противоборствующих социально-политических сил в условиях крайнего усложнения политических процессов в стране, так и наличие мощного среднего класса, опоры демократических порядков, и гибкого механизма двухпартийной системы, в который, благодаря целому ряду исторических причин, а также принятой обеими партиями политической линии «социальной ответственности», интегрирована значительная часть рабочих, фермеров, интеллигенции, афро-американцев, представителей малых групп населения.

Соперничество Республиканской и Демократической партий является не непримиримой войной за захват власти, а соревнованием за лучший правительственный курс и его проведение с опорой на поддержку большинства избирателей. Длительное нахождение республиканцев у власти, при всех недостатках избирательной системы, явилось свидетельством такой поддержки. Приход

же к власти демократов в 1992 г. не стал потрясением основ американской государственности.

Эволюционному приспособлению политической системы страны и ее государственного аппарата к меняющимся политическим условиям способствовала также изначально присущая Конституции США открытость, ее несвязанность жесткими формами, что допускает (при сохранении основополагающих принципов парламентской демократии, разделения властей и механизма «сдержек и противовесов») саморегуляцию уровней власти и отдельных ее ветвей, возможность «переливания» властных полномочий между отдельными частями государственного аппарата.

Эволюционным политическим процессам США, при всей их сложности, способствовала и однородная национальная культура, создание которой было определено изначально заданной ассимиляцией представителей различных наций, а также утверждением общенациональной идеологии буржуазного прагматизма, индивидуализма, патриотизма с основополагающей идеей равенства возможностей каждого в достижении вершин благополучия своими способностями и трудом («великая американская мечта»). Однако важнейшую роль в эволюционных процессах политического развития играет мощный экономический потенциал страны, дающий «политическому классу» широкие возможности для социального маневрирования, для проведения социальных реформ.

Действие всех этих факторов не умаляет значения в истории американской демократии ни организованных форм демократического движения, ни борьбы американцев за свои права, приведших и к введению всеобщего избирательного права, и к ликвидации крайних форм расовой дискриминации, и к кардинальным социальным реформам.

Конституционное законодательство США последних семи десятилетий мало затронуло структуру конституционных органов государственного аппарата и их компетенцию и касалось главным образом одного института – президентской власти.

Поправки XX (1933 г.), XXII (1951 г.) и XXV (1967 г.) определили, в частности, порядок вступления в должность президента, ввели ограничение времени пребывания на посту президента двумя сроками, предоставили право замещения должности президента при соответствующих обстоятельствах вице-президенту.

Более важное политическое значение имели реформы в избирательном праве, проведенные путем принятия четырех поправок к Конституции: XVII (1913 г.), XIX (1920 г.), XXIV (1964 г.) и XXVI (1971 г.). Эти поправки привели к демократизации крайне разнообразных норм избирательного права, действующих в штатах, которым отводилась основная роль в правовом регулировании выборов¹³.

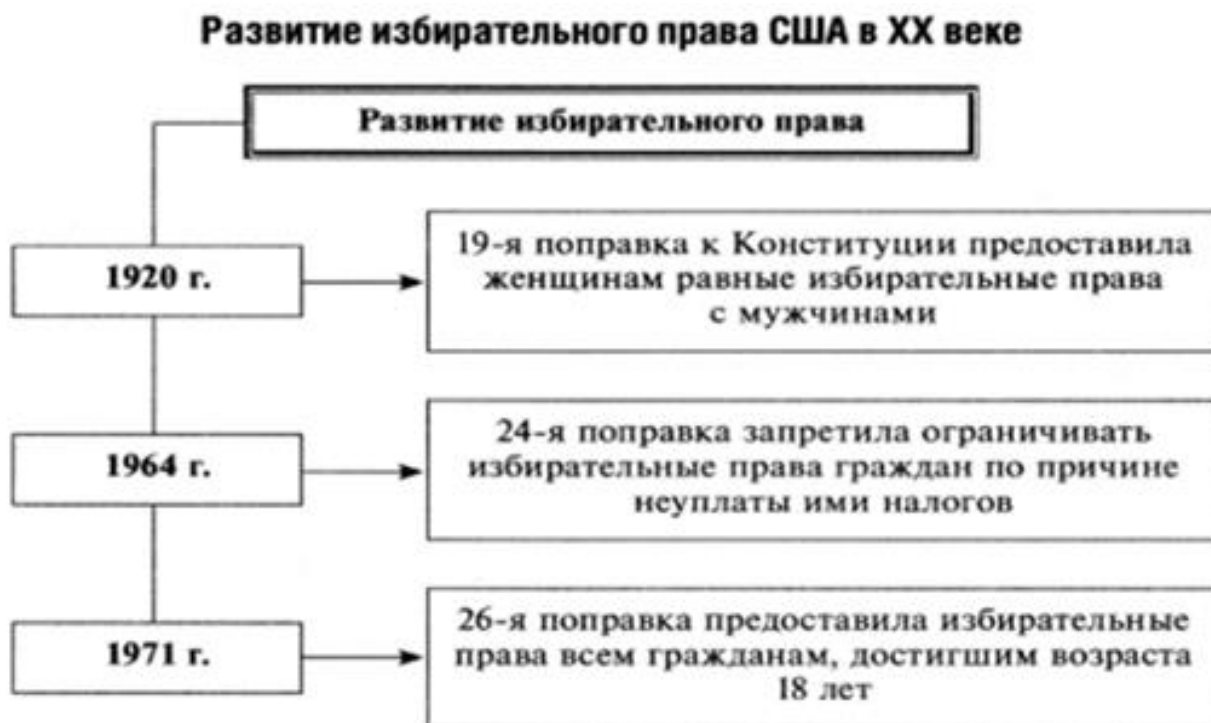
¹³ К проблеме выборов также относится последняя, Поправка XXVII к Конституции США, ратифицированная 7 мая 1992 г., которая запрещает принимать законы, «изменяющие

Ратифицированная в 1913 г. Поправка XVII стала важным успехом прогрессистов на пути проведения ими политических реформ демократического характера. Еще в 1907 г. Конгресс США принял первый федеральный Закон о финансировании избирательной кампании, запретив участвовать в ней национальным банкам и корпорациям. Вслед за этим Закон 1910 г. потребовал от депутатов обнародования всех источников финансирования их избирательных кампаний, а в 1911 г. был впервые установлен определенный максимум расходов на их проведение.

Одобрение Поправки XVII заняло долгие 20 лет. Пять раз, с 1893 по 1902 г., ее принимала Палата представителей и проваливал Сенат. И только громкий скандал о подкупе кандидатом в сенаторы законодателей штата Иллинойс заставил Конгресс США одобрить, наконец, эту поправку.

Поправкой XIX были предоставлены избирательные права женщинам. Она стала завершающей политической реформой прогрессистской эры. Женское избирательное право очень долго ограничивалось в США. Первый прорыв в этой области произошел в штате Кентукки, когда право участвовать в выборах советов школьных округов было предоставлено незамужним женщинам, владевшим собственностью, а в 1869 г. в штате Вайоминг были предоставлены избирательные права женщинам на выборах в местную легислатуру.

Схема 34



размеры вознаграждения сенаторов и членов Палаты представителей», до проведения следующих выборов в Палату представителей.

Поправка XXIV отменила ограничения избирательных прав на федеральных выборах «в связи с неуплатой какого-либо избирательного или иного налога», который был своеобразным пережитком ранее существовавшего почти повсеместно имущественного ценза. Хотя сохранявшийся в 11 южных штатах избирательный налог был небольшим, он все же лишал права голоса около 10 млн бедняков, в основном негров. В некоторых штатах (Алабама, Миссисипи и др.) этот налог носил кумулятивный характер, при котором человек, решивший принять.

5. Изменения в законодательстве США о гражданских, политических и трудовых правах:

● Закон о гражданских правах 1957 г.

Практика массового отстранения негров от участия в выборах продолжалась вплоть до 50-х гг. XX в. Она достигалась как правовыми (цензовыми) ограничениями, действующими в основном в южных штатах, так и террористическими мерами – судами Линча, запугиванием тех черных граждан, которые решались голосовать.

Массовое движение протеста черных американцев против расовой дискриминации привело к принятию в 1957 г. Закона о гражданских правах, дополненного в 1960 г., которым предусматривался ряд правовых гарантий обеспечения избирательных прав негров. С этой целью была создана Комиссия по гражданским правам, в компетенцию которой входило расследование случаев лишения граждан США права голоса на основе «цвета кожи, расы, религии или национального происхождения» (эта Комиссия, входящая в Исполнительное управление президента, действует до сих пор и состоит из лиц, назначаемых президентом с согласия Сената). Устанавливалась также судебная ответственность за дискриминационную избирательную практику. Комиссии вменялось в обязанность «расследовать, изучать, собирать информацию», рассматривать заявления граждан в случае отказа им в избирательных правах. В особую задачу Комиссии входило также изучение и сбор информации о нормативных актах, дискриминирующих или отказывающих в равной защите закона лицам по вышеназванным основаниям.

Слабая эффективность судебных гарантий избирательных прав негров способствовала радикализации требований крепнущего негритянского движения протеста конца 50-х – начала 60-х гг. Если в 50-е гг. одним из главных требований оставалась отмена расовой сегрегации (начало формального запрещения которой было положено решением Верховного суда 1954 г. по делу Брауна, признавшим неконституционной практику сегрегации в школах), то в 60-е гг. – требование политического равенства и решения социально-экономических проблем.

● **Закон о гражданских правах 1964 г.**

1963 г. принято считать началом «негритянской революции» в США, которая проходила не только в форме демонстраций и шествий протеста, но и в форме стихийных бунтов в гетто больших городов. Под напором мощного выступления негров в 1964 г. был принят новый Закон о гражданских правах, который формально ликвидировал дискриминацию негров во всех сферах экономической и политической жизни, в школах, общественных местах и проч. В частности, закон признавал противоправной дискриминационную практику предпринимателей при отказе от найма, увольнении, ущемлении статуса работника «на основании расы, цвета кожи, вероисповедания, пола и национальной принадлежности», а также при отказе в «подготовке и переподготовке по программе ученичества». Закон требовал применения одних и тех же норм, процедур ко всем избирателям в пределах того или иного административно-территориального подразделения. Им частично ограничивалось применение ценза грамотности, отстраняющего от участия в выборах в основном негритянское население. Министру юстиции предоставлялось право назначать федеральных инспекторов (маршалов) в те места, откуда поступали жалобы о дискриминации на выборах.

Характерной чертой Закона 1964 г. было то, что он затрагивал проблему равных прав американцев на труд. С этой целью была создана особая Комиссия содействия равной занятости, которая, однако, не смогла решить эту проблему, так как действие закона не распространялось на рабочие мелкие предприятия с числом занятых менее 15 человек. Если работник обращался в Комиссию содействия равной занятости или в суд, предприниматель мог всегда сослаться на его низкую квалификацию.

● **Закон Смита.**

В период «второй красной паники», как его определяют американские политологи, для борьбы с демократическими силами стал широко использоваться Закон Смита 1940 г. (Акт о регистрации иностранцев), согласно которому одним из тяжких преступлений объявлялась «пропаганда насильственного свержения правительства», вводилось понятие «организация, находящаяся под контролем иностранного государства». Вопреки констатации в 1945 г. Верховным судом США факта об отсутствии угрозы со стороны Компартии США «свергнуть правительство силой или насилием», всякое распространение леворадикальных идей стало приравняться к «подстрекательству к мятежу».

В этот период создается постоянно действующая комиссия Палаты представителей американского Конгресса по расследованию антиамериканской деятельности, принимается серия антидемократических законов и президентских исполнительных приказов. Исполнительный приказ 9635 1947 г., например, запрещал под предлогом «несовместимости» нахождение на федеральной

службе коммунистов. Дополняющий его приказ 10450 1953 г. с традиционной ссылкой «на интересы национальной безопасности» ставил в зависимость принятие или оставление на государственной службе того или иного лица от результатов предварительного расследования ФБР.

● **Закон о федеральных избирательных кампаниях.**

Поправки к Конституции США и реформы избирательного права. Разветвленному государственному аппарату США удавалось на протяжении длительного времени и удается до сих пор приспосабливаться к новым условиям в рамках парламентских демократических форм и процессов, политического плюрализма. Конституционная государственная структура, созданная более 200 лет тому назад в аграрной стране, демонстрирует уникальную историческую преемственность, способность удерживать политическую устойчивость и в высококоразвитой индустриальной сверхдержаве.

Показателем политической стабильности, не исключаяющей не только периодов социальной напряженности, но и социально-политических конфликтов, является неизменное нахождение у власти США одной из двух партий: Демократической или Республиканской. Если до Второй мировой войны и в первые десятилетия после войны политическое лидерство держала главным образом Демократическая партия, то с 1969 г. и по настоящее время, за вычетом четырехлетия президента-демократа Дж. Картера (1977–1981) и двух президентских сроков демократа Б. Клинтона (1992–2000), государственный аппарат возглавляет Республиканская партия (с 2000 г. – под руководством президента-республиканца Дж. Буша-младшего). При этом ни одна из партий не смогла стать партией «устойчивого большинства», о чем свидетельствуют неизменный рост числа «независимых» избирателей и участвовавшееся «раздельное голосование» (сплит-тикет), когда один и тот же избиратель поддерживает представителей разных партий на выборах президента и в Конгресс, а также «раздельное правление», когда президент принадлежит к одной партии, а большинство Конгресса – к другой.

Развитие американского государства в рамках парламентских форм и политического плюрализма происходило в XX в. путем эволюционных изменений в деятельности тех или иных звеньев государственного аппарата. Этому способствовали как усилившаяся независимость государства от противоборствующих социально-политических сил в условиях крайнего усложнения политических процессов в стране, так и наличие мощного среднего класса, опоры демократических порядков, и гибкого механизма двухпартийной системы, в который, благодаря целому ряду исторических причин, а также принятой обеими партиями политической линии «социальной ответственности», интегрирована значительная часть рабочих, фермеров, интеллигенции, афро-американцев, представителей малых групп населения.

Соперничество Республиканской и Демократической партий является не непримиримой войной за захват власти, а соревнованием за лучший правительственный курс и его проведение с опорой на поддержку большинства избирателей. Длительное нахождение республиканцев у власти, при всех недостатках избирательной системы, явилось свидетельством такой поддержки. Приход же к власти демократов в 1992 г. не стал потрясением основ американской государственности.

Эволюционному приспособлению политической системы страны и ее государственного аппарата к меняющимся политическим условиям способствовала также изначально присущая Конституции США открытость, ее несвязанность жесткими формами, что допускает (при сохранении основополагающих принципов парламентской демократии, разделения властей и механизма «сдержек и противовесов») саморегуляцию уровней власти и отдельных ее ветвей, возможность «переливания» властных полномочий между отдельными частями государственного аппарата.

Эволюционным политическим процессам США, при всей их сложности, способствовала и однородная национальная культура, создание которой было определено изначально заданной ассимиляцией представителей различных наций, а также утверждением общенациональной идеологии буржуазного прагматизма, индивидуализма, патриотизма с основополагающей идеей равенства возможностей каждого в достижении вершин благополучия своими способностями и трудом («великая американская мечта»). Однако важнейшую роль в эволюционных процессах политического развития играет мощный экономический потенциал страны, дающий «политическому классу» широкие возможности для социального маневрирования, для проведения социальных реформ.

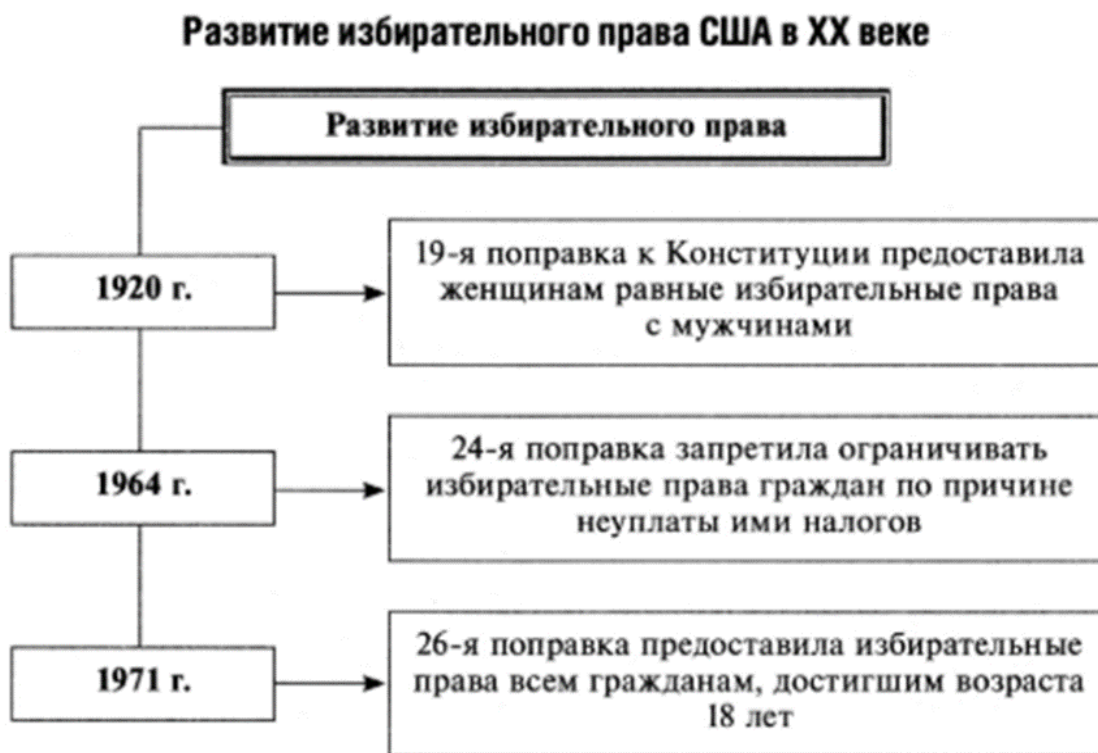
Действие всех этих факторов не умаляет значения в истории американской демократии ни организованных форм демократического движения, ни борьбы американцев за свои права, приведших и к введению всеобщего избирательного права, и к ликвидации крайних форм расовой дискриминации, и к кардинальным социальным реформам.

Конституционное законодательство США последних семи десятилетий мало затронуло структуру конституционных органов государственного аппарата и их компетенцию и касалось главным образом одного института – президентской власти.

Поправки XX (1933 г.), XXII (1951 г.) и XXV (1967 г.) определили, в частности, порядок вступления в должность президента, ввели ограничение времени пребывания на посту президента двумя сроками, предоставили право замещения должности президента при соответствующих обстоятельствах вице-президенту.

Более важное политическое значение имели реформы в избирательном праве, проведенные путем принятия четырех поправок к Конституции: XVII (1913 г.), XIX (1920 г.), XXIV (1964 г.) и XXVI (1971 г.). Эти поправки привели к демократизации крайне разнообразных норм избирательного права, действующих в штатах, которым отводилась основная роль в правовом регулировании выборов¹⁴.

Схема 35



Ратифицированная в 1913 г. Поправка XVII стала важным успехом прогрессистов на пути проведения ими политических реформ демократического характера. Еще в 1907 г. Конгресс США принял первый федеральный Закон о финансировании избирательной кампании, запретив участвовать в ней национальным банкам и корпорациям. Вслед за этим Закон 1910 г. потребовал от депутатов обнародования всех источников финансирования их избирательных кампаний, а в 1911 г. был впервые установлен определенный максимум расходов на их проведение.

Одобрение Поправки XVII заняло долгие 20 лет. Пять раз, с 1893 по 1902 г., ее принимала Палата представителей и проваливал Сенат. И только громкий скандал о подкупе кандидатом в сенаторы законодателей штата Иллинойс заставил Конгресс США одобрить, наконец, эту поправку.

¹⁴ По данным 1993 г., общее число занятых в американских федеральных органах власти (всех трех ее ветвей) составляло 3 115 046 человек, из них наибольшее число — в органах исполнительной власти — 3 048 143 человека.

Поправкой XIX были предоставлены избирательные права женщинам. Она стала завершающей политической реформой прогрессистской эры. Женское избирательное право очень долго ограничивалось в США. Первый прорыв в этой области произошел в штате Кентукки, когда право участвовать в выборах советов школьных округов было предоставлено незамужним женщинам, владевшим собственностью, а в 1869 г. в штате Вайоминг были предоставлены избирательные права женщинам на выборах в местную легислатуру.

Поправка XXIV отменила ограничения избирательных прав на федеральных выборах «в связи с неуплатой какого-либо избирательного или иного налога», который был своеобразным пережитком ранее существовавшего почти повсеместно имущественного ценза. Хотя сохранявшийся в 11 южных штатах избирательный налог был небольшим, он все же лишал права голоса около 10 млн бедняков, в основном негров. В некоторых штатах (Алабама, Миссисипи и др.) этот налог носил кумулятивный характер, при котором человек, решивший принять участие в выборах, должен был заплатить налог за ряд предшествующих лет. В 1965 г. Законом об избирательных правах действие Поправки XXIV было распространено на выборы в штатах, а в 1966 г. Верховный суд признал, что установление налога на выборах в штатах является нарушением конституционного принципа «равной защиты закона». Поправка XXVI снизила возрастной избирательный ценз на федеральных выборах до 18 лет, аналогичные изменения имели место во всех штатах.

Принятые конституционные поправки и соответствующие законы не смогли, однако, гарантировать труднодостижимого (или просто недостижимого) в силу как объективных, так и субъективных причин всеобщего характера выборов в США. Так, на выборах в американский Конгресс применяется мажоритарная система, при которой в каждом округе избирается один депутат, причем побеждает кандидат, набравший относительное большинство голосов, больше, чем каждый из его соперников в отдельности. Эта система приводит к тому, что доля мест, полученных той или иной партией в Конгрессе, не соответствует числу собранных ею голосов по стране. Недостатки мажоритарной системы усугубляются так называемой «электоральной геометрией», при которой «нарезка» неравных по количеству жителей избирательных округов часто проводилась с нарушением принципа: равное количество депутатов от равного количества жителей. Начиная с 60-х гг., стала осуществляться политика устранения «электоральной геометрии». В 1962 г. было принято решение Верховного суда по делу Бейкера, в котором подчеркивалось, что избирательные округа должны быть «существенно равными». Последующий отход Верховного суда Бергера от этой установки, допускающий отступление от требования «один человек – один голос» в 16,4 %, способствовал тому, что в конституциях штатов,

принятых впоследствии, стали закрепляться нормы представительства с учетом численности населения. Продолжают действовать в избирательном праве штатов некоторые цензы (несмотря на отмену наиболее одиозных из них), например, ценз оседлости. Для президентских выборов он равен 30 дням, для других выборов – в зависимости от законов соответствующих штатов. Сами избирательные кампании в США всех уровней требуют огромных денежных затрат, что доступно или очень богатым людям, или тем, кто может рассчитывать на финансовую помощь американских корпораций и компаний, которые главным образом и финансируют президентские избирательные кампании и выборы в Конгресс. Причем сумма денежного обеспечения избирательных кампаний, несмотря на усилия правительства ограничить ее, растет из года в год. Хотя в настоящее время действует запрет корпорациям оказывать непосредственно финансовую поддержку кандидатам на выборные должности, деньги передаются тому или иному кандидату иными путями: через подставных лиц, через комитеты политических действий (КПД). После их появления в 40-х гг. по инициативе профсоюзов, когда по Закону Смита–Конелли 1943 г. профсоюзам было отказано в праве вкладывать свои средства в политические кампании, в 60-е гг. стали широко создаваться КПД бизнеса, промышленности. Уже в начале 80-х гг. общее число КПД достигло 8 тыс., из них 1700 были созданы корпорациями.

В целях ограничения баснословных избирательных расходов в 1971 г. был издан закон, ограничивающий общую сумму пожертвований со стороны физических и юридических лиц в фонд избирательных кампаний президента и членов Конгресса, но он вместе с тем санкционировал создание КПД, исключая организации, имеющие контракты с правительством. Поправка, внесенная в Закон в 1974 г., требовала полного раскрытия источников и способов расходования средств, полученных на избирательные кампании. Давление, оказываемое на будущих конгрессменов компаниями – жертвователями денежных средств, привело к введению государственного финансирования избирательных кампаний. Однако возможность получения этих средств доступна не каждому кандидату. Если кандидаты в президенты двух крупных политических партий получают автоматическое право на субсидии от государства, то независимые кандидаты или кандидаты других партий – только с условием получения не менее 5 % голосов всех участников предыдущих выборов. Претенденту на выборах в Конгресс нужно также доказать, что его поддержат избиратели. Аргументом поддержки служат пожертвования по крайней мере 5 тыс. долл. От вкладчиков, дающих каждый не более 250 долл. в любых 20 из 50 штатов.

Выборы в Америке не стали действительно всеобщими и из-за массового абсентеизма, который особенно усилился в последние десятилетия. И в президентских выборах, и в выборах в Конгресс принимает участие, как правило,

немногим более половины всего самостоятельного населения США. Во время президентских выборов 1984 г., например, 60 млн американцев, имевших право голоса, не зарегистрировались в качестве избирателей. Из 115 млн зарегистрированных 23 млн не приняли участия в выборах. Таким образом, общий процент участвовавших в выборах избирателей не достиг 53 %. За Р. Рейгана проголосовало лишь около 30 % американцев, имевших право голоса, за его преемника Дж. Буша-старшего – немногим более четверти всех избирателей.

Не могли избежать избирательные кампании США и противоправной практики организации клеветнических кампаний против конкурента, незаконного финансирования избирательных кампаний, политического шпионажа и проч. Преступное использование электронной аппаратуры для подслушивания в штаб-квартире демократической партии (в отеле «Уотергейт»), организованное в ходе избирательной кампании с ведома президента-республиканца Р. Никсона, и его ложные показания в ходе расследования привели последнего (после шумного «уотергейтского дела») к отставке вследствие угрозы импичмента.

О масштабах «грязной политики» и безуспешных попытках пресечь ее свидетельствует, например, то, что в 17 американских штатах законодательно запрещены «безответственные или умышленно фальшивые утверждения» накануне выборов, в трех – политический шантаж, в девяти – распространение «ложных заявлений» и др.

Многочисленные законы, принятые в разное время в США в целях искоренения недостатков избирательного права, по признанию самих американцев, оставались и остаются до сих пор малоэффективными. Наиболее ярким примером этого может служить продолжавшаяся более столетия дискриминация негров на выборах после того, как им в 1870 г. Поправкой XV к Конституции были предоставлены избирательные права. Во второй половине XX в. Конгресс США вынужден был снова и снова возвращаться к вопросу о создании правовых гарантий осуществления этих прав.

6. Развитие структуры и функций государственного аппарата США:

- **Президент и его исполнительный аппарат.**
- **Конгресс.**
- **Судебная власть.**

Для XX в. в США характерен значительный рост государственного аппарата, появление различных департаментов, независимых ведомств, правительственных корпораций, комитетов, комиссий, органов гражданской службы. Они непосредственно вошли в систему административных учреждений, возглавляемых президентом и правительством, т.е. исполнительных органов, наделенных властными полномочиями и имеющих право выносить решения, касающиеся прав и обязанностей частных лиц, либо остались вне этой системы. Админи-

стративным, регулирующим ведомствам, в отличие от других государственных учреждений, не только дано право принимать нормативные акты (предписания), разъясняющие, дополняющие или интерпретирующие соответствующие законы, но и следить за их соблюдением. В свете этого легко представить колоссальное число таких актов, стандартов, нормативов, действующих в стране. Так, Комиссия по ценным бумагам и биржам имеет широкие полномочия по изданию предписаний, касающихся деятельности фондовых бирж, Министерство труда определяет минимум заработной платы для рабочих и служащих правительственных учреждений, Межштатная торговая комиссия устанавливает ряд тарифов и проч.

Аппарат высших органов исполнительной власти формируется президентом совместно с Конгрессом. Президент проводит реорганизацию федеральных учреждений и ведомств и осуществляет общее руководство их деятельностью. Право периодической реорганизации федерального аппарата исполнительной власти на основе так называемых «реорганизационных планов» предоставляется президенту специальными актами Конгресса. Первый из них – Закон Овермэна был принят Конгрессом в 1918 г. Он предоставил В. Вильсону право реорганизовать административный аппарат для выполнения военных задач. В дальнейшем реорганизационные планы осуществлялись и Гувером, и Рузвельтом, и Трумэном, и другими президентами в связи с изменением задач, стоящих перед страной. Состав, структура органов исполнительной власти, связанных между собой сложнейшими отношениями зависимости и полузависимости, таким образом, непостоянны.

Открывают список федеральных административных учреждений министерства (департаменты в США). Из этого списка исключаются как неадминистративные Министерство иностранных дел (Госдепартамент), осуществляющее внешнеполитические функции, и военные департаменты: армии, военно-морского флота и военно-воздушных сил. Непостоянен и Кабинет министров при президенте, его состав определяется законом или обычаем. Так, созданный еще в 1862 г. Департамент внутренних дел вошел в Кабинет министров только в 1889 г.¹⁵

Кардинальные перемены во внутренней политике, изменения национальных приоритетов или проблем, возникающих перед страной, приводят, как правило, к возникновению новых министерств и ведомств. Так, вслед за созданием Антимонопольной межштатной торговой комиссии в 1903 г. было создано Министерство торговли. Новая социальная политика В. Вильсона привела к созданию в 1913 г. Министерства труда.

¹⁵ В литературе эта должность также называется «генеральный прокурор» или «генеральный атторней».

При Трумэне в соответствии с реорганизационным планом 1953 г. было создано Министерство здоровья, образования и благосостояния, реформированное в 1979 г., в результате чего появилось два министерства: Министерство здравоохранения и социальных служб и Министерство образования. Министерство жилищного строительства и городского развития, созданное в 1965 г., и Министерство транспорта, созданное в 1966 г., возникли в связи с программой «борьбы с бедностью» Л. Джонсона, составной частью которой было строительство дешевых жилищ и проч. Энергетический кризис 70-х гг. привел к созданию в 1977 г. специального Министерства энергетики, несмотря на то, что в это время уже существовала Федеральная комиссия по энергетике. В 2002 г. была сформирована сверхмощная ведомственная структура – Министерство внутренней безопасности.

Специфическим образованием административной системы США, связанным с закономерным в любом работающем федеральном аппарате напряжением, возникающим между органами федерации и ее субъектов, а также со столкновением интересов законодательной и исполнительной власти, стала система многочисленных независимых ведомств (агентств), которые, обладая правами административных учреждений, наделенных нормотворческими и квазисудебными полномочиями, организационно обособлены от министерств и пользуются в той или иной мере самостоятельностью даже по отношению к президенту. Независимое ведомство возглавляется, как правило, коллегиальным органом, главу которого назначает президент, но срок полномочий руководства независимого ведомства превышает срок полномочий самого президента; оно также периодически обновляется не полностью, чтобы сохранять определенную преемственность и независимость.

Будучи формально подчиненным Конгрессу, независимые ведомства не исключаются и из-под контроля президента, главным образом через Административно-бюджетное управление (АБУ), находящееся в ведении Исполнительного управления президента (ИУП), когда речь идет об их бюджетно-финансовых запросах. Большое число таких ведомств возникло в период «нового курса», когда они создавались без достаточного согласования и четкой системы на основе потока законодательных актов, определяющих их состав, компетенцию, сферы деятельности и проч.

В соответствии с родом своей деятельности независимые ведомства (к настоящему времени их создано около 100) делятся на политические, экономические и социальные. К первым относятся такие важные политические образования, как Комиссия по гражданским правам и Федеральная комиссия по выборам, ко вторым – Федеральная резервная система, Комиссия по ценным

бумагам и биржевым операциям, Федеральная корпорация страхования вкладов, Экспортно-импортный банк и др., к третьим – Национальный совет по трудовым отношениям, Комиссия по обеспечению равных возможностей для трудоустройства и проч.

Сходными с независимыми агентствами по своему правовому статусу административными образованиями являются правительственные корпорации, действующие в хозяйственном обороте как частные корпорации, но находящиеся под непосредственным контролем правительства, так как собственность этих корпораций является государственной. Правительственные корпорации связаны с выполнением тех или иных правительственных задач, как, например, Корпорация по гарантированию пенсионного обеспечения.

Важнейшим звеном системы органов исполнительной власти является не предусмотренное Конституцией США ИУП, созданное исполнительным приказом Ф. Д. Рузвельта сначала в качестве информационно-координирующего органа президентской власти с небольшим количеством сотрудников в целях усиления взаимодействия между отдельными звеньями разбухшего в 30-х гг. административного аппарата.

Неизменной составной частью ИУП с момента его создания остается аппарат Белого дома, насчитывающий около 100 человек, находящихся на штатных должностях, среди которых главные посты занимают главный советник, пресс-секретарь и секретарь по связям с общественностью. Этот аппарат отвечает за связь президента с Конгрессом, главами министерств и ведомств, со средствами массовой информации и проч.

Направленное воздействие на средства массовой информации в целях «надлежащего освещения внешней и внутренней политики США» является одной из задач аппарата Белого дома. В начале 1985 г. в рамках ИУП была создана специальная информационная служба новостей Белого дома, состоящая только из правительственных чиновников, которая является часто единственным источником информации о политике Вашингтона. Белый дом осуществляет общее руководство и гигантской машиной внешнеполитической пропаганды, основным звеном которой является Информационное агентство США (ЮСИА).

Вместе с расширением президентских полномочий в связи с усложнением задач, стоящих перед администрацией, увеличивалась роль и значение ИУП в деле не только координации деятельности административного аппарата, но и выработки национальной политики, в принятии важнейших политических решений. Это, в свою очередь, сопровождалось его структурными перестройками, значительным ростом численности аппарата и размеров ассигнований на его содержание.

Важные изменения в структуре и функциях ИУП произошли в годы Второй мировой войны. Наряду с увеличением численности аппарата Белого дома, Совета по планированию национальных ресурсов и Бюджетного управления, вместо двух старых управлений: по кадровой политике и правительственным отчетам – были созданы на постоянной основе Управление по чрезвычайным ситуациям (УЧС) и Управление экономических стабилизаций (УЭС). На эти два управления, призванные не только вырабатывать, но и реализовывать президентские, внутривластные и внешнеполитические программы, и переместился в это время центр тяжести с бюджетно-административных подразделений ИУП.

В рамках УЧС особое место стал занимать отдел военной помощи союзникам США, преобразованный в 1941 г. в Управление по ленд-лизу, а в 1943 г. – в Управление по внешней экономике, во главе с помощником президента, выполнявшим роль главного координатора различных ведомств по оказанию военной помощи союзникам США, по восстановительным работам и проч. В УЭС, сыгравшем решающую роль в деле организации военного производства, стекалась вся информация о выпускаемой военной продукции, о запасах сырьевых ресурсов, о потерях вооруженных сил США и всех воюющих стран, о закупках вооружения. Особое стратегическое значение сотрудничества США со странами Латинской Америки привело к созданию в рамках УЧС в 1941 г. специального отдела межамериканских дел, занятого выработкой военно-экономической и идеологической политики, проводимой в этом регионе.

После войны ИУП стало не только играть определяющую роль в принятии важнейших политических решений, но и выполнять роль своеобразного высшего арбитра в сфере исполнительной власти.

Перемещение центра тяжести в принятии политических решений и программ из министерств в ИУП не было гладким и не могло быть таковым при действии механизма «сдержек и противовесов», обеспечивающих определенный баланс, равновесие политических сил. Как и в случае с безуспешной попыткой Ф. Д. Рузвельта реформировать Верховный суд, ему не удалось в годы войны по примеру Великобритании создать некий президентский «военный кабинет», в который должны были войти военные министры, представители Комитета начальников штабов и др. Безуспешной в это время оказалась из-за сопротивления военных и ФБР и попытка Ф. Д. Рузвельта централизовать в рамках ИУП всю разведывательную деятельность.

Только в условиях начавшейся «холодной войны» в 1947 г. был принят Закон о национальной безопасности, на основании которого было создано специальное подразделение в рамках ИУП – Национальный совет безопасности (НСБ) с подчиненным ему органом – Центральным разведывательным управ-

лением (ЦРУ), возглавляемым директором, назначаемым президентом «по совету и согласию Сената» из числа действующих офицеров вооруженных сил или гражданских лиц. ЦРУ, как указывалось в Законе, не подлежало «военному или какому-либо иному надзору, контролю или каким-либо иным ограничениям» со стороны военных департаментов. В его обязанность входило «давать советы» НСБ по вопросам, касающимся разведывательной деятельности, «составлять рекомендации» президенту по вопросам «координации разведывательной деятельности департаментов и ведомств правительства» и т.д. При этом прямо постановлялось, что на директора ЦРУ возлагается ответственность за «защиту источников информации и методов ее получения от неправомерного (неуполномоченного) рассекречивания (оглашения)», что делало его фактически бесконтрольным.

Наряду с созданием Национального совета безопасности другим важным дополнением ИУП после Второй мировой войны стало создание в 1946 г. вышеупомянутого Совета экономических консультантов и в 1963 г. Управления представителей США на торговых переговорах, свидетельствовавшее о значительном расширении полномочий президента в сфере внешнеэкономической деятельности.

Определенный крен в аппарате ИУП, связанный с возникновением НСБ и закреплением за ним только сферы внешней политики, прямым запрещением ЦРУ «наблюдать за исполнением законов внутренней безопасности», ограждающим компетенцию ФБР, был устранен созданием в 1970 г. в рамках ИУП Совета по вопросам внутренней политики, состоящего из известных аналитиков, призванных вырабатывать «советы президенту» по внутриполитическим проблемам.

Многие рекомендации этого Совета, так же как и рекомендации Совета экономических консультантов, воплощались в ежегодных посланиях президента Конгрессу «О положении в стране». Это подразделение ИУП особенно часто перестраивалось. В результате новой реорганизации ИУП при Дж. Картере в 1971 г. был создан Штаб внутренней политики. Р. Рейган преобразовал его в 1981 г. в Управление по разработке политики (УРП). Но при все возрастающем значении этих подразделений ИУП решающая роль в определении внутренней политики оставалась за его АБУ, заменившим некогда существовавшее Бюджетное бюро. В функции АБУ, являющегося «глазами и ушами президента», входит сбор и анализ данных для составления и контроля за исполнением ежегодного бюджета, изучение деятельности органов исполнительной власти, разработка планов их реорганизации, ревизия бюджетных предложений правительственных ведомств и др. Любое предложение ведомств по изменению действующих государственных программ в области экономики, социальной поли-

тики, военного строительства, охраны окружающей среды и проч., прежде чем попасть в Конгресс, требует одобрения АБУ, которое играет роль законодательного фильтра президента. При принятии важнейших политических решений президент опирается прежде всего на свой личный штаб советников – специалистов кабинета и АБУ. Признанием особой важности АБУ стало назначение его директора президентом с согласия Сената.

Закономерной тенденцией XX в. в связи с усложнением функций государственного аппарата США наряду с ростом органов исполнительной власти стало увеличение численности персонала гражданской службы. Терминологически понятие «гражданская служба» охватывает всех наемных служащих государственного аппарата, профессиональных администраторов, за исключением избранных официальных лиц, судей, армейских офицеров, солдат. Между понятиями «государственная администрация» и «гражданская служба» в американском законодательстве не проводится различия, когда речь идет, например, об этических нормах деятельности их представителей. Чиновники гражданской службы классифицируются по рангам и должностям. В пределах закона и своей компетенции они имеют полномочия решать вопросы, относящиеся к правам и обязанностям неподконтрольных им физических и юридических лиц и применять к ним гражданско-правовые санкции. Предполагается, что их связывают с гражданами нормы не только публичного, но и договорного (частного) права, в силу чего они отвечают по суду за невыполнение своих обязанностей перед гражданами.

Ростом численности персонала гражданской службы были отмечены годы второй половины XIX в., когда после Гражданской войны она увеличилась с 5 тыс. до 37 тыс. человек за счет главным образом расширения аппарата Почтовой службы и казначейства. Формировалась гражданская служба первое время из кругов «естественных аристократов», образованных и особо преданных «гражданскому служению» лиц.

Кардинальные изменения принципов формирования гражданской службы в США произошли при президенте Э. Джеконе в 1829 г., когда была введена система назначения служащих по принципу «добыча победителю» (*victor spoils system*), означавшему раздачу должностей победившей на выборах партии. Эта система в определенной мере существует и поныне.

Экономическое развитие США, их индустриализация в XIX в. потребовали иной, более подготовленной бюрократии.

В 1883 г. вслед за Англией в США на основании Закона Пэдлтона 1883 г. были введены квалификационные экзамены и испытательный срок для определения пригодности претендентов на ту или иную должность, а также установлена единая система должностей и окладов. Вместе с осознанием главного

назначения гражданской службы, заключающегося в обслуживании интересов граждан, Закон 1883 г. впервые закрепил и этические требования, предъявляемые как к претендентам на должности, так и к лицам, которые могли в своих целях повлиять на их назначение. Запрещалось, например, занятие должности лицами, «регулярно и чрезмерно потребляющими спиртные напитки», дача официальных рекомендаций при проведении аттестационных экзаменов, вовлечение «чиновника, служащего или работника по найму» в политическую деятельность путем прямого или косвенного сбора «каких-либо платежей, взносов на политические цели» и проч.

Более жесткое ограничение политической активности гражданских служащих вводилось Законом Хэтча 1939 г., который был направлен на ограничение негативных проявлений джексоновской системы «дележа добычи». Закон запретил государственным служащим в любом качестве участвовать в проведении избирательных кампаний, включая сборы, пожертвования и пропаганду в пользу той или иной партии. Конституционность Закона Хэтча два раза оспаривалась в Верховном суде США на том основании, что он ограничивает свободу слова и ассоциаций определенной категории американских граждан, но он действует до сих пор.

В 1958 г. в форме резолюции Конгрессом был создан обширный «Кодекс этики» государственных служащих. Кодекс требовал от каждого находящегося на правительственной службе лица: 1) преданности высшим моральным принципам и государству, ставить их выше преданности лицам или государственным органам; 2) поддерживать Конституцию, законы и постановления Соединенных Штатов и всех органов власти и никогда не поддерживать тех, кто уклоняется от их исполнения; 3) работать весь трудовой день за дневную плату, прилагая необходимые усилия и мысли для выполнения своих обязанностей; 4) стараться находить и применять наиболее эффективные и экономичные способы решения поставленных задач; 5) никогда не осуществлять дискриминационным путем предоставление кому-либо социальных благ или привилегий, как за вознаграждение, так и без него, и никогда не принимать для себя лично или для своей семьи благ и подарков при обстоятельствах, которые могут быть истолкованы как воздействие на исполнение должностных обязанностей; 6) не давать никаких обещаний, касающихся должностных обязанностей, поскольку госслужащий не может выступать как частное лицо, когда дело касается государственной должности; 7) не вступать ни прямо, ни косвенно в коммерческие отношения с правительством, если это противоречит добросовестному исполнению должностных обязанностей; 8) никогда не использовать конфиденциально полученную при исполнении должностных обязанностей информацию для извлечения личной пользы; 9) вскрывать случаи коррупции

при их обнаружении; 10) соблюдать эти принципы, «сознавая, что государственная должность является выражением общественного доверия».

Но и после принятия этого Кодекса Конгресс неоднократно обращался к вопросу об этике служащих государственных органов. В 1978 г. был принят закон, значительно конкретизировавший Закон 1958 г. В 1989 г. был одобрен новый закон о пересмотре, в частности, этических норм, который содержал подробные правила отчетности федеральных госслужащих об их финансовом положении. При президенте Дж. Кеннеди в 1958 г. была учреждена Комиссия по делам гражданской службы, в компетенцию которой входили вопросы этики и часто возникающие «конфликты интересов» так называемых политических назначенцев и карьерных чиновников.

Широкомасштабные реформы гражданской службы были проведены в 1978–1979 гг. президентом Дж. Картером. Они прошли под лозунгами «подконтрольной прозрачности» и «отзывчивости» гражданской службы. Она была реорганизована с целью ее большей готовности к проведению в жизнь правительственного политического курса путем совершенствования системы вознаграждения чиновников, повышения их квалификации, укрепления дисциплины. Были учреждены должности генеральных инспекторов, рассматривающих жалобы граждан на злоупотребления чиновников. Функции ранее существовавшей Комиссии по делам гражданской службы были разделены между вновь созданным Федеральным управлением кадров и Советом по защите системы заслуг. Принципиальные изменения были внесены в процедуру отбора и продвижения кандидатов из различных слоев общества и исключительно на основе способностей, знаний и умения. При этом предоставлялись равные возможности конкуренции, вне зависимости от взглядов, расы, религии, национальной принадлежности, состояния здоровья. Ранее существовавшая система экзаменов была отменена, но кадровые чиновники должны были регулярно проходить аттестацию. Для обеспечения устойчивого кадрового резерва как «карьерных служащих», так и «политических назначенцев» для повышения эффективности их работы тогда же была создана Служба высших руководителей (СВР) с координационно-контрольными функциями.

По состоянию на 1994 г. СВР охватывала около 8 тыс. человек, т.е. примерно 0,5 % от более чем полуторамилионного корпуса американских государственных служащих. В целом необходимо отметить, что существующая в США система отбора и продвижения госслужащих на основе их профессиональных и деловых качеств (merit system) обеспечивает довольно высокий уровень работы гражданской службы. На возрастание ее «открытости» и «отзывчивости» большое влияние оказывает и общее изменение психологии американцев, которые из простых налогоплательщиков все больше превращаются в открытых «клиентов», потребителей услуг государственных служб.

Вместе с тем было бы ошибочно говорить о безупречности, идеальной эффективности управленческих структур США, которые по-прежнему подвергаются общественной критике за дороговизну, дублирование функций, конфликтность. В 70–80-е гг. все чаще стали повторяться требования упростить крайне сложные и запутанные бюрократические процедуры, сократить многочисленные регулятивные предписания. Не случайно кандидаты в президенты все убедительнее стали во время своих предвыборных кампаний обещать покончить с колоссальными расходами на госаппарат, сократить как его численность, так и количество издаваемых им предписаний.

Под влиянием этой критики Дж. Картер выступил с программой «планирования дальнейших процессов регулирования», ослабления требований при регулировании деятельности банков, малого бизнеса и проч. Ему удалось принять Закон о дерегуляции грузовых автоперевозок 1977 г. и освободить в 1980 г. предприятия малого бизнеса от обязанности регистрации своих ценных бумаг. Но смелое обещание сократить 1900 федеральных ведомств до 200 не было осуществлено в четырехлетний срок его правления.

Особенно активен был в требованиях дерегуляции Р. Рейган. Не переставая выступать против «неоправданного вмешательства» государства в сферу рыночных и социальных отношений, он назвал свой приход к власти в 1980 г. «концом эры Рузвельта в экономике». Р. Рейган, проводя неоконсервативную политику «упрощенного регулирования», сократил число регулирующих ведомств (не затронув при этом самые крупные), расширил права Административно-бюджетного управления ИУП, требуя его обязательного анализа всех ведомственных нормативных предписаний на предмет выявления их «стоимости и выгод». С целью освобождения от излишнего бремени регулирующих нормативов банков и малого бизнеса в 1987 г. были приняты Закон о равных условиях конкуренции в банковской сфере и Закон о реформе оздоровления и укрепления финансовых институтов. Стимулируя развитие рыночных отношений, президент провел беспрецедентную по своим масштабам налоговую реформу, сократив наивысшую ставку налогов на физических лиц с 70 % в 1981 г. до 28–33 % в 1988 г. При этом 4,5 млн семей с самыми низкими доходами вообще были освобождены от налогов.

Реформа привела к спаду инфляции, росту доходов малоимущих слоев населения. Но вместе с тем были урезаны 20 социальных программ, способствующих, по утверждению Р. Рейгана, «паразитизму и иждивенчеству граждан», что незамедлительно сказалось на обострении проблем жилья, страхования по безработице на федеральном уровне, государственного медицинского страхования (при существующей многочисленной армии американцев, вообще не застрахованных на случай болезни). Последующие политические перемены

после продолжавшегося более 10 лет периода дерегуляции были прямо связаны с усилившимся в США движением в поддержку социальных программ, требованиями более активной роли государства в сфере экономики и социальных отношений. Осмысление ряда негативных последствий практики рейгановской администрации, которая пыталась возродить прежние организационные принципы XIX в., все большее усложнение и разбухание системы управленческих органов, которые не соответствуют должной эффективности ее функционирования, непрекращающиеся поиски баланса мер регуляции и дерегуляции ставят на повестку дня постиндустриального государства США новые задачи серьезного реформирования этой системы.

Государство США в XX в. в целом характеризовалось поступательным развитием либеральных порядков, выдержавших проверку временем даже в 30-е гг., когда страна оказалась на грани национальной катастрофы и на повестку дня со всей остротой был поставлен вопрос о введении чрезвычайных мер для преодоления жесточайшего экономического кризиса. «Новый курс» как либерально-демократическая государственная мобилизационная модель и стал своеобразной альтернативой другой антикризисной мобилизационной модели – фашизму с его антинародным, тоталитарным режимом.

Однако и в США государственное развитие в парламентско-демократических формах и условиях политического плюрализма не было гладким. Спады и подъемы организованного демократического движения, усиления или ослабления сил реакции в связи с меняющейся внутривнутриполитической и внешнеполитической обстановкой непосредственно отражались на способах, методах осуществления государственной власти, и прежде всего на деятельности крайне пестрой американской системы правоохранительных органов и тесно связанных с ними органов внутренней и внешней разведки. По данным американской прессы, в США действует около 40 тыс. полицейских органов со своими собственными правами и институтами. Разнообразие их структуры и компетенции в отдельных штатах и городах обусловлено главным образом федеративным устройством страны.

Наиболее важным звеном системы правоохранительных органов наряду с судебной системой является атторнейская служба, состоящая из федеральных, штатных и местных учреждений исполнительной власти, наделенных полномочиями от имени государства возбуждать уголовные дела, расследовать нарушения законов, поддерживать обвинение в суде, привлекать правонарушителей к уголовной ответственности. Их отличие от европейских прокурорских органов состоит в том, что они не имеют надзорных за законностью функций, играют особую политическую роль в американском обществе, не знают строгой иерархической соподчиненности – местные атторнейские органы не подчинены органам штатов, штатные – федеральным.

Федеральная атторнейская служба подчинена министру юстиции¹⁶, которого с согласия Сената назначает президент, руководствуясь при отборе кандидата на эту высокую должность прежде всего соображениями партийной политики. Министр юстиции выступает не только в качестве главы целой системы федеральных органов, осуществляющих следственные, разведывательные, сыскные, прокурорские и другие функции, но и в качестве правительственного юрисконсульта, политического советника президента. В его ведении находятся тюрьмы, дела иммигрантов, борьба с наркотиками и т.п. Вместе с тем на федеральном уровне атторнейская служба является строго централизованным аппаратом, глава которого руководит Министерством юстиции США и своими представителями в федеральных судебных округах – атторнеями и маршалами. Маршалы призваны исполнять все приказы и распоряжения федеральных судов. Они руководят и специальными полицейскими формированиями, которые используются для обеспечения порядка при чрезвычайных обстоятельствах.

Общая тенденция развития государственного аппарата США определила процессы централизации полицейских органов, все большего сосредоточения власти в руках министра юстиции, дальнейшего усложнения структуры этих органов, отражающей основные направления их деятельности. Более половины многочисленных сотрудников Министерства юстиции (всего полицейские силы насчитывают около 0,5 млн человек) связаны со следствием и оперативно-розыскной работой, сосредоточивающейся в таких его крупнейших подразделениях, как Федеральное бюро расследований (ФБР), Служба иммиграции и натурализации (СИН), перешедшая к Министерству юстиции в 1940 г., Администрация по применению закона о наркотиках (АПЗН), созданная в 1973 г. в связи с широким распространением наркомании в США. В 1954 г. для борьбы с «коммунистической угрозой» и шпионажем в Министерстве юстиции был создан Отдел внутренней безопасности, который в 1973 г. был объединен с Отделом по уголовным делам. Следственно-полицейская деятельность этих подразделений тесно переплеталась с официально признанной негласной внутренней разведкой, сбором информации, не имеющей прямого отношения к конкретному уголовному преследованию.

Формально ФБР с его многочисленными отделениями по всей стране было призвано вести следствие по преступлениям, предусмотренным федеральным законодательством. В поле его деятельности, однако, оказывается значительно более широкий круг дел, особенно тех, которые приобретают шумный политический резонанс. ФБР является органом тайного сыска. В 1949 г. руководящее положение ФБР как центра политического сыска было закреплено путем

¹⁶ Бюрократическая буржуазия – социальная общность капиталистического типа, господство которой основано не на частной, а на государственной собственности.

предоставления его главе функций межведомственной координации всей деятельности по обеспечению внутренней безопасности, включая операции разведывательных служб армии, авиации и военно-морского флота. Разведывательно-сыскная деятельность ФБР и других подразделений Министерства юстиции тесно связана с деятельностью специальных разведывательных органов США, входящих в разведывательное сообщество США. Основное звено этого сообщества – Центральное разведывательное управление (ЦРУ). Закон 1947 г. формально не наделял ЦРУ полицейскими полномочиями, специально подчеркивая, что оно не будет выполнять функций, связанных с внутренней безопасностью. Но обязанность защищать «национальную безопасность» создавала широкие возможности обхода этих ограничений. Очень емкая характеристика ЦРУ была дана в 1954 г. в официальном докладе специальной исследовательской группы под председательством конгрессмена Дулитла, в котором это управление было названо «тайной, психологической, политической и полувоенной организацией», для которой «требования норм человеческого поведения» и «давних американских традиций честной игры» должны быть оставлены в стороне.

Известный американский правовед Л. Фридмен в своей книге «Введение в американское право», изданной в Нью-Йорке в 1984 г., указывает на ряд периодов в истории американского государства XX в., «которые вряд ли вызовут чувство гордости» американцев. Он соотносит эти периоды лишь с бездеятельностью Верховного суда, призванного стоять на страже законности. По его утверждению, это – время Первой мировой войны и последующих после нее лет, «когда сотни пособников» и «красных» отправлялись в тюрьмы, 50-е гг., «времена маккартизма» и всего протяжения «холодной войны». Но эти времена свидетельствуют не только о простой бездеятельности Верховного суда США, но и об изменении средств осуществления государственной политики и деятельности всей системы правоохранительных органов страны. Наступление сил реакции на демократические права и свободы американских граждан в первые десятилетия XX в. стало прямым следствием и вступления США в 1917 г. на стороне Антанты в Первую мировую войну, и начала Октябрьской революции в России.

Политика правительства в это время была направлена на мобилизацию и подчинение ради победы над Германией всех материальных и людских ресурсов. Подавляя тех, кто оказывался в оппозиции этой политике, правительство В. Вильсона прибегало к жестким, антидемократическим репрессивным мерам. Так, на основе указов военного времени из страны были депортированы без всякого суда, на основании простых административных распоряжений иностранцы и эмигранты под предлогом действительного, но чаще всего мнимого,

саботажа ими политики военной мобилизации, военно-промышленного производства или высказывания революционно-радикальных призывов. Эти репрессивные меры сопровождались подавлением простых американских граждан, особо решительно в отношении темнокожих, которые принимали участие в забастовках, выдвигали политические требования. На этом основании были лишены свободы многие руководители радикального профсоюзного объединения «Индустриальные рабочие мира», которое так и не смогло впоследствии оправиться от правительственных ударов. Более того, репрессиям подвергались наряду с вышеназванными лицами и организациями также те, которые «наносили оскорбление» государству, Конституции, государственному флагу, вооруженным силам США. На основе этих обвинений было запрещено распространение десятков периодических изданий, осуждены сотни граждан. Особенно пострадали от правительственных репрессий члены Социалистической и Коммунистической партий США. Следует отметить, что американские коммунисты сами обрекли себя на сектантское существование, на положение изгоев. Не учитывая социальной психологии американцев и игнорируя национальные традиции, которым были чужды принципы «класс против класса» или непримиримые отношения между партиями, будь то либералы, социалисты или фермерские партии, они записали в свою программу абсолютно неприемлемую и нереалистичную цель установления в США диктатуры пролетариата.

На уничтожение «красной заразы», всякого проявления радикализма была направлена деятельность Бюро расследования Министерства юстиции, созданного в 1916 г. (будущего ФБР), превратившегося в мощный карательный аппарат. В рамках Министерства юстиции был создан также отдел общей разведки, которому предстояло играть роль мозгового центра Бюро расследования. К охоте за «красными» подключилась армия, где в 1917 г. был создан «корпус разведывательной полиции».

В 1919 г. Сенат принимает резолюцию о пресечении «большевистской пропаганды», в соответствии с которой создается сенатская следственная комиссия, одна из первых в ряду комиссий и комитетов «по расследованию антиамериканской деятельности». После прекращения действия федеральных законов военного времени легислатуры многих штатов приняли законы о преступном синдикализме, о преступной анархии, согласно которым «антиправительственным агитаторам», к которым причислялись члены радикальных левых организаций, угрожало наказание в виде тюремного заключения на срок до 10 лет.

Сходными гонениями за инакомыслие, расширением репрессивной деятельности полицейского аппарата было отмечено и первое послевоенное (40–50-е гг.) десятилетие в США, время так называемой «холодной войны», когда репрессивный аппарат не проводил особых различий среди участников

демократической оппозиции, относя к «подрывным», экстремистским, «красным» и членов Компартии США, и участников антивоенного движения и движения за гражданские права – черных американцев. В период «второй красной паники», как его определяют американские политологи, для борьбы с демократическими силами стал широко использоваться Закон Смита 1940 г. (Акт о регистрации иностранцев), согласно которому одним из тяжких преступлений объявлялась «пропаганда насильственного свержения правительства», вводилось понятие «организация, находящаяся под контролем иностранного государства». Вопреки констатации в 1945 г. Верховным судом США факта об отсутствии угрозы со стороны Компартии США «свергнуть правительство силой или насилием», всякое распространение леворадикальных идей стало приравниваться к «подстрекательству к мятежу».

В этот период создается постоянно действующая комиссия Палаты представителей американского Конгресса по расследованию антиамериканской деятельности, принимается серия антидемократических законов и президентских исполнительных приказов. Исполнительный приказ 9635 1947 г., например, запрещал под предлогом «несовместимости» нахождение на федеральной службе коммунистов. Дополняющий его приказ 10450 1953 г. с традиционной ссылкой «на интересы национальной безопасности» ставил в зависимость принятие или оставление на государственной службе того или иного лица от результатов предварительного расследования ФБР.

Центральное место среди антидемократических правовых актов этого времени принадлежало Закону Маккарена–Вуда 1950 г. (Акт о внутренней безопасности). Он исходил из априорной посылки, что коммунистические организации США создают явную и реальную угрозу общественному строю и «существованию свободных американских учреждений». В соответствии с этим законом было создано Управление по контролю над подрывной деятельностью, входящее в Министерство юстиции США. Оно было призвано осуществлять контроль за предотвращением найма коммунистов на работу, связанную с национальной обороной, а также за въездом на территорию США лиц, являющихся членами «тотальных групп». По степени опасности «подрывные» организации классифицировались в законе на «организации коммунистического действия» (это прежде всего Компартия США) и «организации коммунистического фронта», к числу которых могла быть отнесена и демократическая организация, политические требования которой так или иначе совпадали с требованиями коммунистов. Решение вопроса об отнесении общественной организации к той или иной категории было вверено Управлению по контролю над подрывной деятельностью. Признанные «коммунистическими» организации, не прошедшие в определенный срок регистрации и не представившие

требуемых законом сведений (об их руководителях, о численном составе, о денежных поступлениях и расходах, о находящемся в их распоряжении печатном оборудовании и проч.), подлежали штрафу в 10 тыс. долл., а их должностные лица за те же действия – уголовному наказанию до пяти лет тюремного заключения, или штрафу до 10 тыс. долл., или тому и другому вместе. Закон предусматривал также широкий перечень ограничений для членов коммунистических организаций: занимать государственные и профсоюзные должности, выезжать за границу и др. Каждая зарегистрированная организация лишалась права пользоваться услугами почты для пересылки своих программ. Публикации этих организаций должны были четко обозначаться ссылкой на то, что они являются коммунистической пропагандой. Вторая часть Закона Маккарена–Вуда предоставляла президенту право провозглашать «чрезвычайное положение внутренней безопасности» в случае вторжения на территорию или во владение США неприятеля, а также «восстания внутри США», что давало возможность министру юстиции содержать под стражей любое лицо на основании простых подозрений, что это лицо может принять «участие или сговориться с другими лицами принять участие в актах шпионажа и саботажа». Таким образом, узаконивалось антиконституционное право превентивного ареста и помещения в концлагеря лиц без суда и следствия. В 1952 г. Конгресс принял Закон Маккарена–Уолтера, определивший порядок установления принадлежности к Коммунистической партии и «другим подрывным организациям» и разрешивший депортировать лиц, принадлежащих к этим организациям. Принятый в 1954 г. Закон Хэмфри–Батлера о контроле над коммунистической деятельностью прямо объявил Коммунистическую партию США «орудием заговора, замышляющего свержение правительства США» и объявил ее вне закона. Это законодательство создавало юридическую базу для антидемократической политики ущемления прав американских граждан, получившей название «маккартизма», по имени сенатора Д. Маккарти, инициатора расследований в Конгрессе по выявлению «шпионов и коммунистов» в государственном аппарате США. Никогда прежде тесная связь американского Конгресса с ФБР не принимала таких масштабов, как в 1953 г., когда Д. Маккарти как председатель сенаторского комитета по правительственным операциям и его постоянного подкомитета по расследованию был наделен широкими полномочиями для проверки деятельности любого административного органа. К следственным операциям Конгресса, приводящим к тяжелым последствиям – увольнению с работы, политической изоляции и другим, был подключен и подкомитет юридической комиссии США. Под напором демократической общественности Верховный суд шаг за шагом начал с 1963 г. признавать явную неконституционность ряда положений Закона Маккарена–Вуда. В 1963 г. (и в 1967 г. повторно) суд округа

Колумбия по делу Компартии США признал требования ее регистрации противоречащими Поправке V к Конституции США. В 1967 г. было объявлено неконституционным запрещение предоставлять коммунистам работу на военных предприятиях и проч.

В 70-е гг. США отходили от «маккартизма», как от тяжелой болезни. Незаконной, преступной называлась антидемократическая репрессивная деятельность ФБР и ЦРУ не только на страницах газет, но и в следственных комитетах, созданных в 1975 г. в американском Конгрессе. Еще в 1974 г. в связи с рядом скандальных разоблачений в печати, резким ослаблением позиций республиканской администрации после «Уотергейта» был издан исполнительный приказ об упразднении списка «подрывных организаций».

В заключительном докладе комитета Сената по разведке, например, говорилось об отсутствии «необходимой законодательной базы для обеспечения того, чтобы разведывательные ведомства выполняли свои задачи в соответствии с конституционным процессом», а также о необходимости «механизма и практики надзора Конгресса» за этими организациями, в частности «за расходами разведывательных ведомств». Расследования в Конгрессе в 1975 и 1976 гг. предопределили реформы аппарата политической полиции и разведки в направлении усиления контроля над ним и придания его деятельности более гибких и тонких форм. В 1976 и 1977 гг. в обеих палатах Конгресса США были созданы постоянные комитеты по делам разведывательных учреждений с указанием необходимости усиления надзора законодателей за разведывательной деятельностью, которая должна осуществляться в соответствии с «Конституцией и законами».

Установленный впоследствии контроль над деятельностью ЦРУ был вверен генеральному инспектору, назначаемому из собственных сотрудников этого ведомства, хотя другие ведомства находились под контролем независимых генеральных инспекторов. Конгресс лишил этой привилегии ЦРУ после очередного политического скандала, связанного с незаконной продажей оружия Ирану. Принятая в 1989 г. поправка к законопроекту об ассигнованиях на нужды разведки (по оценкам специалистов, она составляла в это время примерно 25 млрд долл.) предусмотрела должность еще одного независимого генерального инспектора, которому вменялось в обязанность дважды в год докладывать о результатах своей контрольной деятельности, а также о «существенных проблемах, нарушениях и недостатках» в программах и операциях ЦРУ комитетам Конгресса по разведке.

Формально широкие контрольные права генерального инспектора ЦРУ, получившего доступ ко всем его архивам, докладам и документам, ограничивались, однако, правом общего надзора за его деятельностью со стороны дирек-

тора ЦРУ, который может запретить проведение в своем ведомстве каких-либо исследований под предлогом «защиты жизненно важных национальных интересов США».

Кардинальная переориентация в настоящее время правоохранительных органов США связана с тем, что на первый план вышли цели и задачи противодействия международному терроризму, угрожающему миру и безопасности всего человечества.

В ответ на угрозы новых терактов после трагических событий 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке, в результате которых погибли сотни человек, было принято два важнейших закона. В мае 2002 г. был одобрен Закон об усилении пограничного контроля, существенно увеличивший персонал Службы иммиграции и натурализации и Службы таможенного контроля. За ним последовал принятый 25 ноября 2002 г. Закон о создании Министерства безопасности, нового мощного департамента, объединившего 22 ранее существовавших ведомства, правительственных агентства и других органов исполнительной власти, призванных пресекать террористическую деятельность (Служба иммиграции и натурализации, Служба таможенного контроля, Администрация безопасности на транспорте и др.). Министерство безопасности состоит из четырех отделов: 1) границ и транспортных коммуникаций, в который включена, в частности, визовая служба; 2) чрезвычайной готовности и немедленного реагирования (на случай террористического акта); 3) научного и технического обслуживания; 4) информационного анализа и информационной защиты. Численность сотрудников нового министерства составила 170 тыс. служащих, а на его содержание было выделено 37,5 млрд долл. бюджетных средств. Вполне самостоятельно продолжает существовать в составе Белого дома Специальное подразделение безопасности. Подчиненное президенту, оно выполняет координационные функции в отношении всех вышеназванных структур, сохраняя свой закрытый характер. В борьбе с терроризмом органы безопасности США непосредственно сотрудничают с соответствующими органами других государств.

Контрольные вопросы

1. Как в США сочетаются черты президентской республики и федеративного государства?
2. Как устроено федеральное правительство США (законодательная, исполнительная и судебная ветви власти)?
3. Как соотносятся полномочия федерального центра и 50 штатов в правовой и политической системе США?
4. Какова роль Конституции США как «жесткого» основного закона, и как происходит ее изменение?

5. Как и почему прецедентное право (общее право) продолжает оставаться одним из ключевых источников права в США?

6. Какую роль играют федеральные законы, принятые Конгрессом, и как они соотносятся с конституционными нормами и прецедентами?

7. Как устроена система сдержек и противовесов, призванная ограничить власть отдельных ветвей власти?

8. Как осуществляется баланс между федеральным и штатным законодательством в различных сферах (например, в гражданском, уголовном или экологическом праве)?

9. Какие изменения в правовой системе США происходили в новейшее время и как они отразились на ключевых аспектах права, таких как гражданские права, уголовное право и судебная практика?

Задания по теме 26. Развитие государственности в США в XX в.

Тестовое задание

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

- 1. Кто является главой правительства в США?**
 - а) Президент.
 - б) Премьер-министр.
 - в) Специальный госсекретарь.
- 2. Смертная казнь в современных США...**
 - а) применяется в 36 штатах.
 - б) не применяется.
 - в) применяется в 11 штатах.
- 3. В США существует система наказаний:**
 - а) смертная казнь, лишение свободы, probation, штраф.
 - б) лишение свободы, probation, штраф.
 - в) лишение свободы и штраф.
- 4. В какие инстанции могут быть обжалованы приговоры к смертной казни?**
 - а) В Верховный Суд США и просьба о помиловании к губернатору штата.
 - б) В Верховный Суд США.
 - в) В Апелляционные суды США.
- 5. Из скольких судей состоит Верховный Суд США?**
 - а) 9.
 - б) 15.
 - в) 29.

6. В окружных судах гражданские иски слушаются с участием присяжных заседателей в соответствии с конституционными правами граждан в случае...
- а) суммы иска свыше 20 долларов.
 - б) суммы иска свыше 200 долларов.
 - в) суммы иска свыше 2 000 долларов.
7. Входит ли в компетенцию Верховных судов штатов право толкования Конституции?
- а) Да.
 - б) Нет.
 - в) С разрешения Верховного Суда США.
8. Укажите возможное обычное количество присяжных по гражданским и уголовным делам.
- а) От 6 до 12 присяжных.
 - б) Всегда 12 присяжных.
 - в) Всегда 6 присяжных.
9. Укажите состав Большого жюри присяжных.
- а) От 12–23 присяжных.
 - б) 21 присяжный.
 - в) 13 присяжных.
10. Когда был принят закон Вагнера «О трудовых отношениях»?
- а) В 1935 г.
 - б) В 1947 г.
 - в) В 1890 г.

Работа с терминами

Благодаря данному блоку практических заданий закрепляются навыки работы с понятиями.

Задание:

1. Дайте определение следующим понятиям, используемым в американской правовой системе:

- 1) Конституция США –
- 2) Федерализм –
- 3) Президентская республика –
- 4) Верховный суд –
- 5) Общий прецедентный закон –
- 6) Билль о правах –
- 7) Разделение властей –
- 8) Штат (state) –

- 9) Округ (county) –
- 10) Муниципалитет –
- 11) Тауншип (township) –
- 12) Неинкорпорированные территории –
- 13) Округ Колумбия (District of Columbia) –
- 14) Система сдержек и противовесов –

Задачи

Задача 1. В 2022 году Верховный суд США в деле *Dobbs v. Jackson Women's Health Organization* отменил прецеденты, установленные в делах *Roe v. Wade* (1973) и *Planned Parenthood v. Casey* (1992), которые защищали право на аборт на федеральном уровне.

Вопросы:

Обсудите, как решение по делу *Dobbs* изменило судебный прецедент и повлияло на баланс федеральной и государственной власти.

Объясните, каким образом в данном случае проявился судебный надзор и как он используется Верховным судом для толкования Конституции.

Проанализируйте, какие последствия это решение имеет для законодательной власти на уровне штатов и для гражданских прав женщин.

Задача 2. Студентка из штата Флорида публикует в социальных сетях критический пост о политике губернатора, используя оскорбительную лексику. Университет, опасаясь репутационных рисков, исключает студентку из учебного заведения, ссылаясь на внутренний кодекс поведения.

Вопросы:

Основываясь на положениях Первой поправки, оцените, является ли решение университета законным.

Разберите, как в этом случае могут пересекаться право на свободу слова и правовые ограничения, действующие в образовательных учреждениях.

Какие аргументы могла бы использовать студентка, обращаясь в суд, и какие аргументы мог бы привести университет для защиты своего решения?

Задача 3. Президент США издаёт указ, который приостанавливает исполнение нового федерального закона, принятого Конгрессом и подписанного предыдущим президентом. Президент обосновывает своё решение необходимостью пересмотра закона, так как, по его мнению, тот содержит лазейки, которые могут нанести вред экономике.

Вопросы:

Проанализируйте, насколько полномочия президента, в соответствии с Конституцией и принципом разделения властей, позволяют ему приостанавливать исполнение федерального закона.

Какие механизмы сдержек и противовесов могут быть задействованы в этой ситуации Конгрессом и судебной ветвью власти?

Оцените, как может быть урегулирован данный спор между ветвями власти.

Задача 4. Группа граждан из Мексики, проживающих в США без законных оснований, оспаривает закон штата Техас, который предоставляет местной полиции право задерживать и выдворять лиц, подозреваемых в незаконном пересечении границы. Истцы утверждают, что этот закон нарушает федеральное иммиграционное законодательство.

Вопросы:

Основываясь на принципе федерального превосходства, объясните, может ли закон штата Техас противоречить федеральному законодательству.

Проанализируйте, какие аргументы могут быть использованы в суде в защиту федерального правительства и правительства штата.

Как двойная судебная система США влияет на рассмотрение подобных дел?

Задача 5. Верховный суд рассматривает иск о праве на однополые браки. Некоторые штаты приняли законы, разрешающие такие браки, в то время как другие отказываются их признавать, ссылаясь на традиционные ценности и определения брака.

Вопросы:

Рассмотрите, как принцип равной защиты, закреплённый в Четырнадцатой поправке, может быть применён к этому делу.

Как суду следует трактовать понятие «равенство» в контексте прав меньшинств?

Проанализируйте, как решение Верховного суда по этому делу может повлиять на законодательство о браке на уровне отдельных штатов.

Задания

Кейсы (проблемные задачи)

1. Дело о федеральном превосходстве и миграционной политике:

В штате Аризона был принят закон, позволяющий местной полиции задерживать и проверять документы у лиц, подозреваемых в незаконном пребывании в США. Оцените конституционность такого закона с точки зрения принципа федерального превосходства, учитывая, что регулирование иммиграции является прерогативой федерального правительства.

2. Дело о свободе слова и ненавистнических высказываниях:

Группа ультраправых активистов подает заявку на проведение митинга на территории университета. Администрация университета отказывает в проведении митинга, ссылаясь на то, что предполагаемые высказывания могут разжечь ненависть и создать враждебную атмосферу.

Проанализируйте, нарушает ли отказ университета положения Первой поправки.

Какие правовые ограничения могут быть наложены на свободу слова в США?

3. Дело о судебном надзоре и праве на неприкосновенность частной жизни:

После решения Верховного суда по делу «Доббс против Организации здравоохранения Джексона» (2022), отменившего федеральную защиту права на аборт, конгресс штата принимает закон, запрещающий аборты без исключений.

Оцените, могут ли подобные законы быть оспорены в Верховном суде на других конституционных основаниях, например, в связи с нарушением права на неприкосновенность частной жизни.

Обсудите роль судебного надзора в защите прав граждан от вмешательства законодательной власти.

4. Сравните правовую систему США (общее право) и правовую систему России (континентальное право) по следующим критериям:

Источники права

Роль судебного прецедента

Система конституционного контроля

5. Сравните систему разделения властей в США и, например, в Великобритании (монархия и парламентская система). Выделите основные отличия в механизмах сдержек и противовесов.

6. Моделирование судебного заседания:

Сымитируйте судебное разбирательство по одному из кейсов, представленных выше. Распределите роли судьи, истца, ответчика и адвокатов, и подготовьте аргументы для защиты своих позиций, опираясь на конституционное и прецедентное право США.

7. Подготовка презентации:

Подготовьте презентацию на тему «Развитие федерализма в США в XX–XXI веках». Рассмотрите, как менялся баланс полномочий между федеральным правительством и штатами. Проанализируйте решения Верховного суда, которые повлияли на эти изменения.

5.3. Государство и право Франции в Новейшее время

Тема 27.1. Принципиальные изменения структуры, принципов и институтов в УК Франции 1992 г.

Цель практического занятия

Целью занятия является изучение принципов, основных положений, понятий и институтов современного уголовного права, их эволюции на примере анализа ныне действующего французского Уголовного кодекса 1992 г. Кодекс стал для своего времени своеобразным эталоном унификации и систематизации норм уголовного права. Его значение выходило за рамки создавшей их страны. Изучение структуры, основных понятий, институтов, норм, закрепленных в кодексе, дает возможность проследить принципиальные изменения в уголовно-правовой политике европейских стран, ее новые цели, направленные на всемерную охрану прав личности, гуманизацию наказаний, предупреждение преступлений, перевоспитание, а не устрашение преступника и пр.

План практического занятия

- 1. Источники и система УК 1992 г. его общая характеристика.**
- 2. Понятие преступного деяния и целей наказания по УК 1992 г.**
- 3. Основные виды преступлений по УК 1992 г.**

Теоретическая часть

1. Источники и система УК 1992 гг. его общая характеристика.

Ответ на вопрос об источниках и структуре Кодекса 1992 г. необходимо увязать с его главной концептуальной идеей – защитой прав человека, его жизни, здоровья, безопасности окружающей природной среды, безопасности труда и пр.

Новый Кодекс был призван, таким образом, посредством отнесения определенных деяний к наказуемым преступлениям защитить права и свободы личности, провозглашенные еще в Декларации прав человека и гражданина 1789 г. и получившие впоследствии закрепление во многих международных документах.

Широкий перечень этих прав, содержащийся в международных актах, в частности в Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г. (право на жизнь, свободу от пыток, жестокости, бесчеловечного или унижающего достоинство человека обращения или наказания, на личную неприкосновенность, свободу передвижения, на справедливый беспристрастный суд, на применение только тех наказаний, которые были предусмотрены действующим законодательством или международным правом, на свободу мысли, совести и религии, равенство перед законом, равную защиту закона и пр.), определил содержание соответствующих статей Кодекса 1992 г.

Международные документы, ратифицированные Францией и возлагающие на нее определенные международные обязательства, относятся, наряду с Конституцией и органическими законами республики к главным источникам Кодекса.

В соответствии с вышеуказанной концепцией формировалась и структура Кодекса. Он состоит из пяти книг. Книга I посвящена общим положениям. Здесь прежде всего (в гл. I) четко изложена основная позиция УК 1992 г. относительно строгого следования принципу законности: «никто не может быть наказан за совершение деяний, не предусмотренных законом или постановлением, подвергнут наказанию, не предусмотренному законом или постановлением, наказание должно соответствовать тяжести преступления» и пр.

Книга II посвящена уже не общим вопросам, как в старом кодексе, а преступлениям и проступкам против человека. В полном соответствии с нормами международного права в этой книге на первом месте стоит такое преступление как геноцид (ст. 211 (1), затем следуют нормы о посягательствах на жизнь человека, на физическую или психическую неприкосновенность личности (ст. 221 (1–4), о сексуальных агрессиях, изнасиловании, о создании ситуаций, опасных для других лиц, и пр.). Книга III посвящена преступлениям против собственности, а книга IV, последняя, – преступлениям и проступкам против нации, государства, общественного порядка, караемым наказаниями от пожизненного заключения до штрафа в том или ином размере. Штраф широко применяется в Кодексе в качестве дополнительного наказания к лишению свободы (вплоть до пожизненного) за такие преступления, как измена и шпионаж (ст. 411 (1–3), саботаж (ст. 411 (9), или в качестве основного наказания, например, юридических лиц, за причинение ущерба окружающей среде.

2. Понятие преступного деяния и целей наказания по УК 1992 г.

При ответе на второй вопрос студент должен на основе анализа положений первых двух книг Кодекса 1992 г. выявить принятую в нем классификацию правонарушений в зависимости от характера наказаний – мучительных и позорящих, исправительных и полицейских.

Проблема непомерной жестокости старого уголовного феодального права, его наказаний, не соответствовавших тяжести преступлений, была поставлена Наполеоном перед составителями Кодекса как центральная. Она выразилась в комплексе вопросов, которые сводились к следующему:

- 1) Должна ли быть сохранена смертная казнь и пожизненное наказание?
- 2) В каких случаях должна применяться конфискация имущества?
- 3) Должны ли судьи иметь простор при назначении наказания?
- 4) Можно ли помещать под надзор определенные категории осужденных, отбывших срок?
- 5) Следует ли ввести реабилитацию для осужденных, поведение которых оправдало бы эту льготу?

Ответы на поставленные вопросы студенту следует дать самостоятельно на основе изучения содержания Уголовного кодекса 1992 г. Следует иметь в виду, что при всех новациях Кодекса, при ограничении круга деяний, считающихся преступлениями, система наказаний в нем не была существенно смягчена. Так, смертная казнь предусматривалась по многим видам преступлений. В замечаниях к Кодексу, написанных позже, эта жестокость оправдывалась тем, что «гуманность не должна приносить в жертву общественную безопасность», а наказание, «мягкое, насколько это возможно, должно оставаться действенным».

Студенту надлежит обратить внимание на то, что принцип соразмерности наказания и тяжести преступления был сведен в Кодексе главным образом к установлению жестоких наказаний за особо тяжкие преступления, к множественности мучительных и позорящих санкций, усиливающих одна другую (см. ст. 12, 13, 15, 17, 18, 20). Не случайно вначале предусматривалось создание двух кодексов: одного для самых тяжких преступлений, другого – для всех прочих.

Смертная казнь была признана «до очевидности необходимой» для определенной категории людей, ибо, по утверждению его составителей, их держит «только любовь к жизни и страх потерять ее».

Если на заре Революции главную причину преступлений связывали с общественным неустройством, с теми законами, которые не считались с разумом, с естественными правами человека, то теперь их видели в людских пороках, в человеческой испорченности. Не на воспитание преступника были направлены нормы УК 1810 г., а на его обезвреживание, на ограждение от него общества. Позорящие наказания – выставление у позорного столба в ошейнике, клеймение, наряду с гражданской смертью, депортацией и пр., ставили преступника вне защищаемого уголовным законом общества.

При изучении первых двух книг Кодекса 1992 г. целесообразно определить также, какие общие принципы и институты уголовного права не нашли в них отражения, какие общие институты и нормы были недоработаны и заняли неподобающее им место (например, формы вины, институт невменяемости, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, покушение и законченное преступление, условное наказание и пр.).

3. Основные виды преступлений по УК 1992 г.

Отвечая на вопрос по УК 1992 г., студент должен на основе изучения конкретных статей выявить те виды преступлений, которые ранее были неизвестны уголовному праву, например, такие сурово караемые, как терроризм, торговля наркотиками, угон воздушного судна, информационные, медико-биологические преступления и пр.

При определении характера наказания, также с опорой на анализ конкретных статей, необходимо сделать обоснованный вывод о главном направлении

нынешней реформы уголовного права Франции – общей гуманизации уголовной ответственности и наказания при интенсификации борьбы с организованной преступностью, всемерном учете таких обстоятельств, отягчающих ответственность, как насильственный способ совершения преступного деяния против несовершеннолетних (лиц до 15 лет) или лиц, особая уязвимость которых связана с возрастом, состоянием здоровья, беременностью и пр.

Контрольные вопросы

1. Какие социально-политические и правовые факторы обусловили необходимость замены Уголовного кодекса 1810 года? Чем старый кодекс перестал соответствовать новым реалиям?
2. Как принципы гуманизации и соразмерности наказания были отражены в УК 1992 года? Какие новые виды наказаний, более соразмерные тяжести преступления, были введены?
3. Какое развитие получил принцип законности в УК 1992 года? Как в нём отражена идея строгого толкования закона?
4. Как в УК 1992 года проявляются тенденции унификации и гармонизации с международным правом?
5. В чём заключаются основные изменения в структуре нового Уголовного кодекса по сравнению с кодексом 1810 года? Как делится кодекс на законодательную и регламентационную части, и какова логика построения этих частей?
6. Какие принципиальные изменения произошли в системе наказаний? Как она отличается от системы, существовавшей до 1992 года?
7. Каким образом в УК 1992 года был введён институт уголовной ответственности юридических лиц? Каковы особенности системы наказаний, применяемых к ним?
8. Как была изменена классификация уголовных деяний (преступления, проступки, нарушения) в новом кодексе?
9. Какие изменения коснулись норм о действии уголовного закона в пространстве (экстерриториальность)?
10. Какие новые составы преступлений были введены в УК 1992 года, отражающие вызовы современности (например, в сфере здравоохранения или финансовых преступлений)?
11. Сравните основные положения УК 1992 года и УК 1810 года. Какие устаревшие институты были упразднены, а какие новые появились?
12. Сравните принципиальные положения УК Франции 1992 года и Уголовного кодекса РФ, действующего с 1997 года. Какие подходы к построению Общей и Особенной частей, определению принципов уголовного права схожи, а какие различны?

Задания по теме 27.1. Принципиальные изменения структуры, принципов и институтов в УК Франции 1992 г.

Тестовое задание

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

- 1. Что стало одной из главных причин принятия нового Уголовного кодекса Франции в 1992 году?**
 - а) Необходимость полного отказа от классической системы уголовного права в пользу англосаксонской.
 - б) Устаревание положений УК 1810 года и несоответствие его новым социально-политическим реалиям.
 - в) Введение смертной казни за новые виды преступлений.
 - г) Уменьшение уголовной ответственности за тяжкие преступления.
- 2. Какое важное новшество в УК 1992 года касалось уголовной ответственности?**
 - а) Введение уголовной ответственности для несовершеннолетних, достигших 12 лет.
 - б) Упразднение уголовной ответственности юридических лиц.
 - в) Введение уголовной ответственности юридических лиц за совершение определённых преступлений.
 - г) Полная отмена принципа индивидуализации наказания.
- 3. Как в УК 1992 года изменилась система наказаний по сравнению с кодексом 1810 года?**
 - а) Были введены новые, более гуманные и соразмерные наказания, такие как общественные работы.
 - б) Система наказаний стала менее гибкой и более унифицированной.
 - в) Увеличилось количество преступлений, за которые назначается смертная казнь.
 - г) Основным видом наказания стало пожизненное заключение.
- 4. Какой принцип уголовного права получил особое развитие в новом УК?**
 - а) Принцип объективной истины.
 - б) Принцип строжайшего наказания.
 - в) Принцип легальности (законности), требующий чёткого и точного определения преступления и наказания.
 - г) Принцип коллективной ответственности.

5. **Как изменилась структура нового Уголовного кодекса Франции?**
- а) Она полностью совпала со структурой УК 1810 года.
 - б) Кодекс стал состоять из законодательной и регламентационной частей.
 - в) Кодекс был разделён на две части: уголовное право и уголовный процесс.
 - г) Была упразднена Особенная часть кодекса.
6. **Как в УК 1992 г. были отражены тенденции международного права?**
- а) Через усиление национальной изоляции и отказа от экстерриториальности.
 - б) Через введение принципов унификации и гармонизации с международными стандартами.
 - в) Через введение дополнительных ограничений на применение уголовного закона в пространстве.
 - г) Через отмену уголовной ответственности за преступления против человечности.
7. **Какова судьба трипартитной системы деления уголовных деяний (преступления, проступки, нарушения) в УК 1992 года?**
- а) Она была полностью упразднена.
 - б) Она была сохранена, но с изменениями в их классификации.
 - в) Было введено только два вида деяний – преступления и проступки.
 - г) Было введено четыре вида деяний.
8. **Какие новые составы преступлений были введены в УК 1992 года?**
- а) Преступления, связанные с защитой чести и достоинства, но без включения других видов преступлений.
 - б) Преступления против собственности, но без экологических преступлений.
 - в) Преступления против человечности, экологические преступления, компьютерное мошенничество.
 - г) Только преступления, связанные с терроризмом.
9. **В чем заключалось ключевое отличие в подходе к наказанию сообщников по УК 1992 года по сравнению с УК 1810 года?**
- а) Сообщник всегда должен нести более суровое наказание, чем основной исполнитель.
 - б) Сообщник и основной исполнитель всегда несут одинаковое наказание.
 - в) Сообщник не обязательно получает то же наказание, что и основной исполнитель.
 - г) Сообщник не подлежит уголовной ответственности.

10. В УК 1992 года было уделено особое внимание...

- а) Суровому наказанию несовершеннолетних за мелкие преступления.
- б) Принципу индивидуализации наказания, учитывающему обстоятельства дела и личность преступника.
- в) Возврату к жёстким, формализованным наказаниям.
- г) Сокращению срока давности для тяжких преступлений.

Работа с терминами

Благодаря данному блоку практических заданий закрепляются навыки работы с понятиями.

Задание: дайте определения следующим понятиям:

1. Принцип законности (principe de légalité).
2. Принцип индивидуализации наказания (principe d'individualisation de la peine).
3. Принцип соразмерности наказания (principe de proportionnalité des peines).
4. Гуманизация уголовного права (humanisation du droit pénal).

Задачи

Задача 1. Коммерческая компания «Эко-Транс», зарегистрированная во Франции, занимающаяся перевозкой опасных химических отходов, не обеспечила надлежащий контроль за своим транспортом. В результате халатности водителя и отсутствия должного технического обслуживания одной из машин, произошла утечка химикатов, которая привела к серьезному загрязнению реки и гибели большого количества рыбы. Согласно заключению экспертов, это является тяжким экологическим преступлением.

Вопросы:

Возможно ли привлечение компании «Эко-Транс» к уголовной ответственности по Уголовному кодексу Франции 1992 года?

Какие виды наказаний, предусмотренные для юридических лиц, могут быть применены в данном случае?

Каким образом УК 1992 года отличает наказание юридического лица от наказания физического лица (водителя, руководителя), который также может быть привлечен к ответственности?

Задача 2. Гражданин Франции, впервые совершивший мелкую кражу из магазина (проступок), был задержан и предстал перед судом. Ранее он не привлекался к ответственности, имеет положительные характеристики и раскаялся в содеянном. Судья, основываясь на принципах нового УК, рассматривает возможность назначения наказания, не связанного с лишением свободы.

Вопросы:

Какие принципы Уголовного кодекса 1992 года позволяют судье назначать альтернативные наказания?

Назовите виды альтернативных наказаний, которые могут быть применены к этому гражданину.

Какие факторы суд должен учитывать при индивидуализации наказания и выборе между лишением свободы и альтернативными мерами?

Задача 3. Некий гражданин А, находясь в состоянии алкогольного опьянения, нанес побои гражданину Б, причинив ему телесные повреждения средней тяжести. По старому УК 1810 года, такое деяние могло квалифицироваться как проступок с относительно мягким наказанием.

Вопросы:

Как изменилась классификация уголовных деяний в УК 1992 года?

Определите, к какой категории деяний (преступление, проступок или нарушение) может быть отнесено деяние гражданина А по новому УК.

Каким образом эта новая классификация влияет на вид и размер наказания, которое может быть назначено?

Задача 4. Гражданин Франции совершил мошенничество в отношении французской компании, находясь при этом на территории соседнего государства. В отношении него возбуждено уголовное дело.

Вопросы:

Какие нормы УК 1992 года регулируют применение французского уголовного закона к преступлениям, совершенным за пределами Франции?

Объясните, как принцип законности, получивший развитие в новом УК, применяется в данной ситуации.

Какие условия должны быть соблюдены для того, чтобы французский суд мог рассматривать это дело?

Задача 5. В крупной французской компании произошел сбой в компьютерной системе, из-за которого произошла утечка персональных данных клиентов. В результате расследования выяснилось, что сбой произошел по вине одного из сотрудников, который, пренебрегая правилами безопасности, использовал непроверенное программное обеспечение.

Вопросы:

Какие новые составы преступлений, введенные УК 1992 года, могут быть применены в данной ситуации?

Может ли компания, как юридическое лицо, быть привлечена к ответственности, если будет доказана ее вина в организации небезопасной системы?

Какие факторы будут учитываться при назначении наказания как физическому, так и юридическому лицу?

5.4. Государство и право Германии в Новейшее время

Тема 28.1. Веймарская конституция 1919 г. и ее крушение в условиях установления фашистской диктатуры.

Законодательство фашистской Германии

Цель практического занятия

Конституция Германской империи, получившая название Веймарской по месту ее разработки и принятия закрепила демократические изменения в государственном и общественном строе страны, которые произошли в результате революционных событий 1918–1919 гг.

Целью занятия является выявление демократических принципов, содержащихся в Конституции 1919 г., институтов системы органов государственной власти, эффективности их действия в Веймарской республике, а также последующих кардинальных изменений формы германского государства, правовой системы страны в результате смены политического режима: от демократическо-республиканского к тоталитарно-фашистскому.

План практического занятия

- 1. Веймарская конституция 1919 г.: история создания, общая характеристика.**
- 2. Государственный строй по Веймарской конституции 1919 г. Парламентско-республиканская форма правления и федерально-административная форма государственного устройства. Демократические права и свободы по Конституции 1919 г.**
- 3. Крушение Веймарской республики в условиях установления фашистской диктатуры в 1933 г.**
- 4. Законодательство фашистской Германии. Система органов управления. Деятельность террористических репрессивных органов.**

Теоретическая часть

- 1. Веймарская конституция 1919 г.: история создания, общая характеристика.**

При изучении истории создания Веймарской конституции 1919 г. необходимо выяснить соотношение социально-политических сил Германии, сложившееся в результате революционных событий 1918–1919 гг., обратив особое внимание на расстановку сил в Учредительном собрании, на характер политико-правовых установок тех партий, партийных фракций, которые принимали непосредственное участие в разработке Конституции.

Веймарская конституция Германии 1919 г.



Конституция 1919 г. стала одним из самых демократических правовых документов своего времени. Ее главное содержание нашло отражение в тех компромиссных положениях, которые призывали к утверждению «народного суверенитета», «гражданского мира», «сотрудничества всех классов», к «свободе» и «справедливости». Демократический характер Конституции, обозначившей конец эпохи традиционного для страны самодержавия, был обусловлен не только политическим компромиссом различных социально-политических сил в Учредительном собрании, но и теми кардинальными изменениями, которые произошли в Германии на переломном, революционно-демократическом этапе ее истории, с ноября 1918 по июль 1919 гг.

Необходимо осознать природу этих перемен, их цели и значение. При рассмотрении основных черт Веймарской конституции целесообразно обратить особое внимание на ее новые принципы и политические установки по сравнению с Конституцией 1871 г.: «народный суверенитет», «социальная справедливость», демократический республиканизм и федерализм.

Исследуя особенности формы государства в Веймарской республике, следует выявить (на основе анализа соответствующих статей Конституции) отличие ее федерального устройства от федерального устройства по Конституции 1871 г., четко определить форму правления, а также характер политического режима, методы и способы осуществления государственной власти.

2. Государственный строй по Веймарской конституции 1919 г. Парламентско-республиканская форма правления и федерально-административная форма государственного устройства. Демократические права и свободы по Конституции 1919 г.

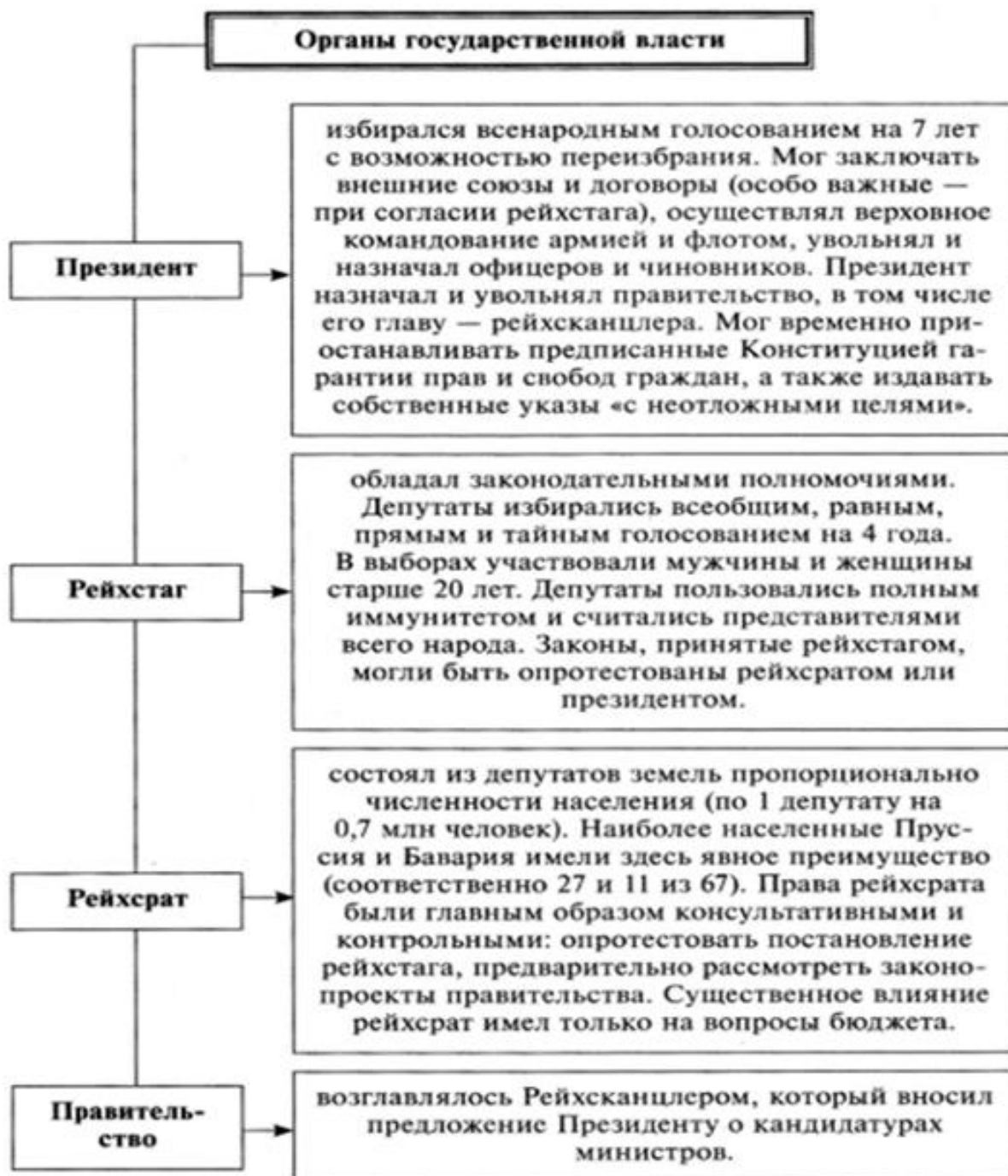
При анализе системы высших органов власти требуется рассмотреть демократический порядок их формирования, объем полномочий рейхстага как органа народного представительства, рейхсрата как органа представительства земель и президента, которому формально отводилась роль «внепартийного арбитра».

Исследуя специфические черты германского федерально-административного устройства, нужно показать, как Веймарская республика путем введения новых принципов создания верхней палаты парламента, а также сложного принципа распределения законодательных прав между империей и землями (ст. 6–12), основанного на главном постулате: «имперское право имеет преимущество перед правом земель» (ст. 13), преодолевала традиционный политический гегемонизм Пруссии.

Кроме того, необходимо обосновать утверждение, что порядок разделения сфер общественных отношений на регулируемые исключительно законодательством империи, преимущественно законодательством империи, законами, издаваемыми империей «по необходимости» и законами отдельных земель, был введен с целью усиления центральной федеральной власти как необходимого условия преодоления острого экономического, политического и социального кризиса в послевоенной Германии.

Следует подчеркнуть также, что в соответствии с установками на усиление общеимперской власти было определено в значительной мере содержание и других положений Конституции 1919 г. Империи принадлежали, например, важнейшие полномочия в финансовой сфере: определять размеры и порядок поступления доходов в имперскую казну, вмешиваться в местное налоговое обложение отдельных земель (ст. 11) и др. К полномочиям земель Конституция относил главным образом административные местные вопросы, исполнение общеимперских законов.

Органы государственной власти по Веймарской конституции



При выявлении характерных черт Веймарской конституции, ее принципиальных отличий от Конституции Германской империи 1871 г. необходимо обратить внимание на широкий круг демократических прав и свобод немецких граждан, особенно на социальные права, на принципиально новую трактовку права собственности (ст. 153), на нормы трудового права (ст. 157, 159, 165 и др.), социального обеспечения (ст. 161 и пр.), на право рабочих участвовать в определении хозяйственной политики государства (ст. 165). Веймарская конституция 1919 г. открывала, таким образом, новую страницу в области прав

и свобод граждан путем придания социальным правам (второму поколению прав и свобод) конституционного статуса, что напрямую было связано с особенностями Ноябрьской революции 1918 г., испытавшей, в свою очередь, сильнейшее влияние Октябрьской революции 1917 г. в России, ее социалистических лозунгов и требований. Конституции «новой волны», принятые в ряде стран после Второй мировой войны, восприняли и развили этот социальный аспект прав и свобод граждан Веймарской конституции 1919 г.

Схема 38



Студенту следует охарактеризовать и те исторические обстоятельства, в силу которых демократические права и свободы Веймарской конституции 1919 г. не были воплощены в жизнь (отсутствие необходимой экономической базы, должного уровня общественного сознания, политической стабильности, сохранение дореволюционного бюрократического аппарата в послевоенной Германии и пр.).

3. Крушение Веймарской республики в условиях установления фашистской диктатуры в 1933 г.

При ответе на третий вопрос нужно в первую очередь отметить те социально-экономические, социально-психологические, политические, идеологические факторы, которые крайне обостряли кризисную ситуацию в Веймарской республике, а также те положения Конституции 1919 г., которые способствовали ее политической нестабильности и в конечном результате привели к установлению тоталитарного фашистского режима в стране.

Имеются в виду прежде всего ст. 48 Конституции о чрезвычайном положении, а также те статьи, которые касались широких полномочий президента, в том числе его права назначать всех высших должностных лиц империи, включая канцлера (ст. 46, 53 и др.), отменять с помощью референдума законы, принятые рейхстагом (ст. 73), и пр.

4. Законодательство фашистской Германии. Система органов управления. Деятельность террористических репрессивных органов.

Система органов управления. Деятельность террористических репрессивных органов.

Схема 39



Студенту надлежит в первую очередь прояснить вопрос о легитимности прихода А. Гитлера к власти в 1933 г., а затем тщательно исследовать то, как изменился юридический и фактический статус правительства в государственном механизме фашистской «республики», особенно в последние годы ее существования.

Из общей массы законов гитлеровской Германии необходимо выделить те акты и положения, которые свидетельствовали о принципиальном изменении формы государства, его политического режима, способов и методов осуществления государственной власти при фактически полной ликвидации демократических принципов и институтов Веймарской конституции 1919 г.

Их можно разделить на несколько групп.

Первая группа актов касалась изменений в политической системе Германии, в том числе утверждения монопольного положения НСРПГ (фашистской партии) в обществе и государстве и ликвидации всех политических партий и движений (молодежных, женских и пр.), кроме фашистских.

Вторая – законодательно закрепляла всевластие «вождя партии и народа» А. Гитлера, сосредоточение в руках фюрера всех высших государственных и партийных постов.

Третья группа законов ставила своей целью изменения в форме правления (при формальном сохранении республиканского строя) и разрушение федерального государственного устройства.

Четвертая – была посвящена деятельности репрессивных органов и террористическим методам и средствам осуществления внутренней и внешней политики.

Пятая – была направлена на перестройку государственных органов, военной машины и их функций с целью осуществления агрессивных внешнеполитических задач.

Контрольные вопросы

1. Что такое Веймарская конституция 1919 года и какие были её основные положения?
2. Как происходил крах Веймарской республики?
3. Как Адольф Гитлер установил диктаторский режим?
4. Какие основные свободы предоставляла конституция народу?
5. Кому было разрешено голосовать по конституции?
6. Какие высшие органы государственной власти были предусмотрены конституцией?
7. Какие достижения были в социально-экономической сфере благодаря конституции?
8. Почему конституция вызвала недовольство?

9. Какие факторы повлияли на крах Веймарской республики?
10. Как экономический кризис повлиял на политическую систему страны?
11. Почему в начале 1930-х годов часть общества стала склоняться к установлению авторитарного режима?
12. Как отказ от парламентской демократии в начале 1930-х годов отвечал общим настроениям германского общества?
13. Какие группы нормативных правовых актов были приняты нацистами в 1933–1939 годах?
14. Почему при рассмотрении национал-социалистического права нужно начинать с законов антисемитской направленности?
15. Какие законы были приняты в период нахождения Гитлера у власти?
16. Как декрет от 28 февраля 1933 года повлиял на законодательство Германии?
17. Какие задачи ставила перед собой нацистская партия после прихода к власти, и были ли они решены в результате законодательной деятельности нацистов в 1934–1935 годах?
18. Можно ли, используя материал о нацистских законах, доказать, что в Германии к 1936 году было создано тоталитарное государство?

***Задания по теме 28.1. Веймарская конституция 1919 г.
и ее крушение в условиях установления фашистской диктатуры.
Законодательство фашистской Германии***

Тестовое задание

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

1. **Какое событие положило начало образованию Веймарской республики?**
 - а) Первая мировая война.
 - б) Вторая мировая война.
 - в) Революция 1848 года.
 - г) Экономический кризис 1929 года.
2. **Какой документ послужил основой для Конституции Веймарской республики?**
 - а) Версальский договор.
 - б) Гражданская хартия.
 - в) Конституция 1919 года.
 - г) Эстляндский мир.

3. К какому политическому движению принадлежал Адольф Гитлер?
- а) Социализм.
 - б) Коммунизм.
 - в) Нацизм.
 - г) Либерализм.
4. Какой экономический кризис особенно усугубил нестабильность Веймарской республики?
- а) Дефляция.
 - б) Гиперинфляция.
 - в) Инфляция.
 - г) Финансовый кризис 2008 года.
5. Когда Гитлер стал канцлером Германии?
- а) 1929 г.
 - б) 1933 г.
 - в) 1939 г.
 - г) 1945 г.
6. Что стало результатом Виктории на выборах 1932 года для нацистской партии?
- а) Полное преобладание на выборах.
 - б) Умеренное влияние.
 - в) Поражение.
 - г) Слияние с другой партией.
7. Какой термин используется для описания политики, проводимой нацистами в отношении евреев?
- а) Неравенство.
 - б) Корпоративизм.
 - в) Антисемитизм.
 - г) Социальная справедливость.
8. Какое событие считается "Ночь длинных ножей"?
- а) Революция 1918 года.
 - б) Убийство Эрнста Рема.
 - в) Установление полного контроля нацистов.
 - г) Пожар рейхстага.
9. Какой был основной экономический подход Веймарской республики в 1920-е годы?
- а) Социализм.
 - б) Капитализм.
 - в) Фашизм.
 - г) Меркантилизм.

- 10. Какое событие в 1929 году сильно сказалось на экономике Германии?**
- а) Финансовый кризис.
 - б) Пожар рейхстага.
 - в) Подписание Версальского договора.
 - г) Революция в России.
- 11. Как назывались добровольные вооруженные формирования, поддерживающие нацистов?**
- а) СС.
 - б) Гестапо.
 - в) Штурмовики (SA).
 - г) Люфтваффе.
- 12. Как авторитетно назывался сам Гитлер?**
- а) Фюрер.
 - б) Генерал.
 - в) Präsident.
 - г) Император.
- 13. Какую тактику использовали нацисты во время выборов?**
- а) Реклама.
 - б) Прямые угрозы.
 - в) Бойкоты.
 - г) Обмен голосами.
- 14. Какой документ был подписан в 1919 году, который сильно ограничивал Германию после Первой мировой войны?**
- а) Договор в Версале.
 - б) Замирное соглашение.
 - в) Северный пакт.
 - г) Договор в Трианоне.
- 15. Какой из данных факторов способствовал падению Веймарской республики?**
- а) Сильная экономика.
 - б) Политическая разобщенность.
 - в) Полное единство в правительстве.
 - г) Индивидуальные свободы.
- 16. В какой стране произошла революция, вдохновившая революцию в Германии?**
- а) Франция.
 - б) Россия.
 - в) США.
 - г) Италия.

17. Какая из нижеперечисленных партий является наиболее заметной оппозицией нацизму во время Веймарской республики?
- Нацистская партия.
 - Социал-демократическая партия.
 - Коммунистическая партия.
 - Консервативная партия.
18. Какое событие произошло в 1933 году, способствовало укреплению власти нацистов?
- Пожар рейхстага.
 - Подписание Версальского договора.
 - Подъем фондового рынка.
 - Открытие новых предприятий.
19. Какой метод использовала нацистская пропаганда для контроля над мнением общества?
- Образование.
 - Цензура.
 - Спорт.
 - Религия.
20. Какую роль в приходе нацистов к власти играла молодежь?
- Не играла никакой роли.
 - Была против.
 - Активно поддерживала.
 - Неосознанно влияла.

Работа с терминами

Благодаря данному блоку практических заданий закрепляются навыки работы с понятиями.

Задание: установите соответствие между термином и определением.

Термин	Определение
1. Рейхстаг	А. Немецкая национал-социалистическая рабочая партия Германии, основная программа которой – «25 пунктов» (февраль 1920 года)
2. Рейхсрат	Б. Частое использование этого инструмента для принятия решений по спорным законопроектам, таким как бюджет, налоговые законы, зарплата госслужащих
3. Президент	В. Процедура смещения президента, для которой требовалось 2/3 голосов рейхстага
4. Импичмент	Г. Глава государства, выбираемый на 7 лет всеобщим голосованием
5. Референдум	Д. Верхняя палата парламента, в которую входили представители 18 земель Германии
6. НСДАП	Е. Высший законодательный орган, избираемый на четыре года на основе всеобщего избирательного права

Тема 28.2. Развитие гражданского права в Германии в XX в.

Гражданское уложение 1896 г. продолжает оставаться одним из основных нормативных актов Германии и в настоящее время. В то же время в XX в. его нормы подверглись значительной переработке. Наиболее существенные изменения коснулись институтов общей части, обязательственного и брачно-семейного права.

Реформирование обязательственного права в XX в. проходило путем принятия целого ряда специальных законов, дополненных нормотворчеством судей. Широкая унификация в сфере частного права в рамках ЕС способствовала инкорпорации в национальное право ряда норм международного права в соответствии с Законом о реформе обязательственного права 2001 г.

Изменения в области договорного права отразили общемировую тенденцию постепенной замены максимы «автономия частной воли», ярким проявлением которой служит принцип свободы договора, исходящий из состояния «равных возможностей», новой теорией «эквивалентного» или «справедливого» договора, предполагающего усиленную защиту экономически «слабой» стороны – простого гражданина-потребителя, не обладающего знаниями и опытом предпринимателя-профессионала.

В 1976 г. в ФРГ был принят Закон об общих условиях заключения сделок, под которыми понимаются наиболее типичные условия, характерные для большого числа договоров. В § 10–11 Закона закрепляется каталог запрещенных оговорок, ущемляющих права потребителя. К ним, в частности, относятся оговорки, исключаящие ответственность предпринимателя за нарушение договора в случае его умысла или грубой небрежности, предусматривающие возможность последующего изменения установленной в договоре ответственности и др. При продаже недоброкачественных товаров действует принцип презумпции осведомленности об этом продавца. В § 9 Закона содержится генеральное положение о недействительности любых условий договора, явно ущемляющих интересы одной из сторон противно принципам «доброй совести».

На защиту прав потребителя был направлен и принятый в 1986 г. Закон о признании недействительными сделок, заключенных «у двери дома», и подобных им сделок. Согласно § 1 к ним относятся сделки, заключенные потребителем «не глядя», необдуманно, при отсутствии предварительных переговоров. В отношении таких сделок действует правило, что потребитель имеет право в течение двух недель отказаться от них без указания причины.

Под влиянием Конвенции ООН о заключении договоров международной купли-продажи товаров 1980 г. кардинальной переработке подверглись нормы ГГУ, касающиеся исполнения договоров и ответственности за ненадлежащее исполнение.

Так, принудительное исполнение договора становится невозможным и заменяется возмещением ущерба, если оно неприемлемо для должника или другого лица или потребует от него несоразмерных затрат (§ 275, 281). В новой редакции ГГУ была расширена трактовка договорной ответственности благодаря введению доктрины «квазидоговорной» ответственности или «фактических договорных отношений», первоначально сформулированной в рамках судебного нормотворчества. Согласно § 311 обязанность возместить убытки может возникнуть еще до заключения или в процессе заключения договора (*culpa in contrahendo*) в случае нарушения сторонами обязанности взаимного информирования о сущности и последствиях будущего договора, уклонения от переговоров и т.д.

Значительные изменения произошли и в регулировании отдельных видов договоров в ГГУ. Модернизация института купли-продажи связана, прежде всего, с расширением прав покупателя. В случае продажи некачественной вещи покупатель имеет право потребовать не только устранения недостатка или замены вещи, но и соразмерного уменьшения покупной цены или расторжения договора. Вплоть до последнего времени значительная роль в регулировании договора займа принадлежала специальному законодательству. В принятом в 1894 г. Законе о кредитных сделках устанавливалась защита должника от необдуманных действий кредитора или непосильных обязательств при получении большого кредита или заключении сделки с рассрочкой платежа. Впоследствии эти положения были дополнены в Законе о договоре потребительского займа 1990 г. В нем, в частности, устанавливались обязанность кредитного учреждения подробно разъяснить клиенту основные условия сделки (§ 4) и право клиента в одностороннем порядке отказаться от договора (§ 7).

В XX в. значительной «социализации» подвергся институт найма жилого помещения. Первые касающиеся этих отношений поправки в ГГУ были внесены еще в период Первой мировой войны. Их целью было улучшение положения и защита интересов нанимателя и усиление ответственности наймодателя, в том числе за сдачу внаем некачественного жилья, одностороннее прекращение договора и т.п. Большое число новых специальных законов в этой области было принято после Второй мировой войны, когда особенно остро встала проблема нехватки жилья, в связи с чем была четко регламентирована наемная плата за жилье и установлен ее максимальный размер (Закон о плате за жилье 1974 г.), начала осуществляться постройка жилья за счет государственных средств для малоимущих (Закон об обеспечении целевого использования социального жилья). Согласно § 558 новой редакции ГГУ наймодатель может повысить наемную плату не более чем на 20 % в течение трех лет, при этом требование о повышении наемной платы (обоснованное и составленное в письменной

форме) может быть заявлено не ранее чем через год после ее последнего повышения. Усиление защиты нанимателя проявилось и в резком сокращении оснований для расторжения договора бессрочного жилищного найма по инициативе наймодателя. В настоящее время наймодатель вправе расторгнуть договор лишь при возникновении у него «правомерного интереса» (§ 573). Однако даже в этом случае наниматель может потребовать продолжения договорных отношений, если «прекращение найма создаст для него или его семьи такие затруднения, которые невозможно оправдать даже признав правомерные интересы наймодателя» (§ 574). Таким образом, в германском праве получил закрепление самостоятельный институт «социального найма жилого помещения». В области деликтного права в рамках судебного нормотворчества сформировалась доктрина «фиктивных убытков». Так, владельцу поврежденного транспортного средства должна быть не только выплачена стоимость ремонта его автомашины, но и оплачено пользование другим автотранспортом во время ремонта, даже если он в это время предпочитал ходить пешком.

Стала общепринятой и практика денежного возмещения лишь за простую угрозу наступления деликта. С начала XX в. в Германии была принята серия специальных законов, устанавливающих ответственность за причинение ущерба транспортными средствами, летательными аппаратами, атомными установками, медикаментами и др.

В сфере вещного права принципиальные изменения коснулись самого определения права собственности. Основной закон ФРГ 1949 г., закрепляя в ст. 14 классический принцип свободы собственности, во втором абзаце воспроизводит, однако, положение Веймарской конституции 1919 г.: «Собственность обязывает. Пользование ею должно одновременно служить общему благу». В этой связи существенные дополнения были внесены в положения ГГУ, посвященные регулированию права собственности на землю. Право на застройку или на иное преобразование недвижимости начинает осуществляться лишь на основе специального разрешения. С принятием в 1919 г. положения «О наследственном праве застройки» были отменены довольно противоречивые предписания о застройке на чужой земле, содержащиеся в § 1012–1017 ГГУ. Закон о строительстве 1960 г. подчинил строительство в городах и деревнях общему плану градостроительства. В 1961 г. принимается специальный Закон о сделках с землей, установивший правовую обязанность рационально использовать землю. Закон об установлении обязательной формы документации 1969 г., включенный в текст ГГУ, утвердил необходимость нотариального удостоверения сделок с недвижимостью с последующей регистрацией в так называемой Поземельной книге.

Кардинальному реформированию в кодексе подверглись нормы брачно-семейного права. Под влиянием либеральных идей изменилось само понимание брака: брак все больше начинает рассматриваться как партнерство. Это нашло свое отражение в изменении условий заключения брака, уравнивании прав супругов, введении понятия «краха семьи» при расторжении брака, улучшении положения внебрачных детей и проч. Закон 1974 г. установил общий возраст брачного совершеннолетия для мужчин и женщин в 18 лет, исключаящий право родителей давать согласие на брак своих детей.

Во исполнение Основного закона ФРГ 1949 г., запретившего дискриминацию по принципу пола, в 1957 г. был принят специальный Закон о равноправии мужчин и женщин в области гражданского права. Наряду с установлением равных прав и обязанностей мужа и жены этим законом был введен в качестве основного раздельный режим имущества супругов (брачным договором мог быть установлен и иной режим). При сохранении за каждым из супругов прав на его личное имущество, приобретенное в браке, стало рассматриваться как общая собственность, подлежащая разделу на равные доли при расторжении брака.

Значительным изменениям в XX в. подвергся институт развода. На смену принципу «брачной вины» (виновного поведения одного из супругов в браке) приходит принцип «краха семьи», впервые закрепленный в Законе ¹ 16 Контрольного совета 1946 г. Этот принцип окончательно утвердился в германском законодательстве в ходе широкомасштабной реформы 70-х гг. По Закону 1976 г. нормы брачно-семейного права, исключенные из кодекса в связи с принятием в 1938 г. специального Закона о браке, вновь вошли в состав ГГУ, а его § 1565 получил следующую редакцию:

«1. Брак может быть расторгнут, если он не состоялся. Брак считается несостоявшимся, если совместная жизнь супругов больше не продолжается и нет оснований предполагать, что супруги ее восстановят.

2. Если супруги менее года живут раздельно, то такой брак расторгается, если продолжение брака невозможно для супруга, возбудившего иск о расторжении брака, по причине поведения другого супруга, отличающегося исключительной жестокостью». Следующий § 1566 исходит из положения о несомненности «краха семьи», если супруги свыше одного года живут раздельно и оба просят о разводе или если супруги свыше трех лет живут раздельно даже при возражении одного из них против развода.

Несмотря на ярко выраженную либерализацию норм брачно-семейного права, ГГУ закрепил так называемую оговорку о жестокости (§ 1568), запрещающую расторжение даже распавшегося брака в случае, если развод «по причине чрезвычайных обстоятельств» станет «непереносимо жестоким для супруга, отказывающегося дать согласие на развод», или в интересах несовершенно-

летних детей. Тенденция к либерализации проявилась и в регулировании правоотношений между родителями и детьми. На смену закрепленному в § 1626 ГГУ понятию «родительской власти» приходит институт «родительской заботы» (Закон о введении права родительской заботы 1979 г.). Значительные изменения в XX в. коснулись правового положения внебрачных детей. При формальном уравнивании их в правах с детьми, рожденными в браке, по Закону 1969 г. они тем не менее не признавались наследниками своего отца, имея право лишь на получение определенных выплат со стороны его законных наследников. Это дискриминационное положение было снято в 1997 г. в связи с принятием Закона о равных наследственных правах. В соответствии с принятым в том же году Законом о реформе законодательства в области защиты детей право «родительской заботы» в отношении детей, рожденных вне брака, получили оба родителя, а не только мать.

Под влиянием норм европейского права, направленных на «борьбу с дискриминацией союзов лиц одного пола», в 2001 г. в ФРГ были легализованы однополые браки.

Развитие торгового права во второй половине XIX–XX вв. Характерной чертой германского частного права является его дуализм. Существование здесь наряду с Гражданским еще и Торгового кодекса было обусловлено целым рядом исторических причин, главной из которых стала необходимость создания единообразного правового регулирования торгового оборота в стране с многовековой политической и правовой раздробленностью. Начало в 30-х гг. XIX в. в Германии промышленного переворота привело к созданию в 1847 г. Единого германского вексельного устава, а в 1861 г. – первого общегерманского торгового кодекса, заложивших основы единого германского торгового права. Германский вексельный устав 1847 г. воспринял основные достижения германской правовой мысли XVIII–XIX вв. в сфере вексельного права, закрепив специфически германский тип векселя, характерными чертами которого являются абстрактность, формализм, универсальность.

Общегерманское Торговое уложение 1861 г. (ТУ), в основу которого был положен проект Торгового кодекса Пруссии 1857 г., состояло из пяти книг: «О торговом сословии», «О торговых товариществах», «О негласном товариществе и объединении для заключения отдельных торговых сделок за общий счет», «О торговых сделках» и «О морской торговле». Центральной фигурой в ТУ выступал купец, т.е. «лицо, которое занимается в виде промысла торговыми делами». В силу этого торговое право и понималось исключительно как «особое частное право купцов», что проявилось в содержании его норм, где наиболее полное регулирование получили вопросы, связанные с организацией торгового предприятия купца, как единоличного, так и коллективного (в виде торгового товарищества).

Из прусского проекта в общегерманское ТУ перешел целый комплекс детально проработанных норм, посвященных фирме купца, представительству в торговом обороте, торговой документации и др. Особенностью первого единого германского торгового кодекса стало последовательное проведение в нем принципа имущественной самостоятельности торговых товариществ, выступающих в качестве самостоятельных субъектов (юридических лиц) торгового права.

Объединение Германии в 1871 г., сопровождающееся небывалым подъемом во всех областях германской экономики, возникновением целого ряда новых форм частноправовых объединений (промышленного товарищества, товарищества с ограниченной ответственностью, колониального товарищества и др.), привело к необходимости кардинального реформирования торгового законодательства. Результатом этого стало принятие в 1897 г. нового Торгового кодекса (ТК), который продолжает действовать до настоящего времени. Непосредственным толчком к его созданию стало принятие ГГУ 1896 г., по отношению к предписаниям которого положения торгового права должны были занять место специальных (дополняющих) норм.

В отличие от общегерманского Торгового уложения 1861 г. Торговый кодекс 1897 г. уже не содержит никаких общих положений гражданского права (после 1896 г. они содержались исключительно в ГГУ), закрепив лишь действующие в торговом обороте специфические принципы и институты. Он состоит из четырех книг – первая посвящена организации и деятельности торговых предприятий, вторая содержит положения о торговых товариществах, в третьей рассматриваются вопросы заключения отдельных торговых сделок, последняя книга регулирует морскую торговлю, включая морское страхование.

ТК 1897 г. отличается качественно новым подходом к определению понятия коммерсантов, к которым были отнесены не только лица, профессионально занимающиеся заключением торговых сделок, но и все крупные предприятия, как посредники, так и производители. Таким образом, из «особого частного права купцов» торговое право Германии превратилось в особый комплекс норм, регулирующих предпринимательскую деятельность. В настоящее время к «полным» коммерсантам, т.е. к лицам, на которых распространяются все предписания торгового права, относятся все крупные предприятия, предприятия, организованные в форме АО, ООО, кооператива, и другие так называемые «надлежащие коммерсанты», а также предприятия, получившие статус «торговых» ввиду их регистрации в торговом реестре («коммерсанты по необходимости»).

Несмотря на отказ ряда западноевропейских стран от дуализма в частном праве (например, Италии в 1942 г.), Торговый кодекс Германии 1897 г. продолжает оставаться основным нормативным актом в области регулирования торговли и предпринимательства. Изменения, произошедшие в германском торго-

вом праве в XX в., были связаны с принятием целого ряда специальных законов, касающихся главным образом различных организационно-правовых форм предпринимательской деятельности.

В настоящее время в ФРГ продолжает действовать с изменениями и дополнениями Закон об обществах с ограниченной ответственностью 1892 г., с принятием которого связано создание одной из наиболее эффективных форм предпринимательства, соединившей в себе свободу и гибкость персональных товариществ с ограниченной ответственностью и другими преимуществами АО и заимствованной впоследствии многими странами мира. Стремление к детальной регламентации и ужесточению ответственности за злоупотребления в сфере акционерного права привело к принятию в Германии в 1937 г. первого самостоятельного Закона об акционерных обществах, введившего обязательную годовую отчетность и институт независимых экономических экспертов. Эти положения были развиты в Акционерном законе 1965 г., содержащем подробную регламентацию вопросов, связанных с учреждением, внутренней организацией акционерного общества, ответственностью учредителей и должностных лиц.

С 2004 г. на территории Германии вступил в силу Регламент о статусе Европейского акционерного общества.

В 1994 г. в ФРГ возникла новая форма торгово-правового объединения, получившая название «партнерство». Объединяя лиц «свободных» профессий (врачей, адвокатов, художников и проч.), она создает более благоприятные условия для их участия в хозяйственном обороте, включая вопросы представительства и заключения договоров.

Значительные изменения в XX в. коснулись и рассматриваемых в качестве самостоятельных институтов торгового права банковского права (Закон о кредитных учреждениях 1961 г.), патентного права (Закон о промышленных образцах 1976 г., Закон о защите торговой марки и иных знаков идентификации 1994 г.) и др.

5.5. Государство и право Японии в Новейшее время

Тема 29. Японское государство в Новейшее время

План практического занятия

- 1. Государственный строй Японии до середины 60-х гг. XIX в.**
- 2. Восстановление императорской власти.**
- 3. Японское государство между двумя мировыми войнами.**
- 4. Развитие японского государства после Второй мировой войны.**

1. Государственный строй Японии до середины 60 г. XIX в.

В середине XIX в. Япония находилась в состоянии глубокого социально-политического кризиса, обусловленного в конечном счете разложением господствовавшего феодального строя, сдерживавшего дальнейшее развитие страны. Основные сельскохозяйственные земли вместе с крестьянами находились в собственности крупных феодалов – князей (дайме), которые с помощью вассалов управляли двоими владениями. Крестьяне отдавали князьям более половины урожая, не считая других поборов и повинностей. Дальнейшее усиление эксплуатации в условиях низкого уровня сельскохозяйственной техники вело к разорению большинства крестьян. В стране почти непрерывно происходили крестьянские волнения и восстания.

В первой половине XIX в. появилась капиталистическая мануфактура. Однако феодальная регламентация, большие налоги, узость внутреннего рынка (крестьянство – основная часть населения страны – почти не покупало промышленных товаров) тормозили ее дальнейшее развитие.

Ухудшилось и внешнеполитическое положение Японии. В 1853 г. у ее берегов появилась американская эскадра. Ее командующий адмирал Перри ультимативно потребовал заключения торгового договора на американских условиях, фактически лишавших Японию таможенной автономии. Под угрозой применения силы японское правительство было вынуждено подчиниться. Вскоре аналогичные договоры были подписаны с европейскими державами. Появилась реальная угроза превращения страны в полуколонию. Это привело к слиянию антифеодальной борьбы и национально-освободительного движения.

Против существующего порядка выступили основные социальные слои японского общества: крестьянство, рабочие, ремесленники, торгово-промышленная буржуазия, самураи – военное сословие мелких дворян и многих князей, главным образом юго-западных княжеств, наиболее развитых в экономическом отношении. Участие в этом движении дворянства, особенно мелкого, обуславливалось его отрицательным отношением к внешнеполитическому курсу

правительства и в еще большей степени ухудшением его социально-экономического положения. Самураи, являясь вассалами князей, обычно не имели своей земли, а получали от князей жалованье рисом; жалованье вассалов уменьшалось, их число сокращалось, и многие из них пополняли ряды других социальных групп.

Дворяне, включая князей-оппозиционеров, благодаря своей относительной сплоченности, наличию военной организации, экономическим возможностям играли руководящую роль в движении. Они признавали необходимость реформ, учитывающих иностранный опыт, но полагали, что проведение их следовало осуществлять сверху, с помощью государства.

В этот период главой государства номинально считался император. Но реально власть находилась в руках сёгуна (полководца) – высшего должностного лица, являвшегося главнокомандующим и начальником всего аппарата государственного управления, бесконтрольно осуществлявшего исполнительно-распорядительные, фискальные и законодательные функции. Начиная с XVII в. пост сёгуна занимали представители дома Токугава – самого богатого феодального клана страны, противившегося любым прогрессивным реформам.

В таких условиях были сформулированы конкретные задачи княжеско-самурайского движения: свергнуть сёгунат, восстановить и власть императора и от его имени провести необходимые реформы.

В октябре 1876 г. руководители движения потребовали у сёгуна Кэйки немедленной передачи верховной власти императору (15-летнему Муцухито) и объявили сбор военных сил, поддерживающих императора. Сёгун капитулировал. Власть перешли в руки князей и самураев – сторонников императора. Было официально объявлено о восстановлении императорской власти.

В японской официальной историографии этот период обычно называют реставрация Мэйдзи (Мэйдзи – время правления императора Муцухито). По своему подлинному содержанию это была антифеодальная революция, руководство которой принадлежало умеренно-радикальным кругам дворянства, связанным с императорским двором. Раздробленность и недостаточная организованность крестьянского движения, относительная слабость буржуазии во многом обусловили незавершенный характер этой революции. Тем не менее страна вступила на путь буржуазного развития. Об этом свидетельствовали начавшиеся экономические и политические реформы, хотя и не всегда последовательные, но объективно призванные модернизировать японское общество, приблизить его к более высокому техническому и государственно-правовому уровню.

Реформы конца 60–80-х годов XIX в. Руководство страны, осуществляя преобразования, которые охватили важнейшие сферы жизни, стремилось максимально использовать опыт европейцев и североамериканцев.

В области социально-экономических отношений было устранено все, что ограничивало личную свободу, включая выбор местожительства и профессии, и введено формальное равенство всех граждан перед законом.

В 1872 г. было закреплено право частной собственности на землю, введен единый поземельный налог. Отныне все фактические владельцы земли становились ее собственниками. Соответственно разрешалась свободная купля-продажа земли. В итоге наиболее одиозные институты феодального землепользования были упразднены. Но радикального перераспределения земли не произошло. Она осталась у дворянства и состоятельных крестьян, но уже на правах частной собственности. Значительная часть крестьян по-прежнему была безземельной или малоземельной.

В городе были упразднены цеха и гильдии, а также связанная с ними регламентация ремесла и торговли. Закрылись все внутренние таможи, вводились единые для всей страны единицы измерения.

В 1872 г. принимается Закон о всеобщем начальном образовании.

В конечном счете были аннулированы неравноправные международные договоры.

Важные преобразования претерпело государство. Армия реорганизовалась по германскому образцу, а флот – по английскому, была введена всеобщая воинская повинность, причем самураи сохранили привилегированное право на занятие офицерских должностей. Были учреждены министерства по отдельным отраслям управления, а в качестве высшего органа исполнительно-распорядительной власти создан кабинет министров при императоре. При этом назначения на чиновничьи должности проводились по конкурсной системе. Вместо старых границ феодальных княжеств было установлено административно-территориальное деление по губерниям с приблизительно одинаковой численностью населения. Губернией управлял губернатор, назначаемый правительством и ответственный перед ним, а также выборное совещательное собрание (1871–1878 гг.). Владетельные князья окончательно лишились политической власти на местах.

Еще одна волна активизации общественных движений пришлась на 80-е годы XIX в. Одним из проявлений некоторого усиления влияния буржуазии и интеллигенции явилось образование политических партий. В 1881 г. была создана либеральная партия, а год спустя – партия конституционных реформ. Их принципиальные программные установки были схожи: введение парламентского строя при сохранении монархии, независимый внешнеполитический курс и некоторые другие положения. Различия просматривались в относительно второстепенных вопросах, связанных с уровнем налогообложения, степенью независимости самоуправления и пр. В результате этого партии имели, почти

одинаковую социальную базу (состоятельные слои населения города и деревни. Причем многие неоднократно меняли свои партийные симпатии в зависимости от конкретных программ, выдвинутых на очередных выборах). Партии изначально не играли решающей роли в политической жизни страны, но рассматривались правящими кругами как важный элемент создаваемой конституционной монархии. В силу этого их учреждение проходило при активном покровительственном участии властей.

2. Восстановление императорской власти.

Начало важного переломного этапа в истории Японии знаменовал собой 1868 г., события которого получили название «реставрации Мэйдзи», или «Мэйдзи-Исин». Их первым политическим результатом стало свержение сёгуна и восстановление власти японского императора в форме абсолютной монархии. Эти события не переросли в буржуазную революцию в прямом смысле этого слова. В Японии в это время не было ни буржуазии, ни иной политической силы, способной отстаивать цели буржуазной революции, в частности ликвидацию феодализма, абсолютистского режима и пр.

Требования «реставрации Мэйдзи», соответствующие ранним этапам социальной, буржуазной по своей сути революции, стали формой проявления феодального национализма, усилившегося под прямым воздействием проникновения в Японию западного капитала.

В 1865 г. Англия и затем США, стремящиеся «открыть» Японию, превратить ее в форпост своей колониальной политики на Дальнем Востоке, с помощью «политики канонерок» добиваются ратификации сёгуном неравноправных торговых договоров, на основании которых «страна заходящего солнца» приравнивается в торговом отношении к полуколониальному Китаю.

Угроза потери независимости становится в Японии ускоряющим импульсом национального движения, развитие которого происходило по мере все большего осознания правящими кругами, самураями – «дворянскими революционерами» необходимости «возрождения и единства страны», создания сильного централизованного государства, способного обеспечить ее независимое, самостоятельное существование. Единственный путь к этому – проведение буржуазных по своему характеру реформ.

Начавшаяся в Японии в конце 1860-х гг. борьба между сторонниками сёгуна и императора была связана не с тем, проводить или не проводить реформы, настоящая необходимость которых стала очевидной, а с тем – кто их будет проводить. Лозунги устранения власти сёгуна и восстановления власти императора, имеющей традиционное религиозное обоснование, становятся той общей идейной платформой, на которой и происходит объединение реформаторских сил. Показательна и религиозная окраска антибакуфской

идеологии: буддизму – религии сёгуна – противопоставляется древняя религия японцев синтоизм, обожествляющая императора.

Дальновидные самурайские круги видели в императорском престоле, в культе императора единственную надежную опору в деле консолидации японцев перед внешней угрозой. Не случайно именно в это время в Японии формируется «тэнноизм» (от слова тэнно – Сын Неба, древнего названия японского императора) как сложное многоплановое явление, получившее название «императорский путь», несущее политический, идеологический, религиозный и мировоззренческий смысл, ставшее объединительным началом, которое выработало у японцев особое чувство национальной общности.

Внедрение тэнноизма означало прямое нарушение японской религиозной традиции веротерпимости (японцы, как известно, поклонялись божествам различных религий). Используемый правящими кругами как инструмент идеологического завоевания масс, он служил не только решению национальных задач Японии, но и в силу своей националистической направленности, последующей агрессивной внешней политике Японии.

Переворот 1868 г. в Японии носил мирный, бескровный характер. Он был осуществлен без непосредственного участия народных масс. Пик крестьянских выступлений в форме так называемых «рисовых бунтов» падает на 1866 г. В 1867–1868 гг. народный протест носил характер скорее традиционных для Японии ритуальных шествий и плясок, которые часто инициируются самими правящими кругами, чтобы «выпустить пар» народного недовольства.

Последний сёгун Кейки сам отрекся от престола, заявив, что единовластие является «необходимым условием в сложившейся ситуации». «Мимолетная гражданская война», как ее называют историки, вылилась лишь в короткое столкновение самурайских армий из-за отказа сёгуна подчиниться императору, политическая и военная поддержка которого как внутри, так и вовне Японии ширилась изо дня в день. На стороне императора, например, выступали почти полностью независимые даймё Юго-Западных княжеств с их современными по тем временам вооружением и организацией войска. Не было открытого военного столкновения и с Англией и США. Японские правящие круги под дулами западных пушек очень скоро отказались от борьбы за «изгнание варваров». Невыгодна была дестабилизация политической обстановки в Японии и западным странам, осознавшим на примере Китая пагубность, разрушительную силу народных восстаний, и в силу этого очень скоро сменивших поддержку сёгуна поддержкой императора. Не случайно сами реформы проводились при непосредственном участии британской миссии в Японии.

Правящие круги Японии в ходе проведения реформ, своеобразной «революции сверху», решали, таким образом, две задачи – общенациональную зада-

чу защиты страны от потери ею суверенитета и скорее контрреволюционную по отношению к народному движению социальную задачу, целью которой было перевести это движение из русла революционной борьбы в русло реформ.

3. Японское государство в период между двумя мировыми войнами.

Первая мировая война, сопровождавшаяся ростом японской промышленности и торговли, привела к укреплению позиций японского монополистического капитала, финансовой олигархии, возглавляемой крупными семейными концернами "дзайбацу". В то же время она принесла новые бедствия, растущую нищету народным массам, что усугублялось хроническим кризисом полуфеодалного сельского хозяйства, основанного на эксплуатации безземельных крестьян-арендаторов.

К концу эпохи Мэйдзи полуабсолютистский режим в Японии становится все в большей мере анахронизмом. Тэнноизм уже не может, как раньше, выполнять интегрирующую роль, объединяя японское общество вокруг трона. Усиливается влияние в стране идеологии буржуазного либерализма.

Власть, с одной стороны, пытается силой укрепить господствующий режим, прибегая к репрессиям, с другой – идет на некоторые уступки либеральному движению, требующему политических реформ, всеобщего избирательного права, ответственного правительства и пр. Вводятся ограниченная практика формирования так называемых парламентских кабинетов и некоторое снижение в 1919 г., а затем и формальная ликвидация в 1925 г. имущественного избирательного ценза. Фактически имущественный ценз сохранялся, так как по закону 1925 г. избирательными правами не наделялись все должники и лица, не имеющие постоянного места жительства, не удовлетворяющие цензу оседлости в 1 год. Отстранялись от участия в выборах и женщины. Возрастной ценз пользующихся активным избирательным правом был определен в 25 лет, пассивным – в 30 лет. Кроме того, характерным для Японии было правило внесения кандидатом в депутаты денежного залога, который переходил государству, если он не набирал определенного минимума голосов. Новый избирательный закон, повысивший число японских избирателей до 15 % населения, впервые был применен во время выборов в 1928 г.

Мешала демократическим реформам и непоследовательная политика самих либералов, идущих часто из-за сиюминутных интересов на прямой сговор с правящими кругами, особенно в вопросах внешней политики. Разобщенное либерально-демократическое движение не могло даже противостоять введению в 1925 г. крайне жестокого репрессивного закона "Об охране общественного порядка", названного в прессе "законом об опасных мыслях".

Если новый избирательный закон 1925 г. вступил в действие только через 3 года, то закон об опасных мыслях – немедленно. Он предусматривал суровое

наказание в 10 лет каторжных работ не только за любые антимонархические, антигосударственные действия, но и просто за "намерение" совершить их. Репрессии, направленные главным образом против демократических, рабочих организаций, обрушивались даже на неортодоксальные организации верующих, стремящихся к "обновлению мира".

Установление профашистской диктатуры в Японии. Временная послевоенная стабилизация японского капитализма сменилась экономическим кризисом 1927 г., не успев выйти из которого, Япония была ввергнута в мировой экономический кризис конца 20-начала 30-х гг. Этот кризис оказался сокрушительным для страны. Он затронул и промышленность, и сельское хозяйство.

В обстановке экономических потрясений, роста классовых противоречий и усиливающихся разногласий в самом правящем лагере финансовая олигархия делает ставку на сильную власть, на рвущуюся к установлению открытой диктатуры военщину, которая резко критикует парламентские буржуазно-помещичьи партии – Минсэйто и Сэйюкай – за неспособность навести в стране "твердый порядок".

После периода относительной либерализации политического режима, с конца 20-начала 30-х гг. начинается поворот Японии к фашизму, закончившийся установлением в годы второй мировой войны монархо-профашистской диктатуры.

Милитаризация экономики, связанная с усилением политики военных авантюр в Китае, подготовкой войны с СССР, сопровождалась постепенным установлением государственного контроля над производством. В 1931 г. в Японии был принят Закон о картелях (он был принят на 5 лет, но в 1936 г. продлен еще на пятилетие), предусматривающий обязательное соглашение между крупными фирмами о квотах производства, о контроле над распределением продукции и установлением цен; в 1933 г. – Закон о создании полугосударственного треста, в руки которого переходило все производство чугуна и 50 % стали. С 1938 г. законодательным путем вводится государственный контроль над финансами, торговлей, транспортом, рабочей силой, сферами распределения продукции. По существу, уже в это время японское правительство начинает проводить мероприятия, которые в дальнейшем стали основой экономической политики профашистского режима.

В 1932 и 1936 гг. происходят первые попытки фашистских переворотов, подавление которых свидетельствовало о неустраненных еще противоречиях в правящем лагере. Временная консолидация буржуазно-помещичьих партий в Японии в 1937 г. на базе подавления левых сил и признания военной программы открыла путь не только к "большой войне", но и к окончательному установлению профашистского, открыто террористического режима.

Характерно, что этот режим не был следствием государственного переворота, не сопровождался существенной перестройкой государственного аппарата. Он был введен конституционным правительством путем создания "новой политической структуры". В это время не только сохранялась сильная монархическая власть, такие феодальные атрибуты японской монархии, как Тайный совет, Министерство императорского двора, но и достиг своего апогея тот фанатичный культ императора, который упорно насаждался вместе с активизацией милитаристских, крайне агрессивных кругов.

"Новая политическая структура", олицетворявшая монархо-профашистский режим в Японии, не была фашистской партией. Она представляла собой разветвленную полицейско-бюрократическую сеть органов "движения помощи трону", начиная от верхушечной "Ассоциации помощи трону" и кончая сельскими отделениями движения.

Во главе "Ассоциации помощи трону" стоял премьер-министр, ее верхние этажи заполнялись министрами, генералами, адмиралами, высшими чиновниками. Через губернаторов префектур и мэров городов, а также сельских старост Ассоциация включала всю бюрократию, а через общество резервистов – всю военщину. "Самораспустившиеся" буржуазно-помещичьи партии были также включены в "новую политическую структуру" путем создания в 1942 г. "Политической ассоциации помощи трону", которая объединяла большинство депутатов парламента, весь актив партий Сэйюкай и Минсейто.

"Новой политической структуре" соответствовала "новая экономическая структура", которая служила полному подчинению японской экономики задачам усиления военной мощи, готовности к войне. В соответствии с "новой экономической структурой" в основных отраслях промышленности, в торговле, финансах создавались "контрольные ассоциации", принудительно объединявшие все предприятия той или иной отрасли или района. Их возглавляли назначаемые правительством из представителей крупного корпоративного капитала президенты, которым вверялся контроль над производством, сырьем, ценами, право регулировать распределение рабочей силы и пр., что на практике привело к установлению военно-каторжного режима труда для рабочих, лишению их каких бы то ни было легальных возможностей отстаивать свои права.

4. Развитие Японии после Второй мировой войны.

Решающее влияние на государственно-правовое развитие Японии после второй мировой войны оказали ее поражение и капитуляция.

В 1945 г. американские войска практически единолично оккупировали Японию от имени союзных держав-победительниц. Оккупационный режим осуществлялся американской военной администрацией, возглавляемой генералом Д. Макартуром, а состав нового правительства был согласован со штабом

оккупационных войск. Японские правительственные органы были обязаны проводить в жизнь директивы и указания оккупационных властей.

В целях ликвидации опасности возрождения японского милитаризма были проведены следующие реформы:

- демобилизована японская армия;
- упразднены все органы военно-террористического подавления, распущены милитаристские общественные организации;
- отменены нормативные акты, фиксировавшие военно-полицейский режим;
- произведена чистка государственного аппарата от военных преступников и наиболее милитаристски настроенных чиновников.

В пакет реформ входили также демократизация системы образования и децентрализация полицейской системы, предусматривавшая подчинение полиции местным властям и упразднение центрального аппарата.

В области социально-экономических отношений были проведены следующие важные преобразования:

- аграрная реформа 1946–1949 гг., в основном ликвидировавшая крупное помещичье землевладение. Отныне максимальная площадь обрабатываемой сельскохозяйственной земли не должна была превышать 3 те (9 га). Остальную землю покупало государство и продавало ее крестьянам, в первую очередь крестьянам-арендаторам;
- декартелизация в промышленности и банковском деле, на некоторое время ограничившая влияние крупнейших монополистических концернов. В результате разукрупнения монополий появилось значительное количество средних, относительно самостоятельных предприятий.

Основы трудового и социального законодательства были демократизированы: трудящиеся получили права на:

- создание профсоюзов;
- заключение коллективных договоров;
- проведение забастовок;
- социальное страхование;
- 8-часовой рабочий день и т.д.

В октябре 1946 г. была принята парламентом и 3 мая 1947 года вступила в силу новая Конституция, утвердившая либерально-демократические преобразования в области государственного строя. По сравнению с действовавшей до нее Конституцией 1889 г. она означала весьма важный шаг.

Проект конституции разрабатывался американской администрацией в Японии. В девятой статье декларировался отказ Японии от применения вооруженной силы как средства разрешения международных конфликтов и от создания с этой целью армии.

В соответствии с действующей Конституцией Япония – либерально-демократическая парламентарная монархия.

Наследственный император Японии является "символом государства и единства народа". По представлению парламента он назначает премьер-министра; по представлению кабинета министров назначает главного судью Верховного суда. По совету и с одобрения кабинета осуществляет: официальное опубликование поправок к конституции, законов, правительственных указов и договоров, созыв парламента, роспуск палаты представителей, объявление всеобщих выборов, подтверждение назначений и отставок министров и других высших должностных лиц, подтверждение всеобщих и частных амнистий, смягчение наказаний и др.

Согласно конституции все действия императора, относящиеся к делам государства, могут быть предприняты не иначе как по совету и с одобрения правительства, и правительство несет за них ответственность.

Высший орган законодательной власти – парламента, состоящий из двух палат:

- палаты представителей – избирается на 4 года;
- палаты советников – избирается на 6 лет с переизбранием половины советников через каждые 3 года.

Проект закона обсуждается в палатах и становится законом после его принятия обеими палатами. Принятый палатой представителей законопроект, по которому палата советников приняла иное решение, становится законом после его вторичного принятия палатой представителей большинством в 2/3 голосов присутствовавших депутатов. Каждая палата имеет право проводить расследование по вопросам государственного управления и требовать при этом явки и показаний свидетелей, а также представления протоколов. Премьер-министр и министры должны присутствовать на заседаниях парламента, если это необходимо для дачи ими ответов и разъяснений.

Согласно Конституции парламента обладает всей полнотой законодательной власти, имеет исключительное право распоряжаться финансами и контролирует деятельность правительства.

Избирательное право имеют все граждане, достигшие 20 лет (в отличие от предыдущей конституции, когда женщины не имели избирательного права, а возрастной ценз был выше на 5 лет).

Высший орган исполнительной власти – правительство (кабинет министров), который должен ее осуществлять в рамках Конституции и законов, принятых парламентом. Состав его формируется премьер-министром. Премьер-министр выдвигается парламентом из числа своих членов, а затем назначается императором.

Судебную систему Японии возглавляет Верховный суд, состоящий из главного судьи и 14 судей.

Главный судья Верховного суда назначается императором по представлению кабинета министров. Остальные судьи назначаются кабинетом министров из списка лиц, предложенных Верховным судом. Этот суд как высшая инстанция выполняет также функции конституционного.

В судебную систему входят также апелляционные суды, основные местные суды и дисциплинарные (первичные) суды. Судьи этих судов назначаются кабинетом министров по представлению Верховного суда.

Контрольные вопросы

1. Верно ли утверждение, что основой современной внешней политики Японии остаётся союз с США, которые сохраняют в Японии свои военные базы?
2. В какой период Япония показывала самые высокие темпы экономического роста: 1951–1961 годы или 1961–1971 годы?
3. Что является основным фактором быстрого развития японской экономики: научно-технический прогресс или информатизация?
4. Какое направление японская дипломатия выбрала в международных отношениях с США в конце XX века: глобального соперничества, изоляции или глобального сотрудничества?
5. От какого направления внешней политики Япония отказалась в конце XX – начале XXI вв.: полюсной, векторной или экспансионистской?

Задания по теме 29. Японское государство в Новейшее время

Тестовое задание

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

1. Кто такой сегун?

- а) Командующий феодальными дружинами, глава исполнительной власти.
- б) Управляющий императорским двором.
- в) Руководитель провинции в феодальной Японии.
- г) Финансовый агент в феодальной Японии.

2. Кто такие дайме?

- а) Средние слои японского феодального общества.
- б) Низшие слои японского феодального общества.
- в) Крупные японские феодалы, представители крупных феодальных домов.
- г) Командующие воинскими подразделениями японской феодальной армии.

3. **К какому слою феодального общества относились сидзоку?**
- а) Высшее дворянское сословие.
 - б) Низшая знать.
 - в) Офицерский состав феодальной армии.
 - г) Ремесленники.
4. **К какому слою феодального общества относились "эта"?**
- а) Зажиточные крестьяне.
 - б) Низшие слои японского общества, занимавшиеся "нечистыми", с точки зрения буддийской религии, профессиями (убой скота, погребение покойников и т.д.).
 - в) Мелкие торговцы.
 - г) Самураи.
5. **На сколько лет и каким путем избирается нижняя палата (Палата представителей) японского парламента по Конституции 1947 г.?**
- а) На четыре года на всеобщих выборах.
 - б) На шесть лет на всеобщих выборах.
 - в) На четыре года половина депутатов избирается на всеобщих выборах, другая половина назначается императором.
 - г) На шесть лет половина депутатов избирается на всеобщих выборах, половина назначается императором.
6. **На сколько лет и каким путем формируется Палата советников (верхняя) японского парламента по Конституции 1947 г.?**
- а) На шесть лет на всеобщих выборах, причем каждые три года переизбирается половина членов палаты.
 - б) На четыре года на всеобщих выборах, причем каждые два года переизбирается половина членов палаты.
 - в) На шесть лет половина депутатов избирается на всеобщих выборах, половина назначается императором.
 - г) На четыре года половина депутатов избирается на всеобщих выборах, половина назначается императором.
7. **Основной закон государства, обладающий высшей юридической силой и устанавливающий основы политической, правовой и экономической систем, –**
- а) конституция.
 - б) постановление.
 - в) закон.
 - г) указ.
 - д) манифест.

- 8. Уникальностью японской Конституции 1946 г. является ее...**
- а) пацифистская направленность.
 - б) милитаристская направленность.
 - в) антидемократическая направленность.
- 9. Право назначать премьер-министра по представлению парламента, подтверждать назначения и отставки имеет...**
- а) палата представителей.
 - б) император.
 - в) палата советников.
- 10. Проект японской конституции вырабатывался...**
- а) всем обществом.
 - б) партиями.
 - в) юристами американского штаба.
 - г) Императором.
- 11. Дата капитуляции Японии –**
- а) 2 ноября 1945 г.
 - б) 2 сентября 1945 г.
 - в) 2 октября 1945 г.
- 12. По Конституции 3 мая 1947 г. император Японии является...**
- а) главой правительства.
 - б) имеет абсолютную власть.
 - в) является "символом единства нации".
- 13. В пункты Сан-Францисского Договора безопасности 1951 г. между США и Японией входят:**
- а) между Японией и США был заключен Договор безопасности, предусматривавший сохранение на японской территории американских военных баз.
 - б) правительство Японии сократило военные расходы до минимума и сделало основной упор на экономическое развитие.
 - в) правительство Японии получало право иметь собственные вооруженные войска и вступать в войну с другими государствами.
 - г) американские военные обязаны были покинуть территорию Японии.
- 14. Как называли стремительный рост экономики Японии?**
- а) Экономический взлет.
 - б) Экономическое чудо.
 - в) Экономическая стабильность.

- 15. Результаты японского "экономического чуда":**
- а) Япония заняла передовые позиции в области судостроения, машино- и приборостроения, автомобильной промышленности.
 - б) внедрение значительных технических новшеств.
 - в) отсутствие жесткой политики государственного контроля над внешней торговлей.
 - г) японская металлургия достигла наивысших в мире показателей эффективности труда.
 - д) уровень жизни и размер средней зарплаты не превышает показатели большинства развитых стран.
- 16. Верно ли утверждение, что основой современной внешней политики Японии остается союз с США, которые сохраняют в Японии свои военные базы?**
- а) Верно.
 - б) Неверно.
- 17. Образование Китайской Народной Республики (КНР) было провозглашено...**
- а) 1 сентября 1949 г.
 - б) 1 октября 1949 г.
 - в) 1 ноября 1949 г.
- 18. С 1949 по 1976 гг. руководителем КНР был...**
- а) Чан Кайши.
 - б) Мао Цзэдун.
 - в) Чжоу Эньлай.
- 19. Специальные карательные отряды в период «культурной революции» назывались...**
- а) кидани.
 - б) чжурджены.
 - в) хунвэйбины.
- 20. Кто из партийных деятелей КПК стал «отцом» экономического возрождения Китая?**
- а) Чжао Цзяян.
 - б) Ли Пэн.
 - в) Дэн Сяопин.
- 21. Назовите хронологические рамки «Великой пролетарской культурной революции».**
- а) 1966–1976 гг.
 - б) 1966–1969 гг.
 - в) 1976–1986 гг.

22. Последствия проведения реформ Дэн Сяопина:

- а) страна ликвидировала угрозу голода, увеличился уровень достатка населения.
- б) в конце 80-х годов Китай вышел на первое место в мире по добыче угля, производству телевизоров, хлопчатобумажных тканей, кирпича.
- в) по объему НВП Китай обогнал США.
- г) Китай отказался от использования ядерного оружия Ультран.

Работа с терминами

Благодаря данному блоку практических заданий закрепляются навыки работы с понятиями.

Задание: установите соответствие между термином и определением.

Термин	Определение
1. Гэнро	А. Японское националистическое праворадикальное общество. Основу Гэнъёся составили оппозиционно настроенные самураи
2. Гэнъёся	Б. Частично признанное марионеточное государство (империя), образованное японской военной администрацией на оккупированной Японией территории Маньчжурии. Существовало с 1 марта 1932 года по 19 августа 1945 года
3. Мэнцзян	В. Ультранационалистическое тайное общество, основанное молодыми офицерами японской армии в сентябре 1930 года. Целью общества было изменение политики государства в сторону милитаризма и тоталитаризма, в том числе посредством государственного переворота в случае необходимости
4. Сёва	Г. Девиз правления (нэнго) императора Хирохито; период в истории Японии с 25 декабря 1926 г. по 7 января 1989 г. На время этого периода приходятся многие из важнейших событий Японии: приход к власти военных, война с Китаем, участие во Второй мировой войне, оккупация войсками противника, японское экономическое чудо
5. Сумицу-ин	Д. Одна из основных политических партий в довоенной Японии. Несмотря на то, что сами её члены называли Сэйюкай «либеральной партией», она ориентировалась на консервативные ценности, зачастую выступала в оппозиции к социальным реформам и поддерживала бюрократический контроль и милитаризм
6. Сэйюкай («Партия друзей конституционного правления»)	Е. Девиз правления (нэнго) императора Ёсихито; период в истории Японии с 30 июля 1912 г. по 25 декабря 1926 г. Эта эпоха была временем либерального движения, известного как «демократия Тайсё»
7. Тайсё («великая справедливость»)	Ж. Название девяти японских государственных деятелей, которые служили в качестве неофициальных советников императора в эпохи Мэйдзи, Тайсё и Сёва. Гэнро считаются «отцами-основателями» современной Японии

8. Сакуракай	3. Марионеточное государство (формально – республика), образованное японской военной администрацией на территории центральной части Внутренней Монголии (провинции Чахар, Жэхэ и Суйюань), которая была оккупирована Японией в ходе войны с Китаем (1937–1945)
9. Маньчжоу-го	И. Тайный совет Японии; влиятельный законосовещательный орган при императоре Японии, существовавший с 1888 по 1947 гг. Был создан по образцу Тайного совета Великобритании

Задания

Заполните таблицу «Эволюция высших органов власти Японии».

	Глава государства	Парламент	Правительство
Порядок формирования			
Сроки полномочий			
Полномочия			
Возможность сдержек и противовесов			
Ответственность			

Тема 29.1. Конституция Японии 1947 г.

Цель практического занятия

В истории государства и права Японии действовали только две конституции, причем первая была принята лишь в 1889 г. в результате так называемого переворота «Мэйдзи исин» 1868 г., открывшего вместе с последующими реформами путь капиталистического развития для этой феодальной, находящейся в течение веков в экономической и политической самоизоляции страны. Вторая (ныне действующая) Конституция была принята в условиях разгрома фашистской Германии и поражения Японии во Второй мировой войне.

Целью занятия является изучение японской конституции, рассмотрение тех принципиальных изменений в государственном строе, политическом режиме, которые произошли в этой восточной стране в результате действия как внутренних, так и внешних факторов.

План практического занятия

1. История создания Конституции 1947 г.
2. Государственный строй Японии по Конституции 1947 г.
3. Отражение в Конституции 1947 гг. эволюции прав и свобод японцев.

Теоретическая часть

1. История создания Конституции Японии 1947 г.

Принятие Конституции 1947 г. произошло в иных исторических условиях. Япония в это время уже стала капиталистической страной, сохранившей многие

феодалы, социальные и политические институты, и прежде всего полуабсолютистскую форму правления и профашистский монархический политический режим.

Крах этого режима в условиях поражения Японии во Второй мировой войне, американская оккупация, мощное демократическое движение в стране и мире остро поставили вопрос о создании новой демократической Конституции Японии, что и предопределило ее принятие в 1947 г. на волне демократических, антифашистских реформ.

2. Государственный строй Японии по Конституции 1947 г.

Утверждение Конституции 1947 г. в принципиально иных условиях ознаменовало крах профашистского полуабсолютистского режима в Японии и привело к установлению особой формы японской парламентской монархии, с всемерным ограничением власти японского императора, сохранившего главным образом обязанности формального характера.

При рассмотрении формы правления студенту необходимо обратить особое внимание на ст. 1 Конституции 1947 г., в которой император Японии объявлялся лишь «символом единства государства и единства народа». Такая формула монархии не встречается ни в одной из современных конституций, что дает основание некоторым японским правоведом говорить о фактическом утверждении в Японии республиканского, а не монархического строя.

Собственную точку зрения на эту проблему студент может обосновать путем анализа соответствующих конституционных положений гл. I Конституции, сравнив, например, правовое положение японского императора и английской королевы. При этом следует учитывать, что «Вестминстерская модель» английской конституционной монархии оказала непосредственное влияние на японскую Конституцию 1947 г., так же как и Американская конституция 1787 г. В связи с этим возникает вопрос, который студенту необходимо решить самостоятельно: в каких положениях Конституции Японии 1947 г. это влияние проявилось особенно заметно?

При сравнении государственного строя, который закреплялся в Конституции 1889 г. и в Конституции 1947 г., следует иметь в виду, что основой первого акта стала концепция добровольного самоограничения императором своих «священных» абсолютных полномочий путем:

- а) предоставления японцам ограниченного перечня формальных демократических прав и свобод, не обеспеченного гарантиями их осуществления;
- б) закрепления законодательных полномочий за создаваемым на основе Конституции двухпалатным законодательным органом, с традиционной для октроированных хартий верхней палатой господ и нижней палатой, избираемой на основе цензового избирательного права;

в) предоставления крайне ограниченных полномочий правительству как совещательному органу.

Конституция 1947 г., принятая на основе решений Потсдамской конференции 1945 г., создавалась с учетом новых принципов народного суверенитета, разделения властей (с модифицированным механизмом «сдержек и противовесов»), требований полной ликвидации антидемократических, милитаристских учреждений, ответственных за развязывание Второй мировой войны (Тайного совета, Министерства императорского двора и др.), на признании парламентской монархии как формы правления послевоенной Японии.

При рассмотрении государственного строя Японии по Конституции 1947 г. следует проанализировать полномочия подконтрольного правительству японского императора, сохранившего лишь ограниченные процессуальные функции, структуру, принципы формирования и деятельности каждой из двух избираемых на основе всеобщего избирательного права палат парламента – Палаты представителей и Палаты советников, выявив основы их взаимоотношений, роль каждой из палат в принятии законов, возможности их досрочного роспуска и т.д.

Особого внимания заслуживает вопрос о механизме формирования и полномочиях Кабинета министров – главного звена государственной машины Японии, обладающего значительной политической властью, и прежде всего его премьер-министра.

При анализе судебной власти по Конституции необходимо отметить закрепление за японским судом права конституционного надзора, заимствованного из американской конституционной практики.

3. Отражение в конституции 1947 гг. эволюции прав и свобод японцев.

Анализ демократических прав и свобод по Конституции 1947 г. даст студенту представление о процессе расширения указанных прав и свобод, а также о способах обеспечения их более действенными гарантиями как национального, так и международного права.

Японская Конституция 1947 г. стала одним из демократических конституционных документов современности. Наряду с перечнем классических прав и свобод она включает в себя: ряд положений, направленных против пережитков феодализма, в том числе отмену пэрства и других аристократических институтов; нормы об отказе государства от какой-либо религиозной деятельности и покровительства религии и пр.

Статьи 27 и 28 закрепляют социальные права трудящихся: право на труд, на отдых, на создание организаций, на «коллективные переговоры и прочие коллективные действия», что характерно для многих послевоенных конституций «новой волны».

Одна из отличительных черт японской Конституции – ее антимилитаристская направленность, явившаяся отражением подъема борьбы антивоенных сил после поражения Японии во Второй мировой войне. В этой связи студенту следует проанализировать соответствующие положения преамбулы японской Конституции, содержащие принципы антивоенной политики, и статьи гл. II «Отказ от войны», а также последующую практику постепенного ограничения действия этих статей.

Контрольные вопросы

1. Определите форму правления в японском государстве в период Второй мировой войны.
2. В чём заключаются особенности Конституции 1947 года по сравнению с действовавшей до этого Конституцией 1889 года?
3. Как изменились в соответствии с Конституцией 1947 года функции императора?
4. На какой основе строились отношения Палаты представителей и Палаты советников?
5. Чем определяется особая роль премьер-министра и Кабинета министров по Конституции 1947 года?
6. Какой государственный строй утвердился в Японии после 1947 года?
7. Почему конституция содержит принципиальные антивоенные положения?
8. Как конституция предусматривает жёсткий порядок её изменения?
9. Почему конституция содержит широкий перечень прав и свобод граждан, в том числе социально-экономические права (на труд, образование и др.)?
10. Почему конституция провозглашает унитарное государство с широкой местной автономией административно-территориальных единиц?

Задания по теме 29.1. Конституция Японии 1947 г.

Тестовое задание

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

1. Конституция Японии была принята в...

- а) 1889 г.
- б) 1985 г.
- в) 1913 г.
- г) 1947 г.

2. **Конституция Японии вступила в силу...**
- а) в 1889 г.
 - б) в 1958 г.
 - в) в 1945 г.
 - г) в 1947 г.
3. **В Японии не признается...**
- а) свобода собраний.
 - б) право личной неприкосновенности.
 - в) частная собственность.
 - г) пэрство и прочие аристократические институты.
4. **Согласно Конституции 1946 г. Япония по форме правления является...**
- а) президентской республикой.
 - б) абсолютной монархией.
 - в) парламентской монархией.
 - г) дуалистической монархией.
5. **Закон об опасных мыслях был принят в...**
- а) Англии.
 - б) Китае.
 - в) Японии.
 - г) Италии.
6. **Конституция Японии 1949 г. провозгласила императора...**
- а) символом государства и единства нации.
 - б) реальным главой государства.
 - в) символом власти и могущества.
 - г) главой исполнительной власти.
7. **Конституционный надзор в Японии осуществляет...**
- а) Верховный Суд.
 - б) Высший Суд.
 - в) Конституционный Суд.
 - г) Кассационный Суд.
8. **Все формальные ограничения национального суверенитета Японии были отменены на основании...**
- а) Постановления Верховного суда.
 - б) Сан-Францисского мирного договора.
 - в) Конституции.
 - г) Потдамской Конференции.

5.6. Государство и право Китая в Новейшее время

Тема 30. Развитие Китайского государства в Новейшее время

План практического занятия

1. Государственный строй в гоминьдановском Китае.
2. Образование Китайской народной республики (КНР).
3. Конституция Китая 1954 г.
4. «Культурная революция» в Китае.
5. Экономическая и политическая реформа 1980-1990-х гг.

1. Государственный строй в гоминьдановском Китае.

В 1921 г. была создана Коммунистическая партия Китая.

С целью объединения всех антиимпериалистических сил страны коммунисты в 1923 г. приняли решение о вступлении в партию Сунь Ятсена (возрожденный Гоминьдан) при условии сохранения организационной и идейной самостоятельности. Это вступление было оформлено в январе 1924 г. на I съезде Гоминьдана, ставшего, таким образом, организационной формой единого национального антиимпериалистического фронта.

Под влиянием идей революции в России взгляды Сунь Ятсена претерпели значительные изменения. Новой трактовке подверглись и «три народных принципа» Сунь Ятсена. Так, «принцип национализма» стал выражать идею борьбы за свержение иностранного господства в Китае и за равноправие всех национальностей страны. «Принцип народовластия» содержал критику демократии западного типа, провозглашал «народовластие всего народа, а не только меньшинства». В «принцип народного благосостояния» кроме уравнивания прав на землю были включены требования государственной помощи безработным, улучшения условий труда, защиты рабочих организаций, ограничения власти капитала. «Три народных принципа» в их новой трактовке были положены в основу политической программы Гоминьдана, принятой его I съездом.

В 1924 г. Сунь Ятсен изложил свои конституционные взгляды в «Общей программе строительства государства», в которой выразились его идеи трех периодов и пяти властей. Строительство государства он разделил на три периода: 1) военное правление, 2) политическая опека и 3) конституционное правление.

В первый из этих периодов, по мысли Сунь Ятсена, все государственные учреждения должны контролироваться военной администрацией, одновременно военную силу намечалось использовать для объединения страны. В период политической опеки население под руководством правительства организует

самоуправление. Конституционное правление наступает с организацией самоуправления во всех уездах страны и созданием правительства пяти властей, после чего следует созыв Национального собрания.

Выдвигая идею пяти властей, Сунь Ятсен выступил поборником принципа разделения властей, но при этом к 1) законодательной, 2) исполнительной и 3) судебной властям он добавил 4) экзаменационную и 5) контрольную властные функции.

Введение этих властных функций он не связывал только с китайской традицией – системой экзаменов для поступления на государственную службу и институтом цензората. Он считал, что экзаменационная система «восполняет пробелы, свойственные избирательной системе» для отбора наиболее достойных кандидатов на государственные посты.

Между тем Китай оставался политически раздробленным, а большая часть его территории находилась под властью военщины. Центральным правительством Китая считалось пекинское, с которым поддерживали дипломатические отношения иностранные государства.

В 1925 г. перед смертью Сунь Ятсена (1925 г.) была предпринята первая попытка воплощения в жизнь разработанного им плана государственного строительства на сравнительно ограниченной территории страны, находившейся под властью гоминьдановского правительства в Гуанчжоу. Здесь был принят Органический закон Национального правительства, опекаемого партией, который по схеме Сунь Ятсена должен был функционировать на двух этапах военного правления и политической опеки.

В 1926 г. начался поход революционных сил Юга против северных милитаристов. Поход закончился победой южан взятием Пекина. Однако в 1927 г. произошел разрыв Гоминьдана с Компартией. Занявший место фактического лидера Гоминьдана после смерти Сунь Ятсена Чан Кайши совершил 22 апреля антикоммунистический переворот. Коммунисты были вынуждены отступить в отдаленные сельские местности, где продолжили борьбу под своими лозунгами и знаменами. Но это уже была борьба против правительства Чан Кайши, объединившего под своей властью большую часть территории страны.

Государственный строй гоминьдановского Китая. В феврале 1928 г. на четвертом пленуме ЦИК Гоминьдана было образовано новое Национальное правительство, считавшееся общеитайским. В Органический закон Национального правительства 1925 г. были внесены лишь некоторые изменения и дополнения. Приняты законы об организации палат (юаней) правительства, воплощавших суньятсеновскую схему пяти властей, которые учреждались постепенно. Так, в 1928 г. была учреждена законодательная палата, в 1930 г. – экзаменационная, а в 1931 г. – контрольная.

В основу государственного строительства, осуществленного с приходом Гоминьдана к власти, был положен план Сунь Ятсена. Поскольку формальное объединение страны под властью Гоминьдана было завершено, в соответствии с «Общей программой строительства государства» Китай должен был вступить в период политической опеки. Официальным началом этого периода был объявлен 1929 год.

В марте этого года на III съезде Гоминьдана были оформлены опекунские функции партии. Согласно решениям съезда, в течение всего периода политической опеки высшим органом государственной власти объявлялся Национальный съезд Гоминьдана, а в промежутках между его созывами – Центральный исполнительный комитет (ЦИК) партии. Свои функции, связанные с определением деятельности правительства, ЦИК Гоминьдана осуществлял через Центральный политический совет.

В 1931 г. функции политической опеки Гоминьдана были оформлены государственным документом, названным Временной конституцией периода политической опеки. В соответствии с этой Конституцией национальному съезду Гоминьдана предоставлялось право осуществлять власть в качестве Национального собрания. Все другие высшие органы государства были поставлены под контроль ЦИК Гоминьдана, которому было предоставлено право назначать национальное правительство. Чан Кайши не удалось добиться учреждения для себя поста президента республики, он стал председателем национального правительства.

Конституция 1931 г. содержала ряд деклараций и обещаний в отношении гражданских прав и народного благосостояния. Но за весь период гоминьдановского правления не было сделано ничего для проведения в жизнь этих деклараций и обещаний. Фактическую конституцию страны составили принятые в том же году новые законы об организации центральных правительственных учреждений, которые сосредоточили всю власть в руках председателя национального правительства. В частности, ему через находившийся формально вне правительства военный комитет были подчинены вооруженные силы. Одновременно были приняты негласные установления о праве военного командования на вмешательство в дела административного управления и партийные дела в так называемых районах «борьбы с бандитами», т.е. районах, находящихся под контролем коммунистов, а также постановления о полицейской системе круговой поруки населения и другие подобные акты.



В год принятия Временной конституции периода политической опеки началось дальнейшее расширение японской агрессии в Китае, результатом которой стала оккупация Северо-Восточного Китая. В марте 1932 г. японское правительство объявило о создании в границах Северо-Восточного Китая «независимого» государства Маньчжоу-го (Маньчжоу Диго) во главе с последним представителем свергнутой династии Цин Пу И, что фактически означало превращение нескольких провинций Китая в японскую колонию. Гоминьдановское правительство не организовало отпора агрессорам. Лишь дальнейшее расширение японской агрессии, вызвавшее формирование антияпонского патриотического фронта, настойчивые требования общественности прекратить гражданскую войну заставили руководство Гоминьдана заключить с КПК в 1937 г. соглашение о внутреннем мире. Наступление на освобожденные районы было прекращено, однако в течение всей антияпонской войны эти районы подвергались блокаде.

Введение конституционного правления являлось в период антияпонской войны и после ее окончания одним из важнейших демократических требований различных слоев населения страны. Вынужденное учесть эти требования Национальное собрание в 1946 г. приняло Конституцию Китайской Республики, которая формально вошла в силу через год. В этой Конституции были отражены многие институты, сформировавшиеся в период политической опеки. Вместе с тем вводился отсутствовавший в тот период пост президента страны, одновременно упразднялась должность председателя национального правительства. Срок полномочий Национального собрания устанавливался в шесть лет. Кроме того, выборными органами становились Законодательная палата и Палата контроля (последняя путем не прямых выборов). Предусматривалось и создание выборных органов самоуправления. В 1947 г. в контролируемых Гоминьданом районах страны были проведены выборы в Национальное собрание, которому вверялись права внесения изменений в Конституцию и избрания президента. Были избраны также члены Законодательной и Контрольной палат, тогда же были назначены Экзаменационная палата и Палата юстиции.

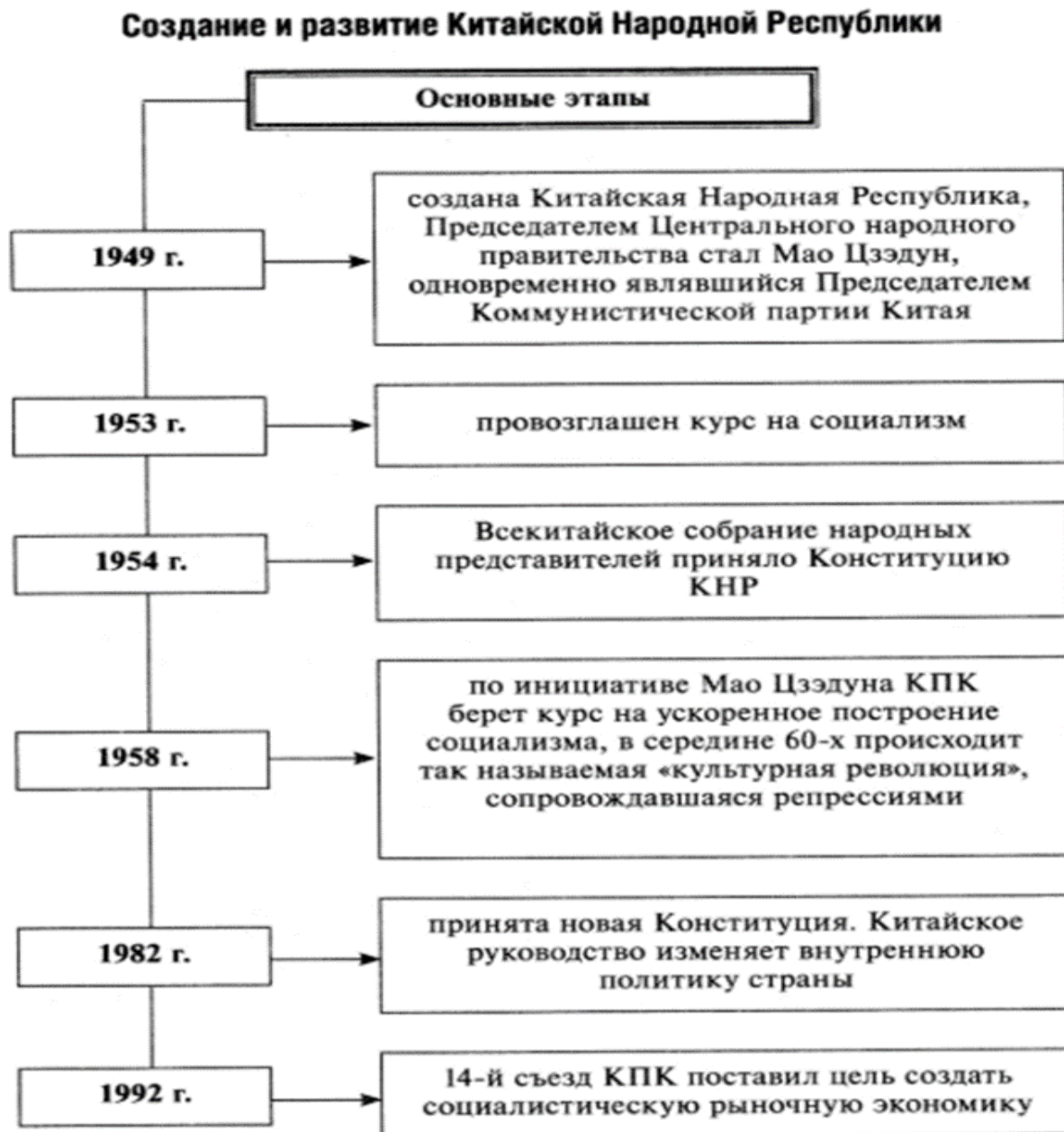
Первая сессия Национального собрания, открывшаяся в марте 1948 г., еще до избрания главы государства, приняла «Временные правила на период национальной мобилизации для подавления мятежа», которыми отменялись некоторые важнейшие положения Конституции, а президенту предоставлялись чрезвычайные диктаторские полномочия. Президентом был избран Чан Кайши. Однако гоминьдановский режим был уже накануне падения – не прошло и полутора лет после первой сессии Национального собрания, как Конституция 1947 г. осталась ограничено действующим основным законом на территории лишь одной провинции Тайвань.

2. Образование Китайской народной республики (КНР).

Китайская Народная Республика образовалась в результате длительного революционного процесса, который первоначально развивался в отдаленных сельских местностях. Новое государственное образование объединило освобожденные районы, называвшиеся советскими (Сувэйайцуй). С первых лет своего существования они находились под руководством Компартии, не имея в течение ряда лет общих органов власти, управления и суда. Лишь в 1931 г. такие органы были созданы состоявшимся в провинции Цзянси Всекитайским съездом Советов. Съезд образовал Центральный исполнительный комитет (ЦИК) и Совет народных комиссаров (СНК) Китайской Советской Республики (КСР), которые обладали правом издания законов. Одновременно был образован Верховный суд. Местными органами власти провозглашались Советы депутатов, которые формировали исполнительные комитеты, их называли также

местными советскими правительствами. В новоосвобожденных и прифронтовых районах вся власть сосредоточивалась в руках революционных комитетов. Местными судебными органами в советских районах Китая являлись судебные отделы местных советских правительств.

Схема 41



На I Всекитайском съезде Советов был утвержден проект Основной конституционной программы КСР. В окончательном виде она была принята на II Всекитайском съезде Советов в 1934 г., провозгласив «демократические свободы трудящихся», национальное равноправие, равноправие мужчин и женщин, а также право всех народов Китая на самоопределение вплоть до государственного отделения и создания самостоятельных государств. Была безоговорочно признана также независимость Внешней Монголии.

В соответствии с Основной конституционной программой, Положением и Временным законом о выборах в Советы (соответственно 1931 и 1933 гг.) активным и пассивным избирательным правом наделялись «только трудящиеся». Рабочим на выборах в Советы предоставлялись особые преимущества. Выборы депутатов проводились на специальных собраниях по производственно-территориальному принципу: рабочими – на предприятиях, а крестьянами, ремесленниками и др. – по месту жительства. Принципы работы Советов устанавливались специальными актами, принятыми на I и II съездах Советов (Положением и Резолюцией о советском строительстве).

Неблагоприятная военная обстановка, сложившаяся для Красной Армии Китая в южной части страны, потребовала перебазирования вооруженных сил коммунистов в Северо-Западный Китай, которое завершилось в 1936 г. На границе провинций Шэньси, Ганьсу и Нинся в староосвобожденном районе, где власть коммунистов установилась до прихода основных сил Красной Армии, была создана главная революционная база – Пограничный район Шэньси-Ганьсу-Нинся. Наступил следующий этап революционной войны Китая – сопротивление японским захватчикам.

В соответствии с условиями соглашения о внутреннем мире между Компартией и Гоминьданом 1937 г. Северо-Западная Канцелярия Центрального Советского правительства Китая (так стали называться правительственные органы советских районов после перебазирования Красной Армии Китая из южных районов страны) была преобразована в правительство Особого района Китайской Республики, а Красная Армия Китая в Народно-революционную армию (вскоре она получила наименование 8-я армия, позднее коммунистами была сформирована 4-я Новая армия).

В целях укрепления единого антияпонского фронта на территории освобожденных районов было провозглашено всеобщее избирательное право. На время войны в освобожденных районах – в антияпонских революционных базах – была прекращена конфискация земель у помещиков. Но это не означало, однако, возвращения уже конфискованных земель помещикам: всякие попытки в этом направлении строго пресекались.

Вместе с тем в интересах крестьян проводилась политика снижения арендной платы и ссудного процента.

В Пограничном районе Шэньси-Ганьсу-Нинся, а также в других освобожденных районах, где позволяли условия, стали избираться местные представительные органы – Народно-политические советы. В перерывах между сессиями Советов их функции исполнялись постоянными комитетами. В качестве исполнительных органов формировались правительства (правительственные советы), обладавшие необходимым административным аппаратом.

Правительственными органами Пограничного района Шэньси-Ганьсунинся и других антияпонских революционных баз был принят ряд документов конституционного характера, называвшиеся административно-политическими или политическими программами. Программы предусматривали меры по укреплению антияпонского единого фронта и улучшению жизни народа, охране его прав, развитию сельскохозяйственного и промышленного производства. Они провозглашали равноправие национальностей и полов, проведение политики ликвидации неграмотности, реформирование судебной системы и всего государственного аппарата.

В сентябре 1945 г. завершилась длившаяся восемь лет война китайского народа против японских захватчиков, решающую помощь китайскому народу в победном завершении антияпонской войны оказал Советский Союз. Главной революционной базой коммунистов стал Северо-Восток Китая (Маньчжурия).

Во вспыхнувшей вновь гражданской войне (1946–1949) Гоминьдан потерпел поражение. В 1948–1949 гг. в важнейших экономических, политических и культурных центрах страны была установлена революционная власть, главной опорой которой стала Народно-освободительная армия Китая (НОАК), такое наименование приняли в период новой гражданской войны вооруженные силы китайских коммунистов. Главной формой новой революционной власти стали военно-контрольные комитеты (ВКК) НОАК, которые назначались непосредственно фронтовыми военными и политическими органами. ВКК во все годы периода военного контроля оставались главными органами власти на местах, которым подчинялись все другие местные органы, в том числе и правительственные. Они издали большое количество нормативных актов, регулировавших различные стороны жизни в освобожденных городах. При них же формировались военные трибуналы, приговоры которых обычно обжалованию не подлежали.

В процессе ликвидации гоминьдановской администрации ВКК стали создавать в качестве своей опоры местные народные правительства и массовые представительные органы – конференции народных представителей с совещательными функциями. От народно-политических Советов периода антияпонской войны они отличались как по социальному составу, так и по функциям. Делегатами конференций не могли быть помещики и представители бюрократической буржуазии¹⁷. Функции же конференций были скорее совещательными. Властными полномочиями местные собрания народных представителей стали постепенно наделяться только в 50-е гг.

¹⁷ С 1970 г. – Народная Демократическая Республика Йемен.

Весной–летом 1949 г. организационно оформился Народный политический консультативный совет Китая. К осени этого года в руках Гоминьдана оставался только один крупный город – Гуанчжоу (Кантон). Наступило время объединения освобожденных районов страны в единое государство. В процессе объединения революционных сил и образования Китайской Народной Республики (КНР) важную роль сыграли правительства и военно-административные комитеты крупных освобожденных районов.

Китайская Народная Республика была провозглашена 1 октября 1949 г. по решению пленарной сессии Народного политического консультативного совета Китая (НПКСК), органа единого фронта освобожденных районов. Этот орган принял на себя функции Всекитайского собрания народных представителей (ВСНП) и фактически стал Учредительным собранием республики.

Сессия приняла Общую (совместную) программу НПКСК, его Организационный статут, Закон об организации Центрального народного правительства, постановления о государственном флаге, гимне, новом летосчислении и перенесении столицы государства в Пекин с возвращением ему старого названия.

Общая программа считалась временной конституцией страны. Она провозгласила КНР «государством новой демократии». В качестве основы экономического развития страны программой провозглашался государственный сектор хозяйства. Вместе с тем определялись пути развития кооперативного, мелкотоварного, государственно-капиталистического и частнокапиталистического секторов. Прямо о переходе к социализму в Общей программе не говорилось.

Основными принципами организации и деятельности государственных органов провозглашались демократический централизм и участие в управлении делами государства широких народных масс, представляющих все национальности страны.

Принцип национального самоопределения населяющих Китай народов в программе отсутствовал. Решение национального вопроса было осуществлено в форме создания территориальных административных автономий.

Общая программа являлась отправным пунктом законодательства КНР в переходный период до принятия Конституции 1954 г. Все законы того времени издавались со ссылкой на эту программу. В соответствии со ст. 17 Общей программы все прежнее китайское законодательство отменялось.

Сессия ВСНП сформировала Центральный народный правительственный совет (ЦНПС), который был в восстановительный период высшим органом власти. Он представлял КНР вовне, а внутри страны осуществлял все полномочия высшего органа государственной власти (законодательство, ратификация международных договоров, утверждение бюджета и отчета о его исполнении, назначение высших должностных лиц государства, решение вопросов войны

и мира и т.д.). Пленарная сессия НПКСК, взявшая на себя функции ВСНП, больше не созывалась, а избранный ею Всекитайский комитет НПКСК не обладал государственными полномочиями. Функции высшего законодательного органа выполнял ЦНПС, реализовывались же они в основной через деятельность председателя Центрального народного правительства (ЦНП), во главе которого стал председатель ЦК Компартии Мао Цзэдун. Он же занял должность председателя Народно-революционного военного совета. Был образован и ряд других высших государственных органов, в число которых вошли Административный совет – высший орган государственного управления, Народно-революционный военный совет – орган руководства всеми вооруженными силами, Верховный народный суд и Верховная народная прокуратура.

Административный совет в общем занимал в государственной структуре КНР положение правительства, однако значительно отличавшегося по своей компетенции и составу от правительств других государств. В него входили не все министры КНР, не было в нем и военного ведомства. Административный совет наряду с ЦНПС фактически осуществлял законодательную власть (например, в 1951 г. им был принят Временный закон о таможах). В перерывах между сессиями ЦНПС Административный совет был ответственен перед председателем ЦНП.

В организации местных народных правительств была обобщена практика строительства органов власти в освобожденных районах. Народные правительства являлись здесь органами власти наряду с собраниями народных представителей. В течение всего восстановительного периода, а иногда и после его окончания на местах продолжали существовать военно-контрольные комитеты НОАК. Характерной чертой правоохранительных органов восстановительного периода было обилие различных видов чрезвычайных судов. Кроме военных трибуналов ВКК с 1950 г. стали создаваться народные трибуналы в районах проведения земельной реформы. Формально они считались палатами (коллегиями) уездных и городских народных судов, а фактически были специальными чрезвычайными судами. В их компетенцию входили не только дела, связанные с проведением земельной реформы, но также и все дела о контрреволюционных преступлениях и бандитизме. Руководящие лица и половина членов трибуналов избирались уездными или городскими народными правительствами, другая половина избиралась конференциями народных представителей или делегировалась народными организациями либо избиралась на собраниях крестьян или членов крестьянских союзов. Приговоры народных трибуналов подлежали утверждению народных правительств городов и уездов или вышестоящих правительственных органов.

В марте 1952 г. Административным советом были учреждены народные трибуналы на период массовой кампании «сань фань» (против трех зол – коррупции, расточительства и бюрократизма). Эти трибуналы создавались в учреждениях от окружных управлений и выше и в воинских частях и соединениях от полка и выше. Они могли приговаривать к любым мерам наказания, включая смертную казнь, с последующим утверждением вышестоящими правительственными или военными инстанциями. Председателями трибуналов были руководители учреждений и военачальники. Народные трибуналы в городах создавались городскими народными правительствами и во время проведения в 1952–1953 гг. массовой кампании «у фань» (против пяти зол – подкупа работников госаппарата, хищений, уклонения от уплаты налогов, махинаций с государственными заказами, выкрадывания секретной государственной экономической информации). Председателями трибуналов назначались, как правило, председатели городских народных судов. Приговоры этих трибуналов, если они предусматривали смертную казнь или длительное лишение свободы (от 10 лет и более), подлежали утверждению вышестоящими правительственными органами.

В марте 1951 г. ЦНПС принял Временное организационное положение народных судов КНР, Временное организационное положение Верховной народной прокуратуры Центрального народного правительства и Общие принципы организации местных народных прокуратур. Временное организационное положение народных судов КНР исходило из прежней практики освобожденных районов (как и из китайской традиции) включения судов в структуру местных правительств. Местные народные прокуратуры также были включены в местные правительства и находились, таким образом, как и суды, в двойном подчинении – своим вышестоящим органам и местным народным правительствам. Временное организационное положение народных судов КНР предусматривало создание института народных заседателей, но право принятия судебного решения оставалось за судьями, а заседатели могли лишь «помогать в расследовании дела, принимать участие в судебном разбирательстве и высказывать свое мнение по рассматриваемому делу» (ст. 6).

В законе ничего не говорилось о праве обвиняемого на защиту.

3. Конституция КНР 1954 г.

В 1952 г. в Китае был завершен восстановительный период. К концу его не только было восстановлено промышленное и сельскохозяйственное производство в стране, но и был превзойден его довоенный уровень. Правящая партия коммунистов взяла курс на широкомасштабное плановое экономическое строительство. В 1952 г. ЦК КПК разработал генеральную линию на переходный период, предусматривавшую строительство социализма в стране. Основные положения генеральной линии КПК на переходный период вошли в государственный документ самого высокого ранга – Конституцию КНР.

13 января 1953 г. ЦНПС КНР принял Постановление о созыве Всекитайского собрания народных представителей и местных собраний народных представителей. Одновременно были образованы комиссии по выработке проектов Закона о выборах и Конституции КНР. Закон о выборах предусматривал избрание высшего органа власти – Всекитайского собрания (съезда) народных представителей (ВСНП), который должен был принять конституцию. Его избрание предусматривалось путем многостепенных выборов собраниями (съездами) народных представителей (СНП), войсковыми избирательными единицами, а также административным органом — Комиссией по делам китайских граждан за границей. В Тибете и округе Чамдо депутаты выделялись правительственными органами этих единиц.

Первые в истории КНР всеобщие выборы проходили в период с мая 1953 г. по август 1954 г., т.е. заняли более чем годичный срок. Они не проводились в некоторых национальных районах, где еще не была осуществлена земельная реформа и другие преобразования. Первая сессия ВСНП первого созыва открылась в Пекине 15 сентября 1954 г. Конституция была принята 20 сентября и вслед за ней – пять органических (организационных) законов, определяющих принципы формирования, построения и деятельности государственных органов (ВСНП, Государственного совета, местных СНП и народных правительств, судов и прокуратур). В отличие от Общей программы НПКСК Конституция 1954 г. ставила задачу построения социалистического общества и в качестве основных задач переходного к социализму периода называла постепенное осуществление социалистической индустриализации, завершение социалистических преобразований в сельском хозяйстве, кустарной промышленности, а также в капиталистической промышленности и торговле. КНР определялась как «государство народной демократии, власть в котором принадлежит народу в лице Всекитайского собрания народных представителей и местных собраний народных представителей» (ст. 2). Конституцией провозглашались равенство граждан перед законом и национальное равноправие, а также гарантии социально-экономических и других прав граждан. Специально провозглашались принципы осуществления правосудия только судами, полного участия в судебных процессах народных заседателей, независимости судей и подчинения их только закону, гласности суда и обеспечения обвиняемому права на защиту.

ВСНП становилось единственным органом, осуществлявшим законодательную власть. Значительная самостоятельная компетенция была предоставлена Постоянному комитету (ПК) ВСНП. В систему высших органов власти Конституция ввела институт председателя КНР, статус которого явился некоторой модификацией правового положения председателя ЦНП. Председатель по Конституции представлял КНР в международных отношениях и возглавлял

вооруженные силы, являясь председателем Государственного комитета обороны. В его функции входил также созыв Верховных государственных совещаний, вырабатывавших предложения «по важным государственным вопросам». Административный совет заменялся Государственным советом – центральным правительственным органом, ведавшим в полном объеме всеми отраслями управления страны.

В полномочия высших органов вскоре после принятия Конституции пришлось внести существенные изменения. Уже на второй сессии ВСНП первого созыва (1955 г.) ПК ВСНП было предоставлено право издания «частных законоположений». Последующая практика нормотворческой деятельности позволяет сделать вывод, что законодатель имел в виду прежде всего возможность внесения изменений в законы, принятые собранием.

Фактически с конца 50-х гг. ПК ВСНП стал единственным законодательным органом страны, так как законодательная деятельность ВСНП постепенно прекратилась.

Представительные органы создавались во всех традиционных единицах административно-территориального деления.

Что касается местных органов управления, то они базировались не только на конституционных административно-территориальных единицах – сохранилась система делегированных административных органов в особых районах (округах) провинций и в районах уездов. В качестве ступеней национальной автономии Конституция выделила автономные области, автономные округа, автономные уезды. Кроме того, в качестве уже неавтономных единиц административно-территориального деления были предусмотрены национальные волости. Принцип национального самоопределения в Конституцию включен не был.

После принятия Конституции 1954 г. была сформирована новая система государственных органов, принят ряд нормативных актов, которыми государственно-правовая система приводилась в соответствие с Конституцией. Однако этот процесс наталкивался на препятствия как объективного, так и субъективного порядка. К первым относились, например, недостаток образованных кадров, низкий уровень грамотности и культуры населения и т.п.; вторые порождались позицией партократического руководства страны, не заинтересованного в подлинной демократизации государственной и общественной жизни, приверженного командно-административным методам управления.

Это не замедлило сказаться прежде всего на положении представительных органов. Власть на местах переходит к исполнительным органам – народным комитетам, руководящий состав которых часто совпадал с руководством партийных комитетов КПК.

Довольно своеобразные отношения парткомов и руководства оперативных органов установились в правоохранительных учреждениях, где парткомы стали

подменять судебные комитеты и коллегии прокуратур. Территориальные парткомы не только вмешивались в рассмотрение судами конкретных дел, но секретари парткомов зачастую принимали на себя функции судей.

4. «Культурная революция» в Китае.

Деформация государственного строя КНР в период «большого скачка» и «культурной революции» (1958–1976 гг.). «Большой скачок» – название массовой политической кампании, организацией которой ставилась задача многократного увеличения экономической мощи Китая в кратчайший исторический срок («три года упорного труда, десять тысяч лет счастья»). «Большой скачок» был провозглашен в 1958 г., однако его предтечей явились две другие кампании, начавшиеся годом раньше: «борьбы против правых буржуазных элементов» и «исправления стиля». Заостренная вначале против руководства некоммунистических партий и старой университетской профессуры, первая кампания вскоре была перенесена в ряды КПК и государственные учреждения. «Правых элементов» и сторонников «иностранных шаблонов» находили везде. Приклеивание ярлыка «правый элемент» влекло увольнение с работы, исключение из вуза, иногда и высылку.

Кампания «исправления стиля» также вышла за пределы чистки в рядах КПК и распространилась на другие партии и массовые организации, государственные учреждения, высшие учебные заведения и т.д. В августе 1957 г. Госсоветом принимается Постановление по вопросам трудового перевоспитания, в соответствии с которым административные органы получили возможность заключать в специальные лагеря на неопределенный срок лиц, не совершивших уголовных преступлений. Принятие этого Постановления вызвало появление мест лишения свободы нового вида – воспитательно-трудовых учреждений.

«Большой скачок» как политическая кампания был направлен на выполнение утопической задачи многократного увеличения в короткий срок производства важнейших видов промышленной продукции за счет мобилизации трудовых ресурсов, увеличения продолжительности рабочего времени и сокращения заработной платы. Одновременно в сельском хозяйстве стала проводиться «коммунизация» деревни, в ходе которой произошло укрупнение ранее созданных сельскохозяйственных производственных кооперативов. Проявившиеся в результате этого укрупнения народные коммуны взяли на себя полномочия местных органов власти. В коммунах обобществление распространилось даже на предметы бытового назначения, не говоря уже о приусадебных участках и домашнем скоте и птице. Одновременно произошло изменение и в оплате труда: были ликвидированы трудодни, главной формой обеспечения стало питание в общественных столовых.

Период «большого скачка» и «коммунизации» связан с упадком роли представительных органов. На селе они были практически ликвидированы. На других уровнях выборы вообще не проводились с 1958 по 1964 гг.

Несостоятельность политики «большого скачка» выяснилась быстро, и уже в начале 60-х гг. началась политика «урегулирования», в ходе которой произошло возвращение к разрушенной ранее системе управления экономикой, восстановлению и укреплению элементов хозрасчета на предприятиях, принципов материальной заинтересованности работников. Был подвергнут серьезному пересмотру и вопрос о народных коммунах, произведено их разукрупнение, введены в их деятельность элементы хозрасчета и проч. Крестьянам были возвращены приусадебные участки, мелкий сельхозинвентарь, разрешено ведение личного хозяйства. Однако период «урегулирования» не был продолжительным.

Уже в 1962 г., после очередного пленума ЦК КПК, началась «кампания за социалистическое воспитание», в ходе которой экстремистское крыло руководства КПК во главе с Мао Цзэдуном путем раздувания культа личности и искусственного обострения классовой борьбы стремилось обеспечить внутренние условия для претворения в жизнь своего «особого курса».

В 1964 г. в рамках «социалистического воспитания» развернулась другая широкая кампания, получившая название «учиться стилю работы у НОАК». Армия была объявлена непревзойденным образцом для партии и всего народа. Армейские порядки превозносились как самый высокий идеал организации. Не только общественно-политическая жизнь и производство, но также культура и быт должны были приближаться к казарменным порядкам по формуле «весь народ – солдаты».

Наиболее деструктивная кампания тех лет – «пролетарская культурная революция», продолжавшаяся с 1966 по 1976 гг., была по сути дела экстремистским переворотом, в ходе которого были подвергнуты слому конституционная система государственных органов и уставная система организаций и комитетов КПК.

В самом начале она носила характер проработки на страницах печати ряда литераторов и ученых. Затем к ней были подключены отряды молодежи: хунвэйбины («красногвардейцы», или «красные охранники») из числа учащихся школ и вузов и цзаофани («бунтари») из других слоев населения. Умело направляемые лидерами «культурной революции» и поддерживаемые воинскими частями, эти отряды были брошены на погром местных и некоторых центральных государственных, партийных органов, профсоюзных и молодежных организаций, администраций учебных заведений, научно-исследовательских институтов и проч. Вооруженной поддержкой хунвэйбинов и цзаофаней руководили специальные комитеты поддержки левых, создававшиеся при командовании больших военных округов по всей стране, имевшие подчиненные им

структуры в нижестоящих военных округах и гарнизонах. Военные составили и костяк порожденных «культурной революцией» новых органов власти – так называемых ревкомов, которые первоначально заменили собой не только местные народные правительства (СНП не созывались), но и местные парткомы, комитеты всех общественных организаций, практически прекративших свое существование. Репрессии затронули многие миллионы людей.

Карательные функции в период «культурной революции» осуществляли объединенные под военным контролем специальные органы – комиссии по искоренению контрреволюции, органы (комитеты, отделы, штабы) пролетарской диктатуры или просто органы диктатуры.

К концу 1968 – началу 1969 гг. лидеры «культурной революции», видимо, сочли, что проведенная глубокая чистка уже укрепила их руководящее положение. Главной задачей IX съезда КПК 1969 г. стало формирование высшего руководства партии, что свелось к почти полному включению «пролетарского штаба» в состав Политбюро ЦК. Партия воссоздавалась сверху и снизу. После центральных органов стали формироваться низовые ячейки и парткомы. С окончанием формирования парткомов провинциального уровня ревкомы стали выполнять преимущественно функции местных правительств.

Конституционное закрепление ревкомов в качестве правительственных органов произошло лишь в 1975 г. Таким образом, во время «культурной революции» еще как следует не оформившиеся правовые основы государства были разрушены.

«Культурная революция» создала свою государственно-политическую систему, которая до 1975 г. не имела даже формального подобия конституционно-правового закрепления.

Только в 1975 г. первой и единственной сессией ВСНП четвертого созыва была принята новая Конституция КНР, которая была значительным регрессом по сравнению с первой Конституцией 1954 г. Это был чрезвычайно краткий (всего 30 статей) документ, представляющий собой скорее политическую декларацию, нежели правовой акт. Новая Конституция была призвана легализовать некоторые институты и политические установки, порожденные «культурной революцией». Ревкомам фактически придавался статус органов, составлявших политическую основу государства. Формально они объявлялись лишь постоянными органами местных СНП, но им были предоставлены равные с собраниями полномочия, к тому же СНП на практике не созывались. Конституция 1975 г. упразднила пост председателя КНР и такие институты, как Государственный комитет обороны и Верховное государственное совещание. Ею были значительно сужены полномочия ВСНП и ПК ВСНП, из ее текста были исключены положения о гарантиях и правах депутатов ВСНП, положения о его по-

стоянных комиссиях, упразднена прокуратура и проч. В Конституцию не вошли прежние установления о национальном равноправии и равенстве граждан перед законом, о запрещении дискриминации и гнета в отношении любой национальности и т.п.

Китайское государство в период строительства регулируемой рыночной экономики. В 1976 г., менее чем через месяц после смерти Мао Цзэдуна, были отстранены от власти его ближайшие сподвижники («четверка», или «банда четырех») – ядро экстремистской группы в руководстве КПК и КНР, которую возглавила вдова Мао Цзэдуна – Цзян Цин. Возвратился на политическую арену страны Дэн Сяопин, избранный в том же году на XI съезде КПК заместителем председателя ЦК КПК и ставший набирать все больший политический вес в руководстве партии и страны. Вскоре он стал фактическим лидером партии и государства, хотя формально никогда не занимал поста председателя ЦК КПК или председателя КНР.

В октябре 1977 г. ПК ВСНП принял постановление о внесении изменений в Конституцию КНР. Принятая в следующем году Конституция 1978 г. была ярко выраженным компромиссным документом, сочетавшим установки нового китайского руководства с некоторыми лозунгами «культурной революции».

В Конституции даже нашли закрепление политические институты «культурной революции» (например, ревкомы), но вместе с тем были восстановлены положения Конституции 1954 г. о запрещении дискриминации и гнета в отношении любой национальности, о гарантиях гражданских прав, о прокуратурах, о местных СНП (ревкомы стали их исполнительными органами) и др.

Конституция КНР 1978 г. действовала немногим более четырех лет. За этот период в нее дважды вносились существенные изменения, одно из которых было связано с упразднением ревкомов, другое – с введением нового института – постоянных комитетов местных СНП.

Действующая Конституция КНР была принята 4 декабря 1982 г. Из нее были устранены все формулировки и установки, порожденные «культурной революцией», в отношении регулирования организации и деятельности государственных органов.

Конституция 1982 г. вернулась почти полностью на позиции первой Конституции КНР, но председатель КНР не является теперь главнокомандующим вооруженными силами и не созывает Верховные государственные совещания. Усилена была правотворческая компетенция ПК ВСНП и Госсовета. Вслед за Конституцией были приняты законы об организации ВСНП, Госсовета, местных СНП и местных народных правительств, а также законы о выборах ВСНП и местных СНП. В Конституцию КНР четыре раза вносились поправки. Первый раз – в 1988 г., когда были легализованы на конституционном уровне частные хозяйства и установлена возможность передачи права землепользования.

Органы государственной власти Китайской Народной Республики по Конституции 1982 г.



Целая серия разнообразных поправок в Конституцию имела место в 1993 г. (первая сессия ВСНП восьмого созыва). Первая из них, но третья по общей нумерации, вносила изменение в преамбулу и связывалась с вынесением на конституционный уровень «социализма с китайской спецификой», т.е. регулируемой государством рыночной экономики с сохранением ряда социальных завоеваний революции. В Конституцию было введено сформулированное еще в конце 80-х гг. понятие «начальной стадии социализма». Вместе с ним появились и такие формулировки, также уже вошедшие к тому времени в политический лексикон КНР, как «социализм в модернизированном виде», «реформы и открытость», «многопартийное сотрудничество под руководством КПК».

Постатейные изменения 1993 г. также главным образом закрепляли уже начавшуюся перестройку экономической системы страны. Поправкой к ст. 7 государственный сектор экономики преобразовывался в сектор экономики, основанной на государственной собственности, чем закреплялась хозяйственная самостоятельность владельцев государственной собственности. Поправками 1993 г. коренным образом изменялось содержание ст. 15 Конституции, ранее закреплявшей принцип планового ведения хозяйства. Теперь в статье говорится о претворении в жизнь социалистической рыночной экономики, усилении хозяйственного законодательства, совершенствовании макрорегулирования, запрещении нарушения экономического порядка общества. Конкретизация изменений в системе была продолжена в ст. 16 и 17, в которых устанавливалась хозяйственная самостоятельность предприятий государственной и коллективной собственности. Предписания о подчинении этих предприятий государственному плану из Конституции были исключены. Все эти изменения закрепляли существенный отход от прежней командно-административной системы управления экономикой.

Они в дальнейшем привели к серьезным изменениям и в административной системе страны.

Следующие поправки в Конституцию КНР были внесены второй сессией ВСНП девятого созыва в марте 1999 г. Вносимые изменения в большинстве случаев закрепляли уже сложившуюся практику государственной жизни и даже уже произошедшие изменения в законодательстве. Третья серия поправок вносила изменения и в конституционные положения, которые уже были объектом предыдущих поправок. Так, фраза во Введении о том, что «Китай находится на начальной стадии социализма», была заменена на фразу «Китай будет в течение длительного времени находиться на начальной стадии социализма»; в текст Введения внесены упоминания о «теории Дэн Сяопина» и развитии «социалистической рыночной экономики». Первая из постатейных поправок относилась к ст. 5, в которой устанавливались принципы единства и соблюдения законности, распространенные на все организации и учреждения, включая правящую партию. Теперь к статье добавлен новый первый абзац, гласящий: «Китайская Народная Республика управляется согласно закону и становится социалистическим правовым государством». Лозунг «становления КНР в качестве правового государства» также не относится к политическим новеллам страны, он и ранее присутствовал в политической и научной литературе. Но пока это скорее программное положение, обращенное к будущему.

Из постатейных изменений экономического характера первым явилось установление иного, чем раньше принципа оплаты труда. Рыночная экономика заставила творцов конституционных поправок внести добавление о том,

что «распределение по труду доминирует при сосуществовании с другими формами распределения». Особенно же важной поправкой экономического блока явилась новая редакция ст. 11, согласно которой легализованный еще в 1988 г. частный сектор получил статус «важной составляющей социалистической рыночной экономики».

Последние по времени поправки к Конституции были приняты очередной сессией ВСНП в марте 2004 г. Они коснулись главным образом Введения и некоторых статей. Во Введение наряду с присутствовавшими ранее «идеями Мао Цзэдуна» и «теорией Дэн Сяопина» в качестве идеологических основ Конституции была включена названная важной идея «трех представительств», означающая представительство правящей партией интересов широких масс народа, передовых производительных сил, прогрессивной китайской культуры.

При характеристике состава Единого фронта введена новая категория его участников – «строители дела социализма», в нее включаются появившиеся в процессе социальных перемен предприниматели, управленческий и технический персонал предприятий иностранного капитала, единоличные труженики частники, лица свободных профессий и другие. Поправками к отдельным статьям усилена охрана частной собственности.

Всякое ее отчуждение возможно лишь за компенсации. В статью, открывающую главу об основных правах и обязанностях, вставлено положение об уважении и защите прав человека.

В Китае это положение считается важным прорывом, так как на протяжении довольно длительного времени после образования КНР о правах человека в Конституции не говорилось и это считалось запретной зоной в идейно-теоретической области.

Другие поправки 2004 г. носили более частный характер. Так, в ст. 98 установлен одинаковый пятилетний срок полномочий для всех собраний народных представителей (в прошлом для СНП низового уровня был установлен трехлетний срок полномочий).

Отдельной ветвью конституционного законодательства КНР является принятие ВСНП основных законов особых административных районов (ОАР). Первым был принят Основной закон Сянганского (Гонконгского) ОАР 4 апреля 1990 г. с вступлением в действие с июля 1997 г., вторым – Основной закон ОАР Аомынь (Макао) 31 марта 1993 г. с вступлением в действие с 20 декабря 1999 г. Основные законы предоставили бывшим британской и португальской колониям широкое самоуправление, не сравнимое с довольно узкой административной автономией национально-территориальных единиц. Из компетенции ОАР изъяты только вопросы обороны и иностранные дела.

Вместе с тем за ними сохранено право регулирования въезда в район и выезда из него (выдача виз) и даже право заключения международных соглашений неправительственного уровня.

В ОАР создаются свои суды окончательной инстанции, решения которых не могут быть обжалованы в какие-либо судебные органы КНР. Действующая в ОАР система права сохраняется в существующем виде, за исключением актов, противоречащих Основным законам. Вместе с тем за центром в лице Госсовета остается право назначения главы администрации каждого из ОАР, но обязательно из местных жителей и после определенной процедуры отбора кандидатуры для назначения коллегией выборщиков. По представлению глав администрации назначаются другие высшие должностные лица соответствующего района. Основные законы гарантируют на 50 лет сохранение в ОАР капиталистического строя и образа жизни.

В КНР с развитием реформ происходит постоянное обновление законодательства о порядке формирования и организации государственных органов. Наибольшее число новых редакций у Закона о выборах во Всекитайское собрание народных представителей и местные собрания народных представителей и Закона об организации местных собраний народных представителей и местных народных правительств. В эти законы были введены положения об обязательных альтернативных кандидатурах на выборах, о праве участия в выборах граждан КНР, проживающих за границей, если они в период выборов в СНП находятся на территории КНР. Другие изменения касались, например, ограничения численности депутатов ВСНП, увеличения представительства в органах власти малочисленных народов, порядка выдвижения кандидатов в депутаты и их отзыва, проведения дополнительных выборов и т.д.

В большом пласте принятых в последние годы административно-правовых актов значительна роль положений по вопросам государственной службы. Основным нормативным актом в этой сфере является Временное положение о государственных служащих, принятое Госсоветом КНР в 1993 г. Положение предусматривало набор служащих по результатам экзаменов, четкое определение порядка их назначения и смещения, систему периодических аттестаций, отвод от должности (например, из-за родственных связей в аппарате), ротацию кадров. За Положением последовал целый ряд актов, его конкретизирующих и развивающих.

Таким образом, КНР идет путем совершенствования государственно-правовых институтов. Совершенствуется, в первую очередь, аппарат управления, становясь все более квалифицированным и приспособленным к выполнению стоящих перед страной задач. Демократизация институтов носит весьма

дозированный характер, строго в рамках установившейся политической системы, без сколько-нибудь значительного ее реформирования. Вместе с тем Китай постепенно отходит от прежней системы хозяйствования, основанной на административно-командных методах.

Контрольные вопросы

1. Какие ключевые события привели к Синьхайской революции 1911 года и падению последней китайской династии Цин?
2. Как свержение монархии повлияло на политическое устройство Китая, и какие политические силы боролись за власть в тот период?
3. Какую роль сыграли коммунистическая и националистическая партии в политической истории Китая XX века?
4. Какие основные этапы экономического развития прошел Китай после 1911 года?
5. В чем заключается суть экономических реформ и политики «открытых дверей», начатых в 1978 году?
6. Как эти реформы изменили экономику страны, и каковы их основные результаты, например, в плане роста ВВП и доли в мировой экономике?
7. Каковы основные направления современного экономического развития Китая, например, в рамках концепции «мирного развития»?
8. Какую роль Китай играет в современной мировой политике и экономике?
9. В чем заключается китайская доктрина «мирного развития» и «взаимовыгодного сотрудничества»?
10. Как развивались отношения Китая с другими странами в Новейшее время, особенно после Второй мировой войны?
11. Каковы основные цели внешней политики современного Китая?
12. Как экономические и политические изменения повлияли на китайское общество и культуру?
13. Какие вызовы стоят перед китайским обществом в настоящее время, например, в области демографии, экологии или социального равенства?
14. Как сохранение культурного наследия Китая сочетается с модернизацией страны?
15. Какие важные научные и технологические достижения были сделаны в Китае в Новейшее время?
16. Как Китай решает вопросы, связанные с его демографическим ростом, например, миграцией и урбанизацией?
17. Как современные вызовы (например, пандемии, изменение климата) влияют на развитие Китая и его внешнюю политику?

Задания по теме 30. Развитие Китайского государства в Новейшее время

Тестовое задание

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

- 1. Уголовный Кодекс Китая 1979 г. предусматривал в качестве дополнительного наказания...**
 - а) лишение гражданства.
 - б) лишение свободы.
 - в) лишение политических прав.
 - г) лишение родительских прав.
- 2. Свержение династии Цин и провозглашение Китая республикой произошло в...**
 - а) 1912 г.
 - б) 1924 г.
 - в) 1946 г.
 - г) 1857 г.
- 3. К особому административному району КНР с широкими правами самоуправления относится...**
 - а) Тайваньский.
 - б) Сянгаский.
 - в) Пекинский.
 - г) Шанхайский.
- 4. В соответствии какой конституции КНР была признана многоукладность в экономике, расширены права граждан?**
 - а) 1954 г.
 - б) 1975 г.
 - в) 1982 г.
 - г) 1993 г.
- 5. Закон КНР от 1994 г. о тюрьмах предусматривает возвращение тюрьм в ведение...**
 - а) Постоянного комитета ВСНП.
 - б) Министерства юстиции.
 - в) Судебной системы.
 - г) Государственного совета КНР.

Работа с терминами

Благодаря данному блоку практических заданий закрепляются навыки работы с понятиями.

Задание: установите соответствие между термином и определением.

Термины	Определения
1. «Политика открытых дверей»	А. Комплекс экономических преобразований, направленных на модернизацию страны
2. «Синьхайская революция»	Б. Территории, созданные для привлечения иностранных инвестиций и развития рыночной экономики
3. «Китайская мечта»	В. Стратегическая концепция развития Китая в XXI веке, направленная на достижение «мощного, демократического, цивилизованного и гармоничного социалистического государства»
4. «Реформы Дэн Сяопина»	Г. Курс на экономическую либерализацию и интеграцию в мировую экономику, начатый в 1978 году
5. «Специальные экономические зоны»	Д. Провозглашение Китайской Народной Республики и свержение династии Цин

Задания

1. Сравните политические и экономические реформы, проведенные в Китае при Мао Цзэду и Дэн Сяопине.
2. Перечислите основные этапы истории Китайской Народной Республики с 1949 года до наших дней.
3. Опишите причины и последствия "культурной революции" (1966-1976).
4. Какие изменения произошли в политической системе Китая после 1912 г.?
5. Оцените роль Китая в мировой экономике, используя конкретные статистические данные за последние десятилетия.
6. Проанализируйте влияние политики "одна семья – один ребенок" на социально-демографическую ситуацию в Китае.
7. Сравните разные подходы к развитию экономики, существовавшие в КНР в разные периоды истории (плановая экономика vs. рыночные реформы).
8. Оцените сильные и слабые стороны современного китайского государства.
9. Спрогнозируйте дальнейшие пути развития Китая, учитывая текущие тенденции в экономике и политике.
10. Как вы считаете, какую роль сыграет Китай в решении глобальных проблем XXI века?
11. Напишите эссе на тему "Китай в современном мире: вызовы и перспективы".
12. Подготовьте презентацию о роли Китая в международных отношениях.
13. Проведите исследование, посвященное истории конкретного периода, например, эпохе династии Цин, и представьте его результаты в виде доклада или статьи.

5.7. Государство и право стран Латинской Америки в Новейшее время

Тема 31. Образование Латиноамериканских государств в конце XX – начале XXI вв.

План практического занятия

- 1. Латиноамериканские государства в конце XX – начале XXI вв.**
- 2. Образование независимых государств в Тропической Африке.**
- 3. Образование новых независимых государств в начале XX в.**
- 4. Образование независимых государств на Ближнем и Среднем Востоке.**

1. Латиноамериканские государства в конце XX – начале XXI вв.

Эволюция государственности в странах Латинской Америки в XX в. Латиноамериканские государства в первые десятилетия XX в. Вступление латиноамериканских государств в XX в. происходило в условиях, когда их социально-экономические и национально-этнические структуры, мало изменившиеся после завоевания независимости, несли в себе многие черты прошлого.

Латифундизм и клерикализм не были подорваны, а процессы этнической интеграции и национальной консолидации не завершились. С начала XX в. постепенно преодолевается ранее присущий латиноамериканским государствам изоляционизм. Ключевые позиции в латиноамериканской экономике стали занимать не национальные предприниматели, а иностранцы. До Первой мировой войны ведущую роль здесь играли английские компании, а впоследствии – компании США, опиравшиеся на сформулированную еще в XIX в. президентом Монро доктрину:

«Америка для американцев». Господство иностранных компаний вело к деформированному развитию национальной экономики, к искусственной поддержке латифундизма, к консервации антидемократических государственных и правовых институтов.

Правящие круги США в начале XX в. с помощью «дипломатии доллара» и политики «большой дубинки» усилили свое политическое и военное давление на правительства латиноамериканских республик, открыто вмешивались в их внутренние дела. Правительство США под предлогом защиты жизни и интересов американских граждан все чаще начинает посылать морскую пехоту в различные латиноамериканские государства с целью поддержать проамериканские диктаторские режимы (интервенции на Кубе, в Панаме, Доминиканской Республике, Никарагуа, Гондурасе и др.). США неоднократно оказывали нажим

на латиноамериканские страны с целью закрепления за американскими компаниями льгот по аграрному, налоговому и горному законодательству этих стран. Республика Гаити, например, была опутана французскими, германскими и американскими займами и подвергалась постоянному шантажу. В 1915 г. США оккупировали Гаити под предлогом «защиты безопасности и собственности американских граждан» и с целью «помочь гаитянам создать прочное правительство». В том же году правительство США послало в Доминиканскую Республику морскую пехоту для подавления восстания, вызванного раздачей американским сахарным компаниям крупных земельных угодий, и фактически управляло этой страной до 1924 г.

Отдельные диктаторские режимы и сами каудильо в начале XX в. по своей жестокости и бесцеремонности в обращении с конституциями намного превосходили каудильо XIX в. Так, диктатор Х. Гомес, захвативший в 1908 г. власть в Венесуэле, правил до 1935 г., не считая себя связанным судебной процедурой и расстреливая людей только на основании того, что «читал их мысли». Жестокую диктатуру установил в Гватемале Э. Кабрера, захвативший власть еще в 1899 г. и удерживавший ее 22 года. Система доносов и подслушиваний была в это время столь развита, что Гватемалу называли страной, где «стены имеют уши». В 1920 г. Палата депутатов осмелилась признать диктатора «душевнобольным», но он посадил в тюрьму строптивых депутатов. Лишь народное восстание свергло кровавого диктатора.

В начале XX в. подрывается монополия «исторических партий» – консерваторов и либералов, начинается постепенный переход к многопартийной системе. Возникают новые политические партии. В 1904 г. впервые в истории Америки на выборах в Конгресс Аргентины был избран депутат-социалист. В ряде стран так называемого южного конуса по типу французских радикалов возникают радикальные или радикально-гражданские партии (Чили, Аргентина и др.). В 30–40-е гг. в большинстве стран обычным стал широкий спектр политических партий, начиная от профашистских группировок и традиционных консерваторов и либералов и заканчивая коммунистами и ультралевыми партиями и подпольными объединениями. Выделились национально-революционные партии, которые ориентировались на интеллигенцию, студенчество, крестьянство и т.д. Такого рода партии, как, например, созданный в Перу еще в 1924 г. Американский народно-революционный альянс (АПРА), на первых порах характеризовались высоким антиолигархическим и антиимпериалистическим зарядом. Однако после прихода к власти такие партии действовали лишь в рамках ограниченного реформизма, шли на соглашательство с правыми силами. Столь же специфическими и чисто латиноамериканскими партиями, возникшими к середине XX в., стали разнообразные популистские, трабалистские (рабочие) партии.

Как показала деятельность перонистов в Аргентине, варгистов в Бразилии, эти партии, приходя к власти, проводили в жизнь частичные реформистские меры, но при этом способствовали установлению жестоких (иногда и профашистских) режимов.

В то же время некоторые реформистски настроенные лидеры партий, воспользовавшись коротким пребыванием у власти, предприняли попытки осуществить ряд экономических и социальных преобразований, заложить фундамент политической демократии. Так, в Уругвае президент Х. Батлье-и-Ордоньес (1903–1907 и 1911–1915), пытаясь внести элементы демократизации в политическую жизнь, ввел тайное голосование и пропорциональное представительство на выборах всех партий.

Правительство Батлье установило систему протекционистских тарифов для защиты национальной промышленности, способствовало развитию народного образования, провело декрет об отделении церкви от государства. Впервые на Американском континенте в Уругвае было принято законодательство об отмене смертной казни и самое передовое для того времени социальное и рабочее законодательство (законы о восьмичасовом рабочем дне, о пенсиях по старости, о минимуме заработной платы).

В Аргентине в результате борьбы радикалов во время Первой мировой войны был введен закон, по которому право голоса получили все граждане, достигшие 18 лет. Такого не знало еще избирательное право передовых государств Запада. Для того чтобы преодолеть пассивность и абсентеизм избирателей, самому голосованию придавался обязательный характер. На выборах делалась отметка в паспорте голосующих.

В других странах Латинской Америки с начала XX в. усилились выступления широких масс населения против авторитарных режимов и продажных диктаторов.

Мексиканская Конституция 1917 г. Наиболее значительным событием в политической жизни Латинской Америки в начале XX в. явилась мексиканская революция 1910–1917 гг. Эта революция положила конец одному из самых антинародных и жестоких на континенте режимов П. Диаса, узурпировавшего президентскую власть и подчинившего себе практически все государственные органы. В ноябре 1910 г. в Мексике вспыхнула революция, направленная против ненавистного авторитарного режима. 25 мая 1911 г. Диас подал в отставку и через несколько дней покинул Мексику. В столице было сформировано временное правительство.

По окончании гражданской войны 1914–1916 гг. 5 февраля 1917 г. была принята новая Конституция Мексики. На момент своего принятия она была наиболее радикальным из всех существовавших тогда в мире конституционных

документов. Центральное место в регламентации новых принципов государства занимала ст. 27, которая предусматривала, что «первоначальная собственность на земли и воды принадлежит Государству, которое имело и имеет право передать их частным лицам, создавая тем самым частную собственность». Все полезные ископаемые, а также территориальные воды объявлялись «безусловной и неотчуждаемой» собственностью государства. Федеральное правительство могло уступать разработку этих богатств (за исключением нефти и некоторых других полезных ископаемых) в виде концессии на шахты, на добычу минерального топлива и т.д. частным лицам или обществам «в соответствии с правилами и условиями, предусмотренными законами» Мексики. В ст. 27 содержалось также указание на то, что религиозные организации не могут приобретать недвижимое имущество, владеть таковым или принимать его в залог. Мексиканская Конституция 1917 г. впервые в Латинской Америке прямо предусмотрела проведение аграрной реформы. Провозглашалось, что в целях «более справедливого распределения государственного имущества» должны осуществляться «необходимые меры» для раздробления латифундий, развития мелкой земельной собственности, образования новых сельскохозяйственных общин (эхидос). Федеральный конгресс и законодательные органы в штатах должны были в соответствии с Конституцией определить максимальную норму частного земельного владения. Были объявлены недействительными произведенные при П. Диасе конфискации общинных индейских земель.

Отражая антимонополистические настроения пришедшей к власти национальной буржуазии, Конституция впервые в практике мирового конституционализма запретила монополии и «монополистическую практику ограничения торговли» (ст. 28). Здесь же с учетом негативной практики применения антитрестовских законов в США прямо указывалось, что «не являются монополиями объединения рабочих, организованные для защиты их собственных интересов».

Конституция 1917 г. раньше, чем это имело место даже в развитых странах Запада, признала важные социальные права трудящихся. Специальный конституционный раздел «О труде и социальном обеспечении», состоявший из одной, но детализированной ст. 123, стал основой для принятия специального Кодекса законов о труде. В этом разделе предусматривались 8-часовой рабочий день, особые условия труда для женщин и подростков, еженедельный день отдыха и ежегодный отпуск, послеродовой отпуск для женщин и т.д. Впервые в перечне прав, провозглашаемых конституциями, включались право рабочих объединяться в профсоюзы и право на забастовку, хотя последнее и ослаблялось рядом оговорок: забастовки не должны сопровождаться «актами насилия» или иметь иные цели, кроме как достижение «равновесия между различными факторами производства» и проч.

Мексиканская Конституция отчетливо отразила и некоторые другие новые тенденции в развитии конституционализма XX в. Так, отступая (и в ряде случаев более решительно, чем Веймарская конституция 1919 г.) от традиционных идей индивидуализма, она делала упор на «социальную справедливость», «гармонию частных и общественных интересов». Конституция, по сути дела, отказалась от традиционного экономического либерализма и предусмотрела рост вмешательства государства в различные сферы общественной жизни на основе «социального партнерства». Она приспособила к новым историческим условиям ту модель государственной организации, которая в основных своих чертах была создана еще по конституциям 1824 и 1857 гг. «Мексиканская модель» государства исходит из федерализма, порожденного в свое время глубокой экономической и политической децентрализацией страны. В рамках Конституции 1917 г. федеративное устройство получило дальнейшее развитие. Был признан суверенитет штатов и их право на самостоятельную конституцию, но приоритет федерации в политической жизни страны является очевидным и обеспечивается с помощью целого ряда конституционных и неконституционных механизмов, в частности института так называемой федеральной интервенции.

По традиции, свойственной разделенной федеральной власти, Конституция Мексики на первое место выдвигает законодательную власть, скрупулезно определяя структуру и компетенцию Федерального конгресса, организацию и специальные полномочия Палаты депутатов и Сената, порядок разработки и утверждения законов и т.д. Последующие поправки к Конституции, особенно в 1977 г., расширили полномочия Федерального конгресса в сфере экономики и по контролю за внешнеполитической деятельностью правительства. Фактически стержнем в конституционном механизме Мексики является президент, в руках которого совмещаются функции главы государства и главы исполнительной власти. В этом качестве президент осуществляет представительские функции, руководит всем государственным аппаратом, возглавляет вооруженные силы, обладает реальной политической возможностью полностью контролировать законодательный процесс.

В Конституции 1917 г. в расширенном виде представлен традиционный набор политических и личных прав граждан вместе со специфически мексиканским судебным порядком применения приказа о защите прав, нарушенных актами или действиями государственных органов (ампаро).

Несмотря на подвижность и декларативность ряда статей, Конституция Мексики способствовала формированию относительно стабильной и вместе с тем достаточно приспособленной к меняющимся условиям политической системы. Одной из особенностей этой латиноамериканской республики является то, что уже с конца 20-х гг. армия перестает оказывать непосредственное

влияние на политическую жизнь и уходят в прошлое военные мятежи и государственные перевороты.

Одной из главных составляющих политической стабильности Мексики является Институционно-революционная партия (ИРП), учрежденная в 1929 г. и неизменно находящаяся у власти, чему способствовало ее сращивание с государственным аппаратом. Долгое время фактически сложившаяся однопартийная система препятствовала участию политической оппозиции в государственных органах. В 1977 г. конституционная реформа несколько демократизировала политическую систему Мексики, так как ввела избирательные квоты, что гарантировало оппозиционным партиям небольшое количество мест в Конгрессе. Но реформа не подорвала политической гегемонии ИРП, являющейся, по сути дела, президентской партией.

Латиноамериканские государства в середине XX в. Уже с 30-х гг. зависимое и деформированное развитие капитализма, усилившее социальные контрасты, привело к медленным, но неизбежным изменениям в латиноамериканском обществе и в его политической системе. Латифундизм, авторитаризм, незавершенность процесса этнической интеграции, сохранение традиционного уклада жизни коренного населения и другие факторы самым тесным образом переплелись с социальным реформизмом, с использованием новейших достижений НТР, с быстрой урбанизацией, с ломкой старых поведенческих стереотипов и политического сознания.

В XX в. значительно возросли социальная мобильность и политическая активность масс, их стремление к самостоятельному участию в политической жизни, причем в самых разнообразных формах. Все возрастающую роль начинает играть в жизни латиноамериканских государств внешний фактор. Широкая экспансия иностранного капитала имела своим результатом и политическую экспансию, стремление правящих кругов ведущих держав использовать страны субконтинента в своих глобальных военно-стратегических целях.

Экономический кризис 1929–1933 гг. выявил уязвимость и несоответствие новым условиям сложившихся в странах региона социально-экономических структур, чрезмерную их зависимость от внешнего рынка. В условиях кризиса традиционных структур в Латинской Америке началось усиление экономических функций государства, что сочеталось с некоторыми изменениями и в политическом механизме власти. Расширялись функции государственного аппарата, репрессивных служб, увеличивались ряды и усиливалось влияние бюрократии. Снова возросла роль армии и крупных предпринимательских корпораций.

В 30-е гг. нацистская Германия предприняла попытку подчинить себе ряд южноамериканских республик (Бразилия, Боливия) с помощью «пятой колонны» (в частности, профашистски настроенных эмигрантов). Под влиянием ев-

ропейского фашизма в некоторых странах южного конуса сложились и свои «корпоративистские», «институционалистские» организации, партии тоталитарного типа, а также и сами военно-фашистские диктатуры. Так, Доминиканская партия, организованная сверху диктатором Трухильо по тоталитарному типу, автоматически включила в себя всех государственных служащих. Особенно в 30–40-х гг. XX в. образцам европейского фашизма и «корпоративизма» следовала Конституция Бразилии 1937 г., в которой профашистски настроенный диктатор Варгес декларировал создание так называемого нового государства.

После разгрома нацизма во Второй мировой войне позиции фашистских и неофашистских партий ослабли, но они сохранили свое влияние в ряде латиноамериканских стран, нередко сливаясь с террористическими группировками. С конца 40-х гг., с наступлением «холодной войны» и конфронтации двух сверхдержав – США и СССР – за стратегически важный субконтинент наблюдалось усиление реакционных тенденций в политике правящих кругов латиноамериканских государств, значительно расширялась зона диктатур. Многие правительства латиноамериканских стран были втянуты в борьбу с «красной опасностью». В 1947 г. в Рио-де-Жанейро США добились от 20 латиноамериканских государств подписания Пакта об обороне Западного полушария. В 1948 г. на базе созданного еще в начале века Панамериканского союза была учреждена Организация американских государств (ОАГ).

Принятая в том же году Декларация ОАГ о защите демократии, а также Каракасская доктрина 1954 г. стали в 50–60-х гг. своего рода программными документами ОАГ. Теперь защита американских интересов осуществлялась под флагом ОАГ с использованием так называемых межамериканских вооруженных сил (вооруженная интервенция в 1954 г. в Гватемале, в 1964 г. – в Панаме, в 1965 г. – в Доминиканской Республике и т.д.).

С конца 60-х гг. стало все более ясно обнаруживаться стремление латиноамериканских республик к противодействию гегемонистской политике США, к проведению независимого внешнеполитического курса. Это нашло свое отражение в целом ряде документов и решений ОАГ. Однако в тех случаях, когда ОАГ не давала официального согласия на использование межамериканских подразделений, США, как и в прежнее время, прибегали к открытому применению военной силы против правительств тех республик, которые рассматривались как слишком «красные» или по иным причинам становились нежелательными для США (Гренада, Панама, Гаити).

В этот же период правящие круги США стали в большей степени делать ставку на использование в странах Латинской Америки политики реформизма и предоставление финансовой помощи тем латиноамериканским странам, которые становятся на путь «мирной регулируемой революции», проведения посте-

пенных аграрных преобразований и других социально-экономических реформ. Это в свою очередь повлекло за собой быстрый рост внешней задолженности, которая в настоящее время превратилась в одну из самых острых проблем на субконтиненте. Многие латиноамериканские республики оказались опутанными долгами транснациональным корпорациям и Международному валютному фонду.

Характерными особенностями партийных систем Латинской Америки в середине XX в. было продолжающееся падение монополии «исторических партий», нестабильность и внутренние противоречия новых, молодых партий. Специфической особенностью стал также политический максимализм, правый и левый экстремизм и отсутствие сколько-нибудь прочного политического центра. В целом ряде латиноамериканских стран, особенно в тех, которые пережили экономические и политические катаклизмы, сама накаленная политическая обстановка породила многочисленные ультралевые и экстремистские группировки, которые отвергали легальные методы борьбы, признавали лишь практику террора, партизанской борьбы и т.п.

Все возрастающая политическая активность широких слоев населения, рост антиимпериалистических и демократических настроений, глубокий кризис традиционных структур оказали специфическое воздействие и на государственно-правовую жизнь латиноамериканских республик в середине XX в. Для большинства из них по-прежнему характерной оставалась практика государственных переворотов и военных мятежей, имевших своим результатом установление различного рода авторитарных, военно-фашистских и военнo-гражданских режимов. Новой отличительной чертой этих переворотов было то, что в условиях «холодной войны» и биполярного мира за приходящими к власти президентами стояли не только местная олигархия и те или иные политические партии, но и внешние силы. Так, при прямой поддержке правящих кругов США еще до Второй мировой войны утвердились такие военно-фашистские диктатуры, как Убико в Гватемале, Сомосы в Никарагуа, Трухильо в Доминиканской Республике и др. После Второй мировой войны в Латинской Америке прокатилась новая волна государственных переворотов, многие из которых были инспирированы извне. Только за 10 лет (1945–1954) было организовано 70 путчей и военных переворотов, причем 18 из них оказались успешными. В это время при поддержке правящих кругов США у власти утвердились такие одиозные диктаторы, как Батиста на Кубе, Кастильо Армас в Гватемале, Гомес в Колумбии и др.

Неспособность ряда диктаторов бесконечно подавлять оппозицию и контролировать политическую обстановку привели в конце 60-х гг. к целой серии контрпереворотов, которые имели своей целью восстановление законной вла-

сти. Приход к руководству прогрессивно настроенных военных, патриотических и демократических партий, представителей иных реформистских и демократических организаций представлял собой новое явление в государственно-правовой жизни стран Латинской Америки. Так, в Перу, Панаме, Боливии и Эквадоре взявшие в свои руки власть военные осуществили ряд прогрессивных преобразований, направленных прежде всего на защиту национальной экономики от экспансии иностранного капитала.

Новым явлением в политической жизни латиноамериканских республик стало избрание в результате демократических выборов в 1970 г. в Чили на пост президента кандидата от блока левых партий С. Альенде. Успехи левых сил, которые расценивались в США и консервативными кругами на самом субконтиненте как новое проявление (после Кубинской революции 1959 г.) «красной угрозы», стали удобным поводом для целой серии новых военных переворотов в 60–70-х гг. Установившиеся в это время военные и гражданско-военные режимы в Бразилии, Чили, Гватемале, Уругвае, Аргентине и других странах были направлены на защиту интересов местной земельной олигархии и транснациональных компаний.

Частые государственные перевороты, как и прежде, порождали конституционную нестабильность. Как правило, военные, захватившие власть, и даже самые одиозные диктаторы спешили оформить свое правление с помощью нового конституционного документа, который нередко лишь во второстепенных вопросах отличался от предыдущей Конституции. В результате в ряде стран по-прежнему происходила частая смена конституций (в Венесуэле, в Боливии и в некоторых других странах сменилось до 10 конституций). Лишь в Аргентине и в Колумбии сохранялись конституции, принятые еще в XIX в., но и их текст претерпевал существенные изменения.

Для латиноамериканского конституционализма XX в. характерно то, что даже при самых жестких диктатурах творцы конституции были вынуждены сохранять ее «демократический фасад». Даже в Парагвае, где несколько десятилетий держалась полуфашистская диктатура Стресснера, конституция декларировала «запрещение эксплуатации человека человеком». В ряде конституций находила свое отражение идея «социального партнерства», а частная собственность трактовалась вслед за другими странами Запада как «социальная функция», предусматривалась возможность ее ограничения, в том числе национализация в «интересах общества».

Конституции большинства стран субконтинента, отражая тенденцию к концентрации политической власти, закрепляют унитаризм с ярко выраженной централизованной системой администрации, но сохраняют муниципальное самоуправление.

В тех странах, где сохраняется федерация, последняя выступает прежде всего как исторически унаследованная форма административно-территориальной организации государства (Бразилия, Аргентина, Мексика, Венесуэла).

Основным стержнем конституционного механизма является президент республики, избираемый, как правило, сроком на шесть лет, причем не парламентом, а непосредственно населением. Таким образом, утверждалась своеобразная «суперпрезидентская» республика с обширными полномочиями президента, который осуществляет руководство всем государственным аппаратом и вооруженными силами. Велика была роль президента и в законодательном процессе (право вето, президентские послания Конгрессу, право издавать президентские декреты или «декреты-законы» и т.д.). Президенты-диктаторы, контролировавшие процесс избрания парламентариев, грубо вмешивались во внутренние дела парламентов, а в ряде случаев обходились и без них. Так, в Аргентине в период правления Перона членов Конгресса за «неуважение к президенту» заключали в тюрьму.

С середины XX в. все возрастающую роль в политической жизни подавляющего большинства латиноамериканских республик (за исключением Мексики и Коста-Рики) играла армия.

Четкая организация, оснащение новейшим вооружением делали армию реальной политической силой, арбитром социально-классовых и иных конфликтов. Политизация касалась, как правило, лишь армейского руководства (генералитет, офицерский корпус), тогда как рядовой и сержантский состав, как показали перевороты 70-х гг., все еще слепо следовал команде сверху.

В то же время в ряде стран (Перу, Боливия, Эквадор) военные, захватив власть, становились инициаторами глубоких прогрессивных преобразований. Однако в целом военные режимы, не имеющие в силу отсутствия соответствующих демократических механизмов прочных связей с гражданским обществом, постепенно перерождались в обычные диктатуры.

Развитие латиноамериканских государств в конце XX в. Капиталистическая модернизация общества, которая происходила в течение всего XX в. на фоне постоянных экономических кризисов и политических потрясений, в конечном счете дала определенные результаты. Получил свое второе рождение конституционализм с его демократическим потенциалом. В значительной мере основой этих изменений стал экономический рост, который осуществлялся в большинстве государств на основе различных программ развития (модели неокapитализма, демократического капитализма, коммунитарного социализма и т.д.). Благодаря использованию результатов научно-технической и информационной революции, а также внедрению новых передовых технологий ряд стран вышел из состояния стагнации и стал динамично развиваться. Так, например, Бразилия попала в ведущую группу промышленно развитых стран

мира. Экономический рост усилил изменения в социальной структуре общества, где наряду с традиционной олигархией и верхами национального капитала все большее значение стали приобретать средние слои, которым удалось частично стабилизировать конституционную систему и смягчить крайности правого и левого экстремизма.

В последние десятилетия XX в. под воздействием усиливавшихся процессов перехода «от тоталитаризма и авторитаризма к демократии» все более очевидной стала тенденция к отказу от военных мятежей как средства достижения честолюбивых политических целей. Разрешение спорных проблем все чаще переносилось на арену легальной политической (в том числе парламентской) борьбы, а перевороты стали носить «дворцовый и бескровный» характер. Заметное воздействие на этот процесс оказали изменения в международном климате, прекращение «холодной войны» и противостояния двух сверхдержав. Становление нового международного порядка создало для латиноамериканских республик благоприятную внешнюю среду.

Новые политические силы латиноамериканских государств, утвердившиеся конституционным путем, а не с помощью насилия, восстанавливали государственно-правовой порядок, и прежде всего систему свободных выборов. В 90-е гг. страны Латинской Америки впервые в своей истории развивались без диктатур, практически повсеместно находились у власти конституционные режимы представительной демократии, не считая Кубы, где существовал особый режим. В Гаити в 1991 г. установилась военная диктатура, но и здесь усилиями США и ОАГ в 1994 г. была утверждена представительная форма демократического правления.

Однако представительная демократия в этот период функционировала далеко не в полном объеме и порой сугубо формально. Для стран Латинской Америки были характерны президентские республики с преобладанием сильной исполнительной власти над парламентами.

Наметилась тенденция к продлению президентских полномочий на второй срок (Бразилия, Аргентина, Перу, Венесуэла). Продолжали сохранять свое влияние на власть военные круги. Военные мятежи имели место на рубеже веков в Аргентине, Венесуэле, Парагвае, Эквадоре. В Колумбии в условиях активизации наркомафии и повстанческого движения также возросла роль вооруженных сил. В Перу в 1992 г. армия была эффективно использована президентом А. Фухимори в борьбе с парламентом.

Характерным примером перехода от авторитаризма к конституционализму была в 80–90-х гг. Бразилия, крупнейшее государство субконтинента. С 1964 г., когда было свергнуто законное правительство президента Гуларта, в стране более 20 лет сохранялось правление различных групп военных, которым на какое-

то время удалось «экономическое чудо» (темпы роста промышленного производства превысили 11% в год). Но тяжелым наследием военного режима стали огромный рост внешней задолженности, а также усиление социальной напряженности между различными общественно-политическими силами и рост политических репрессий. Процессы демократизации в Бразилии начались с легализации политических партий, восстановления многопартийной системы, принципа разделения властей, основных прав и свобод.

В 1988 г. была принята новая Конституция Бразилии, открывающая путь к дальнейшим демократическим преобразованиям и к восстановлению конституционной законности. Так, небывалым в истории бразильского государства фактом стало мирное отрешение от власти избранного на всеобщих выборах президента Ф. Коллора, уличенного затем в коррупции. В апреле 1993 г. впервые в истории Бразилии был проведен плебисцит о форме (республика или монархия) и системе правления (президентская или парламентарная республика). Большинство избирателей отдали свое предпочтение президентской республике. В 1993 г. результатом острых дебатов на конституционной Ассамблее было принятие нового Основного закона, ставшего выражением новых подходов к политике, к армии, к праву.

В 1994 г. в Аргентине была принята новая редакция Конституции. Были расширены полномочия национального Конгресса, вводилась должность главы кабинета министров, назначаемого президентом, но ответственного и перед парламентом. Отменялись двухступенчатые выборы президента и коллегия выборщиков. Срок президентских полномочий сокращался с шести до четырех лет, но с правом повторного переизбрания.

В 1999 г. в Чили специально избранная Конституционная ассамблея одобрила проект новой конституции, которая была утверждена на всенародном референдуме 15 декабря 1999 г. Новая Конституция продлевала президентские полномочия с пяти до шести лет с правом переизбрания на два срока подряд. Двухпалатный Конгресс заменялся однопалатной Национальной ассамблеей.

Курс на неолиберализм в экономике и демократизацию общественной и политической жизни характерен в современный период и для других государств субконтинента. Однако сама действительность в латиноамериканском обществе такова, что возможны отдельные рецидивы политических кризисов и государственных переворотов.

По-прежнему сильны клановость, популизм, внеконституционные «группы давления», патерналистские ожидания. Значительная часть населения субконтинента с традиционным недоверием относится к демократическим институтам и считает, что только «сильная рука» способна устранить неэффективность и коррумпированность государственного аппарата.

2. Образование независимых государств в Тропической Африке.

Накануне завоевания независимости в колониях Тропической Африки господствовали докапиталистические, а зачастую и дофеодальные формы общественного развития. Основные формационные процессы не получили здесь своего завершения, характеризовались переходным состоянием. В последние годы перед освобождением этих стран метрополии стимулировали здесь развитие капитализма зависимого, неокOLONиального типа. Как правило, независимость стран Тропической Африки провозглашалась в результате мирных форм борьбы за национальное освобождение, власть из рук колониальных чиновников переходила непосредственно в руки местной верхушки.

Первые конституции независимых государств Африки были составлены и «дарованы» метрополиями; они нередко закрепляли некоторые привилегии племенных вождей. При этом бывшие английские колонии в основном получили в наследство «вестминстерскую» модель. Страны, входящие прежде во французскую колониальную империю, восприняли политические образцы Пятой республики. Однако все эти государственные формы не соответствовали социально-экономическим условиям развития африканских обществ, и в середине 60-х гг. стал явственно обнаруживаться их кризис.

Отказ от западного конституционализма в африканских странах характеризовался установлением авторитарных методов правления. В 60–70-х гг. в целом ряде таких государств были установлены военные режимы, отменившие или приостановившие действие конституций. Однако военное руководство оказалось также не в состоянии решить основные проблемы развития молодых государств. В связи с этим в некоторых странах с конца 70-х гг. обозначился поворот к демократизации, конституционным методам правления. Были ликвидированы террористические режимы в Уганде, Центральноафриканской Республике, Экваториальной Гвинее; в 80-х гг. к гражданскому правлению возвратились Судан, Руанда. Впоследствии в некоторых из них неоднократно чередовались военные и гражданские режимы (Нигерия, Судан и др.).

В условиях переходных африканских обществ особенно ярко проявилась высокая активность государства не только в политической системе, но и в его влиянии на экономические отношения. Наиболее значительная роль была отведена государству как средству насаждения и утверждения соответствующих общественных отношений в тех странах, которые провозгласили «социалистическую ориентацию» развития. В 1960 г. на этот путь вступили три государства (Гана, Гвинея, Мали), в 1970 г. их число удвоилось, а в середине 80-х гг. утроилось (Ангола, Бенин, Конго, Танзания, Эфиопия и др.). Впоследствии многие из них в результате военных переворотов или изменения прежних концепций развития отказались от этого курса; окончательно «социалистическая ориентация» по моделям «развитых» социалистических государств была отвергнута

в 1990-х гг. Одним из примеров такого развития является Танзания. Объединенная Республика Танзания (ОРТ) возникла в 1964 г. в результате добровольного объединения Республики Танганьики и Народной Республики Занзибар и Пемба. В 1967 г. был провозглашен некапиталистический путь развития, а Конституция ОРТ 1977 г. подтвердила в качестве основной цели строительство в Танзании социалистического общества. Руководство обществом и государством осуществлялось единственной в стране партией, идейно-теоретической основой которой являлась теория «уджамаа» – особого африканского пути развития социализма «общинного типа» при особой роли государства как выразителя коллективной воли народа. Несмотря на формальное сохранение указанных лозунгов, в настоящее время этот путь развития отвергнут.

Главой государства и правительства в ОРТ является президент, наделенный очень широкими полномочиями. Законодательная власть осуществляется парламентом, состоящим из однопалатного собрания и президента. По форме государственного устройства ОРТ является федерацией, в которую входят Материковая Танзания (Танганьика) и Островная Танзания (Занзибар). Определенное своеобразие федерации заключается в особом положении одного из ее субъектов – Занзибара. В отличие от Танганьики он имеет свою Конституцию (1979 г.), систему органов власти и управления, обладает автономными правами в решении экономических и финансовых вопросов.

В Эфиопии государственное руководство в 1974–1987 гг. принадлежало Временному военному административному совету, председатель которого являлся одновременно главой правительства и главнокомандующим вооруженными силами.

В 1984 г. была образована «авангардная» Рабочая партия Эфиопии, а в 1987 г. на референдуме была принята новая Конституция, которая провозглашала страну народно-демократической республикой. В 1987 г. были избраны Национальное собрание, Государственный совет и президент, наделенный обширными полномочиями, созданы пять автономных образований, из которых одно (Эритрея) обладало законодательными полномочиями. Однако фактически сложившийся в Эфиопии военноавторитарный режим не сумел решить острые этно-национальные проблемы и был свергнут одной из повстанческих группировок, выступающих за создание коалиционного правительства и переход к демократическому правлению.

В 1993 г. Эритрея вышла из состава Эфиопии и стала самостоятельным государством, а в 1994 г. в Эфиопии была принята новая Конституция. Она учредила парламентарную республику с широкими полномочиями премьер-министра и федерацию, в составе которой девять штатов. Национальности, образующие штаты, обладают правом выхода из федерации.

В Намибии действует Конституция 1990 г., которая считается самой либеральной конституцией на Африканском континенте. Она провозгласила страну демократическим многопартийным государством, республикой с пропорциональной системой выборов. Конституция дополняется «биллем о правах».

Законодательным путем запрещена смертная казнь. Исполнительная власть, по Конституции, вручается президенту, избираемому всеобщим прямым голосованием не более чем на два президентских срока.

Крупнейшая и самая населенная из стран Африки Нигерия получила независимость в 1960 г. С 1963 г. она является президентской федеративной республикой. Сложные межплеменные отношения внутри страны не раз приводили к военным переворотам (1966, 1975, 1976, 1983, 1985). Конституция Нигерии 1989 г. не вступила в силу, военное правительство объявило о переходе к гражданской форме правления в течение 10-летнего срока. В 1999 г. гражданское правление было восстановлено, декретом главы государства утверждена Конституция 1999 г.

Главой исполнительной власти является президент, избираемый всеобщими прямыми выборами, действует парламент, увеличено число субъектов федерации (штатов).

3. Образование новых независимых государств в начале XX века.

Одной из характерных черт двадцатого столетия стала ликвидация колониальной системы, повлекшая возникновение десятков новых независимых государств. Создание на месте бывших колоний новых государств явилось результатом победы национально-освободительных движений, имевших в ряде стран мирный характер. Их главным завоеванием стал переход государственной власти из рук колониального аппарата в руки национальных сил бывших колоний.

Кризис колониальной системы начался после Первой мировой войны. Уже в 1918–1923 гг. в ряде стран Азии и Северной Африки (Индонезии, Индии, Иране, Ираке и др.) произошли масштабные антиколониальные выступления. В большинстве колоний руководство освободительным движением взяла в свои руки национальная буржуазия, а иногда и немногочисленная интеллигенция, которые создали свои политические организации, возглавившие борьбу за политическую самостоятельность. Так, в Индии еще в 1885 г. была образована партия Национальный конгресс, в Нидерландской Индии (Индонезии) в 1927 г. возникла Национальная партия, в Тунисе в 1934 г. была создана левонационалистическая партия Новый Дестур.

Национально-освободительное движение заставило правящие круги метрополий внести некоторые изменения в формы и методы колониального управления. Однако на этом этапе они ограничились, по существу, лишь расширением представительства местных жителей в органах колониальной администрации. Колониальные конституции Индии 1919 и 1935 гг., Бирмы 1935 г. и Цей-

лона 1931 г. предусматривали, в частности, создание центральных и провинциальных советов.

В 20-х гг. были созданы Народный совет (Фольксраат) в Нидерландской Индии и консультативные ассамблеи в странах Французского Индокитая. Все эти местные представительные органы не обладали реальной властью, а выполняли совещательные функции при губернаторах.

Наиболее значительные изменения проявились в этот период внутри самой обширной колониальной империи – Британской. Англо-афганский договор 1921 г. закрепил независимость Афганистана, были формально декларированы суверенитет Египта (1922 г.) и Ирака (1930 г.). В результате войны за независимость 1919–1921 гг. статус доминиона завоевала Ирландия.

Однако почти вся территория ирландской провинции Ольстер под названием Северная Ирландия осталась в составе британского государства. Что касается доминионов (Канады, Австралии, Новой Зеландии и др.), то на протяжении 20–30-х гг.

XX в. они постепенно добились признания практически полной самостоятельности. Имперская конференция 1926 г. декларировала, что Англия и доминионы представляют собой «автономные государственные единицы внутри Британской империи, равные по статусу, ни в каком отношении не подчиненные одна другой в каком бы то ни было смысле в их внутренних и иностранных делах, хотя и объединенные общим подданством и свободно объединившиеся в качестве членов Британского Содружества наций».

Вестминстерский статут 1931 г. закрепил права доминионов, став своеобразной конституцией Британского содружества наций. Статут провозглашал свободный союз членов этого содружества, объединенных «общей верностью Короне». Отныне действие законов, принятых британским парламентом, не могло распространяться на доминионы иначе как с их согласия.

Никакие законы, принятые парламентами доминионов, не могли считаться недействительными под предлогом противоречия английскому законодательству. Парламенты доминионов на своей территории могли отменять и изменять любой британский закон, указ или постановление в той мере, в какой они являлись частью права доминиона. В статуте провозглашалось также, что парламенты доминионов могут самостоятельно решать вопросы внешней политики. Генерал-губернатор в доминионах отныне назначался Короной по совету правительства доминиона и стал играть в системе высших органов доминионов такую же роль, какую играет монарх в самой Великобритании.

Новый период национально-освободительного движения наступил после Второй мировой войны. Именно в послевоенный период кризис колониальной системы перерос в ее окончательный распад.

Распад колониальных империй сопровождался как ведением в ряде стран (в Алжире, Анголе, Индонезии, Индокитае, Малайе) колониальных войн, так и попытками сохранить политическую зависимость колоний в новых юридических формах.

Великобритания использовала в этих целях форму бывшего Британского содружества наций, значительно видоизменив его.

Членами Содружества (официальное название объединения с 1947 г.) наряду с Великобританией и «старыми» доминионами могли теперь стать бывшие колонии, получившие статус доминиона, и даже новые республики. Однако связи внутри Содружества продолжали неуклонно ослабевать. В 1948 г. Ирландия отвергла статус доминиона, провозгласила себя республикой и вышла из Содружества; впоследствии специальным британским законом было упразднено и само понятие доминиона. Индия и Шри-Ланка, которые приняли республиканские конституции в 50-х гг., остались в Содружестве, однако перестали принимать участие в совещаниях по вопросам обороны. В результате этого единая система обороны Содружества стала распадаться, хотя само Содружество и в настоящее время объединяет почти 50 государств.

Внешние изменения в структуре французской колониальной империи получили отражение в Конституции Франции 1946 г. В ней провозглашалось образование Французского союза. В этот союз входили, с одной стороны, сама метрополия, ее заморские департаменты и заморские территории, а с другой стороны, «присоединившиеся территории и государства». Заморские департаменты (три департамента Алжира, а также Реюньон, Гвиана, Гваделупа, Мартиника) формально управлялись аналогично департаментам самой метрополии, однако префекты здесь имели еще более широкие полномочия. Управление заморскими территориями (Французская Западная Африка, Новая Каледония, Мадагаскар и др.) сосредоточивалось в руках назначаемого французским правительством губернатора, который имел право досрочного роспуска местной ассамблеи (совета) и право вето в отношении ее решений. «Присоединившимися территориями и государствами» являлись французские протектораты.

Конституция Франции 1958 г. предусматривала новый вариант объединения – так называемое Сообщество, куда вошли 17 африканских колоний, получивших местную автономию.

Остальные территории сохранили прежний статус. Статья 77 Конституции провозглашала самоуправление и «свободное распоряжение собственными делами» государств, входящих в Сообщество. Вместе с тем, согласно ст. 78, из компетенции отдельных членов Сообщества были изъяты внешняя политика, оборона, денежная система и некоторые другие важнейшие области государственной жизни. Президент Франции, являвшийся и президентом Сообщества,

был представлен в каждом государстве Сообщества верховным комиссаром, наблюдавшим за деятельностью местной администрации. В Конституции предусматривалась возможность изменения статуса государства – члена Сообщества на основании решения законодательного собрания этого государства с последующим подтверждением такого решения на местном референдуме. С соблюдением этих условий государство – член Сообщества могло стать независимым и выйти из объединения. Однако в 1958 г. только Гвинее удалось с помощью референдума добиться отклонения Конституции 1958 г. и завоевания независимости мирным путем.

На протяжении двух десятилетий после Второй мировой войны распад колониальных империй в основном завершился.

В конце 40-х гг. завоевали независимость крупнейшие колонии Южной и Юго-Восточной Азии, в 50-х гг. – большинство стран Ближнего Востока. В конце 50-х – начале 60-х гг. произошел распад колониальной системы в Африке. Последние крупные колонии в Африке, принадлежавшие Португалии, освободились в 70-х гг. XX в., а в 1990 г. был реализован план ООН по предоставлению независимости Намибии.

В условиях раскола мира на две социально-политические системы освободившиеся или «развивающиеся» страны обычно зачислялись в так называемый «третий мир», который стоял перед выбором двух альтернативных путей развития – капиталистического или некапиталистического. Следует отметить, что этот выбор в большей степени определялся идеологической и внешнеполитической ориентацией правящих группировок этих стран, нежели объективными условиями их развития.

В странах «третьего мира» выделялись в основном три группы государств. В некоторых из них, где капиталистический уклад стал господствующим (Индия, отдельные государства Персидского залива, Тунис и др.), государство в целом относилось к тому же историческому типу, что и в развитых странах мира.

В ряде других, менее развитых стран, где традиционные докапиталистические отношения еще преобладают, государство было отнесено к типу «капиталистической ориентации». Наконец, некоторые страны, где капиталистические отношения, как правило, вообще отсутствовали, заявили в разное время о некапиталистическом пути развития, «социалистической ориентации».

В 1970-х гг. их насчитывалось около 15. В 1990-х гг. практически все из этих стран, за исключением Зимбабве, отказались от практической реализации доктрины «социалистической ориентации».

В моделях государственной организации страны «капиталистической ориентации» подражали прежним метрополиям, копируя зачастую даже внешнюю атрибутику деятельности государственных органов (символику, связан-

ную с заседаниями парламента, и т.п.). На деле же заказные конституции, привнесенные на чужую почву, не утвердились в политической жизни этих стран, начались систематические военные перевороты.

Правовые системы этих стран также имели во многом искусственный характер: продолжали действовать старые акты метрополии, новые законы почти дословно повторяли ее законодательство, но большинство населения продолжало жить по нормам обычного права. Во многих из этих стран действовали и традиционные религиозные правовые системы (мусульманское право и др.).

Правящая группировка стран «социалистической ориентации» в создании государственной структуры подражала странам «развитого» социализма (руководящая роль единственной разрешенной партии, советы, «демократический централизм» и т.п.), в ряде случаев придав государственным институтам еще более одиозный характер (предусмотренное законом создание слитных партийно-государственных структур, пожизненные президенты и т.д.). Право этих стран характеризовалось сочетанием институтов различных эпох, зачастую противоречащих друг другу («социалистические» нормы, акты прежней метрополии, нормы обычного или мусульманского права). Таким образом, в подавляющем большинстве стран независимо от «ориентации» сложились, как правило, авторитарные политические режимы с характерной концентрацией власти в руках главы государства, особой ролью трайбализма (кланово-племенных политических связей) и армии, слиянием партийного и государственного аппарата, сверхцентрализацией государственной структуры, отсутствием единой системы представительных органов власти и проч.

Всем развивающимся странам было присуще также выдвижение государства на ведущую роль в общественной жизни, усиление его регулирующих функций, которые охватывали все сферы жизни общества. Тотальное вмешательство государства как средство модернизации общества, тем не менее, не смогло решить важных проблем социально-экономического развития новых, освободившихся стран. В конце XX в. продолжала возрастать их зависимость от мирового хозяйства, а внешняя задолженность превратилась в одну из глобальных проблем современности. Углубляется неравномерность развития освободившихся стран. Если «новые индустриальные» и некоторые нефтедобывающие страны Азии (Южная Корея, Тайвань, Гонконг, Сингапур, Саудовская Аравия, Кувейт) набрали значительные темпы экономического роста, то ряд других государств Азии и Африки переживают стагнацию и даже деградацию своей экономики.

В последние годы XX в. многие развивающиеся страны заявили об отказе от авторитарных моделей развития, начали вводить в экономическую структуру и политическую надстройку различные элементы, доказавшие свою эффектив-

ность и универсальную значимость (равноправие форм собственности, рыночные отношения, многопартийность, парламентаризм и т. п.).

В начале 90-х гг. XX в. был упразднен режим апартеида в ЮАР, в 1996 г. там была принята Конституция. В этот же период в странах Африки было принято более 30 новых конституций, предусматривающих разделение властей, существование нескольких партий, юридические гарантии прав человека. В меньшей степени эти процессы затронули страны Азии, хотя в некоторых из них были ликвидированы авторитарные режимы (Филиппины, Южная Корея и др.).

Однако ситуация во многих странах продолжает оставаться нестабильной, новые институты не могут укрепиться, действуют зачастую неэффективно, а в ряде случаев отвергаются населением. Исследователи отмечают, что колониально-капиталистическая трансформация не смогла, как правило, достаточно быстро изменить обычаи, ценностные установки, стереотипы поведения населения освободившихся стран. Трансформация общества идет достаточно медленными темпами, гражданское общество не сформировалось. Многовековые традиции и устоявшаяся система ценностей (противодействие чужому влиянию, коллективизм, привычка к иерархии и неравенству, всемогущей власти) в сочетании со сложнейшими социально-экономическими и политическими проблемами препятствуют укоренению либерально-демократических моделей развития.

Образование независимых государств в Южной и Юго-Восточной Азии. Характерной чертой социально-экономического развития колониальных стран Южной и Юго-Восточной Азии был относительно высокий по сравнению с другими колониями уровень зрелости капиталистических отношений. Однако и здесь такие общие проявления колониального наследия, как многоукладность и архаичная структура экономики, неразвитость социальных структур, определили в принципе сходные с другими освободившимися странами тенденции развития политических систем.

В английских колониях Азии, за исключением Малайи, независимость была получена в целом относительно мирным путем. В конце 40-х гг. XX в. она была дарована Индии, Бирме и Цейлону. При этом Индия в 1947 г. была разделена на две части, получившие статус доминионов – Индийский Союз и Пакистан. Разделение Индии по общинно-религиозному признаку не только не решило прежних проблем страны, но и породило новые, ставшие причиной острых столкновений на религиозной и этнической почве. В свою очередь, в составе Пакистана искусственно объединились два национально разнородных и географически удаленных друг от друга района (в 1971 г. на территории Восточного Пакистана было образовано государство Бангладеш).

Приход к власти так называемой национальной буржуазии в Индии и Шри Ланке способствовал выработке политической линии на развитие независимой

национальной экономики, становлению демократических форм национальной государственности.

Конституция Индии 1949 г. провозгласила создание независимого государства, суверенной и демократической республики, в которой запрещались рабство и какие бы то ни было формы принудительного труда. В Конституции говорилось о равенстве всех граждан перед законом независимо от религиозной, расовой и кастовой принадлежности, пола и места рождения.

Эти положения были затем подтверждены рядом законодательных актов, в том числе изданным в 1955 г. законом о наказуемости кастовой дискриминации. Конституция провозгласила неприкосновенность частной собственности.

По форме правления Индия представляет собой парламентарную республику на основе «вестминстерской» модели. Высшим законодательным органом по Конституции является парламент, состоящий из президента и двух палат – Народной палаты и Совета штатов. Народная палата и нижние палаты законодательных собраний в штатах избираются путем всеобщих прямых выборов. Совет штатов формируется путем косвенных выборов – коллегией выборщиков, состоящей из членов законодательных собраний штатов.

Главой исполнительной власти по Конституции является президент, избираемый особой коллегией, включающей выборных членов парламента и законодательных органов штатов. Согласно букве закона, он наделяется широкими полномочиями.

Он имеет право законодательной инициативы и отлагательного вето, а также право издавать указы, имеющие силу закона, в период между сессиями парламента. Ему принадлежит право назначать премьер-министра и других высших должностных лиц государства, а также губернаторов и членов высших судов штатов. Президент имеет право досрочного роспуска Народной палаты. Он может приостанавливать действие многих статей Конституции путем введения чрезвычайного положения. Парламент может возложить на президента и другие временные полномочия.

Президент, однако, первоначально по неписаным нормам, а теперь в соответствии с поправками к Конституции действует «по совету», фактически – по указанию, правительства Индии во главе с премьер-министром. Правительство – Совет министров – ответственно не перед президентом, а перед нижней палатой парламента. Парламент может заставить правительство уйти в отставку путем вынесения вотума недоверия. Компетенция Совета министров в Конституции четко не определена.

Как и в других парламентских республиках, правительство само осуществляет полномочия, формально принадлежащие президенту, а президент только оформляет такие решения.

Индийский союз, согласно Конституции, является федерацией. Вместе с тем к компетенции центральных органов отнесено решение всех основных вопросов федерации, что дает возможность установить эффективный контроль за деятельностью правительств штатов. В определенных условиях центральное правительство может сместить избранные государственные органы штатов и ввести так называемое президентское правление (через назначенного губернатора). Эта конституционная прерогатива президента использовалась более 100 раз.

Одним из проявлений колониального наследия стало закрепление в Конституции 1949 г. прежнего территориального деления. Оно предусматривало существование различных групп штатов, в том числе таких, где главой исполнительной власти являлся один из местных князей. В 1956 г. был принят Акт о реорганизации штатов, по которому с учетом национальных и языковых особенностей населения было создано 14 штатов и ряд союзных территорий. Впоследствии число штатов возросло за счет преобразования в штаты некоторых союзных территорий и разделения отдельных штатов (в настоящее время насчитывается 31 штат). Штаты в Индии имеют неодинаковое правовое положение. Их границы изменяются без их согласия. Конституция 1949 г. определила и основные принципы миролюбивой внешней политики страны.

Государственно-правовые институты Шри-Ланки также развивались в условиях буржуазно-демократического строя.

С конца 40-х и до конца 70-х гг. XX в. эволюция этих институтов происходила в рамках парламентской республики. В 1978 г. была принята Конституция, важнейшими чертами которой явились отказ от основных черт традиционного парламентаризма и наделение президента очень широкими полномочиями по образцу Пятой республики во Франции. В 1988 г. в Шри-Ланке после длительной борьбы был создан автономный район для тамильского населения, но и другие провинции страны получили такие же права. В результате Шри-Ланку стали относить к «региональным государствам» с законодательными полномочиями провинций.

Авторитарные тенденции развития государственного механизма отчетливо проявились в тех странах Юго-Восточной Азии, где к власти пришел блок капиталистических и полуфеодалных слоев. После завоевания независимости в 40-х гг.

XX в. в большинстве стран региона были восприняты западные государственно-правовые и политические формы, которые, однако, не соответствовали в то время местным социально-экономическим условиям, и в ряде стран в дальнейшем были изменены.

Действующая в настоящее время в Индонезии Конституция 1945 г. провозгласила суверенитет народа и пять принципов государственной идеологии

(панчасила): веру в единого Бога, единство нации, демократию, гуманизм, справедливость. Своеобразным высшим органом государственной власти здесь является Народный консультативный конгресс, который собирается один раз в пять лет для разработки и совершенствования конституции, избрания президента и вице-президента. Президент автоматически становится премьер-министром, главой исполнительной власти, имеет очень широкие полномочия.

Усиление личной власти президента произошло в конце 50-х – начале 60-х гг., когда президент Сукарно провозгласил переход к «направляемой демократии». После массовых репрессий против левых сил (в связи с попыткой государственного переворота) и установления «нового порядка» в Индонезии была продолжена перестройка политической системы. Решающая роль в государственном руководстве обществом стала принадлежать военным, которые составили личный аппарат президента и большую часть назначаемых членов консультативного конгресса и парламента. Вместе с тем в начале XXI в. в Индонезии была осуществлена определенная демократизация политической системы, возникло множество политических партий, президент стал избираться населением на определенный срок (в отсутствие такого ограничения генерал Сухарто, в 1998 г. ушедший в отставку, избирался на пост президента 7 раз подряд). В 2004 г. состоялись первые в истории страны прямые всеобщие выборы президента.

На Филиппинах в 1946–1972 гг. действовала американская модель президентской республики с двухпартийной системой. Вместе с тем уже в 50-х гг. эта система продемонстрировала отступление от демократии, поскольку были запрещены левые партии и профсоюзы. С начала 70-х гг. был провозглашен курс на создание «нового общества», который характеризовался дальнейшей концентрацией власти в руках президента, опорой на армию, установлением монополии одной партии. В качестве «прикрытия» режима личной власти на основе Конституции 1973 г. в стране продолжали формально действовать многопартийная система и законодательный орган, который длительное время не созывался. После свержения президента Маркоса была принята новая Конституция Филиппин 1987 г. Она сохранила форму президентской республики и предусмотрела создание в рамках унитарного государства двух автономных районов.

Примером установления в 1970-х гг. «конституционного авторитаризма» служит и ряд других военно-бюрократических режимов в Азиатском регионе (Таиланд, Пакистан). Военная верхушка, несмотря на различные маневры и прикрытия в виде организации выборов и передачи власти гражданским лицам, играет здесь решающую роль в общественной жизни и осуществлении политической власти. В Мьянме (Бирме), которая в 1962 г. провозгласила программу «социалистической ориентации», в 1988 г. был установлен военный

режим. В 1994 г. была принята новая Конституция, которая фактически не исполняется, реально в стране продолжают правление военных и война с сепаратистскими формированиями.

В результате национально-демократической революции в 1978 г. была провозглашена Демократическая Республика Афганистан. При поддержке бывшего СССР ее руководство заявило о социалистической ориентации, в Афганистан были введены советские войска. После их вывода прежний режим был свергнут. В 1987 г. здесь была принята Конституция, изменившая название страны (Республика Афганистан). В течение многих лет в Афганистане продолжалась междоусобная война, поддерживаемая рядом зарубежных государств. Попытки создать правительство «национального примирения» не привели к желаемым результатам, и Конституция 1987 г. была отменена. К власти пришли представители движения Талибан – приверженцы мусульманского фундаментализма. После свержения правительства талибов, осуществленного главным образом армией США, в 2004 г. была принята новая Конституция. Она установила республиканскую форму правления (исламскую республику) с разделением властей. Высшим органом власти является Великая джирга, состоящая из парламента, представителей племен и ряда высших должностных лиц. Главой исполнительной власти является избранный в 2004 г. президент.

4. Образование независимых государств на Ближнем и Среднем Востоке.

Накануне получения независимости большинство стран Арабского Востока представляли собой феодальные или полуфеодальные общества. Несмотря на различие юридических форм зависимости от метрополий (Сирия, Ливия являлись подмандатными территориями; Кувейт, Марокко – протекторатами, а Египту, Ираку и Ливану была формально предоставлена независимость), все эти страны фактически оставались колониями или полуколониями. В договорах с метрополиями были закреплены положения, серьезно ущемляющие суверенитет этих стран.

Традиционной формой правления в странах Арабского Востока была монархия, причем монархии чаще всего имели абсолютно-теократический характер. Абсолютные монархии сохранились и после завоевания независимости в королевстве Саудовская Аравия, в княжествах Аравийского полуострова (Оман, входящие в ОАЭ эмираты). В других арабских странах после освобождения образовались конституционные монархии (Египет до 1953 г., Тунис до 1957 г., Йемен до 1962 г., Ливия до 1971 г., Иордания, Марокко, Кувейт, Бахрейн). В этих странах были приняты конституции, провозглашено создание парламентов. Однако в ряде стран, поскольку конституции были «дарованы» правителями, были зафиксированы положения о том, что вся власть исходит

от монарха (Кувейт, Саудовская Аравия, Оман, ОАЭ). Таким образом, парламентаризм остался во многих странах лишь внешним прикрытием абсолютизма, не говоря уже о том, что типичной для этих стран ситуацией стал роспуск парламентов и отсутствие их созыва в течение многих лет.

В некоторых из этих стран (Саудовская Аравия, Катар, Бахрейн, ОАЭ) действуют мусульманские правовые нормы, основным источником права считается Коран.

Конституция 1923 г. формально объявила Египет независимым государством и конституционной монархией. Фактически же в стране сохранялся режим английской военной оккупации. В 1951 г. египетский парламент пошел на одностороннюю отмену Англо-египетского договора 1936 г., что вызвало введение в страну английских войск и глубокий политический кризис. В этой обстановке в 1952 г. патриотическая военная организация «Свободные офицеры» во главе с Гамалем Абдель Насером совершила государственный переворот. Всю полноту власти сосредоточил в своих руках Совет руководства революцией.

С 1952 г. до середины 60-х гг. в Египте осуществлялась программа «национально-освободительной революции», сопровождавшаяся проведением аграрной реформы, отменой старой Конституции (1952 г.), ликвидацией монархии и принятием республиканской Конституции (1956 г.), национализацией компании Суэцкого канала, «египтизацией», а затем и национализацией иностранных банков и предприятий. В 1958 г. была сделана попытка политического объединения Египта и Сирии в Объединенную Арабскую Республику, в Сирии начались реформы по египетскому образцу. Однако в 1961 г. Сирия вышла из ОАР, а в середине 60-х гг. к власти в ней пришла Партия арабского социалистического возрождения (БААС).

Временная конституция 1964 г. провозгласила Египет «социалистической демократической республикой». К середине 60-х гг. государственный сектор экономики Египта значительно возрос, однако программа углубления экономических реформ не смогла решить целый ряд важных экономических проблем.

В связи с этим в целях стимуляции производства был вновь усилен частный сектор в городе и в деревне.

В 1971 г. на референдуме была одобрена новая Конституция Арабской Республики Египет, которая (в редакции 1980 г.) действует и сейчас. Конституция по-прежнему провозглашала АРЕ «государством с социалистическим демократическим строем, основанным на союзе сил трудового народа», однако с середины 1970-х гг. страна развивается по образцу западных стран.

Высшим органом государственной власти является Народное собрание, главой государства – президент, обладающий широкими полномочиями.

К числу крупных арабских стран относится Алжир, независимость которого была признана Францией после длительной национально-освободительной войны (1954–1962 гг.). Курс на «социалистическое переустройство» общества, провозглашенный Фронтом национального освобождения Алжира (ФНО) в 1962 г., был закреплён в последующих конституционных документах (1963, 1976). Однако после народных выступлений в конце 80-х гг. в 1989 г. была принята новая Конституция. Она являлась «деидеологизированным» основным законом; положения о социализме были исключены, хотя в преамбуле Конституции и говорилось о цели «ликвидации эксплуатации человека человеком». Было введено разделение властей, установлена ответственность правительства перед парламентом, ликвидировано монопольное положение ФНО и введена многопартийность.

В 1996 г. в Алжире принята новая редакция Конституции 1989 г., утвердившая суперпрезидентскую форму правления. Однако она, тем не менее, не принесла стране стабильности: на протяжении уже многих лет здесь продолжаются террористические акции радикальных исламистов.

«Некапиталистический» путь развития был провозглашён правительством Народной Республики Южного Йемена¹⁸, образованной в 1967 г. в результате борьбы колоний и протекторатов юго-запада Аравии за независимость. Конституция Народной Демократической Республики Йемен 1978 г. провозгласила целью страны построение единого демократического Йемена, закрепила исключительную собственность государства на землю, руководящую роль Йеменской социалистической партии и полновластие народных советов. По мере отхода от этого курса в конце 1980-х гг. сближались позиции Северного (Йеменская Арабская Республика) и Южного Йемена, между которыми на протяжении многих лет велись переговоры, завершившиеся в 1990 г. созданием единого государства – Йеменской Республики. В 1994 г. в стране разразился крупный военный конфликт, завершившийся победой северян. В настоящее время действует Конституция Йеменской Республики 1994 г., установившая смешанную (президентско-парламентскую) республику.

Одной из важнейших политических проблем на Арабском Востоке стал после Второй мировой войны вопрос о создании самостоятельного Палестинского государства. До 1948 г. Палестина представляла собой английскую подмандатную территорию. После решения Генеральной Ассамблеи ООН в 1947 г. о разделе Палестины и создании на ее территории двух самостоятельных госу-

¹⁸ К проблеме выборов также относится последняя, Поправка XXVII к Конституции США, ратифицированная 7 мая 1992 г., которая запрещает принимать законы, «изменяющие размеры вознаграждения сенаторов и членов Палаты представителей», до проведения следующих выборов в Палату представителей.

дарств – арабского и еврейского – английский мандат утратил силу. По окончании мандата на основании указанного решения в еврейской части страны было создано государство Израиль, включающее арабское меньшинство. Однако в другой части Палестины, фактически поделенной между Израилем и Иорданией, решение ООН не было осуществлено.

Арабо-израильские конфликты сопровождались оккупацией Израилем в 1948–1949 гг. и 1960–1980-х гг. ряда территорий, принадлежащих арабским государствам, включая иорданскую часть Палестины. В 1988 г. на сессии высшего органа палестинского народа – Национального совета Палестины – наряду с официальным признанием Израилем было провозглашено образование Палестинского государства. Фактическая реализация принципа «два народа – два государства» наталкивается, однако, на значительные препятствия. Вместе с тем на территории Израиля создана Палестинская автономия, имеющая политический характер. В начале 2005 г., после смерти Я. Арафата, был избран новый глава Палестинской автономии.

На протяжении последних двух десятилетий Ближний Восток остается одним из самых нестабильных и взрывоопасных регионов мира. С одной стороны, здесь усиливаются стремления к интеграции, которые уже выразились в создании региональных межарабских организаций – Совета арабского сотрудничества (1989 г.) и Союза арабского Магриба (1989 г.), в объединении Северного и Южного Йемена и т.п. С другой стороны, острые противоречия в регионе уже неоднократно приводили к вооруженным региональным конфликтам (Иран–Ирак, Ирак–Кувейт и др.). По-прежнему далека от разрешения палестинская проблема. Ливан, государственный строй которого основан на конфессиональных началах (важнейшие государственные посты в определенной пропорции распределяются между представителями различных религиозных общин), с 1975 г. длительное время находился в состоянии междоусобной религиозной войны. В 1990-х гг. здесь сформированы новые органы с учетом равного конфессионального представительства христиан и мусульман для чиновников высшего ранга.

Действующая в Ираке Конституция 1970 г., принятая Советом революционного командования и предусматривавшая совмещение должностей председателя Совета и президента, была фактически заменена режимом личной власти С. Хусейна.

В 2004 г. этот режим был свергнут коалицией иностранных государств во главе с США, после чего была принята Временная конституция 2004 г. В настоящее время избран президент страны, идет подготовка к референдуму по проекту новой (постоянной) конституции и к выборам в парламент. Однако присутствие иностранных войск в Ираке сохраняется, политическая ситуация остается сложной.

Контрольные вопросы

1. Каковы были основные причины и движущие силы войны за независимость, которая привела к распаду Испанской империи в Латинской Америке?
2. Какие государства стали независимыми в результате этой войны, и как развивались их политические системы в конце XIX века?
3. Как проходил процесс образования новых государств в Латинской Америке?
4. Какую роль сыграло движение за объединение Латинской Америки, которое началось еще в XIX веке под руководством Симона Боливара?
5. Как были образованы и как развивались независимые государства в Латинской Америке после обретения независимости?
6. Каковы были основные тенденции экономического развития Латинской Америки в конце XIX – начале XX вв.?
7. В чем заключалась зависимость стран региона от внешних инвестиций и поставок машин?
8. Какие социальные проблемы существовали в странах Латинской Америки, в том числе неграмотность, неразвитость инфраструктуры и другие?
9. Как повлияла аграрно-сырьевая направленность экономики на развитие региона?
10. Какое влияние оказало становление США как доминирующей экономической державы на регион в начале XX века?
11. В чем заключались основные направления внешней политики США в отношении Латинской Америки в конце XIX века?
12. Какую роль в отношениях США и Латинской Америки сыграла «Доктрина Монро»?
13. Каким образом США стремились укрепить свое влияние в регионе в начале XX века?
14. Как проходило формирование национальной прозы и поэзии в Латинской Америке в XIX–XX веках?
15. Каковы особенности «народного католицизма» как примера религиозного синкретизма в Латинской Америке?

Задания по теме 31. Образование Латиноамериканских государств в конце XX – начале XXI вв.

Тестовое задание

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

1. **Какое из следующих государств Латинской Америки получило независимость в результате восстания рабов под руководством Туссена Лувертюра?**
 - а) Бразилия.
 - б) Гаити.
 - в) Куба.
 - г) Колумбия.
2. **Как назывался американский документ 1823 года, который стал основой внешней политики США в отношении Латинской Америки и препятствовал вмешательству европейских держав?**
 - а) Доктрина Монро.
 - б) Принцип запрета на передачу.
 - в) Тезисы Авраама Линкольна.
 - г) Потсдамская декларация.
3. **В какой период большая часть стран Латинской Америки добилась независимости от Испании?**
 - а) В конце XVI – XVIII вв.
 - б) В начале XIX в.
 - в) В конце XIX – начале XX вв.
 - г) В середине XX в.

Вопросы на сопоставление: соотнесите имя лидера с государством, за независимость которого он боролся.

имя лидера	государство
1. Симон Боливар	А. Аргентина
2. Туссен Лувертюр	Б. Венесуэла
3. Хосе де Сан-Мартин	В. Гаити
	Г. Перу

Работа с терминами

Благодаря данному блоку практических заданий закрепляются навыки работы с понятиями.

Задание:

1. Объясните значения терминов:

Доктрина Монро –

Каудилизм –

Креолы –

Метрополия –

Принцип запрета на передачу (1811) –

2. Составьте предложения, используя следующие термины:

«Бунт»

«Боливар»

«Декларация независимости»

«Каудилизм»

«Метрополия»

«Креолы»

3. Дайте определения понятиям, используя только один термин:

- 1) Группы людей, родившихся в Америке, но имеющих испанские корни, которые смогли добиться независимости.
- 2) Система, в которой один лидер имеет абсолютную власть, которая часто связана с нестабильностью и войнами.
- 3) Один из первых принципов внешней политики США, направленный против европейского колониализма.
- 4) Страна, управляющая колонией.

Задания

1. Определите и опишите основные этапы и ключевые события борьбы за независимость в Латинской Америке. Сравните ход борьбы в разных странах (например, в Мексике и Аргентине).

2. Проанализируйте причины и последствия экономические и политические трудности после получения независимости в начале XIX века, такие как внешний долг, политическая нестабильность и иностранное вмешательство.

3. Сравните внешнюю политику США и европейских держав в отношении Латинской Америки в конце XIX – начале XX вв. Какое влияние оказали «Доктрина Монро» и «политика канонерок»?

4. Объясните, как экономические и социальные изменения в конце XIX – начале XX вв. повлияли на формирование национальных государств в Латинской Америке.

5. Рассмотрите, как такие факторы, как иммиграция, урбанизация и развитие промышленности, способствовали изменению социальной и политической структуры Латинской Америки в этот период.

6. Сравните политические системы разных стран Латинской Америки (например, демократические республики, авторитарные режимы, военные хунты) и объясните их отличия.

7. Опишите роль США в истории Латинской Америки в конце XIX – начале XX вв., обращая внимание на их экономическое, политическое и военное вмешательство.

5.8. Современные правовые системы и правовые семьи

Тема 32. Современные правовые системы и правовые семьи

План практического занятия

- 1. Становление и развитие современных правовых систем**
- 2. Становление англосаксонской и романо-германской правовых систем (семей).**
- 3. Развитие современных правовых систем в XX в.**

1. Становление и развитие современных правовых систем.

Революции XVII–XVIII вв. и их влияние на формирование современного права. Становление современного права – это длительный исторический процесс, охватывающий несколько столетий и начавшийся еще в эпоху Средневековья. Он протекал эволюционно и более плавно, чем соответствующие процессы в сфере политики и государства, где они нередко принимали форму общественных катаклизмов.

Историко-культурные основы современного права складывались на почве рецепированного римского права, городского права, международного торгового права и были достаточно глубокими и прочными. Но вместе с тем правовые системы эпохи средневековья были весьма несовершенны, а многие их положения тормозили развитие политической демократии и капиталистического предпринимательства. Эти черты средневековых правовых систем, отличавшихся к тому же отсутствием внутреннего единства, препятствовали прогрессивным изменениям в праве.

Важную роль в реформировании старого феодального права на новой основе сыграли Английская революция XVII в. и Французская революция XVIII в. Эти революции, особенно французская, были серьезным испытанием на прочность оставшейся от Средневековья правовой надстройки. Как всякие общественно-политические катаклизмы, эти революции не способствовали непосредственному укреплению правовых начал в обществе. Наоборот, они привели во многом к неоправданному разрушению правового здания, создаваемого веками, к ломке традиционной правовой культуры, к правовому нигилизму и волюнтаризму.

Как показал исторический опыт Англии и Франции, создание нового права происходило не столько в годы революционных потрясений, сколько в годы, характеризующиеся политической стабилизацией и духом консерватизма. Тем не менее в широкой исторической перспективе эти революции, положив начало перевороту в области экономики и политико-государственных структур,

в конечном счете привели к значительным изменениям и в области права, к формированию нового правового порядка, способствовавшего становлению и быстрому развитию капитализма.

Пределы вторжения революции в средневековое право, темпы обновления и переустройства правовой системы во многом зависели и от конкретных исторических условий разных стран.

Там, где конфликт между интересами предпринимателей и всего общества с феодальным правом принял наиболее острые формы, где в борьбу с архаичным феодальным правопорядком активно включились плебейские слои населения, смена средневековой правовой системы новым правом (как показывает пример Франции) произошла быстрее и в более радикальных формах. Там, где революция не привела непосредственно к политическому господству буржуазии, где последние шли к власти долгим путем и через серии компромиссов с землевладельцами (особенно показателен пример Англии), послереволюционное право в большей степени было проникнуто духом традиций и сохраняло элементы средневековой правовой системы.

Таким образом, современное право в странах Запада (в первую очередь в Англии и Франции) складывалось и развивалось как логическое продолжение сложившихся ранее систем средневекового (например, общего права) и даже античного (римского) права. Новое право не могло быть чем-то существенно иным, чем предшествующее право, поскольку в своем саморазвитии оно вобрало в себя, сохранило и использовало многие его конструктивные, общественно-полезные элементы.

Степень правопреемства современного и предшествовавшего ему права (например, римского, обычного) была столь велика, что, в сущности, нигде дореволюционные правовые системы не исчезли бесследно. Значительная их часть вошла в обновленном виде в современное право, трансформировалась в его нормы, так как и средневековое право функционировало в обществе, знавшем уже и частную собственность, и рыночные отношения, и достаточно высокий уровень юридической техники. Отрицание средневекового права в ходе революций XVII–XVIII вв. и в последующие периоды происходило главным образом применительно к той части его норм, которые игнорировали коренные интересы частных собственников, затрудняли дальнейшую эволюцию и внутреннее согласование самой правовой системы, приходили в противоречие с экономическими и политическими потребностями капитализма.

Становление нового права означало большой прогресс в истории человеческого общества. Оно проходило не только путем отрицания и упразднения средневековых институтов в экономике и политике. Право обнаружило огромный созидательный потенциал, создавало необходимый простор для роста производ-

ства и торговли, для проявления личной инициативы, для всестороннего удовлетворения потребностей быстро развивающегося общества. На новой исторической ступени развития права в нем проявился ряд важных свойств и качеств.

В отличие от дореволюционного права, которое характеризовалось разобщенностью и правовым партикуляризмом, право современной эпохи повсеместно рождалось в виде интегрированных национальных правовых систем. Именно капитализм, ломающий всевозможные сословные, региональные, таможенные и иные барьеры, привел к возникновению не только национальных государств, но и национальных правовых систем.

В новых правовых системах проявляется тот уровень развития, когда государство начинает играть решающую роль в формировании самого облика правовой системы. Правовая система получает новое качество, новый способ своего существования – систему законодательства и систему права, которая практически лишь в зачаточном виде присутствовала в древнем и средневековом обществах.

Национальные правовые системы, в отличие от расщепленных правовых систем предшествующей эпохи, приобретают не только общегосударственную силу, но и новое содержание.

Они вбирают в себя и правовой опыт предшествующих поколений, и действующее право, и систему права, и правовое сознание. Новые правовые системы порождали и новые формы существования самого права, которое выросло в большинстве случаев не на обычаях и судебной практике, а на законодательных и иных нормативных актах. Доминирующим началом, своего рода ядром формировавшихся правовых систем современности становится с самого начала конституционное (государственное, публичное) право, на базе которого строилось правовое здание любого общества.

Новые правовые системы сложились под воздействием формирующегося капитализма, нуждающегося и в адекватной правовой системе, и в едином правовом поле. Особое системообразующее значение в становлении нового права имело законодательство.

Условно мировую историю права можно разделить на две большие эпохи. В древности и Средние века право рождалось в основном не из установлений государства, а из реально существующих и признаваемых самим обществом отношений.

В современную эпоху право в своем саморазвитии по-прежнему отражает внутренние потребности общества и меняющиеся жизненные условия. Но в нем, особенно с развитием конституционных начал, законодательство становится уже ведущим источником права. Именно оно, а не средства саморегуляции, становится стержнем правовой системы, правообразующим фактором. Законо-

дательство выступает как важнейший инструмент развития права, придавая ему системность, целостность.

В Древнем мире и Средневековье даже наиболее полные законодательные акты (например, Свод законов Юстиниана и др.) никогда не создавали основной массы правовых норм, отличаясь казуистичностью. Правовые нормы в эти эпохи формировались через народные обычаи и судебную практику.

Только в Новое время и особенно в XX в. право, сохраняя общечеловеческую ценность, находящую выражение в доктрине «господства права», выступает в значительной степени в качестве предписаний государственных органов.

Сложившиеся после революций и получившие свое развитие современные правовые системы наряду с доктриной «господства права» и принципом «верховенства закона» включают в себя и другие принципы. В отличие от средневекового, современное право базируется на принципах индивидуализма, отражавшего в свою очередь раскрепощение личности, ее освобождение от корпоративных, сословных и иных феодальных уз. Это нашло свое выражение уже в первых конституционных и иных законодательных актах Французской революции XVIII в. (Декларации прав человека и гражданина 1789 г. и др.). В центр правовых систем Нового времени был поставлен именно человек, личность, а не сословно-корпоративные образования. Отсюда и права человека в самих юридических документах стали рассматриваться как естественные, священные и неотчуждаемые, находя свое подкрепление в совокупности прав гражданина в публичной и частной сферах.

Важнейшим принципом новых правовых систем стал принцип свободы, который был не только выражением общечеловеческого гуманистического идеала, но и выступал как составной элемент гражданского общества с присущими ему свободой предпринимательства, свободой торговли, свободой конкуренции и иных экономических, социальных и политических свобод. Не менее важным принципом права современной эпохи становится принцип равенства, который отразил эгалитаристские настроения в обществе. В юридическом смысле равенство было необходимым элементом самой системы предпринимательства, ибо оно положено в основу всех договорных отношений, в том числе трудовых.

Как показал сам процесс формирования послереволюционного права, указанные выше принципы и устои права, в том числе политические свободы, могли быть обеспечены только в условиях прочного правопорядка. Предпринимательская деятельность особенно нуждалась в упорядоченности и стабильности, с чем связывались представления о разумном социальном и государственном строе. Поэтому другим основным принципом современного права становится принцип законности. Он являлся условием реализации политических и гражданских прав, гарантией демократических институтов власти и стабильности всего экономического оборота.

2. Становление англосаксонской и романо-германской правовых систем (семей).

В XVIII–XIX вв. в связи с образованием ряда новых государств в Америке (США) и Европе (Бельгия, Италия и др.), с завершением территориального раздела мира и образованием колониальных империй, с распространением рыночных структур по всему земному шару капитализм превратился в мировую систему, определяющую последующий ход развития человеческой цивилизации. Интернационализация экономической и политической жизни имела своим результатом растущее взаимодействие правовых систем различных стран, преодоление их былой самоизоляции.

Особенно заметным становится воздействие права ведущих держав мира (прежде всего Англии и Франции) на правовую жизнь стран, которые позднее вступили на путь создания капиталистического общества. Взаимодействие правовых систем в этих условиях принимает самые разнообразные формы, а их сходство значительно увеличивается. Этому содействовала широкая рецепция целых национальных правовых систем, насильственное внедрение чужеземного права, а также более мягкая трансплантация принципов права одних стран в правовые системы других стран. В немалой степени на процессы растущего взаимодействия и взаимовлияния отдельных национальных правовых систем разных стран в конце XIX – начале XX в. сыграли и новые технические возможности – современные средства транспорта, связи, информации и т.д.

В связи с широкими процессами рецепции и трансплантации права на базе английской и французской национальной правовой системы сложились так называемые мировые правовые системы (семьи) – англосаксонская и романо-германская (континентальная). Эти правовые общности представляли собой две большие группы национальных правовых систем, различающихся по своей внутренней структуре и внешним юридическим характеристикам.

Каждая из этих двух систем имеет свой «генетический код», свои исторические корни. Несмотря на то, что английская и французская правовые системы уходят своими корнями в Средние века, возникновение мировых правовых систем связано именно с процессами утверждения и господства капитализма. Доминирующее положение этих двух стран в формировании права нового типа определялось также и тем, что в XIX в. они были наиболее богатыми и развитыми государствами и крупнейшими колониальными державами.

Особенно тесно связано с колониальной политикой образование англосаксонской правовой системы. Большое значение колониального фактора в истории этой системы во многом определяется тем, что английское право, уникальное по способам своего формирования, содержанию и форме, обладающее большим потенциалом саморазвития, было тем не менее слишком традиционным, национальным, а потому сложным и недоступным для рецепции, для более

или менее широкого восприятия в других странах мира. В итоге англосаксонская правовая семья превратилась в мировую систему не в результате рецепции трудных для понимания английских правовых форм, а путем их трансплантации или насильственного внедрения в процессе колониальной экспансии.

На начальных этапах английской колониальной экспансии были выработаны две судебные доктрины, способствовавшие именно трансплантации, а не рецепции английского права. Согласно первой из этих доктрин, англичанин, отправляющийся за границу, «берет с собой» английское право. Тем самым английский суд как бы гарантировал англичанину, находящемуся в английских колониях («за морями»), сохранение всех свобод и демократических институтов, которые существовали в самой метрополии. Эта доктрина стала следствием обобщения правового опыта, накопленного в первых королевских колониальных хартиях. Так, еще в королевской Хартии североамериканской колонии Виргинии 1606 г. говорилось, что «наши подданные, все вместе и каждый в отдельности <...> будут иметь и пользоваться всеми Свободами, Вольностями и Иммунитетами в любом из наших владений во всех их значениях и смыслах, как если бы они родились и жили в пределах нашего королевства Англии».

Согласно второй доктрине, сформулированной в 1693 г. судьей Холтом, в случае освоения англичанами «незаселенных» земель местное индейское и иное туземное население не должно было приниматься во внимание как «нецивилизованное». В этих колониях считались действующими все законы Англии. Термин «законы Англии» в колониальной практике подразумевал не только статуты, но и прецедентное право (общее право и право справедливости), которое применялось в судах, создаваемых английскими колонистами.

Введение в действие положений английского права в колониях переселенцев осуществлялось не только на основе указанных судебных доктрин, но и путем издания специальных королевских хартий, а также законов парламента. Так, например, в Хартии, выданной Карлом II Ост-Индской компании в 1683 г., указывалось, что судьи должны решать дела в соответствии с «правосудием, справедливостью и доброй совестью», т.е. практически в соответствии с английским прецедентным правом. Специальными парламентскими актами английское право было введено в североамериканских колониях, а позднее распространено на Канаду (кроме Квебека, где сохранило свое действие французское право), Австралию, Новую Зеландию и Южную Африку, на базе которых позднее оформились английские доминионы. Нормативными актами королей английское право внедрялось «сверху» и в новых колониях Азии и Океании.

В конце XIX в. в связи с окончательным разделом Африки английские статуты и прецедентное право были введены специальными правительственными актами в африканских колониях (в 1874 г. – в Гане, в 1880 г. – в Сьерра-Леоне, в 1897 г. – в Кении и т.д.).

В XIX в. законодательство, с помощью которого английское право вводилось в колониях, довольно четко указывало и пределы применения его источников. Так, например, Ордонанс 1874 г. для Золотого Берега (Гана) постановил, что в колонии действует «общее право, справедливость и статуты общего характера, которые действовали в Англии на 24 июля 1874 г.», т.е. на момент издания Ордонанса. Там же указывалось, что «во всех вопросах, в которых имеется конфликт или расхождение между нормами справедливости и нормами общего права, относящимися к одному и тому же вопросу, предпочтение должно отдаваться нормам справедливости». Подобные положения предусматривались в законодательстве, изданном для других колоний. В Либерии, основанной неграми-переселенцами из США, английское общее право первоначально было позаимствовано в его американском варианте. В законе 1820 г. указывалось, что в стране вводится «общее право в том виде, в каком оно было преобразовано и действует в Соединенных Штатах». Однако в 1824 г. новый закон говорил уже о действии «общего права и обычаев судов Великобритании и Соединенных Штатов», а в 1839 г. было постановлено, что в Либерии действуют «те части общего права, которые установлены в «Комментариях» Блэкстона и поскольку они могут быть применены к условиям данного народа».

Обычно англичане не уничтожали в колониях полностью традиционное местное право (например, индуистское, мусульманское, обычное и проч.), что было просто невозможно сделать, но это право действовало в пределах, установленных английским законодательством или колониальными властями.

В таких условиях возникали и своеобразные смешанные правовые системы, состоявшие из элементов английского и местного туземного права (например, англо-индуистское право).

Традиционное право регулировало главным образом семейные отношения и сохраняло свое подчиненное положение по отношению к английскому праву, которое определяло развитие правовой системы в этих странах в целом. В колониях и протекторатах Англии в Юго-Восточной Азии (Малайзия, Сингапур, Гонконг, Бруней) английское право переплеталось часто с элементами индуистского и китайского права, которое действовало в индийских и китайских поселениях и у торговцев, а также с нормами мусульманского права, которое утвердилось здесь по мере распространения ислама. В колониальных владениях Англии в Африке в определенных пределах (особенно в области семейных, наследственных и иных отношений) действовали нормы обычного права, но воздействие английского права в целом шло по возрастающей линии. В результате во второй половине XX в., когда прошел процесс деколонизации Британской империи, новые государства, возникшие на базе английских колоний, практически оказались в сфере влияния и действия англосаксонской правовой системы.

Своеобразно складывалась правовая система английских колоний в Южной Африке. Эти колонии расширялись по мере захвата бурских республик, в которых действовало голландское (так называемое римско-голландское) право. Основные черты этого права определились еще в XV–XVII вв. В самой Голландии право было преобразовано по французскому образцу (на основе кодексов Наполеона), но в колониях (в Индонезии, на Цейлоне, в Южной Африке, Южной Америке) оно продолжало действовать главным образом в первоначальном виде. Голландские власти в случае пробелов в колониальном законодательстве допускали ссылки даже на римское право.

Англичане, утвердив свое господство в южноафриканских колониях, сохранили действие как некоторых местных обычаев, так и римско-голландского права. В 1857 г. специальная комиссия, обследовавшая состояние права в Капской земле, писала в своем отчете, что «римско-голландское право <...> образует главную часть права колонии». По конституционному Акту об образовании Южно-Африканского Союза 1909 г. определялось, что право отдельных колоний, которое действовало к моменту создания Союза, является действующим до тех пор, пока оно не будет пересмотрено парламентом Союза или провинциальными советами. Однако в XIX – начале XX вв. южноафриканское право перерабатывалось в соответствии с духом английской юриспруденции. В результате, по словам самих южноафриканских юристов, сложилась «правовая система – гибрид», где тесно переплелись элементы английского и голландского права.

Это своеобразное право было распространено англичанами и на другие их владения на юге Африканского континента (Южная Родезия – 1898 г., Свазиленд – 1907 г. и др.).

В 1919 г., уже после окончания Первой мировой войны, право Южно-Африканского Союза было введено и в подмандатной территории – Юго-Западной Африке, бывшей германской колонии. Своеобразная гибридная правовая система, хотя и с более очевидным влиянием английских доктрин, сложилась исторически и в ряде других колониальных владений Англии: на Цейлоне (англо-римско-голландское право), на острове Маврикий (англо-французское право), в Вест-Индии (англо-испанское право). Укреплению мировых позиций английского права способствовало то обстоятельство, что дела из высших колониальных судов можно было обжаловать в Судебном комитете Тайного совета в Лондоне. С конца XIX в. английское право оказывает все большее воздействие на правовые системы и таких стран, которые официально сохраняли независимость, но фактически попали под британское влияние – Египет, Афганистан и др.

Своеобразная смешанная правовая система возникла исторически и на самих британских островах. Так, в Шотландии еще в Средние века применялись многие институты римского права, дополненные практикой шотландских судов, не воспринявших в целом систему общего права. Но после Акта об объединении Англии и Шотландии 1654 г., хотя шотландское право и сохранило свой обособленный статус, оно постепенно начало все больше тяготеть к образцам английского права.

Ориентация на английское право сохранилась в самоуправляющихся колониях и после принятия в 1865 г. английским парламентом Акта о действительности колониальных законов.

Формирующееся в доминионах национальное законодательство базировалось на основных принципах англосаксонской правовой системы, т.е. на судебном прецеденте и общем праве.

Английское право было положено в основу кодификации отдельных отраслей и институтов права, которая проводилась в ряде колоний. Так, в Индии уже в 30-х гг. XIX в. специальная комиссия под руководством известного английского юриста Маколея составила проект уголовного кодекса. УК был утвержден Законодательным советом при вице-короле Индии лишь в 1860 г., вскоре после подавления национального восстания 1857 г., в связи со стремлениями англичан укрепить колониальный правопорядок. Этот кодекс испытал на себе известное влияние и французского законодательства, а также заимствовал ряд положений из индуистского и мусульманского права, но в целом по своему духу он соответствовал английской правовой системе. В 1859 г. был принят Кодекс гражданского судопроизводства, а в 1861 г. – Кодекс уголовного судопроизводства Индии. В 60-х гг. в Индии был принят также ряд кодифицированных актов в сфере гражданского права (Акт о наследовании 1863 г., Акт о договорах 1866 г.). На основе английского права (проект Стифена) был принят в 1892 г. Уголовный кодекс Канады. В конце XIX – начале XX в. индийские колониальные кодексы были распространены Англией на ряд других ее колоний (Аден, Сомали, Кения и др.).

Несмотря на большое разнообразие правовых систем, выросших на базе бывших колониальных британских владений, они имеют сходство в основных моментах внутренней структуры и самого юридического мышления. В силу особой системообразующей роли, которую сыграло общее право Англии в англосаксонской правовой системе, эту систему часто называют «семьей общего права». В этой правовой семье преобладает прагматическая концепция права, согласно которой юридическая норма выступает не столько в виде общей и абстрактной нормы поведения, сколько в способе разрешения судебных тяжб. Естественно, что важное место при этом занимает прецедентное, судебское

право, для которого процессуальные моменты самого ведения судебных дел (предъявление и оценка доказательств, заслушивание свидетельских показаний и т.д.) имеют нередко большее значение, чем выяснение истины. Таким образом, право в англосаксонской правовой системе приобретает процедурный и казуальный характер, а не законодательный и системно-логический. Отказ от широкой рецепции римского права в этой правовой семье привел к образованию множества юридических понятий, юридических конструкций и терминов, имеющих корни лишь в английской правовой истории. Под влиянием английской судебной практики в этой правовой семье большое внимание уделяется защите прав личности от произвола государства и общества.

Романо-германская, или континентальная, правовая система складывалась в отличие от англосаксонской системы под непосредственным влиянием правовой системы Франции, и особенно наполеоновской кодификации, осуществленной еще в начале XIX в. Сам термин «континентальная правовая система» вошел в оборот в науке сравнительного правоведения в конце XIX в. Этот термин, как и англосаксонская правовая система, оказался достаточно условным и неполно отражающим реальное положение вещей. Первоначально эта правовая семья включала в себя национальные правовые системы ряда стран Европейского континента, унаследовавших основные понятия, конструкции, а также общий дух римского права. К этой семье относились правовые системы таких родственных «романских» государств, как Франция, Голландия, Бельгия, Испания, Италия. К этой же группе относилась Германия, влияние права которой на континентальную систему становится особенно заметным с конца XIX и в первой половине XX в. Германский фактор, отразивший синтез варварского (германского) и римского права, стал столь существенным, что сама континентальная правовая система стала называться романо-германской правовой семьей.

Континентальная правовая система в своем развитии рано вышла за рамки Европейского континента. В силу влияния римско-испанских правовых традиций ее уже в XIX в. восприняли практически все латиноамериканские республики, где рецепция французского и римского права была особенно глубокой. Основные элементы структуры и отдельные положения континентальной правовой системы были трансплантированы в XIX в. и в начале XX в. в многочисленные африканские и азиатские колонии Франции, Бельгии, Голландии, Германии. Во второй половине XX в., когда эти колонии получили независимость, их правовые системы оказались «привязанными» к романо-германской правовой семье. Заметное влияние континентальной правовой системы можно видеть также в японских кодификациях конца XIX – начала XX вв., в праве Османской империи, Египта и т.д.

Таким образом, романо-германская (континентальная) правовая система превратилась к концу XIX – началу XX в. в одну из двух мировых правовых семей. Она имеет ряд структурных и технико-юридических особенностей, которые восходят еще к римскому праву и средневековым правовым традициям. В странах континента в отличие от Англии решающую роль в создании права играла не судебная практика, а законодательные и иные нормативные акты королей, в том числе основанные на римском праве. Революции, прокатившиеся в конце XVIII – начале XIX в. по Европейскому и Американскому континентам, содействовали дальнейшему росту авторитета закона. Он превратился в главный источник права и стал при этом основным системообразующим фактором в континентальной правовой семье. Именно закон, а не судебная практика выступил как инструмент в создании единого национального правового порядка и единого режима законности.

В странах романо-германской правовой системы сложились специальные юридические конструкции, обеспечивающие признание верховенства закона. Закон рассматривался здесь как акт верховной власти, наделенной правом устанавливать нормы, имеющие высшую юридическую силу. На основном законе (конституции) базировалась иерархия всех соподчиненных и нижестоящих по своей правовой силе нормативных актов. Во Франции в XIX в., как и в континентальной системе в целом, сложилось положение, которое сами французские юристы называли «фетишизацией писаного закона». С формально юридической точки зрения в континентальной системе любое решение суда должно было основываться на писаном праве, на законе, а не на предшествующих судебных решениях. При этом судьи могли лишь применять право, а не создавать его, как это делали их английские коллеги. Так, например, в ГК Франции 1804 г. ст. 5 указывала: «Судьям запрещается выносить решение по подлежащим их рассмотрению делам в виде общего распоряжения». О подзаконном характере судебной деятельности свидетельствует также ст. 4 ГК: «Судья, который откажется судить под предлогом молчания, темноты или недостаточности закона, может подлежать преследованию по обвинению в отказе правосудия». Еще более четко принцип связанности судей при вынесении судебного решения законом сформулирован в ст. 3 ГК Италии 1865 г.: «При применении закона нельзя приписывать ему другого смысла, кроме того, который явствует из собственного значения слов во взаимной их связи и из намерения законодателя». Примерно такой же подход к пониманию соотношения закона и судебной практики («судейского права») был зафиксирован и в латиноамериканском законодательстве. В Аргентине, например, было четко установлено, что судебный прецедент и доктринальные работы являются вспомогательными в процессе толкования закона, но по причине отсутствия обязывающей силы не являют-

ся источником права. Другая специфическая черта континентальной правовой системы – это кодификация, которая рассматривалась как необходимое условие отраслевой организации правовых норм.

В кодификациях, осуществленных в XIX в. в рамках романо-германской правовой семьи, было реализовано пожелание Вольтера, высказанное им еще в XVIII в.: «Давайте сделаем все законы ясными, единообразными и точными». В кодификационных работах особенно ярко отразился присущий XIX в. экономический и политический либерализм, который предполагал сначала установление общих рамок правового здания, а затем – минимальное государственное вмешательство в частную правовую сферу. Кодексы, по замыслу юристов XIX в., должны были дать четкое определение границ запрещенного и дозволенного.

Континентальная правовая система отличается от англосаксонской системы не только по своим источникам, но и по внутренней структуре, по основным правовым институтам, конструкциям, по юридической технике. Сама правовая норма рассматривается как абстрактное предписание, как высшее правило поведения для граждан и государственных органов.

Многие структурные особенности романо-германского права проистекают еще из переработанного применительно к новым условиям римского права. Так, для стран континентальной системы, как и для римского права, характерно деление права на публичное и частное. Первое связано с публичным, общественным интересом и соединяет частных лиц под эгидой государственной власти в единый коллектив «ради блага всего общества». Второе ориентировано на отдельных индивидов и связывает частных лиц в процессе защиты своих личных интересов, в том числе от не требующегося в этой сфере государственного вмешательства.

3. Развитие современных правовых систем в XX в.

Для современной эпохи характерны не только существенные изменения в политических системах, конституциях, государственном праве современного общества, но и заметная эволюция всей его правовой системы.

Обновление, которое произошло в праве стран Запада в XX в., затронуло как его форму, так и содержание. Оно придало ему новые перспективы и возможности активно воздействовать на общественную жизнь. Это обновление связано прежде всего с глубинными процессами развития современного капитализма, вступившего в постиндустриальную фазу, а также формированием информационного общества в условиях глобализации. В современную эпоху право в значительно больших масштабах используется для решения новых общественных задач, обусловленных ускоряющейся информационной и научно-технической революцией, усложнившейся и модернизирующейся экономикой, поисками разрешения старых традиционных и вновь возникающих социальных

противоречий. Право стран Запада на современном этапе его развития отражает также меняющееся соотношение демократических и реакционных сил на международной арене, региональную политику и набирающие силу интеграционные процессы в сфере экономики и политики.

В современном праве западных стран отчетливо проявился ряд новых черт, не свойственных ранним этапам развития капитализма. В то же время происходит постепенное видоизменение некоторых классических правовых принципов и постулатов, которые в XVII–XIX вв. казались естественными, единственно возможными и непоколебимыми, а в настоящее время они стали не в полной мере удовлетворять потребности общественной жизни, соответствовать возникающим в ней новым явлениям. Так, характерный для права в XVIII в. индивидуализм сменяется социально-правовой политикой.

Основное назначение права в современных условиях состоит не только в защите той социополитической структуры, которая в своей основе сложилась на предшествующих ступенях саморазвития капиталистического общества. Оно заключается также в том, чтобы, сохраняя это общество и сложившиеся в нем демократические традиции, трансформировать его, приспособляя к новым общественным потребностям. Именно поэтому изменения в праве западных стран в современный период проявляются в общесоциальных и общерегулятивных функциях права, связанных с объективным отражением в нем более высоких форм общественного сознания и производства, с необходимостью охраны окружающей среды, борьбы с болезнями и преступностью, с разумным осуществлением демографической политики и т.д.

Активно обновляющееся, особенно во второй половине XX в., право промышленно развитых стран демонстрирует большую, чем ранее, способность к целенаправленной социальной политике. При этом оно сохраняет приверженность к собственному опыту и достижениям мировой цивилизации, особенно в сфере отношений собственности и регулирования рыночной экономики.

Процесс развития права в одних странах характеризовался высокой степенью правовой преемственности, в других он ознаменовался крупными реформами законодательства. Но в целом всем правовым системам современного мира присущ резкий рост самой сферы общественных отношений, требующих правового регулирования, увеличение правотворческой активности государственных органов, возрастание роли юридической формы общественных отношений, ориентация на право как на общепризнанную и самостоятельную ценность (идея правового государства).

Демонстрируя более высокую (по сравнению с политическими системами и государством) степень стабильности и преемственности, право в странах Запада в XX в. отличается большой приспособляемостью, гибкостью, способ-

ностью регулировать общественные отношения при разных государственных режимах и при крутых поворотах в политике правящих кругов отдельных государств.

Изменения в источниках современного права. Резкое увеличение нормативного правового материала, новые тенденции в развитии правовых систем привели к изменениям и в источниках современного права. Старые кодексы, особенно принятые в XIX в., обросли многочисленными поправками. В ряде стран им на смену пришли кодексы нового поколения, которые в большей степени соответствовали потребностям современного капитализма.

Значительный рост и усложнение законодательства, появление большого числа новых правовых актов потребовали проведения крупных кодификационных работ. Но во многих странах произошла своеобразная «декодификация», проявившаяся в том, что значительная часть положений кодекса начинает подменяться или же вытесняться текущим законодательством.

Существенные изменения произошли в самой внутренней структуре источников права. В XX в., несмотря на значительный рост законодательства, в общей массе правового материала увеличился удельный вес актов исполнительной власти. Этому изменению в соотношении закона и актов исполнительной власти способствовали в ряде стран и конституции, которые ограничили законодательные полномочия парламента определенными предметными рамками (например, ст. 34 Конституции Франции 1958 г.). Сами законы нередко принимаются парламентами в довольно обобщенном виде и требуют последующей нормативной конкретизации.

Президентские и правительственные декреты, приказы и регламенты министерств, как и другие виды административных актов, во всех без исключения государствах Запада стали важным инструментом практического приспособления содержания права к быстро меняющимся общественным условиям. Процесс возрастания роли административного нормотворчества и удельного веса актов правительственных структур, специализированных комиссий, служб, агентств и проч. заметно ускорился в условиях ослабления парламентской системы, выхода исполнительного аппарата из-под фактического контроля представительных органов. В фашистских государствах (в Германии при Гитлере, в Италии при Муссолини, в Чили при Пиночете), а также при иных авторитарных режимах правительства открыто узурпировали законодательные полномочия, отменяя или подменяя своими актами не только парламентские акты, но и конституционные нормы.

Правительственное нормотворчество получило развитие в виде так называемого делегированного законотворчества, которое осуществлялось по полномочию парламента и при его официальном контроле.

В последние десятилетия в ряде стран в связи с возрастанием роли правительственной власти и бюрократии правотворческий характер приобретает и сама административная практика. Административные решения правительственных и иных исполнительных органов власти привели в целом ряде случаев к созданию административных прецедентов, за которыми фактически признается нормативная сила.

В ряду других источников права возрастает также и значение судебной практики. Все большее воздействие судебная практика начинает оказывать на развитие отдельных правовых институтов и в тех странах континентальной правовой системы, где исторически судебный прецедент не признавался источником права, но решения высших судов по своему фактическому значению все больше приобретали свойства прецедента. Наибольшую правотворческую роль играет судебное решение, выносимое в связи с толкованием законов.

Особое место среди источников права заняли решения конституционных судов, созданных после Второй мировой войны во многих странах Европы и Азии (Италия, Япония, ФРГ, Индия и др.). Несмотря на ряд антидемократических решений, вынесенных под давлением консервативных сил в 40–50-х гг., в целом институт судебного конституционного контроля и созданные в процессе его осуществления конституционные доктрины способствовали развитию права и укреплению демократических принципов политической жизни.

Эволюция системы современного права. Развитие государственного регулирования экономики, особенно усилившееся с 30–40-х гг. и повлекшее за собой расширение правительственного вмешательства в различные сферы общественной жизни, привело к дальнейшей дифференциации системы законодательства и к дроблению ряда основных отраслей права (гражданского, административного и проч.). В результате отпочкования ряда традиционных институтов появились новые отрасли законодательства: семейное, патентное, авторское, банковское, страховое и т.д.

Одновременно наметилась и другая тенденция – тесное переплетение гражданско-правовых (диспозитивных) и административных (императивных) методов правового регулирования. Это означало стирание четких граней между административным и гражданским правом, а также ослабление различий между публичным и частным правом. В ряде стран исчезает дуализм частного права, выразившийся в самостоятельном развитии гражданского и торгового права (например, в Италии с 1942 г. действует единый Гражданский кодекс, охватывающий все частное право).

Необходимость единообразного регулирования всей совокупности сложных экономических отношений привела к появлению комплексных отраслей права (атомное, транспортное право и др.). В юридической литературе входят

в употребление такие правовые конструкции, как предпринимательское право, хозяйственное право, акционерное (корпоративное) право, экономическое право, право торгового оборота и др.

Активное развитие законодательства, связанного с регулированием хозяйственной жизни, повлияло не только на усложнение национальных правовых систем, но и на усиление взаимодействия правовых систем различных государств, особенно в сфере экономического законодательства и отдельных его видов (инвестиционное, валютно-денежное, налоговое и т.д.). Эта тенденция к сближению разных правовых систем отражает объективные потребности развития мирового хозяйства, и особенно интересы транснациональных компаний (ТНК). Такие компании осуществляют свой бизнес одновременно во многих странах мира и заинтересованы в единых правовых подходах при регулировании аналогичных экономических отношений.

Интеграционные процессы в экономике и политическая глобализация неизбежно влекут за собой усиление единообразия в праве разных стран, ведут к ослаблению былых различий и контрастов между англосаксонской и континентальной правовыми системами.

Одной из характерных особенностей эволюции права после Второй мировой войны является значительное возрастание (по сравнению с предшествующей эпохой) воздействия норм международного права на внутреннее право отдельных государств. Это воздействие охватывает как конституционное законодательство, так и всю правовую систему в целом. Особенно заметно в последнее десятилетие увеличение числа норм международного права, затрагивающих торговые и иные экономические отношения между различными государствами.

В результате возникает своеобразное международное экономическое право. Спецификой норм международного права является то, что они в процессе трансформации имплементируются (воплощаются) в нормы внутригосударственные.

Имплементация норм международного права осуществляется различными путями. Это может быть ратификация и официальная публикация соответствующего международного договора, как это, например, происходит во Франции и некоторых других странах. Но, например, в Великобритании имплементация достигается путем издания специального нормативного акта. Конституции ряда западноевропейских стран, принятые в послевоенный период, исходят из принципа верховенства ратифицированного международного договора над внутренним законодательством. Поскольку эти государства являются участниками многих международных конвенций, регулирующих морские, воздушные, железнодорожные и автомобильные перевозки, кредитно-расчетные отношения, патентные права и проч., это потребовало от них внесения изменений во внутреннее законодательство.

Особенно важную роль в процессе унификации и гармонизации законодательства играют международные экономические и политические сообщества европейских государств (Совет Европы, Европейский Союз), в рамках которых вырабатываются многосторонние договоры, например конвенции о взаимном признании компаний (1968 г.), о патенте для Общего рынка (1975 г.), на основе которых в свою очередь государства – участники договора принимают или корректируют соответствующее национальное законодательство (акционерное, патентное, антимонопольное и др.). Учредительные нормы международных интеграционных объединений нередко входят в национальное право государств-участников и без принятия соответствующих нормативных актов, в силу самой ратификации договора (например, Римского договора 1957 г. о создании ЕЭС).

Контрольные вопросы

1. Что такое правовая система?
2. Какие элементы входят в правовую систему?
3. Что такое правовая семья?
4. Какие критерии используются для классификации правовых систем?
5. Какие существуют правовые семьи?
6. Какое место занимает правовая система России среди современных правовых систем?

Задания по теме 32. Современные правовые системы и правовые семьи

Тестовые задания

Целью тестовых заданий является получение ответа, позволяющего сделать вывод прежде всего о знаниях студента, а также его умениях, способностях, когда задание связано с проведением сопоставления.

1. **Какие из названных стран не входят в романо-германскую правовую систему?**
 - а) Бельгия, Голландия, Люксембург.
 - б) Северная Ирландия, Канада, Австралия, Новая Зеландия.
 - в) Италия, Испания, Португалия.
 - г) Германия, Австрия, Швейцария.
2. **В государствах мусульманской правовой семьи ведущим источником права является...**
 - а) правовой обычай.
 - б) прецедент.
 - в) закон.
 - г) доктрина.

3. Для какой правовой системы характерно: наличие писаной Конституции, закон – основной источник права, деление права на отрасли, частное и публичное?
- а) Романо-германская.
 - б) Англо-саксонская.
 - в) Мусульманская.
 - г) Традиционная.
4. Правовая семья, в рамках которой произошла рецепция римского права, –
- а) религиозно-правовая.
 - б) романо-германская.
 - в) мусульманская.
 - г) англосаксонская.
5. Основные правовые системы современности различаются в зависимости от...
- а) формы правления.
 - б) источников права, характерных для данной правовой семьи.
 - в) государственного устройства.
 - г) экономических и социально-политических условий развития общественной жизни.
6. Характеристики романо-германской правовой семьи:
- а) не признается деление на публичное и частное право.
 - б) основным источником права служит НПА (закон).
 - в) законодательство носит кодифицированный характер.
 - г) единая иерархическая система источников права.
 - д) главным источником права выступает судебный прецедент.
7. Для правовой системы какой страны характерно наличие прецедентного права, при этом существует «писаная» Конституция?
-
8. Основной закон государства Х – Конституция – был принят в прошлом веке. Главная роль в формировании права принадлежит парламенту, который издает законы; правовой обычай и юридический прецедент выступают в качестве вспомогательных источников права. К какой правовой семье можно отнести правовую систему государства Х? Свой ответ поясните.
-
-
-
-

9. Определите лишнее. Объясните свой выбор.

- а) Мусульманское право.
 - б) Уголовное право.
 - в) Англосаксонское право.
 - г) Социалистическое право.
-
-
-

10. Определите, признаки какой из правовых систем приведены ниже. В перечне есть лишний признак. Укажите его. Свой ответ поясните.

- а) Предпочтение отдается не обязанностям, а правам гражданина.
- б) Существует кодификация права.
- в) Отсутствует деление права на частное и публичное.

Работа с терминами

Благодаря данному блоку практических заданий закрепляются навыки работы с понятиями.

1. Определить, к какому понятию относится следующее определение: «Совокупность взаимосвязанных, согласованных и взаимодействующих правовых средств, регулирующих общественные отношения, а также элементов, характеризующих уровень правового развития той или иной страны».

2. Подобрать надлежащее понятие к следующему определению: «Совокупность взаимосвязанных черт правовых систем, соответствующих определённой общественно-экономической формации, характеризующихся единством экономической основы и классовой сущности».

3. Определить, какая категория служит для обозначения относительного единства правовых систем, имеющих сходные юридические признаки, и отражает те особенности, которые обусловлены сходством их конкретно-исторического развития: структуры, источников, ведущих институтов и отраслей, правовой культуры.

Задания

Задание 1. Что такое славянская правовая семья, относится ли правовая система России к славянской правовой семье?

Задание 2. Правильно ли выделять скандинавское (североевропейское) право в отдельную правовую семью, указать специфические признаки становления и развития скандинавского права.

Задание 3. Некоторые компаративисты считают, что Латинская Америка образует третью ветвь внутри семьи романо-германского (континентального) права, согласны ли с таким мнением, какие ветви можно выделить внутри этой семьи.

Задание 4. Указать особенные черты социалистической правовой системы, что такое «идеологизированная правовая система», назвать современные государства с элементами социалистического права.

Задание 5. Что означает по классификации американского правоведа К. Осакве деление правовых систем на «западное право», «квазизападное право» и «незападное право»?

Задание 6. Привести примеры «материнской» и «дочерних» правовых систем, в чём состоят особенности правовой системы федераций, назвать страну, в которой выделяются три уровня правовой системы.

Задание 7. Проанализировать структуру правовой системы в межгосударственных объединениях (региональных содружествах): Европейский Союз, СНГ, БРИКС, (Британское) Содружество Наций, Лига арабских государств, Организация африканского единства.

5.9. Основные изменения в праве промышленно развитых стран в Новейший период

Тема 33. Основные изменения в праве промышленно развитых стран в Новейший период

План практического занятия

- 1. Изменения в формах и содержании права зарубежных государств новейшего времени.**
- 2. Основные изменения в гражданском и смежном с ним праве.**
- 3. Вещное право.**
- 4. Семейное право.**
- 5. Право наследования.**
- 6. Законодательство в области социально-трудовых отношений.**
- 7. Изменения в уголовном праве и процессе.**

1. Изменения в формах и содержании права зарубежных государств новейшего времени

Существенные изменения в формах и содержании права новейшего времени, в основных источниках и системе тесным образом связаны и, в конечном счете, обусловлены теми глобальными изменениями, которые произошли в XX веке, особенно в его второй половине.

Это связано с вступлением развитых государств в постиндустриальную фазу развития, с ускоряющейся научно-технической революцией, усложнением экономических процессов, обострением социальных противоречий.

Важнейшее предназначение права, правовой системы, законодательства в современных условиях состоит не столько в охране существующей политической и экономической системы, государственного и общественного строя, а главным образом, в сохранении общедемократических устоев и традиций, адаптации к новым потребностям человечества.

Сегодня на первый план выходят общесоциальные, общерегулятивные функции права. Действующее право, законодательство призвано быть «высшим арбитром» в разрешении многочисленных проблем, стоящих на повестке дня.

Здесь и отношения, связанные с новыми формами общественного производства и собственности, отношения, связанные с необходимостью охраны окружающей среды, борьбы с болезнями и преступностью и т.д.

Право является средством и инструментом сильной социальной политики, особенно в сфере отношений собственности и регулирования рыночной экономики.

Процесс развитие права в одних странах характеризуется определенной преемственностью, в других государствах – крупными реформами в сфере законодательства.

В Новейшее время в ведущих государствах происходит отход от некоторых основополагающих правовых принципов и черт, свойственных законодательству XVII–XX веков, которые казались естественными и незыблемыми. Это относится, например, к принципу «абсолютной» частной собственности, принципу равенства сторон в договоре, стабильности условий договора и т.д. Важные изменения в XX столетии претерпели источники и системы права, а также основные, важнейшие институты и отрасли права.

В источниках права происходит замена кодифицированного материала. На смену ранее действующим приходят новые кодексы. Так, во Франции принимается новый Уголовно-процессуальный кодекс 1958 г. вместо УПК 1807 г. и Уголовный кодекс 1994 г. вместо УК 1810 г., в Перу вместо Гражданского кодекса 1936 г. вводится ГК 1984 г., в Мексике вместо ГК 1884 г. вводится ГК 1932 г. и др.

Проводятся крупные работы по кодификации и консолидации законодательства. Во Франции с 1951 по 1956 гг. в действие вводятся 19 кодексов: трудовой, аграрный, избирательный, пенсионный и т.д. В связи с этим в Англии принимается «Акт о процедуре консолидации законодательства» 1949 г. В США в 1926 г. принят Федеральный Свод Законов. В странах с англосаксонской системой права в нашем столетии принимаются своды нормативных правовых актов, которые периодически переиздаются.

Рост и значение актов исполнительных органов государственной власти становится общей тенденцией новейшего времени. Это проявляется в общем падении роли представительных учреждений, в издании большого количества декретов, приказов, регламентов министерств, ведомств в связи с делегированным законодательством.

Особенно наглядно рост и значение актов исполнительных органов власти и управления проявилась в фашистских государствах (Германии, Италии и др.), где при авторитарном режиме правительства открыто узурпировали законные полномочия парламентов.

В ряду других источников права возрастает роль и значение судебной практики и прецедентного права в целом.

В ряде стран (США, Англии) роль прецедентов падает, с другой стороны, определенное влияние приобретают конституционные доктрины (Верховный Суд США), которые ведут к изменению отдельных отраслей права, становятся одним из важнейших источников государственного права.

Создание конституционных судов (Италия, ФРГ) способствует усилению роли судебной практики.

Однако считается, что в США, например, прецедент, по-прежнему остается основным источником права и что он все еще предпочтительнее «застывших законодательных кодексов».

В период резкого обострения экономико-политической обстановки, социальных проблем зарубежные государства идут на принятие чрезвычайного законодательства, которое имеет положительные и отрицательные моменты.

Именно такой исключительный характер имели мероприятия зарубежных государств по стабилизации экономики после окончания первой мировой войны, антикризисные программы в начале 30-х годов, законодательство США периода «Нового курса» («Акт о восстановлении национальной промышленности» 1933 г., «Акт о регулировании сельского хозяйства» 1933 г. и др.).

В Англии в мае 1940 г. правительство провело через английский парламент закон «О чрезвычайных полномочиях», согласно которому оно получало право устанавливать контроль над любым имуществом, брать в свое распоряжение любые промышленные предприятия и руководить их работой. Этот закон предоставлял правительству возможность установить контроль над экономической жизнью страны.

Серия чрезвычайных законов была принята в Англии в 1973–1979 годах. Это было связано прежде всего с обострением внутриполитической обстановки в стране, и главным образом в Северной Ирландии (закон о Северной Ирландии от 25 июня 1973 года и др.). В эту группу входят законы о предупреждении терроризма 1974, 1975, 1979 годов.

40–50 годы отмечены усилением антирабочего, антипрофсоюзного законодательства в США. К чрезвычайному законодательству можно отнести и законодательство фашистских режимов Германии, Италии. Широко практиковала чрезвычайное законодательство ФРГ в 50–60-х годах.

Система права тоже претерпела существенные изменения в период новейшего времени и характеризуется следующими особенностями внутреннего строения права: появляются новые, наряду с традиционными, отрасли права – авторское, банковское, страховое, экологическое; проявляется тесная связь и переплетение гражданско-правовых и административных методов правового регулирования. Отсюда происходит стирание граней между гражданским и административным правом, сближаются между собой частное и публичное право; появляются новые комплексные отрасли права: хозяйственное право в Германии и Австрии; экономическое право во Франции и Бельгии; военное право, деловое право и право торгового оборота в США; прослеживается единообразие права различных правовых систем в различных странах, что связано

с процессами мировой интеграции и обусловлено процессами образования «единой Европы», созданием экономико-политических и военных альянсов; усиливается воздействие международно-правовых норм на внутреннее законодательство. Реализация норм международного права становится одним из инструментов унификации законодательства.

2. Основные изменения в гражданском и смежном с ним праве.

В странах «общего права» к сфере частного права относят не вещные, обязательственные и исключительные права, а такие части, как, например, «право компаний», «право собственности», «договорное право», «право на возмещение вреда», «авторское право», «патентное право». Они считаются самостоятельными частями, и поэтому внутренняя система частного права здесь не совпадает с континентальной системой права.

В ряде западноевропейских стран, таких как Германия, Франция, Испания и др., частное право традиционно разделяется на две основные ветви: гражданское и торговое. При этом торговое право охватывает регламентацию предпринимательского оборота, т.е. одну из специальных сфер гражданского права, и поэтому оно, следовательно, не является самостоятельной правовой отраслью по отношению к гражданскому праву. Об этом свидетельствует и такой факт, как отсутствие в торговом праве Общей части, что и вызывает неизбежную необходимость распространения на его сферу действия общих положений гражданского права.

Поэтому принято считать, что нормы торгового права являются специальными по отношению к гражданско-правовым. Следовательно, при отсутствии специальных правил к отношениям, регулируемым торговым правом, применяются нормы гражданского права. Это обстоятельство отразилось здесь в принятии двух различных кодексов – гражданского и торгового, соотношение которых обычно рассматривается как соотношение общего и специального законов.

Историческим основанием для выделения торгового права в этих государствах послужила необходимость объединения различных торговых обычаев и правил сословного характера в особое «купеческое право». Кроме того, во Франции торговое право, обобщенное в Торговом кодексе 1807 г., послужило еще и средством признания и утверждения интересов «третьего сословия», самостоятельной роли купечества, а в Германии Allgemeines Handelsrecht кодекс 1861 г. послужил способом национального сплочения и преодоления государственной раздробленности.

Не во всех западноевропейских странах идея самостоятельного торгового права получила признание. Основоположником в этом отношении стала Швейцария, которая в 1911 г. приняла единое законодательство, в равной мере распространявшееся на гражданские и торговые отношения. В 1942 г. Италия,

являющаяся родоначальницей самостоятельного торгового права, также пошла по этому пути. По пути единого частного права развивается и современное законодательство, которое ни в одной из стран, обновлявших гражданское законодательство уже в начале 90-х гг., не пошло на обособление торгового права. К таким странам можно отнести Нидерланды, канадскую провинцию Квебек, американский штат Луизиана. Более того, отмечается общая тенденция к «коммерсализации» гражданского права, т.е. к его развитию под влиянием более гибких норм о торговом обороте и тем самым к его максимальному приспособлению к потребностям предпринимательской деятельности.

Субъекты гражданского права. Важные изменения произошли в юридическом статусе физических лиц. Правоспособность перестает зависеть от каких-либо качеств личности – национальности, пола и др. В большинстве стран снижается возраст достижения полной дееспособности с 21 года до 18 лет.

Во французском Гражданском кодексе 1804 г. отсутствовало понятие юридического лица, а в праве Новейшего времени наблюдается утрата позиций физических лиц, в центре гражданского права становятся юридические лица. В 1978 г. во французский Гражданский кодекс было введено понятие юридического лица, но оно было связано с товариществами и ассоциациями гражданского права. Они близки по юридическому статусу хозяйственным и нехозяйственным союзам, разработанным и закрепленным в законодательстве Германии. Эти союзы относятся к категории частных юридических лиц. Но в Германии существует и другая категория юридических лиц – публичные юридические лица. В США наблюдается несколько другое деление юридических лиц, важными из которых являются корпорации.

Важнейшей формой предпринимательства становятся различного рода акционерные общества с различными и смешанными формами собственности. Акционерные общества в XX веке стали ведущими формами предпринимательства. Возникла необходимость правового регулирования их деятельности.

Так, во Франции законы об акционерных обществах приняты в 1930, 1940, 1966, 1985 гг., в Англии в 1929, 1948, 1985 гг., в Германии – закон 1965 г., в США – закон о предпринимательских корпорациях штата Нью-Йорк 1963 г. и штата Делавэр 1967 г.

Законодательство об акционерных обществах предусматривает создание новых форм объединения капитала. На основе анализа законодательства большинства стран можно выделить общие признаки акционерных обществ. Это обособленное имущество, объем которого составляет максимальную сумму ответственности по обязательствам; возможность совершать сделки от своего имени; уставной капитал формируется за счет продажи акций. Сами же акции являются ценными бумагами и одновременно являются объектом права собственности. Курс акций и их публикация осуществляется на фондовых биржах.

Антитрестовское законодательство. Дальнейший рост акционерных обществ приводит к установлению их господствующего положения на рынке товаров и услуг, что позволяет самым могущественным из компаний диктовать свои правила игры. В таких условиях мелкие и средние предприниматели не всегда выдерживают конкурентную борьбу. Как следствие возникает широкое анти-монополистическое движение.

В целях поддержания нормальных рыночных отношений и эффекта конкуренции зарубежные государства были вынуждены принять специальное законодательство, устанавливающее государственный контроль над монопольными объединениями. В историю такое законодательство вошло под названием «антитрестовского законодательства».

Тресты – основная форма компаний в США в конце XIX века. Первые шаги в направлении ограничения их деятельности были предприняты в конце XIX века (закон Шермана в США 1890 г.). Однако широкое распространение антитрестовское законодательство получило после второй мировой войны. Так, законы о монополии и ограниченной торговой практике приняты в Англии в 1948, 1956, 1965, 1976 гг., во Франции – ордонансы 1945 и 1986 гг., в Японии – 1947 и 1953 гг. Более подробно антитрестовское законодательство освещено при рассмотрении отдельных государств Новейшего времени.

3. Вещное право.

Глубокие изменения связаны с основным институтом гражданского права – правом собственности.

Широкое распространение получают в период Новейшего времени относительно новые формы собственности. После второй мировой войны отмечается особенно активное вторжение государства в сферу права частной собственности. Все большее развитие получает государственная собственность, имеющая различное происхождение (политика национализации). Принимается специальное законодательство. После второй мировой войны в Англии и Франции доля государства составляет примерно 20 % от совокупной промышленной продукции. Во Франции в 30-е годы национализируются авиалинии, железные дороги, часть нефтеперерабатывающей промышленности. В Англии после второй мировой войны национализируется часть убыточных предприятий.

Большое распространение в 50–60 годы получают смешанные формы собственности (Франция, страны Латинской Америки), где акционерами являлись государство и частный сектор. После второй мировой войны рост государственной собственности идет за счет государственных вложений в малорентабельные предприятия.

Государственное вмешательство в право частных собственников проявилось в контроле или ограничении «абсолютного» и «неприкосновенного» права

частной собственности. Введены новые сервитуты. Так, законодательство XIX в. отняло у землевладельцев право на недра, а в XX столетии лишило права на пользование водной энергией, права на воздушное пространство над участком. Наиболее ярким примером здесь служит французское законодательство. В 1810 г., например, был издан закон, на основании которого земные недра могли разрабатываться не иначе как по специальному разрешению правительства – концессии. А с 1919–1938 гг. такое же разрешение требовалось получить на пользование водной энергией. В 1924 и 1935 гг. было закреплено право на беспрепятственный и безвозмездный пролет воздушных судов над любым земельным участком. Аналогично разрешался данный вопрос и в законодательстве Германии 1922 г. Собственник земли должен был терпеть и другие ограничения, например, проникновение на его землю дыма и испарений с предприятий, расположенных на соседних землях, но в установленных экологических пределах. Эти пределы уже контролировались государством. В этом отношении характерно законодательство о чистоте воздуха 1970 г. в США с дополнениями 1990 г.

Был упрощен порядок изъятия земельной собственности для нужд железнодорожного и промышленного строительства, особенно военного. Для отчуждения такой земельной собственности в Англии и США законодательной властью издавались специальные акты для конкретного случая отдельно. Собственники земли не должны препятствовать прокладке газопроводов, линий электропередачи и др. Но следует отметить, что эти мероприятия носят возмездный характер и не подрывают устои частной собственности.

Данные изъятия для нужд государства коснулись не только недвижимости, но и движимого имущества. В основном это происходило в годы первой и второй мировых войн.

Договорное право. Произошел существенный отход от ряда классических принципов: равенства сторон в договоре, стабильных условий и т.д. Изменения в договорном праве выразились в следующем.

Во-первых, наблюдается неравенство сторон в договоре. Применяются «связывающие» договоры, в которые включаются различные условия, ограничение свободы одного из участников. Эта тенденция стала проявляться, когда крупные компании получили от государства право составлять договоры присоединения, что позволило им включать в договор всевозможные, в большинстве своем односторонние выгоды. Это ставило контрагента в положение определенной зависимости от них. Государство стремилось урегулировать этот процесс с помощью законодательства. Так, например, в Англии был принят закон 1977 г. «О несправедливых условиях договора», в США – закон Магнуссона-Мосса 1975 г., во Франции – законы № 78-23 от 10 января 1978 г. и № 83- 660

от 27 июля 1983 г. Все эти законы предусматривали различные меры, предоставляющие возможность к уравниванию сторон в правоотношениях, но все же пока общая тенденция включения в договоры невыгодных условий продолжает существовать.

Во-вторых, существует ограничение свободы сторон в договоре. Это проявляется в основном, когда заключаются сделки, связанные с реализацией государственных заказов. Одна из сторон в таких договорах – правительственный орган.

В-третьих, происходит отход от принципа безусловной силы договора. Допускаются ссылки на чрезвычайные хозяйственные затруднения, чрезвычайную обстановку. Во Франции Государственный совет и суды использовали с этой целью средневековую доктрину «о непредвиденных обстоятельствах».

Существует тенденция к унификации норм договорного права различных стран. Договорное право испытывает все большее воздействие международного права, в частности форм международного экономического права.

Весьма своеобразно складываются договорные отношения в США. Источником правовых норм, применяемых для разрешения договорных споров, является сам договор, а не общие правовые нормы. Юристы предусматривают в договоре все, что касается споров по конкретным вопросам, происшедших в прошлом или могущих возникнуть в будущем. Поэтому договоры характеризуются детализацией и многословием, состоят из стандартных условий, подчас заимствованных из других соглашений.

В Великобритании в регулировании договоров по-прежнему преимущественную роль играют нормы прецедентного права, но относительно некоторых видов договоров изданы соответствующие законодательные акты. При заключении договоров серьезное внимание уделяется установлению и соблюдению стандартных условий договора, чтобы избежать произвольного включения в них различных оговорок в интересах одной стороны.

4. Семейное право.

Общая тенденция может быть охарактеризована как улучшение положения женщины в семье, обществе, на производстве. Французское законодательство 1907 г. разрешило женщине распоряжаться своим заработком, правом на профессиональную деятельность, а в 1965 г. было введено положение о том, что женщины имеют право заниматься профессиональной деятельностью независимо от воли мужа. В США в 1963 г. введена равная оплата мужского и женского труда.

Наблюдается облегчение условий развода в Англии с 1923 г. В Германии расторжение брака должно происходить только в судебном порядке и при условии раздельного проживания супругов в течение трех лет. Такое же условие для развода было закреплено в Италии в законе 1987 г., который предусматри-

вал достаточным трехлетнее раздельное проживания как основание для развода. До этого срок составлял 5–7 лет.

Существенные изменения в семейном праве произошли после второй мировой войны. Связано это прежде всего с ростом общедемократического движения женщин за свои права.

Семейное право было обновлено и систематизировано в Англии 1964–69 гг., в ФРГ в 1976 г. В США в 1970 г. был принят закон о браке и разводе. В большинстве зарубежных стран юридически значимым признается только гражданский брак, однако семейное законодательство допускает одновременно гражданскую и религиозную форму его заключения. Законодательство большинства развитых стран в настоящее время закрепило равноправие жены и мужа при выборе места жительства, фамилии, профессии и работы. Признаны равные права жены и мужа на развод.

В последнее время расширились права незаконнорожденных и усыновленных детей. Правовой статус усыновленных и ряд других связанных с этим институтом вопросов регулируется во Франции, например, Законом об усыновлении 1981 г. и другими актами. В Германии права внебрачных детей законодательно закреплены в Конституции 1949 г., а усыновленных – в Законе об усыновлении 1976 г. Закон о реформе семейного права 1987 г., принятый в Великобритании, также уточнил обязанности родителей незаконнорожденных детей.

5. Право наследования.

Право Новейшего времени предусматривает наследование по закону и по завещанию. При наследовании по закону в США все имущество распределяется следующим образом: 1/3 движимого и недвижимого имущества наследует переживший супруг, остальное делится поровну между детьми. Но следует помнить, что в США и Англии – полная свобода завещательных распоряжений.

В Германии при наследовании по закону особенно оговариваются права пережившего супруга, который относится к наследникам первой очереди. При наследовании по завещанию обеспечиваются права детей и родителей наследодателя, и пережившего супруга. Они могут быть лишены наследства только по обоснованным мотивам. Само же завещание в Германии может составляться в различных формах – нотариальная, письменная и устная в присутствии трех свидетелей.

Во Франции статьи Гражданского кодекса дополняются еще двумя ордонансами 1958 г. и законом 1972 г., а также рядом других актов. При этом в законодательстве наблюдается общая тенденция к ограничению круга законных наследников близкими родственниками и пережившим супругом. При наследовании по завещанию в законе оговариваются обязательные доли для всех детей наследодателя, включая и внебрачных.

6. Законодательство в области социально-трудовых отношений.

Общесоциальная функция современного права нашла свое реальное воплощение в регулировании и Закреплении разнообразных социально-трудовых отношений.

В новейшей истории в законодательном порядке были закреплены право на объединение в профсоюзы, право на заключение коллективного договора, право на забастовку, права по линии охраны труда, социальному страхованию и др.

Во многих странах эти права были конституционно и законодательно закреплены еще до второй мировой войны. Так, в Германии в 1919 г. Веймарская Конституция провозгласила право рабочих на объединение в профсоюзы. Право на забастовку и объединение в профсоюзы было закреплено Конституцией Мексики 1917 г. (аналогично во Франции). Трудящимся США в результате длительной борьбы удалось добиться определенных прав в рассматриваемой области. В 1932 г. по закону Норриса-Ля Гардия и в основном по закону Вагнера 1935 г. в федеральном законодательстве были закреплены основные права в области социально-трудовых отношений. В самом названии закона 1935 г. сформулирована его основная цель – «Закон об устранении причин трудовых конфликтов». Наиболее важные положения сформулировали в ст. 7 и 8, где конкретизируется право на организацию, на коллективный договор и стачку.

Во многом схожие социально-трудовые права были закреплены в английском законодательстве. Это прежде всего законы «О страховании от безработицы» 1930 г., «Об условиях трудового найма» 1959 г., «О договоре трудового найма» 1963 г., «О дискриминации по признаку пола» 1975 г. и др.

Вместе с тем, в законодательстве Новейшего времени наблюдается и другая тенденция – существенное ограничение основных прав и свобод в социально-трудовой сфере, а нередко и прямое издание антипрофсоюзных нормативно-правовых актов. Как правило, указанное законодательство принималось в условиях обострения социально-экономической обстановки, борьбы между трудом и капиталом.

Так, после всеобщей стачки 1926 г. британский парламент принял закон «О трудовых (промышленных) конфликтах и профессиональных союзах» 1927 г. (отменен в 1946 г.), объявивший всеобщие стачки незаконными. В 1966 г. лейбористское правительство Англии утвердило закон «О ценах и доходах», основное содержание которого заключается в установлении правительственного контроля над экономической борьбой трудящихся, в ликвидации свободы коллективных договоров, в резком ограничении права на забастовку. В 1970 г. парламент принял статут «Об индустриальных отношениях», которым определяется, что профсоюзные деятели, в судебном порядке признанные виновными в организации «несправедливых забастовок», наказываются штрафом или могут быть осуждены и лишены свободы.

Ограничение жизненно важных прав трудящихся произошло в конце 40–50-х годов в Японии, ФРГ и др. странах. Однако особенно отчетливо антирабочая направленность законодательства проявилась в США. Наблюдаются две основные черты: постоянное государственное вмешательство в трудовые отношения; откровенно антирабочий характер принимаемых законов. Важнейший законодательный акт в этой сфере – Закон Тафта-Хартли 1947 г., или закон «О регулировании трудовых отношений». Закон существенно ограничил право рабочих на неполитическую забастовку, ввел ограничения для представителей трудящихся при заключении коллективных договоров. Целый ряд забастовок подлежал судебному запрету: забастовка, чьи последствия могут негативно отразиться на промышленности в целом или на важной ее отрасли, забастовка, создающая угрозу для общественного здоровья или безопасности, и т.д. Президент США, согласно закону, через Генерального прокурора мог запретить проведение крупных забастовок. Указанным правом президенты США действительно пользовались: Г. Трумэн – 10 раз, Д. Эйзенхауэр и Дж. Кеннеди – по 7 раз, Л. Джонсон – 5 раз.

О наступлении на права профсоюзов свидетельствует и закон Лэндрама-Гриффина от 14 сентября 1959 г. Согласно закону американская администрация регулирует порядок проведения выборов в профсоюзные органы, определяет размер членских взносов. Профсоюзы обязаны отчитываться перед государственными органами о своих финансах, регистрировать уставы, представлять сведения о должностных лицах.

Одной из особенностей законодательства о труде последнего времени является усиление прямого административного и судебного вмешательства в трудовые конфликты между трудящимися и предпринимателями.

Законодательство об охране окружающей среды. Во второй половине XX в. значительное развитие получила новая отрасль права, связанная с защитой окружающей среды. Так, в США под активным воздействием общественности и при сопротивлении крупных корпораций был принят ряд законов в этой сфере. Наиболее важными из них являются законы о национальной политике по вопросам окружающей среды 1969 г. и об улучшении качества окружающей среды 1970 г. На их основе были приняты частные акты, постоянно претерпевающие изменения: о контроле над загрязнением вод, о чистоте воздуха, о контроле над вредными шумами, о ликвидации твердых отходов и т.п. Очень важный закон был принят в 1982 г. – «О политике в области ликвидации отходов ядерного производства». Для исполнения данных законов и для уголовного преследования корпораций и иных нарушителей установленных правил было создано специальное Агентство по охране окружающей среды.

Такая же тенденция наблюдается и в других зарубежных странах. Так, в Великобритании в 1951 г. впервые была введена система выдачи разрешения на сброс отходов во внутренние воды, в 1956 г. на ряде территорий страны запрещена эксплуатация предприятий, если они дают вредные выбросы в атмосферу. В 1974 г. принимается наиболее важный закон «О контроле над загрязнением окружающей среды». Важное значение в этом плане имеет и закон «О защите диких животных и растений» 1981 г. с поправками 1985 г. Для защиты окружающей среды в 1970 г. было создано Министерство окружающей среды, в 1972 г. – Королевская комиссия по борьбе с загрязнением окружающей среды. Важную роль в этом направлении играют местные органы власти Великобритании и многочисленные общественные объединения граждан.

Во Франции в 1970 г. принята государственная программа по охране окружающей среды, направленная прежде всего на защиту лесов, флоры и фауны. В ее основе лежит экологическая налоговая политика, основанная на принципе «загрязнитель платит». Такая же политика, основанная на этом же принципе, получила широкое развитие в Германии. Среди природоохранных законов Германии преобладают акты, направленные на предупреждение конкретных видов вредного воздействия на окружающую среду: закон «О мерах по обеспечению устранения отработанных масел» 1968 г., закон «Об уменьшении загрязнения воздуха свинцовыми присадками к дизельному топливу» 1971 г., закон «О предупредительной защите населения от вредных излучений» 1986 г. и другие законы, направленные на защиту ландшафтов, флоры и фауны.

7. Изменения в уголовном праве и процессе.

Ведущие государства современного мира столкнулись с резким ростом уголовной преступности, с широким распространением организованной преступности (гангстеризм, мафия и т.д.), с ростом рецидивов.

Проблемой номер один для некоторых развитых стран мира, особенно США, стала борьба с наркоманией и применением огнестрельного оружия, в Италии – противодействие мафиозным структурам, настоящая «война» с наркосиндикатами в странах Латинской Америки и др.

Эти обстоятельства потребовали от зарубежных стран привлечения значительных материальных ресурсов, научно-технического потенциала, крупных подразделений правоохранительных органов и вооруженных сил.

Все большее внимание уделяется разработке новой и всеобъемлющей государственной уголовной политики, разработке более эффективных методов борьбы с преступностью. Необходимость совершенствования правоохранительного механизма потребовала существенных изменений в самом уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, в уголовной политике в целом.

Наблюдается борьба двух направлений – жесткие меры и гуманистическая идея.

В современном уголовном законодательстве предусмотрено широкое использование условного и условно-досрочного освобождения. Более широкое распространение получает «реадаптация» (перевоспитание) преступников. С этой целью широко используются исправительные тюрьмы, создаются специальные исправительные учреждения для несовершеннолетних, запрещены жестокие наказания. В большинстве ведущих стран мира отменена смертная казнь как высшая мера наказания (ФРГ 1949 г., Англия 1965 г., Франция 1981 г.).

Происходят существенные изменения в структуре и содержании уголовных кодексов и законов. Так, английский закон об уголовном праве 1977 г. внес изменения в существующие уголовные и уголовно-процессуальные нормы, порядок отправления правосудия. Закон по-новому определил преступный сговор, порядок возбуждения уголовного преследования и другие вопросы.

Уголовное право США в основном восприняло английскую систему классификации преступных деяний: государственная измена, уголовные преступления и наказуемые проступки.

Реформа уголовного права, осуществленная в ФРГ в 1975 г., закрепила отказ от традиционной трехзвенной классификации преступных деяний и закрепила деление их на «преступления» и «проступки».

Широкое распространение в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве получили дополнительные к основному наказания и превентивное тюремное заключение. Такие виды наказания применяются к лицам, которые уже многократно отбывали наказания с лишением свободы. Это прямо предусмотрено английским законодательством об уголовном правосудии 1948 г., Уголовным кодексом Швейцарии 1937 г., французским уголовным законодательством.

В последние десятилетия все в большей степени допускается уголовное преследование не только лиц, допустивших противоправное уголовное деяние, но и лиц, представляющих опасность для существующих властей и общества в целом. В законодательстве появляются такие понятия, как понятие опасного или предделиктного состояния, и к этим лицам (бродяги, наркоманы и др.)

Могут быть применены репрессивные санкции – «меры безопасности», «меры социальной защиты». В США закон «О контроле над организованной преступностью» 1970 г. связывает меры наказания не столько с характером деяния, сколько со «степенью опасности» осужденного. Репрессивный характер института «опасного состояния» получал всестороннее проявление при диктаторских режимах (Италия, Германия). Так, УК Италии 1931 г. содержал большой перечень «мер безопасности», например, помещение в сельскохозяйствен-

ные колонии или рабочий дом, отдача под надзор, запрещение проживать в определенных местностях и т.д.

Одной из тенденций развития уголовного права является жесткость наказаний при неопределенности формулировок многих правовых норм. В качестве примера можно привести французский закон 1960 г., принятый в обстановке резкого обострения социальных противоречий. Так, по 16 составам преступления в качестве единой меры наказания признавалась смертная казнь, по другим – пожизненное заключение или тюремное заключение на срок от 10 до 20 лет.

В уголовном законодательстве появляются нормы, посвященные политической преступности. В наиболее ярком виде указанная тенденция проявилась в условиях авторитарного и фашистского режимов. Законы о политических преступлениях становились действенным инструментом в борьбе с политической оппозицией, с широкими демократическими кругами. Указанное законодательство носило ярко выраженный репрессивный характер. Так, в фашистской Италии закон 1926 г. «О защите государства» предусмотрел применение смертной казни за совершение государственных преступлений: за покушения на короля, на главу правительства, за вооруженное выступление против государственной власти и т.д. Итальянский УК 1931 г. определял политические преступления как «всякое преступление, нарушающее политический интерес государства или политическое право гражданина». Следовательно, политическим преступлением могло считаться практически любое действие, неугодное власти. Ярko выраженный репрессивный характер носило законодательство нацистской Германии о политических преступлениях. В этой связи вспомним закон «О защите права и государства» от 18 февраля 1933 г., закон «О защите народа от измены и мятежных происков» от 28 февраля 1933 г. и т.д. Только за первые 3 года пребывания нацистов у власти на основе репрессивного законодательства было арестовано около 1 миллиона человек.

Уголовное законодательство о политических преступлениях действовало и широко применялось в странах с буржуазно-демократическим режимом. Особенно наглядно это проявлялось в условиях резкого обострения политической, социальной обстановки. В качестве примера сошлемся на английские законы 1929–33 гг., Закон «О мятеже» 1934 г. законодательство 1974–78 гг. Аналогичное законодательства было принято в 50-60 гг. во многих странах Латинской Америки. В США это закон Смита (1940 г.), закон Маккарена-Вуда (1950 г.) «О внутренней безопасности». Органы коммунистической партии обязаны регистрироваться в министерстве юстиции, за отказ – уголовное наказание, а членам коммунистических организаций запрещается под угрозой тюремного заключения занимать должности на государственной службе, получать заграничные паспорта.

В целом в период после второй мировой войны судебная система опиралась на суды присяжных, судопроизводство основывалось на равенстве сторон, состязательности и гласности. Усилился контроль со стороны суда за деятельностью политических и судебных органов. Вместе с тем, в первые десятилетия XX века усилия исполнительных органов многих стран (например, во Франции, Италии, Германии) были направлены на ликвидацию суда присяжных, пересмотр и даже отход от принципа презумпции невиновности, усиления предварительного следствия за счет судебного и т.д. Во второй половине XX столетия наметилась явная тенденция расширения полицейской власти и полицейского усмотрения. Данная тенденция связана не только с ростом общеуголовной преступности, но и с обострением социальной напряженности. В сложных ситуациях полиция не останавливается перед открытым произволом, применением незаконных приемов и методов. Свободе полицейского усмотрения прямо содействуют некоторые законные акты. Так, в США закон 1951 г, дал право ФБР проводить аресты без соответствующего ордера. В 40–50 гг. американские суды признали возможным использовать в качестве доказательств данные, полученные с помощью незаконных обысков, телефонного подслушивания. В 1954 г. Закон О принуждении к даче свидетельских показаний лишил свидетелей права отказываться от дачи показаний, которые могут быть использованы и против них самих, при рассмотрении дел «о подрыве национальной безопасности», тем самым фактически нарушив V поправку к Конституции 1787 г. Расширению полицейского усмотрения способствовало законодательство о «чрезвычайном положении» в Англии в 70-е годы, чрезвычайное законодательство в ФРГ в 50-70-е годы.

Либеральные начала в уголовном процессе в последние десятилетия стабилизируются. Наиболее распространенными формами процесса в настоящее время остаются состязательная и смешанная.

Состязательный процесс основывается на процессуальном равенстве сторон, проводится в форме состязания между обвинителем и обвиняемым. Бремя доказывания вины лежит на обвинителе, а судья или суд присяжных выступают лишь арбитром в данном деле. Данная форма процесса присуща странам англосаксонской правовой системы, но с учетом национально – государственных особенностей каждой страны.

Смешанный процесс предусматривает досудебное и судебное следствие. При досудебном следствии довольно ограниченными являются средства защиты обвиняемого, а вот уже судебному следствию становятся присущи принципы гласности и состязательности. Эта форма процесса наиболее распространена в странах континентальной системы права - Франции, Германии, Италии и других зарубежных странах.

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Абвер (нем. *Abwehr* – оборона, отражение) – в нацистской Германии орган военной разведки и контрразведки; с 1933 г. находился в постоянном конфликте с нацистскими спецслужбами СД и Гестапо.

Аболиционизм (от лат. *abolitio* – отмена, уничтожение) – в США движение за отмену рабства, которое организационно оформилось в 20-е гг. XIX в.; существовало также в колониях Великобритании, Франции и других стран.

Автаркия (греч. «нахожусь в достатке») – самодостаточность, самоудовлетворенность в экономике, создание замкнутого самодовлеющего хозяйства.

Автократия (греч.) – самодержавие или единовластие, государственное устройство, при котором глава государства соединяет в себе законодательную и исполнительную власть, т.е. пользуется неограниченной властью.

Авторитаризм (лат. *auctoritas* – власть, влияние) – 1) антидемократическая система организации государственной власти, как правило основанная на личной или классовой диктатуре; 2) политический режим, характеризующийся централизацией власти в руках одного человека или в одном государственном органе, беспартийным командным методом руководства и безусловным повиновением.

Административная юстиция – 1) система специальных органов по контролю за соблюдением законности в сфере государственного управления; 2) особый процессуальный порядок разрешения административно-правовых споров между гражданином либо организацией, с одной стороны, и органом государственного управления – с другой.

Акт – документ, издаваемый государственным органом и содержащий общенормативные или индивидуально-определенные предписания (в первом случае английское слово «Act» пишется с заглавной буквы).

Акт об устройении – в Англии законодательный акт 1701 г., именуемый также Законом о престолонаследии, установивший порядок престолонаследия и содержащий дальнейшие уточнения прерогатив законодательной и исполнительной власти.

«Активные» граждане – во Франции по Конституции 1791 г. французские граждане – мужчины старше 25 лет, оседло проживавшие в городе или кантоне, уплачивавшие прямой налог в размере платы за три рабочих дня, не находившиеся в услужении, внесенные в список национальной гвардии муниципалитета по месту жительства и принесшие гражданскую присягу.

Альбертинский статут (Пьемонтский статут) – в Италии конституционный закон Сардинского королевства, обнародованный 4 марта 1848 г. королем Карлом Альбертом; после объединения Италии стал основным законом Итальянского королевства.

Алькальды – в странах Латинской Америки советы, избираемые рехидорами в целях управления городами.

Ампаро (исп. атраго – покровительство, защита, помощь) – в праве Испании и ряда стран Латинской Америки особая судебная процедура, которая защищает человека от действий государственных властей, нарушающих его конституционные права, вплоть до принятия мер для обеспечения нарушенного права и восстановления положения, существовавшего до его нарушения.

Англосаксонская правовая система – сложившаяся в Англии и распространившаяся на территории колоний Британской империи правовая семья, главным источником которой служит общее, прецедентное право, характерно весьма слабое развитие кодификации, архаичность форм закрепления права, слабое влияние римского права.

Аннексия (лат. annexio – присоединение) – акт присоединения какой-либо территории к государству, которому обычно предшествует завоевание или оккупация присоединяемой территории; антонимом А. является сецессия.

Антимонопольное законодательство – законодательно закрепленные основополагающие правила деятельности на рынке участников хозяйственного оборота, органов государственной власти и управления с целью обеспечения благоприятных условий и стимулов для развития честной (добросовестной) конкуренции и исключения монополистических действий.

Антитрестовское законодательство – 1) в США законы, принятые начиная с 1890 г., которые запрещают всякие действия, направленные на ограничение свободы торговли (англ. restraint of trade), формирование монополий или другие действия, препятствующие свободе торговли и конкуренции; 2) разновидность антимонопольного законодательства в развитых странах; законодательные акты, принимаемые для регулирования процесса централизации капитала путем образования монополистических объединений, препятствующих свободной конкуренции.

Аншлюс (нем. Anschluss – присоединение) – политика насильственного включения Австрии в состав Германии, официально проводимая нацистским правительством Гитлера.

Апартеид (африкаанс apartheid – раздельное проживание, разделение, обособление) – политика расовой сегрегации, дискриминации и угнетения, проводившаяся правительством ЮАР в отношении коренного африканского и другого неевропейского населения вплоть до начала 90-х гг. XX в.

Атторней генеральный (англ. Attorney General) – 1) в США – министр юстиции и генеральный прокурор, назначаемый президентом по совету и с согласия Сената, глава федеральной атторнейской службы и Министерства юстиции, являющийся одновременно правительственным юрисконсультom и поли-

тическим советником президента; 2) в Великобритании чиновник, представляющий корону в судах по наиболее важным делам, назначающий и контролирующий деятельность директора публичных преследований (обвинений), руководящего Службой государственных обвинителей.

Аудиенции (лат. *audientia* – слушание) – создаваемые при вице-королях или генерал-капитанах особые судебно-административные органы, сыгравшие важную роль в колониальном управлении стран Латинской Америки.

Бакуфу – в Японии первоначально полевая ставка командующего армией – сёгуна, а затем фактически правительство.

Билль (англ. *bill*, от лат. *bullā* – послание, грамота) – 1) исковая жалоба в суд, позже петиция, подававшаяся в парламент или одной из палат парламента королю; 2) законопроект, а также название некоторых конституционных актов (например, Билль о правах).

Билль о правах – конституционная декларация или законодательное положение, посредством которого правительство определяет фундаментальные права и свободы граждан и обеспечивает их защиту от произвола или вмешательства властей

Билль об опале – в Англии и США законодательный акт, объявлявший определенное лицо виновным в тяжком преступлении (обычно измене) без судебного разбирательства или соответствующей процедуры (например, импичмента) и предусматривавший смертную казнь.

«Болото» – во Франции ироническое название, данное современниками центристскому большинству Конвента в период революции XVIII в.

Бонапартизм – 1) во Франции политический режим в условиях неустойчивого социального равновесия в период диктатуры Наполеона Бонапарта после революции XVIII в. и при Луи Бонапарте после переворота 1851 г.; 2) одна из форм авторитарного правления с характерными методами военно-полицейского террора, бюрократизации, опоры на армию, лавированием между буржуазией и простым народом.

Борстальская система – в Англии совокупность особых мест лишения свободы для несовершеннолетних, впервые совершивших нетяжкие преступления. Созданы для их перевоспитания в 1910 г.

Бреве (от лат. *brevis* – краткий) – вид нормативного акта римского папы, грамота с лаконичным изложением распоряжений по второстепенным церковным вопросам.

Британское содружество наций – созданное в 1931 г. объединение доминионов Британской империи; после 1947 г. было преобразовано в Содружество.

Буржуа – 1) в средневековой Западной Европе представитель городского сословия; 2) в средневековой Франции также крупный фабрикант или финансист.

Великая ремонстрация – в Англии программный революционный документ, декларация из 204 статей, принятая парламентом 1 декабря 1641 г. и содержавшая, в частности, требование о политической ответственности должностных лиц перед парламентом.

Вермахт (нем. Wehrmacht, от Wehr – оборона, сопротивление и Macht – сила, мощь) – в нацистской Германии вооруженные силы в 1935–1945 гг. во главе с Верховным главнокомандованием и в составе сухопутных войск, ВВС, ВМС, а также войск СС.

Виги – в Англии политическая партия XVII–XIX вв., выражавшая интересы крупной торговой и финансовой буржуазии, предшественница либеральной партии.

Встречное удовлетворение (англ. consideration) – в Англии судебная доктрина средневекового договорного права, согласно которой неформальный договор должен предусматривать условие о получении должником определенной выгоды и проч.

Гестапо (нем. Gestapo, сокр. от geheime Staatspolizei) – в нацистской Германии государственная тайная полиция Третьего рейха, предназначенная для борьбы с инакомыслящими, недовольными и противниками нацистского режима, ставшая символом нацистского террора.

Гетто законы – в нацистской Германии принятые 15 сентября 1935 г. два закона о гражданстве и расе, определявшие статус евреев в Третьем рейхе с целью ограничения их прав в политической и общественной жизни.

Гитлерюгенд (нем. Hitlerjugend – «Гитлеровская молодежь») – в нацистской Германии молодежная организация военизированного типа, главный кадровый резерв НСДАП; была создана декретом от 1 декабря 1936 г.

Главное управление имперской безопасности (РСХА) – в нацистской Германии созданное в сентябре 1939 г. одно из главных управлений СС, в состав которого входили Гестапо, СД, криминальная полиция рейха и др.

Гнилые парламентские местечки – в Англии малочисленные поселения, контролировавшиеся местными лендлордами и обладавшие правом представительства в палате общин до избирательных реформ XIX в.

Гнусный закон – в Англии пренебрежительное название Акта о трудовых конфликтах 1927 г., который запретил под страхом уголовного наказания всеобщие стачки, забастовки солидарности и массовое пикетирование.

Гомруль (англ. home rule) – программа самоуправления Ирландии в рамках Британской империи, выдвинутая в 70-е гг. XIX в.

Гомстеды (англ. homestead – участок поселенца, приусадебный участок) – в США земельные участки, которые предоставлялись на льготных условиях для колонизации малозаселенных земель (Закон о гомстедах 1862 г.).

Гора – в период революции XVIII в. во Франции занимавшая верхние скамьи в зале заседаний Конвента («на горе») группа депутатов, представлявших интересы наиболее радикальных сил (буржуазии, санкюлотов, крестьян).

«Гражданская смерть» – мера уголовного наказания, в соответствии с которой осужденный терял собственность на все имущество, «как если бы он умер естественным образом».

Гэнро (яп. «совет старейшин») – в Японии внеконституционный пожизненный совещательный орган при императоре, состоявший из старейших политических деятелей; со смертью последнего гэнро Саёндзи в 1940 г. прекратил свое существование.

Даймё (яп. «большое имя») – в Японии владельцы князья, представители крупных феодальных домов.

Дантонисты – во Франции политическая группировка в период революции XVIII в., объединившая сторонников Ж. Дантона (1759–1794), принадлежавшего к правому крылу якобинцев; получили прозвище «снисходительные» за пропаганду прекращения революционного террора и выступления против ультрареволюционеров – «бешеных» и эбертистов.

Двойной вотум – в Англии право избирателя голосовать дважды, по месту жительства и месту нахождения недвижимости; отменено в 1949 г.

Делегирование власти – передача субъектами власти (от государства и партий до групп людей и индивидуумов) своих властных полномочий другим субъектам; одним из видов является делегированное законодательство, сложившееся в результате практики передачи парламентом законодательных полномочий исполнительным органам власти.

Делегированное законодательство – разновидность правительственного нормотворчества, которое осуществлялось по уполномочию парламента и при его официальном контроле.

Делинквент (от лат. *delinquentia* – проступок, преступление) – 1) правонарушитель, преступник, мятежник; 2) в Англии роялист, активный сторонник реставрации королевской власти в период революции XVII в.

Департамент – 1) во Франции территориальная единица, обладающая правом местного самоуправления (после административной реформы 1789 г.); 2) название государственного учреждения в различных странах мира, высший и центральный орган управления, министерство (например, в Великобритании, США).

Джентри – в Англии «новое дворянство», его обуржуазившаяся часть, перешедшая в лагерь политической оппозиции абсолютизму и связанная с капиталистическим предпринимательством.

Дзайбацу – в Японии финансово-промышленные группы и монополистические концерны, представляющие собой ряд связанных фирм, контролируемых одной материнской фирмой или группой финансистов («Мицуи», «Мицубиси», «Сумитомо» и др.).

Диггеры (от англ. dig – копать) – в Англии наиболее радикальная часть левеллеров в период революции XVII в., выражавшая интересы беднейшего крестьянства и пролетарских элементов и выступавшая с требованием уничтожения частной собственности на землю и предметы потребления (разновидность утопического коммунизма).

Директория (лат. *directorium* – направление, управление) – во Франции верховный орган исполнительной власти, образованный в соответствии с Конституцией III года Республики (1795) и состоявший из пяти директоров, избравшихся Советом пятисот и Советом старейшин; просуществовала с 4 ноября 1795 г. до 10 ноября 1799 г.

Дистрикт – тот или иной округ (административный, судебный, избирательный) в некоторых странах.

Договор жёлтой собаки – в США трудовое соглашение, в соответствии с которым нанимаемый работник обязан был отказаться от вступления в профсоюз и участия в забастовках; был запрещен Законом Вагнера 1935 г.

Доминат – (лат. – единовластие) форма абсолютной монархии в Риме.

Доминионы (от лат. *dominium* – владение, власть) – самоуправляющиеся «переселенческие колонии» Британской империи, с 1931 г. – государства в составе Британского содружества наций, признававшие главой английского монарха (Канада – с 1867 г., Австралийский Союз – с 1901 г., Новая Зеландия – с 1907 г., Ньюфаундленд – с 1917 г., Ирландское Свободное Государство – с 1921 г.).

Домициль, домицилий (лат. *domicilium* – местопребывание, местожительство) – 1) юридически значимое местожительство лица или местонахождение организации; 2) в современном брачно-семейном праве право жены на самостоятельное место проживания.

Дофин – во Франции титул наследника престола.

Дуче (ит. *duce* – вождь) – в Италии невыборный и несменяемый руководитель фашистской партии, официальное именование Б. Муссолини.

Жирондисты – во Франции политическая группировка в период революции XVIII в., или «бриссотинцы», представлявшие интересы торгово-промышленной и земледельческой буржуазии; свое название получили от департамента Жиронда, откуда происходит ряд видных деятелей этой группировки.

Заговор равных – во Франции движение «Во имя равенства», возглавлявшееся утопистом-коммунистом Г. Бабефом (1760–1797), готовившее свержение Директории, захват власти и образование временной революционной диктатуры.

Закон о септеннате – во Франции закон, принятый Национальным собранием 20 ноября 1873 г. и предусматривавший семилетний срок полномочий президента страны.

Закрытый цех – в трудовом праве США особое соглашение, закрепляющее обязанность предпринимателя принимать на работу только членов соответствующего профсоюза (см. Закон Вагнера 1935 г.).

«Звёздная палата» (англ. Court of Star Chamber) – в Англии специальное отделение Тайного совета с функциями чрезвычайного суда для борьбы с противниками королевской власти (1487–1641).

Изоляционизм – 1) тип поведения политического субъекта, ориентированный на ограничение и свертывание его внешних связей и сношений; 2) с середины XIX в. обозначение направления во внешней политике США, основывавшегося на идее невмешательства в дела стран, находящихся вне Американского континента.

Импичмент – официальное обвинение, выдвигаемое, как правило, нижней палатой парламента против высшего должностного лица с последующим привлечением его к ответственности в виде отстранения от должности.

Имплементация норм права – особый процесс трансформации (воплощения) одних (например, международных) норм права в другие (например, нормы внутригосударственного права), который может осуществляться различными путями (ратификация и официальная публикация международного договора и проч.).

Инаугурация – торжественный акт вступления в должность главы государства, официальная церемония принятия власти.

Индепенденты (англ. independent – независимый) – в Англии политическое движение в период революции XVII в., которое добивалось установления конституционной монархии, упразднения централизованной церкви и создания независимых от административного аппарата местных религиозных общин.

Инджанкшн (англ. injunction от лат. injunctio – наложение, возложение) – в англосаксонской правовой системе широко используемый в судебной практике запретительный приказ как одна из процессуальных форм, выработанных в системе права справедливости.

Инквизиционный процесс – следственно-розыскной процесс по уголовным (преимущественно политическим и религиозным) делам.

Инн (англ. Inn of Court) – в Англии замкнутая корпорация судей с принадлежащим им подворьем, где готовились будущие судьи и правозаступники (барристеры и солиситоры).

Институциональная система – система построения нормативно-правовых актов, регулирующих гражданско-правовые отношения, заимствованная из произведения древнеримского юриста Гая (II в.). Была использована при разработке Гражданского кодекса Франции 1804 г.

Интерпелляция (лат. *interpellatio* – перебивание речи) – в ряде зарубежных стран обращение к правительству или отдельному министру группы депутатов с требованием дать объяснение по поводу проводимой им внутренней или внешней политики.

Кабильдо – в странах Латинской Америки имущая верхушка городов, составлявшая муниципальную корпорацию.

Каперство (голл. *karer* – морской разбойник) – осуществляемое на основе официального разрешения преследование и захват частными морскими судами иностранных коммерческих судов или судов нейтральных стран, занимавшихся перевозкой грузов в пользу враждебной страны. Запрещено в 1856 г.

Картель (фр. *cartel*) – форма монополистического соглашения между фирмами для определения общей ценовой политики, но при сохранении их хозяйственной и финансовой самостоятельности.

Каудилизм – в странах Латинской Америки специфическая система, которая строилась по существу не на конституционно-правовой основе, а на грубой силе, традициях и харизматическом авторитете предводителя-каудильо.

Каудильо (исп. *caudillo* – предводитель, вождь) – в Испании и странах Латинской Америки вождь, политический лидер, глава государства, осуществляющий личную диктатуру.

Кенгуру-гильотина – в Англии право спикера Палаты общин, предоставленное ему в 1909 г., выбирать по собственному усмотрению те поправки к проектам решений, которые подлежат обсуждению в парламенте, и отвергать остальные.

Кнут – в Англии партийный организатор в Палате общин, контролирующий соблюдение дисциплины голосования членами своей фракции.

Кокус (лат. *saucus* от греч. чаша, кубок) – 1) в США закрытое собрание членов политической партии или фракции для выдвижения кандидатов на предстоящие выборы или выработки политической линии; 2) в Англии постоянная избирательная организация тори и вигов в 30–80-е гг. XIX в., предшественница политической партии.

Компанейский союз – в США профсоюз, финансируемый и контролируемый предпринимателем (до Закона Вагнера 1935 г.).

Конвент – во Франции высший законодательный и исполнительный орган республиканской власти (21 сентября 1792 г. – 26 октября 1795 г.); в некоторых странах составная часть наказания политических партий, организаций.

Конгресс (лат. *congressio* – встреча, общение) – 1) собрание представителей держав для разбора общих дел; 2) в США законодательное собрание; 3) во Франции соединенное собрание Палаты депутатов и Сената.

Конкорда́т (от лат. concordare – быть согласным) – договор-соглашение между Папой римским и каким-либо государством, регулирующий правовое положение Католической церкви на территории, подчиненной юрисдикции этого государства (например, Конкордат между Пием VII и Наполеоном Бонапартом от 15 июля 1801 г.).

Консолидация права – одна из форм систематизации права в виде объединения без изменения содержания норм права, регулирующих определенную сферу общественных отношений.

Конспи́раси (англ. conspiracy от лат. conspiratio – единодушие, тайное соглашение, заговор) – в англосаксонской правовой системе доктрина преступного сговора, соглашение двух или более лиц с противозаконными намерениями, особый состав уголовно наказуемого деяния.

Конституционалисты – во Франции политическая группировка в период революции XVIII в., вожди третьего сословия и их сторонники в Учредительном собрании, которые в качестве политической цели добивались компромисса с королевской властью и утверждения конституционной монархии.

Конституция – (лат. – установление) основной закон государства, обладающий высшей юридической силой, принимаемый в особом порядке, закрепляющий политическую и экономическую систему государства, устанавливающий принципы организации и деятельности органов государственной власти, управления, суда, основные права, свободы и обязанности граждан.

Ко́нсул – должностное лицо, назначенное в качестве постоянного представителя в каком-либо городе или районе другого государства для защиты юридических и экономических интересов своего государства и его граждан.

Контрасигнатура, контрасигнация (лат. contra – против, signa-re – подписывать) – правило, согласно которому акт главы государства или главы правительства для своей законной силы нуждается в подписи соответствующего министра, принимающего тем самым ответственность за данный акт.

Конфедерация (лат. confoederatio, от confoederare – связывать договором, соединять) – союз государств, сохраняющих свою независимость и объединяющихся лишь для координации действий в определенных целях, главным образом внешнеполитических и военных.

Концентрационные лагеря – специально оборудованные места превентивного заключения для реальных или возможных противников государства, политического режима и т.п. Впервые созданы англичанами в годы Англо-бурской войны 1899–1902 гг., существовали в Советской России с 1918 г., в США в годы Второй мировой войны и других странах. Существовавшие в нацистской Германии наиболее известны жестоким обращением с узниками и нечеловеческими условиями их содержания.

Концерн (англ. concern от лат. con-cerno – вместе просеивать, смешивать) – договорное объединение в многоотраслевой комплекс разнородных предприятий для совместной финансовой деятельности, но при сохранении их хозяйственной самостоятельности.

Лёвеллеры (англ. levellers, от лат. levis – гладкий, ровный) – в Англии политическое движение в период революции XVII в., выделившееся из состава индипендентов и отстаивавшее идеи народного суверенитета, всеобщего равенства, провозглашения республики с однопалатным парламентом и др.

Легислатура (лат. legis – закон, lator – вносящий) – 1) срок полномочий представительного органа или выборного должностного лица; 2) в ряде стран название законодательных органов штатов, земель, провинций и т.п.

Легитимизм (фр. legitimisme от лат. legitimus – законный) – принцип, впервые провозглашенный французским дипломатом Ш. М. Талейраном на Венском конгрессе в 1814 г. для обоснования внешнеполитических притязаний Бурбонов – законных правителей Франции.

Ленд-лиз (англ. lend – одалживать, давать взаймы, lease – сдавать внаем, в аренду) – в США программа военно-экономического сотрудничества с союзниками.

Лендлорд (англ. land – земля, lord – господин, владелец) – в Англии крупный наследственный землевладелец-аристократ.

Лобби (лоббизм) – теневое, закулисное давление на власти, торг с властями, лицами, облеченными властью; широко распространенная ныне в демократических странах система содействия принятию или отклонению какого-либо законопроекта.

Мажоритарная (фр. majoritaire от лат. major – больший) система – порядок определения результатов голосования, при котором принимаются в расчет только голоса, поданные за кандидата, получившего большинство голосов.

Мандамус (лат. mandamus от mando – вручать, поручать) – в странах англосаксонской правовой системы судебный приказ, предписывающий обычно какому-либо должностному лицу совершение действия, которое оно по закону обязано совершить.

Миранды правило – в США процессуальный институт, сложившийся на основе прецедентного решения суда по делу Миранды 1966 г., в соответствии с которым перед допросом обвиняемый должен быть предупрежден о том, что имеет право на молчание, т. е. отказаться давать показания, а также дать согласие на показания в отсутствие адвоката.

Мисдиминор – в уголовном праве стран англосаксонской правовой системы менее серьезное уголовное преступление, проступок, за совершение которого не могла быть назначена смертная казнь и конфискация имущества.

Муниципалитет (нем. *Munizipalitat*, от лат. *municipium* – самоуправляющийся город) – выборный орган в системе местного самоуправления многих стран Западной Европы и Северной Америки, обладающий некоторой степенью финансовой и иной автономии от государственной властной вертикали.

Мэйдзи-исин (япон. «реставрация Мэйдзи») – в Японии исторический период «просвещенного правления» после ликвидации сёгуната, связанный с тронным именем императора Муцухито (1867–1912).

Надлежащая (должная) правовая процедура (англ. *due process of law*) – в праве стран англосаксонской правовой системы принцип полного и постоянного соблюдения процессуальных норм и правил, установленных законом.

НСДАП (нем. *National-Sozialistische Deutsche Arbeiterpartei*) – Национал-социалистическая рабочая партия Германии, созданная в 1920 г. А. Гитлером и правившая в стране до разгрома в 1945 г. Третьего рейха.

Нуллификация (лат. *nullificatio* – уничтожение, аннулирование) – в США право союзного государства-штата неприменения федерального закона, если, по его мнению, он противоречит конституции; идея Н. утвердилась в Южной Каролине (США) в качестве способа блокирования федеральных тарифов, а позднее усилий федерального правительства ограничить рабство.

Общее право (англ. *common law*) – 1) в широком смысле – особая правовая семья англосаксонского права, противопоставляемая правовой семье романо-германского (континентального или гражданского) права и другим правовым семьям мира; 2) в более узком смысле – правовая система, исторически сложившаяся в средневековой Англии из решений королевских судов, противопоставляемая статутному (парламентскому) праву и «праву справедливости»; 3) в буквальном, строгом смысле – правовая система Англии, сложившаяся как итог нормандского завоевания 1066 г., т.е. именно как «общая», унифицированная система всей страны, противопоставляемая отдельным нормативно-правовым актам и локальным нормам и обычаям.

Общественный договор – политическая теория, создателем наиболее полной версии которой считается Ж. Ж. Руссо (1712–1778); вручение народом власти правительству, ибо верховная власть неделима, а сувереном является народ.

Объективное вменение – в уголовном праве принцип ответственности без вины или за вину другого лица.

ОВРА – итальянская аббревиатура названия «Орган наблюдения за антигосударственными элементами», организации тайной полиции и политического сыска при фашистском режиме.

Оговорка о неизменности обстоятельств (лат. *clausula rebus sic stantibus*) – средневековая доктрина, согласно которой договор сохраняет силу, если не изменятся обстоятельства, при которых он заключен.

Октроированный конституционный акт – основной закон, дарованный (октроированный) монархом.

Омб́удсмен (швед. ombudsman – представитель чьих-либо интересов) – специально избираемое (назначаемое) должностное лицо для контроля за соблюдением прав человека разного рода административными органами, а в некоторых странах – также частными лицами и объединениями.

Орудие управления – в Англии подготовленный в конце 1653 г. Советом офицеров акт о новой форме правления, призванный юридически оформить протекторат О. Кромвеля, ряд историков считают его единственной в истории Англии писаной конституцией.

Остаточная компетенция – в федеративных государствах (например, в США) доктрина, уточняющая принцип вертикального разделения властей и подразумеваемые полномочия федерального центра.

«Отлучение от стола и ложа» – процедура канонического права стран Западной Европы, в форме которой при определенных обстоятельствах допускалось раздельное проживание супругов.

Пандектная система – порядок расположения норм гражданского права в своде законов по образцу Пандектов (Дигестов) Юстиниана («от общего к частному»), предполагающая деление на общую и несколько специальных частей, в которых более детально регламентируется каждый из правовых институтов.

Партнёрство – в англосаксонской правовой системе разновидность организационно-правовой формы предпринимательства, при которой партнеры связаны друг с другом доверительными отношениями.

Пеона́ж – в странах Латинской Америки система кабального долгового рабства, построенная на полуфеодалных арендных отношениях и пришедшая в XVIII в. на смену системе энкомиенды.

Персональная собственность (англ. personal property) – в Англии форма собственности, как правило, на движимые вещи, защищаемая персональными (личными) исками (до Закона 1925 г.).

Пивной путч – в Германии попытка государственного переворота, принятая А. Гитлером и его сторонниками 8–9 ноября 1923 г. в Мюнхене.

Плюрализм (от лат. pluralis – множественный) – реформистская теория общественного устройства, признающая и допускающая возможность существования в обществе различных конфессиональных, этнических, социальных и иных групп, социокультурных и мировоззренческих ориентаций и соответственно политических партий и организаций с существенно отличающимися друг от друга целями и программными установками.

Подразумеваемые полномочия – в федеративных государствах доктрина, уточняющая принцип вертикального разделения властей и наделяющая федеральный парламент правом издавать необходимые законы для осуществления полномочий центра.

Правило добычи («добыча – победителю», «дележ добычи») – в США конституционная традиция с 20-х гг. XIX в., обязывающая высших должностных лиц подать в отставку после ухода с поста назначившего их президента.

Право справедливости (англ. **law of equity, Equity**) – в Англии система права, возникшая в конце XIV–XV вв. благодаря решениям суда лорда-канцлера, выносившимся от имени короны на основе норм римского и канонического права (институты доверительной собственности, ипотеки (**mortgage**), исполнения договора в натуре).

Пресвитериане – в Англии религиозно-политическое движение, составлявшее правое крыло революции XVII в., требовавшее очищения церкви от пережитков католицизма, ее реформирование по шотландскому образцу и утверждение во главе церковно-административных округов пресвитеров из наиболее состоятельных граждан.

Принцёпс – первый среди сенаторов, опирающийся также на республиканские учреждения; один из титулов римских императоров.

Пробация – в Англии условное осуждение, получившее распространение в качестве меры наказания и эффективного способа социальной адаптации осужденного, проходящей при особом контроле со стороны работников специальной социальной службы надзора.

Пронунсиамёнто, прону́нциаменто – в странах Латинской Америки «революция», государственный военный переворот, сопровождающийся простой сменой у власти фракций правящего блока, а также призыв к перевороту.

Пропорциональная избирательная система – совокупность правил, по которым определяются результаты выборов, основанная на распределении мест в выборных органах власти между партиями пропорционально количеству голосов, поданных за партийные списки.

Протекционизм (от лат. **protectio** – прикрытие, покровительство) – экономическая политика государства, направленная на защиту национальной экономики от иностранной конкуренции и выражающаяся в поощрении собственных товаропроизводителей, защите их интересов на внутреннем и внешнем рынках.

Пуритане (от англ. **pure**, лат. **purus** – чистый) – в Англии религиозно-политическое движение, которое в эпоху революции XVII в. выступало за буржуазные преобразования под знаменем «очищения» англиканской церкви от католицизма.

Разделение властей – один из важнейших основных принципов конституционного строя правового государства, заключающийся в разделении компетенций и функций между органами законодательной, исполнительной и судебной власти, каждая из которых контролирует другие; в федеративном государстве существует горизонтальное и вертикальное Р. в.

Реальная собственность (англ. real property) – в Англии право собственности на родовую недвижимость, свободные держания от короля или других лордов, а также на феодальные титулы, защищенное реальными исками.

Регалия (лат. regalis – царский) – 1) исключительное право государя на недра, чеканку монеты, высший суд, таможенное обложение и др.; 2) внешние знаки монархической власти (корона, скипетр и др.).

Реконструкция Юга – в США комплекс законодательных и военно-политических мероприятий, проводившихся по окончании Гражданской войны XIX в. на территории южных штатов в 1867–1877 гг.

Рехидор – в странах Латинской Америки член городского совета, выполняющий административные функции.

Ротация (лат. rotatio – круговое (вращательное) движение) – 1) периодическая смена должностных лиц как принцип государственного управления; 2) обязательная отставка высших федеральных чиновников в США при избрании нового президента страны.

Роялист (фр. royaliste от roi – король) – монархист, приверженец королевской власти.

СА (нем. SA, аббр. Sturmabteilungen – штурмовые отряды) – в 1921–1945 гг. в Германии полувоенные соединения НСДАП.

Сателлит (от лат. satelles – спутник, сообщник) – государство, формально независимое, но находящееся в подчинении другому государству.

Свод законов королевства Индий – первый в истории официальный сборник колониального права, изданный в 1680 г. (9 книг и 6377 законов).

Связывающие договоры – в США и ряде других зарубежных стран договоры, в которые включались в качестве обязательных ограничивающие свободу контрагента и невыгодные ему дополнительные условия (например, обязанность приобрести у продавца какие-либо другие поставляемые им товары).

СД (нем. SD, аббр. Sicherheitsdienst – служба безопасности) – в нацистской Германии разведывательные органы, сформированные в рамках СС в 1931 г. первоначально как орган внутрипартийной разведки, а затем объявленные единственной разведывательной и контрразведывательной службой нацистской партии.

Сделка о признании вины – узаконенное в государствах англосаксонской правовой системы предварительное внесудебное соглашение сторон, по которому обвинитель обязуется переqualифицировать деяние на менее тяжкое в обмен на признание обвиняемого в его совершении.

Сегрегация (лат. segregatio – отделение) – 1) одна из форм национальной и расовой дискриминации; 2) в США комплекс норм и мер, ограничивавших или запрещавших совместное проживание, обучение, профессиональную деятельность различных расовых или этнических групп населения, по сути легализованный Верховным судом в 1896 г. (дело Г. Пlessi).

Сёгунат – в Японии военно-феодалная система правления, при которой император выполнял сугубо церемониальные функции, а реальная власть принадлежала сёгуну из кланов Минамото (1192–1333), Асикага (1338–1573) и Токугава (1603–1868).

Сертиорáрий (от лат. certioro – ставить в известность, уведомлять) – в США 1) право Верховного суда решать, какое из дел, поступивших в порядке апелляции, будет оставлено для рассмотрения; 2) право Верховного суда истребовать любое дело из нижестоящего суда с целью его пересмотра.

Сецессия (лат. secessio, от secedo – отделение, уход) – выход из состава государства какой-либо его части (например, в США 11 южных штатов во время Гражданской войны XIX в.).

Синдикáт (от греч. «действующий сообща») – форма монополистического союза, при которой объединившиеся предприятия утрачивали свою коммерческую самостоятельность.

Синтоизм (яп. синто – путь богов) – в Японии национальная религия, возникшая на основе тотемистических представлений древности, инкорпорировавшая культ предков и развившаяся под влиянием буддизма, конфуцианства и даосизма.

Совет по делам Индии – в Испании первый в мировой истории специализированный центральный орган колониальной администрации, созданный в 1524 г. при короле и сменивший Торговую палату.

Содружество (англ. Commonwealth) – объединение, в которое входят Великобритания и многие ее бывшие колонии и доминионы. Некоторые из этих стран признают главой государства английского монарха. До 1947 г. называлось Британским содружеством наций.

«Союзный цех» – в трудовом праве США особое соглашение, закрепляющее право предпринимателя принимать на работу не члена профсоюза, но при условии последующего вступления нанятого в профсоюз.

СС (нем. SS, аббр. от Schutzstaffeln – охранные отряды) – в нацистской Германии элитные охранные подразделения правящей партии, обособившиеся от СА в 1925 г. как личная гвардия фюрера, «Черный орден».

«Стар десизис» (лат. stare decisis – стоять на достигнутом) – в странах англосаксонской правовой системы принцип обязательности судебных прецедентов.

Статут (от лат. statuo – постановлять, назначать, определять) – 1) законы, издаваемые королем с согласия знати; 2) законы, принятые парламентом и утвержденные королем; 3) документы, фиксирующие правовое положение городов, цехов, купеческих гильдий и др.; 4) устав, положение.

Сто дней – во Франции правление Наполеона I (20 марта – 22 июня 1815 г.), установившееся после его бегства с острова Эльба, а закончившееся поражением французской армии в сражении при Ватерлоо (18 июня) и отречением Наполеона (22 июня).

Строгая ответственность – в праве стран англосаксонской правовой системы принцип привлечения к юридической ответственности на основе одного лишь факта причинения вреда, без установления субъективной вины правонарушителя.

Субституция (лат. substitution – подстановка) – назначение в завещании дополнительного наследника на случай, если первый наследник по каким-либо причинам не вступит в права наследства.

Суверенитет – верховенство и независимость государственной власти, проявляющиеся в соответствующих формах; внутренний С. – это право и полномочия повелевать всеми находящимися на национальной территории гражданами данного государства и негражданами, а суть внешнего С. заключается в таких принципах, как единство и неделимость государственной территории, неприкосновенность территориальных границ и невмешательство во внутренние дела.

Суд королевской скамьи – в Англии высший королевский суд по уголовным делам, а также апелляционный суд по всем делам, выше которого был только суд королевского совета.

Суд общих тяжб – в Англии высший королевский суд по гражданским делам.

Суд шеффенов – в Германии и Скандинавии форма суда, при которой профессиональный судья и представители от населения составляют единую коллегию.

Судебный комитет Тайного совета – высшая апелляционная инстанция для колониальных судов Британской империи и отдельных стран Содружества.

Суды королевские – в Англии органы правосудия, выносившие решение по делу от имени монарха: суд казначейства, суд королевской скамьи, суд общих тяжб, суд лорда-канцлера.

Суды пробата – единоличные суды по делам о наследовании в ряде стран.

Судья мировой – в ряде государств единоличный судья, низшее звено в судебной системе.

Супрематия (от лат. supremus – высший) – в Англии высшая власть короля над церковью, провозглашенная в 1534 г.

Тайпины – в Китае участники политико-религиозного движения, приведшего к народному восстанию (1850–1864) против господства Маньчжурской династии и созданию нового «Небесного государства», построенного на равноправных принципах.

Тоталитаризм – понятие, обозначающее ряд диктаторских политических режимов XX в., основанных на всеобщем проникновении моноидеологии в политическую, экономическую, социальную, культурную подсистемы общества и постепенном поглощении общества и отдельной человеческой личности структурами государства.

Траст (англ. trust) – в праве стран англосаксонской правовой системы институт доверительной собственности, в соответствии с которым доверенный собственник (trustee) управляет имуществом и осуществляет право собственности в пользу третьих лиц (beneficiaries).

Тред-юнионы (англ. trade – профессия, ремесло и union – объединение, союз) – название профессиональных союзов в Англии, Австралии, Новой Зеландии и некоторых других странах.

Трест (англ. trust) – форма объединения предпринимателей, при которой участники теряют производственную, коммерческую, а иногда и юридическую самостоятельность.

Третий рейх (нем. Das Dritte Reich – Третья империя) – в нацистской Германии официальное название политического режима, существовавшего с января 1933 г. по май 1945 г. как логическое продолжение двух предыдущих германских империй (Первого и Второго рейха).

Тризн (англ. treason – измена) – в праве Англии категория наиболее тяжкого преступления, выделившегося из фелонии в особую категорию и каравшегося смертной казнью.

«Тщетность договора» (англ. frustration of contract) – в странах англосаксонской правовой системы доктрина, в соответствии с которой должник освобождается от обязательства при наступлении обстоятельств, сделавших исполнение договора невозможным.

Уния (от лат. unio – соединять) – форма объединения монархических государств под короной одного суверена; различают личную У., когда во главе двух или более государств при сохранении их суверенитета оказывается один монарх, и реальную У., когда государства объединяются в результате заключения договора.

Фабричное законодательство – совокупность законодательных актов, регулировавших правоотношения в сфере промышленного труда, начиная с возрастных ограничений при найме на работу.

Фазендэйро – в Бразилии плантаторы, эксплуатировавшие преимущественно труд негров-рабов.

Федерализм дуалистический (от лат. foederatio – союз, объединение) – форма государственного устройства, при которой соблюдается самостоятельность как федерального центра, так и субъектов федерации, признается разделение суверенитета, параллельное функционирование органов власти и четкое разграничение сфер ответственности федерального центра и регионов.

Фелония (англ. felony) – в праве Англии категория тяжких преступлений, которые карались смертной казнью или объявлением вне закона с конфискацией имущества преступников в пользу их лордов.

Французский Союз – учрежденное на базе Французской колониальной империи и в соответствии с Конституцией Франции 1946 г. объединение заморских департаментов и территорий, а также присоединившихся государств и территорий во главе с французским президентом и Ассамблеей Ф. С.; в 1958 г. был заменен Французским Сообществом.

Фригольд (freehold) – в праве Англии свободное земельное владение (держание) (барония, рыцарское держание, сокаж, бургажиум, сержантерий и др.).

Фюрерства принцип (нем. Führerprinzip от Führer – вождь) – в нацистской Германии основополагающая концепция режима правления, изложенная в общих чертах А. Гитлером в «Майн кампф».

Хáбеас дата (лат. habeas data – дать сведения) – в конституционном праве ряда стран одно из новейших юридических средств защиты личных прав и свобод граждан, которое представляет собой право любого человека (или только гражданина) требовать в судебном порядке ознакомления с любыми касающимися его данными, хранящимися в архивах и учреждениях, включая архивы служб государственной безопасности.

Хáбеас кóрпус (от лат. habeas corpus ad subjiciendum – доставить тело арестованного в суд) – в странах англосаксонской правовой системы институт процессуального права, предоставляющий заинтересованным лицам право требовать выдачи приказа о доставке в суд задержанного или заключенного для проверки законности и обоснованности задержания или ареста.

Хáбеас кóрпус акт (от лат. habeos – задерживать и corpus – тело) – в Англии Закон о лучшем обеспечении свободы подданного и о предупреждении заточений за морями (Habeas corpus amendment act) 1679 г., призванный упорядочить процедуру получения судебного приказа о предварительной доставке арестованного в суд и решении вопроса о пребывании его под стражей.

Цивильный лист – акт парламента, определяющий размеры денежных расходов на содержание монарха и его двора при конституционной монархии.

Чёрные кодексы (англ. Black codes) – в США законодательные акты, изданные в 1865–1866 гг. в южных штатах в ответ на отмену рабства негров с целью узаконить расовую дискриминацию.

Шикана (нем. Schikane – придирка) – в праве Германии запрещенное законом злоупотребление своим правом.

Штрейкбрéхер (от нем. Streik – забастовка и brechen – ломать) – наемный работник, отказавшийся от участия в забастовке или специально нанятый для ее срыва.

Эберти́сты – во Франции политическая группировка в период революции XVIII в., объединявшая сторонников Ж. Р. Эбера и возглавлявшая плебейско-санкюлотские массы Парижа.

Эвикция (лат. *eviction* – **взыскание по суду своей собственности**) – правило частного права об истребовании купленной вещи ее действительным собственником.

Экспа́нсия (лат. *expansio* – расширение, распространение) – расширение сферы политического, экономического и идеологического влияния на другие страны вплоть до насильственного захвата чужих территорий.

Эмфитевзис (лат. *emphyteusis* – **долгосрочная аренда от греч. насаждать**) – разновидность прав на чужие вещи, наследственная аренда земли с правом отчуждения.

Энкоми́нда – в странах Латинской Америки своеобразная разновидность полукрепостнического-полурабского труда индейцев, получившая широкое распространение в колониальный период.

Ю́нкеры – в Германии крупные землевладельцы, обуржуазившиеся помещики.

Якоби́нцы – во Франции члены наиболее известного революционного клуба периода революции XVIII в., преобладающее положение в котором занимали сторонники М. Робеспьера, игравшие ведущую роль в правительстве и Конвенте. Название получили от занятого ими помещения монастыря св. Иакова.

Якоби́ты – в Англии наименование, данное после «Славной революции» 1688 г. сторонникам свергнутого короля Якова II Стюарта (1633–1701), а затем его сына Якова Франциска Эдуарда (номинально Яков III) (1688–1766).

Яку́дза – в Японии мафия, официальное название организованной преступности, действующей на основе псевдосаму-райского кодекса чести и клановой структуры.

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

Государство и право в Новое и Новейшее время

Великобритания

- 1607 г. – первая колония в Северной Америке
- 1628 г. 7 июня – Петиция о праве
- 1629–1640 гг. – правление Карла I без парламента
- 1640 г. 3 ноября – открытие «Долгого парламента»
- 1641 г. 15 февраля – Трехгодичный акт
- 1641 г. 5 июля – Акт о регулировании деятельности Тайного совета и об упразднении «Звездной палаты»
- 1641 г. 1 декабря – Великая ремонстрация
- 1642–1646 и 1648 гг. – первая и вторая гражданские войны
- 1646 г. 24 февраля – акт об упразднении Палаты феодальных опеков
- 1649 г. 4 января – постановление Палаты общин об объявлении себя верховной властью
- 1649 г. 30 января – смертная казнь Карла I
- 1649 г. Март – упразднение королевского звания и Палаты лордов
- 1649 г. 19 мая – Акт об объявлении Англии республикой
- 1649–1653 гг. – индипендентская республика в Англии
- 1651 г. 9 октября – Навигационный акт (Акт об увеличении торгового флота и поощрении мореплавания английской нации)
- 1652 г. 12 августа – Акт об устройении Ирландии
- 1653 г. 13 декабря – Орудие управления
- 1653–1658 гг. – правление лорда-протектора О. Кромвеля
- 1654 г. 12 апреля – Ордонанс об объединении Англии и Шотландии
- 1660 г. 1 января – Бредская декларация Карла II Стюарта
- 1679 г. 26 мая – Habeas corpus act (Акт для лучшего обеспечения свободы подданного и предотвращения заточений за морями)
- 1687 г. – Декларация о веротерпимости
- 1688 г. – «Славная революция». Провозглашение Вильгельма III Оранского королем Англии
- 1689 г. 13 февраля – Билль о правах
- 1701 г. 12 июня – Акт об устройении (Акт о дальнейшем ограничении и о лучшем обеспечении прав и свобод подданных)
- 1702 г. – смерть Вильгельма III Оранского. Вступление на престол королевы Анны, дочери Якова II
- 1707 г. – Акт о должностях
- 1714 г. – смерть королевы Анны. Установление Ганноверской династии

1716 г. 26 апреля – Семилетний акт
1719 г. – Акт, предоставляющий парламенту право издавать законы для Ирландии
1727 г. – лишение ирландцев права избирать в парламент
1767 г. – Акт о смертной казни для луддитов (разрушителей машин)
1783 г. – Версальский мирный договор с США
1794 г. – Билль о приостановлении Habeas corpus act
1795 г. – законы о смертной казни за посягательство на государственную власть и за мятежные собрания
1800 г. – Англо-ирландская уния об упразднении ирландского парламента
1824 г. 21 июня – Акт о запрещении тред-юнионов
1832 г. – первая избирательная реформа. Акт о народном представительстве, касающийся перераспределения избирательных округов и изменения избирательных цензов
1835 г. – реформа городского управления
1836 г. – введение гражданского брака
1842 г. – создание сыскного отделения Скотланд-Ярд
1844 г. – Акт об обязательной регистрации компаний
1847 г. – Акт о 10-часовом рабочем дне для женщин и подростков
1856 г. – Акт о компаниях
1858 г. – разрешение развода
1865 г. – Акт о действительности колониальных законов
1867 г. – вторая избирательная реформа и Акт о народном представительстве. Акт о Британской Северной Америке
1871 г. – Акт о рабочих союзах
1872 г. – введение тайного голосования на выборах
1875 г. – Акт о сговоре и охране собственности
1877 г. – основание Либеральной партии Великобритании
1884–1885 гг. – третья избирательная реформа. Акты о народном представительстве и о перераспределении мест
1887 г. – Акт о британских поселениях
1888 г. – реформа местного управления в графствах
1890 г. – Акт о внешней юрисдикции
1900 г. Февраль – образован «Комитет рабочего представительства» (с 1906 г. – Лейбористская партия)
1911 г. 18 августа – Акт о парламенте в целях определения отношений между Палатой лордов и Палатой общин и ограничения срока полномочий парламента
1914 г. – Акт о защите государства
1918 г. – четвертая избирательная реформа
1920 г. – Акт о чрезвычайных полномочиях правительства
1923–1924 гг. – первое лейбористское правительство

1927 г. – Акт о трудовых конфликтах и тред-юнионах
1928 г. – пятая избирательная реформа, предоставившая право голоса женщинам
1929 г. – Акт о местном управлении
1931 г. – Вестминстерский статут
1936 г. – Акт о поддержании публичного порядка
1937 г. – Акт о министрах короны
1948 г. – Акт об уголовном правосудии. Отмена двойного вотума
1949 г. – Акт о консолидации законодательства
1967 г. – Акт об уголовном праве
1969 г. – новая избирательная реформа о снижении возрастного ценза на выборах
1971 г. – Акт о судах
1998 г. – Акт о правах человека
1999 г. – Акт о Палате лордов
2000 г. – Акт о политических партиях, выборах и референдумах

Соединенные Штаты Америки

1607 г. – основание первого английского поселения Джеймстаун (Виргиния)
1619 г. – учреждение Генеральной ассамблеи Виргинии
1765 г. – английский Акт о гербовом сборе
1773 г. Декабрь – антибританская акция под названием «Бостонское чаепитие»
1774 г. – I Континентальный конгресс
1774 г. 14 октября – Декларация прав и нужд колоний
1775–1783 гг. – война североамериканских колоний за независимость
1775 г. Май – II Континентальный конгресс
1775 г. Июль – Декларация причин и необходимости взяться за оружие
1776 г. Январь – памфлет Т. Пейна «Здравый смысл»
1776 г. 12 июня – Декларация прав Виргинии
1776 г. 4 июля – Декларация независимости США
1777 г. 15 ноября – «Статьи Конфедерации и Вечного Союза», вступившие в силу 1 марта 1781 г.
1775–1780 гг. – принятие конституций в 13 североамериканских штатах
1786–1787 гг. – восстание под руководством Даниела Шейса
1787 г. 6 мая – решение о созыве Конституционного конвента для пересмотра «Статей Конфедерации и Вечного Союза»
1787 г. 13 июля – Северо-западный ордонанс об ограничении рабовладения на новых землях
1787 г. 17 сентября – Конституция США, вступившая в силу 4 марта 1789 г.
1789 г. 30 апреля – избрание Дж. Вашингтона первым президентом США
1789 г. 21 сентября – Билль о правах, вступивший в силу в 1791 г.
1789 г. Сентябрь – федеральный Закон о судостроительстве

1795 г. 7 февраля – ратифицирование Поправки XI к Конституции США
 1803 г. – решение Верховного суда по делу «У. Мэрбери против Дж. Мэдисона»
 1804 г. 15 июня – ратифицирование Поправки XII к Конституции США
 1820 г. – «I Миссурийский компромисс» о границе распространения рабства
 1822 г. – провозглашение доктрины Монро «Америка для американцев»
 1828 г. – образование Демократической партии
 1846–1848 гг. – американо-мексиканская война
 1850 г. – «II Миссурийский компромисс»
 1854 г. – Закон «Канзас–Небраска». Образована Республиканская партия
 1857 г. – решение Верховного суда по делу негра Д. Скотта
 1859 г. Октябрь – восстание Джона Брауна в США
 1860 г. Ноябрь – избрание А. Линкольна президентом США
 1861 г. Февраль – образование конфедерации 11 южных штатов
 1861 г. 12 апреля – начало Гражданской войны между Севером и Югом
 1862 г. 20 мая – Закон о гомстедах
 1862 г. 22 сентября – обнародование прокламации А. Линкольна об освобождении рабов, вступившей в силу 1 января 1863 г.
 1865 г. 14 апреля – окончание Гражданской войны между Севером и Югом
 1865 г. 15 апреля – убийство А. Линкольна. Новым президентом стал Э. Джонсон
 1865–1877 гг. – Реконструкция Юга
 1865 г. Май – образование расистской организации «Ку-клукс-клан»
 1865 г. 6 декабря – ратифицирование Поправки XIII к Конституции США
 1866 г. 9 апреля – Закон о гражданских правах
 1868 г. 9 июля – ратифицирование Поправки XIV к Конституции США
 1870 г. 3 февраля – ратифицирование Поправки XV к Конституции США
 1870 г. – учреждение Министерства юстиции
 1875 г. 14 января – Закон о переходе к золотому стандарту
 1881 г. – Закон Джима Кроу о сегрегации негров в штате Теннесси
 1883 г. – Закон Пэдлтона о реформе гражданской службы
 1887 г. – Закон о государственном регулировании междуштатной железнодорожной сети
 1890 г. 2 июля – Закон Шермана (Акт с целью защиты торговли и коммерции от незаконных ограничений и монополии)
 1896 г. – решение Верховного суда по делу «Фергюссон против Плесси»
 1908 г. 26 июля – образование Бюро расследований
 1913 г. 8 апреля – ратифицирование Поправки XVII к Конституции США
 1914 г. – Закон о Федеральной торговой комиссии и Закон Клейтона
 1919 г. – ратифицирование Поправки XVIII к Конституции США
 1920 г. 18 августа – ратифицирование Поправки XIX к Конституции США, предоставившей избирательные права женщинам

1932 г. 8 ноября – избрание Ф. Д. Рузвельта президентом США
1933 г. 23 января – ратифицирование Поправки XX к Конституции США
1933 г. 5 марта – объявление президента Ф. Д. Рузвельта на специальном заседании Конгресса о закрытии всех банков
1933 г. 12 мая – Закон об улучшении положения (регуливании) в сельском хозяйстве (AAA)
1933 г. 17 мая – послание Ф. Д. Рузвельта Конгрессу
1933 г. 16 июня – Закон о восстановлении национальной промышленности (экономики) (НИРА)
1933 г. 5 декабря – ратифицирование Поправки XXI к Конституции США
1935 г. 1 июля – создание Федерального бюро расследований (ФБР)
1935 г. 5 июля – Закон Вагнера (Акт о трудовых отношениях)
1935 г. 14 августа – Закон о социальном обеспечении
1940 г. 28 июня – Закон Смита (Акт о регистрации иностранцев)
1946 г. – Закон о занятости
1947 г. – Закон о Комитете национальной безопасности
1947 г. 23 июня – Закон Тафта–Хартли (Акт о регулировании трудовых отношений)
1950 г. 23 сентября – Закон Маккарена–Вуда (Акт о внутренней безопасности)
1951 г. 27 февраля – ратифицирование Поправки XXII к Конституции США о сокращении срока президентства
1954 г. 24 августа – Закон Хэмфри–Батлера (Акт о контроле над коммунистической деятельностью)
1954 г. – решение Верховного суда США по делу Брауна
1957 г. – Закон о гражданских правах
1958 г. – «Кодекс этики» государственных служащих
1959 г. – Закон Лэндрама–Гриффина об усилении контроля за профсоюзами
1961 г. 20 января – избрание Дж. Ф. Кеннеди президентом США
1962 г. – Примерный уголовный кодекс
1963 г. 22 ноября – убийство Дж. Ф. Кеннеди в Далласе (Техас). Обязанности президента принимает вице-президент Л. Джонсон
1964 г. 23 января – ратифицирование Поправки XXIV к Конституции США, отменившей ограничение в избирательном праве по причине неуплаты налогов
1964 г. – законы о гражданских правах и об экономических возможностях
1965 г. – Закон об избирательных правах
1967 г. 10 февраля – ратифицирование Поправки XXV к Конституции США о замещении поста президента
1967 г. – Закон о свободе информации
1971 г. 1 июля – ратифицирование Поправки XXVI к Конституции США о снижении возрастного ценза на выборах

1972 г. – Закон о федеральных избирательных кампаниях и Закон Кейса о международных договорах
1973 г. – резолюция о военных полномочиях конгресса и президента
1974 г. – Закон о неприкосновенности частной жизни
1976 г. – Закон о национальном чрезвычайном положении
1985 г. – Закон о сбалансированном бюджете и чрезвычайном контроле за дефицитом
1987 г. – законы о равных условиях конкуренции в банковской сфере и о реформе оздоровления и укрепления финансовых институтов
1988 г. 2 января – подписание Соглашения о свободной торговле между США и Канадой
1992 г. 7 мая – ратифицирование Поправки XXVII к Конституции США о вознаграждении конгрессменов
2002 г. – законы о создании Министерства безопасности и об усилении пограничного контроля

Франция

1789 г. 5 мая – открытие Генеральных штатов
1789 г. 17 июня – провозглашение Национального собрания
1789 г. 23 июня – декларация намерений короля
1789 г. 9 июля – 1791 г. 30 сентября – деятельность Учредительного собрания
1789 г. 12–14 июля – восстание в Париже. Взятие Бастилии. Начало Французской революции
1789 г. 10 августа – Декрет о подавлении беспорядков
1789 г. 11 августа – декреты об уничтожении феодальных прав и привилегий
1789 г. 26 августа – Декларация прав человека и гражданина
1789 г. 11 сентября – Декрет о предоставлении королю права отлагательного вето
1789 г. 21 октября – Закон о военном положении
1789 г. 24 ноября – Декрет о передаче в распоряжение нации земли духовенства
1789 г. 1 декабря – введение смертной казни посредством гильотины
1789 г. 22 декабря – Декрет об активных и пассивных гражданах
1790 г. 15 января – введение нового административного деления на департаменты, дистрикты, кантоны и коммуны
1790 г. 15 марта – Декрет о феодальных правах
1790 г. 19 июня – Декрет об отмене института наследственного дворянства и всех титулов
1790 г. 24 августа – Декрет об организации судопроизводства
1790 г. 27 ноября – Декрет об учреждении, составе и полномочиях Кассационного трибунала

1791 г. 14 июня – Закон Ле Шапелье (Закон относительно собраний рабочих и ремесленников одного и того же состояния и одной и той же профессии)

1791 г. 17 июля – расстрел демонстрации на Марсовом поле

1791 г. 18 июля – Декрет о мятежниках

1791 г. 3 сентября – первая Конституция Франции

1791 г. 1 октября – начало работы Законодательного собрания

1792 г. 10 августа – восстание в Париже. Свержение монархии. Декрет о созыве Национального конвента

1792 г. 25 августа – Декрет об уничтожении остатков феодального режима

1792 г. 21 сентября – Декрет об отмене монархии

1792 г. 25 сентября – Декрет о единстве и неделимости Французской республики

1792 г. 2 октября – Декрет об учреждении Комитета общественной безопасности

1792 г. 4 декабря – Декрет, устанавливающий смертную казнь всякому, кто предложит восстановление королевской власти

1793 г. 21 января – смертная казнь Людовика XVI

1793 г. 10–14 марта – начало контрреволюционного восстания в Вандее и Бретани

1793 г. 10 марта – Декрет о Чрезвычайном трибунале

1793 г. 18 марта – Декрет о защите собственности

1793 г. 21 марта – Декрет о наблюдательных комитетах

1793 г. 6 апреля – Декрет об учреждении Комитета общественного спасения

1793 г. 4 мая – первый Декрет о максимуме цен на зерно

1793 г. 31 мая – 2 июня – восстание в Париже. Изгнание жирондистов из Конвента

1793 г. 2 июня – 1794 г. 27 июля – якобинская диктатура

1793 г. 10–11 июня – Декрет об общинных землях

1793 г. 24 июня – Конституция Франции и Декларация прав человека и гражданина

1793 г. 13 июля – убийство Ж. П. Марата

1793 г. 17 июля – Декрет об окончательном упразднении феодальных прав

1793 г. 26 июля – Декрет против спекуляции

1793 г. 17 сентября – Декрет о подозрительных

1793 г. 29 сентября – Декрет об установлении максимума цен и заработной платы

1793 г. 5 октября – учреждение Революционного трибунала

1793 г. 10 октября – Декрет о революционном порядке управления

1793 г. 24–31 октября – судебный процесс и казнь жирондистов

1793 г. 1 ноября – Декрет об установлении единого максимума на всей территории Республики

1793 г. 4 декабря – Декрет об организации Временного порядка управления

1794 г. – Декрет об отмене рабства в колониях

1794 г. 24 марта – казнь эбертистов

1794 г. 2–5 апреля – судебный процесс и казнь дантонистов

1794 г. 10 июня – Декрет о реорганизации Революционного трибунала
1794 г. 27 июля – государственный (контрреволюционный) переворот
1794 г. 28 июля – казнь Робеспьера, Сен-Жюста, Кутона и их сторонников.
Упразднение Парижской коммуны
1794 г. 24 ноября – отмена всеобщего максимума
1795 г. 21 февраля – Декрет о свободе культов и отделении церкви от государства
1795 г. 22 августа – Декларация прав и обязанностей человека и гражданина
и Конституция III года Республики, вступившая в силу 23 сентября 1795 г.
1795 г. 5 октября – роялистский мятеж в Париже
1795 г. 27 октября – 1799 г. 9 ноября – период Директории во Франции
1796 г. 30 марта – создание Бабефом «Заговора равных»
1799 г. 9–10 ноября – государственный переворот Наполеона Бонапарта. Учреждение консулата (1799–1804 гг.)
1799 г. 13 декабря – Конституция VIII года Республики
1799 г. 24 декабря – провозглашение Наполеона первым консулом
1801 г. 15 июля – конкордат с римским папой Пием VII
1802 г. 8 мая – продление консульства Наполеона на 10 лет
1802 г. 2 августа – провозглашение Наполеона пожизненным консулом
1802 г. 4 августа – Органический сенатус-консульт (Конституция X года Республики)
1804 г. 21 марта – Гражданский кодекс Наполеона
1804 г. 18 мая – Органический сенатус-консульт о провозглашении Наполеона Бонапарта императором французов 1804–1814 гг. – Первая империя во Франции
1804 г. 2 декабря – коронация Наполеона Бонапарта
1806 г. – Гражданско-процессуальный кодекс Франции
1807 г. – Торговый кодекс Франции
1808 г. – Уголовно-процессуальный кодекс Франции
1810 г. – Уголовный кодекс Франции
1812 г. 24 июня (по юлианскому календарю – 12 июня) – вторжение Наполеона в Россию
1814 г. Март – отречение Наполеона и его ссылка на о. Эльба. Реставрация династии Бурбонов
1814–1830 гг. – легитимная монархия во Франции
1814 г. 4 июня – Конституционная хартия
1815 г. 20 марта – 22 июня – «Сто дней» Наполеона
1815 г. Июль – провозглашение Людовика XVIII королем Франции
1816 г. – отмена гражданского развода
1830 г. 16 мая – роспуск Палаты депутатов. Назначение новых выборов
1830 г. 25 июля – конституционные ордонансы короля Карла X
1830 г. 31 июля – провозглашение королем Франции Луи-Филиппа

1830 г. 2 августа – отречение Карла X от престола
1830 г. 14 августа – новая Конституционная хартия
1848 г. 22–25 февраля – революция во Франции и установление республики
1848–1851 гг. – Вторая республика во Франции
1848 г. 4 ноября — Конституция Второй республики
1851 г. 2 декабря – государственный переворот Луи Бонапарта. Роспуск Национального собрания. Установление Второй империи
1854 г. – отмена гражданской смерти
1867 г. 24 июля – Закон об акционерных компаниях
1870 г. 4 сентября – падение империи и установление республики
1875–1940 гг. – Третья республика во Франции
1871 г. 18 марта – 28 мая – Парижская коммуна
1875 г. 24 февраля – Конституционный закон об организации Сената
1875 г. 25 февраля – Конституционный закон об организации государственных властей
1875 г. 16 июля – Конституционный закон об отношениях государственных властей
1884 г. – закон о самоуправлении городских и сельских коммун и о свободе профсоюзов; восстановление гражданского развода
1910 г. – Кодекс законов о труде
1919 г. – избирательная реформа
1930 г. – Закон о социальном обеспечении
1935 г. 27 июля – предоставление правительству чрезвычайных полномочий для проведения экономических реформ
1936 г. 4 июня – формирование правительства Народного фронта
1936 г. 30 июня – запрет фашистских партий и организаций во Франции
1940 г. 22 июня – капитуляция Франции в войне с фашистской Германией
1940 г. 11 июля – вручение маршалу Петэну полномочий президента вишистской Франции
1943 г. Май – создание Национального совета сопротивления
1944 г. – преобразование Национального совета сопротивления во Временное правительство
1946 г. 5 октября – Закон об избрании членов Национального собрания
1946 г. 13 октября – утверждение Конституции Четвертой республики
1947 г. 14 апреля – основание Ш. де Голлем Объединения французского народа («голлистской» партии)
1951 г. 9 мая – новый Закон об избрании членов Национального собрания
1954 г. – конституционная реформа
1958 г. – Уголовно-процессуальный кодекс и Ордонанс об организации суда

1958 г. 1 июня – назначение Ш. де Голля премьер-министром Франции
1958 г. 2 июня – предоставление Ш. де Голлю чрезвычайных полномочий.
Роспуск Национального собрания
1958 г. 28 сентября – принятие на референдуме Конституции Пятой республики, вступившей в силу 4 октября 1958 г.
1958 г. 13 октября – Закон о выборах
1959 г. 1 августа – официальное провозглашение президентом Франции Ш. де Голля
1962 г. Октябрь – роспуск Национального собрания и новые выборы
1962 г. 28 октября — Закон о выборах президента Республики путем всеобщего голосования
1966 г. 24 июля – Закон о торговых компаниях
1969 г. 28 апреля – уход в отставку Ш. де Голля. Президентом становится Ж. Помпиду
1970 г. 4 июня – закон о реформе брачно-семейного права
1975 г. – пересмотр Уголовного кодекса Франции
1981 г. – отмена смертной казни
1982 г. – Закон о децентрализации
1992 г. – Кодекс интеллектуальной собственности
1992 г. 22 июля – новый Уголовный кодекс, вступивший в силу 1 марта 1994 г.
1993 г. – Кодекс о защите прав потребителей

Германия

1806 г. 1 августа – официальное провозглашение ликвидации «Священной Римской империи германской нации»
1807 г. 9 октября – Указ короля Пруссии об отмене личной зависимости крестьян
1807 г. 15 ноября – Конституция Вестфальского королевства
1808 г. 19 ноября – Указ короля Пруссии о введении местного самоуправления
1808 г. 26 декабря – Указ короля Пруссии об улучшении деятельности провинциальных, полицейских и финансовых учреждений
1811 г. – Гражданский кодекс Австрии
1815 г. 8 июня – Союзный акт об образовании Германского союза
1818 г. 22 августа – Конституционный акт Великого герцогства Баденского
1833 г. – образование Таможенного союза во главе с Пруссией
1847 г. – Общегерманский вексельный устав. Созыв первого общепрусского ландтага
1848 г. февраль-март – начало буржуазной революции в Германии
1848 г. 31 марта – 17 мая – предпарламент во Франкфурте-на-Майне
1849 г. 24 марта – первая общегерманская Конституция (Франкфуртская конституция)
1850 г. 31 января – Конституционная хартия Пруссии

1851 г. 23 августа – решение Национального собрания «О мерах по охране публичной безопасности и порядка в Германском союзе»
1851 г. – Уголовный кодекс Пруссии
1854 г. 6 июля – решение Союзного сейма «О предотвращении злоупотреблений, допускаемых вследствие свободы печати»
1861 г. – Allgemeines Handelsgesetzbuch
1861 г. Февраль – учреждение двухпалатного парламента Австрии
1862 г. Сентябрь – назначение министром-президентом Пруссии О. фон Бисмарка
1867 г. – преобразование Австрийской империи в Австро-Венгерскую
1867 г. Февраль – созыв в Германском союзе Учредительного рейхстага на основе всеобщего избирательного права
1867 г. 1 июля – Конституция Северо-Германского союза
1869 г. – Industriegesetz
1871 г. 18 января – преобразование Северо-Германского союза в Allgemeines Deutsches Reich
1871 г. 16 апреля – Конституция Германской империи (Второго рейха)
1871 г. – Allgemeines Deutsches Strafgesetzbuch
1878 г. – Gesetz gegen die Sozialisten
1896 г. – Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch
1918 г. 28 октября – восстание германских моряков в Киле
1918 г. 7 ноября – провозглашение республики в Баварии
1918 г. 9 ноября – восстание в Берлине. Провозглашение республики
1919 г. 10 января – провозглашение Бременской советской республики
1919 г. 19 января – выборы в Национальную ассамблею
1919 г. 11 февраля – избрание Ф. Эберта президентом Германии
1919 г. 28 июня – Версальский мирный договор
1919 г. 31 июля – провозглашение Веймарской республики
1919 г. 11 августа – Конституция Германской империи (Веймарская конституция)
1922 г. 26 июня – чрезвычайные законы для защиты национальной экономики
1923 г. 8 ноября – «Мюнхенский путч», попытка национал-социалистов совершить государственный переворот
1925 г. 25 апреля – избрание П. фон Гинденбурга президентом Германии
1933 г. 30 января – назначение А. Гитлера рейхсканцлером Германии
1933 г. 21 марта – Указ о защите правительства национального возрождения от коварных посягательств
1933 г. 24 марта – Закон в целях устранения бедствий народа и государства
1933 г. 14 июля – Закон против образования новых партий
1933 г. 1 декабря – Закон об обеспечении единства партии и государства
1934 г. 20 января – Закон о порядке национального труда
1934 г. 30 января – Закон о переустройстве империи

1934 г. 14 февраля – Закон о ликвидации рейхсрата
1934 г. 1 августа – смерть президента Гинденбурга. Закон о верховном главе Рейха
1934 г. 19 августа – плебисцит по вопросу о наделении А. Гитлера исключительной исполнительной властью
1939 г. 1 сентября – вторжение Германии в Польшу. Начало Второй мировой войны
1945 г. 8 мая – акт о капитуляции Германии. День Победы в странах Западной Европы и США
1945 г. 20 ноября – 1946 г. 1 октября – судебный процесс над руководством фашистской Германии в Нюрнберге
1946 г. – создание Бизонии
1947 г. 1 марта – ликвидация Прусского государства
1948 г. – создание Тризонии
1949 г. 23 мая – создание Федеративной Республики Германии и принятие Конституции ФРГ
1949 г. 21 сентября – Оккупационный статут для Западной Германии
1949 г. 7 октября – в Восточной Германии образована Германская Демократическая Республика
1952 г. 12 марта – Закон о Федеральном конституционном суде
1961 г. 8 сентября – Закон о судьях
1968 г. 9 апреля – Конституция ГДР
1972 г. 21 декабря – Договор об установлении «добрососедских отношений на основе равенства» ФРГ и ГДР
1990 г. 1 июля – Восточная Германия передает управление экономикой, денежным обращением и социальной политикой правительству Западной Германии
1990 г. 31 августа – Договор об объединении Западной и Восточной Германии
1990 г. 2 октября – ликвидация ГДР

Италия

1848 г. Январь – начало буржуазной революции
1848 г. – Конституция Пьемонтского королевства (Альбертинский статут)
1861 г. – провозглашение единого Итальянского королевства 1866 г. – Гражданский кодекс Италии
1871 г. – признание независимости Римско-католической церкви в международных делах, а также власти папы римского над территорией Ватикана
1882 г. – Торговый кодекс Италии
1889 г. – Уголовный кодекс Италии
1900 г. 29 июля – провозглашение королем Виктора Эммануила III
1922 г. Октябрь – «поход на Рим» Б. Муссолини
1922 г. 30 октября – назначение Муссолини премьер-министром Италии
1923 г. – учреждение Большого фашистского совета

1925 г. – Закон об обязанностях и прерогативах главы правительства
 1926 г. – законы о защите государства, о праве исполнительной власти издавать юридические нормы и о правовой организации коллективных трудовых отношений
 1927 г. – Хартия труда. Учреждение «Органа наблюдения за антигосударственными элементами»
 1928 г. – Закон о строении и правомочиях Большого фашистского совета. Кодекс полиции безопасности
 1929 г. – Латеранский пакт с папой римским Пием XI
 1930 г. – Уголовный кодекс
 1934 г. – Закон о военизации итальянской нации
 1935–1936 гг. – война Италии против Абиссинии
 1938 г. – замена двухпалатного парламента Палатой фашио и корпораций
 1939 г. – заключение военного союза Италии с Германией с целью последующего вступления во Вторую мировую войну
 1941 г. – Уложение о судоустройстве
 1942 г. – Гражданский кодекс
 1945 г. 28 апреля – Муссолини и часть его соратников казнены без суда и следствия
 1946 г. Июнь – референдум по вопросу о форме правления. Выборы в Учредительное собрание
 1947 г. 22 декабря – Конституция Итальянской Республики, вступившая в силу 1 января 1948 г.
 1990 г. – реформа местного самоуправления

Государства Центральной и Восточной Европы

1804 г. – освобождение Сербии от турецкого ига
 1815 г. – вхождение Королевства Польского в состав Российской империи
 1829 г. – провозглашение независимости Сербии
 1838 г. – Конституция Сербии
 1878 г. – освобождение Болгарии от турецкого ига. Образование Болгарского княжества
 1879 г. – Тырновская конституция Болгарии
 1908 г. – Болгарское княжество преобразовано в царство
 1918 г. – образование независимой Чехословацкой Республики; Временная конституция
 1921 г. Март – Мартовская конституция в Польше
 1921 г. – Виттовданская конституция в Югославии 1923
 1926 г. – установление диктатуры Ю. Пилсудского в Польше
 1931 г. – новая Конституция Югославии

1935 г. – новая Конституция Польши
1938 г. – новая Конституция Румынии
1943 г. – создание Национального комитета освобождения Югославии
1944 г. Июль – создание Комитета национального освобождения в Польше
1944 г. 9 сентября – антифашистское восстание в Болгарии
1945 г. – создание Национального фронта чехов и словаков. Кошицкая программа
1945 г. Август – Закон о проведении всенародных выборов и созыве Учредительного собрания в Югославии
1945 г. Ноябрь – ликвидация монархии в Югославии
1946 г. Сентябрь – ликвидация монархии в Болгарии
1947 г. – «Малая Конституция» в Польше
1947 г. – Конституция Республики Болгария
1948 г. – конституции Чехословакии и Румынии
1949 г. – Конституция Венгерской Народной Республики
1952 г. – конституции Польской Народной Республики и Румынии
1960 г. – Конституция ЧССР
1971 г. – Конституция НРБ
1972 г. – Конституция ВНР
1974 г. – Конституция СФРЮ
1989 г. – победа движения «Солидарность» на выборах в Польше. Изменение политического строя
1989 г. – «бархатные революции» в Восточной Европе
1990 г. – распад СФРЮ
1990 г. 22 декабря – Конституция независимой Республики Хорватия
1991 г. – конституции республик Болгарии и Румынии
1992 г. Апрель – образование Союзной Республики Югославии
1992 г. Сентябрь – Конституция Словакии
1992 г. Декабрь – Конституция Чешской Республики
1995 г. 14 декабря – Конституция Боснии и Герцеговины
1997 г. Май – новая Конституция Польши
2003 г. 4 февраля – появление нового государственного образования – Сербии и Черногории

Япония

1603–1868 гг. – третий сёгунат Токугава
1840-е гг. – реформы Тэмпо
1867–1868 гг. – гражданская война, ликвидация сёгуната, «реставрация Мэйдзи»
1868 г. 6 апреля – клятвенное обещание императора Муцухито
1870 г. – Уголовный кодекс Японии
1872 г. – законы о ликвидации старых званий и о всеобщем образовании

1872–1873 гг. – аграрная реформа
1873 г. – Закон о всеобщей воинской повинности
1878 г. – реформа местного управления
1880 г. – Уголовно-процессуальный кодекс; Закон о контроле за собраниями и организациями
1881 г. Октябрь – основание Либеральной партии (Дзююто)
1882 г. – новый Уголовный кодекс
1887 г. – полицейский Закон об охране порядка
1888 г. – создание Тайного совета
1889 г. 11 февраля – Конституция Японской империи и Закон об императорском доме
1890 г. – законы об организации судов и о создании административного суда
1893 г. – Закон об адвокатуре
1900 г. – реформа избирательного права
1901 г. Май – основание Социал-демократической партии (Сякай минсюто)
1904–1905 гг. – русско-японская война
1908 г. – новый Уголовный кодекс
1922 г. – новый Уголовно-процессуальный кодекс
1923 г. – легализованы профсоюзы
1925 г. 2 марта – Закон о всеобщем избирательном праве для мужчин
1925 г. 29 марта – Закон о выборах депутатов в нижнюю палату парламента
1925 г. 22 апреля – Закон о поддержании общественного спокойствия
1926 г. – Закон об арбитраже
1931 г. – Закон о картелях
1936 г. Февраль – фашистский путч
1938 г. – Закон о всеобщей мобилизации нации
1940 г. – самороспуск буржуазных партий и профсоюзов
1940 г. – «Новая политическая структура» и «Новая экономическая структура». Установление монархо-профашистского режима
1945 г. 2 сентября – капитуляция Японии во Второй мировой войне
1945 г. – введение всеобщего избирательного права
1946 г. – Закон об аграрной реформе
1946 г. 3 ноября – Конституция Японии, вступившая в силу 3 мая 1947 г.
1946 г. Май – 1948 г. Ноябрь – Международный военный трибунал для Дальнего Востока
1947 г. – Закон о запрещении монополий и обеспечении частных сделок
1951 г. – Сан-Францисский мирный договор между США и Японией
1952 г. – Закон о предотвращении подрывной деятельности
1994 г. – новый Избирательный закон
2002 г. – Закон о борьбе с терроризмом

Китай

- 1839 г. – начало «опиумных войн»
- 1853 г. Март – образование Тайпинского государства и обнародование «Земельной системы Небесной династии»
- 1861 г. – государственный переворот. Начало регентства Цыси
- 1896 г. – основание «Общества возрождения Китая» во главе с Сунь Ятсеном
- 1898 г. 11 июня – «Сто дней реформ»
- 1908 г. 1 августа – «Основная программа конституции»
- 1911 г. – Синьхайская революция; провозглашение республики
- 1911 г. 29 декабря – избрание Сунь Ятсена временным президентом республики
- 1912 г. 10 марта – Временная конституция республики
- 1914 г. 14 мая – новая Временная конституция республики
- 1915-1916 гг. – попытка Юань Шикая восстановить монархию
- 1917 г. – образование в Гуанчжоу правительства во главе с Сунь Ятсеном
- 1923 г. – Постоянная конституция республики, отмененная в 1924 г.
- 1925 г. 1 июля – Органический закон Национального правительства
- 1946 г. 25 декабря – Конституция Китайской Республики
- 1949 г. 1 октября – провозглашение Китайской Народной Республики
- 1950 г. – Закон об аграрной реформе
- 1952 г. – завершение восстановительного периода в Китае
- 1954 г. 20 сентября – Конституция КНР
- 1958–1965 гг. – период «большого скачка»
- 1963 г. – Уголовный кодекс
- 1966–1976 гг. – период «культурной революции»
- 1975 г. – новая Конституция КНР
- 1978 г. – новая редакция Конституции 1975 г.
- 1979 г. – Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы
- 1982 г. 4 декабря – Конституция КНР. Изменение структуры и полномочий центральных органов власти
- 1993 г. – серия поправок в Конституцию 1982 г.
- 1997 г. – Основной закон Сянганского (Гонконгского) особого административного района

Государства Латинской Америки

- Конец XVIII в. – создание латиноамериканских вице-королевств
- 1810–1826 гг. – освободительная война и образование независимых государств
- 1811 г. – Конституция Венесуэлы
- 1819 г. – первая Конституция Аргентины
- 1822 г. 1 августа – Манифест независимости Бразилии
- 1824 г. – монархическая Конституция Бразилии

1826 г. – новая Конституция Аргентины и Конституция Боливии
1833 г. – Конституция Чили
1853 г. – Конституция Аргентины
1857 г. – Конституция Мексики
1876–1911 гг. – период диктатуры П. Диаса в Мексике
1889 г. – падение монархического строя в Бразилии
1891 г. – республиканская Конституция Бразилии
1908–1935 гг. – период диктатуры Х. Гомеса в Венесуэле
1914–1916 гг. – гражданская война в Мексике
1917 г. – Конституция Мексики
1937 г. – новая Конституция Бразилии
1948 г. – учреждение Организации американских государств
1988 г. – новая Конституция Бразилии
1993 г. – очередная Конституция Бразилии
1994 г. – новая редакция Конституции Аргентины
1999 г. – Конституция Чили

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И НОРМАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

Основная литература

1. Попова, А. В. История государства и права зарубежных стран Нового и Новейшего времени : учебник для вузов / А. В. Попова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 226 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-19565-1. – URL : <https://urait.ru/bcode/561069>
2. Вологдин, А. А. История государства и права зарубежных стран. Новое и Новейшее время : учебник и практикум для вузов / А. А. Вологдин. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 419 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16911-9. – URL : <https://urait.ru/bcode/561674>
3. Вологдин, А. А. История государства и права зарубежных стран в Новейшее время : учебник для вузов / А. А. Вологдин. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 253 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16893-8. – URL : <https://urait.ru/bcode/561326>
4. Вологдин, А. А. История государства и права зарубежных стран в Новое время : учебник для вузов / А. А. Вологдин. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 167 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17082-5. – URL : <https://urait.ru/bcode/561325>
5. Мухаев, Р. Т. История государства и права зарубежных стран : учебник для вузов / Р. Т. Мухаев. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 948 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16633-0. – URL : <https://urait.ru/bcode/560253>
6. Попова, А. В. История государства и права зарубежных стран : учебник для вузов / А. В. Попова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 441 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-19559-0. – URL : <https://urait.ru/bcode/560097>
7. Прудников, М. Н. История государства и права зарубежных стран. Современная эпоха : учебник и практикум для вузов / М. Н. Прудников. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 315 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17608-7. – URL : <https://urait.ru/bcode/561850>

Дополнительная литература

1. Гринько, М. А. История государства и права зарубежных стран : учебно-методическое пособие / М. А. Гринько, Л. Л. Кофанов, О. Л. Лысенко ; отв. ред. Н. А. Крашенинникова. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. – 320 с. – ISBN 978-5-91768-237-2. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2221553> (дата обращения: 17.10.2025).

2. Скоробогатов, А. В. История государства и права зарубежных стран : учебник / А. В. Скоробогатов, Г. Ю. Носаненко, А. В. Краснов ; под общ. ред. д-ра ист. наук, доц. А. В. Скоробогатова. – Москва : ИНФРА-М, 2025. – 536 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. – (Высшее образование). – DOI 10.12737/2111838. – ISBN 978-5-16-019366-3. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2111838> (дата обращения: 17.10.2025).

3. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран : в 2 томах. Том 2: Современное государство и право / Н. А. Крашенинникова. – Москва : Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2020 – 672 с. – (Высшее образование : Специалитет). – ISBN 978-5-16-108811-1. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1178196> (дата обращения: 17.10.2025).

4. История государства и права зарубежных стран : учебник : в 2 томах. Том 2. Современная эпоха / отв. ред. Н. А. Крашенинникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2025. – 816 с. – ISBN 978-5-91768-702-5. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2184379> (дата обращения: 17.10.2025). – Режим доступа: по подписке.

5. Гринько, М. А. История государства и права зарубежных стран : учебно-методическое пособие / М. А. Гринько, Л. Л. Кофанов, О. Л. Лысенко ; отв. ред. Н. А. Крашенинникова. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. – 320 с. – ISBN 978-5-91768-237-2. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2187616> (дата обращения: 17.10.2025).

6. Сафронова, Е. В. История государства и права зарубежных стран : учебник / под ред. Е. В. Сафроновой, С. А. Чибиряева. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2025. – 502 с. – (Высшее образование). – DOI: <https://doi.org/10.12737/2145>. – ISBN 978-5-369-01278-9. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2179300> (дата обращения: 17.10.2025).

7. Пашенцев, Д. А. История государства и права зарубежных стран в схемах : учебное пособие / Д. А. Пашенцев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2025. – 160 с. – (Высшее образование). – DOI 10.12737/24480. – ISBN 978-5-16-018464-7. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2157877> (дата обращения: 17.10.2025). – Режим доступа: по подписке.

8. Скоробогатов, А. В. История государства и права зарубежных стран : учебник / А. В. Скоробогатов, Г. Ю. Носаненко, А. В. Краснов ; под общ. ред. д-ра ист. наук, доц. А. В. Скоробогатова. – Москва : ИНФРА-М, 2025. – 536 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. – (Высшее образование). – DOI 10.12737/2111838. – ISBN 978-5-16-019366-3. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2111838> (дата обращения: 17.10.2025). – Режим доступа: по подписке.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Методические указания к изучению курса	5
Общие методические указания к практическим занятиям.....	17
Раздел 4. Государство и право Нового времени (XVII–XIX вв.)	20
4.1. Государство и право Великобритании в Новое время	20
Тема 17. Законодательство Английской революции и правовое оформление конституционной монархии в Англии (XVII–XIX вв.)	20
Контрольные вопросы.....	37
Тестовое задание	37
Работа с терминами	38
Задания	39
4.2. Государство и право США в Новое время	40
Тема 18. Государство и право США в Новое время.....	40
Контрольные вопросы.....	61
Тематика рефератов	61
Тестовое задание	62
Задания	68
4.3. Государство и право Франции в Новое время	69
Тема 19.1. Законодательство революционной Франции XVIII в.	69
Тема 19.2. Гражданский кодекс Франции 1804 г. и его последующие изменения.....	93
Контрольные вопросы.....	107
Тестовое задание	107
Работа с терминами	108
Задачи	109
Задания	110
Тема 19.3. Уголовный кодекс Франции 1810 г.....	111
Контрольные вопросы.....	124
Тематика рефератов	125
Тестовое задание	126
Работа с терминами	127
Задачи	127
Задания	129

4.4. Государство и право Германии в Новое время	130
Тема 20.1. Развитие германского конституционализма в XIX в.	130
Контрольные вопросы.....	145
Тестовое задание	145
Работа с терминами	147
Задания	148
Тема 20.2. Развитие отраслей права Германии в Новое время	148
Контрольные вопросы.....	158
Тестовое задание	159
Работа с терминами	160
Задания	161
Тема 20.3. Германское гражданское уложение и его последующие изменения	161
Контрольные вопросы.....	182
Тестовое задание	182
Задачи	184
Задания	185
4.5. Государство и право Японии в Новое время	187
Тема 21. Развитие японского конституционализма в XIX в.	187
Контрольные вопросы.....	195
Тестовое задание	196
Работа с терминами	197
Задания	197
4.6. Государство и право Китая в Новое время	199
Тема 22. Государство и право Китая в предреволюционный период	199
Контрольные вопросы.....	209
Тестовое задание	209
Работа с терминами	210
Задания	211
4.7. Государство и право стран Латинской Америки в Новое время	212
Тема 23. Латинская Америка во второй половине XIX – начале XX вв. ..	212
Контрольные вопросы.....	231
Тестовое задание	232
Работа с терминами	233
Задания	233

4.8. Государство и право колониальных империй в Новое время	235
Тема 24. Колониальные империи и образование новых государств	
в XIX–XX вв.....	235
Контрольные вопросы.....	244
Тестовое задание	245
Работа с терминами	246
Задания	246
Раздел 5. Государство и право Новейшего времени (XX в.)	248
5.1. Государство и право Великобритании в Новейшее время	248
Тема 25. Развитие государственности в Великобритании в XX в.....	248
Контрольные вопросы.....	278
Тестовое задание	279
Работа с терминами	280
Задания	281
5.2. Государство и право США в Новейшее время.....	282
Тема 26. Развитие государственности в США в XX в.	282
Контрольные вопросы.....	329
Тестовое задание	330
Работа с терминами	331
Задачи	332
Задания	333
5.3. Государство и право Франции в Новейшее время.....	335
Тема 27.1. Принципиальные изменения структуры, принципов	
и институтов в УК Франции 1992 г.	335
Контрольные вопросы.....	338
Тестовое задание	339
Работа с терминами	341
Задачи	341
5.4. Государство и право Германии в Новейшее время.....	343
Тема 28.1. Веймарская конституция 1919 г. и ее крушение в условиях	
установления фашистской диктатуры. Законодательство фашистской	
Германии	343
Контрольные вопросы.....	349
Тестовое задание	350
Работа с терминами	353

Тема 28.2. Развитие гражданского права в Германии в XX в.	354
5.5. Государство и право Японии в Новейшее время	361
Тема 29. Японское государство в Новейшее время	361
Контрольные вопросы	371
Тестовое задание	371
Работа с терминами	375
Задания	376
Тема 29.1. Конституция Японии 1947 г.	376
Контрольные вопросы	379
Тестовое задание	379
5.6. Государство и право Китая в Новейшее время	381
Тема 30. Развитие Китайского государства в Новейшее время	381
Контрольные вопросы	402
Тестовое задание	403
Работа с терминами	404
Задания	404
5.7. Государство и право стран Латинской Америки в Новейшее время	405
Тема 31. Образование Латиноамериканских государств в конце XX – начале XXI вв.	405
Контрольные вопросы	432
Тестовое задание	432
Работа с терминами	433
Задания	434
5.8. Современные правовые системы и правовые семьи	435
Тема 32. Современные правовые системы и правовые семьи	435
Контрольные вопросы	451
Тестовые задания	451
Работа с терминами	453
Задания	453
5.9. Основные изменения в праве промышленно развитых стран в Новейший период	455
Тема 33. Основные изменения в праве промышленно развитых стран в Новейший период	455
Терминологический словарь	470
Хронологическая таблица	489
Список рекомендуемой литературы и нормативного материала	506

ОПИСАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ ИЗДАНИЯ:

Интерфейс электронного издания (в формате pdf) можно условно разделить на 2 части.

Левая навигационная часть (закладки) включает в себя содержание книги с возможностью перехода к тексту соответствующей главы по левому щелчку компьютерной мыши.

Центральная часть отображает содержание текущего раздела. В тексте могут использоваться ссылки, позволяющие более подробно раскрыть содержание некоторых понятий.

МИНИМАЛЬНЫЕ СИСТЕМНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ:

Минимальные системные требования: Celeron 1600 Mhz; 128 Мб RAM; Windows XP/7/8 и выше; 8x DVD-ROM; разрешение экрана 1024×768 или выше; программа для просмотра pdf.

СВЕДЕНИЯ О ЛИЦАХ, ОСУЩЕСТВЛЯВШИХ ТЕХНИЧЕСКУЮ ОБРАБОТКУ И ПОДГОТОВКУ МАТЕРИАЛОВ:

Оформление электронного издания : Издательский центр «Удмуртский университет».

Компьютерная верстка: И.А. Бусоргина

Авторская редакция

Подписано к использованию 29.12.2025
Объем электронного издания 8,2 Мб, тираж 10 экз.
Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, д. 4Б, каб. 021
Тел. : +7(3412)916-364 E-mail: editorial@udsu.ru
