



**ОБРАЗОВАНИЕ**

**И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА:**

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Негосударственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«УНИВЕРСИТЕТ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ»  
ГЛАЗОВСКИЙ ФИЛИАЛ

**ОБРАЗОВАНИЕ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА:  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

*Материалы Второго межвузовского  
научно-практического семинара*

Глазов 2007

УДК 378  
ББК 74.58  
О 23

Образование и социальная работа: психологические аспекты: Материалы Второго межвузовского научно-практического семинара / Сост. А.А. Кароян, С.В. Заверкин. – Глазов: Глазовский инженерно-экономический институт, 2007. – 60 с.

Редакционная коллегия:  
С.В. Заверкин,  
А.А. Кароян (отв. ред.),  
Н.В. Коробейникова

В сборнике рассмотрены некоторые актуальные социально-психологические вопросы образования в современных условиях. Материалы могут быть использованы преподавателями, социальными психологами, аспирантами и студентами вузов.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Андреев В.А.</i> Образование и человеческий капитал.....	4
<i>Боровиков Д.А.</i> Особенности поведения эффективных работников в условиях рыночной экономики .....	7
<i>Гришина Е.В.</i> Развитие творческого потенциала в процессе формирования профессиональной личности.....	11
<i>Данилова Е.А.</i> Особенности поведения юношей и девушек в контексте конфликта самооценки .....	16
<i>Зернова О.Г.</i> Особенности адаптации осужденных к жизни в новых условиях.....	20
<i>Зорин С.С.</i> Психолого-педагогическая работа по охране зрения у младших школьников в условиях общеобразовательной школы .....	23
<i>Кароян А.А., Толстикова О.А.</i> Психофизиологические средства оздоровления детей в процессе учебной деятельности .....	26
<i>Поторочина Г.Е.</i> Культурологический подход – методологическая основа обучения иностранному языку как специальности ( <i>психолого-педагогический аспект обучения межкультурной коммуникации</i> ).....	30
<i>Смирнова М.Н.</i> Психологический аспект использования инновационных технологий в обучении иностранному языку.....	36
<i>Соловьев Г.Е.</i> Биографический метод в структуре научного знания.....	41
<i>Телегина Т.В.</i> Деятельность социально-психологической службы по поддержанию психо-эмоционального состояния учащихся .....	46
<i>Учанева А.В.</i> Актуальные вопросы обучения психологии студентов непсихологических факультетов .....	49
<i>Шикалова Т.Н.</i> Некоторые аспекты социализации детей раннего возраста ( <i>на примере деятельности «Зеленого дворака»</i> ) .....	52
<i>Щенина Т.Е.</i> Социально-психологические особенности несовершеннолетних лиц женского пола в условиях уголовно-исполнительных учреждений.....	54
Сведения об авторах .....	58

## **БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД В СТРУКТУРЕ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ**

Проблемы истории и теории биографического метода стали предметом пристального внимания ученых различных областей гуманитарного знания в двадцатом веке. Интерес к биографии обусловлен характером эпохи – усложнением процесса развития общества, повышением насыщенности жизни, а также формированием интереса к личности, желанием понять ее роль в истории и механизм взаимодействия с обществом.

Описание и анализ индивидуальных человеческих жизней находит применение в социологии, истории, антропологии, этнографии. Особое внимание уделяют жизненному пути клиническая и криминологическая казуистика, активно используются автобиографии в психологии и психотерапии.

В начале двадцатого века биографический метод получил широкое развитие в психологии, прежде всего в психологии развития (С. Холл, Ш. Бюлер, В. Штерн, Э. Шпрангер), позднее в характерологии (Э. Кречмер, Г. Пфалер). Изучение биографии чаще применялось для решения общих психологических проблем. В этот период психология была занята поиском методов, новых инструментов, документов и эмпирических доказательств.

В. Дильтей оказал существенное влияние на развитие психологии в изучении душевной жизни человека в его тотальности, как единства. Значение В. Дильтея заключается не в разработке биографической методики как научного инструмента антропологических наук, а в указании на факт, что попытка объяснения психологии, социологии и истории образует только силу гипотез, для которых возможности проверки психологических фактов не стоит. Он заложил основы использования персональных документов, автобиографий и биографий. Идеи В. Дильтея нашли отражение в основном в психологии.

В психологии биографический метод приобретает особый статус в структуре психологического знания в начале двадцатого века. Изучение биографий позволяет понять человека как целостность во взаимосвязи различных аспектов, увидеть его в процессе развития. Кроме того, в психологии биографии выступают как ценный материал, раскрывающий тайны душевного мира человека.

В структуре психологического знания выделяются различные группы методов психологии: организационные, обрабатывающие, эм-

пирические, интерпретационные. Биографический метод (наряду с наблюдением, экспериментом) относится к эмпирическим методам, основной направленностью которых является сбор информации. В биографическом исследовании осуществляется накопление сведений о личности на основе наблюдения и самонаблюдения.

Начало биографическому методу положила работа Д. Тидемана «Наблюдение над развитием душевных способностей у ребенка», опубликованная в 1787 году. В 1910 году выходит в свет работа З. Фрейда «Леонардо да Винчи», которая является первой психоаналитической биографией. В психоанализе значительное место уделялось изучению периода раннего детства, анализировалось влияние различных психологических конфликтов, психотравматических ситуаций, впечатлений раннего детства на последующую жизнь.

Биографический метод в психологии становится популярным после цикла исследований, выполненных Ш. Бюлер. В своей работе «Жизненный путь как психологическая проблема» (1933) она на основе обширных исследований сформулировала основные этапы жизненного пути, предложила методы анализа биографического материала, способы обработки полученной информации.

В изучении биографии она выделяет три аспекта: внешний, объективный ход событий жизни; история творческой деятельности человека; возрастные перемены во внутреннем мире личности, особенно в отношении человека к собственной жизни.

Ш. Бюлер отмечает комплексный характер биографического исследования. В практической деятельности биограф использует три вида источников: сам испытуемый – данные, полученные от него, опираясь на его способности к самонаблюдению; окружающие – знакомые, сотрудники, соседи и др.; источники в узком смысле слова, то есть вещественные и письменные свидетельства о жизненном пути, о среде развита, о внутреннем мире, а также продукты творчества.

В России интерес к биографическому методу возникает в начале двадцатого столетия. Биографические исследования проводили отечественные психологи Н.А. Рыбников, М.М. Рубинштейн, И.М. Соловьев.

Н.А. Рыбников является пионером в изучении биографического метода в нашей стране. Многие его работы, написанные в двадцатые годы прошлого века, не утратили своей актуальности. Метод «синтетического изучения душевной жизни» необходим для психолога, по мнению Н.А. Рыбникова, так как позволяет понять человеческую личность как единое целое, выявить причины, отношения между живыми, реальными фактами душевного мира в их естественном проявлении. Нако-

нец, изучение биографий позволяет психологу заглянуть в тайники души, недоступные опытному наблюдению<sup>1</sup>.

Н.А. Рыбников выделяет три типа биографий, с которыми работает психолог:

- простое сведение всех имеющихся биографических источников. Эти сведения могут отличаться по степени полноты, истинности;
- материал располагается психологом в определенной последовательности;
- биография, созданная на основе объединения и синтеза материалов по определенному плану, сознательно и бессознательно, по схеме<sup>1</sup>.

Таким образом, Н.А. Рыбников акцентирует внимание в основном на качественном аспекте работы психолога с биографическим материалом.

М.М. Рубинштейн акцентировал внимание на использовании биографических методов (автобиографические анкеты, дневники) в изучении проблем юношеского возраста<sup>2</sup>.

М.С. Егорова выделяет три разновидности биографического метода, позволяющие решить различные задачи психологических исследований индивидуальности:

а) ретроспективный анализ, т.е. описание индивидуальности на основе сведений, почерпнутых из документальных источников (писем, дневников, воспоминаний). Ретроспективное воссоздание жизненного пути способствует пониманию целостности личности, но в процессе работы возможны проблемы в описании жизни, низкая достоверность некоторых сведений о жизни;

б) длительные лонгитюдные исследования, представляющие экспериментальные данные для биографического анализа. В рамках этого подхода ключевой является проблема интеграции разнообразных экспериментальных данных, создания целостного образа жизненного пути человека;

в) каузометрический анализ, позволяющий установить связи между различными событиями жизни на основании событийных оценок испытуемого. Каузометрический анализ позволяет получить субъективную картину жизненного пути человека, биографию основных событий его жизни и их взаимосвязь. В основе каузометрического анализа лежат представления о том, что несовпадение психологического и хронометрического возраста человека, субъективная оценка связанности друг с другом оценок прошлого и будущего, а также значимости ожидаемых

---

<sup>1</sup> Рыбников Н.А. Биографии и их изучение. М., 1920.

<sup>2</sup> Рубинштейн М.М. Юность по дневникам и автобиографиям. М., 1928.

жизненных событий определяет системообразующие свойства личности<sup>3</sup>.

В 60-е годы Б.Г. Ананьев уделил специальное внимание биографическому методу в связи с разработкой теории индивидуальности. Он определил биографический метод как собирание и анализ данных о жизненном пути человека как личности и субъекта деятельности (анализ человеческой документации, свидетельств современников, продуктов деятельности самого человека и т.д.). Он выделяет два вида генетического подхода к развитию человека и соответственно две исследовательские стратегии: *онтогенетика*, направленная на изучение онтогенеза, эволюции индивида, и *генетическая персоналитика* – исследование жизненного пути человека<sup>4</sup>.

Н.А. Логиновой были предложены методики биографической психодиагностики («Круг общения», «События», «Впечатления»), позволяющие определить историю общения личности, прояснить структуру индивидуальной жизни, актуализировать значимый жизненный опыт и индивидуальную реакцию на обстоятельства развития.

На основе проведенного исследования Н.А. Логинова отмечает характерные черты биографического метода:

1) *исторический метод*, так как объект – жизненный путь личности – историчен по своей природе;

2) *генетический метод*, так как прослеживается индивидуальное развитие на длительных отрезках времени и призван для того, чтобы установить генетические связи между фазами жизни;

3) *жизненность* – факты жизненного пути нельзя воспроизвести в лабораторных условиях, их можно только реконструировать;

4) *синтетичность* – стремление к многостороннему и целостному охвату жизни человека во множестве факторов, определяющих ее течение и направленность;

5) *интимность* – освещаются не только объективные аспекты жизни, но и внутренние переживания и мысли, которые обычно скрыты от окружающих<sup>5</sup>.

Таким образом, в основе психологии лежат различные подходы в изучении человеческой жизни на основе продуктов деятельности, конкретных эмпирических срезов развития отдельных сторон, на основе

---

<sup>3</sup> Егорова М.С. Психология индивидуальных различий. М., 1997.

<sup>4</sup> Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания. Воронеж, 1996.

<sup>5</sup> Логинова Н.А. Биографический метод в свете идей Б.Г.Ананьева // Вопр. психологии. 1986. № 5. С.104-112; Логинова Н.А. Развитие личности и ее жизненный путь// Принцип развития в психологии. М., 1978. С. 156–173.

осознания связи, существующей между событиями своей жизни. В любом случае этот подход ориентирован на создание целостного образа человека и его жизни (биографии) и связан с потребностью в интегральном и многоаспектном основании биографии, которая открывает возможность для более полного обзора различных точек зрения и качественной интерпретации.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

*Андреев Виталий Алексеевич*, доктор экономических наук, профессор, Глазовский инженерно-экономический институт (филиал) ГОУ ВПО Ижевский государственный технический университет

*Боровиков Дмитрий Александрович*, кандидат психологических наук, доцент, ГОУ ВПО Удмуртский государственный университет

*Гришина Елена Владимировна*, кандидат педагогических наук, доцент, Глазовский инженерно-экономического институт (филиал) ГОУ ВПО Ижевский государственный технический университет

*Данилова Елена Анатольевна*, кандидат психологических наук, доцент, ГОУ ВПО Удмуртский государственный университет

*Зернова Ольга Геннадьевна*, кандидат юридических наук, доцент, Глазовский филиал НОУ ВПО Университет Российской академии образования

*Зорин Сергей Степанович*, кандидат психологических наук, доцент, ГОУ ВПО Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко

*Кароян Алвард Асканазовна*, кандидат биологических наук, доцент, Глазовский филиал НОУ ВПО Университет Российской академии образования

*Поторочина Галина Евгеньевна*, кандидат педагогических наук, доцент, ГОУ ВПО Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко

*Смирнова Марина Николаевна*, кандидат педагогических наук, доцент, ГОУ ВПО Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко

*Соловьев Геннадий Егорович*, кандидат педагогических наук, доцент, ГОУ ВПО Удмуртский государственный университет

*Толстикова Ольга Анатольевна*, учитель биологии, МОУ Средняя общеобразовательная школа №13, г. Глазов

*Телегина Татьяна Викторовна*, учитель-логопед, МОУ Средняя общеобразовательная школа №15, г. Глазов

*Учанева Анна Васильевна*, ст. преподаватель, Глазовский филиал НОУ ВПО Университет Российской академии образования

*Шикалова Татьяна Николаевна*, кандидат педагогических наук, доцент, ГОУ ВПО Удмуртский государственный университет

*Щенина Татьяна Евгеньевна*, старший преподаватель, ГОУ ВПО Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко

**ОБРАЗОВАНИЕ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА:  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

*Материалы Второго межвузовского  
научно-практического семинара*

Составители – Сергей Викторович Заверкин,  
Алвард Асканазовна Кароян

Редактор: М.В. Пермякова  
Оригинал-макет: М.В. Пермякова

Подписано в печать 12.11.2007. Напечатано на ризографе. Формат 60x84 1/16.  
Усл. печ. л. 3,49. Уч.-изд. л. 3,48. Тираж 120 экз. Заказ № 308-2007.

Глазовский инженерно-экономический институт  
427622, г. Глазов, ул. Кирова. 36