

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.А. БУНИНА»

Психология образования в поликультурном пространстве

Учредитель и издатель: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» (399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, 28, 1).

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (регистрационный номер ПИ № ФС77-35613 от 12 марта 2009).

Журнал входит в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

The founder and the publisher: Federal State Budget Educational Institution of Higher Education “Bunin Yelets State University” (399770, Lipetsk region, Yelets, Kommunarov Street, 28, 1).

The journal is registered in the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media (registration number: PI № FS77-35613 of 12, March 2009).

The journal is included in The List of Russian peer-reviewed scientific journals, in which main scientific results of doctoral and candidate’s theses must be published.

Редакционная коллегия

Николаева Елена Ивановна, доктор биологических наук, профессор, заведующая кафедрой возрастной психологии и педагогики семьи Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия — **главный редактор**. ORCID: 0000-0001-8363-8496, WOS Researcher ID: D-2869-2016, Scopus Author ID: 7102412673, ID РИНЦ: 73661

Крикунов Александр Евгеньевич, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры философии и социальных наук Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, Елец, Россия — **ответственный секретарь**. ORCID: 0000-0001-9632-5106, WOS Researcher ID: AAG-2170-2020, Scopus Author ID: 57220835026, ID РИНЦ: 356856

Баасанхуу Энхмаа, кандидат психологических наук, доцент кафедры методологии психологии Монгольского государственного университета образования, Улан-Батор, Монголия.

Барышева Тамара Александровна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия. ORCID: 0000-0003-2572-2985, Scopus Author ID: 57216954568, ID РИНЦ: 269636

Буланкина Надежда Ефимовна, доктор философских наук, доцент, заведующая кафедрой иноязычного образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, Новосибирск, Россия. ORCID: 0000-0002-4291-6354, Scopus Author ID: 57221192968, ID РИНЦ: 586729

Герасимова Евгения Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, проректор по дополнительному образованию, внутреннему контролю и международной деятельности Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, Елец, Россия. ORCID: 0000-0003-1497-4386, WOS Researcher ID: V-4615-2017, Scopus Author ID: 57196466205, ID РИНЦ: 296672

Ди Ягер Мелоди, доктор психологии, директор Института механизмов управления движениями, Йоханнесбург, Южная Африка. ORCID: 0000-0001-9480-0890

Ельникова Оксана Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии и психофизиологии Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, Елец, Россия. ORCID: 0000-0001-7904-3705, WOS Researcher ID: AAH-6951-2019, Scopus Author ID: 57191528278, ID РИНЦ: 658051

Ефимова Виктория Леонидовна, доктор психологических наук, профессор кафедры возрастной психологии и педагогики семьи Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия. ORCID: 0000-0001-7029-9317, WOS Researcher ID: AEK-4157-2022, Scopus Author ID: 57188670076, ID РИНЦ: 424583

-
- Каменская Валентина Георгиевна**, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии и психофизиологии Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, Елец, Россия. *ORCID: 0000-0002-1654-8041, WOS Researcher ID: Q-8999-2016, Scopus Author ID: 6701876138, ID РИНЦ: 77240*
- Карпова Наталья Львовна**, доктор психологических наук, старший научный сотрудник Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований, Москва, Россия. *ORCID: 0000-0001-9964-7629, WOS Researcher ID: AAG-1264-2021, Scopus Author ID: 7005366226, ID РИНЦ: 126613*
- Картасова Валентина Николаевна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры восточных и европейских языков, перевода и лингводидактики Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, член-корреспондент МАНПО, Елец, Россия. *ORCID: 0000-0002-2057-5659, WOS Researcher ID: V-5845-2017, Scopus Author ID: 57200439945, ID РИНЦ: 339333*
- Корниенко Дмитрий Сергеевич**, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры общей психологии Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия. *ORCID: 0000-0002-6597-264X, WOS Researcher ID: L-5971-2015, Scopus Author ID: 36053200600, ID РИНЦ: 351345*
- Костина Любовь Михайловна**, доктор психологических наук, доцент, доцент кафедры возрастной психологии и педагогики семьи Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия. *ORCID: 0000-0002-0472-7640, WOS Researcher ID: S-3779-2019, Scopus Author ID: 7005814805, ID РИНЦ: 541517*
- Кудинов Сергей Иванович**, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии и педагогики Российского университета дружбы народов им. П. Лумумбы, Москва, Россия. *ORCID: 0000-0002-2117-6975, WOS Researcher ID: Q-5209-2016, Scopus Author ID: 15058961200, ID РИНЦ: 358470*
- Максимук Лариса Михайловна**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина, Брест, Беларусь. *ORCID: 0000-0002-8163-0842, WOS Researcher ID: K-9760-2018, Scopus Author ID: 57884248200*
- Перевозкина Юлия Михайловна**, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой практической и специальной психологии Новосибирского государственного педагогического университета, Новосибирск, Россия. *ORCID: 0000-0003-4201-3988, WOS Researcher ID: D-6891-2014, Scopus Author ID: 57193958447, ID РИНЦ: 633652*
- Разумникова Ольга Михайловна**, доктор биологических наук, профессор кафедры психологии и педагогики Новосибирского государственного технического университета, Новосибирск, Россия. *ORCID: 0000-0002-7831-9404, WOS Researcher ID: R-5716-2016, Scopus Author ID: 6603665668, ID РИНЦ: 77350*
- Сороковых Галина Викторовна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методики преподавания иностранных языков Государственного университета просвещения, Москва, Россия. *ORCID: 0000-0002-5589-7842, WOS Researcher ID: HTM-1404-2023, ID РИНЦ: 441275*

The editorial board

- Elena I. Nikolaeva**, Doctor of Biological Sciences, Head of the Department of Age Psychology and Family Pedagogy of Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russia — **Editor-in-chief**. *ORCID: 0000-0001-8363-8496, WOS Researcher ID: D-2869-2016, Scopus Author ID: 7102412673, ID РИНЦ: 73661*
- Aleksandr E. Krikunov**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences, Bunin Yelets State University, Yelets, Russia — **Editor**. *ORCID: 0000-0001-9632-5106, WOS Researcher ID: AAG-2170-2020, Scopus Author ID: 57220835026, ID РИНЦ: 356856*
- Enkhmaa Baasanhuu**, Candidate of Psychological Sciences, Mongolian National University of Education, Ulaanbaatar, Mongolia.
- Tamara A. Barysheva**, Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Pedagogy of Primary Education and Artistic Development of the Child of Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russia. *ORCID: 0000-0003-2572-2985, Scopus Author ID: 57216954568, ID РИНЦ: 269636*
- Nadezhda E. Bulankina**, Doctor of Philosophical Sciences, Head of the Department of Foreign Language Education, Novosibirsk Institute for Advanced Training and Retraining of Teachers, Novosibirsk, Russia. *ORCID: 0000-0002-4291-6354, Scopus Author ID: 57221192968, ID РИНЦ: 586729*
-

-
- Melodie de Jager**, Doctor of Sciences (Psychology), Mind Movies Institute, Johannesburg, South Africa. *ORCID: 0000-0001-9480-0890*
- Oksana E. Elnikova**, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology and Psychophysiology, Bunin Yelets State University, Yelets, Russia. *ORCID: 0000-0001-7904-3705, WOS Researcher ID: AAH-6951-2019, Scopus Author ID: 57191528278, ID PIHЦ: 658051*
- Victoria L. Efimova**, Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Age Psychology and Family Pedagogy of Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russia. *ORCID: 0000-0001-7029-9317, WOS Researcher ID: AEK-4157-2022, Scopus Author ID: 57188670076, ID PIHЦ: 424583*
- Evgeniya N. Gerasimova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Pro-Rector for Additional Education, Internal Control and International Affairs, Yelets State University, Yelets, Russia. *ORCID: 0000-0003-1497-4386, WOS Researcher ID: V-4615-2017, Scopus Author ID: 57196466205, ID PIHЦ: 296672*
- Valentina G. Kamenskaya**, Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Psychology and Psychophysiology, Bunin Yelets State University, Yelets, Russia. *ORCID: 0000-0002-1654-8041, WOS Researcher ID: Q-8999-2016, Scopus Author ID: 6701876138, ID PIHЦ: 77240*
- Natalia L. Karpova**, Doctor of Psychological Sciences, Senior Researcher, Federal Scientific Center for Psychological and Interdisciplinary Research, Moscow, Russia. *ORCID: 0000-0001-9964-7629, WOS Researcher ID: AAG-1264-2021, Scopus Author ID: 7005366226, ID PIHЦ: 126613*
- Valentina N. Kartashova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Eastern and European Languages, Translation and Linguodidactics, Bunin Yelets State University, Corresponding Member of MANPO, Yelets, Russia. *ORCID: 0000-0002-2057-5659, WOS Researcher ID: V-5845-2017, Scopus Author ID: 57200439945, ID PIHЦ: 339333*
- Dmitry S. Kornienko**, Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of General Psychology, Institute of Social Sciences, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia. *ORCID: 0000-0002-6597-264X, WOS Researcher ID: L-5971-2015, Scopus Author ID: 36053200600, ID PIHЦ: 351345*
- Lyubov M. Kostina**, Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Developmental Psychology and Family Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russia. *ORCID: 0000-0002-0472-7640, WOS Researcher ID: S-3779-2019, Scopus Author ID: 7005814805, ID PIHЦ: 541517*
- Sergey I. Kudinov**, Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Psychology and Pedagogy, Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia. *ORCID: 0000-0002-2117-6975, WOS Researcher ID: Q-5209-2016, Scopus Author ID: 15058961200, ID PIHЦ: 358470*
- Larisa M. Maksimuk**, Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Foreign Languages, Brest State A.S. Pushkin University, Brest, Republic of Belarus. *ORCID: 0000-0002-8163-0842, WOS Researcher ID: K-9760-2018, Scopus Author ID: 57884248200*
- Yulia M. Perevozhkina**, Doctor of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Practical and Special Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia. *ORCID: 0000-0003-4201-3988, WOS Researcher ID: D-6891-2014, Scopus Author ID: 57193958447, ID PIHЦ: 633652*
- Olga M. Razumnikova**, Doctor of Biological Sciences, Professor of the Department of Psychology and Pedagogy of the Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russia. *ORCID: 0000-0002-7831-9404, WOS Researcher ID: R-5716-2016, Scopus Author ID: 6603665668, ID PIHЦ: 77350*
- Galina V. Sorokovykh**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Methods of Teaching Foreign Languages of State University of Education, Moscow, Russia. *ORCID: 0000-0002-5589-7842, WOS Researcher ID: HTM-1404-2023, ID PIHЦ: 441275*

СОДЕРЖАНИЕ

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Горбенко И.А., Киселева Т.Б.

Мотивация достижения успеха и мотивация избегания неудач у студентов педагогического вуза в условиях балльно-рейтинговой системы оценивания 7

Зайцева Л.А., Лежебоков А.А.

Психологическая устойчивость поколения Z к неопределенности..... 18

Кондаурова О.П.

Особенности самоорганизации студентов первого курса колледжа..... 27

КОГНИТИВНЫЕ НАУКИ

Ефимова В.Л., Зиннатулина Г.М.

Использование цервикальных вестибулярных миогенных вызванных потенциалов для прогноза когнитивного и моторного развития ребенка..... 37

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Khokhlova L.A.

Methodological specificities and difficulties of teaching latin within an “English Medium” program 47

Zhang H., Kazak E.A.

Philosophical analysis of digital translation teaching models from the perspective of pragmatist philosophy of education 56

Буланкина Н.Е.

Поликультурное развитие личности педагога-наставника как ценность: проблемы, решения, перспективы..... 63

Киселева Е.А.

Значение комбинаторных правил для теории и технологии иноязычного образования в условиях его цифровизации..... 71

Киселева М.В., Сейдеханова А.Н.

Психологические состояния студентов и задания, направленные на снижение стресса, повышение саморегуляции и управление прокрастинацией на занятиях по иностранному языку на неязыковых направлениях 80

Степанюк Е.И.

Жизнестойкость как фактор успешной социально-психологической адаптации будущих педагогических работников к обучению в вузе в условиях проведения Специальной военной операции..... 93

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ 102

Научная статья

УДК 159.9

<https://doi.org/10.24888/2073-8439-2025-71-3-27-36>

ОСОБЕННОСТИ САМООРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА КОЛЛЕДЖА

О.П. Кондаурова

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия,
oeolala888@mail.ru

Резюме. Повсеместное применение информационных технологий и изменения, происходящие в жизни общества, обращают внимание современного человека на необходимость повышения уровня самоорганизации своей деятельности. Важной задачей представляется понимание того, какие изменения происходят в развитии личности обучающихся, в разных образовательных средах. В связи с этим является актуальным исследование особенностей самоорганизации и рефлексивности у обучающихся в разных образовательных средах. Исследование проходило в два этапа: на первом этапе приняло участие 80 учащихся девярых классов школ г. Ижевска, из которых в последующем на втором этапе — стали 40 учащимися десятых классов школ г. Ижевска и 40 студентами первого курса колледжей г. Ижевска. В исследовании применялись опросник «Диагностика особенностей самоорганизации-39» (А.Д. Ишков), «Опросник рефлексивности» (В.Н. Карандашев), все данные прошли математико-статистическую обработку с помощью метода U-критерий Манна-Уитни, корреляционного анализа коэффициента Спирмена. В ходе исследования выявлено, что показатели шкал самоорганизации по-разному представлены у учащихся десятых классов и студентов первого курса колледжа. У учащихся десятых классов и студентов первого курса колледжа обнаружены значимые различия по шкалам «Целеполагание», «Анализ ситуации», «Планирование», «Волевые усилия», «Уровень самоорганизации». Значимых различий не обнаружено по шкалам «Самоконтроль», «Коррекция» и показателю рефлексивность. У студентов первого курса колледжа обнаружены связи между рефлексивностью и шкалами самоорганизации «Анализ ситуации», «Уровень самоорганизации». У десятиклассников обнаружены: положительная связь между рефлексивностью и шкалами «Целеполагание», «Коррекция».

Ключевые слова: самоорганизация, рефлексивность, студенты колледжа, целеполагание, самоконтроль, волевые усилия, планирование

Для цитирования

Кондаурова О.П. Особенности самоорганизации студентов первого курса колледжа // Психология образования в поликультурном пространстве. 2025. № 3 (71). С. 27–36. <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2025-71-3-27-36>

FEATURES OF SELF-ORGANIZATION OF FIRST-YEAR STUDENTS OF COLLEGE

Olga P. Kondaurova

Udmurt State University, Izhevsk, Russia, oeolala888@mail.ru

Abstract. *The widespread use of information technology and changes occurring in the life of society draw the attention of modern man to the need to increase the level of self-organization of his activities. An important task is to understand what changes occur in the development of the personality of students in different educational environments. In this regard, it is relevant to study the features of self-organization and reflexivity of students in different educational environments. The study was conducted in two stages: at the first stage, 80 ninth-grade students of Izhevsk schools took part, of which 40 tenth-grade students of Izhevsk schools and 40 first-year students of Izhevsk colleges subsequently became participants at the second stage. The study used the questionnaire "Diagnostics of Self-Organization Features-39" (A.D. Ishkov), "Reflectivity Questionnaire" (V.N. Karandashev), all data underwent mathematical and statistical processing using the Mann-Whitney U-test, correlation analysis of the Spearman coefficient. The study revealed that the indicators of the self-organization scales are presented differently in tenth-grade students and first-year college students. Significant differences were found in tenth-grade students and first-year college students on the scales "Goal Setting", "Situation Analysis", "Planning", "Volitional Efforts", "Level of Self-Organization". Significant differences were not found on the scales "Self-Control", "Correction" and the reflexivity indicator. In first-year college students, connections were found between reflexivity and the self-organization scales "Situation Analysis", "Level of Self-Organization". Tenth-graders showed a positive relationship between reflexivity and the "Goal Setting", "Correction" scale.*

Keywords: *self-organization, reflexivity, college students, goal setting, self-control, volitional efforts, planning*

For citation

Kondaurova, O.P. (2025). Features of self-organization of first-year students of college. *Psikhologiya obrazovaniya v polikul'turnom prostranstve*, (3), 27–36. (In Russ.) <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2025-71-3-27-36>

Современное российское общество находится в постоянном движении, происходит глубокая интеграция информационных технологий во все сферы жизни, создаются глобальные и локальные сети, которые связывают людей по всему миру. В этих динамичных социально-экономических условиях происходит становление современных юношей и девушек. Исчезают традиционные профессии, другие профессии модифицируются в соответствии с потребностями современной экономики, непрерывно увеличивается перечень профессий в сфере ИТ. Ситуация неопределенности несколько осложняет развитие современной личности, особенно подрастающего поколения. В старших классах учащиеся сталкиваются с необходимостью делать выбор своей жизненной и профессиональной траектории, что сопровождается определенными затруднениями и переживаниями стресса. Запрос государства к системе образования в части развития взрослого человека отражается в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего (полного) общего образования нового образца.

Проблема самоопределения является центральной для девятиклассников. В период с 15 до 17 лет происходит личностное определение: развитие самосознания, влияние значимых взрослых и формирование системы взглядов, убеждений, построение модели своего будущего, восприятие себя активной частью общества, появляется «внутренняя позиция взрослого человека». Формирование жизненной позиции начинается с освоения процессов самосознания и самоопределения (Гуткина, 2018).

Формируется целостное представление о себе и окружающем мире, укрепляется внутреннее ощущение себя как взрослого. Становление этих внутренних опор становится возможным благодаря ранее приобретенному опыту, пониманию личных особенностей и ресурсов, с учетом потребностей, анализа своего положения в настоящем и желаемого в будущем (Любцова, 2020; Терещенк, Чуб, 2019). Таким образом, благодаря осознанно сформированным убеждениям, подросток определяет собственное восприятие действительности, отношения с окружающими, самоотношение, проектирует свой жизненный путь (Яремчук, Бакина, Ситяева, 2021).

Современные старшеклассники задумываются о своей будущей жизни, мечтают, делятся планами относительно разных жизненных сфер. Стоит отметить, что они понимают, что будущее зависит от характеристик образовательной среды, и тех целей которые они ставят сегодня (Павленко, Бочавер, 2020). В последние годы интенсивно развивается система среднего профессионального образования (СПО), так как ежегодно растет спрос на высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена.

Нужно отметить, что смена социальной роли при переходе из общеобразовательного учреждения в учреждение среднего профессионального образования, сопровождается рядом изменений у обучающихся. В ряде исследований обнаружено, что у старшеклассников и студентов колледжа различается учебная мотивация (Никитская, Толстых, 2025), студенты колледжа имеют более реалистичное представление о своей будущей работе (Андреева, 2022), у школьников возникают сложности при соотношении действий в настоящем с долгосрочными жизненными планами, они склонны ставить цели, которые не соответствуют их реальным возможностям, поэтому такие цели попадают в категорию фантастических (Жилинская, Бочавер, 2018). У студентов колледжа первостепенными становятся мотивы, нацеленные на будущее, желание найти свое место в жизни, внешняя мотивация выступает как позитивный фактор учения (Нимец, Толстых, 2024). Также, в ряде исследований выявлено субъективное благополучие школьников в ситуации самоопределения, влияние на их благополучие средовых факторов, связанных с характеристиками образовательной среды (Павленко, Бочавер, 2020; Головей, Данилова, Груздева, 2019).

Адаптироваться к новому статусу, условиям обучения и переходу на новый уровень развития во многом может помочь самоорганизация обучающихся. В ряде исследований отмечается, что обучающихся имеются трудности в самоорганизации учебной деятельности (Бобылев, 2019), а сформированность навыков стратегического целеполагания может выступать одним из условий успешной самоорганизации обучающего (Давыдовкина, Сафонова, 2019). Так же, отмечается, что самоорганизация по своей структуре сложное, многоаспектное явление, и она в целом может способствовать профессиональной адаптации в условиях конъюнктурных потребностей рынка труда (Тимошенко, Ващенко, 2020). Также следует отметить, что поступление в колледж не может пройти без проблем, кризисов и конфликтов (Ильина, 2023), у студентов колледжа меняется социальный статус, что способствует формированию ощущения взрослости, но при этом приходится научиться брать ответственность за свои поступки (Блохина, 2020).

Самоорганизация позволяет индивиду находить и использовать такие способы и качества личности, которые помогают жить в изменяющихся условиях. Проявляется самоорганизация в самостоятельности и ответственности за свои действия перед самим собой, контроле результатов своей деятельности, умении ставить цели и продвигаться к их достижению, планировать время и работу. Совершенствование умений самоорганизации возможно только лишь при непосредственной заинтересованности самого человека, принимаются во внимание его потребность и готовность развиваться. Под самоорганизацией в нашем исследовании мы понимаем целенаправленный осознанный процесс, в ходе которого силами самого субъекта выстраивается индивидуальная траектория жизни для эффективного достижения личных целей. Ключевыми составляющими компонентами этого процесса являются целеполагание, планирование, анализ ситуации, самоконтроль, коррекция, волевые усилия (Ишков, 2004). Реализацию деятельности компонентов самоорганизации связывают с развитием рефлексивности, когда человек привлекает собственные способности для выполнения определенного осознанного действия (Шадриков, Кургинян, 2015). То есть, одним из важных факторов повышения уровня самоорганизации, может быть рефлексивность, при этом развитие рефлексивности по-разному может происходить у обучающихся в разных образовательных средах. Таким образом, одной из важных задач представляется понимание того, какие изменения происходят в развитии самоорганизации, рефлексивности у обучающихся, в разных образовательных средах среднего образования в России. Целью нашего исследования является определение особенностей самоорганизации и рефлексивности у обучающихся в разных образовательных средах. Мы предполагаем о наличии значимых различий в компонентах самоорганизации и их связи с рефлексивностью у десятиклассников и студентов 1 курса колледжа.

Исследование проходило в два этапа: на первом этапе принимало участие 80 учащихся девятых классов школ г. Ижевска (возраст 15–16 лет) из которых в последующем на втором этапе — стали 40 учащимися десятых классов школ г. Ижевска и 40 студентами 1 курса колледжей г. Ижевска (возраст 16–17 лет). Психологическая диагностика была проведена с помощью опросника «Диагностика особенностей самоорганизации-39» (А.Д. Ишков)», «Опросник рефлексивности» (В.Н. Карандашев)». Все данные прошли математико-статистическую обработку с использованием статистического пакета «SPSS Statistics version 22.0» (метод U-критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ коэффициента Спирмена).

На первом этапе исследования нами была сформирована выборка из 80 девятиклассников, 40 из которых планировали поступать в колледж, а 40 планировали поступать в десятый класс. Диагностика проходила в конце обучения в девятом классе. Проанализировав теоретические подходы поставленной проблемы, мы с помощью опросника «Диагностика особенностей самоорганизации-39» (А.Д. Ишков)» определили шкалы самоорганизации у 80 учащихся девятых классов школ г. Ижевска.

Результаты по шкале «Целеполагание», выглядят следующим образом: для 20 % девятиклассников характерен средний уровень, для 60 % — ниже среднего, для 20 % — низкий уровень. Это означает, что большинство школьников не могут удерживать фокус деятельности на долгосрочных целях, не могут управлять приоритетами и не готовы в полной мере добиться своей цели, не в полной мере могут сформировать, спроектировать свой путь для достижения цели.

По шкале «Анализ ситуации» для 40 % — средний, для 40 % — ниже среднего, для 20 % — низкий уровень. Это означает, что большинство школьников не так внимательно относятся к условиям достижения цели, не так тщательно ищут пути для выполнения той или иной цели.

По шкале «Планирование», результаты выглядят следующим образом: для 60 % характерен средний уровень, для 20 % — уровень ниже среднего, для 20 % — низкий уровень. Это означает, что школьники не всегда тщательно выбирают действия для выявления своих целей или действий, и не так трепетно относятся к самому этапу планирования своей деятельности.

По шкале «Самоконтроль», результаты выглядят следующим образом: для 35 % характерен средний уровень, для 45 % — уровень ниже среднего, для 20 % — низкий уровень. Это означает, что школьники в большинстве случаев не умеют осуществлять самоконтроль над своими действиями, и свои дела часто пускают на самотек.

По шкале «Коррекция», результаты выглядят следующим образом: у 5 % учащихся уровень выше среднего, у 40 % — средний уровень, у 35 % — уровень ниже среднего, у 20 % — низкий уровень. Это означает, что школьники могут корректировать, подстраивать все свои действия для решения поставленных целей и задач, но также среди них есть те, которые с трудом перестраиваются с одного действия на другое, с одной задачи на другую.

У школьников по шкале «Волевые усилия», результаты выглядят следующим образом: у 35 % — средний уровень, у 40 % — уровень ниже среднего, у 25 % — низкий уровень. Это означает, что школьники не всегда умеют мобилизовать, концентрировать поддерживать свои физические и психические силы, для решения поставленных задач.

По шкале «Уровень самоорганизации», результаты выглядят следующим образом: у 55 % — уровень средний, у 45 % — уровень ниже среднего. Это означает, что школьники иногда умеют организовывать процесс собственной деятельности, но не всегда, и не в полной мере могут сформировать, спроектировать свой путь для достижения цели.

С помощью U-критерия Манна–Уитни, по шкалам самоорганизации среди учащихся, которые планируют поступать в колледж и теми, кто планирует поступать в десятый класс, значимых различий не обнаружено.

Анализ результатов «Опросника рефлексивности» (В.Н. Карандашев) показал, что у 15 % учащихся высокая рефлексивность, у 40 % — средняя и у 45 % — низкая. С помощью U-критерия Манна–Уитни, среди учащихся, которые планируют поступать в колледж и теми, кто планирует поступать в десятый класс, значимых различий по уровню рефлексивности не обнаружено ($U_{\text{эмп}} = 790$).

На втором этапе исследования принимали участие: 40 учащихся, которые стали студентами 1 курса колледжей, и 40 учащихся, которые поступили в десятый класс. Диагностика проходила: у школьников в конце обучения десятого класса; у студентов в конце обучения первого курса. Все участники заполнили «Опросник рефлексивности» (В.Н. Карандашев), получены следующие результаты: у 15 % десятиклассников выявлена высокая рефлексивность, у 50 % — средняя рефлексивность, у 35 % — низкая рефлексивность. У 20 % студентов 1 курса колледжей выявлена высокая рефлексивность; у 45 % — средняя рефлексивность; у 35 % — низкая рефлексивность. С помощью U-критерия Манна–Уитни, среди студентов 1 курса колледжей и десятиклассниками, значимых различий по уровню рефлексивности не обнаружено ($U_{\text{эмп}} = 689$).

С помощью опросника «Диагностика особенностей самоорганизации-39» (А.Д. Ишков) определили шкалы самоорганизации у 40 десятиклассников и 40 студентов 1 курса колледжей, результаты представлены в таблице 1.

В рамках исследования у студентов 1 курса колледжей обнаружены самые низкие результаты по шкале «Самоконтроль», более высокие результаты выявлены по шкалам «Планирование», «Анализ ситуации» и «Уровень самоорганизации». По результатам данных можно отметить, что большинство студентов в меньшей степени способны

осуществлять самоконтроль своих действий, психических процессов и состояний, обладают средним уровнем планирования своей деятельности, они тщательно, относятся к выбору действий для достижения целей, ищут наиболее правильные и нужные пути для реализации своих целей, способны выявлять обстоятельства и анализировать ситуацию, которые способствуют успешному достижению цели, в целом умеют организовывать процесс собственной деятельности на среднем уровне.

Таблица 1

**Результаты показателей шкал самоорганизации
у учащихся десятых классов (У) и студентов 1 курса колледжей (С) (%)**

Уровень развития	Показатели													
	Целеполагание		Анализ ситуации		Планирование		Самоконтроль		Коррекция		Волевые усилия		Уровень самоорганизации	
	У	С	У	С	У	С	У	С	У	С	У	С	У	С
Низкий	20	—	20	—	20	—	20	—	20	—	25	—	—	—
Ниже среднего	60	40	40	20	25	20	45	55	35	35	40	35	45	15
Средний	20	50	40	35	60	80	35	45	40	60	35	60	55	80
Выше среднего	—	10	—	45	—	—	—	—	5	5	—	5	—	5
Высокий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

В рамках исследования у учащихся десятых классов обнаружены самые низкие результаты по шкале «Целеполагание», «Самоконтроль», «Волевые усилия», более высокие результаты выявлены по шкале «Планирование». Полученные результаты свидетельствуют о том, что большинство школьников не могут удерживать фокус деятельности на долгосрочных целях, не могут управлять приоритетами и не готовы в полной мере добиться своей цели, не в полной мере могут сформировать, спроектировать свой путь для достижения цели. Они в меньшей степени способны осуществлять самоконтроль своих действий, психических процессов и состояний, не всегда умеют мобилизовать, концентрировать и поддерживать свои физические и психические силы для решения поставленных задач. При этом они обладают средним уровнем планирования своей деятельности, стараются подбирать действия для достижения целей, ищут пути наиболее правильные и нужные для реализации своих целей.

Для того, чтобы посмотреть имеются ли отличия по шкалам самоорганизации у учащихся десятых классов и студентов 1 курса колледжа, была проведена математическая обработка полученных данных с помощью U-критерия Манна-Уитни. В результате обнаружены значимые различия по шкале «Целеполагание» ($U_{\text{эмп}} = 597$, $p \leq 0.05$), данные результаты говорят о том, что школьники еще не научены в полной мере следовать, поставленной цели и делать все для ее достижения. Обнаружены значимые различия по шкале «Анализ ситуации» ($U_{\text{эмп}} = 429$, $p \leq 0.01$), это свидетельствует о том, что студенты больше анализируют свои действия, чтобы не совершить каких-либо ошибок, чем школьники. По шкале «Планирование» обнаружены значимые различия ($U_{\text{эмп}} = 578$, $p \leq 0.05$), показатель «Планирование» у школьников ниже, чем у студентов. По шкале «Волевые усилия» ($U_{\text{эмп}} = 589$, $p \leq 0.05$), школьники не всегда умеют мобилизовать, концентрировать и поддерживать свои физические и психические силы для решения поставленных задач, по сравнению со студентами колледжа. Значимые различия также обнаружены по шкале «Уровень самоорганизации» ($U_{\text{эмп}} = 604$, $p \leq 0.05$), это свидетельствует о том, что уровень самоорганизации у студентов 1 курса колледжа выше, чем у

десятиклассников. Значимых различий не обнаружено по шкалам «Самоконтроль» ($U_{\text{эмп}} = 802$) и «Коррекция» ($U_{\text{эмп}} = 731$).

С помощью корреляционного анализа коэффициента Спирмена у студентов 1 курса колледжа обнаружены связи между рефлексивностью и шкалами самоорганизации «Анализ ситуации» ($r = 0.441$, $p \leq 0,01$); «Уровень самоорганизации» ($r = 0.343$, $p \leq 0,05$). То есть, чем выше уровень рефлексивности, тем выше у студентов «Анализ ситуации» и «Уровень самоорганизации». Студенты, обладающие высоким уровнем рефлексивности способны в большей степени анализировать происходящие с ним действия, организовывать процесс собственной деятельности, способны в полной мере сформировать, спроектировать свой путь для достижения цели.

С помощью корреляционного анализа коэффициента Спирмена у десятиклассников обнаружена положительная связь между рефлексивностью и шкалами самоорганизации «Целеполагание» ($r = 0.568$, $p \leq 0,01$), «Коррекция» ($r = 0.351$, $p \leq 0,05$). Это означает, что чем выше уровень рефлексивности, тем выше у десятиклассников «Целеполагание» и «Коррекция», тем в большей степени они четко следуют к своей цели, на основе анализа для достижения поставленных целей, задач и могут корректировать, подстраивать все свои действия для их решения.

Таким образом, показатели шкал самоорганизации и рефлексивность по-разному представлены у учащихся десятых классов и студентов 1 курса колледжа. Обнаружены значимые различия по шкалам «Целеполагание», «Анализ ситуации», «Планирование», «Волевые усилия», «Уровень самоорганизации», показатели по этим шкалам самоорганизации, у студентов 1 курса колледжа значительно выше, чем у учащихся десятых классов. По шкалам «Самоконтроль», «Коррекция» и показателю рефлексивность, значимых различий не обнаружено, возможно в данном возрасте эти показатели в целом находятся в стадии становления, и их формирование наступает чуть позднее, что в целом не зависит от образовательной среды обучения.

Студенты в большей степени способны проявлять самоорганизацию своей деятельности в целом, анализировать свои действия, чтобы не совершить каких-либо ошибок, гораздо тщательнее подходить к планированию своих действий, проявлять больше волевых усилий. Чем выше уровень рефлексивности у студентов, тем выше «Анализ ситуации» и «Уровень самоорганизации». Студенты, обладающие высоким уровнем рефлексивности, способны в большей степени анализировать происходящие с ним действия, организовывать процесс собственной деятельности, способны в полной мере сформировать, спроектировать свой путь для достижения цели.

Десятиклассники еще не научены в полной мере следовать, поставленной цели и делать все для ее достижения, планировать и анализировать. Чем выше уровень рефлексивности у десятиклассников, тем выше «Целеполагание» и «Коррекция», тем в большей степени они четко следуют к своей цели, на основе анализа для достижения поставленных целей, задач и могут корректировать, подстраивать все свои действия для их решения.

Обобщая вышесказанное, хотелось бы отметить, что безусловно, полученных данных недостаточно, чтобы делать полномасштабные выводы, но тем не менее, описанные результаты позволяют задуматься о необходимости, таким образом, организовывать учебный процесс в разных образовательных средах среднего образования, чтобы способствовать формированию самоорганизации и развитию личности учащихся в целом.

Литература

- Андреева А.Д. Образ собственного будущего у старшеклассников и студентов колледжа // Психолого-педагогические исследования. 2022. Т. 14. № 2. С. 3–18. <https://doi.org/10.17759/psyedu.2022140201>
- Блохина Т.С. Стилиевые особенности саморегуляции учебной деятельности студентов колледжа // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. № 6. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/121PSMN620.pdf>
- Бобылев А.В. Трудности в самоорганизации учебной деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 2 (107). С. 30–35. <https://doi.org/10.24411/1813-145X-2019-10348>
- Головей Л.А., Данилова М.В., Груздева И.А. Психозмоциональное благополучие старшеклассников в связи с готовностью к профессиональному самоопределению // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 6. С. 63–73. <https://doi.org/10.17759/pse.2019240606>
- Гуткина Н.И. Концепция Л.И. Божович о строении и формировании личности (культурно-исторический подход) // Культурно-историческая психология. 2018. Т. 14. № 2. С. 116–128. <https://doi.org/10.17759/chp.2018140213>
- Давыдочкина Ю.С., Сафонова М.В. Сформированность навыков стратегического целеполагания как одно из условий успешной самоорганизации обучающего // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2019. № 2. С. 160–165. <https://doi.org/10.33910/herzenpsyconf-2019-2-19>
- Жилинская А.В., Бочавер А.А. Подходы к изучению построения подростками траектории жизненного пути // Психологический журнал. 2018. Т. 39. № 1. С. 36–45. <https://doi.org/10.7868/S020595921801004X>
- Ильина А.Д. Проблемы дезадаптации первокурсников СПО // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 6. С. 37–40. <https://doi.org/10.23672/SAE.2023.51.31.019>
- Ишков А.Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности. М.: Издательство АСВ, 2004. 224 с.
- Любцова А.В. Ценностные ориентиры современной молодежи в контексте формирования про-социального поведения // Российский психологический журнал. 2020. Т. 17. № 4. С. 65–79. <https://doi.org/10.21702/rpj.2020.4.5>
- Никитская, М.Г., Толстых, Н.Н. Учебная мотивация старших подростков в разных образовательных средах // Психологическая наука и образование. 2025. Т. 30. № 2. С. 32–46. <https://doi.org/10.17759/pse.2025300203>
- Нимец, А.Р., Толстых, Н.Н. Внешняя мотивация как позитивный фактор учения у студентов колледжа // Социальная психология: вопросы теории и практики. Материалы IX Международной научно-практической конференции памяти М.Ю. Кондратьева «Социальная психология: вопрос теории и практики». М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2024. С. 481–483.
- Павленко К.В., Бочавер А.А. Субъективное благополучие школьников в ситуации самоопределения // Психологическая наука и образование. 2020. Том 25. № 6. С. 51–62. <https://doi.org/10.17759/pse.2020250605>
- Терещенко В.В., Чуб И.М. Индивидуально-психологические характеристики взросления в подростковом периоде онтогенеза // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т. 8. Вып. 3. С. 230–239. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2019-8-3-230-239>
- Тимошенко А.И., Ващенко Е.В. Профессиональная адаптация в условиях конъюнктурных потребностей рынка труда // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2020. № 2 (38). С. 91–98.
- Шадриков В.Д., Кургиян С.С. (2015). Исследование рефлексии деятельности и ее диагностика через оценку конструкторов психологической функциональной системы деятельности // Экспериментальная психология. Т. 8. № 1. С. 106–126.
- Яремчук С.В., Бакина А.В., Ситяева С.М. (2021). Особенности жизненного мира юношей и девушек разных возрастных периодов // Российский психологический журнал. Т. 18. № 1. С. 34–46. <https://doi.org/10.21702/rpj.2021.1.3>
-

References

- Andreeva, A.D. (2020). The Image of Personal Future in High School and College Students. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya*, 14(2), 3–18. (In Russ.) <https://doi.org/10.17759/psyedu.2022140201>
- Blokhina, T.S. (2020). Style features of self-regulation of educational activity of college students. *World of Science. Pedagogy and psychology*, (6). Retrieved from <https://mir-nauki.com/PDF/121PSMN620.pdf> (In Russ.)
- Bobylev, A.V. (2019). Difficulty in self-organization of educational activity. *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik*, (2), 30–35. (In Russ.) <https://doi.org/10.24411/1813-145X-2019-10348>
- Davydochkina, Ju.S., & Safonova, M.V. (2019). The formation of strategic goal-setting skills as one of the conditions for a student's successful self-organization. *Gercenovskie chtenija: psihologicheskie issledovaniya v obrazovanii*, (2), 160–165. (In Russ.) <https://doi.org/10.33910/herzenpsyconf-2019-2-19>
- Golovey, L.A., Danilova, M.V., & Gruzdeva, I.A. (2019). Psycho-emotional well-being of high school students in connection with a willingness to professional self-determination. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, 24(6), 63–73. (In Russ.) <https://doi.org/10.17759/pse.2019240606>
- Gootkina, N.I. (2018). L.I. Bozhovich's Concept of Personality Structure and Formation (Cultural-Historical Approach). *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya*, 14(2), 116–128. (In Russ.) <https://doi.org/10.17759/chp.2018140213>
- Ilyina, A.D. (2023). Problems of maladaptation of first-year students of secondary vocational education. *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*, (6), 37–40. (In Russ.) <https://doi.org/10.23672/SAE.2023.51.31.019>
- Ishkov, A.D. (2004). *Student's educational activity: psychological factors of success*. Moscow: ASV. (In Russ.)
- Lyubtsova, A.V. (2020). Value orientations of today's youth in the context of prosocial behavior. *Russian Psychological Journal*, 17(4), 65–79. (In Russ.) <https://doi.org/10.21702/rpj.2020.4.5>
- Nikitskaya, M.G., & Tolstykh, N.N. (2025). Learning motivation of older adolescents in different educational. *Psychological Science and Education*, 30(2), 32–46. (In Russ.) <https://doi.org/10.17759/pse.2025300203>
- Nimets, A.R., & Tolstykh, N.N. (2024). Extrinsic motivation as positive factor of college students learning. In *Social psychology: issues of theory and practice. Materials of the IX International Scientific and Practical Conference in memory of M.Y. Kondratiev "Social psychology: questions of theory and practice"* (pp. 481–483). Moscow: FGBOU VO MGPPU. (In Russ.)
- Pavlenko, K.V., & Bochaver, A.A. (2020). Subjective Well-Being of School Students in Situation of Self-Identification. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, 25(6), 51–62. (In Russ.) <https://doi.org/10.17759/pse.2020250605>
- Shadrikov, V.D., & Kurginyan, S.S. (2015). Investigation of an activity reflection and its diagnostics-by assessment of constructs of psychological functional activity system. *Ekspperimental'naya psikhologiya*, 8(1), 106–126. (In Russ.)
- Terechenko, V.V., & Chub, I.M. (2029). Individual and psychological characteristics of adulting in adolescent ontogenesis period. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya*, 8(3), 230–239. (In Russ.) <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2019-8-3-230-239>
- Timoshenko, A.I., & Vashchenko, E.V. (2020). Professional adaptation in conditions of conjunctural needs of the labor market. *Professional'noye obrazovaniye v Rossii i za rubezhom*, (2), 91–98. (In Russ.)
- Yaremchuk, S.V., Bakina, A.V., & Sityaeva, S.M. (2021). Features of the life world of young men and girls of different age periods. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal*, 18(1), 34–46. (In Russ.) <https://doi.org/10.21702/rpj.2021.1.3>
- Zhilinskaya, A.V., & Bochaver, A.A. (2018). Approaches to studying the construction of trajectories of life paths by adolescents. *Psikhologicheskii zhurnal*, 39(1), 36–45. (In Russ.) <https://doi.org/10.7868/S020595921801004>
-

Информация об авторе

Кондаурова Ольга Петровна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития и дифференциальной психологии Удмуртского государственного университета; почтовый адрес: Россия, 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 6); электронная почта: oeolala888@mail.ru

Заявление о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

История статьи

Поступила в редакцию 14.08.25. Принята к печати 5.09.25.

Information about the author

Olga P. Kondaurova, Candidate of Psychological Sciences, Assistant Professor at the Department of Developmental Psychology and Differential Psychology, Udmurt State University; Postal Address: Russia, 426034, Izhevsk, 1/6, Universitetskaya Street; e-mail: oeolala888@mail.ru

Conflicts of interest

The author declares no conflicts of interests.

Article history

Received 14 August 2025. Accepted 5 September 2025.

Научный журнал

**Психология
образования
в поликультурном
пространстве**

№ 3 (71) / 2025

Редактор — Н.П. Безногих

Корректор — И.И. Окружко

Техническое исполнение — В.М. Гришин

Знак информационной продукции 12+

Подписано в печать 22.09.2025

Дата выхода в свет 23.09.2025

Бумага 51,5 п.л. Формат А-4. Гарнитура Times.

Печать трафаретная

Тираж 1000 экз. Заказ № 64

Свободная цена

Адрес редакции и издателя:

399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1

E-mail: nj-psy@elsu.ru

Сайт редколлегии: <http://www1.elsu.ru/journal>

Подписной индекс журнала **№ 43283** в объединенном каталоге «Пресса России»

Отпечатано с готового оригинал-макета на участке оперативной полиграфии

Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина

399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

399770, Липецкая область, г. Елец, Коммунаров, 28,1