

Казанский (Приволжский) федеральный университет
Институт филологии и межкультурной коммуникации
Кафедра русской литературы и методики ее преподавания
Союз писателей Республики Татарстан
Татарстанское отделение Общероссийской общественной организации
«Союз переводчиков России»
Татарстанское региональное отделение Петровской академии науки и искусств

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РУССКОЯЗЫЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЛИТЕРАТУР

Сборник статей и материалов
международной научно-практической конференции,
посвященной памяти Р. А. Кутуя и Р. Р. Бухараева

Казань
2025

УДК 80/84
ББК 83.3(2Рос=Рус)
А43

Редакционная коллегия:

А.Ф. Галимуллина, профессор ИФМК КФУ, член Союза писателей РТ, д. пед. н.
Р.А. Бакиров, доцент ИФМК КФУ, к. филол. н.
Р.Ф. Бекметов, профессор ИФМК КФУ, д. филол. н.

А43 **Актуальные проблемы** и перспективы развития русскоязычной литературы в контексте национальных литератур: Сборник статей и материалов IX Международной научно-практической конференции, посвященной памяти Р.А. Кутуя и Р.Р. Бухараева (Казань, 19 – 20 ноября 2024) / под ред. А.Ф. Галимуллиной, Р.А. Бакирова, Р.Ф. Бекметова. – Казань: РИЦ «Школа», 2025. – 188 с.

ISBN

Сборник статей составлен по материалам, представленным участниками IX Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития русскоязычной литературы в контексте национальных литератур», посвященной памяти Р. А. Кутуя и Р. Р. Бухараева, проведенной в Институте филологии и межкультурной коммуникации КФУ 19-20 ноября 2024 года.

В представленных материалах рассматривается широкий круг проблем, связанных с осмыслением национальной идентичности творческой личности в современном поликультурном пространстве, своеобразия поэтики художественных произведений, созданных на пересечении русской и инациональной культурных традиций. Авторы сборника раскрывают проблемы литературных взаимосвязей и художественного перевода, а также значение и роль автора как активного участника межлитературного диалога.

Издание адресовано широкому кругу читателей: литературоведам, преподавателям, аспирантам, студентам, учителям.

УДК 80/84
ББК 83.3(2Рос=Рус)

ISBN 978-5-00245-488-4

© Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2025
© Институт филологии и межкультурной коммуникации, 2025
© Оформление РИЦ «Школа», 2025

УДК 821.511.131

**ТВОРЧЕСТВО РУССКОЯЗЫЧНОГО ПРОЗАИКА УДМУРТИИ
П. КУЛЯШОВА: ПРОБЛЕМАТИКА, ПОЭТИКА**

Зайцева Т. И., доктор филол. наук, профессор

**CREATIVITY OF THE RUSSIAN-SPEAKING NOVELIST OF
UDMURTIA P. KULYASHOV: PROBLEMS, POETICS**

Zaitseva T. I.

Ярким представителем русской литературы Удмуртии второй половины XX в. является Павел Фёдорович Куляшов (1929–2005) В его произведениях широко использован вятский диалект русского языка, прозаику удалось в художественной форме самобытно воспроизвести жизнь Прикамья в переломные годы – пугачевского восстания, гражданской войны и коллективизации, Великой Отечественной войны и послевоенного лихолетья. Особенное место в творчестве П. Куляшова занимает современность, освещаемая без прикрас

и преувеличений; он сумел передать духовную атмосферу своего времени, создать образы героев, воплотивших характерные черты покорителей этого сурового края в 1950–1970-е гг. (в частности, строительство Воткинской ГЭС). Павел Куляшов, по мнению критиков-современников, занял самостоятельное место в общероссийском литературном процессе в качестве автора произведений о человеке труда, заслужил признание среди читателей и получил известность как певец темы труда. [См.: 3]. Его можно поставить в один ряд с такими большими художниками слова как С. Залыгин, Г. Николаева, А. Бек, В. Кочетов, М. Колесников, Д. Гранин, для которых «концепт труда означал общекультурную ценность...» [2, с. 194]. Сегодня, когда в региональных литературах отмечается художественный пробел в разработке производственной тематики, наблюдается возрастающий интерес к творческому наследию П. Куляшова, в чем немаловажную роль играет особенный сплав личной и творческой биографии писателя, проявляющийся во многих его книгах.

П. Ф. Куляшов родился в 1929 г. в селе Манчаж Свердловской области. В 1950-е гг. служил во Владивостоке, часто печатался в армейской газете Тихоокеанского флота «Боевая вахта». После демобилизации оказался в Ижевске, начал работать корреспондентом газеты «Комсомолец Удмуртии». Именно в республике начала достаточно успешно складываться служебная карьера П. Куляшова: ответственный секретарь районной газеты в Киясово, заведующий отделом сельского хозяйства в газете «Ленинский путь» в г. Воткинске, лауреат журналистских премий. Однако жизнь делает резкий поворот, П. Куляшов идет работать арматурщиком на строительство Воткинской гидроэлектростанции, которое было объявлено всесоюзной стройкой. Согласно скупым упоминаниям в справочной литературе, будучи рабочим, он заочно учился в Уральском государственном университете, вел дневники, собирал материал для своих будущих произведений. Первую известность принесла ему повесть «Камская оратория» (1966) с подзаголовком «Дневник моего друга», напечатанная в московском журнале «Молодая гвардия».

На основе подлинных фактов и событий, примеров труда конкретных людей писатель создал многомерный художественный образ реальной стройки, вернее строительства гидроэлектростанции и рождения нового города Чайковский. В центре произведения – описание жизни героя, автора дневника, а также его друзей, рабочей бригады, окружения. Форма дневника позволила писателю показать «производственный» мир изнутри, глазами рядового труженика. Вместе с тем современники П. Куляшова вспоминали, что еще рукописный вариант повести вызвал полемику: начинающего автора упрекали за натуралистическую обнаженность изображаемого, открытость суждений о неустрашенности быта рабочих, за простоту языка. «Камская оратория» демонстрирует

читателю профессиональное самоопределение, нравственный рост главного героя и ряда других персонажей. Причем в основе этих историй факты биографии писателя, то есть произведение апеллирует к жизненному пути самого автора. Обращение автора повести «Камская оратория» к дневнику «друга» свидетельствует о желании писателя ««изнутри» обнаружить потаенные стороны жизни и личности пишущего (героя)» [6, с. 62].

Герой повести (автор дневника) – и действующее лицо, и комментатор событий, и повествователь, связующий разные времена. Стройка развернулась на исторически значимом месте: «Ермак здесь при царе-батюшке Иване Грозном проходил на ладьях, прямо вот по этому самому месту. <...>. Здесь и Ермак был, и Емельян Пугачев, и даже сам Чайковский в этих местах родился» [4, с. 104]. Ощущение того, что история рядом с современностью, придает описываемым в повести событиям романтическую окрашенность, а точный психологизм в обрисовке характеров героев раскрывает представления людей конкретной эпохи о вдохновляющем труде. Характерно сочетание непосредственности и искренности в выражении сокрытых мыслей и чувств героя-повествователя (автора дневника) и его рассказа о малопривлекательных сторонах производственной и бытовой сферы жизни рабочих. Для определения метода П. Куляшова здесь вполне может подойти название «романтический реализм».

Если началом литературного пути П. Куляшова возможно считать «Камскую ораторию», обращенную к современности, то объектом художественного исследования в следующей его повести «Медвежий угол» (1968) становится историческое прошлое народа Прикамья. «Медвежий угол» – рассказ о старой уральской деревне старобрядцев-кержаков; автор воссоздает события, предшествующие Октябрьской революции, затем обстоятельства гражданской войны и установление нового советского жизненного порядка в крае. Более ярко в произведении выражен бытописательный план: зарисовки многочисленных деревенских ритуалов, живописный природный фон, скрупулезная точность в описании сцен крестьянского труда. Интересны экскурсы в «пугачёвское» прошлое кержаковцев, вписывающие события частной жизни персонажей повести в большую историю. Особенную иллюстративность повести придают предания о пребывании в Прикамье Пугачева, другие исторические народные рассказы.

В центре сюжета – судьба Евсея Широбокова, выходца из бедной крестьянской семьи, избежавшего рекрутчины, но прошедшего по этапу в Сибирь. Герой познал голод и страдания, но в конечном итоге выбрал путь «народного заступника». Несмотря на эскизность изложения жизненного пути героя (наивный деревенский крепыш – рекрут – незадачливый сват и неудачливый

жених – каторжник-горемыка – набравший достоинства и боевого опыта партизан), его характер в восприятии читателя успевает сложиться, вызвать к нему расположение. Однако личность героя прорисована неглубоко; психологически точно воссозданный в начале повести образ, вскоре начинает терять необходимую индивидуальность, недорисованными остаются конфликты, связанные как с личной историей «неравной» любви Евсея к Устинье, так и описание формирования, развития и эволюции общественно-политических взглядов героя.

Следует отметить предварительную работу писателя с архивным и документальным материалом. Примечательны в этом плане страницы повести, рассказывающие о возникновении крестьянско-заводской династии Ширококовых. Заводской чиновник по прихоти переименовал при найме мужика Романова в Широкова: недостойно-де простак носить царскую фамилию. Так возникает новый род на Вятской земле. К слову, Широковы – до сих пор одна из распространенных фамилий среди жителей Удмуртии, выходцев северных районов, граничащих с Кировской (Вятской) областью.

Заметным явлением в литературной жизни Удмуртии начала «семидесятых» стала повесть П. Куляшова «Солдатки» (1970), в основу которой вновь легли исторические события, точнее – тыловая жизнь деревни Емонаево в годы Великой Отечественной войны. По существу, в основе произведения лежит история быстрого мужания в военные годы юной Фенечки. На вокзале простодушная девушка знакомится с возвращающимся из госпиталя на побывку в деревню солдатом. Парень вновь уходит на фронт, погибает, а молодая женщина-мать, продолжая ждать своего мужа, становится умудренной опытом, стойкой защитницей родины в тылу. Повесть состоит из семнадцати глав, каждая из которых достаточно автономна, хотя внутренне связана с предыдущими и последующими главами едиными героями и сюжетом. В «Солдатках» нарисованы образы женщин разных поколений: матерей, жен, дочерей; при общности их судеб, определенных военным временем, у каждой своя биография, свой характер, собственное отношение к жизни. Повесть включает в себя черты семейной хроники рода Богачевых, которую позже писатель продолжит в романе «Трудный год» (1978).

Автор стремится акцентировать внимание на тех чертах характера женщин-солдаток, которые позволили им выстоять в тяжелейших испытаниях. Доминантное качество людей тыла – трудовой будничный героизм. Центральных и второстепенных героев повести объединяет желание приблизить победу; ради этого они готовы работать даже круглосуточно и сверхурочно, с полной отдачей сил. В этих условиях в самых обычных сельчанках проявляются нечеловечески сильная воля, решимость «идти до конца». Это история

о несломленном человеческом духе. После каждой похоронки с фронта куляшовские солдатки вгрызаются в работу, трудом лечат душу от кровавых ран, учатся жить по-новому. «Агафья Гусева рассказала Феньке о сыновьях. Их было у нее шестеро. В первые два месяца войны призвали сразу четверых, а вскоре ушли и последние. В прошлую зиму она получила две похоронные, а недавно в мае, – третью. Но никто не слышал от нее причитаний, она плакала ночами... <...>. Она поседела, ссутулилась. Но на работу набрасывалась остервенело. На сенокосе горе немножко отпустило ее душу» [5, с. 37–38].

Стилистика повести близка к реалистической традиции бытописательной прозы; картины природы связаны с бытом и укладом жизни колхозников деревни Емонаево. В духе бытописательной литературы автор подробно описывает жизненный порядок, тип домоустройства этнической группы русских Прикамья в естественном проявлении. Наглядно и осязаемо точно изображен круговорот крестьянских будней безмужичкой деревни: пахота, сенокос, уборка урожая, осуществляемые руками стариков, женщин и детей неловко и неумеючи, когда далеко не все «затыкаются дыры». Содержание повести осложнено изображением противоречий деревенской жизни, зачастую берущими свое начало еще в стародавние времена: разлад между людьми, умеющими трудиться коллективно в общине и единоличниками, скупыми и прижимистыми даже для нужд фронта. Пафос повести – в отображении гражданской позиции народа, его стойкости в противостоянии ударам судьбы и бедам, принесенным войной; в поэтизации родной природы. Автор считает, что война стала главным мерилom истинной человечности. Это отражено и в названиях глав повести: «На чем держится тыл?», «Привычные ко всему бабы», «Трудный хлеб», «Верность».

Повесть «Солдатки» была опубликована в центральных издательствах «Современник» (Москва, 1972) и «Советская Россия» (Москва, 1983), вошла в антологию избранных произведений писателей Урало-Поволжья «Современная уральская повесть» (Свердловск, 1987).

П. Куляшов рисует человека общественного, во взаимосвязи с реалиями окружающего мира. Художественно-публицистическое отражение примет и явлений времени демонстрирует упоминаемый выше роман «Трудный год». Здесь проявился свойственный П. Куляшову интерес к подробностям будничного существования человека труда. Действие романа разворачивается на одном из железобетонных заводов «Стройдеталь» в Прикамье; его герои – рабочие, инженеры, партийные работники – решают острые производственные и организационные проблемы, что требует от них открытой и четкой нравственной позиции. В повествовании «Трудного года» особенно значима роль публицистических фрагментов, необходимых, по мнению

автора, для воздействия на широкий круг читателей, а также для продвижения новой технико-производственной информации. В романе в прямых авторских отступлениях соединяются два пласта: строгое изложение промышленно-экономических сведений и лирико-эмоциональные откровения писателя о судьбе страны. Конфликт в романе традиционный, характерный для многих произведений «производственного» типа. Это столкновение людей, заинтересованных в хорошем качестве выпускаемой заводом продукции, во внедрении в промышленность передовых технологий (Снопов, Богачев), с управленцами, которые обеспокоены лишь формальными показателями выполнения плана, безразличны к судьбам рядовых тружеников (Ворсинский).

Главный герой романа – Снопов Михаил Степанович, немолодой, одинокий человек, на долю которого выпало немало трудностей и страданий в военные годы, в том числе и незаслуженных. В этом гражданском активисте и государственном деятеле служение общественным идеалам неразрывно связано с личными устремлениями, в подходе к делу он стремится соединить всеобщее благо с добром по отношению к каждому отдельному труженику. Снопову противостоит директор завода Ворсинский, волонтирист и неумелый руководитель, который ради парадных отчетов принимает экономически не обоснованные решения. Ошибки начальства негативно отражаются на жизни рабочих. Образ Ворсинского по-своему дополняет отрицательные образы руководителей, созданные в советской прозе в 1960–1970-е гг., в частности, Вольгана («Битва в пути» Г. Николаевой), Петина («На диком берегу» Б. Полевого).

В романе символичен образ Камы, на берегах которой расположен завод. Образ Камы встречается во многих произведениях П. Куляшова, в романе «Трудный год» с ней связаны исторические страницы из жизни народа, перемены в судьбах героев, переустройство завода. Кама – не только конкретный образ реки, это образ-символ, овеянный легендами и преданиями, воплощающий неодолимую силу жизни. В романе изображение природы связано с реалиями завода. Однако в целом автор отдает предпочтение показу производственного процесса, рассказ о проблемах промышленности заслоняет живую историю человеческих отношений. Актуальные проблемы, взятые писателем из современной производственной сферы, в итоге оказались решены прямолинейно, по костным канонам «производственного» романа. Изображение «точечных» производственных процессов, обилие многословных авторских объяснений тех или иных проблем помешали раскрытию основной идеи романа, затруднили движение сюжета, динамику развития характеров героев. Вместо художественного анализа мыслей и чувств героев-рационализаторов (Снопов, Богачев, Ковалев и др.), их творческих исканий в решении проблемы

качества выпускаемой заводом продукции, роман предлагает пространную декламацию на соответствующую тему.

Литературоведы и критики считают, что характерным признаком художественно-публицистических произведений является присущая им наряду с публицистичностью, то есть с обращением к актуальным проблемам современности и прямой авторской оценкой описываемых событий, художественная образность, эмоциональная насыщенность текстов, глубина авторского обобщения действительности [См.: 7–11]. Органичного слияния этих начал в романе «Трудный год» не произошло.

Серьезным творческим достижением П. Куляшова стала повесть «Сухолетье» (1979), отличающаяся удачным соотношением «публицистического» и «художественного» начал, открытыми авторскими высказываниями по актуальным и волнующим общество промышленным и аграрным проблемам. Авторские рассуждения, объединяющие разнородный материал произведения, связаны с такими общечеловеческими ценностями, как человек и его семья, труд, знания и культура, мир, родина, земля. Большое место в сюжете произведения занимает ход мысли писателя, его эмоциональная реакция на изображаемые события. Писателю важно не только показать производственные сложности в жизни колхозной деревни, но и выйти на другой уровень в разработке темы человека труда – уровень бытийный, универсальный. Крестьянин, отрываясь от земли, начиная безразлично к ней относиться, теряет гармоничное ощущение себя в мире. Писатель пытается философски осмыслить взаимосвязь и противоречивость мира внешнего и внутреннего мира человека.

«Сухолетье» – повесть о советской деревне «семидесятых», однако здесь есть пространные содержательные экскурсы в историю кержацкого села Никольского, в прошлое семей, более обстоятельно – Огородниковых и Фонаревых. Будучи односельчанами, они жили на разных концах деревни. Крестьяне «верхней» части – бедствовали, «нижние» – жили богато. Разное материальное положение разделило людей на враждующие половины. После революции прошло уже более полувека и выросло несколько поколений сельчан, но сохранились неприязнь и недружелюбие в отношениях людей друг к другу. Главную связующую роль в композиции повести играет образ Фонарева. Начинается произведение со сцены колхозного собрания, на котором собравшиеся отстраняют от руководства хозяйством прежнего председателя Огородникова, а выдвигают нового – агронома Афанасия Анатольевича Фонарева. Подобный эпизод, можно сказать, является общим местом для производственной прозы. Однако у Куляшова собрание изображено живо и динамично; небольшие сцены, меткие реплики и отдельные высказывания, подколки и шутки

присутствующих ярко воспроизводят атмосферу жизни колхоза тех времен. В этом эпизоде раскрываются психологические особенности обоих председателей, других специалистов и очень разных крестьян, серьезных и балагуров. Попутно предстают биографии ведущих и иных персонажей; что позволяет автору объяснить их разные нравственные представления о порядочности, чести, их готовность к самопожертвованию. Символический смысл сцены собрания – ассоциация с идеей соборности, утверждающей гуманистические нравственные законы.

Афанасий Фонарев – человек своенравный, деятельный, с выраженным чувством долга, верный своему народу. По словам повествователя, судьба сурово испытывала Фонарева, проверяя на жизнестойкость; он сын одиночника, с малых лет сирота, его бабка Груня – одиночица до сих пор. В «Сухолетье» происходит своеобразное преодоление принципа «единодержавия» главного героя. Если традиционно произведения крупных форм о современности строились на каком-либо одном центральном событии или конфликте, разрешаемом главным героем, здесь внимание автора переключено на изображение бытовой и трудовой жизни крестьян-колхозников с акцентированием характерных ее деталей. Во многом это удалось за счёт проработки образов и речи персонажей, насыщенной фольклорными выражениями. Действующие лица повести далеко не равноценны, сюжет строится так, что какой-то один персонаж на определенное время овладевает вниманием читателя. Словом, повесть построена по принципу постоянной смены персонажей, когда на первое место выходят то один, то другой герои – Фонарев; бабка Груня; легкомысленная фонаревская возлюбленная горожанка Светлана; секретарь райкома Донцов; продавщица сельского магазина Люся; импульсивные, но болеющие за правду механизаторы Серафим и Трошка; предусмотрительные братья-колхозники Караваевы и др. Избегая предвзятой прямолинейности в описании переживаний героев, связывающих и разделяющих общественное и личное в человеке одновременно, прозаик проявляет искусство психологического раскрытия сложных, противоречивых характеров. Своеобразие творческой манеры П. Куляшова в повести «Сухолетье» вполне можно обозначить понятием социального психологизма.

Следует отметить, что мир рядового труженика, мир простонародный, патриархальный исполнен в романе поэтического изображения старого русского быта, прежних нравов. Этот мир представляется писателю гармоничным. Потому и труд остается главным смыслом жизни для героев повести. Абсолютно закономерно, что в процессе поиска колхозом эффективных методов хозяйствования, Фонарев приходит к выводу, что человека способны мотивировать не столько внешние факторы – приказы, распоряжения,

команды, – сколько внутренние – убеждения, потребности, способности, самодисциплина. На собственном опыте Фонарев убеждается, что труд сплачивает людей больше, чем даже религия и кровные связи. Привлекательно в куляшовских героях из простонародья и то, что они воспринимают себя частью природного мира; единство с природой является важной составляющей трудового процесса. Плотность бытового содержания повести свидетельствует об ориентированности автора на углубленное осмысление проблемы «человек труда» в контексте окружающей его действительности, о расширения границ изображения литературой социально-бытовой сферы современности.

В повести «Сухоletzь» одновременно проявилось мастерство и публициста, и писателя П. Куляшова, однако своеобразие произведения обусловлено использованием художественных приемов, нацеленных на изображение бытовой сферы жизни деревни. Это отмечалось и на выездном заседании совета по прозе Союза писателей РСФСР в Удмуртии, возглавляемом С. П. Залыгиным (г. Ижевск, 1979 г.). Н. Вигдорова подчеркивает умение прозаика облекать свое видение мира «в формы, свидетельствующие и о глубоком интересе к традициям быта, и, в еще большей степени, о знании сегодняшней злободневности, текущих запросов села» [1, с. 119]. На более глубоком уровне тема труда раскрыта писателем в последующих повестях и романах: «Позднее признание» (1980), «Вятские – мужички хватские» (1982), «Многоженец» (1988), «Было двенадцать разбойников...» (1987–1990) и др. Автор обращается к проблемам, которые практически не затронуты в региональной литературе тех лет: социальное расслоение советского общества; пьянство и духовная деградация личности; массовая миграция молодежи из села в город и вымирание деревень; противоречия и недостатки в области государственной идеологии. Прозаик стремится главным образом изобразить то, как упомянутые явления и другие трудности сказываются на уровне и образе жизни людей, их быте, отражаются на настроении и самочувствии трудового человека.

Широкую популярность принесли П. Куляшову документальные повести «Материнское сердце» (1972) и «Повесть о землячке» (1975, в соавторстве с А. Артамоновым). Первое произведение переиздавалось в Москве в издательстве «Современник» под названием «Одиннадцать своих» (1981), но большую известность в читательской среде повесть получила после ее публикаций в журналах «Огонек» и «Наш современник». «Материнское сердце» – подлинная история Марии Дмитриевны Некрасовой и ее мужа, работников Камского речного пароходства, усыновивших одиннадцать чужих детей разных национальностей в самые трудные для страны годы (революция, гражданская война, голод в Поволжье, Великая Отечественная война, послевоенная разруха). Повесть написана от первого лица, в рассказ матери

включены диалоги, размышления, портретные и психологические характеристики, реальные фотографии, цитаты из газетных публикаций. Духовная красота и цельность личности Марии Дмитриевны не нуждаются ни в каких иллюстрациях, поэтому и автор дает слово самой героине в ее своеобразной исповеди. В повести есть страницы, описывающие сам процесс достаточно долгой работы автора над документальным текстом, его встречи как с Некрасовой, так и с ее детьми. В послесловии к одному из изданий произведения приведены отрывки из читательских писем, адресованных Некрасовой и автору. Удачно найден принцип взаимодействия контрастирующих тенденций – субъективно-лирического повествования и изображения, тяготеющего к привлечению документальных средств. Фрагменты личного авторского раздумья композиционно не выделены, писатель стремится «вливать» свои суждения в речь героини. Сближение речи автора с речью героя позволяет косвенным образом более полно осветить внутренний мир Марии Дмитриевны.

«Повесть о землячке» – Герое Советского Союза, военфельдшере, лейтенанте медицинской службы Феодоре Андреевне Пушиной – написана на материале воспоминаний близких, родных, однополчан героини. Синтез публицистических и повествовательных начал определяет своеобразие авторской позиции, которая выражена в размышлениях об истоках подвига женщины на войне, спасшей более пятидесяти раненных солдат и погибшей во время боя.

Павел Федорович Куляшов – автор более двадцати произведений крупных прозаических жанров и многих рассказов, новелл, очерков. Творческое наследие одного из значительных прозаиков Удмуртии второй половины XX – начала XXI в. еще не получило глубокой и всесторонней оценки. В статье сделана попытка рассмотреть проблематику и поэтику некоторых произведений П. Куляшова, однако изучение его творчества как целостной художественной системы, осмысление своеобразия мировоззрения писателя остается актуальной задачей литературоведения.

Сведения об авторе: Зайцева Татьяна Ивановна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой удмуртской литературы и литературы народов России ФГБОУ ВО «УдГУ»; старший научный сотрудник Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук.

Аннотация: Рассмотрены тематические, жанрово-композиционные особенности и повествовательные стратегии произведений русского писателя Удмуртии П. Ф. Куляшова. Внимание сосредоточено на анализе повестей «Камская оратория», «Медвежий угол», «Солдатки», «Сухолетье», «Материнское сердце» и романа «Трудный год»; описаны основные черты прозы П. Куляшова, стилистика которой близка к реалистической

традиции бытописательной литературы, а также к публицистически-документальному типу повествования.

Ключевые слова: русская литература Удмуртии, П. Ф. Куляшов, проблематика, поэтика, художественно-публицистическая проза.

Abstract: The thematic, genre-compositional features and narrative strategies of the works of the Russian writer of Udmurtia P. F. Kulyashov are considered. Attention is focused on the analysis of the novels “Kamskaya Oratoriya”, “Bear Corner”, “Soldiers”, “Sukholetye”, “Mother’s Heart” and the novel “A Difficult Year”; the main features of P. Kulyashov’s prose are described, the style of which is close to the realistic tradition of everyday literature, as well as to the journalistic-documentary type of narration.

Keywords: Russian literature of Udmurtia, P. F. Kulyashov, problematics, poetics, artistic and journalistic prose.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вигдорова Н. Люди, помнящие родство // Современная удмуртская проза / сост. Т. А. Полторацкая. – Ижевск: Удмуртия, 1981. – С. 118–122.
2. Гаганова А. А. Образ героя и эволюция темы труда производственного романа // Молодой ученый. – 2020. – № 9 (299). – С. 191–198.
3. Из народных глубин: О творчестве Павла Куляшова // Современная удмуртская проза / сост. Т. А. Полторацкая. – Ижевск: Удмуртия, 1981. – С. 108–121.
4. Куляшов П. Ф. Камская оратория // Материнское сердце; Камская оратория: документальные повести. – Ижевск: Удмуртия, 1972. – С. 103–207.
5. Куляшов П. Ф. Солдатки // Повести. – Ижевск: Удмуртия, 1999. – 476 с.
6. Савинков С. В. Дневниковая форма // Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий / гл. науч. ред. Н. Д. Тамарченко. – М.: Изд-во Кулагиной Intrada, 2008. – С. 61–62.
7. Стюфляева М. И. Образные ресурсы публицистики. – М.: Мысль, 1982. – 176 с.
8. Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. Учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 351 с.;
9. Тертычный А. А. Жанры периодической печати. – М.: Аспект-Пресс, 2000. – 312 с.
10. Ученова В. В. Гносеологические проблемы публицистики. – М.: Издательство Московского университета, 1971. – 145 с.
11. Черепанов М. С. Проблемы теории публицистики. – М.: Мысль, 1973. – 267 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Галимуллина А. Ф.

ОТ РЕДАКТОРОВ

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЗАИМОСВЯЗИ:

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА..... 3

РАЗДЕЛ I.

ДИАЛОГ КУЛЬТУР В ЛИТЕРАТУРЕ:

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЗАИМОСВЯЗИ И ВЗАИМОВЛИЯНИЯ

Нагуманова Э. Ф.

ПРОБЛЕМА «НЕПЕРЕВОДИМОГО»

В СОВРЕМЕННОЙ КОМПАРАТИВИСТИКЕ 7

Сералимова С. А.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ГРАНИЦЫ:

РОЛЬ ПЕРЕВОДА В СРАВНИТЕЛЬНОМ АНАЛИЗЕ ТЕКСТОВ 14

Оразалина А. Б.

ДРАМА КАК ВНУТРЕННИЙ ЖАНР

В СИСТЕМЕ КАЗАХСКОЙ ДРАМАТУРГИИ..... 17

Абдрахманова Э. А.

ФИЛОСОФИЯ КОЧЕВНИЧЕСТВА

В ТВОРЧЕСТВЕ БАХЫТА КАИРБЕКОВА..... 21

Алиева С. Х.

АНАЛИЗ РОМАНА НИЛА ГЕЙМАНА «АМЕРИКАНСКИЕ БОГИ»

НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ «МОНОМИФА» ДЖОЗЕФА КЭМПБЕЛЛА 24

Багирова Г. М.

ТЕМА СОПРОТИВЛЕНИЯ

ВО ФРАНЦУЗСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ 27

Баймагамбетова Г. М.

ВЛИЯНИЕ КАЗАХСКОГО ФОЛЬКЛОРА

НА ЛИТЕРАТУРНУЮ СКАЗКУ И СОХРАНЕНИЕ ТРАДИЦИЙ..... 31

Ци Цзямэн, Чжан Сунюй, Чжан Шо

ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТРИЛОГИЙ

БРАТЬЕВ СТРУГАЦКИХ И ЛЮ ЦЫСИНЯ..... 34

Раздел II.

РЕЦЕНЗИЯ КЛАССИЧЕСКОГО ТЕКСТА

В ТВОРЧЕСТВЕ СОВРЕМЕННЫХ ПИСАТЕЛЕЙ

Мамырбаева Б. Ж.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ АЛЛЮЗИИ

В ТВОРЧЕСТВЕ А.С. ПУШКИНА И М.Ю. ЛЕРМОНТОВА..... 41

Бақыт Ә. Б. ВОСПОМИНАНИЯ О НИКОЛАЕ ГУМИЛЁВЕ: ВЗГЛЯД СОВРЕМЕННОКОВ И ОТРАЖЕНИЕ ЭПОХИ	48
Валеева А. Ф. ДОРОГА К ХРАМУ ПОЭТА (НА ПРИМЕРЕ ПОЭТИЧЕСКОГО ВОССОЗДАНИЯ ГЛАВЫ ИЗ «КНИГИ СКОРБИ» ГРИГОРА НАРЕКАЦИ)	56
Досмаганбетова Г. Ж. ПУТЕШЕСТВИЕ КАК ОТРАЖЕНИЕ КОЧЕВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И КУЛЬТУРНОГО ВОСПРИЯТИЯ	60
Жапанова М. Е., Исина Н. У. ОБРАЗ «БАХЧИСАРАЯ» В ТВОРЧЕСТВЕ БАХЫТЖАНА КАНАПЬЯНОВА	65
Салимова Ф. Б., Бариева С. И. ЛИЧНОСТЬ И ТВОРЧЕСТВО А.С.ПУШКИНА В ВОСПРИЯТИИ СОВРЕМЕННЫХ ПОЭТОВ И ПИСАТЕЛЕЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ МУЗЕЯ ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ДДЮТИЭ «ПРОСТОР»)	74
Жумсакбаев А. Т. ВЛИЯНИЕ А.П. ЧЕХОВА НА ТВОРЧЕСТВО КАЗАХСКИХ ДРАМАТУРГОВ	80
Хусаенова Р. Р. РЕЦЕПЦИЯ ТВОРЧЕСТВА ФАТИХА АМИРХАНА В ТВОРЧЕСТВЕ АЙГУЛЬ АХМЕТГАЛИЕВОЙ	88
Гатиятова А. Р. РЕЦЕПЦИЯ ТВОРЧЕСТВА МУХАММЕТА МАГДЕЕВА В ПРОЗЕ ЛАНДЫШ АБУДАРОВОЙ	94

РАЗДЕЛ III.

ЗНАЧИМЫЕ ИМЕНА ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН И НАРОДОВ УРАЛО-ПОВОЛЖЬЯ

К 100-летию со дня рождения В. В. Корчагина

Полицарнова Е. В. ОРИГИНАЛЬНОСТЬ ПРИЁМА ФАНТАСТИЧЕСКОГО ДОПУЩЕНИЯ У В.В. КОРЧАГИНА И У АВТОРОВ СЕВЕРНОГО ТЕКСТА (НА МАТЕРИАЛЕ ПЯТИЛОГИИ П.Е. ОВСЯНКИНА И М.Ю. АНАНЧЕНКО «КЛЮЧ ОТ ЛАБИРИНТА»).....	97
Нестеренко (Уфимцева) Л.И. КАЗАНСКИЙ ПЕРИОД ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА С.Б. РАДЗИЕВСКОЙ.....	111

<i>Учаров Э. Р.</i> УСАДЬБЫ КАЗАНИ И РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН КАК КАЗАНСКИЙ ТЕКСТ	115
<i>Курбанова Н. К.</i> ГАБДУЛЛА ТУКАЙ И ПОЭТЫ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА	121
<i>Мухина Н. Н.</i> ЛЕВ НИКОЛАЕВИЧ ТОЛСТОЙ И КАЗАНЬ: БЕСЕДА О КНИГАХ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА (ОПЫТ РАБОТЫ)	127
<i>Зайцева Т. И.</i> ТВОРЧЕСТВО РУССКОЯЗЫЧНОГО ПРОЗАИКА УДМУРТИИ П. КУЛЯШОВА: ПРОБЛЕМАТИКА, ПОЭТИКА	132
<i>Бакиров Р. А., Ширяева Н. С.</i> ТРАДИЦИОННЫЙ РУССКИЙ И КОМИ-ПЕРМЯЦКИЙ ФОЛЬКЛОР В ТВОРЧЕСТВЕ ВАСИЛИЯ ТИХОВА И КОМПЬЮТЕРНЫХ ИНДИ-ИГРАХ СТУДИИ MORTESHKA	143

РАЗДЕЛ IV.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ МИРА ДЕТСТВА И ОБРАЗА РЕБЕНКА / ПОДРОСТКА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РУССКОЯЗЫЧНЫХ ПИСАТЕЛЕЙ РОССИИ И ЗАРУБЕЖЬЯ

<i>Кутейникова Н. Е.</i> МИР ДЕТСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЯЗЫЧНОЙ ПРОЗЕ ДЛЯ ПОДРОСТКОВ: ИЗУЧЕНИЕ ПОВЕСТЕЙ Е. ТРОФИМЧУК В ШКОЛЕ	156
<i>Дутбаева А. К., Толбаева Д. Е.</i> ТЕМА «ДЕТСТВА» В ТВОРЧЕСТВЕ А.П. ГАЙДАРА И Б.И. СОКПАКБАЕВА (НА ПРИМЕРЕ ПОВЕСТИ А.П. ГАЙДАРА «ТИМУР И ЕГО КОМАНДА» И ПОВЕСТИ Б.И. СОКПАКБАЕВА «МЕНЯ ЗОВУТ КОЖА»).....	164
<i>Исхакова С. Р., Махинина Н. Г.</i> СКАЗОЧНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ В ДЕТСКОЙ ФАНТАСТИКЕ НА ПРИМЕРЕ ПОВЕСТИ КИРА БУЛЫЧЕВА «ЗАПОВЕДНИК СКАЗОК»	174
<i>Сиренова Б. А.</i> МОТИВЫ ДЕТСТВА В ПОВЕСТИ САИНА МУРАТБЕОВА «ЗАПАХ ПОЛЫНИ»	180

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РУССКОЯЗЫЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЛИТЕРАТУР

Сборник статей и материалов
международной научно-практической конференции,
посвященной памяти Р. А. Кутуя и Р. Р. Бухараева

Редакционная коллегия:

А.Ф. Галимуллина, профессор ИФМК КФУ,
член Союза писателей РТ, д. пед. н.
Р.А. Бакиров, доцент ИФМК КФУ, к. филол. н.
Р.Ф. Бекметов, профессор ИФМК КФУ, д. филол. н.

Статьи печатаются в авторской редакции.
За содержание статей ответственность несут авторы статей.

Техническое редактирование
и компьютерная верстка – *Р. Р. Гимадеев*

Сдано в набор 12.12.2026. Подписано к печати __. __.2025
Формат 60x84 ^{1/16}. Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс». Печать цифровая.
Усл. печ. 18,37 л. Печ. 19,75 л. Тираж 500 экз. Заказ № __.

420111, Казань, Дзержинского, 9/1. Тел. 8 917–264–8483.
Отпечатано в редакционно-издательском центре «Школа».
E-mail: ric-school@yandex.ru