

ISSN 2078-5356

ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА И ПРАКТИКА:

*Вестник
Нижегородской академии
МВД России*



2025. № 4 (72)

Министерство внутренних дел Российской Федерации
The Ministry of Internal Affairs of Russian Federation

Юридическая наука и практика:

Вестник Нижегородской академии МВД России

**Основан в 2001 году
Выходит 4 раза в год**

№ 4 (72)

Legal Science and Practice:

Journal of Nizhny Novgorod Academy
of the Ministry of Internal Affairs of Russia

**Founded in 2001
Published 4 times a year**

Нижний Новгород 2025

Юридическая наука и практика

**Вестник
Нижегородской академии МВД России
№ 4 (72)**

2025

Адрес редакции и издателя:
603144, Нижегородская область,
Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, 3.
Нижегородская академия МВД России
Редакционно-издательский отдел
Тел.: (831) 421-73-21

E-mail: vestniknamvd@mail.ru

**Включен ВАК при Минобрнауки России
в Перечень рецензируемых научных изданий,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
(Категория К-1)**

**Включен в Российский индекс
научного цитирования (РИНЦ)**

Выходит 4 раза в год

Издание зарегистрировано Федеральной службой
по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций.
Свидетельство ПИ № ФС77-38354
от 11 декабря 2009 года

Подписной индекс
по Объединенному каталогу
«Пресса России»: 80785

Главный редактор *В. М. Баранов*
Редакторы *А. И. Новикова, Н. А. Елизарова,*
Т. Ю. Булганина
Компьютерная верстка *Т. М. Качалиной*
Дизайн обложки *К. А. Быкова*

Тираж 1000 экз. Заказ № 414
Свободная цена.
Дата выхода в свет 19.12.2025

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной
печати Нижегородской академии МВД России.

603144, Нижегородская область, Нижний Новгород,
Анкудиновское шоссе, 3

© Нижегородская академия МВД России, 2025

Legal Science and Practice

16+

**Journal of Nizhny Novgorod Academy
of the Ministry of Internal Affairs of Russia
№ 4 (72)**

2025

Address of the editorial and publishing office:
Editorial and publishing department, Nizhny Novgorod
Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia
3 Ankudinovskoye shosse, Nizhny Novgorod region,
Nizhny Novgorod, 603144, Russia
Tel.: (831) 421-73-21

E-mail: vestniknamvd@mail.ru

**The journal is included in the list of peer-reviewed
scientific journals and publications,
where main research results of doctoral dissertations
should be published
(Category K-1)**

**The journal is included in the system
of the Russian Science Citation Index**

Published 4 times a year

The Journal is registered at the Federal Service
for Supervision of Communications,
Information Technology and Mass Media.
Certificate number PI no. FS77-38354
as of December 11, 2009

Subscription index
at the General catalogue
“The Press of Russia”: 80785

Editor-in-chief *V. M. Baranov*
Editors *A. I. Novikova, N. A. Elizarova,*
T. Yu. Bulganina
DTP *T. M. Kachalina*
Cover design *K. A. Bykov*

1000 copies. Order no. 414
Free price.
Release date 19.12.2025

Printed at the printing section of Nizhny Novgorod Academy
of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

3 Ankudinovskoye shosse, Nizhny Novgorod region,
Nizhny Novgorod, 603144, Russia

© Nizhny Novgorod Academy
of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Теоретико-исторические правовые науки

Кодан С. В. Юридическая историография в структуре юридической науки: дисциплинарная характеристика и позиционирование в юриспруденции

13

Сатушиева Л. Х. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года в фокусе религиозных традиций народов Северного Кавказа

21

Малько А. В., Мусаткина А. А., Унгуриян Ю. Л. Необходимость совершенствования юридической ответственности за посягательства на традиционные духовно-нравственные ценности в современной России

27

Овчинников А. И., Ширинских П. И. Метавселенные, ИИ и обеспечение национальной безопасности в условиях гибридных войн: глобальные вызовы и локальные решения

35

Орлов Д. В. О качестве подготовки проектов законов в контексте стоимости законодательного регулирования

42

Толстик В. А. Проблемы имплементации международных рекомендательных актов в российское законодательство

51

Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Горбачева С. В. Теоретико-правовые проблемы организации работы с обращениями граждан в региональных органах публичной власти в условиях цифровизации

59

Зайцев И. А. Философский аспект квалификации административных правонарушений в условиях цифровизации

65

Минникес И. В. Символы: государственные? основные? официальные? К терминологии законов республик-субъектов Российской Федерации о государственной символике

73

Морозов О. Л., Лизунов А. С. Правовые и организационные вопросы участия добровольных народных дружин в административной деятельности органов внутренних дел

81

Нестеров Е. А. Публично-правовая политика в области законодательного регулирования таксомоторной сферы: приоритеты и перспективы

87

Праскова С. В. Территория населенного пункта: законодательная тавтология?

94

Сафронов Д. В., Морозов О. Л. Совершенствование административной деятельности по обеспечению охраны общественного порядка на основе внедрения современных технических средств и инновационных технологий

104

Соколов Д. В., Лабутин В. В., Фетисова Т. В. Роль различных видов профилактики в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности

109

Theoretical and historical legal sciences

Kodan S. V. Legal historiography in the structure of legal science: disciplinary characteristics and positioning in jurisprudence

Satusheva L. K. The State National Policy Strategy of the Russian Federation for the period up to 2036, focusing on the religious traditions of the peoples of the North Caucasus

Malko A. V., Musatkina A. A., Unguryan Yu. L. The need to improve legal responsibility for infractions on traditional spiritual and moral values in modern Russia

Ovchinnikov A. I., Shirinskikh P. I. Metaverses, AI and national security in hybrid wars: global challenges and local solutions

Orlov D. V. About the quality of the preparation of bill in the context of the cost of legislative regulation

Tolstik V. A. Problems of implementing international recommendation acts into Russian legislation

Public law (state law)

Gorbacheva S. V. Theoretical and legal problems of organizing work with citizens' appeals in regional public authorities in the context of digitalization

Zaitsev I. A. The philosophical aspect of the qualification of administrative offenses in the context of digitalization

Minnikes I. V. State symbols? The main ones? Are they official? To the terminology of the laws of the republics-subjects of the Russian Federation on state symbols

Morozov O. L., Lizunov A. S. Legal and organizational issues of participation of volunteer people's squads in the administrative activities of internal affairs agencies

Nesterov E. A. Public law policy in the field of legislative regulation of the taxi industry: priorities and prospects

Praskova S. V. The territory of the settlement: a legislative tautology?

Safronov D. V., Morozov O. L. Improving administrative activities to ensure public order protection through the introduction of modern technical means and innovative technologies

Sokolov D. V., Labutin V. V., Fetisova T. V. The role of various types of prevention in ensuring public order and public security

Частноправовые (цивилистические) науки

- Киселева К. А.** Особенности нормативного регулирования ограниченных вещных прав на недвижимое имущество в системе МВД России **115**
- Семенов В. В.** Отдельные аспекты использования средств правовой защиты сторон договорных правоотношений в КНР и европейских странах **121**
- Соколов А. П.** Актуальные проблемы признания и приведения в исполнение решений российских судов в иностранных юрисдикциях: международные договоры, принцип взаимности и санкционные ограничения **126**

Уголовно-правовые науки

- Агафонов С. Ю., Серебров Д. О., Кулаков И. М.** Оказание первой помощи сотрудникам полиции в контексте принципов биоэтики **132**
- Головко С. Н., Карпов А. Г.** Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел на страже экономики: современное состояние и перспективы развития **136**
- Городнова О. Н., Кириллов М. А.** Толкование оценочных понятий, используемых в Уголовном законе, а также усмотрение в уголовном праве **142**
- Гриценко Т. В., Джагарян Н. В., Кузьмин М. Н.** Пределы полномочий органов расследования при работе с сообщениями о преступлениях частного обвинения **153**
- Кириллов М. А., Городнова О. Н., Сабитов Т. Р.** Судейское усмотрение и уголовно-правовая идеология **160**
- Молчанова Т. В.** Эмпирическое исследование динамики и структуры преступности в сфере экономической деятельности: современные тенденции **169**
- Никифорова Ю. Л.** Цифровая инфраструктура как основа оптимизации уголовно-процессуальной деятельности **179**
- Пшеничников И. М.** Конституционная безопасность как объект экстремистских и террористических преступлений **186**
- Тарасов А. А., Эксархопуло А. А.** Некоторые уроки современной российской судебной реформы в контексте национальной идентичности уголовного процесса России **191**

Трибуна молодого ученого

- Анисимова А. С.** Категории «правовая определенность» и «правовая неопределенность» в системе отношений «личность-государство» **204**
- Булатов Т. Р.** Юридическая техника административно-правового регулирования в сфере миграционных отношений **209**
- Додонов К. В.** Принципы экологического права с позиции позитивистского правопонимания **216**
- Дубова М. Е.** Виктимность сотрудников органов внутренних дел как детерминанта преступных посягательств, сопряженных с дискредитацией правоохранительной деятельности **224**

Private law (civil law) sciences

- Kiseleva K. A.** Features of the regulatory regulation of limited property rights to real estate in the system of the Ministry of internal affairs of Russia
- Semenov V. V.** Selected aspects of the use of legal remedies by parties to contractual relations in the PRC and european countries
- Sokolov A. P.** Topical issues of recognition and enforcement of russian court judgments in foreign jurisdictions: international treaties, reciprocity principle and sanctions restrictions

Criminal law sciences

- Agafonov S. Y., Serebrov D. O., Kulakov I. M.** First aid to police officers in the context of bioethics principles
- Golovko S. N., Karpov A. G.** Operational and investigative activities of internal affairs agencies protecting the economy: current status and development prospects
- Gorodnova O. N., Kirillov M. A.** Interpretation of the evaluative concepts used in criminal law, as well as discretion in criminal law
- Gritsenko T. V., Dzhagaryan N. V., Kuzmin M. N.** The limits of the investigative authorities' powers when dealing with reports of private crimes
- Kirillov M. A., Gorodnova O. N., Sabitov T. R.** Judicial discretion and criminal-legal ideology
- Molchanova T. V.** An empirical study of the dynamics and structure of economic crime: modern trends
- Nikiforenko Y. L.** Digital infrastructure as a basis for optimizing criminal proceedings
- Pshenichnov I. M.** Constitutional security as an object of extremist and terrorist crimes
- Tarasov A. A., Eksarkhopulo A. A.** Some lessons of contemporary Russian judicial reform in the context of the national identity of Russia's criminal procedure

A young scientist's forum

- Anisimova A. S.** Categories of "legal certainty" and "legal uncertainty" in the system of relations "personality-state"
- Bulatov T. R.** The legal technique of administrative and legal regulation in the field of migration relations
- Dodonov K. V.** Principles of environmental law from the standpoint of positivistic legal understanding
- Dubova M. E.** Victimization of law enforcement officers as a determinant of criminal offenses associated with the discrediting of law enforcement activities

- Дудин Н. В.** Искусственный интеллект и *Big Data* в доказывании по делам о хищениях, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий **230** **Dudin N. V.** Artificial intelligence and Big Data in evidence in cases of theft committed using information and telecommunication technologies
- Каменова Н. А.** Особенности уголовного законодательства зарубежных стран об ответственности за дорожно-транспортные происшествия с летальным исходом, совершенные по вине водителей механических транспортных средств **236** **Kamenova N. A.** Features of criminal legislation in foreign countries regarding liability for fatal road accidents caused by the fault of drivers of motor vehicles
- Макарова Е. С.** Ретроспективный анализ законодательного регулирования правового статуса иностранного гражданина в России **245** **Makarova E. S.** A retrospective analysis of legislative regulation of the legal status of a foreign citizen in Russia
- Михалук А. Н.** Недвижимость вне регистрации: проблемы реализации права собственности на гараж в гаражно-строительных кооперативах **250** **Mikhalukov A. N.** Real estate outside of registration: problems with realizing ownership of a garage in garage-construction cooperatives
- Прынова В. И.** О классификации юридического действия **256** **Prynova V. I.** On the classification of legal assistance
- Пыжова Е. В.** Информационные технологии и их влияние на формирование молодежных деструктивных движений **261** **Pyzhova E. V.** Information technologies and their influence on the formation of youth destructive movements
- Самойлюк М. С.** Инновационные средства юридической техники ведомственного нормотворчества: понятие и практика применения **267** **Samoylyuk M. S.** Innovative means of legal technique in departmental norm-setting: concept and practice of application
- Танисов Р. А.** Юридическая природа и процессуальная реализация института подозрения в уголовном процессе Германии **274** **Taniso R. A.** The legal nature and procedural implementation of the institution of suspicion in German criminal proceedings
- Тихонова Е. Н.** О признаках фальсификации доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности **279** **Tikhonova E. N.** On the signs of falsification of evidence and the results of investigative operations

Рецензии

- Баранов В. М.** Доктринальная экспертиза федерального законодательства (концепция, практика, техника). Отзыв на автореферат диссертации Веселова Игоря Геннадьевича на тему «Научно-экспертное обеспечение законодательной деятельности в федеральном законодательном процессе (теоретико-правовое исследование)» (Санкт-Петербург, 2025. 26 с.), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. (теоретико-исторические правовые науки) **285**
- Баранов В. М., Баранова М. В., Кабанов П. А.** Преступность правоприменителей как социальный феномен современного российского общества. Рецензия на монографию: А. Б. Марданова «Преступность правоприменителей: криминологический анализ официальной статистики» (Санкт-Петербург: Юридический центр, 2025. 160 с.) **289**
- Гармаев Ю. П.** Методологический опыт решения проблем криминологии и уголовно-процессуальной науки (отзыв официального оппонента на диссертацию Афанасьева Алексея Юрьевича «Методология исследования механизма доказывания преступной деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. (уголовно-правовые науки)) **298**

Reviews

- Baranov V. M.** Doctrinal expertise of federal lawmaking (concept, practice, technique). Review of the abstract of Veselov's Igor Gennadyevich dissertation on the topic "Scientific and expert support of legislative activity in the federal legislative process (theoretical and legal research)" (Saint Petersburg, 2025. 26 p.), submitted for the degree of Candidate of Law in the specialty 5.1.1. (theoretical and historical legal sciences) **285**
- Baranov V. M., Baranova M. V., Kabanov P. A.** Crime by Law Enforcers as a Social Phenomenon in Contemporary Russian Society. Review of the monograph: A. B. Mardanova "Crime by Law Enforcers: A Criminological Analysis of Official Statistics" (Saint Petersburg: Legal Center, 2025. 160 p.) **289**
- Garmaev Y. P.** Methodological experience in solving the problems of criminalistics and criminal procedure science (review of the official opponent for the dissertation of Afanasyev Alexei Yuryevich "Methodology for studying the mechanism of proving criminal activity", submitted for the degree of Doctor of Sciences (Law) in specialty 5.1.4. (Criminal law sciences)) **298**

**СОДЕРЖАНИЕ
CONTENT**

- | | |
|--|--|
| <p>Каминский А. М. Системно-деятельностный подход в исследовании криминальной и антикриминальной действительности (отзыв официального оппонента на диссертацию Афанасьева Алексея Юрьевича «Методология исследования механизма доказывания преступной деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. (уголовно-правовые науки)) 304</p> <p>Тарасов А. А. Методологический уровень преодоления кризиса теории доказывания и уголовно-процессуального доказательственного права (отзыв официального оппонента на диссертацию Афанасьева Алексея Юрьевича «Методология исследования механизма доказывания преступной деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. (уголовно-правовые науки)) 310</p> <p>Милюков С. Ф. Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки): А. А. Лихолетов Уголовно-правовая охрана специальных видов предпринимательской деятельности: теоретические и прикладные проблемы (Волгоград, 2025. 45 с.) 315</p> <p>Плешаков Е. А. Приоритет в праве: природа, ценность, результативность функционирования. Рецензия на диссертацию С. А. Чиркаева «Юридический приоритет как общеправовой феномен: теоретические и практические аспекты» (Саратов, 2025. 223 с.) 318</p> <p style="text-align: center;">Персоналии</p> <p>Демичев А. А., Ильин И. В. Цивилист, теоретик и творческий человек (к 50-ти летнему юбилею профессора А. М. Хужина) 329</p> <p>К новым победам: юбилей профессора Хужина! 332</p> <p>Кузнецов А. П. Жизненный девиз профессора В. Ф. Щербакоев: быть полезным людям (к 70-летию со дня рождения) 333</p> <p style="text-align: center;">Обзор защит диссертаций</p> <p>Баранов В. М., Афанасьев А. Ю. Обзор защит диссертаций за 2025 год в диссертационном совете 03.2.009.01, созданном на базе Нижегородской академии МВД России 338</p> <p style="text-align: center;">Некролог</p> <p>Баранов В. М., Баранова М. В., Михеева И. В. Современный классик юриспруденции. Памяти профессора Юрия Александровича Тихомирова 342</p> | <p>Kaminsky A. M. System-activity approach in the study of criminal and anti-criminal reality (review of the official opponent for the dissertation of Afanasyev Alexei Yuryevich "Methodology for studying the mechanism of proving criminal activity", submitted for the degree of Doctor of Sciences (Law) in specialty 5.1.4. (Criminal law sciences)) 304</p> <p>Tarasov A. A. Methodological level of overcoming the crisis of the theory of evidence and criminal procedural evidentiary law (review of the official opponent for the dissertation of Afanasyev Alexei Yuryevich "Methodology for studying the mechanism of proving criminal activity", submitted for the degree of Doctor of Sciences (Law) in specialty 5.1.4. (Criminal law sciences)) 310</p> <p>Milyukov S. F. Review of the Abstract of the Dissertation for the Degree of Doctor of Laws in Specialty 5.1.4. Criminal Law Sciences (Legal Sciences): A. A. Likholetov Criminal law protection of special types of entrepreneurial activities: theoretical and applied problems (Volgograd, 2025, 45 p.) 315</p> <p>Pleshakov E. A. Priority in law: nature, value, effectiveness of functioning. Review of S. A. Chirkaev's dissertation "Legal priority as a general legal phenomenon: theoretical and practical aspects" (Saratov, 2025. 223 p.) 318</p> <p style="text-align: center;">Personalia</p> <p>Demichev A. A., Ilyin I. V. Civilian, theorist and creative person (on the 50th anniversary of Professor A. M. Khuzhin) 329</p> <p>To new victories: Professor Khuzhin's anniversary! 332</p> <p>Kuznetsov A. P. The life motto of Professor V. F. Shcherbakov: to be useful to people (on the 70th anniversary of his birth) 333</p> <p style="text-align: center;">Review of dissertation defenses</p> <p>Baranov V. M., Afanasyev A. Yu. Review of dissertation defenses for 2025 in dissertation council 03.2.009.01, created at the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia 338</p> <p style="text-align: center;">In memoria</p> <p>Baranov V. M., Baranova M. V., Mikheeva I. V. A modern classic of jurisprudence. In memory of Professor Yuri Alexandrovich Tikhomirov 342</p> |
|--|--|

Отзыв на докторскую диссертацию
УДК 343



Системно-деятельностный подход в исследовании криминальной и антикриминальной действительности (отзыв официального оппонента на диссертацию Афанасьева Алексея Юрьевича «Методология исследования механизма доказывания преступной деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. (уголовно-правовые науки))

Каминский Александр Маратович

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия, kam2090@yandex.ru.

Для цитирования: Каминский А. М. Системно-деятельностный подход в исследовании криминальной и антикриминальной действительности (отзыв официального оппонента на диссертацию Афанасьева Алексея Юрьевича «Методология исследования механизма доказывания преступной деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. (уголовно-правовые науки)) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2025. № 4 (72). С. 304–309.

Original article

Review of a doctoral dissertation

System-activity approach in the study of criminal and anti-criminal reality (review of the official opponent for the dissertation of Afanasyev Alexei Yuryevich “Methodology for studying the mechanism of proving criminal activity”, submitted for the degree of Doctor of Sciences (Law) in specialty 5.1.4. (Criminal law sciences))

Alexandr M. Kaminsky

Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation, kam2090@yandex.ru.

For citation: Kaminsky A. M. System-activity approach in the study of criminal and anti-criminal reality (review of the official opponent for the dissertation of Afanasyev Alexei Yuryevich “Methodology for studying the mechanism of proving criminal activity”, submitted for the degree of Doctor of Sciences (Law) in specialty 5.1.4. (Criminal law sciences)). *Legal Science and Practice: Journal of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2025, no. 4 (72), pp. 304–309. (In Russ.).

Потенциал системно-деятельностного подхода в изучении проблем криминальной и антикриминальной действительности в уголовно-правовых науках является явно недооцененным. Еще меньше внимания уделяется методологическим исследованиям, призванным

провести ревизию текущего состояния дел в самой науке, степени ее организованности в решении проблем противодействия преступности и отправления правосудия. По всей видимости, на эту ситуацию оказывают влияние следующие обстоятельства:

© Каминский А. М., 2025

— во-первых, убежденность ученых в достаточности традиционно применяемого инструментария для исследования всех проблем теории и практики;

— во-вторых, ожидание того, что предлагаемые научные разработки напрямую «сработают» на практику;

— в-третьих, отрицание необходимости и возможности проведения рефлексивного анализа относительно как самой отрасли научного знания, так и отдельно взятой исследовательской деятельности.

Как следствие, мы перестаем обращать внимание на тенденции и закономерности, свидетельствующие о системных сбоях, начинаем ко всему происходящему относиться как к «нормальному» или «должному», не видим общих проблем в массиве частных случаев, не размышляем о пригодности и качестве проводимых исследований и т. д.

А. Ю. Афанасьев наглядно продемонстрировал, как методологическое исследование, опирающееся на системно-деятельностный подход, может быть эффективным в работе с вроде бы привычными предметами, но рассмотренными и представленными под иным углом. В этом ему помогли: раскрытие методологии через результат рефлексии; правильный выбор системообразующей деятельности в уголовном судопроизводстве, доказывания преступной деятельности, воспринятого в качестве сложной функциональной системы; обращение к эффективному методологическому средству — механистическому подходу.

Только таким путем, вероятно, можно было приблизиться к крайне интересным и продуктивным идеям о существовании критического дисбаланса в дуализме преступной деятельности и деятельности по ее доказыванию; о возможности и необходимости научно-методологического обоснования деятельности по его оценке и снижению.

Несмотря на то, что объект криминалистики принято видеть через взаимовлияние преступной деятельности и деятельности по ее выявлению, раскрытию и расследованию, в совокупности, как единая дуалистическая система они не рассматривались. Не говоря уже о дуализме преступной деятельности и деятельности по ее доказыванию. Эта связь также характеризуется признаками несводимости, противоположности, взаимообусловленности, что убедительно подтверждается автором.

Очевидно, не вызывает вопросов существование дисбаланса в целом. Равновесие между

двумя противоположными видами деятельности всегда нарушено. Именно в таком случае действие рождает противодействие. Прежде всего, подобное неустойчивое состояние обеспечивается тем, что субъекты доказывания имеют дело не с самими преступлениями, а с их отражениями, представленными через следовые картины, а также тем, что криминальная среда крайне восприимчива к влиянию научно-технологического прогресса, изменениям в социальной, политической и экономической сферах общества и государства. Однако нельзя забывать, что у степени нарушения равновесия также могут быть свои пределы. Критический уровень дисбаланса может свидетельствовать о разрушении дуализма, впрочем, как и их абсолютное равновесие, что в принципе невозможно.

Предпосылки такого критического состояния автор увидел не просто в противоречиях действительности в виде низкой раскрываемости преступлений, неудовлетворительных показателей возмещения ущерба, нарушений прав и свобод участников уголовного процесса, продолжительных сроков расследования, больших объемов уголовных дел, но и в невозможности их устранения с помощью имеющихся средств и ресурсов. Кардинально изменившаяся криминальная картина мира, связанная с использованием информационных и коммуникационных технологий при совершении большинства преступлений (которые в большинстве своем и являются нераскрытыми)¹, обнажила старые проблемы и проявила новые. Следует согласиться с А. Ю. Афанасьевым: закон необходимого разнообразия в дуализме преступной деятельности и деятельности по ее доказыванию однозначно нарушен. Разнообразие средств доказывания не может конкурировать с современными средствами преступной деятельности.

Разумеется, нельзя утверждать, что принимаемые правоприменителями, законодателями и учеными меры никак не улучшают систему уголовного судопроизводства. Напротив, есть примеры положительных изменений, фиксируемые в этой сфере, в том числе обусловленные эффективными процессуальными, криминалистическими, оперативно-розыскными, судебно-экспертными и другими средствами обеспечения выявления, раскрытия, расследования преступлений. Например, официальная

¹Состояние преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2024 года. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/9209203> (дата обращения: 15.04.2025).

статистика показывает высокие показатели раскрываемости по некоторым видам преступлений (к примеру, по убийствам, причинению тяжкого вреда здоровью этот показатель и вовсе стремится к 100 %)¹; внесено изменение в уголовно-процессуальный закон, в соответствии с которым обвиняемому, защитнику или потерпевшему разрешено вручать копию обвинительного заключения с приложениями, изготовленную в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью²; постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» поставило в рамки сроки рассмотрения уголовных дел судами и т. д.

Несмотря на их ценность, нельзя отрицать, что такие вмешательства не соразмерны с имеющимися сбоями. Автору удалось обратить внимание на это обстоятельство и выдвинуть предположения об основаниях такого дисбаланса и возможностях методологического исследования механизма доказывания преступной деятельности для его оценки и снижения. Очевидно, классический научно-исследовательский путь не позволил бы приблизиться к таким умозаключениям.

В этой связи вполне объяснимо выглядит главная гипотеза исследования — методологический подход к исследованию механизма доказывания преступной деятельности за счет создания и применения методики работы с ее закономерностями позволяет одновременно представить в понятном виде саму деятельность по уголовно-процессуальному доказыванию, оценить состояние дисбаланса в дуалистической системе «преступная деятельность и деятельность по ее доказыванию», а также построить научную модель конструирования «концептуального моста», которая методологически обеспечивает программирование и проведение исследований в области теории доказывания, имеющих высокий потенциал эффективного применения для снижения уровня дисбаланса.

¹Выступление Владимира Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России. URL: <https://мвд.рф/news/item/62189090/> (дата обращения: 15.04.2025).

²О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 25 декабря 2023 года № 672-ФЗ. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202312250076?index=4> (дата обращения: 15.04.2025).

Без предварительного ознакомления с предшествующими шагами проектирования исследования и ее концептами такая формулировка покажется перегруженной специальной терминологией и вовсе непроверяемой. Однако автор к ней приходит на основе формулирования общих и частных гипотез, процедуру выдвижения которых можно наглядно проследить в самой работе.

Это все оправдывает и обосновывает приведенную цель исследования в виде создания концептуальной модели методологии криминалистического и уголовно-процессуального исследования механизма доказывания преступной деятельности, формирующей научно-методологическую основу для оценки и снижения дисбаланса в обозначенном дуализме, а также объект и предмет исследования. Несмотря на то, что они звучат непривычно, через них в очередной раз подчеркивается методологический уровень исследования, дуалистическая связь между преступной деятельностью и деятельностью по ее доказыванию, а также работа с закономерностями исследования закономерностей. Тем самым отчетливо прослеживается связь между темой, объектом, предметом, целью и задачами исследования.

В этом плане степень разработанности не вызывает вопросов. Действительно, тема нова, оригинальна и не исследована другими авторами. Рассматриваемую проблематику выгодно выделяет три обстоятельства: отсутствие в криминалистике, уголовно-процессуальной науке в целом и в теории доказывания работ, предлагающих к методологии относиться не просто как к совокупности методов научного познания, а как к результату внутринаучной рефлексии, к доказыванию как к сложной функциональной системе, к механизму как к понятой организации функционирования деятельности через ее закономерности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, следует характеризовать как высокую. С полной уверенностью можно засвидетельствовать, что цель диссертации достигнута. Сама работа составляет самостоятельную, оригинальную и обоснованную методологию криминалистического и уголовно-процессуального исследования механизма доказывания преступной деятельности, а в ней содержится соответствующая научно-методологическая основа для оценки и снижения дисбаланса в дуализме преступной деятельности и деятельности по ее доказыванию. Достижение

цели подтверждается завершенностью реализации исследовательской программы, процедуры проверки основных и частных гипотез, выводами, предложениями и рекомендациями, представленными в конце параграфов диссертации, а также основными положениями, выносимыми на защиту, отличающимися научной и методологической новизной. Получение таких результатов стало возможным благодаря организованной упорядоченности и основательности авторского подхода не только к их получению, но и программированию этой процедуры. Пожалуй, это тот редкий случай, когда перед традиционной исследовательской частью проводится рефлексивный анализ относительно организации самого научного исследования.

Что касается самих научных положений, выводов и рекомендаций, то они, главным образом, сосредоточены в рубрике «основные положения, выносимые на защиту». Их обоснованность и научная ценность подтверждается последовательным, непротиворечивым и аргументированным:

— объяснением связи между методологией и рефлексией для формирования соотношения как результата и средства;

— приложением философских оснований двойственности человеческой природы к представлению преступной деятельности и деятельности по ее доказыванию в качестве дуализма;

— переносом положений теории функциональных систем на доказывание преступной деятельности и представление его в качестве сложной функциональной системы;

— отражением механизма доказывания преступной деятельности через идеи понятой организации, заимствованной из всеобщей организационной науки;

— выведением значения методологического уровня моделирования исследования, служащего «материнским» по отношению к доктринальному моделированию;

— определением типов и видов моделей, допустимых и достаточных для понимания доказывания преступной деятельности как сложной функциональной системы;

— представлением подробных алгоритмов работы с закономерными связями в механизме доказывания преступной деятельности;

— установлением статистических закономерностей механизма доказывания преступной деятельности, которые указывают на нарушение закона необходимого разнообразия в криминальной и антикриминальной действительности;

— выявлением аномалий в доказывании преступной деятельности, свидетельствующих об отклонениях между ожидаемым и действительным;

— подтверждением критического уровня дисбаланса в дуализме преступной деятельности и деятельности по ее доказыванию;

— предложением нового видения объекта, предмета и методов теории доказывания в уголовном судопроизводстве;

— раскрытием новой формы и содержания методики доказывания преступной деятельности;

— формированием научно-методологической программы по снижению дисбаланса в дуализме преступной деятельности и деятельности по ее доказыванию;

— выведением, раскрытием и применением категории «функциональная безопасность уголовного судопроизводства».

Эти и другие результаты получены в рамках авторской методологии и исследовательской программы, основаны на общепризнанных положениях философии; методологии и рефлексии; науковедения; методологии юриспруденции, уголовно-правовых наук и криминалистики; теорий доказывания (доказательств), деятельности, мышления, познания, отражения, функционализма, функциональных систем, моделирования, вероятностей; всеобщей организационной науки; кибернетики; статистики; и других областях научного знания.

Полученные результаты в теоретическом плане можно использовать в переосмыслении объектов, предметов и методов (подходов), а также в укреплении и развитии междисциплинарных связей уголовно-правовых наук; в становлении и развитии теории доказывания как самостоятельной междисциплинарной области научного знания; в создании новых продуктов исследовательско-рефлексивного творчества в области теории доказывания; при исследовании иных сложных функциональных систем. В практическом направлении они могут быть весьма эффективны в критической оценке и повышении эффективности научной, законотворческой и правоприменительной деятельности; в разработке методик доказывания отдельных видов и групп преступной деятельности; в выявлении и снижении дисбаланса в дуализмах отдельных видов или групп преступной деятельности и деятельности по их доказыванию.

Обоснованное сочетание дуалистического, системно-деятельностного, механистического подходов, совокупности общенаучных и

частнонаучных методов научного познания, а также теоретического и эмпирического материала позволило разработать и представить оригинальные определения методологии исследования механизма доказывания преступной деятельности; создать и апробировать авторскую экспериментальную методику раскрытия и использования закономерностей механизма доказывания преступной деятельности; выявить, сформировать, интерпретировать и апробировать качественно новые закономерности и аномалии, проявляющиеся в доказывании преступной деятельности как сложной функциональной системы; создать инновационную научно-методологическую основу междисциплинарной самостоятельной теории доказывания в уголовном судопроизводстве с собственным объектом, предметом и методами (подходами); представить структуру методики доказывания отдельных видов или групп преступной деятельности в виде типовых моделей средств доказывания, доказательств, обстоятельств, подлежащих доказыванию, в совокупности, позволяющих сформировать типовую модель уголовно-процессуального доказательственного права; предложить научно-методологическую программу снижения дисбаланса в дуализме преступной деятельности и деятельности по ее доказыванию и обеспечения функциональной безопасности системы уголовного судопроизводства.

Безусловно, подобные положения в криминалистике и уголовно-процессуальной науке звучат впервые. Новизной также характеризуется их форма конструирования и подачи. Благодаря авторской методологии удалось проследить и проверить путь получения каждого вывода, предложения и рекомендации. Они согласуются с общепринятыми опубликованными данными, эмпирической базой в виде результатов использования методов экспертной оценки и кластерного анализа; материалов нераскрытых преступлений; статистических данных МВД России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации; отчетных документов Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

В работе имеется множество иных положительных сторон. В то же время присутствуют также и спорные, и неоднозначные моменты, на которые следует обратить внимание.

1. Автор, основываясь на наработках представителей Московского методологического кружка, рассматривает методологию через рефлексию организации мыследеятельности (с. 33–45 диссертации), а механизм доказывания преступной деятельности — через понятую

организацию, воспринятую на основе положений всеобщей организационной науки (тектологии) (с. 223–245 диссертации). Однако в диссертации не содержится положений, призванных отразить авторскую позицию относительно соотношения между мышлением, пониманием, рефлексией, хотя по смыслу напрашивается такое объяснение.

2. При рассмотрении типов и видов моделей, создаваемых при изучении доказывания преступной деятельности как сложной функциональной системы, автор приходит к тому, что главенствующее положение занимают функциональная модель в сочетании с информационно-познавательной моделью (с. 246–282 диссертации). В самой работе помимо обозначенных моделей выделяются также бифункциональная, логическая (версионная) модели и приводится их содержание. Например, установлено, что «Версионная модель является наиболее сложной и абстрактной моделью, которая делает понятной, главным образом, не само доказывание преступной деятельности, а рефлексивное мышление субъектов доказывания преступной деятельности, а равно субъектов преступной деятельности» (с. 281 диссертации). Несмотря на оригинальность представленного вывода и ценность для криминалистической науки, автор не приводит его в положениях, выносимых на защиту. Также остается дискуссионным отождествление логического моделирования с версионным.

3. Статистические (вероятностные) закономерности механизма доказывания преступной деятельности, сформированные в параграфе 3.1.2 диссертации в результате применения авторской методики, имеют существенное значение для вскрытия онтологических основ текущего состояния доказывания преступной деятельности и уголовного судопроизводства в целом. Однако автор, сконцентрировавшись на идее обоснования дисбаланса в дуализме преступной деятельности и деятельности по ее доказыванию, не обратил внимание на то, что матрицы вероятностных значений (с. 673–692 диссертации) содержат и иные устойчивые и повторяющиеся зависимости, которые могут свидетельствовать также о других отклонениях в уголовном судопроизводстве.

4. Поставив во главу угла проблему уравнивания разнообразия и силы средств преступной деятельности и средств доказывания преступной деятельности, автору следовало более основательно рассмотреть потенциал не только нормативно закрепляемых средств

доказывания, но и иных средств, в особенности не требующих такого закрепления. Несмотря на то, что на с. 293, 433 диссертации автор указывает на пригодность любых средств, позволяющих функциональной системе «доказывание преступной деятельности» без сбоев выполнять необходимую функцию доказывания и принятия уголовно-процессуальных решений, остается непонятным, о каких именно криминалистических и организационных средствах доказывания преступной деятельности идет речь.

5. В положении 3, выносимом на защиту, а также на с. 222 диссертации, автор, устанавливая доказывание преступной деятельности как сложную функциональную систему, приводит два ее свойства: запрограммированность на полезный результат в виде системы доказательств для принятия обоснованных уголовно-процессуальных решений, а также моментальную организацию из составных частей в систему и ее запуск. В то же время в ходе самого исследования им обосновывается существование обратной ситуации, когда доказывание преступной деятельности не всегда реализуется в полной мере и сразу (с. 63–90 диссертации). Из-за этого противоречия непонятно, то ли все в порядке с этой функциональной системой, то ли у нее есть обозначенные сбои.

Представленные замечания и вопросы в большинстве своем носят дискуссионный или уточняющий характер и не снижают общей положительной оценки диссертации. Кроме этого, их наличие не всегда указывает на упущения автора именно в аргументации или формировании положений. Они могут служить подтверждением широты и глубины избранного подхода и получаемых результатов, в том числе недооцененных самим автором.

Таким образом, в результате изучения представленного исследования можно сформулировать следующие выводы.

Во-первых, диссертация представляет собой самостоятельно подготовленную, обладающую внутренним единством, завершенную научно-квалификационную работу по научной специальности 5.1.4. (уголовно-правовые науки).

Во-вторых, по всем признакам совокупность теоретико-методологических положений, представленных в диссертации, является научным достижением в области криминалистики и уголовно-процессуальной науки. Об этом свидетельствует фундаментальный и значимый характер представленной концептуальной модели методологии криминалистического и уголовно-процессуального исследования механизма доказывания преступной деятельности, формирующего научно-методологическую основу для оценки и снижения дисбаланса в дуализме преступной деятельности и деятельности по ее доказыванию.

В-третьих, полученные в ходе исследования оригинальные научные результаты и положения, выносимые на защиту, являются инновационными, приводятся впервые, свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в уголовно-правовые науки. Они аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В-четвертых, основные научные результаты диссертации опубликованы в трех научных монографиях и 64 научных статьях, 27 из которых — в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

В-пятых, в диссертации имеются ссылки на источники заимствования, в том числе научные работы, подготовленные самим автором.

В-шестых, диссертация «Методология исследования механизма доказывания преступной деятельности» соответствует критериям, установленным пунктами 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а сам автор — Афанасьев Алексей Юрьевич — заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.4. (уголовно-правовые науки).

Информация об авторе

А. М. Каминский — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Удмуртского государственного университета.

Information about the author

A. M. Kaminsky — Doctor of Sciences (Law), Professor, Professor Department of Criminal Procedure and Criminalistics, Udmurt State University.