

УФИМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК



Институт этнологических
исследований им. Р.Г. Кузеева
УФИЦ РАН

ЭТНОСЫ И КУЛЬТУРЫ УРАЛО-ПОВОЛЖЬЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ



ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ИМ. Р.Г. КУЗЕЕВА – ОБОСОБЛЕННОЕ СТРУКТУРНОЕ
ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ УФИМСКОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ЭТНОСЫ И КУЛЬТУРЫ
УРАЛО-ПОВОЛЖЬЯ:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Материалы XIX Всероссийской научно-практической
конференции молодых ученых
г. Уфа, 24 октября 2025 г.

Уфа
Информреклама
2025

УДК 39
ББК 63.5(2)
Э 91

Печатается по решению Ученого совета
Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН
Протокол № 10 от 12.12.2025 г.

Рецензенты:

А.С. Проценко, кандидат исторических наук, заведующий отделом археологии Государственного бюджетного учреждения Республиканский историко-культурный музей-заповедник «Древняя Уфа».

Э.В. Камалеев, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела археологического наследия Южного Урала Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН.

Совет молодых ученых ИЭИ УФИЦ РАН:

*Ахьямова О.О., Берсенёв Е.В., Габбасова Э.Р., Дашкин А.Р.,
Камалетдинов Д.А., Колонских А.Г., Кильмаматов Р.Р., Михайлов Д.А.,
Назимова К.С., Чубараева А.А.*

Ответственный редактор:

А.Г. Колонских

Этносы и культуры Урало-Поволжья: история и современность:
материалы XIX Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых / отв. ред. А.Г. Колонских. Уфа: Информреклама, 2025. 162 с.
ISBN 978-5-6054907-6-0

В сборник вошли доклады и сообщения участников XIX Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Этносы и культуры Урало-Поволжья: история и современность». Тематика статей охватывает актуальные проблемы археологии, этнографии, истории, межкультурного взаимодействия и сохранения этнокультурных традиций в современных условиях.

Для специалистов, студентов и всех интересующихся данной тематикой.

УДК 39
ББК 63.5(2)

© Авторы статей, 2025
© ИЭИ УФИЦ РАН, 2025

ISBN 978-5-6054907-6-0

МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ЩИПЧИКИ ИЗ ПАМЯТНИКОВ НЕВОЛИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация. В данной статье приводятся попытки интерпретировать бронзовые щипчики/пинцеты, найденные в количестве 5 экз. на территории неволинской культуры эпохи раннего средневековья. Автор приводит морфологическую характеристику предметов и пытается рассмотреть их с точки зрения техники изготовления украшений из цветных металлов, а также как косметические.

Abstract. This article attempts to interpret the bronze forceps/tweezers (5 pieces) on the territory of the Nevolyn culture of the early Middle Ages. The author provides a morphological description of the objects and attempts to examine them from the perspective of the technique of making ornaments from non-ferrous metals, as well as from the perspective of cosmetics.

Ключевые слова: Щипчики, пинцеты, неволинская культура, раннее средневековье, техника изготовления

Keywords: Pincers, tweezers, Nevolinskaya culture, early Middle Ages, manufacturing techniques

К доказательствам наличия какого-либо ремесла у населения можно отнести находки сырья, отходов производства, бракованных предметов и т. п. Не менее важным признаком также являются и инструменты. И, если говорить про технику изготовления предметов из цветных металлов, то одним из таких инструментов, помимо зубил, литейных форм, тиглей и т. д., являются щипчики / пинцеты. Всего на памятниках неволинской культуры было найдено 5 экз. бронзовых щипчиков или, как их еще называют, пинцетов. Они были обнаружены в погребениях Бродовского и Сухоложского могильников, на площадке Верх-Саинского городища (2 экз.) и Бартымского селища.

Щипчики с Бартымского селища (рис. 1–1) были выявлены в яме-леднике LIV. Среди находок из этой ямы также отдельно можно выделить литейную форму. Длина щипчиков – 5,7 см, ширина верхней части – 0,3 см, нижней части – 0,5 см. Также к нижней части уменьшается толщина губ (в средней части изделия – 0,12 см, на концах 0,03 см и 0,04 см), а концы имеют изогнуто-вогнутый вид. Щипцы изготовлены из бронзовой, согнутой пополам, пластины. И.Ю. Пастушенко и Е.М. Черных считают, что яма LIV бытовала в VIII – первой половине IX в. и причисляют их к украшениям.¹

¹ Голдина Р.Д., Пастушенко И.Ю., Черных Е.М. Бартымский комплекс памятников эпохи средневековья в Сылвенском поречье. Ижевск, 2011. С. 76, 88.

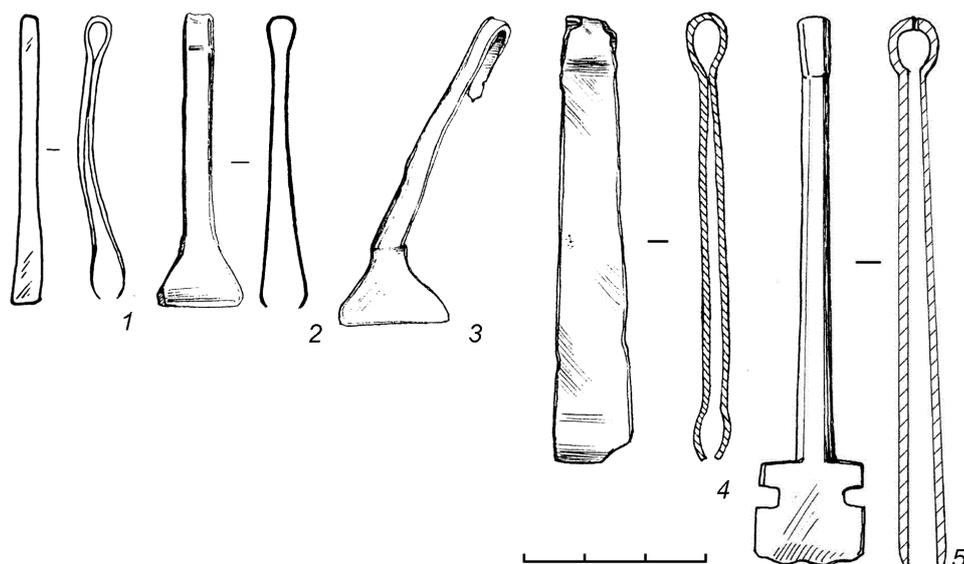


Рис. 1. Металлические щипчики из памятников неволинской культуры

Щипчики из погребения 22 могильника Сухой Лог (рис. 1–4) были найдены в области пояса у мужчины 40-50 лет. Длина – 7,25 см, ширина верхней части – 0,8 см, нижней – 1,2 см. Толщина губ в средней части – 0,16 см, в нижней – 0,12 см. Имеют схожую форму концов губ с щипчиками из Бартымского селища. Отличительной чертой в сравнении с бартымскими щипцами помимо размера является соотношение толщины губ на концах и в центре, которое практически не отличается. Сухоложские комплексы датированы последней четвертью VIII – первой четвертью IX в. С.А. Перевозчикова также отнесла предмет к металлическим украшениям.¹

Щипчики из погребения 2 кургана 16 Бродовского могильника (рис. 1–5) обнаружены у взрослого умершего (пол и возраст не определены) между бедренными костями. Длина – 9,5 см, ширина верхней части – 0,6 см, нижней – 1,9 см. Толщина – 0,2 см на обоих концах. Отличительной чертой являются прямые губы, прямоугольная площадка на конце (1,74 x 1,78 см), имеющая небольшие прорезы. Комплекс из этого погребения можно датировать концом IV – V веками.²

На Верх-Саинском городище были найдены двое щипчиков из сборов и ямы № 146 (рис. 1–2, 3). Длина первого изделия – 4,9 см, ширина верхней части – 0,45 см, нижней – 1,44 см. Толщина – 0,7 см. Второй предмет несколько больше первого: длина – 6,7 см, ширина верхней части – 0,3 см, нижней – 1,84 см.³ Оба щипца схожи с бродовскими тем, что губы друг с другом не соприкасаются. Отличительной же чертой является площадка треугольной формы с загнuto-вогнутыми краями, которая имеется у обоих щипчиков.

¹ Голдина Р.Д., Ю. Пастушенко, С.А. Перевозчикова, Черных Е.М., Голдина Е.В., Перевозицков С.Е. Городище Лобач и его окрестности в эпоху средневековья. Ижевск, 2012. С. 173, 190.

² Голдина Р.Д., Водолаго Н.В. Могильники неволинской культуры в Приуралье. Ижевск, 1990. С. 13

³ Голдина Р.Д. Отчет об исследованиях в Удмуртской АССР и Пермской области в 1985 г. Т. II (В-Саинское и Лобач городища) // Архив учебного кабинета кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии. Ф. 2. Д. 227. Ижевск, 1986.

Из описания щипцов можно заметить определенные отличия в их структуре. Можно предположить, что подобные различия не случайны и связаны с техническими запросами ювелирной работы. В.К. Сингх выделяет две группы ювелирных щипчиков по области их применения и особенностям внешней формы.¹

К первой группе относятся щипцы для более тонкой работы. Их могли использовать при захватывании камней и разных мелких предметов, изгибании проволоки при филигранных или эмальерных работах, а также для укладки зерни и других миниатюрных деталей или же для их размельчения. Отличительной чертой этой группы являются прямые кончики губ, хотя сами губы могли быть изогнуты. Инструменты второй группы использовали для зажима и удержания ювелирных изделий во время обработки, а также при удержании тиглей. Их называют пинцеты-тисочки, и отличительной чертой для них являются изогнуто-вогнутые края и затяжные кольца, применявшиеся для фиксации зажима.

Если предположить, что неволинские щипчики все-таки являются инструментами для изготовления украшений, то тогда их морфологические признаки должны совпадать с одной из этих групп. Ко второй группе, исходя из размеров и особенностей строения губ, можно отнести щипцы из Бартымского комплекса. Однако, кольцо для зажима на них отсутствует. Схожие с ними, но немного отличающиеся по размерам, щипцы из могильника Сухой Лог и Верх-Саинского городища также могут входить в эту группу, несмотря на их форму губ.

К первой же группе относятся только щипчики из Бродовского могильника. Аналогичные щипчики, которые исследователи относят к ювелирным, выявлены на Горткушетском селище, Харинском могильнике, Опутятском городище и городище Шудьякар ломоватовской культуры.²

Еще одна версия связана с предположением, что подобные щипчики относятся к косметическим. Н.Б. Крыласова отмечает, что характерными особенностями для косметических щипчиков были расширение рабочей части и изогнутые смыкающиеся губы, а ювелирным щипцам присуща простая пластина равномерной ширины³. Применяли их для выщипывания излишних волос или простых медицинских операций: удаления заусениц или заноз. Подобной идеи придерживаются и Р.Д. Голдина, Е.М. Черных, И.Ю. Пастушенко и др. На таких памятниках мазунинской и полемской культур, как, например, Тураевский⁴ и Варнинский⁵ могильники., также присутствуют щипцы, которые отнесены авторами к категории косметических, и эти щипчики имеют схожие черты с неволинскими.

Если суммировать эти два тезиса, то можно выявить определенные недостатки в обоих. Среди памятников неволинской культуры практически

¹ Сингх В.К. Железный инструментарий средневекового Новгорода. М., 2009. С. 47-48

² Голдина Р.Д. Ломоватовская культура в Верхнем Прикамье. Иркутск, 1985. С. 240, 246, 248, 251

³ Крыласова Н.Б. Археология повседневности: материальная культура средневекового Предуралья. Пермь, 2007. С. 289-290

⁴ Голдина Р.Д., Бернц В.А. Тураевский I могильник – уникальный памятник эпохи великого переселения народов в Среднем Прикамье (бескурганная часть). Ижевск, 2010. С. 135, 183, 329

⁵ Семенов В.А. Варнинский могильник // Новый памятник полемской культуры. Ижевск, 1980. С. 152

отсутствуют украшения, выполненные в технике зерни, эмалирования или филиграни. Ни один из пяти неволинских щипчиков из-за небольших размеров не способен удерживать глиняные тигли, в виду их массивности. Вероятно, щипчики могли использовать для удерживания предметов во время их изготовления, например, при спайке деталей. Что же касается косметического аспекта, то Н.Б. Крыласова отмечает, что эта категория еще ни разу специально не рассматривалась и в настоящее время трудно однозначно определить функциональное назначение косметических щипчиков. Конкретизация их функции также осложняется тем, что их обнаруживают в погребениях обоих полов. Также, для выполнения предполагаемых косметических задач не подходят некоторые клещи из-за определенных элементов, как, например, стягивающее кольцо у щипчиков из Варнинского могильника, либо же из-за своей общей массивности и широких концов губ.

Щипцы первой группы (с плоскими губами) могли использовать в качестве туалетной принадлежности. Но можно предположить, что подобным образом могла служить и вторая группа, так как для одной из возможных функций – извлечение инородного тела или же волос – лучше подходят загнутые края. При этом смущает тот факт, что на памятниках неволинской культуры были найдены всего 5 щипчиков из всех раскопанных памятников. Это свидетельствует о том, что щипчики не пользовались спросом как туалетная принадлежность.

Скорее всего, щипчики с памятников неволинской культуры относились к инструментам для изготовления украшений из цветных металлов, хоть и могли выполнять некоторые функции туалетных принадлежностей. Малое же количество объясняется тем, что для раннего средневековья в Прикамье еще не были развиты техники изготовления украшений, требующих тонкой ювелирной работы. Поэтому щипчики не пользовались спросом.

© Винокуров Е.М. 2025.

Сведения об авторах

Агафонова Любовь Сергеевна (г. Челябинск). Научный сотрудник, ООО «ЦИКИ «Астра».

Ананьева Вероника Викторовна (г. Оренбург). Студент, Оренбургский государственный педагогический университет.

Арсентьева Наталья Владимировна (г. Самара). Магистрант, Самарский государственный социально-педагогический университет.

Ахьямова Олеся Олеговна (г. Уфа). Старший лаборант, Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН.

Башкирцева Феруза Фаридовна (г. Казань). Специалист, отдел межрегионального и международного взаимодействия, Корпоративный университет московского образования.

Бешенцев Алексей Валерьевич (г. Оренбург). Магистрант, Оренбургский государственный педагогический университет; Кардаиловский детский сад «Радуга».

Боярский Александр Сергеевич (г. Челябинск). Студент, лаборант, кафедра Отечественной и зарубежной истории института медиа и социально-гуманитарных, Южно-Уральский государственный университет.

Винокуров Егор Максимович (г. Ижевск). Студент, лаборант, кафедра истории Удмуртии, археологии и этнологии, Удмуртский государственный университет.

Габбасова Эльмира Рамилевна (г. Уфа). Студент, Уфимский университет науки и технологий; лаборант, Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН.

Габидуллина Лилия Рафисовна (г. Уфа). Младший научный сотрудник, лаборатория популяционной и медицинской генетики; старший преподаватель, Кафедра генетики и фундаментальной медицины, Уфимский университет науки и технологий.

Давлетбаев Ильшат Салихович (г. Уфа). Научный сотрудник, АНО «Евразийский музей кочевых цивилизаций».

Дмитриева Евгения Игоревна (г. Самара). Магистрант, Самарский государственный социально-педагогический университет.

Дашкин Аскар Русланович (г. Уфа). Стажер-исследователь, Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН.

Епанчинцева София Романовна (г. Курган). Студент, Курганский государственный университет.

Закирова Анна Салаватовна (г. Челябинск). Магистрант, Томский государственный университет; научный сотрудник, Челябинский государственный историко-археологический музей-заповедник «Аркаим».

Захаров Сергей Сергеевич (г. Самара). Заведующий отделом писем, ООО «Социальная газета».

Ишегулов Айгиз Динарович (г. Уфа). Научный сотрудник, Научный производственный центр по охране культурного наследия Республики Башкортостан.

Ковтюх Алина Октаевна (г. Сургут). Студент, Сургутский государственный педагогический университет.

Краснова Зульфия Рашидовна (г. Уфа). Аспирант, Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН.

Лазарев Арсений Александрович (г. Уфа). Студент, Уфимский университет науки и технологий.

Мартынова Мария Ильинична (г. Ижевск). Студент, лаборант, Кафедра истории Удмуртии, археологии и этнологии, Удмуртский государственный университет.

Миронов Кирилл Александрович (г. Саранск). Студент, Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева.

Назимова Ксения Сергеевна (г. Уфа). Старший лаборант, Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН.

Нозимова Интизор Шухратджоновна (г. Уфа). Студент, Уфимский университет науки и технологий.

Нуретдинов Артур Ринатович (г. Бирск). Студент, Бирский филиал Уфимского университета науки и технологий.

Перчаткин Александр Витальевич (г. Челябинск). Лаборант-исследователь, НИЛ археологических исследований, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет.

Пискунов Тимофей Владиславович (г. Москва). Магистрант, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.

Святкин Михаил Ильич (г. Саранск). К.и.н., старший преподаватель, Кафедра истории России, Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

Селезенева София Антоновна (г. Оренбург). Студент, Оренбургский государственный педагогический университет.

Темирханова Разия Нарулаховна (г. Сургут). Студент, Сургутский государственный педагогический университет.

Типикин Алексей Александрович (г. Самара). Магистрант, Самарский государственный социально-педагогический университет.

Толочко Вероника Олеговна (г. Оренбург). Хранитель фондов археологии, Оренбургский губернаторский историко-краеведческий музей.

Тулюшева Алия Гальнуровна (г. Москва). Магистрант, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.

Хведчик Елизавета Андреевна (г. Оренбург). Студент, Оренбургский государственный педагогический университет.

Чубараева Аделия Андреевна (г. Уфа). Младший научный сотрудник, Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН.

Шафран Екатерина Владимировна (г. Самара). Аспирант, Самарский Государственный Социально-педагогический университет.

Урманова Ирина Иршатовна (г. Уфа). Научный сотрудник, АНО «Евразийский музей кочевых цивилизаций».

Яковлева Екатерина Сергеевна (г. Челябинск). Научный сотрудник, ООО «ЦИКИ «Астра».

Оглавление

<i>Ананьева В.В.</i> ОТРАЖЕНИЕ КАЗАЧЬЕЙ ТЕМАТИКИ НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «ОРЕНБУРГСКИЙ КАЗАЧИЙ КРАЙ»	3
<i>Арсентьева Н.В.</i> ЧУВАШСКИЕ ПРАЗДНИКИ АКАТУЙ И КЁР СЃРИ КАК ФОРМА КУЛЬТУРНОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ САМАРЫ	6
<i>Башикирцева Ф.Ф.</i> ОСОБЕННОСТИ ИНТЕГРАЦИИ ЖЕНЩИН-МИГРАНТОК В ПРИНИМАЮЩЕЕ СООБЩЕСТВО (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА КАЗАНИ)	15
<i>Бешенцев А.В.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ	20
<i>Боярский А.С.</i> ВОЗМОЖНОСТИ ИКОНОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ИТКУЛЬСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ МЕТАЛЛОПЛАСТИКИ	26
<i>Винокуров Е.М.</i> МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ЩИПЧИКИ ИЗ ПАМЯТНИКОВ НЕВОЛИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ	30
<i>Габбасова Э.Р.</i> ТИПОЛОГИЯ НОЖЕЙ ЖИТЕЛЕЙ ПРИБЕЛЬСКОЙ РАВНИНЫ В ЭПОХУ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ СЕЛИЩА ПОДЫМАЛОВО-1 ЗА 2022 ГОД)	33
<i>Габиддуллина Л.Р.</i> ДРЕВНЯЯ ДНК КАК ИНСТРУМЕНТ ИЗУЧЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КУЛЬТУР	36
<i>Давлетбаев И.С., Ишегулов А.Д.</i> УЛУКУЛЕВСКОЕ СЕЛИЩЕ: ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ 2025 ГОДА	40
<i>Давлетбаев И.С., Урманова И.И.</i> ВИЗИТ-ЦЕНТР «ТУРА-ХАН»: ПЕРВЫЕ ИТОГИ РАБОТЫ	44
<i>Дашкин А.Р., Ахьямова О.О.</i> МОРФОЛОГИЯ КЕРАМИКИ БИРСКОГО МОГИЛЬНИКА: К ВОПРОСУ О ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ БАХМУТИНСКОГО И ТУРБАСЛИНСКОГО КЕРАМИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ	49
<i>Дмитриева Е.И.</i> КАЛЕНДАРНЫЕ ПРАЗДНИКИ И ОБРЯДЫ САМАРСКОЙ МОРДВЫ	54
<i>Епанчинцева С.Р.</i> АРХЕОЛОГИЯ В ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ (ПО МАТЕРИАЛАМ «КРАСНЫЙ КУРГАН»)	60
<i>Закирова А.С.</i> РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ, ДОКУМЕНТИРОВАНИЮ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ МЕСТНОГО НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЧЕСМЕНСКОГО ОКРУГА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)	64

<i>Захаров С.С.</i> «МОРДОВА» САМАРСКОЙ ЛУКИ: МОКША ИЛИ ЭРЗЯ?	69
<i>Ковтюх А.О.</i> УСТНАЯ ИСТОРИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ ПО ИЗУЧЕНИЮ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ: ОПЫТ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ НИЖНЕСОРТЫМСКИЙ	75
<i>Краснова З.Р.</i> ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ ТКАНОГО ОРНАМЕНТА, УЗОРА ПОЗУМЕНТА И ТРАДИЦИОННОЙ ВЫШИВКИ НАРОДОВ ПОВОЛЖЬЯ И УРАЛА ТВОРЧЕСКИМ ОБЪЕДИНЕНИЕМ «ТАМГА»	78
<i>Нозимова И.Ш., Лазарев А.А.</i> СОКОЛИНАЯ ОХОТА В БАШКИРСКОМ ПРИУРАЛЬЕ ПО МАТЕРИАЛАМ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЗОЛОТООРДЫНСКОГО ПАМЯТНИКА ПОДЫМАЛОВО-1	87
<i>Мартынова М.И.</i> ДАТИРОВКА ПОГРЕБЕНИЙ ТРОИЦКОГО (НАГОРНОГО) КЛАДБИЩА ИЖЕВСКА ПО КОСТЮМНЫМ КОМПЛЕКСАМ	92
<i>Мионов К.А., Святкин М.И.</i> РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ МОРДВЫ-МОКШИ НОВОВЕРХИССЕНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ИНСАРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	96
<i>Назимова К.С.</i> СОВРЕМЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАШКИРСКИЙ КОСТЮМ: ТЕНДЕНЦИИ СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ФОРМ И ОРНАМЕНТОВ В МОДЕ СОВРЕМЕННЫХ ДИЗАЙНЕРОВ	100
<i>Нуретдинов А.Р.</i> СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ САКРАЛИЗАЦИИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ ЮЖНОГО УРАЛА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГИС	104
<i>Перчаткин А.В.</i> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ ЗАУРАЛЬЯ И ПРЕДУРАЛЬЯ В ПЕРИОД ПОЗДНЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ	107
<i>Пискунов Т.В.</i> РОЛЬ ПРАЗДНИЧНОЙ ПИЩИ В РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОРДВЫ	112
<i>Селезенева С.А.</i> СЛУЧАЙНАЯ НАХОДКА АНТОПОМОРФНОЙ НАКЛАДКИ В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ	117
<i>Темирханова Р.Н.</i> КУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА СУРГУТА)	119
<i>Типикин А.А.</i> ВИРТУАЛЬНАЯ ЭТНИЧНОСТЬ В ЖИЗНИ МОРДОВСКИХ СООБЩЕСТВ	123
<i>Толочко В.О.</i> МОДЕЛИ ЛУКОВ И ГОРИТОВ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА: НАХОДКИ И ИНТЕПРИТАЦИИ	127

<i>Тулюшева А.Г.</i> МЕХАНИЗМЫ ТРАНСМИССИИ МАРИЙСКИХ ЯЗЫКОВ	131
<i>Хведчик Е.А.</i> РЕДКИЕ КОСТЯНЫЕ ИЗДЕЛИЯ С ПОСЕЛЕНИЙ ПОЗДНЕГО БРОНЗОВОГО ВЕКА ОРЕНБУРГСКОГО ПРИУРАЛЬЯ	136
<i>Чубараева А.А.</i> КОСТЮМНЫЕ КОМПЛЕКСЫ КРЯШЕН БАШКОРТОСТАНА В ЗЕРКАЛЕ ФОЛЬКЛОРА	141
<i>Шафран Е.В.</i> ЭТНИЧЕСКИЕ ПРАЗДНИКИ В ГОРОДСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ И СОХРАНЕНИЕ ТРАДИЦИЙ НАРОДОВ УРАЛО-ПОВОЛЖЬЯ	147
<i>Яковлева Е.С., Агафонова Л.С.</i> КЕРАМИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПОСУДЫ НОВОГО ВРЕМЕНИ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА (УЧАСТОК НА УЛ. КУЙБЫШЕВА 99): ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ	151
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	156
ОГЛАВЛЕНИЕ	159

Научное издание

ЭТНОСЫ И КУЛЬТУРЫ
УРАЛО-ПОВОЛЖЬЯ:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Материалы XIX Всероссийской научно-практической
конференции молодых ученых
г. Уфа, 24 октября 2025 г.

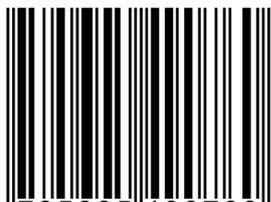
Печатается в авторской редакции

Компьютерная верстка А.Г. Колонских

Подписано в печать 24.11.2025 г.
Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Печать цифровая.
Гарнитура Times New Roman.
Заказ № 253432. Тираж 30 экз.
Усл. печ. л. 9,42.

ООО «Информреклама», г. Уфа, ул. Комсомольская, 96/1
Отпечатано в типографии ООО «Информреклама»
www.inforek.ru

ISBN 978-5-6054907-6-0



9 785605 490760 >

