

*На правах рукописи*

Пантюхина Татьяна Владимировна

**ЛИЧНЫЕ МЕСТОИМЕНЕНИЯ УДМУРТСКОГО ЯЗЫКА  
В СИНХРОНИИ И ДИАХРОНИИ**

Специальность 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

Ижевск 2025

Работа выполнена на кафедре общего и финно-угорского языкознания

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

**Научный руководитель:** **Кондратьева Наталья Владимировна**  
доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Некрасова Галина Александровна,**  
доктор филологических наук, доцент,  
Институт языка, литературы и истории, ФГБУН ФИЦ «Коми  
научный центр Уральского отделения Российской академии  
наук», главный научный сотрудник (г. Сыктывкар)

**Агафонова Нина Афанасьевна,**  
кандидат филологических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский  
государственный университет им. Н. П. Огарёва», кафедра  
мордовских языков и литературы, доцент (г. Саранск)

**Ведущая организация:** Государственное бюджетное научное учреждение при  
Правительстве Республики Марий Эл «Марийский научно-  
исследовательский институт языка, литературы и истории им.  
В. М. Васильева» (МарНИИЯЛИ) (г. Йошкар-Ола)

Защита состоится 04 марта 2026 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета  
24.2.420.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», по адресу:  
426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 1, ауд 003.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научной библиотеке им. В. А. Журавлева  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4Б).

Автореферат размещен на официальном сайте ВАК Минобрнауки РФ <https://vak.gisnauka.ru/> и на  
сайте ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» <https://dissovet.udsu.ru/board/24-2-420-01>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2026 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Л. А. Юшкова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемое диссертационное исследование посвящено анализу семантических и грамматических особенностей собственно-личных местоимений удмуртского языка. Рассмотрены категории лица, числа, падежа; определен состав личных местоимений вторичного происхождения в удмуртском языке; решены вопросы генезиса вариантов сегментных морфем. На материале современных диалектов и письменных памятников предложена реконструкция некоторых падежных форм удмуртских собственно-личных местоимений.

**Актуальность** исследования обусловлена необходимостью системного изучения собственно-личных местоимений удмуртского языка с точки зрения семантико-грамматических характеристик, их функциональных особенностей и диалектного разнообразия. Синхронический анализ личных местоимений способствует углубленному пониманию современных особенностей коммуникации носителей удмуртского языка, выявляя взаимосвязи между грамматическим строем и прагматическими характеристиками языка. Изучение системы личных местоимений позволяет выявить процессы развития и пути формирования грамматической структуры языка. Система собственно-личных местоимений удмуртского языка генетически связана с общим финно-угорским (уральским) языком-основой. Тем не менее процесс формирования числовой оппозиции, большей части падежной парадигмы и её смыслового содержания проходил в общепермский период. Образование диалектных вариантов падежных показателей, расширение падежных значений возникло в период самостоятельного развития северного и южного диалектов удмуртского языка. В этой связи весьма актуальным становится и комплексное описание современных падежных форм с привлечением примеров из памятников письменности XVIII–XIX вв., поскольку их сравнение позволяет установить архаичные и инновационные особенности, а также проследить пути развития местоименных парадигм склонения.

**Степень изученности темы.** Грамматическая категория падежа личных местоимений частично рассматривалась, начиная с первой грамматики «Сочиненія принадлежащія къ грамматикѣ вотскаго языка»; отдельные вопросы словоизменения рассмотрены в «Грамматике современного удмуртского языка» [1962], в учебном пособии для студентов «Удмурт кыллэн кылкабтодосэз (морфологиез)» [2011]. Вариативность словоизменительной парадигмы в диалектах описана в ряде специальных трудов (Т. Г. Aminoff, Т. И. Тепляшина, В. К. Кельмаков, Л. Л. Карпова). Семантика падежных форм личных местоимений в целом соответствует семантике падежных форм имен существительных, данная тема нашла

отражение в исследованиях удмуртского языковеда Н. В. Кондратьевой<sup>1</sup>. Изучению генезиса падежных маркеров посвящены труды отечественных и зарубежных исследователей (Y. Wichmann, T. E. Uotila, R. Bartens, S. Csúcs, Б. А. Серебренников, Г. В. Федюнева, Н. В. Кондратьева). Обобщающая работа по происхождению и развитию личных местоимений в пермских языках сделана коми лингвистом Г. В. Федюновой<sup>2</sup>, но удмуртские диалектные местоименные формы рассмотрены не в полном объеме, такую задачу исследователь перед собой и не ставила. Тем не менее, несмотря на достигнутые результаты, степень изученности отдельных языковых явлений остается недостаточной. Описание грамматических категорий лица и числа собственно-личных местоимений в научных трудах ограничивается несколькими предложениями. В научных трудах не отражена семантика собственно-личных местоимений. Нет специальной обобщающей работы по морфологии удмуртских собственно-личных местоимений, которая включала бы все диалектные варианты основ и формальных показателей.

**Объектом исследования** выступили местоимения удмуртского языка. **Предметом** описания и анализа являются лексико-грамматические характеристики и функциональные особенности собственно-личных местоимений (1sg., 2sg., 1pl. 2pl., инклюзивного 1-го лица, 3-го лица единственного и множественного числа) удмуртского языка.

**Целью** диссертационного исследования является системное представление морфонологических, морфологических, синтаксических и семантических характеристик личных местоимений удмуртского языка.

В соответствии с поставленной целью решаются следующие **задачи**:

- 1) рассмотреть основные этапы развития грамматической теории местоимений в удмуртской лингвистике;
- 2) определить разряды вторичных личных местоимений удмуртского языка;
- 3) описать семантическую структуру собственно-личных местоимений в свете теории референции;
- 4) проанализировать грамматические категории лица, числа и падежа собственно-личных местоимений;
- 5) упорядочить состав морфем личных местоимений и выявить морфонологические варианты падежных маркеров собственно-личных местоимений в диалектах удмуртского языка;
- б) сопоставить и систематизировать гипотезы о возникновении и развитии падежных суффиксов и становлении системы склонения собственно-личных местоимений в целом;

---

<sup>1</sup> Кондратьева Н. В. Категория падежа имени существительного в удмуртском языке: монография. – Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2011а. – 256 с.

<sup>2</sup> Федюнева Г. В. Первичные местоимения в пермских языках. – Екатеринбург: УрО РАН, 2008а. – 427 с.

7) проанализировать семантику падежных форм собственно-личных местоимений.

**Научная новизна** работы заключается в том, что в удмуртском языкознании проведено специальное исследование, посвященное изучению синхронии и диахронии удмуртских местоимений, выявлению их междиалектных особенностей функционирования. В диссертационной работе впервые: 1) дана периодизация изучения класса местоимений удмуртского языка; 2) предложена новая классификация местоимений удмуртского языка; 3) проведено четкое разделение между личными местоимениями и притяжательными формами других разрядов местоимений; 4) выделены вторичные по происхождению личные местоимения; 5) определен статус ранее не изученных трех взаимных местоимений – *одйг-оглы (ог-оглы), одйг-огед (ог-огед), одйг-огез (ог-огез)* ‘друг друга’; 6) предложено решение вопроса о частеречной принадлежности так называемых послеложно-личных местоимений; 7) выявлены грамматические характеристики инклюзивного местоимения 1-го лица, также являющегося усилительно-личным местоимением; 8) представлены транспозиции собственно-личных местоимений; 9) описана семантика падежных форм собственно-личных местоимений; 10) рассмотрено максимальное количество морфонологических вариантов падежных форм; 11) выявлены архаичные падежные формы местоимений 1 pl., 2 pl. в памятниках письменности конца XVIII – начала XIX в.; 12) выдвинута гипотеза об относительно длительном самостоятельном развитии говоров северного и южного диалектов на основе свидетельства языкового материала.

**Теоретическая и практическая значимость** исследования заключается в том, что изучение местоимений как универсального средства выражения и осуществления референции тесно связано с важными проблемами общелингвистического характера. Теоретическое значение имеют предложенные в работе критерии дифференциации личных местоимений вторичного происхождения от неличных местоимений и дериватов другого порядка – словоформ и слов других частей речи. Дается комплексное описание грамматических категорий личных местоимений удмуртского литературного языка и диалектов с точки зрения синхронии и диахронии. Предложенная классификация местоимений может служить для дальнейших теоретических исследований финно-угорских языков, поскольку во многих из них представлено несколько разрядов местоимений, обладающих грамматической категорией лица. В работе проводится анализ семантики личных местоимений с точки зрения референции, выявляется их способность к транспозиции. Исследование категории падежа личных местоимений включает в себя инвентаризацию корневых и формообразовательных морфем, выявление генезиса местоименных основ и падежных суффиксов, описание семантической структуры каждой единицы словоизменительной парадигмы. Учитывая вышесказанное, можно заключить, что проведенное диссертационное исследование вносит

свой вклад в решение актуальных вопросов описательной грамматики и сравнительно-сопоставительного изучения удмуртских диалектов.

Полученные результаты найдут применение в вузовской практике преподавания морфологии, исторической грамматики, диалектологии. Материалы могут быть использованы при составлении учебных пособий, академической грамматики удмуртского языка, внести вклад в типологическое и сравнительно-историческое исследование личных местоимений.

**Методология и методы исследования.** Теоретической и методологической основой исследования послужили труды лингвистов в области русского и финно-угорского языкознания: А. М. Пешковского [2001], В. В. Виноградова [1975; 1986], Е. В. Падучевой [1985; 2019], Н. Ю. Шведовой [1998], Е. Н. Сидоренко [2021], О. Н. Селиверстовой [1988], В. А. Плунгяна [2011], К. Е. Майтинской [1979; 2009], Б. А. Серебренникова [1963], В. К. Кельмакова [1998; 2003; 2004; 2005], И. В. Тараканова [2003; 2007], Т. И. Тепляшиной [1970], Г. В. Федюневой [2000; 2005; 2008], Н. В. Кондратьевой [2011], Л. Л. Карповой [1997; 2020], Г. А. Некрасовой [2002; 2023], Р. Бартенс [2000], Ш. Чуча [2005] и др.

Используемые в работе методы исследования определяются его целью и задачами. Применяются описательный, сравнительно-сопоставительный, количественный, сравнительно-исторический методы, а также методы количественного анализа, языкового эксперимента, контекстуального анализа.

**Материалом** исследования послужили: а) 2964 словоупотребления с собственно-личными местоимениями из литературных произведений; б) 191 пример из Национального корпуса удмуртского языка (<https://udmcorpus.udman.ru>); в) 2294 словоформы из диалектных материалов, опубликованных в сборниках и научных исследованиях второй половины XIX в., в 1950-е годы XX в. – 20-е годы XXI в. таких авторов, как Б. Мункачи, Ю. Вихманн, Т. И. Тепляшина, В. К. Кельмаков, Л. Л. Карпова и др.; г) результаты анкетирования, проведенного среди носителей языка.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Местоимения удмуртского языка представляют собой группу слов, выделяемых на основе: а) лексико-семантических значений, б) референциальных признаков, в) синтаксической роли в предложении. Данные критерии позволяют дифференцировать личные (собственно-личные, усилительно-личные, счетно-личные, разделительно-личные, неопределенно-личные, отрицательно-личные, определительно-личные) и неличные (указательные, притяжательные, взаимные, вопросительно-относительные, неопределенные, отрицательные, определительные) местоимения.

2. Формирование системы собственно-личных местоимений удмуртского языка

является результатом длительного развития лингвистического строя на основе дейктических элементов, восходящих к уральскому (финно-угорскому) праязыку. Формы аккузатива, генитива, датива, аблатива, инструменталя собственно-личных местоимений *singularia tantum* возникли в общепермский период.

3. Становление парадигмы склонения собственно-личных местоимений *pluralia tantum*, формирование абессива, адвербиаля, аппроксиматива *singularia tantum* происходило в период самостоятельного развития удмуртского языка. Преобразование в системе личных местоимений привело к изменению их семантических характеристик: усилительно-личное местоимение 1-го лица приобрело дополнительное значение инклюзивности.

4. Аккузатив собственно-личных местоимений *pluralia tantum*, парадигма склонения инклюзивного местоимения *асьмеос* 'мы (с тобой, с вами)' сформировались в период обособленного развития говоров северного и южного диалектов удмуртского языка. В северном диалектном ареале парадигма личных местоимений обогатилась вторичными пространственными падежами. Северный и южный типы парадигмы склонения инклюзивного местоимения образованы по аналогии со склонением собственно-личного (эксклюзивного) местоимения 1-го лица *ми* 'мы' и субстантивным склонением множественного числа соответственно.

5. Диалектные падежные суффиксы собственно-личных местоимений *мон* 'я', *тон* 'ты', *со* 'он, она', *ми* 'мы', *асьмеос* 'мы (инклюзивное)', *тй* 'вы', *соос* 'они', кроме аккузативных показателей, представляют собой морфонологические варианты, возникшие в результате фонетических изменений, сочетания падежных и личных суффиксов, морфологической аналогии.

6. Местоимение *асьмеос* 'мы, мы сами' является многозначной лексической единицей, проявляющейся в двух типах референции: а) в качестве инклюзивного личного местоимения указывает на единство участников речи – говорящего и слушающего, б) как усилительно-личное отсылает к антецеденту – субъекту предиката, которому местоимение подчинено.

7. В истории изучения удмуртских местоимений можно выделить четыре этапа: от фиксации единичных лексем и неполных парадигм склонения (1726 г. – сер. XIX в.) через поиск способов научного описания (1851 г. – нач. XX в.), становление терминологии и историко-сопоставительного анализа (1920-е гг. – 1961 г.) до комплексного изучения в синхронии и диахронии (1962 г. – по настоящее время).

**Степень достоверности и апробация результатов.** Основные положения, выдвинутые в диссертационной работе, были представлены на международных, всероссийских конференциях: X Международном симпозиуме «Языковые контакты народов Поволжья: актуальные проблемы нормативной и исторической фонетики, лексикологии и стилистики»

(Ижевск, 2016); VI Всероссийской научной конференции «Финно-угорский мир в полиэтничном пространстве России: культурное наследие и новые вызовы» (Ижевск, 2020); Всероссийской научной конференции с международным участием «Финно-угры – славяне – тюрки: опыт взаимодействия» (Ижевск, 2021); II Международной научной конференции «Актуальные проблемы удмуртоведения в свете компаративистики, контактологии и типологии языков и литератур» (Ижевск, 2022); VII Всероссийской научной конференции финно-угроведов «Современное финно-угроведение: наука – общество – культура» (Йошкар-Ола, 2024); VII Международной научно-практической конференции «Этнокультурное образование как феномен современной педагогической науки» (Ижевск, 2024); Международной научно-практической конференции (Международного научного форума), посвященной 85-летию создания Института языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан (Казань, 2024); XX Международного симпозиума «Диалекты и история пермских языков во взаимодействии с другими языками», посвященного памяти доктора филологических наук, профессора Валея Кельмаковича Кельмакова (Ижевск, 2024); II Международной научно-практической конференции «Язык, традиционная и художественная культура народов Волго-Камья в парадигме современности» (Йошкар-Ола, 2024); Всероссийской конференции «Свой» – «чужой» в контексте исследований языка, художественной литературы, изобразительных искусств и культуры» (Санкт-Петербург, 2025); Международной научной конференции «Перевод Библии как фактор развития национальных языков, взаимодействия культур и традиций народов России», посвященной 80-летию доктора филологических наук, иеродиакона Михаила Атаманова (г. Ижевск, 2025).

#### **Соответствие содержания диссертации паспорту специальности ВАК.**

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России по следующим пунктам: 6. Грамматический строй русского языка, другого языка России.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списков сокращений и условных обозначений, источников и использованной литературы, содержащего 278 наименований на удмуртском, русском, иностранных языках, и приложения. Общий объем работы без приложений составляет 327 страниц.

#### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** обоснованы актуальность и научная новизна исследования, определены объект и предмет, сформулированы цель и задачи, дана оценка степени разработанности темы, указаны методы, теоретические и эмпирические основы работы, теоретическая и практическая значимость, изложены положения, выносимые на защиту.

**Глава 1 «Теоретические основы исследования»** посвящена описанию положений, составивших теоретическую базу диссертационного исследования.

В **разделе 1.1 «Местоимение как часть речи»** представлен обзор основных направлений изучения местоимений в отечественной и зарубежной лингвистике. Выявлено несколько точек зрения относительно статуса местоимений в частеречной классификации слов: а) местоимение как смысловое ядро языка, которое не может быть рассмотрено в системе частей речи; б) отдельные группы в составе знаменательных частей речи, в) служебные слова, г) особая (незнаменательная) группа частей речи, д) местоимения-существительные как знаменательная часть речи, остальные местоименные слова отнесены к именам прилагательным и наречиям, е) знаменательная часть речи, «равноправная остальным» ~ «поперечная» им, ж) отдельная (вторая) система частей речи, параллельная («зеркальная») системе знаменательных частей речи. Также среди исследователей возникают споры о семантической наполненности местоимений. Рассмотрены учения различных лингвистов, в которых местоимения трактовались либо как «пустые» знаки (значение подчинено ситуации), либо как изначально семантически насыщенные лексемы, обладающие многокомпонентным местоименным значением. Несмотря на расхождение во взглядах относительно частеречной характеристики и семантики местоимений, исследователи согласны в том, что данный класс представляет собой естественную систему языка: это уникальная, исторически сложившаяся группа функционально единообразных слов, находящихся друг с другом в отношениях постоянного и тесного взаимодействия. Местоимения являются универсальным средством выражения и осуществления референции.

В **разделе 1.2 «История изучения удмуртских местоимений»** рассмотрено последовательное развитие изучения удмуртских местоимений, выявлены проблемы в описании инвентаря и грамматических характеристик, на основе которых выделяются четыре периода.

Первый этап (1726 г. – сер. XIX в.) характеризуется началом фиксации и описания исследуемого класса слов. Д. Г. Мессершмидтом были зафиксированы три местоимения. В первой грамматике «Сочиненія принадлежащія къ грамматикѣ вотскаго языка», в грамматиках М. А. Мышкина и З. Кротова ведется поиск удмуртских соответствий парадигмам склонения местоимений русского языка. Создателями «Сочиненій...» была предпринята попытка написать грамматику, понятную для всех групп удмуртов, поэтому в ней старались отразить разнообразие диалектных морфологических форм, в том числе и местоимений. Авторами трудов представлены специфические формы местоимений, часть из которых стала морфологическими архаизмами.

Начало второго этапа (1851 г. – нач. XX в.) ознаменовано публикацией научного труда Ф. Й. Видеманна «Grammatik der wotjakischen Sprache nebst einem kleinen wotjakisch-deutschen und deutsch-wotjakischen Wörterbuche», в котором удмуртским местоимениям впервые дано научное описание. В данный период отечественные и зарубежные ученые пытались обозначить специфичные явления, характерные классу дейктических слов, зафиксировать их диалектные варианты. Однако изучение местоимений часто носило фрагментарный характер, их описывали попутно с другими частями речи.

Характерной особенностью третьего этапа (1920-е гг. – 1961 г.) является становление терминологии на удмуртском языке, которая была востребована для составления учебников и учебных пособий. Однако авторы этих изданий пытались приблизить описание удмуртских языковых явлений к традициям русской грамматики, что приводило в ряде случаев к системным ошибкам. На данном этапе выделяется работа Т. Э. Уотилы «Zur Deklination der Personalpronomina in der permischen Sprachen» [1936], посвященная изучению формирования парадигмы склонения пермских личных местоимений.

Четвертый этап (1962 г. – до наших дней). С выходом в свет «Грамматики современного удмуртского языка. Фонетика и морфология» [1962] был установлен стандарт описания морфологических категорий частей речи, в т. ч. и местоимений, который, за редкими исключениями, остается неизменным. Ведущим специалистом по изучению морфологии удмуртских местоимений является И. В. Тараканов. Его научные изыскания отражены как в научных трудах, так и в школьных учебниках<sup>3</sup>. Важным направлением в исследовании местоимений становится изучение диалектного разнообразия удмуртскими учеными. В данный период были защищены кандидатские диссертации по тыловайскому, кукморскому, средневосточным, закамским, прикильмезским, среднечепецким говорам, лекминскому и юндинскому говорам бесермянского наречия, докторская диссертация по северному наречию, в которых нашло отражение изучение класса местоимений. Также продолжено изучение удмуртских местоимений в историческом аспекте<sup>4</sup>.

В главе 2 «Классификация местоимений удмуртского языка» предложены морфемный, синтаксический и семантический критерии разграничения личных местоимений вторичного происхождения. На их основе проведен анализ некоторых разрядов местоимений.

---

<sup>3</sup> Тараканов И. В. Туала удмурт кыл. Нимвоштос. Азьпечатлос. – Ижкар: «Удмурт университет» книга поттон корка, 2003. – 31 б.; Никольская Г. Н., Тараканов И. В. Удмурт кыл. 6–7 классъёслы. – Ижевск: Удмуртия, 2005. – 264 с.

<sup>4</sup> Серебренников Б. А. Историческая морфология пермских языков. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – 392 с.; Федюнева Г. В. Первичные местоимения в пермских языках. – Екатеринбург: УрО РАН, 2008. – 427 с.; Bartens R. Permiläisten kielten rakenne ja kehitys. – Helsinki: Suomalais-ugrilainen Seura, 2000. – 376 p.; Csúcs S. Die Rekonstruktion der permischen Grundsprache. – Budapest: Akadémiai Kiadó, 2005. – 405 S. и др.

В разделе 2.1 «Существующие классификации и принципы дифференциации личных местоимений» рассмотрены труды удмуртских лингвистов, в которых выделяется от двух до шести разрядов личных местоимений. Под термином «личные» рассматриваются не только личные местоимения первичного происхождения, но таковыми называют и всю группу местоимений, образованных личными суффиксами и имеющих отсылку к говорящему, адресату, объекту речи, например, усилительно-личные: *ачим* 'я сам' / *асьмеос* 'мы сами', *ачид* 'ты сам', / *асьтэос* 'вы сами', *ачиз* 'он сам' / *асьмеос* 'они сами'. В большинстве семантических разрядов образуются лишь местоимения множественного числа, указывающие на совокупное множество лиц, например, *ваньмы* 'все мы', *ваньды* 'все вы', *ваньзы* 'все они'.

В качестве основных критериев дифференциации местоимений на личные и неличные указываются морфемный (употребление с соответствующими личными суффиксами либо в сочетании с личными местоимениями) и морфологический (способность изменяться только по субъектно-объектным и направительному падежам).

В своей работе мы опираемся на положение, что *грамматическая категория лица местоимений является классифицирующей категорией и представляет собой систему противопоставленных и взаимоисключающих лексем, непосредственно коррелирующих с отношением действия к его субъекту-исполнителю*. Из него вытекают следующие утверждения: 1) если местоимение с лично-притяжательным суффиксом не координирует с вербальной формой соответствующего лица, такое местоимение не имеет грамматической категории лица; 2) если словоформы, образованные от одной основы и содержащие лично-притяжательные аффиксы, сочетаются исключительно с формами глаголов третьего лица, то они лишены категории лица и характеризуются лишь грамматической категорией притяжательности; 3) важным признаком личного местоимения является его синтаксическая роль и способность использоваться в функции подлежащего; 4) при дифференциации разряда личных местоимений приоритет следует отдавать грамматическим характеристикам местоимений 1-го и 2-го лица, а местоимения 3-го лица, в силу своей семантики, будут автоматически включены с ними в одну лексико-грамматическую группу.

Содержательным критерием становится тип референции. Местоимения 1-го и 2-го лица привязаны к речевой ситуации, отсылают к его участникам, обозначают говорящего и слушающего в данном речевом акте. Местоимения 3-го лица отсылают к объекту (объектам) речи или высказыванию (тексту), в состав которого они входят, всегда имеют свой антецедент.

В разделе 2.2 «Послеложно-личные местоимения» проведен анализ семантических и грамматических характеристик послеложно-личных местоимений, которые образованы от

основ служебных слов присоединением лично-притяжательных суффиксов. В реферируемом труде впервые представлен полный список основ послелогов, от которых в литературном языке лично-притяжательными морфемами образуются полнзначные лексемы. Это 18 производящих корней серийных послелогов: *азь-* ‘перед’, *бер-* ‘позади’, *борд-* ‘возле, к, от’, *бёрсь-* ‘за, позади, сзади’, *вадьс-* ‘над, напротив’, *виск-* ‘между’, *вёз-* ‘возле, около, от’, *выл-* ‘над, на, с’, *дор-* ‘к, от, возле’, *котыр-* ‘вокруг’, *кусп-* ‘между’, *мышк-* ‘сзади’, *пёл-* ‘среди’, *пушк-* ‘внутри’, *сьёр-* ‘с, позади’, *ул-* ‘под’, *урдс-* ‘сбоку’, *шор-* ‘на’ и 6 основ одиночных послелогов: *кож-* ‘самостоятельно, без всего’, *кузя-* ‘по, вдоль’, *понна-* ‘для’, *пумит-* ‘против’, *пыр-* ‘сквозь, через’, *сярысь-* ‘о, об’. Ряд лингвистов считает «прономинализованные» послелого «добавочными падежными формами»<sup>5</sup>, другие языковеды склонны рассматривать их как послеложно-личные местоимения<sup>6</sup>, третья группа исследователей относят их к наречиям<sup>7</sup>. Так называемые послеложно-личные местоимения функционируют в предложении в качестве обстоятельства, дополнения и именной части составного сказуемого. Они не могут выступать в роли подлежащего и координировать с соответствующей личной формой глагола-сказуемого; имеют значение пространственных отношений или образа действия. Таким образом, к разряду личных местоимений данные лексемы не относятся. Мы склонны рассматривать послеложные образования в составе наречий. Всего в литературном языке насчитывается 76 наречий, образованных от послеложных основ и имеющих притяжательные формы.

**Раздел 2.3** «Взаимно-личные местоимения» посвящен изучению разряда взаимных местоимений. Впервые в удмуртском языке их выделил Ф. Й. Видеманн, который отмечал, что в качестве основы взаимных местоимений дублируется числительное *ог (одйг)* ‘один’ и с наращением выделительных (притяжательных) суффиксов<sup>8</sup>. Впоследствии местоимения множественного числа: *ог-огмы, одйг-огмы* ‘мы друг друга’, *ог-огды, одйг-огды* ‘вы друг друга’, *ог-огзы, одйг-огзы* ‘они друг друга’ начали рассматривать как «взаимно-личные», а местоимения единственного числа выпали из поля зрения исследователей. В диссертационной работе впервые описана парадигма склонения местоимения с нулевым словообразовательным суффиксом *ог-оглы, одйг-оглы* ‘друг друга’, проанализирована семантика взаимных местоимений с суффиксами единственного числа *ог-огед, одйг-огед*

<sup>5</sup> Бубрих Д. В. Грамматика литературного коми языка. – Л.: Изд-во Ленинградского гос. Ордена Ленина ун-та им. А. А. Жданова, 1949. – С. 104; Майтинская К. Е. Служебные слова в финно-угорских языках. – М.: Наука, 1982. – С. 73–74.

<sup>6</sup> Лыткин В. И., Тимушев Д. А. Краткий очерк грамматики коми языка // Коми-русский словарь. – М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1961. – С. 904; Тараканов И. В. Туала удмурт кыл. Нимвоштос. Азьпечатлос. – Ижкар: «Удмурт университет» книга поттон корка, 2003. – 31 б.

<sup>7</sup> Серебренников Б. А. Историческая морфология пермских языков. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – С. 200.

<sup>8</sup> Wiedemann, F. J. Grammatik der wotjakischen Sprache nebst einem kleinen wotjakisch-deutschen und deutsch-wotjakischen Wörterbuche. – Reval, 1851. – S. 89–90.

‘друг друга’, *ог-огез*, *одйг-огез* ‘друг друга’. Взаимные местоимения склоняются по субъектно-объектным падежам и направительному падежу, местоимение с нулевой словообразовательной морфемой не имеет форм номинатива и генитива. Рассматриваемые слова обычно употребляются при именах существительных и при других местоимениях, согласуются с ними в лице и числе и не координируют с личными формами глагола, в предложении всегда являются зависимыми словами, синтаксически связаны управлением чаще всего с отглагольными существительными, неличными вербальными формами (инфинитивом, безличным глаголом), причастием, деепричастием. Формы в именительном падеже используются только в сочетании с послелогами, выполняют функцию второстепенных членов предложения. Взаимные местоимения не могут выполнять роль подлежащего. В связи с этим словообразовательные морфемы единственного и множественного числа *-ø*, *-ед*, *-ез*, *-мы*, *-ды*, *-зы* нельзя в полной мере охарактеризовать как личные, суффиксы *-ед*, *-ез* обладают детерминативно-выделительной функцией, суффиксы множественного числа – притяжательной. В связи с приведенными аргументами можно сделать вывод, что местоимения с общим значением *ог-ог* ‘друг друга’ не могут рассматриваться в качестве личных местоимений вторичного происхождения.

В разделе 2.4 «Местоимения, образованные от основ вопросительных местоимений *куд-* ‘который’, *кин-* ‘кто’» представлена сравнительная характеристика вопросительно-относительных, неопределенных, определительных, отрицательных местоимений, образованных от вопросительных местоимения *куд* ‘который’, *кин* ‘кто’. Обнаружено, что местоимения от *куд-* могут быть образованы только лично-притяжательными суффиксами множественного числа. Данные слова координируют с личными формами глагола, согласуются с соответствующими притяжательными формами имен существительных. Кроме кванторного, неопределенного, отрицательного, обобщенного либо предельного значения, они указывают на участника речи. В связи с этим нами предложено рассматривать их в качестве личных местоимений вторичного происхождения и классифицировать на четыре разряда: разделительно-личные (*кудмы* ‘кто из нас’, *кудды* ‘кто из вас’, *кудзы* ‘кто из них’), неопределенно-личные (*кудмы ке*, *олокудмы*, *куд-кудмы*, *куд-огмы* ‘кто-то из нас’, *кудды ке*, *олокудды*, *куд-кудды*, *куд-огды* ‘кто-то из вас’, *кудзы ке*, *олокудзы*, *куд-кудзы*, *куд-огзы* ‘кто-то из них’), отрицательно-личные (*нокудмы (но)* ‘никто из нас’, *нокудды (но)* ‘никто из вас’, *нокудзы (но)* ‘никто из них’), определительно-личные (*котькудмы* ‘все из нас’, *котькудды* ‘все из вас’, *котькудзы* ‘все из них’) местоимения.

Напротив, дериваты от местоимения *кин* ‘кто’ могут быть образованы лично-притяжательными суффиксами единственного и множественного числа: *кинэ* ‘кто мой’, *кинэд* ‘кто твой’, *кинэз* ‘кто его / ее’ *кинмы* ‘кто наш’, *кинды* ‘кто ваш’, *кинзы* ‘кто их’. Они

не выражают категорию лица и являются притяжательными формами вопросительно-относительных, неопределенных, определительных, отрицательных местоимений.

**Раздел 2.5** «Инклюзивное местоимение» посвящен сравнительному описанию семантических и грамматических различий местоимений 1-го лица *ми* ‘мы, мы без тебя’ и *асьмеос* ‘мы с тобой’. Выявлено, что усилительно-личное местоимение *асьмеос* ‘мы сами’ в литературном языке в преобладающем большинстве случаев функционирует в значении инклюзивного 1-го лица, когда адресат речи включен в коллективное 1-е лицо.

В **разделе 2.6** «Предлагаемая классификация местоимений удмуртского языка» на основе системного анализа местоимений представлен новый вариант лексико-семантической классификации местоимений удмуртского языка, согласно которой исследуемый класс слов можно разделить на две большие группы: личные и неличные местоимения.



Рисунок 1. Классификация местоимений по лексико-семантическим разрядам

Личные подразделяются на собственно-личные и личные местоимения вторичного происхождения. Последние дифференцированы на шесть подгрупп: усилительно-личные, счетно-личные, разделительно-личные, отрицательно-личные, неопределенно-личные, определительно-личные. Неличные местоимения распределяются на следующие разряды:

указательные, притяжательные, взаимные, вопросительно-относительные, отрицательные, неопределенные, определительные.

**Глава 3 «Семантические и морфологические особенности собственно-личных местоимений».** Раздел 3.1 «Семантика собственно-личных местоимений» посвящен исследованию семантической структуры собственно-личных местоимений, которая в удмуртском языкознании до сих пор не нашла должного отражения.

Значение личных местоимений прежде всего связано с коммуникативной функцией языка: *Я* – адресант, *Ты* – адресат, к которому обращена информация. Объект речи также является обязательным и универсальным понятием лингвистической системы. На это указывает сама структура языка, устанавливающая самостоятельное бытие предмета как «оно», объекта высказывания в третьем лице, независимого в своем существовании от коммуникативного отношения «я – ты».

В работе впервые рассмотрены прецедентные и частные ситуации употребления личных местоимений удмуртского языка. Каждому *я* соответствует каждый раз индивид, взятый именно в его персональности. Значение местоимения *тон* ‘ты’ – это собеседник, адресат, употребляется как, «во-первых, показатель отчуждения от авторского *я*, выход за пределы этого *я*, а во-вторых, *ты* – это указание на ближайшего к *я* собеседника, которым является само это *я*»<sup>9</sup>. Местоимение *ми* ‘мы’ обозначает эксклюзивное 1-е лицо (‘я с ним (ними), но без тебя, без вас’). Местоимение *тй* ‘вы’ употребляется для обозначения множества, в число которых входит адресат речи.

Собственно-личные местоимения могут быть средством для транспозиции, т. е. выступать в функции другого местоимения – противочлена в парадигматическом ряду. 2sg. участвует в «автоадресатном употреблении»<sup>10</sup>, когда оно референтно говорящему: <...> *самой главноез – тон егит, тынад улонэд ваньмыз азьпалан на, тонэ кыче ке туж бадзым шудбур возьма* ‘<...> самое главное – ты (= я) молода, в твоей (= моей) жизни все еще впереди, тебя (= меня) какое-то большое счастье ждет’.

Местоимение 1pl. *ми* ‘мы (эксклюзивное)’ может иметь референцию к *я* в нескольких контекстах: а) авторское *мы* («формула скромности»<sup>11</sup>), используется в научных публикациях, б) в насмешливой, шутливой речи: *Тодйськом ми сычеосты* ‘Знаем мы (= знаю я) таких’.

Так называемое «материнское “мы”» имеет своим антецедентом объект речи – ребенка, т. е. наблюдается перенос значения на 3-е лицо: *Ми ныльпыдыськыса ветлыны быгатйськом ини*. ‘Мы (= он, ребенок) уже можем ходить на четвереньках’. Говорящий в данном контексте

<sup>9</sup> Яковлева Е. С. К описанию русской языковой картины мира // Русский язык за рубежом. 1996. – № 1–2–3. – С. 48.

<sup>10</sup> Падучева Е. В. Эгоцентрические единицы языка. – М.: Изд. Дом ЯСК, 2019. – С. 369.

<sup>11</sup> Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1970. – С. 333.

не дистанцируется от объекта речи, наоборот, как бы полностью сливается с ним.

Инклюзивное местоимение может обозначать говорящего: *Асьмеос тонэныд туж шудо луомы*. 'Мы (= я) с тобой станем очень счастливыми'. В подобных сочетаниях референция одной единицы полностью вложена в референцию другой.

*Тй* 'Вы' заменяет *тон* 'ты' при вежливом или официальном обращении к одному собеседнику: *Нош Тй, Георгий Ильич, мар шуоды?* 'А Вы что скажете, Георгий Ильич?'

Местоимения 3-го лица могут употребляться в значении 2-го лица, когда говорящий обращается к адресату / адресатам, выражая свое пренебрежение. Субъект речи тем самым как бы исключает *ты* из диалога, речевого контекста: *Кыче гинэ соос, дасез вылын улысалзы!* 'Какие же они (= вы – обращение к адресату), жили бы на готовом!'

Субъект речи может говорить о себе в третьем лице, стилистический прием называемый «иллеизмом», или «феноменом самоименования от 3-го лица», когда говорящий рассматривает себя не только со стороны субъекта, но и объекта. В таких примерах говорящий сильнее концентрирует внимание адресата на себе: *Эн вунэты пересьмем атайдэ но, оло, со кема но уз чида ни*. 'Не забывай и своего престарелого отца (= меня), может, он (= я) уже долго не протянет'.

На материале текстов художественных произведений было доказано, что личные местоимения могут стать ярким экспрессивным средством. В реферируемом труде также рассмотрен словообразовательный потенциал собственно-личных местоимений.

**Раздел 3.2** «Грамматические категории собственно-личных местоимений» посвящен исследованию категории лица, числа, падежа. В подразделе 3.2.1 «Категория лица» обзорно представлены точки зрения о двух-, трех- и четырехчленной системе личных местоимений. Рассмотрена категория лица личных местоимений, являющаяся постоянным грамматическим признаком. Ее наличие в грамматической структуре языка, по мнению С. Г. Ильенко, является фундаментальной особенностью, отличающей человеческий язык от систем коммуникации животных. Категория личности, отражающая организующую роль говорящего по отношению к речи и общению в целом, создает человеческий язык. Присутствие трех лиц в грамматической структуре языка – это свидетельство осознания субъектом себя в окружающем его мире, как говорящего, как *Я*, среди объектов которого в контексте общения непременно выделяется слушающий, обозначенный специальным местоимением – *Ты*. Другие объекты реализуются через местоимения 3-го лица<sup>12</sup>. Не существует лексем, выражающих обобщенные значения в форме 'произвольный участник речевого акта'. Отсюда следует, что для личных местоимений категория лица обязательна.

---

<sup>12</sup> Ильенко С. Г. Коммуникативно-структурный синтаксис современного русского языка. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. – С. 16–17.

**Подраздел 3.2.2** «Категория числа». Грамматическая категория числа личных местоимений неразрывно связана с категорией лица и имеет двойную характеристику – для местоимений 1-го и 2-го лица она является постоянным признаком, для 3-го лица – словоизменительным. Оригинальные формы пермских местоимений 1-го и 2-го лица, указывающие на числовую дихотомию, по мнению Д. В. Бубриха, «соотносятся отнюдь не как образования единственного и множественного чисел, а как различные слова. Соответственно нет обычного показателя множественного числа»<sup>13</sup>. У них сохранилась общая финно-угорская (уральская) черта выражать числовые значения с помощью противопоставления корневых гласных: *e ~ i*, *o ~ i*, т. е. категория числа у данных местоимений является *постоянным* признаком. *Ми* ‘мы’ и *тй* ‘вы’ – это особые местоимения, являющиеся *pluralia tantum*, *мон* ‘я’, *тон* ‘ты’ соответственно *singularia tantum*. Местоимения 3-го лица противопоставлены друг другу наличием / отсутствием стандартного суффикса множественного числа *-ёс (-ос)*. Соответственно у местоимений *со* ‘он, она’ и *соос* ‘они’ категория числа является *формообразовательной*. Данная неунифицированность категории числа вызывает споры среди лингвистов. Разногласия можно разрешить, признав категорию числа постоянным признаком, а личные местоимения 3-го лица считать исключением. В некоторых удмуртских песенных текстах (рекрутских, гостевых) употребляются специфичные формы местоимений 1-го и 2-го лица с суффиксом множественного числа имен существительных *-йос (-ос)*, например, *монйос* ‘я’, *тонйос* ‘ты’, *миосйа* ‘по нам, по нашему желанию, примеру’, *тиосйа* ‘по вам, по вашему желанию, примеру’. Инклюзивное местоимение *асьмеос* ‘мы’ рассматриваем как многозначное слово во множественном числе, имеющее в одном из значений форму единственного числа *ачим* ‘я сам’.

В подразделе 3.2.3 отдельное внимание уделяется категории падежа собственно-личных местоимений. В отличие от литературного языка, представленного 9 падежными формами, в диалектах количество падежей варьирует от 7 до 14: в части говоров южного наречия, срединных говорах парадигма склонения состоит лишь из субъектно-объектных падежей, т. е. восьми форм, в том же диалектном ареале в отдельных говорах вышел из употребления соответственный падеж: их заменили местоименно-последложные сочетания. В северном, бесермянском наречиях дополнительно присутствуют шесть вторичных местных падежей.

В косвенных падежах у личных местоимений четко выделяются два компонента: а) основа местоимения; б) падежный суффикс. Третьим компонентом может выступать показатель лица. Он присутствует в составе родительного, дательного, разделительного,

---

<sup>13</sup> Бубрих Д. В. Грамматика литературного коми языка. – Л.: Изд-во Ленинградского гос. Ордена Ленина ун-та им. А. А. Жданова, 1949. – С. 101.

осложненного варианта творительного падежа местоимений 1sg., 2sg. и винительного, родительного, дательного, разделительного, творительного падежей 1pl., 2pl.

При склонении местоимений 1sg. и 2sg. в генитиве, дативе, аблативе гласный корня *о* переходит в *ы*: ном. *мон* ‘я’ > ген. *мынам* ‘мой, у меня’ дат. *мыным* ‘мне’, абл. *мынэсьтым* ‘от (у) меня’; ном. *тон* ‘ты’ > ген. *тынад* ‘у тебя’, дат. *тыныд* ‘тебе’, абл. *тынэсьтыд* ‘от (у) тебя’. При образовании аккузативных, генитивных, дативных, аблативных, инструментальных форм местоимений 1pl., 2pl. основа местоимений осложняется формативом *-л’*: ми ‘мы’ > акк. *милемды* / *милемыз* ‘нас’, ген. *милям* ‘наш, у нас’, дат. *милем(лы)* ‘нам’, абл. *милесьтым* ‘от (у) нас’ INSTR. *милемын* / *миленымы* ‘(с) нами’; ном. *тй* ‘вы’, акк. *тйледды* / *тйледыз* ‘вас’, ген. *тйляд* ‘ваш, у вас’, дат. *тйлед(лы)* ‘вам’, абл. *тйлесэсьтыд* ‘от (у) вас’, INSTR. *тйледын* ‘(с) вами’.

Имеется прямая зависимость наличия элемента *-л’* в основах *мил’-*, *тйл’-* от участия личного суффикса в образовании падежной формы. Полагаем, что элемент *-л’* генетически восходит к словообразовательному суффиксу, которая, по гипотезе Б. А. Серебренникова, является морфемой со значением отношения к лицу<sup>14</sup>. Без личных аффиксов образуются формы лишительного, соответствующего, направительного падежей местоимений 1-го и 2-го лица и винительного, неосложненного творительного падежа местоимений *singularia tantum*, парадигмы личных местоимений 3-го лица. Формы винительного падежа 1pl., 2pl., инклюзивного местоимения в диалектах образуются различными падежными суффиксами представляют собой морфологические варианты. Различие в падежных показателях (см. таблицу 1) дательного, разделительного, творительного падежей возникло в результате: а) морфологической аналогии, б) сочетания падежных и личных суффиксов, в) фонетических изменений и др.

Таблица 1. Варианты объектных падежных суффиксов.

падежи	<i>мон</i> <i>тон</i>	<i>ми</i> <i>тй</i>	<i>со</i>	<i>соос</i>	<i>асьмеос</i>
винительный	-э	-ды, -эс ~ -ыз, -дыс -эсты -ьсть	-э (-йэ)	-ты	-ды, -эс ~ -ыз, -дыс -эсты
дательный	-ы- (-ё-)	-э- ~ -ь- / -лы-	-лы-		
разделительный	-эс’ты- ~ -эс’кы- ~ -ыс’ты- (-ис’ты-) ~ -ис’кы-		-лэс’ ~ -лэс’ (-лис’)		-лэс’ты- ~ -лис’ты- -лэс’ ~ -лэс’ (-лис’)
творительный	-эн (-эны-)	-эны- ~ -ын	-йэн ~ -ин (-йэн)	-ын	-эн (-эны-) ~ -ын

Особенностью реализации любой падежной формы является ее двусторонний характер: во-первых, падежные значения выполняют семантико-синтаксическую функцию,

<sup>14</sup> Серебренников Б. А. Историческая морфология пермских языков. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – С. 198.

во-вторых, они конкретизируют их в соответствии со своими морфологическими значениями. Семантические функции падежей разнообразны, у каждой падежной формы имеется целый комплекс значений. В семантической структуре каждого из падежей выделены основное и частные значения.

**Глава 4 «Становление парадигмы склонения собственно-личных местоимений»** посвящена изучению исторических изменений в парадигме склонения собственно-личных местоимений – генезису вариатов основ и словоизменительных морфем.

В разделе 4.1 «Происхождение собственно-личных местоимений» представлен обзор гипотез о возникновении трехчленной системы личных местоимений. В основе персональных прономинативов лежит система указательных частиц финно-угорского (прауральского) языка-основы. Местоимения 1-го и 2-го лица обособились от дейктических в уральском языке-основе. В прафинно-угорский период у личных местоимений 1-го и 2-го лица отсутствовали специальные числовые формы. Количественные различия выражались путем употребления различной огласовки местоименных корней, причем праязыковые диалекты использовали разные варианты соотношения гласных, которые впоследствии закрепились в языках. Данная общая финно-угорская (уральская) черта выражать числовые значения единственного и множественного числа с помощью противопоставления корневых гласных:  $e \sim i$ ,  $o \sim i$  сохранилась до настоящего времени<sup>15</sup>.

Местоимения 3-го лица возникли как самостоятельные лексические единицы в прафинно-угорский период. Хотя ряд исследователей отмечает, что указательное и личное местоимение 3-го лица единственного числа в пермских языках до сих пор <...> недостаточно дифференцированы<sup>16</sup>, считается маловероятным отсутствие в раннепермском языке местоимения 3-го лица. Очевидно, исконно пермское указательное местоимение  $*sV$  появилось в общепермском языке от финно-угорского  $*s$ -ового личного местоимения: оно не имеет регулярных эквивалентов в родственных языках. Личное местоимение  $*sV$  вытеснило указательное от уральской основы  $*\acute{c}e / \acute{c}i$ , у которого была супплетивная форма мн. ч.  $*na-$ , основа которой сохранилась в коми языках. В удмуртском закрепились стандартная для общепермского языка форма множественного числа  $*s$ -ового личного местоимения  $*sejas$ <sup>17</sup>.

Местоимения *асьмеос* первоначально имело усилительно-личное (возвратное) значение ‘мы сами’, инклюзивная составляющая ‘я (мы) с тобой’ развилась позже: в научной литературе нет сведений о многозначной природе аналогичного местоимения коми языков.

<sup>15</sup> Основы финно-угорского языкознания: Вопросы происхождения и развития финно-угорских языков. – М.: Наука, 1974. – С. 284–285; Федюнева Г. В. Первичные местоимения в пермских языках. – Екатеринбург: УрО РАН, 2008. – С. 22.

<sup>16</sup> Федюнева Г. В. Местоимения 1-го и 2-го лица в пермских языках: исторические параллели. – Сыктывкар, 2005. – С.10; Майтинская К. Е. Историко-сопоставительная морфология финно-угорских языков. – М.: Наука, 1979. – С. 193.

<sup>17</sup> Csúcs S. Die Rekonstruktion der permischen Grundsprache. – Budapest: Akadémiai Kiadó, 2005. – S. 227.

Инклюзивное местоимение имеет неместоименное происхождение, его основа находит параллели в финно-угорских языках: фин. *itse* ‘сам, свой’, мокш., эрз. *eś* ‘тж’, мар. *ške* ‘тж’, хант. *jis, īs, īs, īs* ‘дыхание, душа, жизнь’. Прафинно-угорское слово имело первоначальное значение ‘тень’, которое впоследствии в финно-пермском переосмыслилось в ‘душа, сердцевина’<sup>18</sup>.

Таким образом, собственно-личные местоимения удмуртского языка уходят корнями к указательным местоимениям доуральского периода, числовые формы появились в финно-угорском языке-основе. Усилительно-личные местоимения возникли путем прономинализации имени существительного, однако расширение семантического поля местоимения 1-го лица множественного числа *асьмеос* в сторону инклюзивности произошло исключительно в праудмуртский период.

В разделе 4.2 «Генезис падежных маркеров в структуре собственно-личных местоимений» рассмотрена история возникновения каждого падежного суффикса.

В разделе 4.3 «Морфонологическая вариативность падежных форм собственно-личных местоимений» рассматриваются архаичные формы, зафиксированные в грамматике М. А. Мышкина. Косвенные падежные формы местоимений *ми* ‘мы’ (дательный, винительный, творительный), *тй* ‘вы’ (творительный) образованы от основ генитива: *милямлы* ‘нас, наше’, *милямълы* ‘нам’, *милямъзь* ‘нас’ *милямёнъ* ‘нами’, *милямёнъ* ‘нами’, *тилядёнъ* ‘вами’. Эта особенность склонения характерна для коми языков<sup>19</sup>. Наблюдаемая аналогия специфичных падежных форм одного из северноудмуртских говоров с общими для коми языка падежными формами можно объяснить либо длительным процессом распада пермской языковой общности, либо собственно удмуртским явлением, когда в ходе языковых исканий в части удмуртских говоров закрепились основа генитива. Впоследствии они были вытеснены из речи.

В разделе 4.4 «Чередование гласных в основе сингулятивных местоимений» рассмотрены формы датива и аблатива местоимений 1 sg., 2 sg. от основы *мөн-*, *төн-*, которые сохранились лишь в части современных срединных говоров. В диалектных текстах зарубежных исследователей XIX в. Т. Г. Аминоффа и Б. Мункачи были зафиксированы *ө-* основы датива, аблатива и инструменталю на более широком ареале распространения – населенных пунктах современных Якшур-Бодьинского, Завьяловского, Селтинского районов.

С нашей точки зрения, вариант корней основы на *ө* (*мөн-*, *төн-*) являются более ранним, поскольку именно он закономерно чередуется с основой коми местоимений на *э*.

<sup>18</sup> Майтинская К.Е. Местоимения и служебные слова // Финно-волжская языковая общность. – М.: Наука, 1989. – С. 240.

<sup>19</sup> Федюнева Г. В. Первичные местоимения в пермских языках. – Екатеринбург: УрО РАН, 2008. – С. 53.

В общепермский период гласным основы личных местоимений 1-го и 2-го лица единственного числа был \**e*<sup>20</sup>, вероятно, все падежные формы образовались от основ \**men-*, \**ten-*. В период самостоятельного развития удмуртского языка, предположительно в XIV–XV вв., произошел массовый звукопереход \**e* > *o*. В части говоров в некоторых корнях древнеудмуртский \**e* сохранялся дольше. В основах сингулятивных личных местоимений *ö* удержался в тех падежных формах, в составе которых имеется личный суффикс.

В разделе 4.5 «Варьирование гласных в падежных суффиксах собственно-личных местоимений» объектом анализа стали варианты падежных показателей личных местоимений с *-э* и *-ы* / *-и* огласовкой, которые представлены в: а) суффиксах аблатива 1 sg., 1 pl., 2 sg., 2 pl. и 3-го лица единственного и множественного числа; б) суффиксах инструменталия местоимений 1 pl. и 2 pl. и 3 лица единственного числа; в) суффиксе аккузатива 1 pl., 2 pl.; г) суффиксе аккузатива 1 pl., 2 pl. Четкую диалектную привязку имеют лишь шесть падежных форм: аккузативные *мил'эмэс* 'нас', *тил'эдэс* 'вас' (северная диалектная зона), *мил'эмыз* 'нас', *тил'эдыз* 'вас' (южные и срединные говоры); аблативные *мил'ис'кым* 'у нас', *тил'ис'кыт* 'у вас' (бавлинский говор), *солъс'* / *солис'* 'у него, у нее', *соослъс'* / *соослис'* 'у них' (кукморский, бавлинский говоры, бесермянское наречие), инструментальная *сойэн* 'им, ею; с ним, с нею' (кукморский говор), дативные *мил'эм* 'нам', *тил'ьд* 'вам' (бесермянское наречие).

Дативный суффикс *-э-* этимологически представляет собой конечный гласный местоименной основы *pluralia tantum*. Оригинальный суффикс *-ь-* в бесермянском наречии, на наш взгляд, был заимствован у форм *singularia tantum*.

Варьирование падежных маркеров аблатива с *-э* и *-ы* невозможно объяснить позиционными изменениями, вероятно, в прапермском языке параллельно существовали сложные показатели аблатива *-leś* (< \**-leś*) и *-liś* (< \**-liś*), гласные в составе которых являлись древними формантами латива на \**-e* (> удм. *-э*) и на \**-i* (> удм. *-ы* и его фонетические варианты)<sup>21</sup>. Вариативные суффиксы на *-э-* ~ *-ы-*, с нашей точки зрения, имеют явные параллели с *-э(-)* ~ *-ы(-)* морфемами имен существительных, представленных в трех морфологических категориях: притяжательных суффиксах: *пие* 'мой сын', *нылы* 'моя дочь'; в маркерах инструменталия: *пиен* 'мальчиком, сыном', *нылын* 'девочкой, дочерью' и пролатива: *гуртэти* 'по деревне', *нюлэскыти* 'по лесу'. Гласный в составе первых двух суффиксов представляет собой конечный гласный основы, который в результате

<sup>20</sup> Лыткин В. И. Краткий этимологический словарь коми языка. – М.: Наука, 1970. – С. 170, 293–294.

<sup>21</sup> Кельмаков В. К. Краткий курс удмуртской диалектологии. Введение. Фонетика. Морфология. Диалектные тексты. Библиография. – Ижевск: Изд-во Удмурт. ун-та, 1998. – С. 120; Кельмаков В. К. Некоторые проблемы коми-пермяцкого и пермского языкознания. Труды Института языка, истории и традиционной культуры коми-пермяцкого народа. – Пермь: Пермский гос. педагогический институт, 2005. – Выпуск 2. – С. 63.

переразложения морфемного шва перешел в состав суффикса. Качество гласного генетически связано с широким и узким гласным финно-угорской основы: \*a / \*ä > э, \*e > ы. Ф. Молнар предполагает, что личные местоимения 1sg. и 2sg. в начале общепермского периода имели двусложную основу и оканчивались на широкий гласный<sup>22</sup>. Следовательно, в результате переразложения морфемного шва могли возникнуть суффиксы с -э-огласовкой: аккумулятивный -es, аблативный -eštj- и инструментальный -en(j)-, где -e исторически является конечным гласным местоименной основы. По всей вероятности, в период сужения конечных гласных возникли важные для коммуникации дативные и аккумулятивные формы плюральных местоимений.

В ходе исторического развития на базе дублетных суффиксов имен существительных в удмуртском языке «начала складываться особая лексико-семантическая группа имен существительных, объединенных общим значением «неотъемлемой принадлежности». <...> притяжательные суффиксы с ы-овой огласовкой получили наибольшее распространение именно в группе слов, обозначающих части тела живых существ, родственные отношения, стороны предмета и др. Падежные формы также выражали посессивные отношения (аблатив, инструменталь) либо восходили к показателям лица (аккузатив). Очевидно, в данный период и распространились суффиксы с -ы огласовкой в систему склонения местоимений.

В **Заключении** обобщены результаты проведенного исследования и сформулированы его основные выводы, определены перспективы работы. В проведенном исследовании впервые был осуществлен комплексный анализ семантических и грамматических характеристик собственно-личных местоимений удмуртского языка. В дальнейшем систематического анализа требуют другие разряды местоимений.

### **Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК:*

1. *Пантюхина Т. В.* Семантические и синтаксические значения удмуртских личных местоимений с суффиксами отрицания / Т. В. Пантюхина // Ежегодник финно-угорских исследований. – 2024. – Т. 18. – № 2. – С. 166–173 (0,94 п.л.).

2. *Пантюхина Т. В.* К вопросу о статусе взаимных местоимений в удмуртском языке / Т. В. Пантюхина, Н. В. Кондратьева // Вестник угроведения. – 2024. – Т. 14. – № 4 (59). – С. 695–704 (1,41 п.л./0,98 п.л.).

3. *Пантюхина Т. В.* Грамматическая избыточность личных местоимений удмуртского языка / Т. В. Пантюхина // Вестник угроведения. – 2025. – Т. 15. – № 2 (61). – С. 299–309 (1,26 п.л.).

<sup>22</sup> Molnár F. A permi nyelvek szövégi magánhangzóinak történetéről // Nyelvtudományi Közlemények 76. – Kötet 1–2. szám. – Budapest, 1974. – S. 82–83.

4. *Пантюхина Т. В.* Морфология личных местоимений удмуртского языка в грамматике М. А. Мышкина / Т. В. Пантюхина // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – 2025. – Т. 17 – Вып. 2. – С. 69–77 (1,14 п.л.).

*Публикации в других научных изданиях:*

5. *Пантюхина Т. В.* К вопросу о послеложных местоимениях удмуртского языка / Т. В. Пантюхина // Современное удмуртоведение в контексте компаративистики, контактологии и типологии языков: сб. статей. – Ижевск–Будапешт: Изд-во «Удмуртский университет», 2015. – С. 400–405 (0,27 п.л.).

6. *Пантюхина Т. В.* Эксклюзивное и инклюзивное *мы* в удмуртском языке / Т. В. Пантюхина // Языковые контакты народов Поволжья X: актуальные проблемы нормативной и исторической фонетики, грамматики, лексикологии и стилистики: сб. статей. – Ижевск: Издательский дом «Удмуртский государственный университет», 2017. – С. 244–250 (0,31 п.л.).

7. *Пантюхина Т. В.* Абессивные формы личных местоимений со значением выделения элемента из множества / Т. В. Пантюхина // Актуальные проблемы удмуртоведения в контексте компаративистики, контактологии и типологии языков, литератур и фольклора: сб. статей. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2022. – С. 277–284 (0,46 п.л.).

8. *Пантюхина Т. В.* Варьирование гласных в падежных суффиксах личных местоимений удмуртского языка / Т. В. Пантюхина // Историко-культурное наследие. – 2024. – Т. 14. – № 1. – С. 96–106 (1,21 п.л.).

9. *Пантюхина Т. В.* К вопросу о морфологической классификации удмуртского местоимения *ог-огед* ‘друг друга’ / Т. В. Пантюхина // Языки, литературы и культуры России в современной академической науке: сб. материалов Международной научно-практической конференции (Международного научного форума), посвященной 85-летию создания института языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан. – Казань: ИЯЛИ, 2024. – С. 327–331 (0,42 п.л.).

10. *Пантюхина Т. В.* Парадигматические характеристики удмуртских местоимений типа *кудмы* и *кинмы* / Т. В. Пантюхина // Проблемы марийской и сравнительной филологии: сборник статей / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», Институт национальной культуры и межкультурной коммуникации; Международная ассоциация финно-угорских университетов; сост. М. В. Рябинина; отв. ред. Р. А. Кудрявцева. – Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2024. – С. 48–49 (0,27 п.л.).

11. *Пантюхина Т. В.* Избыточность в сфере удмуртских личных местоимений / Т. В. Пантюхина // Этнокультурное образование как феномен современной педагогической науки: сборник статей / Министерство образования и науки Удмуртской Республики, КНУ УР «Научно-исследовательский институт национального образования» – Ижевск: Шелест, 2024. – С. 230–234 (0,38 п.л.).

12. *Пантюхина Т. В.* Грамматика М. А. Мышкина как источник изучения удмуртско-коми языковых параллелей / Т. В. Пантюхина // Современное финно-угроведение: наука – общество – культура: сборник статей по материалам VII Всероссийской научной конференции финно-угроведов, посвященной 300-летию Российской академии наук (Йошкар-Ола, 27–30 июня 2024 г.) / МарНИИЯЛИ. – Йошкар-Ола, 2024. – С. 223–227 (0,63 п.л.).

13. *Пантюхина Т. В.* Морфологические и семантические характеристики генитивных форм личных местоимений удмуртского языка / Т. В. Пантюхина // Пермистика 20: Диалекты и история пермских языков во взаимодействии с другими языками: сборник статей / УдмФИЦ УрО РАН. – Ижевск, 2025. – С. 193–202 (0,71 п.л.).

14. *Пантюхина Т. В.* Чередование гласных в основах удмуртских личных местоимений *singularia tantum* / Т. В. Пантюхина // Историко-культурное наследие. – 2025. – Т. 15. – № 1. – С. 76–81 (0,74 п.л.).

Пантюхина Татьяна Владимировна  
ЛИЧНЫЕ МЕСТОИМЕНΙΑ УДМУРТСКОГО ЯЗЫКА  
В СИНХРОНИИ И ДИАХРОНИИ

Автореферет  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Подписано в печать \_\_\_\_\_ 2026. Формат 60x84 1/16.

Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ №