

ISSN 3034-2139

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE



2026 Т. 16 № 1

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

2026. Т. 16. № 1

ISSN 3034-2139

Электронный научный журнал

Выходит 4 раза в год

HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE

2026. Vol. 16. No 1

ISSN 3034-2139

Electronic scientific journal

Published 4 times a year

Учредители – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук» (УдмФИЦ УрО РАН), Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук» (УФИЦ РАН).

Издатели – Удмуртский институт истории, языка и литературы УдмФИЦ УрО РАН, Институт этнологических исследований им. Р. Г. Кузеева УФИЦ РАН.

Журнал представлен в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ), в научных электронных библиотеках eLibrary.ru и «Киберленинка», Академии Google (scholar.google.ru), имеет импакт-фактор РИНЦ. Свидетельство о регистрации в Национальном центре ISSN и присвоении Международного стандартного номера сериального издания от 02.04.2024 г.

В издании публикуются оригинальные работы по истории, этнологии, археологии, языкознанию, литературоведению, посвященные этноисторическим и этнокультурным процессам среди финно-угорских, славянских, тюркских народов в России. Редакционная коллегия приветствует работы междисциплинарного и сравнительного характера.

При перепечатке ссылка на издание «Историко-культурное наследие» обязательна.

Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения редколлегии.

The founders are State Federal Budgetary Scientific Organisation “Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences” (UdmFRC UB RAS), State Federal Budgetary Scientific Organisation “Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences” (UFRC RAS).

The publishers are Udmurt Institute of History, Language and Literature, UdmFRC UB RAS; Institute of Ethnological Studies of R. G. Kuzeev, UFRC RAS.

The journal is presented in the Russian Science Citation Index (RSCI), in scientific electronic libraries eLIBRARY.RU and Cyberleninka, Google Scholar. It has the impact factor of the RSCI. Certificate of registration at the ISSN National Center and assignment of the International Standard Serial Number dated 02.04.2024.

The edition publishes original works on history, ethnology, archeology, linguistics, literary studies devoted to ethnohistorical and ethnocultural processes among the Finno-Ugric, Slavic and Turkic peoples in Russia. The Editorial Board accepts the works of an interdisciplinary and comparative nature.

Reference to the edition “Historical and Cultural Heritage” is required (reprinting).

The opinions of the authors may not be the same as those of the Editorial Board.



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор

Бехтерева Людмила Николаевна – доктор исторических наук (Ижевск, Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН)

Заместитель главного редактора

Бахшиев Илшат Интизам оглы – кандидат исторических наук (Уфа, Уфимский федеральный исследовательский центр РАН)

Члены коллегии

Арзамазов Алексей Андреевич – доктор филологических наук (Казань, Федеральный исследовательский центр «Казанский научный центр РАН»)

Габиббейли Иса Акпер оглу – доктор филологических наук (Баку, Азербайджан, Национальная Академия Наук Азербайджана)

Галиева Фарида Габдулхаевна – доктор филологических наук (Уфа, Уфимский федеральный исследовательский центр РАН)

Карпова Людмила Леонидовна – доктор филологических наук (Ижевск, Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН)

Кондратьева Наталья Владимировна – доктор филологических наук (Ижевск, Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН)

Лимеров Павел Фёдорович – доктор филологических наук (Сыктывкар, Институт языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН)

Лычагина Евгения Леонидовна – доктор исторических наук (Пермь, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет)

Митюков Николай Витальевич – доктор технических наук (Ижевск, Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН)

Мосина Наталья Михайловна – доктор филологических наук (Саранск, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва)

Мягков Герман Пантелеймонович – доктор исторических наук (Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет)

Нуриева Ирина Муртазовна – доктор искусствоведения (Ижевск, Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН)

Поздеев Игорь Леонидович – кандидат исторических наук (Ижевск, Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН)

Руденко Константин Александрович – доктор исторических наук (Казань, Казанский государственный институт культуры)

Русских Татьяна Николаевна – кандидат исторических наук (Ижевск, Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН)

Садиков Ранус Рафикович – доктор исторических наук (Уфа, Уфимский федеральный исследовательский центр РАН)

Созина Елена Константиновна – доктор филологических наук (Екатеринбург, Институт истории и археологии УрО РАН)

Трушкова Ирина Юрьевна – доктор исторических наук (Киров, Вятский государственный агротехнологический университет)

Тузбеков Айнур Ильфатович – кандидат исторических наук (Уфа, Уфимский федеральный исследовательский центр РАН)

Тулуз Ева – доктор философии (Тарту, Эстония, университет – Париж, Франция, Институт восточных языков и культур)

Черных Александр Васильевич – доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, (Пермь, Пермский федеральный исследовательский центр УрО РАН)

Шутова Надежда Ивановна – доктор исторических наук (Ижевск, Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН)

THE EDITORIAL BOARD

Chief editor

Bekhtereva Lyudmila Nikolaevna – Doctor of Sciences (History) (Izhevsk, Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences)

Deputy Editor-in-Chief

Bakhshiev Ilshat Intizam ogly – Candidate of Sciences (History) (Ufa, Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences)

Members of the Editorial board

Arzamazov Alexey Andreevich – Doctor of Sciences (Philology) (Kazan, Federal Research Center “Kazan Scientific Center of the Russian Academy of Sciences”)

Gabibbeili Isa Akper oglu – Doctor of Sciences (Philology) (Baku, Azerbaijan, Azerbaijan National Academy of Sciences)

Galieva Farida Gabdulkaevna – Doctor of Sciences (Philology) (Ufa, Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences)

Karpova Lyudmila Leonidovna – Doctor of Sciences (Philology) (Izhevsk, Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences)

Kondratieva Natalia Vladimirovna – Doctor of Sciences (Philology) (Izhevsk, Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences)

Limerov Pavel Fedorovich – Doctor of Sciences (Philology) (Syktyvkar, Institute of Language, Literature and History of the Komi Scientific Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences)

Lychagina Evgeniya Leonidovna – Doctor of Sciences (History) (Perm, Perm State Humanitarian Pedagogical University)

Mityukov Nikolay Vitalievich – Doctor of Sciences (Engineering) (Izhevsk, Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences)

Mosina Natalia Mikhailovna – Doctor of Sciences (Philology) (Saransk, National Research Mordovia State University)

Myagkov German Panteleimonovich – Doctor of Sciences (History) (Kazan, Kazan (Volga Region) Federal University)

Nurieva Irina Murtazovna – Doctor of Sciences (Art History) (Izhevsk, Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences)

Pozdeev Igor Leonidovich – Candidate of Sciences (History) (Izhevsk, Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences)

Rudenko Konstantin Alexandrovich – Doctor of Sciences (History) (Kazan, Kazan State Institute of Culture)

Russkikh Tatiana Nikolaevna – Candidate of Sciences (History) (Izhevsk, Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences)

Sadikov Ranus Rafikovich – Doctor of Sciences (History) (Ufa, Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences)

Sozina Elena Konstantinovna – Doctor of Sciences (Philology) (Yekaterinburg, Institute of History and Archeology of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences)

Trushkova Irina Yurievna – Doctor of Sciences (History) (Kirov, Vyatka State Agricultural Academy)

Tuzbekov Ainur Ilfatovich – Candidate of Sciences (History) (Ufa, Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences)

Toulouze Eva – Doctor of Sciences (Philosophy) (Tartu, Estonia, university – Paris, France, National Institute for Oriental Languages and Civilizations)

Chernykh Alexander Vasilyevich – Doctor of Sciences (History), Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Perm, Perm Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences)

Shutova Nadezhda Ivanovna – Doctor of Sciences (History) (Izhevsk, Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences)

СОДЕРЖАНИЕ

АРХЕОЛОГИЯ. ИСТОРИЯ	5
<i>Руденко К. А.</i> Этнокультурное взаимодействие в Волго-Камье во второй половине I тыс. н.э. – первой половине II тыс. н.э. (по археологическим данным)	5
<i>Черных Е. М.</i> О некоторых итогах археологических исследований чепецких памятников эпохи Великого переселения народов	13
<i>Подосёнова Ю. А.</i> Зерно-филигранные круглые подвески и подвески-лунницы в материалах чепецкой и родановской археологических культур: основные сходства и отличия	22
<i>Казанцева О. А.</i> Коллекции археологических памятников Бардымского муниципального округа Пермского края: исследование и экспонирование	30
<i>Мельникова О. М.</i> Исследовательские программы изучения археологических памятников Удмуртии (1920–1930-е гг.): от культурно-исторических исследований к марксизму	38
<i>Иванова А. А.</i> Эвакуация населения и предприятий в Удмуртию в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.	44
ЭТНОЛОГИЯ	52
<i>Корнишина Г. А., Куликова М. С.</i> Этапы формирования поликультурной поселенческой среды Торбеевского района Республики Мордовия	52
<i>Булавин А. В., Кильдюшкина И. Г.</i> Национальные движения финно-угорских народов России в условиях социально-политического транзита: специфика, этапы, акторы	60
<i>Касимов Р. Н.</i> Этнокультурные образовательные практики как механизм поддержания этнической идентичности татар в школах Удмуртии	72
ФИЛОЛОГИЯ. ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ	81
<i>Арзамазова О. А.</i> Лексические варианты понятия «просторный» в удмуртских диалектах	81
<i>Ившин Л. М.</i> К истории слова <i>nižь</i> ‘соболь’ в удмуртском языке	91
<i>Сунцова Е. О.</i> Удмуртский язык в современном образовательном пространстве: результаты социолингвистического исследования	99
<i>Чикина Н. В.</i> Отражение христианских и языческих традиций в вепсской литературе	113
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО	121
<i>Борчалы (Чобанов) М.</i> Проявление тюрко-европейских культурных связей в тбилисской литературной среде: А. Бакиханов и М. Ш. Вазех	121
Сведения для авторов	128

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРОГРАММЫ ИЗУЧЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ УДМУРТИИ (1920–1930-е гг.): ОТ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ К МАРКСИЗМУ

Статья посвящена истории изучения археологических памятников на территории Удмуртии. Акцент сделан на эволюции научных исследовательских программ, выдвинутых и реализованных в регионе в 1920–1930-е гг. На основании различных видов источников (рукописи и отчеты, делопроизводственные документы государственных органов, научных, образовательных и музейных учреждений) и на анализе идей археологов С. Г. Матвеева, А. П. Смирнова прослежен переход от культурно-исторического к марксистскому взгляду на археологические древности Удмуртии. Марксистский подход в изучении археологических памятников, сменивший культурно-историческую парадигму, неоднократно подвергался корректировке. Исследовательские программы 1920-х гг. и марксистский поворот 1930-х гг. заложили основы применения марксистской методологии к широкому спектру тем удмуртской региональной археологии. Эти тенденции получили развитие в научном творчестве М. Г. Ивановой – аспирантки А. П. Смирнова, которая внесла значительный вклад в изучение археологических памятников северных территорий Удмуртии, активно внедряя междисциплинарные подходы.

Ключевые слова: история археологии, археологические памятники, исследовательская программа, археология Удмуртии.

XX столетие оказалось временем возникновения и развития высших учебных заведений и научных центров во всех регионах страны. Многие из них отмечают или готовятся отметить различные юбилеи. 2026 год в Удмуртии богат на такие события: в 1931 г. были основаны Удмуртский государственный педагогический институт (УГПИ) и Комплексный научно-исследовательский институт, получивший в 1936 г. новое название – Удмуртский научно-исследовательский институт социалистической культуры (УдНИИ). Будущие празднества, несомненно, выдвинут на передний план фигуры тех, кем гордятся Удмуртский государственный университет (УдГУ – преемник УГПИ) и Удмуртский институт истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения

Российской академии наук (наследник УдНИИ). В ряду этих деятелей доктор исторических наук, профессор археолог Маргарита Григорьевна Иванова. Празднование в 2025 г. ее 80-летия – весьма значимый повод для осмысления региональной археологией своих исторических оснований. Отмечаемый юбилей позволяет определить генетическую взаимосвязь современной археологии с предшественниками (как институтами, так и учеными), охарактеризовать вклад ученого в приращение научного знания, подготовку научных кадров, создание норм профессиональной деятельности.

Самим празднованием юбилея М. Г. Ивановой обеспечивается сохранение исторической памяти научного сообщества, преемственность в развитии археологии, что делает самого ученого участником

современного научного процесса [Мельникова 2015: 48].

Традиционно историографический или проблемный подходы позволяют наметить разные ракурсы в осмыслении научного творчества исследователя. Один из них – биографический – уже приходилось излагать в научной литературе [Мельникова 2015: 181–185]. Обратимся к рассмотрению исследовательских программ, сложившихся в изучении памятников археологии на территории Удмуртии в 1920–1930-е гг., ставших интеллектуальным основанием изысканий М. Г. Ивановой.

До 1917 г. в регионе сложилась местная культурно-историческая традиция в изучении археологии региона, она, главным образом, состояла в сборе и тщательной классификации артефактов. При этом сходные по внешним признакам, они соотносились вместе, на основе сопоставлений выявлялись археологические культуры. Такой подход во многом был связан с дореволюционными работами выдающегося российского археолога А. А. Спицына.

Культурно-историческое восприятие удмуртских средневековых древностей, как и сами задачи археологического изучения Вотской автономной области, во многом определялись актуальной для 1920-х гг. необходимостью комплексного археолого-этнографического исследования региона, сформулированной известным фольклористом Б. М. Соколовым, директором Центрального музея народоведения (его брат-близнец Ю. М. Соколов в 1920-е гг. был научным руководителем аспиранта К. П. Герда в Научно-исследовательском институте этнических и национальных культур народов советского Востока РАНИОН, одной из ключевых фигур в становлении удмуртской региональной науки). Такой подход был связан с созданием истории удмуртского народа, письменные источники по которой были практически неизвестны. Археология и этнография формировали зримый образ этой истории, а также позволяли связать его с актуальной культурой удмуртов. Б. М. Соколов писал: «Согласование с археологической экспедицией могло бы выразиться в выборе общей территории для работы в производстве археологических раскопок поздних (XVI–XVII вв.) вотских могильников, важных для сравнительного изучения быта вотяков с современным. Лично я бы полагал желательным производство этнографических работ в двух отличных районах – северном – Глазовском и южном –

Можгинском» [ЦГА УР. Ф. Р-195. Оп. 1. Д. 504. Л. 23, 23 об., 24].

Хрестоматийно известен факт о том, что летом 1926 г. на территории ВАО начала работу первая в советские годы научная археологическая экспедиция Главнауки Наркомпроса РСФСР. Установлено также, что вместо предполагаемого участия в экспедиции А. Я. Брюсова, брата известного поэта В. Я. Брюсова, вместе с ученым секретарем археологического подотдела Главнауки С. Г. Матвеевым в ВАО прибыл А. П. Смирнов, который в 1926 г. окончил археологическое отделение факультета общественных наук МГУ и стал аспирантом выдающегося российского археолога В. А. Городцова в ИАиИ РАНИОН. В 1929 г. он успешно защитил диссертацию «Археология прикамских финнов в X–XIV вв.» [АРАН. Ф. 677. Оп. 1. Д. 37. Л. 145]. Еще в годы аспирантуры А. П. Смирнов начал работу в ГИМе, а с 1932 г. еще и в Московском отделении ГАИМК / ИИМК.

Биография С. Г. Матвеева чрезвычайно скупа на факты. Удалось выяснить, что с 1923 по 1926 г. он – ученый секретарь археологического подотдела Главнауки, возглавляемого В. А. Городцовым. С 1926 по 1929 г. – сотрудник ГИМ и аспирант ИАиИ РАНИОН, откуда он был отчислен в 1929 г. ввиду непредоставления диссертации. В 1929–1930 гг. С. Г. Матвеев вместе с В. А. Городцовым работал в Московском отделении Общества по изучению Крыма, являясь его ученым секретарем. Последние из выявленных сведений о нем относятся к 1930 г., когда он был старшим помощником библиотекаря Публичной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, научным сотрудником ГИМ (при этом С. Г. Матвеев указывает свою профессию – врач). В справочнике «Наука и научные работники Москвы», изданном в 1930 г., в разделе «Археология Урала» приведены две фамилии – П. Дмитриев и С. Матвеев. Научные интересы последнего обозначены как древности Приуралья, Поволжья, чудские древности, древности финнов [Мельникова 2021: 139–146].

Таким образом, оба исследователя – ученики В. А. Городцова. Это предопределило культурно-историческое содержание исследовательской программы изучения археологии Удмуртии и совпадало с идеей археолого-этнографического подхода в изучении истории удмуртского народа. Две исследовательские программы по изучению археологии Удмуртии написаны С. Г. Матвеевым с разницей в один год – весной 1926 г. и весной

1927 г. Обе они отражают культурно-исторический взгляд на задачи археологии как науки, согласно которым основной категорией познания является культура, а ее изменчивость – выражением исторического прогресса развития человечества. На основе изучения культуры можно отыскать корни современных народов, выяснить их этническую историю.

С. Г. Матвеев писал: «Каждый народ и каждый человек интересуется прошлым своим и своей страны. Особенно важно познание древних материальных культур народу, который только недавно приступил к определению и выявлению своих национальных особенностей и культуры. Исследование древних культур имеет не только научное и общеобразовательное значение, но и практическое, т.к. дает материал для суждения, как развивается быт данной страны и народа, как должен развиваться и какие стороны приходят в упадок, или, наоборот, развиваются.

Общая цель археологических раскопок – найти и изучить вещественные памятники быта, орудия труда, предметы искусства, культа, торговли и ремесел вымерших поколений. В частности, предлагая в текущем году начать археологические исследования в Вотской Автономной области, я намечаю следующее:

1. Предварительное рекогносцировочное обследование древнейших памятников – городищ, стоянок, курганов, следуя с этой целью по системам рек и речек как путей, по которым в древности расселялись племена и народы.

2. Археологические раскопки, намеченные разведками, памятников, намеченных в числе, зависящем от средств и трудности работы и размера памятника – городищ, стоянок и т.д.

Научные цели раскопок следующие:

- а) исследование древнего быта;
- б) выяснение последовательности смены культур, начиная с древних;
- в) определение культурных особенностей народностей, населявших территорию Вотской области и их связи с современным населением;
- г) выяснение древнейших культурных связей Вотской области с Востоком и Юго-Востоком и путей распространения этих связей» [ЦГА УР. Ф. Р-195. Оп. 1. Д. 504. Л. 11].

В 1927 г. на основе анализа результатов исследований 1926 г. С. Г. Матвеев сформулировал не только краткосрочные задачи археологического изучения территории ВАО, но и определил клю-

чевые направления развития удмуртской региональной археологии, которые в значительной мере будут решаться уже последующими поколениями ученых. По-прежнему акцентируя внимание на культурно-хронологической стороне изучения археологических памятников ВАО, археолог развивает идею Б. М. Соколова о комплексности изучения культуры удмуртского народа в тесной связи археологии и этнографии, особо выделяя ее этногенетический аспект:

«На очереди стоят следующие вопросы:

1. Отыскание и изучение остатков древнейших культур на территории Вотобласти, относящиеся к бронзовой эпохе и каменному периоду.

2. Установление древнейшей даты заселения человека территории ВАО.

3. Установление даты поселения на территории ВАО финской народности.

4. Установление связи древних культур края с культурами Ананьинской, костеносных городищ, Сибирскими, Южноуральскими, Уральскими, Приволжскими.

5. Всесторонне изучение их на основе добытого археологического материала культурного состояния и происхождения древнего населения края и выводы отсюда к современным проблемам.

6. Исследование и установление данных о племенной и культурной связи древнего населения с современным.

7. Разработка материала по составлению археологической карты области (к сожалению, еще до сих пор не составлена по всей территории современной Удмуртии. – О. М.).

8. Создание археологического отдела в Вотском музее в Ижевске» [ЦГА УР. Ф. Р-195. Оп. 1. Д. 498. Л. 85об.].

Уже тогда исследователем был подмечен мощный потенциал городища Иднакар как одного из информативно-значимых памятников для изучения археологии Удмуртии: «В частности, желательным в 1927 г. произвести раскопки на Иднакар городище, являющегося, по-видимому, центральным и богатым городищем на Чепце» [ЦГА УР. Ф. Р-195. Оп. 1. Д. 498. Л. 85об.].

С. Г. Матвеев, резюмируя свои программные размышления о перспективах археологического изучения региона, писал: «ВАО настолько богата археологическими памятниками, древнейшие материальные культуры, бытовавшие на ее территории настолько мало исследованы, что предстоит еще большая работа» [ЦГА УР. Ф. Р-195. Оп. 1. Д. 498. Л. 85].

Однако после известного совещания этнографов Москвы и Ленинграда апреле 1929 г. было заявлено о начале новой советской гуманитарной науки, основанной на марксистском понимании социально-экономических отношений, и началось мощное продвижение не только этнографии, но и археологии в сторону освоения марксистской методологии [От классиков к марксизму... 2014]. Неслучайно этнограф М. Т. Маркелов, ставя задачи перед Удмуртской экспедицией ЦМН на 1931 г., указывал на необходимость изучения «социально-экономических укладов у современных удмуртов», а в качестве предмета исследования называл «примитивные формы хозяйствования», «сохранение пережитков родового строя у удмуртов». В планах созданного в 1931 г. УдНИИ указывалось на «необходимость продолжения археологических раскопок в пределах Киркрая, Маробласти и Татарской республики. Цель – изучение истории удмуртов периода родового строя». Оценивая результаты археологических исследований в регионе, руководство УдНИИ подчеркивало, что «до сих пор вопросы происхождения феодализма в Удмуртии основательно не разрешены. Южные кары пока не исследованы. Исследование последних может дать новые данные по феодализму» [ЦГА УР. Ф. Р-1107. Оп. 1. Д. 15. Л. 9]. Такой ретроспективный ракурс был важен для «формирования хозяйственного строительства и современных форм общественности у удмуртов» [Там же].

Поэтому неслучаен методологический поворот в исследованиях А. П. Смирнова, сохранившего верность удмуртской тематике в этот сложный период формирования нового исследовательского подхода в исторических науках. В статьях «Социально-экономический строй восточных финнов IX–XIII вв. нашей эры» [Смирнов 1928: 69–89], «Финские феодальные города» [Смирнов 1931: 36–73], «Производство и общественный строй у народов Прикамья в I тысячелетии нашей эры (по данным археологии)» [Смирнов 1938: 202–250] ученый осмысливает процесс складывания фео-

дальных отношений в Волго-Камье. Он отстаивал идею автохтонного феодализма у восточных финнов, связывая начало разложения родовых отношений с ананьинским временем вследствие развития хозяйственной деятельности, обмена, торговли. В X–XII вв., по его мнению, начались процессы феодализации. Археологическим аргументом в пользу такого вывода для А. П. Смирнова стала типология чепецких городищ: убежищ и усадеб князей с пригородами ремесленников.

А. П. Смирнов рассуждает об эпохе становления феодализма как о «борьбе старых коммунистических отношений с новыми классовыми». Анализируя материалы чепецких городищ, исследователь приходит к выводу о классовой борьбе, видя в ней «восстания эксплуатируемых слоев населения против феодалов», резюмирует, что «вся совокупность материалов показывает, что эпоха X–XI вв. явилась временем перехода к феодализму у удмуртов». Наконец, ученый заключает: «К эпохе X–XI вв. в северном Прикамье сложилось два феодальных княжества: Удмуртское и Коми-Пермяцкое» [Смирнов 1938: 245–247].

Путь освоения археологами формационного подхода в 1930-х гг. был непростым и не только в силу идеологизированности методологических дискуссий в советской науке. Марксистский подход в изучении археологических памятников, пришедший на смену культурно-исторической парадигме, еще не раз будет подвергаться корректировке в последующие десятилетия. Но исследовательские программы 1920-х гг., а затем и марксистский поворот 1930-х гг., положили начало исследованиям в рамках марксистской методологии широкого спектра тем удмуртской региональной археологии, испытав на себе различные переломы в интерпретации марксизма. Нашли они продолжение и в научном творчестве М. Г. Ивановой, аспирантке А. П. Смирнова, придавшей новый импульс археологическому изучению памятников северных территорий Удмуртии широким внедрением междисциплинарных подходов [Иванова 2015: 90–99].

Список сокращений

ВАО – Вотская автономная область

ГАИМК – Государственная академия истории материальной культуры

ГИМ – Государственный исторический музей

Главнаука – Главное управление научными, научно-художественными и музейными учреждениями

ИАиИ – Институт археологии и искусствознания

ИИМК – Институт истории материальной культуры

Наркомпрос – Народный комиссариат просвещения
РАНИОН – Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук
ЦМН – Центральный музей народоведения

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

- АРАН* – Архив Российской академии наук.
Иванова 2015 – Иванова М. Г. Археологическое наследие Удмуртии: новые методические подходы в исследованиях // Ежегодник финно-угорских исследований. 2015. Вып. 3. С. 90–99.
Мельникова 2015 – Мельникова О. М. К юбилею археолога Маргариты Григорьевны Ивановой // Ежегодник финно-угорских исследований. 2015. Вып. 3. С. 181–185.
Мельникова 2021 – Мельникова О. М. Археолог С. Г. Матвеев: заметки к биографии // Ежегодник финно-угорских исследований. 2021. Т. 15. № 1. С. 139–146.
Мельникова 2025 – Мельникова О. М. Феномен юбилея: исследовательские возможности в изучении истории археологии // Академия наук и археология в регионах: взаимодействие и сотрудничество (к 300-летию РАН): материалы Международной научной конференции. М.: Институт археологии РАН, 2025. С. 47–51.
От классиков к марксизму: совещание этнографов Москвы и Ленинграда (5–11 апреля 1929 г.). СПб.: МАЭ РАН, 2014. 511 с. (Серия «Кунсткамера–Архив». Т. VII).
Смирнов 1928 – Смирнов А. П. Социально-экономический строй восточных финнов IX–XIII вв. // Труды секции теории и методологии Московского Института археологии и искусствоведения РАНИОН. Вып. 2. М., 1928. С. 69–89.
Смирнов 1931 – Смирнов А. П. Финские феодальные города // На удмуртские темы / Ученые записки НИИ народов Советского Востока при ЦИК СССР. Вып. 2. М., 1931. С. 36–75.
Смирнов 1938 – Смирнов А. П. Производство и общественный строй у народов Прикамья в I тысячелетии нашей эры (по данным археологии) // Записки Удмуртского научно-исследовательского института социалистической культуры при Совнарком УАССР и Общества по изучению производительных сил Удмуртии. Вып. 8. Ижевск, 1938. С. 202–250.
ЦГА УР – Центральный государственный архив Удмуртской Республики.

REFERENCES

- Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk [*Archive of the Russian Academy of Sciences*].
Ivanova M. G. Arkheologicheskoe nasledie Udmurtii: novye metodicheskie podkhody v issledovaniyakh [*Archaeological Heritage of Udmurtia: New Methodological Approaches in Research*]. In: Ezhegodnik finno-ugorskikh issledovaniy [*Yearbook of Finno-Ugric Studies*]. 2015. Iss. 3. Pp. 90–99. (in Russian)
Mel'nikova O. M. K yubileyu arkheologa Margarity Grigor'evny Ivanovoi [*On the Anniversary of Archaeologist Margarita Grigorievna Ivanova*]. In: Ezhegodnik finno-ugorskikh issledovaniy [*Yearbook of Finno-Ugric Studies*]. 2015. Iss. 3. Pp. 181–185. (in Russian)
Mel'nikova O. M. Arkheolog S. G. Matveev: zametki k biografii [*Archaeologist S. G. Matveyev: notes on a biography*]. In: Ezhegodnik finno-ugorskikh issledovaniy [*Yearbook of Finno-Ugric Studies*]. 2021. Vol. 15. No 1. Pp. 139–146. (in Russian)
Mel'nikova O. M. Fenomen yubileya: issledovatel'skie vozmozhnosti v izuchenii istorii arkheologii [*The Phenomenon of the Anniversary: Research Opportunities in the Study of the History of Archaeology*]. In: Akademiya nauk i arkheologiya v regionakh: vzaimodeistvie i sotrudnichestvo (k 300-letiyu RAN). Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii [*The Academy of Sciences and Archaeology in the Regions: Interaction and Cooperation (on the 300th Anniversary of the Russian Academy of Sciences). Proceedings of the International Scientific Conference*]. Moscow: Institut arkheologii RAN Publ., 2025. Pp. 47–51. (in Russian)
Ot klassikov k marksizmu: soveshchanie etnografov Moskvyy i Leningrada (5–11 aprelya 1929 g.) [*From the classics to Marxism: a meeting of ethnographers from Moscow and Leningrad (April 5–11, 1929)*]. St. Petersburg: MAE RAN Publ., 2014. 511 p. (Kunstkamera – Archive Series. Vol. VII). (in Russian)

Smirnov A. P. Sotsial'no-ekonomicheskii stroi vostochnykh finnov IX–XIII vv. [*Socio-economic system of the Eastern Finns in the IX–XIII centuries*]. In: Trudy seksii teorii i metodologii Moskovskogo Instituta arkheologii i iskusstvovoznaniya RANION [*Proceedings of the Theory and Methodology Section of the Moscow Institute of Archaeology and Art History, Russian Association of Research Institutes of Social Sciences*]. Iss. 2. Moscow, 1928. Pp. 69–89. (in Russian)

Smirnov A. P. Finskie feodal'nye goroda [*Finnish feudal cities*] In: Na udmurtskie temy / Uchenye zapiski NII narodov Sovetskogo Vostoka pri TsIK SSSR [*On Udmurt themes. Scientific notes of the Research Institute of the Soviet Eastern Peoples under the Central Executive Committee of the USSR*]. Iss. 2. Moscow, 1931. Pp. 36–75. (in Russian)

Smirnov A. P. Proizvodstvo i obshchestvennyi stroi u narodov Prikam'ya v I tysyacheletii nashei ery (po dannym arkheologii) [*Production and social structure among the Kama region peoples in the I millennium AD (according to archaeological data)*] In: Zapiski Udmurtskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta sotsialisticheskoi kul'tury pri Sovnarkome UASSR i Obshchestva po izucheniyu proizvoditel'nykh sil Udmurtii [*Notes of the Udmurt Scientific Research Institute of Socialist Culture under the Council of People's Commissars of the UASSR and the Society for the Study of Productive Forces of Udmurtia*]. Iss. 8. Izhevsk, 1938. Pp. 202–250. (in Russian)

TsGA UR – Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Udmurtskoi Respubliki [*Central State Archive of the Udmurt Republic*].

O. M. Mel'nikova

RESEARCH PROGRAMS FOR THE STUDY OF ARCHAEOLOGICAL MONUMENTS IN UDMURTIA (1920–1930s): FROM CULTURAL AND HISTORICAL RESEARCH TO MARXISM

The present article delves into the historical trajectory of archaeological research in the territory of Udmurtia, with a particular emphasis on the evolution of scholarly programs that were conceptualized and executed in the region during the 1920s and 1930s. Through an exhaustive analysis of various source materials, including manuscripts and reports, administrative documents from governmental agencies, as well as scientific, educational, and museum records, the study elucidates the transition from a cultural-historical to a Marxist epistemological framework in the interpretation of archaeological antiquities within Udmurtia. The Marxist paradigm, which supplanted the cultural-historical perspective, underwent multiple iterations and adaptations. The research initiatives of the 1920s and the subsequent Marxist turn of the 1930s collectively established the foundational groundwork for the application of Marxist methodology to an extensive array of topics within Udmurt regional archaeology. This intellectual shift was further advanced by M. G. Ivanova, a postgraduate student of A. P. Smirnov, whose significant contributions to the study of archaeological sites in the northern regions of Udmurtia were characterized by the active integration of interdisciplinary approaches.

Keywords: history of archaeology, archaeological sites, research program, archaeology of Udmurtia.

Мельникова Ольга Михайловна,
доктор исторических наук,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный
университет»
(Ижевск, Россия)
superlvovich2012@yandex.ru

Mel'nikova Olga Mikhailovna,
Doctor of Sciences (History),
Udmurt State University
(Izhevsk, Russia)
superlvovich2012@yandex.ru

Поступила в редакцию 05.12.2025
Принята к печати 16.01.2026

Received 05.12.2025
Accepted 16.01.2026

Электронное научное издание

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

2026. Т. 16. № 1. 130 с.

HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE

2026. Vol. 16. No 1. 130 p.

На обложке: славянский христианско-языческий оберег-«змеевик».
XIV век. Находка В. В. Опарина, Малая Пурга (Удмуртия), 1984 г.

В авторской редакции

Технический редактор, оригинал-макет *И. В. Широковой*
Редактор английского текста *А. Ф. Уткина*

Минимальные системные требования:

Процессор x64 с тактовой частотой 1,5 ГГц и выше;
1 Гб ОЗУ; Windows XP/7/8/10; Монитор с разрешением 1920x1080,
Видеокарта дискретная (128 bit), или встроенная; привод DVD-ROM.
Программное обеспечение: Adobe Acrobat Reader версии 9 и выше

ISSN 2034-2139



9 773034 213005 >

Подписано к использованию 30.03.2026.

Формат 60x84 1/8. Гарнитура Times.

Усл. печ. л. 15,11. Уч.-изд. л. 12,55.

Объем электронного издания 8,4 МБ

Интернет ресурс:

<https://udman.ru/ru/zhurnaly/istoriko-kulturnoe-nasledie/arkhiv-nomerov/>

Учредители:

Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН.
426067, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. им. Татьяны Барамзиной, д. 34.
Тел. / факс: +7 (3412) 50-82-00 E-mail: udnc@udman.ru

Уфимский федеральный исследовательский центр РАН.
450054, Республика Башкортостан, г. Уфа, пр-кт Октября, д. 71.
Тел./факс: +7 (347) 235-60-22 E-mail: presid@anrb.ru

Редакция:

Удмуртский институт истории, языка и литературы УдмФИЦ УрО РАН.
426004, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Ломоносова, д. 4.
Тел.: (3412) 68-52-94 Факс (3412) 68-39-94 E-mail: iknup@mail.ru

ISSN 2619-1490



9 772619 149005 >