

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ АКАДЕМИЯ  
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**ВСЕРОССИЙСКИЕ  
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ  
(С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ),  
ПОСВЯЩЕННЫЕ 120-ЛЕТИЮ  
СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ПРОФЕССОРА  
ИВАНА ФИЛИПОВИЧА КРЫЛОВА**

научно-практическая конференция

26-27 февраля 2026 года

Санкт-Петербург  
2026

УДК 343.98  
ББК 67.52

**В85**        **Всероссийские криминалистические чтения (с международным участием), посвященные 120-летию со дня рождения профессора Ивана Филипповича Крылова:** сборник материалов научно-практической конференции, 26–27 февраля 2026 г. / сост. Е.В. Горкина; Санкт-Петербургская академия Следственного комитета. – СПб.: Санкт-Петербургская академия Следственного комитета, 2026. – 220 с.

В сборнике представлены материалы Всероссийских криминалистических чтений (с международным участием), посвященных 120-летию со дня рождения профессора Ивана Филипповича Крылова, которые состоялись 26–27 февраля 2026 г. в Санкт-Петербургской академии Следственного комитета. В работе конференции приняли участие ученые, специалисты, сотрудники правоохранительных органов России.

Издание предназначено для практических работников правоприменительных структур, преподавателей, докторантов, аспирантов, адъюнктов, курсантов, слушателей и студентов юридических вузов и факультетов. Обращаем внимание на то, что научные подходы, идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов. Материалы публикуются в авторской редакции.

УДК 343.98  
ББК 67.52

## Трансфер криминалистических знаний в правоохранительную деятельность: от запросов практики до внедрения научных разработок

**Аннотация.** В статье анализируется процесс взаимодействия субъектов криминалистической науки и правоохранительной деятельности, охватывающий цикл от выявления практических запросов подразделений, участвующих в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений, до внедрения в их работу передовых научных достижений. Анализируются отдельные аспекты ведомственного нормативного регулирования организации научного обеспечения и трансфера криминалистических знаний в деятельность правоохранительных органов Российской Федерации, а также системные барьеры, препятствующие эффективности данного процесса. В качестве иллюстрации успешной интеграции науки и практики рассмотрен опыт работы экспертных подразделений полиции Израиля. На основе сравнительного анализа предложена модель оптимизации взаимодействия, предполагающая использование цифровых платформ и адаптацию зарубежных механизмов мотивации кадров. Реализация данных мер направлена на преодоление разрыва между теоретическими разработками в области криминалистики и актуальными потребностями правоприменительной практики.

**Ключевые слова:** криминалистика, взаимодействие науки и практики, запрос практики, научные разработки, криминалистические знания, трансфер криминалистических знаний, правоохранительные органы, правоохранительная деятельность, правоприменение

Современный этап развития преступности в Российской Федерации характеризуется сложной структурной трансформацией, когда снижение общих количественных показателей регистрируемых деяний сочетается с ростом латентности, технологической оснащенности и общественной опасности в таких сегментах, как коррупция, подростковая делинквентность, сфера информационно-коммуникационных технологий, а также в ряде других криминогенных сфер. Так, согласно данным МВД России, по итогам 2025 г. зафиксировано общее снижение количества зарегистрированных преступлений на 7,3 %, включая сокращение уличной преступности и впервые за последние годы – уменьшение числа деяний в сфере информационно-коммуникационных технологий (на 11,8 %) <sup>226</sup>. В то же время Следственный комитет России фиксирует рост сложности расследования коррупционных преступлений и тревожную динамику в сфере подростковой преступности <sup>227</sup>. В этих условиях эффективность правоохранитель-

---

<sup>226</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2025 года. URL: <https://мвд.рф/reports/item/77848182/> (дата обращения: 15.03.2026).

<sup>227</sup> Председатель СК России провел заседание коллегии по итогам работы ведомства в 2025 году. URL: <https://sledcom.ru/news/item/2066918/> (дата обращения: 15.03.2026).

ной системы зависит не от реакции на количественные показатели, а от способности своевременно интегрировать достижения науки для противодействия качественно новым вызовам. Криминалистика, будучи прикладной юридической наукой, не может развиваться в отрыве от реалий деятельности органов предварительного расследования, дознания, экспертно-криминалистических и оперативно-розыскных подразделений. Однако исторически сложилось так, что вектор научных изысканий часто определялся внутренними академическими интересами, в то время как практика продолжает испытывать дефицит конкретных инструментов для расследования преступлений, совершаемых с использованием новых технологий, а также в условиях изменения структуры субъектного состава преступности.

Существенный разрыв между теоретическими разработками и их реальным применением приводит к тому, что многие инновационные методики, алгоритмы действий и иные разработки, будучи успешно оформленными в научных отчетах, так и не выходят за их пределы; при этом следователи вынуждены оперировать устаревшими тактическими приемами. В свою очередь, наука часто не получает своевременного сигнала о новых вызовах, поскольку механизмы обратной связи от практиков работают недостаточно эффективно. Подобная дисфункция напрямую влияет на результаты работы правоохранительных органов, способствуя увеличению сроков расследования, росту числа нераскрытых преступлений и снижению качества доказательственной базы.

Проблема взаимодействия науки и практики носит двусторонний характер. С одной стороны, необходимо обеспечить эффективный механизм внедрения уже существующих научных результатов в деятельность подразделений, участвующих в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений. С другой стороны, требуется отлаженный порядок выявления и формализации потребностей практики для формирования актуальных тем научных исследований. Эти два процесса представляют собой единый цикл: практика выявляет проблему и переводит ее в конкретное задание, наука разрабатывает решение, механизм внедрения транслирует его конечным пользователям, после чего практика оценивает эффективность и формирует новый запрос. Разрыв на любом из этих этапов приводит к дисфункции всей системы научного обеспечения.

Взаимодействие науки и практики в правоохранительной сфере регламентируется рядом нормативных правовых актов, включая Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике», Уголовно-процессуальный кодекс РФ, ведомственные приказы МВД, СК России, ФСБ России и другие. Однако в настоящее время это регулирование носит фрагментированный характер.

Под системой взаимодействия следует понимать совокупность правовых, организационных и информационных средств, обеспечивающих непрерывную трансляцию научных знаний в практическую деятельность и обратную связь от нее. Традиционно в данном механизме выделяют нормативный, организационный и информационно-коммуникативный уровни. Нормативный уровень предполагает закрепление новых методов в процессуальном законодательстве и ведомственных инструкциях; например, легализация использования полиграфа

или специализированного программного обеспечения для анализа цифровых следов требует четкого нормативного обоснования допустимости таких доказательств в суде. Организационный уровень включает создание специализированных подразделений по трансферу технологий, а также проведение целевых стажировок: научных сотрудников – в подразделениях правоохранительных органов для изучения актуальных проблем и сбора эмпирического материала, и практиков – в научно-исследовательских институтах и ведомственных образовательных организациях (вузах) для освоения новых методик и участия в прикладных исследованиях. Информационно-коммуникативный уровень обеспечивает доставку знаний конечному пользователю через ведомственные периодические издания, методические бюллетени, специализированные базы данных (включая реестры криминалистических учетов и методик), а также посредством проведения научно-практических конференций и доступа к закрытым информационным порталам правоохранительных ведомств.

Ключевым документом, определяющим порядок организации научного обеспечения в системе МВД России, является Приказ МВД России от 28 апреля 2023 г. № 260<sup>228</sup>. В данном нормативном акте фигурируют понятия «научное обеспечение», «заказчик», «исполнитель», «акт внедрения», а также детально описана процедура формирования заявок и планов научно-исследовательских работ. Согласно приказу, выявление проблем в деятельности органов внутренних дел, для разрешения которых требуется проведение научного исследования, осуществляется подразделениями центрального аппарата и территориальными органами через научно-практические секции; в результате формируется Сводный перечень проблем деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, требующих научного разрешения.

Свои подходы к организации научного обеспечения закрепили и в системе Следственного комитета РФ. В частности, Приказ СК России от 07.05.2020 № 45<sup>229</sup> определяет ключевую роль Главного управления криминалистики в координации этой работы и внедрении положительного опыта, однако нормативная база обоих ведомств носит преимущественно организационно-распорядительный характер. В текстах данных приказов отсутствуют детальные регламенты использования таких инструментов прямой обратной связи, как системное анкетирование практиков или специализированные цифровые платформы для сбора заявок; вопросы создания консультативных структур также решаются вариативно и не всегда имеют унифицированную нормативную основу. В результате, несмотря на наличие общих рамок планирования, механизм выявления потребностей часто остается формализованным, как правило, на уровне подачи единичных заявок, а не выстроенной системы постоянного мониторинга, что сохраняет стихийный характер формирования научных запросов со стороны подразделений МВД и СК России.

---

<sup>228</sup> Приказ МВД России от 28.04.2023 № 260 (ред. от 28.11.2025) «Об организации научной и научно-технической деятельности в системе МВД России».

<sup>229</sup> Приказ Следственного комитета России от 07.05.2020 № 45 «Об утверждении Положения об организации работы по научному обеспечению деятельности и о применении положительного опыта в следственных органах Следственного комитета Российской Федерации».

Даже при условии корректного выявления запроса процесс его реализации сталкивается с рядом серьезных препятствий. Одним из главных барьеров является несоответствие темпов научной разработки динамике изменений в криминальной среде. Поскольку цикл научного исследования нередко занимает от одного до трех лет, к моменту внедрения разработанный инструмент может утратить актуальность из-за трансформации способов совершения преступлений.

Существенным препятствием выступает также терминологический барьер: ученые-криминалисты и субъекты правоохранительной деятельности (следователи, дознаватели, эксперты, оперативники) часто используют различный понятийный аппарат. Правоохранители описывают проблему жизненными, ситуативными и процессуальными категориями, тогда как ученые оперируют терминами из области физики, химии, биологии, программирования и других наук. Для преодоления этого разрыва необходима фигура «трансфер-менеджера» – специалиста-посредника, способного корректно транслировать практическую задачу на язык технического задания и интерпретировать научные результаты в формате, пригодном для правоприменения.

Негативную роль играет глубокая ведомственная разобщенность. Научная разработка, инициированная одним ведомством, может параллельно вестись или быть уже завершена в другом, однако из-за режима секретности и информационной изоляции результаты таких исследований остаются недоступными для смежных структур. Критическим проявлением этой проблемы является отсутствие эффективных механизмов обмена данными между следственными и экспертными подразделениями; эксперты, первыми сталкивающиеся с новыми объектами исследования или модифицированными способами сокрытия следов, зачастую лишены законодательно закрепленных каналов для оперативной передачи информации в научно-исследовательские подразделения других ведомств. Подобная дисфункция приводит к недопустимому дублированию усилий, распылению бюджетных средств и замедлению внедрения готовых решений. Как следствие, разработка актуальных методик отстает от динамики криминальной реальности.

Завершающая стадия цикла – внедрение научных достижений в практику – наталкивается на комплекс барьеров психологического и процессуального характера. Несмотря на декларативную поддержку инноваций, в правоприменительной деятельности преобладает консерватизм. Следователи и дознаватели опасаются применять новые криминалистические средства, рискуя столкнуться с возражениями стороны защиты или суда относительно их «неапробированности» и несоответствия устоявшимся стандартам доказывания.

Дополнительным сдерживающим фактором выступает дефицит кадровых и ресурсных возможностей. Внедрение передовых технологий требует не только капитальных вложений в обновление аппаратно-программных комплексов для автоматизированных рабочих мест сотрудников, но и непрерывного повышения их квалификации. Однако в условиях высокой рабочей нагрузки у практика отсутствует возможность оперативного поиска и анализа актуальных методических рекомендаций и, как результат, применение новых криминалистических методик фактически невозможно при использовании стандартной стратегии расследования.

На этом фоне особенно контрастно выглядит опыт организации научного обеспечения в отдельных зарубежных странах. Показательной является модель, реализуемая в Отделе криминалистической экспертизы полиции Израиля, стабильно демонстрирующем высокие показатели раскрываемости тяжких преступлений.

Эффективность израильской системы базируется на двух ключевых элементах: жестком стандарте профессионального отбора (включая годичный цикл наставничества) и развитой системе материального стимулирования научной деятельности. Финансовое вознаграждение офицеров-экспертов «исчисляется исходя из звания, ученой степени, выслуги лет и научной деятельности»<sup>230</sup>. Присвоение исследовательских категорий за статьи в рецензируемых международных журналах влечет существенные надбавки к денежному довольствию. Государство также субсидирует непрерывное образование сотрудников через специальные накопительные механизмы. Фундаментом успеха служит глубокая интеграция с академическим сообществом, обеспечивающая приток подготовленных кадров, и активное участие израильских специалистов в работе международных ассоциаций, таких как ENFSI (Европейская сеть криминалистических лабораторий) и IFRG (Международная группа криминалистов-исследователей)<sup>231</sup>. Такой формат сотрудничества позволяет не только передовать собственный опыт, но и оперативно адаптировать лучшие мировые практики экспертного исследования вещественных доказательств под национальные задачи расследования.

На основе проведенного анализа предлагается комплекс мер по формированию в России эффективной системы трансфера криминалистических знаний в правоохранительную деятельность.

*Нормативно-организационное совершенствование.* Необходимо закрепить в ведомственных актах обязанность научных подразделений проводить регулярный мониторинг потребностей практики не только через отчеты, но и посредством ретроспективного анализа приостановленных уголовных дел и типовых следственных ошибок. Целесообразно введение института научных консультантов из числа ведущих сотрудников ведомственных НИИ и профессорско-преподавательского состава юридических вузов в штат крупных следственных управлений и экспертно-криминалистических (экспертных) центров, а также установление обязательного порядка стажировок ученых в действующих следственных отделах и экспертных лабораториях для изучения актуальных проблем правоприменения. Важным шагом станет создание совместных магистерских программ, реализуемых ведомственными университетами совместно с практическими подразделениями, направленных на подготовку кадров двойной компетенции: сочетающих глубокую юридическую подготовку с фундаментальными знаниями в области естественных и технических наук. Ключевым элементом кадровой политики должно стать включение показателей реального

---

<sup>230</sup> Геллер Б. Наука раскрытия преступлений: Опыт израильского криминалиста. М.: Альпина Паблишер, 2019. С. 15.

<sup>231</sup> Там же. С. 161.

внедрения разработанных методик в критерии оценки результативности служебной деятельности<sup>232</sup> руководителей как научных, так и практических подразделений, а также адаптация системы материального стимулирования за научную активность.

*Цифровая трансформация и стандартизация.* Ключевым элементом модернизации должно стать создание единой цифровой платформы обмена опытом, функционирующей как маркетплейс проверенных научных решений. Каждая методика на такой платформе должна сопровождаться структурированным «паспортом», содержащим не только научное обоснование, но и адаптированную для практика пошаговую инструкцию, перечень необходимых технических средств, процессуальные ограничения и условия допустимости доказательств. Интеграция данной платформы с автоматизированными рабочими местами следователей через специализированные мобильные приложения позволит реализовать функцию контекстно-зависимых рекомендаций: система на основе искусственного интеллекта сможет анализировать фабулу дела и автоматически предлагать релевантные криминалистические средства, преодолевая тем самым информационный барьер. Одновременно необходимо законодательно закрепить механизм ускоренной сертификации новых методик и ведения ведомственного реестра рекомендованных технологий, использование которых презюмирует их допустимость в суде, что станет эффективным инструментом преодоления консерватизма правоприменительной практики.

*Совершенствование системы оценки результативности научного обеспечения расследования преступлений и адаптация международного опыта.* Для преодоления формального подхода к внедрению разработок необходимо внедрить систему количественных и качественных метрик, оценивающих реальный вклад науки в практику расследования (в частности, долю раскрытых преступлений, где ключевую роль сыграли новые методики, и количество успешно примененных актов внедрения). Целесообразно перейти от формально-отчетного взаимодействия к целенаправленной адаптации передовых зарубежных методик организации научной деятельности (включая системы мотивации экспертов и стандарты подготовки кадров), апробированных в мировой практике и адаптированных к отечественным условиям. Такой подход позволит трансформировать существующую парадигму взаимодействия науки и практики, сместив акцент с формальной отчетности на достижение конкретных практических результатов в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

Взаимодействие субъектов криминалистической науки и правоохранительной деятельности является стратегическим ресурсом повышения эффективности борьбы с преступностью. Однако сегодня этот процесс сдерживается рядом организационных, правовых и психологических барьеров. Преодоление разрыва между запросами практики и научными разработками возможно только при переходе от эпизодического сотрудничества к системному партнерству, ос-

---

<sup>232</sup> Критерии оценки результативности служебной деятельности как аналог KPI (от англ. Key Performance Indicators – ключевые показатели эффективности).

нованному на принципе замкнутого цикла: «выявление проблемы – разработка решения – внедрение – оценка результата».

Будущее российской криминалистики лежит в плоскости глубокой интеграции процессуальных требований, возможностей цифровых технологий и реальных потребностей расследования. Реализация предложенных мер потребует координации усилий законодательной власти, правоохранительных ведомств (прежде всего СК России и МВД России) и научного сообщества. Огромный потенциал сети ведомственных и гражданских научных и образовательных организаций должен быть переориентирован с создания формальной отчетной документации на решение конкретных задач правоприменения, обеспечивая тем самым качественный скачок в эффективности работы всей правоохранительной системы Российской Федерации.

#### **Список источников:**

1. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Приказ МВД России от 28.04.2023 № 260 (ред. от 28.11.2025) «Об организации научной и научно-технической деятельности в системе МВД России». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Приказ Следственного комитета России от 07.05.2020 № 45 «Об утверждении Положения об организации работы по научному обеспечению деятельности и о применении положительного опыта в следственных органах Следственного комитета Российской Федерации». URL: <https://skspba.ru/wp-content/uploads/2024/01/Приказ-СК-45-от-07.05.2020.compressed.pdf> (дата обращения: 15.03.2026).

4. Геллер Б. Наука раскрытия преступлений: Опыт израильского криминалиста. М.: Альпина Паблишер, 2019. 304 с.

5. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2025 г. URL: <https://мвд.рф/reports/item/77848182/> (дата обращения: 15.03.2026).

6. Председатель СК России провел заседание коллегии по итогам работы ведомства в 2025 году. URL: <https://sledcom.ru/news/item/2066918/> (дата обращения: 15.03.2026).

#### **Сведения об авторе:**

*Хомяков Эдуард Геннадьевич* – доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Удмуртского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Удмуртской Республики.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Афанасьева В.И., Иванова Е.С.</i> Особенности раскрытия и расследования преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет.....	3
<i>Бачиева А.В., Макарова Е.Н.</i> Особенности первоначального этапа расследования убийств, совершенных с особой жестокостью .....	8
<i>Баикатов И.Ю., Павел Ю.В.</i> Исполнение запросов о правовой помощи по уголовным делам: опыт взаимодействия СУ СК России по Мурманской области с компетентными органами Республики Беларусь и Республики Узбекистан.....	14
<i>Брянская Е.В.</i> Трансформация понятия доказательств в зависимости от сущности стадий уголовного процесса России .....	20
<i>Вдовцев П.В.</i> О взаимодействии органов следствия и дознания: некоторые проблемные вопросы .....	23
<i>Волохова О.В.</i> Следствие и ИИ: новые этические границы.....	28
<i>Галяшина Е.И.</i> Перспективы криминалистики в системе трансформирующегося юридического образования .....	33
<i>Горбань Д.В., Ефремова О.С.</i> Цифровая трансформация следственной деятельности: современное состояние и перспективы .....	38
<i>Горкина Е.В., Шавкарова Е.Е.</i> Особенности использования беспилотных летательных аппаратов при осмотре места взрыва.....	43
<i>Евстратова Ю.А.</i> Влияние актуальных теорий мыслительной деятельности на формирование криминалистического мышления.....	47
<i>Зарипов В.Х.</i> К вопросу о взаимодействии следственных и оперативных подразделений при расследовании преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних.....	52
<i>Иванов С.А.</i> Некоторые вопросы назначения и производства судебных экспертиз при расследовании мошенничества в сфере государственных и муниципальных закупок.....	58
<i>Игбаева Г.Р., Игбаева З.Р.</i> Отдельные аспекты духовно-нравственного воспитания молодежи в деятельности Следственного комитета Российской Федерации (на примере реализации информационно-образовательного проекта «Правовой десант» Санкт-Петербургской академией Следственного комитета).....	62

<i>Ионкина Р.С.</i>	
Ситуационные особенности понимания и применения элементов криминалистического анализа в деятельности суда.....	66
<i>Казачек Е.Ю., Пухальский В.В.</i>	
Криминалистическое значение данных, извлекаемых из мобильных устройств в расследовании преступлений коррупционной направленности ....	73
<i>Калинкин А.В., Морев А.М.</i>	
Криминалистические аспекты расследования взяточничества в условиях цифровизации: использование криптовалют и современных информационных технологий.....	78
<i>Калинкин А.В., Григорьева В.М.</i>	
Актуальные проблемы расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений в связи с введением в 2024 году новых пунктов в ст. 150 УК РФ.....	82
<i>Караваева А.В.</i>	
Предмет и объекты исследования мобильных устройств при расследовании преступлений .....	86
<i>Карагодин В.Н.</i>	
Вклад И.Ф. Крылова в развитие отечественной криминалистики.....	90
<i>Киселев Е.А.</i>	
Проблемные вопросы квалификации коррупционных преступлений, совершаемых работниками фондов капитального ремонта многоквартирных домов.....	96
<i>Клокова С.В.</i>	
К вопросу о преодолении противодействия расследованию преступлений (на примере расследования убийств, совершенных общеопасным способом) .....	100
<i>Козина О.А.</i>	
Использование социальных сетей и мессенджеров при расследовании преступлений .....	104
<i>Кузнецов А.А.</i>	
Постановка задач как один из важных элементов стадии подготовки следственного действия.....	108
<i>Кузовлева О.В.</i>	
Вопросы использования следов в трудах И.Ф. Крылова .....	112
<i>Кучин О.С.</i>	
Современные криминалистические признаки рейдерского захвата юридического лица .....	114
<i>Лазарева Л.В.</i>	
Теоретико-правовые основы судебной экспертизы в научном наследии профессора И.Ф. Крылова.....	120
<i>Литинский А.П.</i>	
Основания и условия применения меры пресечения в виде наблюдения командования воинской части.....	124

<i>Макаренко М.А.</i>	
Уголовно-процессуальное управление при производстве следственных действий особой категории .....	131
<i>Мартыненко С.Б.</i>	
О некоторых недостатках законодательного определения доказательств в уголовном судопроизводстве и их уголовно-процессуального регулирования.....	136
<i>Новокионов Д.В.</i>	
Научное наследие И.Ф. Крылова в системе современных криминалистических методик осмотра места происшествия в условиях специальной военной операции.....	141
<i>Осипова Т.В., Крючкова В.Ф.</i>	
Актуальные вопросы рассмотрения сообщений о преступлениях, связанных с невыплатой заработной платы и иных выплат.....	147
<i>Пичугин С.А.</i>	
Антропологическое разнообразие в зеркале криминалистики .....	152
<i>Полещук М.С.</i>	
Психологическая сущность производства предъявления для опознания с участием несовершеннолетнего.....	157
<i>Поляков С.А.</i>	
Современная криминалистическая тактика расследования преступлений против национальной безопасности.....	161
<i>Попова Л.В.</i>	
Некоторые проблемы признания доказательством заключения специалиста в уголовном процессе .....	166
<i>Поташов М.Р.</i>	
Особенности физико-химического анализа кондитерских изделий из муки с тетрагидроканнабинолом .....	170
<i>Сафонова Ю.С., Горкина Е.В.</i>	
Инновации в тактике осмотра места происшествия.....	174
<i>Сиротинин Д.А.</i>	
О критериях возможности проведения следственных действий путем использования систем видео-конференц-связи .....	177
<i>Соловейчик М.В.</i>	
Необходимость учета особенностей совершения террористических преступлений в период проведения Россией специальной военной операции на современном этапе .....	183
<i>Хомяков Э.Г.</i>	
Трансфер криминалистических знаний в правоохранительную деятельность: от запросов практики до внедрения научных разработок.....	190
<i>Черноперов А.А.</i>	
Использование технологий Big Data при расследовании преступлений .....	197
<i>Чистова Л.Е.</i>	
Технологические инновации в следственной практике: интеграция цифровых и геномных методов при расследовании наркопреступлений.....	202

*Шавловский А.Б.*

Искусственный интеллект как технологическая новация  
в криминалистике и судебной экспертизе ..... 207

*Шайкова М.В.*

Взаимодействие следователя с иными участниками  
уголовного судопроизводства и специалистами при изучении личности  
несовершеннолетнего ..... 211

**ВСЕРОССИЙСКИЕ  
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ  
(С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ),  
ПОСВЯЩЕННЫЕ 120-ЛЕТИЮ  
СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ПРОФЕССОРА  
ИВАНА ФИЛИПPOВИЧА КРЫЛОВА**

научно-практическая конференция

26-27 февраля 2026 года

Печатается в авторской редакции

---

Подписано в печать 21.04.2026

Печать цифровая

Объем 13,75 п. л.

Формат 60×86<sub>1/16</sub>

Тираж 30 экз.

---

Отпечатано в Санкт-Петербургской академии Следственного комитета  
190000, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 96