



СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА, КАДАСТРОВЫХ РАБОТ И ЭКОНОМИКИ АПК: ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ И ИННОВАЦИИ

Материалы VIII Всероссийской национальной
научно-практической конференции

*2 марта 2026 года
г. Ижевск*



Ижевск, 2026

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА,
КАДАСТРОВЫХ РАБОТ И ЭКОНОМИКИ АПК:
ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ И ИННОВАЦИИ**

Материалы VIII Всероссийской национальной
научно-практической конференции

*2 марта 2026 года
г. Ижевск*

Ижевск
УдГАУ
2026

УДК 332.3+338.436.33(06)
ББК 65.32-5я43
С 56

Ответственный за выпуск:
Н. А. Алексеева, доктор экономических наук,
профессор УдГАУ

С 56 **Современные** вопросы землеустройства, кадастровых работ и экономики АПК: тенденции, перспективы и инновации: материалы VIII Всероссийской национальной научно-практической конференции, 2 марта 2026 г., г. Ижевск / Отв. за выпуск д-р. экон. наук, проф. Н. А. Алексеева. – Ижевск: ФГБОУ ВО УдГАУ, 2026. – 311 с.

ISBN 978-5-9620-0483-9

Представлены материалы VIII Всероссийской национальной научно-практической конференции, участниками которой стали ученые и руководители научных школ, преподаватели, студенты и магистранты вузов Российской Федерации. Данная конференция проведена на базе ФГБОУ ВО Удмуртского ГАУ и посвящена актуальным вопросам развития землеустройства, кадастра, экономики и управления в АПК.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям, аспирантам, студентам вузов экономического профиля.

УДК 332.3+338.436.33(06)
ББК 65.32-5я43

ISBN 978-5-9620-0483-9

© Авторы постратейно, 2025
© УдГАУ, 2025

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Головина Ольга Дмитриевна, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой управления социально-экономическими системами, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск, e-mail: golovinaolgadm@mail.ru

Воробьева Оксана Александровна, к.э.н., доцент кафедры управления социально-экономическими системами, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск, e-mail: vorfam@mail.ru

Мальцева Мария Юрьевна, магистр программы «Управление проектами» направления «Менеджмент», ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск, e-mail: olennnn@list.ru

Рассматриваются современные модели оценки эффективности проектов государственно-частного партнерства (ГЧП), которые становятся все более актуальными в условиях динамичного экономического развития. Проведен анализ ключевых показателей, используемых для оценки успешности реализации таких проектов, а также методологических подходов, применяемых в разных странах. Особое внимание уделяется сравнительному анализу различных моделей, включая финансовые и нефинансовые аспекты, а также риски, связанные с партнерством между государством и частным сектором.

Государственно-частное партнерство (далее – ГЧП) в аграрном секторе – это форма взаимодействия властных структур и бизнеса, ориентированная на совместную реализацию инвестиционных инициатив за счет объединения разнообразных ресурсов (денежных средств, рабочей силы, оборудования, компетенций), а также распределения возможных угроз. Государство здесь не просто соучастник, но и координатор, контролер и инициатор процесса инвестиций. Бизнес же вкладывается в государственные объекты инфраструктуры, стремясь к доходу через грамотное управление рисками и получению от государства бюджетной поддержки или особых условий.

Финансирование проектов ГЧП возможно как полностью за счет средств инвесторов, так и с участием государственных средств. К примеру, власти могут покрыть долю расходов партнера на возведение, обновление или ремонт инфраструктуры для ее дальнейшего использования. Координатором действий партнеров может выступать региональный центр (отдел, штаб

и т. п.) по развитию ГЧП, позволяющий сформировать прогноз социально-экономической эффективности от реализации проекта. Такие инициативы охватывают сферы, касающиеся возведения рыночных комплексов (торговые площадки, хранилища, логистические терминалы для сельскохозяйственной продукции, агрокластеры), внедрения инновационных решений для роста производительности труда и выхода на новые региональные рынки.

В литературных источниках приводится опыт проектов ГЧП разных регионов страны. В частности, концессия по выпуску, обработке и продаже молочной продукции и мяса в Красноярском крае; возведение продовольственного хаба с мощностями для хранения сырья в натуральном и обработанном виде, а также способность принимать поставки сырья и продовольствия напрямую от производителей; создание индустриального парка на базе ГЧП в Орловской области, где функционируют предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции; региональный концессионный проект «Строительство и эксплуатация на платной основе мостовых переходов через реку Кама и реку Буй у города Камбарка на автомобильной дороге Ижевск – Сарапул – Камбарка – граница Республики Башкортостан в Удмуртской Республике».

Необходимо совершенствовать оценку эффективности реализуемых мероприятий в контексте достижения стратегических целей организации [1, 4]. В ГЧП анализируются преимущества для государства, общества (далее – VfM (Value for Money) метод), учитывающие баланс цены и качества. Несмотря на значимость такой оценки, в российской среде этот инструмент не всегда доминирует в принятии решений по стратегическим задачам ГЧП.

Важно также учитывать разнообразные виды рисков, включая рыночные и проектные, которые могут меняться в зависимости от долгосрочных контрактных обязательств и динамических изменений, происходящих на протяжении всего периода реализации проекта [5]. Можно выделить следующие этапы инфраструктурного проекта в ГЧП: отбор идеи, изучение моделей партнерства, тендерная подготовка, торги, договор, закрытие финансов и эксплуатация по условиям. Проект оценивается в финальной фазе этого цикла. При этом нужно отметить, что применяемая методика оценивания ориентирована на продукты, в то время как показатели эффективности проекта рассматриваются как фиксированные и не отражают потенциальные динамические изменения.

В рамках международной научной дискуссии акцентируется внимание на том, что применение механизмов государственно-частного партнерства должно быть обосновано экономической эффективностью, выраженной в превосходстве показателя VfM над традиционными методами государственных закупок. Британский Департамент торговли и инвестиций трактует VfM как соотношение цены и качества за весь жизненный цикл проекта. Комплексный анализ VfM включает качественные и количественные аспекты, в том числе стоимость жизненного цикла, качество предоставляемых услуг, возможность проведения ремонта, социальные выгоды и экологическую устойчивость.

Оценка эффективности и результатов проектов ГЧП с помощью методики VfM – многогранный анализ абсолютных и сравнительных метрик (сроки реализации, финансовые издержки проекта и другие). Необходимо отметить, что важно проводить оценку VfM на всех этапах жизненного цикла проекта. Это, в свою очередь, означает, что еще на старте проекта нужно разработать и определить критерии для измерения результативности проектов ГЧП.

Критерии, разработанные Эдвином Локком в теории целеполагания, можно применить для структурированной проверки проекта ГЧП. Эти критерии, как нам представляется, способствуют систематическому подходу к оценке результатов. Выделяются пять ключевых групп критериев для оценки эффективности проекта:

1. Технические аспекты, включающие в себя детализированные спецификации и технические характеристики проекта.

2. Экономические и маркетинговые метрики, которые показывают финансовую выгоду и рыночное положение проекта.

3. Ключевые показатели инновационного развития и образовательной деятельности, подчеркивающие уровень внедрения передовых технологий и методов, а также возможности для повышения квалификации работников.

4. Метрики, отражающие удовлетворение интересов различных заинтересованных сторон, которые включают в себя ожидания и потребности всех участников проекта.

5. Метрики эффективности процессов, которые оценивают результативность операционных и управленческих процессов, используемых в рамках проекта.

В рамках научного дискурса в сфере управления сотрудники организаций рассматриваются как ключевые заинтересованные стороны, чье удовлетворение по различным параметрам, включая

уровень заработной платы, безопасность и условия труда, оказывает значительное влияние на производительность и эффективность работы. Следовательно, удовлетворенность персонала представляет собой критически важный индикатор в течение всего периода реализации проектов ГЧП.

Основанием для эффективного функционирования бизнеса является стратегическое планирование, которое играет ключевую роль в управлении внутренними процессами компании и влияет на взаимодействие с различными заинтересованными группами. Отсутствие налаженной стратегии может привести к снижению качества продукции и услуг компании, а также к нарушению обязательств частных подрядчиков перед государством. Основная стратегическая задача ГЧП заключается в максимальном воздействии на стоимость проекта, что предполагает включение ключевых факторов эффективности в каждую стадию развития отношений партнеров.

Для обеспечения оптимизации финансовых затрат в рамках реализации проекта представляется необходимым, чтобы как государственные, так и частные организации осуществляли интеграцию адекватных бизнес-процессов в течение всего периода сотрудничества. В процессе анализа эффективности проекта ключевым аспектом выступает идентификация тех внутренних процессов, которые требуют модернизации с целью повышения комплексной продуктивности деятельности организации.

В процессе инициации и разработки проектов ГЧП осуществляется комплексный анализ, который начинается с изучения политических, экономических, социальных и правовых аспектов окружающей среды, и продолжается формированием коммерческой и технической основы проекта. На этапе планирования одним из важнейших мероприятий является подробный анализ внешней среды (как делового, так и макроокружения), который позволяет выявить потребности заинтересованных сторон, а также потенциальные риски проекта. Эта информация напрямую влияет на формирование оптимальной модели финансирования [2].

Следует подчеркнуть, что игнорирование технико-экономического обоснования в процессе планирования и разработки проектов ГЧП может привести к снижению их эффективности. Технико-экономическое обоснование представляет собой один из критически важных элементов, влияющих на успешность реализации проектов в рамках ГЧП. Кроме того, необходимо про-

вести оценку условий концессионного соглашения, включая критерии отбора концессионера и продолжительность срока концессии. Существует устоявшееся мнение о том, что правильный выбор концессионного партнера и адекватно определенный срок концессии являются определяющими факторами для достижения успеха в проектах ГЧП [3].

Также отметим, что в процессе реализации проектов государственно-частного партнерства ключевой задачей выступает привлечение частного капитала, включающего банковские учреждения, управляющие компании и строительные организации. Готовность коммерческих организаций к инвестициям в инфраструктурные проекты является начальной точкой для выбора концессионера. От этого зависит дальнейшее создание государственным заказчиком финансовой модели проекта. Ведь основная цель ГЧП заключается в предоставлении потребителям необходимых им товаров и услуг высокого качества, поэтому изучение рыночного спроса критично для проверки отдачи от партнерства.

Исследования показывают, что оценка эффективности государственно-частного партнерства по всем этапам жизненного цикла проекта до сегодняшнего времени не проработана достаточно ни в науке, ни в практике. Для решения этой проблемы по результатам проведенного нами анализа сделан вывод о целесообразности применения рассмотренной модели оценки результатов, которая учитывает все фазы проекта – от разработки и реализации до его завершения. Система опирается на концептуальные основы эффективности и предполагает комплексный анализ таких параметров, как удовлетворенность заинтересованных сторон, стратегическое планирование, процессы, потенциальные возможности и вклад всех участников проекта.

Рассмотренный методологический подход, отличающийся поэтапностью и системностью, обеспечивает возможность проведения детализированной оценки динамики инфраструктурных проектов в рамках ГЧП. Это позволит государству и бизнесу, задействованным в совместных программах (проектах), провести глубокий и всесторонний анализ партнерства на любой стадии его существования.

Проверка модели, на наш взгляд, подтвердит ее полезность как практического инструмента для менеджеров и специалистов по оценке, контролю и мониторингу ГЧП-проектов, что может стать теоретической основой оценки эффективности проектов

ГЧП в режиме реального времени, стимулировать создание новых механизмов сотрудничества между государственными органами и предпринимателями.

Таким образом, учитывая специфику ГЧП, его важность для общества, представляется обоснованным осуществление соответствующего контроля и мониторинга проектов в динамике на протяжении всего жизненного цикла. Такой подход должен охватывать следующие показатели: удовлетворенность заинтересованных сторон, их возможности, стратегическое планирование, процессы и структуры.

Список литературы

1. Головина, О. Д. Оценка эффективности инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе / О. Д. Головина, О. А. Воробьева // Землеустройство, экономика и управление в агропромышленном комплексе в период глобальных вызовов: материалы V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Ижевск, 2023. – С.75–80.

2. Головина, О. Д. Финансирование проектов агропромышленного комплекса / О. Д. Головина, О. А. Воробьева // Перспективы развития землеустройства, экономики и управления в АПК: материалы VI Национальной научно-практической конференции. – Ижевск, 2024. – С.94–100.

3. Солтангазинов, А. Р. Модели и формы государственно-частного партнерства / А. Р. Солтангазинов, Г. К. Исенова, Л. К. Кайдарова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2019. – № 5 (78). – С. 95–104.

4. Ханнанова, Т. Р. Проблемы оценки эффективности применения механизмов государственно-частного партнерства / Т. Р. Ханнанова, А. Ф. Гарифуллина // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2019. – № 1. – С. 26–30.

5. Peshkova, E. P. Strategy for forming financial resources in the context of a conflict of interests between an economic entity and Its Creditors / E.P. Peshkova, S. P.Kyurdzhiev, A. A. Martazanov // Proceeding of the International Science and Technology Conference "FarEastCon 2020". – Singapore, 2021. – Vol. 227. – P. 1257–1267.

ских инициатив населения, снизить административные барьеры для выхода из неформального сектора, а развитие предпринимательства положительно повлияет на экономику в целом.

Список литературы

1. Баймишева, Т. А. Перспективы развития агротуризма в России / Т. А. Баймишева, Ю. В. Чернова, И. С. Курмаева // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XIII Международной научно-практической конференции, Брянск, 17–18 марта 2022 года. – Брянск: Брянский ГАУ, 2022. – С. 546–549.
2. Гатилова, М. А. Экономические риски безопасности развития российского бизнеса / М. А. Гатилова // В мире научных открытий: материалы VII Международной студенческой научной конференции, Ульяновск, 14–15 марта 2023 года / Редколлегия: И. И. Богданов [и др.]. – Ульяновск: Ульяновский ГАУ им. П. А. Столыпина, 2023. – С. 2996–3001.
3. Курмаева, И. С. Оценка эффективности государственной поддержки аграрного производства / И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева, Ю. В. Чернова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции, Брянск, 25-26 марта 2021 года. Том Часть 1. – Брянск: Брянский ГАУ, 2021. – С. 113–117.
4. Курмаева, И. С. Инвестиционная политика Самарской области / И. С. Курмаева, Е. В. Фудина // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы Международной научно-практической конференции. – Кинель: Самарская ГСХА, 2017. – С. 581–584.
5. Курмаева, И. С. Инвестиционный потенциал Самарской области // Состояние и перспективы развития АПК: материалы III-й Международной научно-практической конференции. – Пенза: Пензенский ГАУ, 2015. – С. 119–124.
6. Проблемы и пути развития сельскохозяйственной кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева, К. А. Жичкин, Ю. В. Чернова // Аграрная Россия. – 2018. – № 8. – С. 43–48.
7. Филиппова, Ю. А. Проблемы и перспективы инновационного развития АПК в условиях экономических кризисов / Ю. А. Филиппова, Т. Н. Шлыкова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: материалы X Международной научно-практической конференции, Самара, 21 февр. 2023 года. – Кинель: Самарский ГАУ, 2023. – С. 75–78.

СОДЕРЖАНИЕ

Абашева О. Ю., Доронина С. А., Миронова З. А. Территориальное ранжирование как метод оценки интенсивности использования сельскохозяйственных угодий . . . 3
Абышева И. Г., Тимошкина Е. В. Применение технологии «интернет вещей (IoT)» в цифровом землеустройстве и кадастрах 10
Акмаров П. Б., Князева О. П., Сошин Н. А. Интегрированная оценка земельных ресурсов методом анализа соответствий 14
Алексеева Н. А., Филиппова Г. С. Городская среда и ее влияние на развитие рынка недвижимости. 18
Алексеева Н. А., Курбатова А. А. Инновации в недвижимость: влияние цифровых технологий на рынок и экономику 21
Андреев А. В., Лукманова А. Д., Старухина Л. Е. Землеустроительные особенности формирования земельных участков при реконструкции линейных объектов транспортной инфраструктуры 24
Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Чернова Ю. В. Состояние животноводства в РФ 28
Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Чернова Ю. В. Состояние сельского хозяйства РФ 34
Вилчяускайте В. С., Лукманова А. Д., Старухина Л. Е. Землеустроительное обеспечение инженерных коммуникаций объектов капитального строительства 38
Вилчяускайте В. С., Лукманова А. Д., Старухина Л. Е. Государственный кадастровый учет сетей инженерно- технического обеспечения административного здания 46
Гайнутдинова Е. А., Шаблыкина И. Д. Проблемы мотивации персонала образовательных организаций. 53

Галиева И. Р., Алексеева Н. А. Экономическая оценка и стоимостный учет земельных ресурсов в региональном аспекте	59
Гоголев И. М., Мухина И. А., Алексеева Н. А. Социальная оценка развития объектов инфраструктуры села.	64
Головина О. Д., Воробьева О. А., Мальцева М. Ю. Подходы к оценке эффективности проектов государственно- частного партнерства.	71
Гонова О. В., Лукьянов Г. А. Инвестиционный проект совершенствования технологической линии раздачи кормов в молочном скотоводстве.	77
Гонова О. В., Большакова А. В. Бизнес-план создания свиноводческой фермы на базе крестьянского фермерского хозяйства	82
Доронина С. А., Алексеева Н. А. Особенности выбора и оформления земельных участков для туристической инфраструктуры	87
Доронина С. А., Мухина И. А., Алексеева Н. А., Гоголев И. М. Оценка качества жизни сельского населения региона	90
Иванова Л. А., Лукманова А. Д., Старухина Л. Е. Мероприятия по охране окружающей среды при строительстве дорог	99
Иванова Л. А., Лукманова А. Д., Старухина Л. Е. Использование земель для автомобильных дорог на территории РФ.	105
Климентова Э. А., Дубовицкий А. А. Экологическая обоснованность экономически эффективного возделывания зерновых культур.	110
Кондратьев Д. В., Акмаров П. Б., Остаев Г. Я. Постановка задачи оптимального управления составом и использованием машинно-тракторного парка сельскохозяйственной организации.	115

Курбатова А. А., Алексеева Н. А. Экономическая оценка земельных ресурсов: подходы и методы	121
Курмаева И. С., Баймишева Т. А., Чернова Ю. В. Формирование устойчивого внутреннего производства основных продуктов питания в РФ	127
Курмаева И. С., Баймишева Т. А., Чернова Ю. В. Развитие цифровых технологий в АПК самарской области	133
Липски С. А. Некоторые подходы к исследованию исторического опыта развития землеустройства в России	138
Малыгин А. А., Жирнова Н. С. Экономико-технологический аспект оценки эффективности производства кукурузы на силос в условиях хозяйства	145
Малыгин А. А., Коротанов Д. Е. Разработка инвестиционного проекта по организации грузоперевозок на предприятии АПК.	151
Малыгин А. А., Поликарпова Л. А. Оценка экономической эффективности интеграции комбикормового производства в вертикальную структуру птицеводческого предприятия.	155
Мамбетниязов Т. Р., Алексеева Н. А. Развитие туризма в регионе в аспекте учетно-кадастровых проблем	162
Марковина Е. В., Гоголев И. М., Рыжкова О. И. Методические подходы к оценке уровня развития социальной сферы сельских территорий	171
Марковина Е. В., Гоголев И. М., Рыжкова О. И., Доронина С. А. Структурные изменения в развитии молочного скотоводства на муниципальном уровне	178
Меденников В. И. Экономика данных: подходы к измерению эффективности производственных информационных ресурсов	185

Мухина И. А., Алексеева Н. А., Галиева И. Р. Влияние экономических факторов на динамику цен на рынке недвижимости193
Мухина И. А., Гоголев И. М., Доронина С. А., Алексеева Н. А. Сравнительный анализ развития социальной сферы сельских территорий региона197
Некрасова Е. В. Инновации в системах государственного управления земельными правоотношениями: тенденции и перспективы208
Осипов А. К. Методы экономической оценки природных ресурсов213
Пименова Н. Б., Мухина И. А., Алексеева Н. А. Определение эффективности планирования затрат в растениеводстве при организации внутрихозяйственных производственных отношений.218
Пименова Н. Б., Алексеева Н. А., Гоголев И. М., Мухина И. А. Совершенствование механизмов развития социальной инфраструктуры сельских поселений.223
Прибыткова И. И. Проблемы, тенденции, состояние развития агропродовольственной системы центрально-черноземного макрорегиона230
Позигун Д. С., Алексеева Н. А. Государственная политика финансовой помощи в российском сельском хозяйстве235
Половой А. В. Правовое регулирование доступа на частные автомобильные дороги общего пользования241
Пятова О. Ф., Шумилина Т. В. Динамика производства кукурузы в Самарской области246
Рыжкова О. И., Гоголев И. М., Пименова Н. Б., Доронина С. А. Концептуальные основы повышения конкурентоспособности производства продукции молочного скотоводства.252

Семин А. Н., Марковина Е. В., Кислицкий М. М., Гоголев И. М. Производственно-экономическая оценка качественных параметров производства продукции молочного скотоводства260
Семин А. Н., Гоголев И. М., Кислицкий М. М., Пименова Н. Б. Формирование конкурентной среды производства продукции молочного скотоводства268
Суховольская Н. Б. Управление земельными ресурсами в сельскохозяйственных организациях277
Суховольская Н. Б. Обоснование затрат на инновационную деятельность в сельскохозяйственной организации282
Тришканова И. Е., Мосунова Е. Л. Отдельные методические аспекты учета и контроля расхода гсм в сельскохозяйственных организациях287
Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Основные изменения налогового законодательства в 2026 году292
Шлыкова Т. Н. Развитие агробизнеса в Самарском регионе на современном этапе297
Шлыкова Т. Н. Самозанятость как потенциал экономического роста301

Научное издание

**СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА,
КАДАСТРОВЫХ РАБОТ И ЭКОНОМИКИ АПК:
ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ И ИННОВАЦИИ**

Материалы VIII Всероссийской национальной
научно-практической конференции

*2 марта 2026 года
г. Ижевск*

Редактор И. М. Мерзлякова
Компьютерная верстка А. М. Титовой

Дата выхода в свет 30.04.2026 г. Объем данных 2,78 Мб.
Мин. сист. треб.: PC не ниже класса Pentium I; 32 Мб RAM;
свободное место на HDD 16 Мб.
Операционная система: Windows XP/7/8.
Програм. обеспечение: Adobe Acrobat Reader версии 6 и старше.
УдГАУ, 426069, г. Ижевск, ул. Студенческая, 11.