

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Донецкий национальный технический университет»

**УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ:
РЕАЛИИ НАСТОЯЩЕГО
И ВОЗМОЖНОСТИ БУДУЩЕГО**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
V МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

19 МАРТА 2026 г.

**Донецк
2026**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Донецкий национальный технический университет»

**УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ:
РЕАЛИИ НАСТОЯЩЕГО
И ВОЗМОЖНОСТИ БУДУЩЕГО**

Сборник материалов
V Международной научно-практической конференции
19 марта 2026 г.

Донецк
2026

УДК 005.95(063)
ББК 65.291.6
У67

Рекомендовано к изданию
Ученым советом
ФГБОУ ВО «ДонНТУ»
(протокол № 3 от 24.04.2026 г.)

Ответственный редактор – Кондаурова Инна Александровна

Программный комитет:

Аноприенко А. Я. – канд. техн. наук, доц., ректор ФГБОУ ВО «ДонНТУ»; Обручников А. С. – пред. нац. системы развития научной, творческой и инновационной деятельности молодежи России «Интеграция»; Кутаев Ш. К. – д-р экон. наук, профессор, врио ректора ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ»; Деневизюк Д. А. – канд. экон. наук, ст. науч. сотрудник, директор ИСЭИ ДФИЦ РАН; Dr. Marko Timchev – Associate Professor, Faculty of Finance and Accounting, Department of Accounting and Analysis University of National and World Economy, Sofia, Bulgaria; Павлыш Э. В. – канд. экон. наук, доц., зав. каф. информационных технологий и управления бизнесом «ВГУ им. П. М. Машерова»; Пискун Е. И. – д-р экон. наук, проф. зав. каф. туризма, сервиса и гостиничного бизнеса ФГАОУ ВО «СевГУ»; Мохначев С. А. – канд. экон. наук, доц. и ст. науч. сотрудник каф. гражданского и промышленного строительства ФГБОУ ВО «ИжГТУ им. М. Т. Калашникова»; Кобзева Е. В. – канд. экон. наук, доц., зав. каф. менеджмента ФГБОУ ВО «ДГТУ»; Фабриков М. С. – д-р пед. наук, доц., проректор по экономике и развитию инфраструктуры, зав. каф. технологического и экономического образования ФГБОУ ВО «ВлГУ»; Усенко А. М. – д-р экон. наук, доцент, зав. каф. финансового и HR менеджмента ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».

Организационный комитет:

Кравченко А. А. – канд. техн. наук, доц., декан инженерно-экономического факультета ФГБОУ ВО «ДонНТУ»; Кондаурова И. А. – канд. экон. наук, доц., зав. каф. управления бизнесом и персоналом ФГБОУ ВО «ДонНТУ»; Кочура И. В. – д-р экон. наук, доцент, профессор каф. управления бизнесом и персоналом ФГБОУ ВО «ДонНТУ»; Левина И. В. – канд. экон. наук, доц. каф. технологического и экономического образования ФГБОУ ВО «ВлГУ».

Управление персоналом: реалии настоящего и возможности будущего : сб. материалов V Междунар. науч.-практ. конф., г. Донецк, 19 марта 2026 г / Отв. ред. И. А. Кондаурова. – Донецк : ДонНТУ, 2026. – Систем. требования : просмотрщик PDF файлов. – Загл. с титул. экрана.

В сборнике представлены доклады ученых и специалистов по актуальным проблемам экономики труда и управления персоналом, человеческими и трудовыми ресурсами, теоретическим и прикладным аспектам управления социально-экономическими системами.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, а также всех интересующихся данной проблемой.

Тексты статей печатаются в авторской редакции.

УДК 005.95(063)
ББК 65.291.6

© ФГБОУ ВО «ДонНТУ», 2026

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ И ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ НА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОМ УРОВНЕ	17
---	----

Аверин А. Д., Мешковская Ю. В. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В СФЕРУ ТУРИЗМА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ	17
---	----

Алимова Л. С., Зиятдинова Н. Р. ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МОТИВАЦИЕЙ ТРУДА ПЕРСОНАЛА В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	24
--	----

Арланов М. С., Кулланова А. РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НА МАКРОУРОВНЕ	28
---	----

Арланова А. А. УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ: ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И ОПТИМАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ	34
--	----

Арланова А. А., Арланов М. С. МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УСЛОВИЯХ СТРУКТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ	40
--	----

Баранцева С. М., Усенко А. А. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КОРЗИНЫ	46
--	----

Белоусова А. В. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИНДУЦИРОВАННЫХ МУЛЬТИПЛИКАТИВНЫХ ЭФФЕКТОВ ЗАНЯТОСТИ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА	52
--	----

Вартанова М. Л. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ УСТОЙЧИВОСТИ РЫНКА ТРУДА РОССИИ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	58
--	----

Галиуллини А. И., Конькова Н. Е. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ЯМА КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПОИСК СТРАТЕГИЧЕСКИХ РЕЗЕРВОВ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ	67
--	----

Галиуллина А. И., Мухамадиярова А. К. «УТЕЧКА МОЗГОВ» И «ЦИРКУЛЯЦИЯ ТАЛАНТОВ»: ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОДХОДОВ К СОХРАНЕНИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА НАЦИИ	73
Галлямов Б. А., Мухамадиярова А. К. УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ И ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ НА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОМ УРОВНЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ	78
Далилова С. М., Васильева Е. Р. МИГРАЦИОННЫЕ ПОТОКИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ УЗБЕКИСТАНА.....	84
Ермакова Э. Э., Пекун С. Д. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА	90
Жаббаров З. Р., Рустамов Д. З. ВЛИЯНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА ПРОЦЕСС УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	95
Жаболенко М. В. КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КРЕАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	100
Кобзева Е. В., Ерёменко М. С. ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ	105
Коваленко Т. В., Шведенко Е. С. УПРАВЛЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ	109
Козин С. В., Жидяева Т. П. ЭКОНОМИКА ТРУДА И МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИЯН: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ.....	113
Конобеева А. Б., Кис М. М. БОРЬБА СО СТРЕССОМ И ВЫГОРАНИЕМ НА РАБОТЕ: ПОКОЛЕНЧЕСКИЙ ВЫЗОВ	118
Маматходжаева Т. Н. РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА УЗБЕКИСТАНА	124
Медетова Р. М., Бобоев Х. Ю. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ В ДУХЕ ВЕРНОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕННОСТЯМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ И ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ	129

Мешковская Ю. В. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ В УСЛОВИЯХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ	134
Мямиев А. Х. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТАТИСТИКИ РЫНКА ТРУДА	140
Нобатов А. М. ИННОВАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ	144
Оразов Б. К. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ.....	151
Пекун С. Д., Игнатюк Д. А. ЦИФРОВИЗАЦИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	157
Севрова О. А. СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА ДЕТЕЙ-СИРОТ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	162
Стукачев В. Н., Кочура И. В. ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЕЖНОЙ ЗАНЯТОСТИ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ.....	167
Субботина Т. А., Ахмедова Е. Б. МОЛОДЕЖНАЯ БЕЗРАБОТИЦА: МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ И СТРАТЕГИИ.....	171
Тетеринец Т. А. РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ПРОЕКЦИИ СРЕДНЕСРОЧНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	177
Тулейко Е. В. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СВЯЗИ С ГОРОДОМ МИНСКОМ В ЦЕЛЯХ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ КИТАЙСКО-БЕЛОРУССКОГО ИНДУСТРИАЛЬНОГО ПАРКА «ВЕЛИКИЙ КАМЕНЬ».....	183
Чазова А. А., Субботина Т. А. ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ТРЕНДОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА	189
Шульга Е. Ю., Мухаметшина Г. Р. МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА	194

СЕКЦИЯ 2

ОТРАСЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ И СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ	198
---	-----

Абидов М. Х., Исмаилова Ф. Н. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ДАГЕСТАНА: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	198
--	-----

Белая Т. А., Будурян Т. А. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К МОТИВАЦИИ И УДЕРЖАНИЮ ТАЛАНТЛИВОЙ МОЛОДЁЖИ ПОКОЛЕНИЯ Z В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	206
--	-----

Бурбах В. А., Субботина Т. А. СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ В УПРАВЛЕНИИ ПЕРСОНАЛОМ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ	212
---	-----

Васильева Е. Р. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН	218
--	-----

Ващенко Н. В. ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ: ВОЗМОЖНОСТИ АДАПТАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА К РОССИЙСКИМ РЕАЛИЯМ	226
--	-----

Гагаринская Г. П., Дыкина С. З., Гагаринский А. В. ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ РАБОТНИКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	233
--	-----

Гараева А. Р. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В СФЕРЕ ДОСУГА	236
--	-----

Дементьева А. В., Левина И. В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ	241
--	-----

Дроздова А. С. ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В ТОРГОВОМ РИТЕЙЛЕ	245
---	-----

Еремина А. Д., Кочура И. В. Коноплев С. А. НАСТАВНИЧЕСТВО КАК ТЕХНОЛОГИЯ АДАПТАЦИИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ	250
---	-----

Иванова М. Д., Мухамадиярова А. К. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В ИТ-ОТРАСЛИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	258
Коваленко Т. В., Леонтьева А. С. ТЕНДЕНЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	263
Костина К. Л., Левина И. В. РОЛЬ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КАДРОВОЙ СТАБИЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА...	267
Кочубей А. С. ВЛИЯНИЕ НЕФОРМАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В СЕМЕЙНЫХ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ	271
Меретукова С. К., Тюльпарова А. А., Обмачевская Р. А. ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НА ТРУДОВЫЕ ФУНКЦИИ И КОМПЕТЕНЦИИ МЕДИЦИНСКОГО ПЕРСОНАЛА	276
Мишагин Е. В. ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ФИНАНСОВОМ СЕКТОРЕ: ОТ ТРАДИЦИОННОГО БАНКИНГА К ЦИФРОВЫМ ЭКОСИСТЕМАМ	286
Савицкая И. М., Богус Д. Р. ОСОБЕННОСТИ ТРУДА ЛАНДШАФТНОГО АРХИТЕКТОРА В УСЛОВИЯХ ПРЕДГОРНОЙ ЗОНЫ АДЫГЕИ	290
Савицкая И. М., Налетов А. Д. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В СФЕРЕ ЛАНДШАФТНОЙ АРХИТЕКТУРЫ	295
Чжао Аньжань РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМОВ АЛГОРИТМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ В ПЛАТФОРМЕННЫХ КОМПАНИЯХ	299

СЕКЦИЯ 3

ЭКОНОМИКА ТРУДА И УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ В СОВРЕМЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	303
Kovalenko T. V., Kovalenko S. P. HR STRATEGY AS A FACTOR IN INCREASING ENTERPRISE EFFICIENCY	303

Dr. Marko Timchev, Штагер О. А., Рубцова В. А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ С УЧЕТОМ ФЛЕКСИБИЛИЗАЦИИ КАДРОВЫХ ПРОЦЕССОВ ЭНЕРГОПОСТАВЛЯЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ	306
Алимова Л. С., Османов К. М. РОЛЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И КОНТРОЛЯ В ОПТИМИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ.....	311
Андрухаева Д. А., Савицкая И. М. ВЛИЯНИЕ КУЛЬТУРНЫХ РАЗЛИЧИЙ НА КОММУНИКАЦИЮ И ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ В МЕЖДУНАРОДНЫХ КОМАНДАХ	315
Аникушина А. А., Колмогорова В. С., Истратий А. Ю. РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ .	319
Ашырова А. В. РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ	324
Бабаназаров Н. Ш. РАЗВИТИЕ СИСТЕМ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДА СОТРУДНИКОВ В СОВРЕМЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	329
Безденежных А. В., Долгушина К. А. МАТРИЦА АДАПТАЦИИ В КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЕ БАНКА: ПОДХОДЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....	335
Борисов Д. С., Мельникова Е. П. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ: ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА.....	343
Брага И. В. ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ И ПРОГНОЗЫ В СФЕРЕ HR.....	350
Вафина К. Р., Мухаметшина Г. Р. СРАВНЕНИЕ HR-ПРАКТИК МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА В КРУПНЫХ И СРЕДНИХ КОМПАНИЯХ	355
Ващенко Н. В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ МОДЕЛИ DISC И ПРИНЦИПОВ VUCA-ПОДХОДА.....	360
Гарчук И. М., Казберович А. А. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ КОМАНДЫ ПРИ ПОМОЩИ ИНСТРУМЕНТАРИЯ КОНЦЕПЦИИ «СПЕКТРА».....	367

Геммерлинг В. А. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДА НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА.....	374
Горчакова И. А., Туркина С. А. УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ В НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ: ОСОБЕННОСТИ И ВЫЗОВЫ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ.....	379
Дахужев А. Р., Савицкая И. М. ПАРАДОКС «КОГНИТИВНОЙ АРЕНДЫ»: НОВАЯ ДЕТЕРМИНАНТА ЦЕНЫ ТРУДА В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	386
Елисеева Н. А., Демиденко О. И. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УДЕРЖАНИЯ ПЕРСОНАЛА: ИНТЕГРАЦИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ СТИМУЛОВ И КАРЬЕРНОГО РАЗВИТИЯ.....	390
Жагловская А. В. ВЫБОР ОПТИМАЛЬНОГО СЦЕНАРИЯ ВНЕДРЕНИЯ ИИ НА ПРИМЕРЕ ПРОЦЕССА ПОДБОРА ПЕРСОНАЛА.....	395
Зиновьева Е. Г. АНАЛИЗ ПРОЕКТИРОВАНИЯ РАБОЧЕГО МЕСТА В МЕТАЛЛОПРОКАТНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ.....	400
Кобзева Е. В., Дуденко М. С. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УСТОЙЧИВОСТИ И АДАПТАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ.....	417
Коваленко Т. В., Глушак Е. А. УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОВЫМИ КОНФЛИКТАМИ В ОРГАНИЗАЦИИ	421
Ковшова А. К., Обумова А. И. БАДДИНГ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА НАСТАВНИЧЕСТВА В ПРОЦЕССЕ АДАПТАЦИИ ПЕРСОНАЛА	424
Конобеева А. Б., Плохих А. Е. НАСТАВНИЧЕСТВО: ИСТОРИЧЕСКИЙ РАКУРС И ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ.....	430
Конобеева С. Б., Конобеева А. Б. МОТИВАЦИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДА ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ.....	436
Кочура И. В., Зверева М. Э. КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ: АНАЛИЗ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ.....	443
Кочура И. В., Лобза В. С. ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В УСЛОВИЯХ ПРЕДПРИЯТИЙ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА.....	450

Кочура И. В., Максимова В. Д. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ ПЕРСОНАЛА КАК ОСНОВА СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ	454
Кочура И. В., Сорокотягина Е. А. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕРСОНАЛА.....	459
Криштапович Я. Ю., Будурян Т. А. ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	464
Лебедева О. П. ФИЛОСОФИЯ КОМПРОМИССА В УПРАВЛЕНИИ КОНФЛИКТАМИ	469
Лобунько О. О. ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВОГО СУВЕРЕНИТЕТА ИННОВАЦИОННЫХ СТРУКТУР В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ САНКЦИОННЫМ РИСКАМ.....	474
Манин И. В., Козлова Е. Г. ЦИФРОВОЕ НАСТАВНИЧЕСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ АДАПТАЦИИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В АВТОДИЛЕРСКОМ БИЗНЕСЕ.....	480
Мартынихин А. А. ПРОБЛЕМАТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УДАЛЕННОЙ ЗАНЯТОСТИ	485
Маткаримов А. И. КОРПОРАТИВНЫЕ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБУЧЕНИЯ (LIFELONG LEARNING) КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИЙ	490
Матлахов Д. Д., Колобова В. В. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: КАТАЛИЗАТОР ИННОВАЦИЙ В УПРАВЛЕНИИ ПЕРСОНАЛОМ	497
Мишагин Е. В. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	502
Мишкова М. П., Якушевич А. В. МЕНТОРСТВО И КОУЧИНГ КАК ИНСТРУМЕНТЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИКОВ В СОВРЕМЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	506
Нещеретная Ю. С., Золотова Е. Д. ВЛИЯНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА ТРАНСФОРМАЦИЮ HR-ПРОЦЕССОВ В СОВРЕМЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	512

Плешков Д. Д. ПРОФИЛАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ	518
Романюк Н. В., Пономаренко Т. В. ИНТЕГРАЦИЯ ЭКОНОМИКИ ТРУДА И УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	523
Рязанова Е. А., Бурмистров А. Н. ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЯ «ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА» В СИСТЕМЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ КАДРАМИ ИТ-ОРГАНИЗАЦИЙ.....	529
Сердюк О. Ю., Еверзов Н. М. ОЦЕНКА ВНУТРЕННЕГО РЫНКА ТРУДА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ.....	534
Сиражудинова С. И. ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ИСЛАМСКОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	541
Слюсаренко А. В. УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ КОМПЛЕКСА ТОРГОВЫХ УСЛУГ	547
Штагер О. А., Гаценко И. В. ПОКОЛЕНИЕ Z В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РЫНКА ТРУДА	552
Штагер О. А., Константинова М. О. ГРАФОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КАК НЕСТАНДАРТНЫЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ.....	556
Штагер О. А., Солтанова К. Р. АСПЕКТЫ «ФОРДИЗМА» В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ.....	561
Штагер О. А., Тикунова П. А. СПРАВЕДЛИВАЯ ОПЛАТА ТРУДА: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	566
Шыхназаров В. Ш. ВЛИЯНИЕ АВТОМАТИЗАЦИИ И РОБОТИЗАЦИИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ НА СТРУКТУРУ ЗАНЯТОСТИ И ЭКОНОМИКУ ТРУДА В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ	570

Яковчиц Д. В. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В УПРАВЛЕНИИ ПЕРСОНАЛОМ: ВОЗМОЖНОСТИ, РИСКИ И ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	578
--	-----

Яцкевич В. Д., Ушкалова Т. С. ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДА.....	584
---	-----

СЕКЦИЯ 4

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ	590
---	-----

Бутко Р. П. ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ	590
--	-----

Бутко Р. П. БУДУЩЕЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ: ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	597
--	-----

Васильева Т. А. ЦИФРОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ: СОЦИАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ И ЦИФРОВОЙ ПАТЕРНАЛИЗМ	604
---	-----

Виногород Г. Г. РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ АНАЛИЗА ВЛИЯНИЯ МАТЕРИАЛОВ НА КОЭФФИЦИЕНТ ТЕКУЩЕЙ ЛИКВИДНОСТИ	612
---	-----

Вуец Л. В. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ: ВОЗМОЖНЫЕ ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ	616
--	-----

Гордиенко М. Ю., Левина И. В. ЦИФРОВИЗАЦИЯ HR: НЕРАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА КАК УГРОЗА КАДРОВОМУ ПОТЕНЦИАЛУ	623
--	-----

Даурова Б. А., Козлова Н. Ш. УПРАВЛЕНИЕ РАСПРЕДЕЛЕННЫМИ КОМАНДАМИ (ВРАЧИ, ИТ-СПЕЦИАЛИСТЫ, АНАЛИТИКИ) В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ПРОЕКТАХ ПО РАЗРАБОТКЕ И ВНЕДРЕНИЮ ЦИФРОВЫХ ТЕРАПЕВТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ	627
--	-----

Доргущаов Х. А., Козлова Н. Ш. ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ МАШИННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОГНОЗИРОВАНИИ ТЕКУЧЕСТИ ПЕРСОНАЛА ДЛЯ СНИЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ РИСКОВ	635
Емельянова Т. С., Логинов А. Н. СИСТЕМНЫЕ ОШИБКИ HR-МЕНЕДЖЕРОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СОБЕСЕДОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ..	641
Ефремова Е. Н. ТРУД КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ФАКТОР В КОНСТРУКТИВНОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ.....	645
Исаева В. А. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ И ГЛОБАЛЬНЫХ РИСКОВ	652
Кисилица Т. Н. ИССЛЕДОВАНИЕ МЕТОДИК АНАЛИЗА ФОНДООТДАЧИ КАК КЛЮЧЕВОГО АСПЕКТА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ.....	656
Кондаурова И. А., Ахинько Н. В. АДАПТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ В УСЛОВИЯХ ТУРБУЛЕНТНОСТИ.....	660
Кондаурова И. А., Шаталов А. А. ИНСТРУМЕНТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....	666
Конобеева А. Б., Ефанкова Е. Г. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ БИЗНЕСА В КНР И РФ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ИМПЛИКАЦИИ.....	672
Коцалап С. А., Титова И. А. ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ И СОЦСЕТИ КАК КАНАЛЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ Г. АЛЧЕВСКА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ.....	679
Кочубей А. С. МЕХАНИЗМЫ ВЛИЯНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ	685
Кочура И. В., Дейнега А. А. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБНОВЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ	690

Кочура И. В., Россомаха Ю. С. ОБОСНОВАНИЕ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО БЕЛГОРОДСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ «ЗОЛОТОЙ КОЛОС» НА ОСНОВЕ SWOT-АНАЛИЗА ЕГО ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ.....	695
Кошелева Т. Н., Аверкина Е. В. ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ СЦЕНАРИЕВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В СФЕРЕ ОБСЛУЖИВАНИЯ НА ТРАНСПОРТЕ.....	701
Кузьменко Р. В. НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В СИСТЕМЕ КООРДИНАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	708
Кулуева Д. Р., Мухаметшина Г. Р. КЛЮЧЕВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА	714
Лисова А. А. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ТРЕНИРОВОЧНОГО ПРОЦЕССА В СПОРТИВНОМ ПРОГРАММИРОВАНИИ.....	718
Лобунько О. О. ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ГИБКОСТИ (РЕЗИЛЬЕНТНОСТИ) ИННОВАЦИОННЫХ СТРУКТУР КАК ОТВЕТ НА САНКЦИОННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ	723
Максин Д. Г. КОДЕКС ЭТИКИ IPMA 2025: АНАЛИЗ, ВЕКТОРЫ ИЗМЕНЕНИЙ И ВНЕДРЕНИЕ В ПРОЕКТНУЮ ПРАКТИКУ	728
Массиминат К. Ф., Логинов А. Н. ФАКТОРЫ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПРОФЕССИЕЙ У НАЧИНАЮЩИХ УЧИТЕЛЕЙ	736
Мишкова М. П., Якушевич А. В. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ЭФФЕКТА РИНГЕЛЬМАНА НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ	740
Мольков М. А., Хрусталева Н. В. ДОСТУПНОСТЬ ДЕТСКИХ САДОВ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ЖЕНЩИН (НА ПРИМЕРЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ).....	745
Орлова И. А., Данилов Д. Ю. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА В ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ФУТБОЛЬНОЙ ШКОЛЫ	750

Орлова И. А., Семенова О. Д. ГЕНДЕРНЫЕ НЕРАВЕНСТВА НА РЫНКЕ ТРУДА	755
Простак М. В., Хрусталева Н. В. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВОЗРАСТНОЙ СТРУКТУРЫ ОХВАТА ОБРАЗОВАНИЕМ В РОССИИ И МИРЕ	761
Романюк Н. В., Шеметова М. Н., Драковцова Е. А. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАК КЛЮЧЕВОЙ ИНСТРУМЕНТ АДАПТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ.....	765
Салий И. В., Хрусталева Н. В. ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ.....	771
Сюэ Вэньшэн, Чжан Линьхуа, Лю Кунь ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛЮ БОЧЭНА ПО ВНЕДРЕНИЮ УСТАВОВ И РАЗВИТИЮ ПЕРСОНАЛА В ВОЕННЫХ АКАДЕМИЯХ КНР	776
Тулейко Е. В. ТЕНДЕНЦИИ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: ВОЗМОЖНОСТИ И РИСКИ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ДОЛГОСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ.....	786
Ульяницкая О. В. АНАЛИЗ РИСКОВ В ПРОЕКТАХ РЕКОНСТРУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ НА ОСНОВЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА.....	792
Хаджалова Х. М. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И ТРАНСФОРМАЦИЯ МОТИВАЦИОННЫХ УСТАНОВОК В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЮЖНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ.....	797
Чудинова А. А., Левина И. В., Янь Сянь Вэнь ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЧЕСТНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ: ВЫЗОВЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА	809
Чундышко В. Ю., Даурова Б. А., Тюльпарова А. А. УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕГРАЦИЕЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В КЛИНИЧЕСКИЙ КОНТУР ОНКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ.....	813
Шило Д. А., Хрусталева Н. В. ТРАНСФОРМАЦИЯ СТРУКТУРЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ДПО) В РОССИИ КАК ОТРАЖЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ НА РЫНКЕ ТРУДА	819

Вуец Л. В.

*ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
Ижевск, Российская Федерация*

Vuets L. V.

*Udmurt State University,
Izhevsk, Russian Federation*

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ: ВОЗМОЖНЫЕ ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

DIFFERENTIATION OF POPULATION INCOMES: POSSIBLE CAUSES AND CONSEQUENCES

Аннотация. Дифференциация доходов населения, которую в экономической теории называют расслоением общества по уровню материального благосостояния или доходным неравенством, представляет собой сложный, многогранный процесс неравномерного, диспропорционального распределения материальных благ, финансовых ресурсов, экономических возможностей и социальных преимуществ между различными социальными группами, слоями, классами и отдельными индивидами в рамках единого национального общества, что закономерно приводит к возникновению и углублению значительных различий в уровне и качестве жизни граждан, их доступе к образованию, здравоохранению, жилью и другим базовым благам. В данной связи необходимо рассмотреть возможные причины различий в доходах населения, исследовать факторы, обуславливающие причины различий и провести анализ доходов населения нашей страны за предшествующий трехлетний период, спрогнозировать возможные последствия изменения доходов в краткосрочном периоде развития экономических отношений.

Ключевые слова: доходы, дифференциация, население, возможности, качество, уровень, влияние, причины, неравенство, преимущества, общество, различия.

Abstract. The differentiation of incomes of the population, which in economic theory is also often called the stratification of society by the level of material well-being or income inequality, is a complex, multifaceted process of uneven, disproportionate distribution of material wealth, financial resources, economic opportunities and social advantages between different social groups, strata, classes and individuals within a single national society, which inevitably, it naturally leads to the emergence and deepening of significant differences. Sometimes there are fundamental differences in the level and quality of life of citizens, their access to education, healthcare, housing and other basic benefits. In this regard, it is necessary to consider the possible causes of differences in incomes of the population, to investigate the factors causing the differences and to analyze the incomes of the population of our country over the previous three-year period, to predict the possible consequences of income changes in the short-term development of economic relations.

Keywords: income, differentiation, population, opportunities, quality, level, impact, causes, inequality, advantages, society, differences.

Постановка проблемы. Дифференциация доходов населения, которую в экономической теории называют расслоением общества по уровню материального благосостояния или доходным неравенством, представляет собой

сложный, многогранный процесс неравномерного, диспропорционального распределения материальных благ, финансовых ресурсов, экономических возможностей и социальных преимуществ между различными социальными группами, слоями, классами и отдельными индивидами в рамках единого национального общества, что неизбежно приводит к возникновению и углублению значительных различий по уровню и качеству жизни граждан, их доступу к образованию, здравоохранению, жилью и другим базовым благам. Это фундаментальное явление социальной экономики измеряется и количественно оценивается с помощью специальных, научно обоснованных статистических индикаторов, наиболее распространенными, общепринятыми и универсальными в мировой практике являются коэффициент Джини, разработанный Коррадо Джини в начале двадцатого века, который варьируется в диапазоне от 0, что теоретически соответствует идеальному, полному равенству всех доходов в обществе, до 1, обозначающему крайнее, абсолютное неравенство, когда весь совокупный доход сосредоточен исключительно в руках нескольких десятков индивидов, а также децильный коэффициент, который рассчитывается как простое отношение средних доходов 10% наиболее обеспеченной, богатой части населения страны или мира к средним доходам 10% наименее обеспеченной, бедной группы граждан, что предоставляет возможность оценить диапазон колебаний между границами доходов населения в отдельной исследуемой стране или по странам мира [1].

Цель исследования обусловлена необходимостью рассмотрения вопросов дифференциации доходов в современных условиях.

Анализ предыдущих исследований и публикаций. С теоретической точки зрения, глубинные причины и механизмы различий в доходах можно убедительно объяснить с помощью классической, фундаментальной теории человеческого капитала, разработанной выдающимся американским экономистом, лауреатом Нобелевской премии Гэри Беккером в 1960-х годах, согласно которой уровень заработной платы, премий и общих доходов любого индивида напрямую, пропорционально зависит от объема накопленного им образования, профессиональных навыков, практического опыта работы, здоровья и других качеств, которые можно рассматривать как инвестиции с долгосрочной отдачей. В свою очередь, современная институциональная экономическая теория, представленная работами Д. Норта и О. Уильямсона, подчеркивает решающую, определяющую роль государства и его институтов в процессе перераспределения доходов через прогрессивную налоговую систему, социальные программы, субсидии, трансферты и другие рычаги регулирования, что позволяет значительно смягчать остроту, глубину и социальную напряженность неравенства, предотвращая открытые конфликты [2].

Основные результаты исследования. В исторической перспективе развития российской экономики приведенные ключевые показатели оценки неравенства всегда, на протяжении последних трех десятилетий, находились на достаточно высоком уровне по сравнению с большинством развитых стран

Запада и даже некоторых развивающихся экономик, где коэффициент Джини стабильно удерживается в комфортном диапазоне 0,25-0,35, свидетельствуя о более сбалансированном распределении. Например, в турбулентные 1990-е годы, во времена радикальных, шоковых рыночных реформ, гиперинфляции, дефолта 1998 года и приватизации государственных активов, децильный коэффициент доходов в России неоднократно достигал пиковых, запредельных значений в 16,7 и даже превышал этот рубеж в отдельные периоды, что свидетельствовало о резком, массовом обнищании значительной части населения на фоне стремительного, феноменального обогащения узкого круга «новых русских», олигархов и их окружения, получивших контроль над ключевыми промышленными активами. В дальнейшем, благодаря целенаправленным мерам социальной политики российского правительства, включая повышение минимального размера оплаты труда, расширение адресной помощи, этот показатель снизился, стабилизируясь на уровне значения 13-14, но начиная с 2022 года, на фоне беспрецедентных геополитических потрясений, полномасштабных экономических санкций, ограничений на импорт технологий и капитала, наблюдается его устойчивый, последовательный рост, что вызывает серьезную, глубокую обеспокоенность среди ведущих российских и международных экономистов, социологов и политиков [2]. Основные источники формирования доходов населения в современной, посткризисной России включают в себя несколько ключевых, доминирующих категорий, каждая из которых имеет свою специфику и динамику: во-первых, оплата труда наемных работников, которая традиционно составляет основную долю 60 -70% от общего объема денежных доходов всего населения, включая зарплаты в государственном и частном секторах; во-вторых, социальные выплаты, пособия, пенсии и компенсации из бюджетов различных уровней, доля которых стабильно колеблется в пределах 20-25%, играя роль важного стабилизатора для уязвимых групп; в-третьих, доходы от собственности в виде дивидендов, арендной платы и процентов по вкладам, а также предпринимательская деятельность, включая малый и средний бизнес, которые в совокупности формируют оставшуюся значительную часть совокупных доходов [3].

Одним из наиболее значимых, фундаментальных и устойчивых экономических факторов, активно способствующих усилению, углублению дифференциации доходов в нашей стране за 2023-2025 годы, являются глубокие, системные региональные диспропорции в уровне экономического развития, промышленной специализации и благосостояния населения различных субъектов Российской Федерации, от мегаполисов до отдаленных периферийных территорий. Необходимо отметить, что за 2024 год среднедушевой денежный доход в Москве, которая выступает в роли главного финансового, инновационного и административного центра страны, значительно, в 3-4 раза превышал отметку в 150 тысяч рублей в месяц, что создает колоссальный, неприемлемый разрыв по сравнению с депрессивными, аграрными или моно специализированными регионами, где этот критически важный показатель

составлял всего 50 тысяч рублей в месяц, усиливая общее национальное неравенство и провоцируя миграционные потоки [5]. Дополнительно к этому фактору, осторожная, антиинфляционная политика Центрального банка России по поддержанию высокой ключевой ставки на рекордно высоком уровне 16-20% годовых в течение всего периода 2023-2025 годов, направленная на охлаждение перегретой экономики и стабилизацию рубля, парадоксальным образом позволила наиболее обеспеченным, состоятельным слоям населения, получать существенные, пассивные доходы от банковских депозитов, государственных облигаций, корпоративных бумаг и других доступных финансовых инструментов с высокой доходностью, что еще больше усугубляло разрыв между богатыми гражданами, имеющими капитал, и бедными гражданами, не имеющими минимальных сбережений, слоями общества [5]. Фактическая инфляция потребительских цен, которая в указанный турбулентный период стабильно держалась на относительно высоком уровне 7-9%, ежегодно, несмотря на усилия монетарных властей, в тесном сочетании с неравномерным, дифференцированным ростом заработной платы в различных отраслях национальной экономики, например, в высокотехнологичных, экспортно-ориентированных секторах вроде IT-индустрии, нефтегазовой промышленности и финансового сектора зарплаты росли опережающими темпами на 15-20% год к году благодаря дефициту кадров, в то время как в традиционных, низкопроизводительных сферах услуг, розничной торговли, общепита и сельского хозяйства наблюдалась стагнация, минимальный прирост или даже реальное снижение покупательной способности, также играла роль мощного катализатора, ускорителя неравенства на микроуровне. Значительная, трудно оцениваемая доля теневой, «серой» экономики, которая, по консервативным экспертным оценкам ведущих аналитиков, добавляет дополнительные 20-30% к совокупным доходам низкодоходных групп населения за счет неучтенных подработок, самозанятости, бартерных операций, но при этом принципиально не отражается в официальной, опубликованной статистике, создает дополнительные, существенные искажения в общей картине распределения доходов, затрудняет точный, адекватный анализ ситуации и снижает эффективность социальной политики [4].

Демографическая структура населения страны существенно усиливает, усугубляет эту негативную тенденцию на долгосрочной основе, несмотря на внедрение и расширение таких важных мер государственной поддержки, как материнский семейный капитал, ежемесячные выплаты на детей от 3 до 7 лет, федеральные и региональные пособия, которые, к сожалению, зачастую не в полной мере покрывают реальные, растущие потребности этих групп населения в условиях инфляции и удорожания коммунальных услуг. Кроме того, массовая, неконтролируемая трудовая миграция из стран СНГ, Центральной Азии и других регионов приводит к прямому, ощутимому снижению заработной платы для неквалифицированных российских работников в строительстве, сельском хозяйстве, сфере услуг и логистике, поскольку мигранты часто, систематически

соглашаются на значительно более низкие ставки оплаты труда, неформальные условия и сверхурочные без компенсации, что дополнительно оказывает влияние на доходы базового сегмента отечественного рынка труда и усиливает конкуренцию [4].

Институциональные факторы, непосредственно связанные с устройством, архитектурой государственной системы управления, налоговой политикой и механизмами экономического регулирования, играют не менее важную, стратегическую роль в поддержании, воспроизводстве высокого уровня дифференциации доходов в России. В частности, относительно слабая, недостаточно развитая прогрессивная шкала налога на доходы физических лиц, которая в Российской Федерации на протяжении многих лет оставалась преимущественно плоской, унифицированной на уровне 13-15% для подавляющего большинства налогоплательщиков с прогрессией только для очень высоких доходов, не обеспечивает эффективного, адекватного перераспределения финансовых ресурсов от наиболее богатых слоев населения общества к бедным слоям населения. Геополитические, экономические санкции западных стран, введенные и усиленные в период 2022-2025 годов против ключевых секторов российской экономики - банковского, энергетического, технологического, привели к вынужденному усилению критической зависимости национальной экономики от экспорта сырьевых, первичных товаров, таких как нефть различных марок, природный газ, металлы, удобрения и зерновые культуры. Это создает порочный, замкнутый круг, в котором институциональные слабые отношения, пробелы и дисфункции не только реагируют, но и систематически усиливают существующее экономическое неравенство, делая его структурной чертой современной российской модели. В 2023 году наиболее обеспеченные, элитные 10% от населения страны получили и распределили в свою пользу 30,8% от общего, совокупного объема денежных доходов всех граждан, что на 0,2 процентных пункта превысило показатель предыдущего, 2022 года, в то время как доля малоимущих граждан, официально регистрируемые доходы которых стабильно находятся ниже установленного федеральным законом прожиточного минимума, снизилась незначительно с 9,8% до 7,5% от общей численности населения [5], но децильный разрыв все равно уверенно вырос, расширился из-за интенсивной «зарплатной гонки», бонусных выплат и премий в высокотехнологичных, экспортно-ориентированных отраслях экономики, таких как информационные технологии, цифровизация, энергетика, нефтехимия и финансовый сектор.

Несмотря на преобладание негативных аспектов и рисков, дифференциация доходов в современной России имеет и определенные, хотя ограниченные положительные последствия для динамики экономики и общества в целом. Во-первых, жесткая конкуренция за доступ к высоким доходам и социальным лифтам активно, мощно стимулирует рост производительности труда на индивидуальном и корпоративном уровнях: именно благодаря ажиотажному спросу на кадры и высоким зарплатам, бонусам в стратегических

IT-секторах, цифровой экономике и энергетике в период 2023-2025 годов в Россию было привлечено около 1 миллиона высококвалифицированных специалистов, инженеров, программистов и менеджеров, что в значительной степени способствовало ускоренному технологическому прогрессу, развитию импортозамещения и повышению конкурентоспособности на глобальных рынках [3]. Во-вторых, умеренный, контролируемый уровень неравенства служит мотиватором для миллионов индивидов инвестировать личные ресурсы в свой человеческий капитал, получение высшего образования, профессиональную переподготовку, освоение новых навыков, запуск малого бизнеса и предпринимательства, что в долгосрочной, стратегической перспективе способствует устойчивому экономическому росту, инновациям и модернизации. Однако отрицательные, деструктивные последствия дифференциации доходов значительно перевешивают потенциальные плюсы, создавая системные угрозы для страны. Классическая «ловушка бедности» затрагивает 20% населения России, которое хронически не может выбраться из состояния нищеты на протяжении нескольких поколений из-за полного отсутствия доступа к качественному образованию, стартовому капиталу, кредитам и рынкам труда. Растущая, углубляющаяся социальная поляризация неизбежно приводит к резкому росту протестных, радикальных настроений в обществе, что в полной мере подтверждается свежими данными общероссийских опросов ВЦИОМ и Левада-центра за 2025 год, где уровень недовольства экономическим положением, коррупцией и неравенством достиг беспрецедентных 35-40% среди низкодоходных групп граждан [3]. Кроме того, высокий уровень дифференциации напрямую, ощутимо замедляет общий темпы экономического роста ВВП страны на 1-2 процентных пункта ежегодно за счет искусственно низкого потребительского спроса со стороны бедных, малоимущих слоев населения, которые вынуждены тратить 80-90% своих скромных доходов на базовые, насущные нужды, например, еду, коммунальные услуги, транспорт. В критически важной сфере здравоохранения и демографии продолжительность жизни в низкодоходных, депрессивных регионах и среди наиболее бедных групп населения оказывается на 5 лет и более ниже среднероссийского показателя в 73 года, что создает колоссальные дополнительные нагрузки на бюджет здравоохранения, пенсионную систему и социальную инфраструктуру. Высокий, растущий уровень дифференциации демонстрирует сильную положительную корреляцию с динамикой преступности, социальной напряженности и экстремизма (коэффициент корреляции Пирсона $r=0,65$ по данным Росстата), что в конечном итоге усиливает общую социальную нестабильность, подрывает национальное единство и доверие к институтам власти [5]. Для целенаправленного, эффективного минимизирования дифференциации доходов населения в современной России рекомендуется реализация многоуровневого, комплексного пакета антикризисных мер, охватывающих налоговую, социальную, региональную и образовательную политику.

Выводы. Социально-демографические факторы, тесно переплетенные с экономическими реалиями, вносят свой весомый, определяющий вклад в дифференциацию доходов населения современной, трансформирующейся России, усиливая ее на микроуровне семей и домохозяйств. В частности, уровень и качество образования остается одним из ключевых, доминирующих детерминант успеха на рынке труда. Следовательно, необходимо обратить внимание исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации на доходы населения, находящиеся ниже прожиточного минимума, предусмотреть возможности получения профессионального образования этим гражданам за счет средств регионального бюджета.

Список литературы

1. Бикеева М.В. Дифференциация доходов населения России: сравнительная характеристика и прогноз // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2024. № 10-2. С. 159-163; URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=3791> (дата обращения: 12.03.2026).
2. Литвинцева Г.П., Стукаленко Е.А., Воронкова О.В. Дифференциация доходов населения и государственная политика ее снижения в Российской Федерации: монография/ Г.П. Литвинцева, Е.А. Стукаленко, О.В. Воронкова. - Новосибирск: Изд-во НГТУ 2012. - 340с.
3. Шеломенцев А. Г., Гончарова К. С. Численное исследование зависимости структуры расходов домохозяйств от уровня их доходов в контексте концепции самоохранительного поведения // Экономика региона. 2020. Т. 16, вып. 3. С. 791-806.
4. Юшкова В. Э. Факторы роста экономики РФ в период мировой нестабильности / В. Э. Юшкова, С. В. Спахов, О. А. Федотова // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем : Материалы национальной научно-практической конференции, Воронеж, 25 мая 2021 года / Под общей редакцией Е.Б. Фалькович, Е.А. Мамистовой. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 264-269.
5. Федеральный сайт статистики [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики 2017-2025. - URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 11.03.2026).