

УДК 316.444.5

EDN OAMVRA

DOI: 10.17072/2949-5601-2025-3-57-64



**Макарова Марина Николаевна,**  
доктор социологических наук, доцент,  
профессор кафедры социологии  
Удмуртский государственный университет  
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1  
makmar11@mail.ru  
ORCID: 0000-0002-6905-1485  
SPIN-код: 8531-2196

### **ФАКТОРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ВЫБОРА И КАРЬЕРНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛ В РОССИЙСКОМ РЕГИОНЕ**

Исследование факторов образовательного выбора и карьерных ориентаций школьников промышленного региона России показало, что большинство учащихся 11 классов планируют продолжить обучение в вузах, тогда как среди 9-классников популярна средняя профессиональная школа. Значительная часть молодежи намерена покинуть родной регион после окончания школы, особенно из сельских районов, что связано с ограниченными образовательными и карьерными возможностями на местах. Основные факторы выбора учебного заведения – наличие интересующей программы, качество обучения и комфорт проживания. На образовательный выбор также влияют образование родителей, доход семьи, успеваемость, место проживания и другие особенности. Информацию о вузах школьники получают преимущественно из социальных сетей и сайтов учебных заведений. При выборе профессии учащиеся ориентируются на личный интерес, перспективность и уровень заработка. Среди популярных отраслей – культура, IT и финансы. Миграция учащихся усиливает региональные диспропорции, что требует развития эффективной профориентационной работы. Для сокращения оттока выпускников необходимо использовать активные методы работы учреждений профессионального образования со школами: институт наставничества, развитие совместных лабораторий, научных и производственных комплексов. Необходимо совершенствовать диагностические инструменты для выявления способностей, потребностей и интересов учащихся и актуальных потребностей в работодателях.

*Ключевые слова:* образовательный выбор, карьерные ориентации, выпускники школ, профессиональная ориентация, мотивация, образовательная миграция.

**Ссылка для цитирования:** Макарова М.Н. Факторы образовательного выбора и карьерных ориентаций выпускников школ в российском регионе // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. – 2025. – № 3(14). – С. 57–64. <http://dx.doi.org/10.17072/2949-5601-2025-3-57-64> EDN OAMVRA

**Marina N. Makarova,**  
Doctor of Sociology, Associate Professor,  
Professor of the Department of Sociology  
Udmurt State University  
1, Universitetskaya St., Izhevsk, Russia, 426034  
makmar11@mail.ru  
ORCID: 0000-0002-6905-1485  
SPIN-code: 8531-2196

## **FACTORS OF EDUCATIONAL CHOICE AND CAREER ORIENTATION OF SCHOOL GRADUATES IN THE RUSSIAN REGION**

The study of factors of educational choice and career orientation of students in the industrial region of Russia showed that most of the 11th grade students plan to continue their education at universities, whereas among 9th grade students a professional secondary school is popular. Many young people intend to leave their home region after school, especially from rural areas, due to limited educational and career opportunities at the local level. The main factors in choosing a school are the availability of an interesting program, the quality of training and the comfort of accommodation. Educational choices are also influenced by parents' education, family income, academic achievement, place of residence and other characteristics. Information about the universities students receive mainly from social networks and websites of educational institutions. When choosing a profession, students focus on personal interest, prospects and earnings. Popular industries include culture, IT and finance. Migration of students reinforces regional disparities, which requires the development of effective career guidance. To reduce the outflow of graduates, it is necessary to use active methods of interaction between vocational education institutions and schools: mentoring programs, development of joint laboratories, scientific and production complexes. It is essential to improve diagnostic tools for identifying students' abilities, needs, interests, as well as current demands in workers.

**Keywords:** educational choice, career orientation, school leavers, professional orientation, motivation, educational migration.

**For citation:** Makarova M.N. [Factors of educational choice and career orientation of school graduates in the russian region]. *Social'nye i gumanitarnye nauki: teoriya i praktika* [Social Sciences and Humanities: Theory and Practice], 2025, issue 3(14), pp. 57–64 (In Russian), <http://dx.doi.org/10.17072/2949-5601-2025-3-57-64>, EDN OAMVRA

### **Введение**

Выбор профессии выпускниками школ определяется многообразием факторов и связан с профессиональным самоопределением, образовательным выбором, миграционными ориентациями и иными условиями. Ежегодно социально-экономическая ситуация, процессы, происходящие в образовании, законодательные изменения вносят коррективы в тенденции образовательного выбора и карьерных ориентаций молодежи. Также географическое и экономическое положение региона имеет существенное значение и детерминирует стратегии образовательного выбора, сопряженные с миграционными ориентациями выпускников. Это касается прежде всего миграции внутри страны. Многие регионы теряют наиболее успешных из них, а в перспективе – квалифицированные кадры. Как показали исследования, в России только 12 регионов являются «притягивающими» для абитуриентов, в то время как к регионам-донорам в плане образовательной миграции можно отнести около 45 субъектов РФ. [9]. В то же время многие регионы не могут дать образование по определенным профессиям, обеспечить занятость и достойный уровень жизни для молодежи. Миграционные тенденции усиливают имеющееся неравенство между регионами, что образует замкнутый круг. Образовательный и карьерный выбор определяет и тип образовательного учреждения, качество подготовки, а также наличие информации об образовательных возможностях в регионе и перспективах занятости. Имеющиеся стереотипы в отношении некоторых профессий, социальное окружение и веяния моды наряду с прочими факторами воздействует на образовательный выбор, который не всегда бывает осознанным и сформированным на момент окончания школы. Механизмы профориентационной работы, существующие как в образовательных учреждениях, так и на уровне регионов, приобретают особую важность в условиях трансформации рынка труда и кадровых диспропорций в экономике регионов и не всегда действуют эффективно.

В этой связи являются актуальными внутрирегиональные исследования, направленные на изучение образовательного выбора школьников. В настоящей статье представлены результаты опроса школьников –

учащихся 9-х и 11-х классов – одного из промышленных регионов России. Основной целью опроса было выявление факторов карьерных и образовательных ориентаций.

### **Материалы и методы**

Всего в исследовании приняло участие 10835 учащихся образовательных организаций общего образования, зарегистрированных на территории Удмуртской республики. Согласно классификации, разработанной Т.К. Ростовской и В.И. Скоробогатовым, данный регион является донором точки зрения образовательной миграции [9, с. 162], поэтому определение характеристик и факторов образовательного выбора является актуальным с точки зрения повышения эффективности деятельности по привлечению выпускников в регион. Основными задачами исследования были следующие: выявить профессиональные и образовательные ориентации учащихся и факторы, их определяющие; оценить миграционный потенциал выпускников школ; определить мотивацию выбора будущей профессиональной деятельности; выявить представления молодежи о будущей профессии и потребности в дополнительной информации о возможностях обучения; дать рекомендации учебным заведениям по профориентационной работе с молодежью.

В исследовании использовалась квотная выборка, в основу которой легла численность выпускников соответствующего уровня в муниципальных образованиях региона. Для отбора самих муниципальных образований использовалась сплошная выборка. Опрос проводился методом интернет-анкетирования в октябре – ноябре 2023 г.

### **Результаты**

Большинство учащихся 11 классов (80,3%) планируют продолжить обучение в высшем учебном заведении. Среди учащихся 9 классов только 18,3% желают продолжить обучение в 10 классе школы, а почти половина 9-классников (46,7%) желают поступать с учреждение среднего профессионального образования. Желание пойти служить в армию или работать минимально (не более 1,5% по каждой группе), в то же время думают о сочетании работы с учебой планируют 7,2% 9-классников и около 9,96% учащихся 11 классов. Такая образовательная траектория характерна для многих регионов [2, с. 48]. Также был проанализирован образовательный выбор учащихся во взаимосвязи с образованием родителей. Результаты показали, что у родителей с высшим образованием дети чаще, чем в других группах, выбирают вузы в качестве дальнейшего обучения либо желание продолжить обучение в 10 классе школы. Успеваемость также связана с выбором дальнейшего обучения: чем выше успеваемость, тем выше уровень выбираемого учебного заведения. При анализе выбора вуза обнаружилось, что школьники с лучшей успеваемостью чаще выбирают вузы вне региона, что говорит о стремлении лучших выпускников покинуть регион. По результатам исследования, примерно поровну распределились ссузы по выбору учащихся 9 классов (38,54%) и вузы по выбору учащихся 11 классов (36,94%). В то же время чуть менее четверти всех респондентов и 38% обучающихся 9 классов, давших ответ на вопрос, собираются поступать в высшие учебные заведения.

Далее, учащиеся отвечали, чье мнение повлияло на их выбор учебного заведения. Большинство опрошенных ответили, что сделали выбор самостоятельно (78%). На втором месте – мнение родителей и родственников (36,5%), на третьем – друзей (10,3%). Учащиеся 11-х классов чаще выбирают вариант «мое личное мнение», чем ученики 9-х классов, поскольку их выбор является более сформированным и осознанным. Обучающимся был задан вопрос о факторах, повлиявших на выбор ими учебного заведения. На первом месте оказалось наличие интересующей образовательной программы (70,3%). На втором месте – качество обучения (51,5%), на третьем – комфортные условия проживания в месте обучения (32,1%). Если рассматривать представленные факторы с точки зрения приоритетного выбора вуза, то можно отметить, что для вузов региона главным фактором является близость к дому и несложный процесс обучения, в то время как для центральных вузов и вузов вне региона приоритетными являются такие факторы, как наличие интересующей образовательной программы, качество образования, комфортность проживания в населенном пункте, в котором находится образовательное учреждение, и престижность учебного заведения.

Если рассматривать центральные вузы и вузы вне региона, то здесь основными факторами являются: качество обучения, наличие интересующей образовательной программы, комфортность проживания в населенном пункте, в котором находится образовательное учреждение, и престижность учебного заведения. Что касается региональных вузов, то основными факторами являются близость к дому и несложный процесс обучения. Для учеников 11-х классов более актуальными факторами, чем для 9-классников, являются как наличие интересующей образовательной программы, качество образования, комфортность проживания в населенном пункте, в котором находится образовательное учреждение, и престижность учебного заведения. Для учащихся 9 классов более важны такие факторы, как близость к дому и несложный процесс обучения.

В качестве основных источников информации о выбранном учебном заведении учащиеся отмечают социальные сети (45,5%) и сайты образовательных учреждений (31,7%). На третьем месте находятся межличностные контакты: информация от студентов (30%) и специалистов, работающих в определенной области (21,5%). Следует отметить, что информация от специалистов по профориентации в образовательных учреждениях занимает последнее место (7%). Для учащихся 11-х классов более актуальны такие источники информации, как популярные книги, статьи по выбранной специальности, кино, художественная литература, сайт образовательного учреждения, электронные или печатные СМИ.

Учащимся было предложено определить отрасль, в которой они хотели бы работать. Учащимся можно было отметить несколько отраслей. Как показывают ответы, наиболее популярными отраслями для учащихся являются культура и искусство, информационные технологии и финансовая деятельность. Если сравнивать предпочтения учащихся 9-х и 11-х классов, то для девятиклассников больше, чем для учащихся 11 классов, интересно машиностроение, пищевая промышленность и транспорт, а для учащихся 11-х классов интереснее, чем для 9-классников, образование, наука, информационные технологии и СМИ.

Если оценивать выбор сфер деятельности во взаимосвязи с профилем обучения, то можно обнаружить определенное соответствие. Например, учащиеся социально-экономического профиля чаще выбирают социальную сферу, торговлю, правоохранительную деятельность. Также учащиеся информационно-технологического профиля чаще всего выбирают информационные технологии, представители химико-технологического профиля чаще выбирают здравоохранение; учащиеся физико-математического профиля чаще выбирают информационные технологии и финансовую деятельность. Выпускники гуманитарных профилей чаще выбирают культуру и искусство, правоохранительные органы и образование. Выпускники лингвистического профиля чаще выбирают образование, СМИ и культуру.

Таблица 1. Планируете ли Вы покинуть место жительства, в котором сейчас проживаете, после окончания школы? (% по типам поселения)

|                           | Города | Сельские районы | Итого  |
|---------------------------|--------|-----------------|--------|
| Да, точно уеду            | 28,55  | 46,08           | 36,30  |
| Пока не знаю              | 20,58  | 13,45           | 32,60  |
| Скорее всего не уеду      | 11,55  | 4,55            | 8,50   |
| Скорее всего уеду         | 32,21  | 33,11           | 5,20   |
| Точно не планирую уезжать | 7,10   | 2,81            | 17,40  |
| Общий итог                | 100,00 | 100,00          | 100,00 |

36,3% опрошенных точно планируют покинуть место жительства после окончания школы. Среди учащихся 11-х классов таковых почти половина. Еще треть опрошенных также склоняются к отъезду. В сельских районах существенно больше проявивших желание покинуть место жительства, чем в городах, что является в целом предсказуемым, поскольку не все районы имеют востребованные обучающимися учебные заведения и специальности (таблица 1). В то же время, это отчасти может говорить и о других факторах, например, комфортности проживания, уровне жизни, карьерных возможностях.

На вопрос о том, куда конкретно планируют уезжать учащиеся, четверть опрошенных выбрали столицу региона в качестве потенциального места своего пребывания, пятая часть опрошенных предполагает уехать в Москву или в Санкт-Петербург. Среди учащихся 9-х классов 28,2% планируют уехать в региональный центр для дальнейшего обучения и работы, 7,9% – в другой город или населенный пункт, в Москву и Санкт-Петербург – 9,5%. Среди учащихся 11-х классов более 17,7% хотели бы уехать в столицу региона, в другой город или населенный пункт региона – 3,3%, в Москву и Санкт-Петербург – 16,6%, 35,6% – в другой город России. Эти результаты подтверждается и рядом общероссийских исследований, согласно которым «15–17-летние интенсивно мигрируют внутри региона для обучения в учреждениях среднего профессионального образования, в 17–19 лет траектории миграционных перемещений становятся более вариативными, они могут быть как внутрирегиональными, так и межрегиональными и даже международными» [4, с. 96]. В качестве факторов возможного переезда учащиеся указывают следующие: потребность в самостоятельной жизни; отсутствие необходимого профессионального учебного заведения и образовательной программы в месте проживания; больше возможностей выбора учебного заведения в месте переезда; лучшее качество и престижность образования в месте переезда; больше возможностей для карьеры, трудоустройства и

самореализации; комфортность проживания, условия жизни, развитая инфраструктура; научно-техническое развитие; климатические условия; доступность поступления; более высокая оплата труда в регионе; больше возможностей для общения; наличие родственников, друзей в месте переезда; желание перемен, путешествий, новых впечатлений, жить в большом городе.

Также образование родителей взаимосвязано с миграционными ориентациями школьников. У родителей с высшим уровнем образования дети чаще выбирают переезд в вуз другого региона, чем внутри региона. Также и уровень дохода может быть связан с потребностями к миграции. Самооценка уровня дохода выше среднего («можем купить новый автомобиль, но не дом, квартиру») чаще показывает желание уехать в региональный центр или в другой регион.

Как мы видим, большинство отталкивающих/притягивающих факторов для молодежи является достаточно предсказуемым и обращается в области повышения возможностей обучения, проживания, карьеры и саморазвития, что отмечается и в других исследованиях [11]. Наличие необходимого учебного заведения и образовательной программы для школьников являются важными причинами желаемого переезда. Это касается прежде всего творческих и некоторых научных специальностей. Однако категория «больше возможностей», которая чаще всего упоминается в ответах учеников, включает в себя и другие критерии, характерные для жизненных ориентаций современной молодежи: желание уехать из сельской местности, потребность в более комфортных условиях жизни, полноценном досуге, общении, в самостоятельности и др. Это подтверждается и другими исследованиями [1; 6].

В качестве экономических выталкивающих факторов молодежь часто относит неразвитую экономику городов и районов и нехватку предложений на рынке труда. Также, по мнению школьников, более крупные вузы дают более качественное образование. Однако, согласно исследованиям, для российской молодежи часто характерно то, что «представления о потенциальном уровне жизни в другой локации складываются не из объективных данных, а благодаря субъективным представлениям, приобретенным через доступные социальные контакты и информационные ресурсы» [12, с. 138].

К сожалению, учебная миграция в России носит некомпенсируемый характер, и город, где учащиеся получают профессиональное образование, становится местом дальнейшего трудоустройства или транзитом в другие города и страны [10]. Поэтому одним из ресурсов развития инфраструктуры малых городов и районов предлагается развитие учреждений СПО, поскольку, по мнению исследователей, «именно эта образовательная ступень нацелена на подготовку рабочих и служащих нового формата, обладающих компетенциями цифровой эпохи, идентифицирующих себя с малой Родиной, ценности которых соответствуют целям развития территорий малых городов и сельских поселений» [3, с. 125].

Рассмотрим, какие факторы влияют на выбор обучающимися специальности. При выборе специальности обучающиеся в основном ориентируются на свой личный интерес к ней (65,3%), а также на ее перспективность на рынке труда (41,4%). Не менее важно также то, что выбор этой специальности дает возможность хорошего заработка (38,6%).

Среди учащихся 11-х классов в большей степени, чем для 9-тиклассников, при выборе профессии важен личный интерес, что можно объяснить тем, что на этом этапе обучения и личностного развития становятся важными именно осознанные индивидуальные потребности в образовательном и профессиональном выборе. Также в группе учащихся 11-х классов становятся наиболее важными такие мотивы, как востребованность профессии и возможность найти высокооплачиваемую работу. Это говорит о том, что на этом этапе учащиеся начинают руководствоваться более прагматичными критериями выбора своей будущей карьерной перспективы, нежели более младшие группы школьников.

Для определения мотивационных факторов образовательного и профессионального выбора важными являются профессиональные ценности. С этой целью учащимся был задан вопрос о том, что для них особенно важно в их будущей профессии (рис. 1).



Рис. 1. Ответы на вопрос: «Что для Вас важно в Вашей будущей работе?» (%)

Можно отметить, что два важнейших фактора, значимых в профессиональной деятельности, адекватно отражены участниками опроса: это, с одной стороны, достойная заработная плата, с другой – интересное содержание работы. Другие факторы – это дружный коллектив, команда, а также хорошие условия труда.

Большинство опрошенных посещают дополнительные кружки или секции, среди учащихся 9-х классов их почти половина, среди учеников 11-х классов – 37,3%. 61,3% 11-тиклассников посещают курсы по подготовке к ЕГЭ, 34,2% занимаются с репетитором. Волонтерская деятельность привлекает 14% школьников. Такие виды деятельности, как проектная и научная деятельность, в наименьшей степени используется школьниками, хотя они могут выступать в качестве эффективных источников профориентации. Также среди тех, кто планирует получать высшее образование, существенно больше тех, кто занимается на курсах по подготовке к ЕГЭ и с репетитором. Также чаще занимаются с репетитором те, кто собирается продолжить обучение в 10 классе.

79% опрошенных участвовали в различных олимпиадах и конкурсах, а более четверти были победителями и призерами этих конкурсов. Среди 11-тиклассников больше победителей и лауреатов конкурсов, что, возможно, связано с их заинтересованностью в хорошем портфолио, либо в предоставлении возможностей получить дополнительные баллы ЕГЭ, либо преимуществ при поступлении в вузы. Наибольшая доля участников олимпиад и конкурсов наблюдается среди тех, кто хочет продолжить обучение в вузе или продолжить обучение в школе. Следует отметить, что и среди тех, кто планирует обучаться в учреждениях СПО, также присутствует большое количество участников различных олимпиад и конкурсов.

Большинство опрошенных школьников (61,7%) нуждаются в информации о будущей профессии, обучении и профессиональном развитии, причем это не зависит от класса обучения.

Таблица 2. Какая работа по профессиональной ориентации ведется в Вашей школе? (% по классу)

| Методы профориентации                                            | 9 класс | 11 класс |
|------------------------------------------------------------------|---------|----------|
| Проводятся опросы, тесты по профессиональным склонностям         | 59,60   | 64,00    |
| Проводятся встречи с представителями образовательных организаций | 25,00   | 48,60    |
| Проводятся встречи с представителями образовательных организаций | 12,90   | 22,10    |
| Проводятся специальные занятия, классные часы                    | 60,30   | 66,20    |
| Работа не проводится                                             | 13,00   | 7,60     |
| Итого                                                            | 170,80  | 208,50   |

В отношении профориентационной работы, большинство участников отметили наличие определенных видов деятельности. В основном они ограничиваются двумя основными формами: опросы, тесты по профессиональным склонностям и специальные занятия, классные часы. К сожалению, встречи с представителями образовательных организаций и бизнеса менее распространены. Если сравнивать 9 и 11 классы, то наибольшая активность, по мнению опрошенных, наблюдается в 11-х классах.

Большинство учащихся 11-х классов планируют продолжить обучение в высшем учебном заведении. Среди учащихся 9-х классов только менее пятой части желают продолжить обучение в 10 классе школы, а почти половина из них желают поступать с учреждение среднего профессионального образования. У родителей с высшим образованием дети чаще, чем в других группах, выбирают вузы в качестве дальнейшего обучения либо желание продолжить обучение в 10 классе школы, что подтверждает наличие воспроизводства образовательного статуса. Успешность также связана с выбором дальнейшего обучения: чем выше успешность, тем выше уровень выбираемого учебного заведения. Учащиеся 11-х классов чаще, чем 9-х классов, выбирают московские, петербургские вузы и другие вузы РФ в качестве приоритетных для своего образовательного выбора.

Большинство опрошенных ответили, что сделали выбор самостоятельно. На втором месте – мнение родителей и родственников, на третьем – друзей. Среди факторов выбора вуза на первом месте оказалось наличие интересующей образовательной программы, на втором месте – качество обучения, на третьем – комфортные условия проживания в месте обучения. Если рассматривать представленные факторы с точки зрения приоритетного выбора вуза, то можно отметить, что для вузов региона главными факторами является близость к дому и несложный процесс обучения, в то время как для центральных вузов и вузов вне региона приоритетными являются такие факторы, как наличие интересующей образовательной программы, качество образования, комфортность проживания в населенном пункте, в котором находится образовательное учреждение, и престижность учебного заведения.

Более трети опрошенных планируют покинуть место своего жительства. В районах существенно больше принявших желание покинуть место жительства, чем в городах, поскольку не все районы имеют востребованные обучающимися учебные заведения и специальности. В то же время половина учащихся 11-х классов изъявили желание уехать за пределы региона. Большинство опрошенных школьников нуждаются в информации о будущей профессии, обучении и профессиональном развитии.

### Закключение

В настоящее время наблюдается проблема неравного доступа к образованию между учащимися в сельских и городских районах нашей страны. В то же время выбор учреждений СПО учащимися 9 классов достаточно высокий. Это говорит о том, что именно для обучающихся в сельской местности развитие среднего профессионального образования может быть одним из ресурсов преодоления миграции. В крупных городах такие возможности представлены значительно шире, лучше качество обучения, поэтому другим ресурсом может стать развитие возможностей дистанционного обучения. Не только ссузы, но и вузы могут расширить свои возможности для дистанционного обучения учащихся, испытывающих проблемы с транспортной доступностью населенных пунктов, в которых проводится обучение. Для этого необходимо развитие образовательных программ в сети Интернет (в дистанционном или смешанном формате).

Большое количество не определившихся с будущей профессиональной деятельностью среди девятиклассников, с одной стороны, говорит об их отложенном профессиональном выборе, с другой – демонстрирует неопределенность профессиональных ориентаций школьников. Это говорит о необходимости в дополнительных методах профориентационной работы со школьниками: стажировки, проектная работа, наставничество, проведение профессиональных конкурсов и т. д. В то же время для обеспечения этих условий необходимо организовать профориентационную работу квалифицированными кадрами как со стороны образовательных учреждений общего образования, так и со стороны образовательных учреждений профессионального образования, а также организаций и предприятий [7].

По данным исследования, школьники ориентированы в наибольшей степени на образовательные учреждения вне региона. Даже с учетом того, что в ответах учащихся не отражаются реальные последствия их выпуска и поступления в профессиональные образовательные учреждения, уже сами планы говорят о том, что более половины обучающихся готовы уехать из региона. Понятно, что эту проблему сложно решить лишь силами образовательных учреждений и даже руководства региона.

Важно использовать институт наставничества в проведении стажировок учащихся в организациях либо при использовании совместных с организациями институтов на территории школы (лабораторий, научных комплексов и т. д.) [5, с. 145]. В качестве наставников могут выступать сотрудники организаций, которые имеют опыт работы по конкретной программе обучения.

Важным инструментом профориентационной работы в школах является формирование диагностических инструментов для выявления способностей, потребностей и интересов учащихся в отношении будущей профессиональной деятельности [8].

Сотрудничество со службой занятости может быть одним из ресурсов отслеживания актуальных потребностей в работниках и их учета учреждениями общего образования с целью информирования школьников, их учителей и наставников.

Развитие целевой подготовки учащихся в вузах и ссузах является важным инструментом для привлечения молодежи к проживанию и работе в регионе, в то же время необходимо создавать условия для их комфортного проживания и обеспечивать им достойную заработную плату. Для этого целесообразно привлекать усилия как органов государственной власти, так и бизнеса. Развитие территорий, обеспечение оптимальных социально-экономических условий жизни и работы молодых специалистов являются основными условиями предотвращения миграции.

#### Библиографический список

1. Абросимова Е.Е., Ягафарова Э.У. Миграционные настроения современной молодежи Приморского края // Территория новых возможностей. 2022. № 3. С. 189–197. DOI: 10.24866/vvsu/2073-3984/2022-3/189-198 EDN: KVBONS
2. Алешковский И.А., Мотева А.И., Савина Н.Е., Гаспаришвили А.Т., Крухмалева О.В. Образовательные траектории выпускников школ российского промышленного региона // Образование и наука. 2020. Т. 22, № 10. С. 41–60. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-10-41-60 EDN: UDZRQQ
3. Бушуева Т.Н. Снижение миграции молодежи из малых городов посредством развития системы среднего профессионального образования // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий. Екатеринбург, 2022. Т. 1. С. 221–226.
4. Габдрахманов Н.К., Карачурина Л.Б., Мкртчян Н.В., Лешуков О.В. Образовательная миграция молодежи и оптимизация сети вузов в разных по размеру городах // Вопросы образования. 2022. № 2. С. 88–116. DOI: 10.17323/1814-9545-2022-2-88-116 EDN: ANWKLZ
5. Кох И.А., Орлов В.А. Ценности и профессиональное самоопределение студенческой молодежи // Образование и наука. 2020. Т. 22, № 2. С. 141–168. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-2-141-168 EDN: ZCAWVN
6. Мкртчян Н.В. Миграция молодежи из малых городов России // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2017. № 1. С. 225–242. DOI: 10.14515/monitoring.2017.1.15 EDN: YORVWV
7. Пациорковский В.В., Крухмалева О.В. Образование в цифровом обществе: региональный аспект // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Социология». 2019. Т. 19(3). С. 419–431. DOI: 10.22363/2313-2272-2019-19-3-419-431 EDN: JQCORS
8. Профессиональное самоопределение школьников: опыт, традиции и инновации: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), 03 ноября 2023 года / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации [и др.]: составитель, научный редактор Н.В. Абрамовских. Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2023. 134 с.
9. Ростовская Т.К., Скоробогатова В.И. Вызовы образовательной миграции на современном этапе // Университетское управление: практика и анализ. 2022. Т. 26, № 2. С. 105–113. DOI: 10.15826/umpra.2022.02.016 EDN: KVJYYQ
10. Санникова О.В. Некомпенсируемая образовательная миграция как проблема развития российского региона // Теория и практика общественного развития. 2015. № 24. С. 19–21.
11. Ситковский А.М., Дожиков А.В. Внутрироссийская образовательная миграция молодежи: привлекательность регионов для получения высшего образования // Образование и наука. 2025. Т. 27(6). С. 149–179. DOI: 10.17853/1994-5639-2025-6-149-179 EDN: TSLSLP
12. Чернышева Н.С., Чжан Ю. Молодежная миграция в России: обзор дискуссий // Социологические исследования. 2022. № 11. С. 135–143. DOI: 10.31857/S013216250018919-3 EDN: WBSGOO