

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ И КОНФЛИКТОЛОГИИ

37.03.01 Психология

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему

**«Особенности межличностных отношений супругов в
молодой семье с разной степенью ее конфликтности»**

Работу выполнила студентка группы
ЗССАБ-37.03.01-51(К)

Р.И. Булатова _____

Научный руководитель
к. психол. наук, доцент
Е.А. Данилова _____

Зав. кафедрой
д-р психол. наук, проф.
Н.И. Леонов

(решение о допуске)

(подпись)

« ____ » _____ 2019 г

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Проблема изучения межличностных отношений супругов в психологии.....	7
1.1 Межличностные отношения: определения понятия.....	7
1.2 Понятие семьи.....	14
1.3 Функции и структура семьи.....	19
1.4 Проблема межличностных отношений супругов.....	29
1.5 Проблема изучения конфликтных отношений в семье.....	33
Выводы по главе I.....	38
Глава II. Эмпирическое исследование особенностей межличностных отношений супругов в молодой семье с разной степенью ее конфликтности.....	40
2.1 Этапы и методы эмпирического исследования.....	40
2.2 Результаты исследования.....	42
2.2.1 Анализ средних значений показателей в группах испытуемых.....	43
2.2.2 Достоверно-значимые различия в группах испытуемых.....	46
Выводы по главе II.....	52
Заключение.....	54
Список использованной литературы.....	56
Приложение 1.....	62
Приложение 2.....	63

Введение

Человек ежедневно вступает во взаимодействие с другими людьми. Как правило, межличностные отношения между людьми бывают абсолютно разными, они сопровождаются эмоциями, складываются на базе личных взаимоотношений. Межличностные отношения могут основываться на чувствах, которые люди испытывают друг другу. Проявляются межличностные отношения во многих областях деятельности человека, в том числе и в семье. Межличностные отношения, согласно Г.М. Андреевой, позволяют нам проявлять свои индивидуальные качества, поэтому человек вступает в межличностные отношения с окружающими людьми.

Как и многие другие межличностные отношения, супружеские взаимоотношения должны быть наделены уважением, взаимопониманием, умением решать проблемы, возникающие в быту, в трудовой деятельности. Важным этапом для становления межличностных отношений является молодая семья. По О.В. Миллеру, молодая семья является ответственным этапом функционирования и развития семьи. Известно, что молодым семьям свойственно наибольшее количество возникающих конфликтов. Именно от оптимального прохождения данного этапа зависит дальнейшее благополучие семьи. По оценкам специалистов в 80-85% конфликтов возникает чаще всего в молодых семьях, чем у состоявшихся семей. Согласно В.А. Сысенко и А.И. Ташевой, причиной возникновения супружеских конфликтов, чаще всего, является неудовлетворение потребностей супругов.

Актуальность исследования. От качества взаимоотношений в семье зависит благополучие семьи, ее уровень жизни, психологическое и эмоциональное и душевное состояние членов семьи. Как правило, если в семье постоянно возникают ссоры, то и в других межличностных

отношениях с окружающими людьми возникают ситуации недопонимания, в рабочей деятельности начинает проявляться неблагоприятная атмосфера в коллективе. Именно межличностные отношения отражают внутренний мир человека, как писал Е.П. Ильин. Советский философ В.В. Налимов утверждал, что ситуации недопонимания, как правило, вызывают проявление агрессии, поэтому все межличностные отношения должны основываться на взаимном доверии и понимании. Большую роль в формировании межличностных отношений служит обстановка в семье, семейное благополучие. В данной работе мы рассмотрим особенности межличностных отношений супругов в молодой семье в разной степени ее конфликтности.

Разработанность проблемы. В настоящее время в науке существует достаточно много исследований, направленных на изучение конфликтов в молодых семьях, диагностику межличностных отношений. Изучением супружеских конфликтов в молодых семьях занимались многие психологи: С. Ключников, О.В. Миллер, Ю.Е. Алешина, В.П. Левкович, О.Э. Зуськова, В.А. Сысенко, Л.Б. Шнейдер, Г.Н. Ярахмедова, Н.Ю. Шведова.

Изучением особенностей межличностных отношений занимались такие отечественные исследователи как С.В. Духновский, Г.М. Андреева, Е.В. Андриенко, В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша, Г.С. Абрамова, А.В. Петровский, Л.А. Карпенко, Е.П. Ильин, Э.Г. Азимов. В данном исследовании нам необходимо выяснить, в чем выражается специфика межличностных отношений супругов с разной степенью конфликтности в брачной паре.

Цель исследования: изучить особенности межличностных отношений супругов в молодой семье с разной степенью ее конфликтности.

Задачи:

1. Провести анализ психологической литературы по изучению особенностей межличностных отношений супругов в молодых семьях.
2. Выявить супругов с высокой, средней и низкой степенью конфликтности.
3. Провести сравнительный анализ межличностных отношений супругов с разной степенью конфликтности.

Объект: межличностные отношения.

Предмет: особенности межличностных отношений супругов в молодой семье с разной степенью ее конфликтности.

Гипотеза исследования: существуют особенности межличностных отношений супругов с разной степенью конфликтности в молодых семьях: для супругов с низкой степенью конфликтности характерны более гармоничные межличностные отношения по сравнению с супругами со средней и высокой степенью конфликтности.

Теоретической основой исследования являются исследования Г.М. Андреевой, В.Н. Куницыной, С.В. Духновского по проблеме межличностных отношений, а также работы А.Я. Анцупова, Е.П. Ильина, С. Ключникова, В.А. Сысенко, Н.А. Камневой по проблеме конфликтности супругов в молодой семье.

Методы исследования: (по Б.Г. Ананьеву)

- I. Организационный-сравнительный метод;
- II. Эмпирический метод, который включает методики:
 1. Опросник удовлетворенности браком Ю.Е. Алешиной. С целью измерения уровня удовлетворенности браком.
 2. Субъективная оценка межличностных отношений С.В. Духновского. С целью определения гармоничности отношений в парах.

3. Методика диагностики супружеских отношений (Левкович, Зуськова).

III. Описательный метод и метод математической статистики: сравнительный метод независимых выборок с применением критерия Манна-Уитни.

IV. Интерпретационный метод.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что материалы исследования могут применяться психологами в семейном консультировании, а также в коррекционной работе с супружеской парой.

Выборка исследования: исследование проводилось в г. Ижевске. В качестве испытуемых приняли участие 30 брачных пар (60 человек). Возраст участников составляет 23-35 лет, стаж семейной жизни 5 лет, имеют детей.

Глава I. Проблема изучения межличностных отношений супругов в психологии

1.1 Межличностные отношения: определения понятий

Межличностные отношения проявляются во многих областях деятельности человека и могут основываться на чувствах, которые люди испытывают друг к другу. Прежде, чем рассмотреть определения понятия межличностных отношений, рассмотрим определение чувств, так как данные отношения основываются в основном на чувствах. Согласно Е.В. Андриенко, чувствами можно назвать относительно устойчивые человеческие переживания, имеющие мотивационное обоснование и связаны с удовлетворением потребностей [3]. Как писал Е.П. Ильин, межличностные отношения отражают внутренний мир человека, часто сопровождаются переживаниями эмоций [12]. Однако эмоции в отличие от чувств, согласно Е.В. Андриенко, носят ситуативный характер и не имеют мотивационной основы, больше связаны с реактивностью человека, чем с активностью. Реактивность, в отличие от активности, представляет собой непосредственную реакцию на стимул, тогда как активность — целенаправленное поведение, основанное на желаниях и потребностях человека [3].

По Е.В. Андриенко, чувства имеют определенные социальные функции: познавательную, мобилизационную, интегративно-защитную, предупреждающую. Данные функции чувств определяют готовность человека к определенной манере поведения в определенной ситуации [3].

Рассмотрим каждую функцию чувств, согласно Е.В. Андриенко [3]:

1. Познавательная функция связана с постижением значимости данного события для данного человека. По мнению автора, любой стимул человека, который вызывает его переживания, имеет индивидуальный

смысл для него независимо от того, какие чувства он вызывает: положительные или отрицательные. Данная функция чувств уникальна, так как уникален и субъективный опыт человека. Чувства, по мнению автора, мгновенно преобразовывают внешнюю информацию, придавая ей индивидуальный смысл, который связан с контекстом жизни конкретного человека и обнаруживается посредством чувств.

2. Мобилизационная функция чувств. Данная функция, по мнению автора, проявляется в психосоматической готовности человека действовать определенным образом. Физиологическая готовность человека к определенным действиям осуществляется при помощи ферментов, поступающие в кровь, которые вырабатываются железами внутренней секреции. Например, адреналин, вырабатываемый при возникновении страха, придает скорость в случае бегства, а переживание радости и счастья способствует образованию ферментов, которые дают ощущения эйфории и удовольствия. Депрессивные чувства, в свою очередь, резко снижают общий энергетический фон деятельности, тем самым приводя к различным заболеваниям. Исходя из этого, можно сказать, что чувства оказывают значительное влияние на здоровье человека.

3. Интегративно-защитная и предупреждающая функции обеспечивают выбор направления деятельности, ориентировку в ситуациях и отношениях.

Таким образом, вышеперечисленные функции чувств, в свою очередь, служат саморазвивающимся механизмом приспособления людей друг к другу в процессе социальных отношений. Данный механизм имеет индивидуальную специфику у каждого человека. Как правило, чувства бывают абсолютно разными, все люди испытывают разные чувства. Практически в одной и той же ситуации люди могут испытывать абсолютно разные чувства: кто-то горе, кто-то тревогу или страх.

Е.В. Андриенко выделял типологию чувств по критериям положительных и отрицательных отношений, а также по уровню осознанности: положительные, отрицательные, амбивалентные, осознаваемые и неосознаваемые чувства. Как правило, положительные или конъюнктивные сближают людей, а отрицательные или дизъюнктивные разъединяют их; в свою очередь, амбивалентные чувства представляют собой противоречивые отношения, при которых к одному и тому же человеку могут испытывать как положительные, так и отрицательные чувства в зависимости от индивидуальных особенностей его личности и характера [3].

Однако, согласно Е.В. Андриенко, не все межличностные отношения сопровождаются чувствами. Человек может быть абсолютно равнодушным, то есть не испытывать какие-либо чувства по отношению к другому человеку. Человек, ежедневно вступая во взаимодействие с людьми, вполне может не испытывать какие-либо чувства к ним, например, продавцы, кассиры, кондукторы, водители общественного транспорта, и так далее. В данном случае равнодушие, как безэмоциональное состояние, является нормативным. Неблагоприятным фактором равнодушие служит лишь тогда, когда взаимодействие является длительным [3].

Большой вклад в развитие психологии внес А.В. Петровский, создавший теорию деятельностного опосредования межличностных отношений. Согласно данной теории, принцип деятельности создает центральное звено общепсихологического понимания человека. Основу теории составляет представление о том, что в любой развитой группе межличностные отношения опосредуются содержанием, целями и задачами социально значимой деятельности данной группы. В свою очередь, группа в процессе осуществления своей цели изменяет себя, свою

структуру, внутренние отношения [10]. Тем самым автор утверждает, что характер и направление данных преобразований обуславливаются уровнем опосредования их содержанием деятельности, а также социальной ценности совместной деятельности [11].

Однако, как утверждал С.В. Духновский, в позиции деятельностного подхода не учитывается эмоционально-чувственный компонент, то есть настроение и состояние человека, который, в свою очередь, доминирует в межличностных отношениях [10].

В психологии достаточно много времени уделялось изучению межличностных отношений. Согласно С.В. Духновскому, сам термин «межличностные» указывает на взаимную направленность отношений между людьми [10].

Существует множество определений данного понятия. Рассмотрим несколько из них, которые нам предлагают различные авторы.

В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша определяют межличностные отношения как взаимные ориентации, развивающиеся и кристаллизующиеся у индивидов, которые находятся в длительном контакте [16].

Е.П. Ильин дает следующее определение: «Межличностные отношения — это отношения, складывающиеся между отдельными людьми» [12].

А.В. Петровский, Л.А. Карпенко, М.Г. Ярошевский в своем психологическом словаре дают определение понятия межличностных отношений: «Межличностные отношения — это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди оценивают друг друга» [33]. Тем самым авторы утверждают, что данные диспозиции выражаются целями, содержанием, а также организацией совместной деятельности и являются основой для

формирования социально-психологического климата в обществе [33]. У каждого человека имеются свои принципы, ценности, различные взгляды на жизнь.

Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин предлагают следующее определение межличностных отношений: «отношения, возникающие в группе людей в процессе общения и обучения» [50]. Межличностные отношения, по мнению авторов, наиболее выразительно проявляются в результате психологической совместимости.

Психологические особенности человека выражаются в его поведении и общения. По мнению Н.Г. Милорадовой, межличностные отношения возникают между людьми само собой, всегда сопровождаются различными эмоциональными переживаниями [26].

Опираясь на вышеперечисленные определения различных авторов, можно сказать, что межличностные отношения характеризуются взаимодействием между людьми.

Межличностные отношения имеют несколько видов. Рассмотрим виды, которые нам предлагает Р. Бейлс, выделяя по нескольким областям [12]:

1. Область позитивных эмоций. Сюда автор относит солидарность, согласие и снятие напряжения.
2. Область решения проблем. Предложение, указание, мнение, ориентация других.
3. Область постановки проблем. Сюда относится просьба об информации, просьба о высказывании мнения, об указании.
4. Область негативных эмоций: несогласие, создание напряженности, демонстрация антагонизма.

Согласно С.В. Духновскому, виды взаимодействия отражают характер и особенности межличностных отношений [9]. Автор рассуждает,

что в межличностном взаимодействии имеют место быть компоненты межличностных отношений: эмоционально-чувственный, когнитивный и поведенческий. По мнению автора, происходит комбинирование эмоций и разума, определяющее всю глубину и сложность изучаемого феномена [9].

Анализируя представления о межличностных отношениях, встает вопрос о том, какова природа межличностных отношений.

Данный вопрос интересовал многих психологов. Например, Г.М. Андреева отмечает, что «природа межличностных отношений существенно отличается от природы общественных отношений: их важнейшая черта — эмоциональная основа» [1, 180]. Исходя из этого, автор утверждает, что межличностные отношения можно рассматривать как источник психологической атмосферы группы. Эмоциональная основа данных отношений означает, что они складываются в результате каких-либо чувств, которые возникают у людей друг к другу. По мнению Г.М. Андреевой, эмоциональная основа межличностных отношений включает виды эмоциональных проявлений личности: аффекты, чувства и эмоции [2]. В социальной психологии чаще всего характеризуется третий вид эмоциональных проявлений — чувства, поэтому Г.М. Андреева предлагает свести их на две большие группы, поскольку «набор» этих чувств безграничен [2]:

1. Конъюнктивные. Сюда, по мнению автора, относятся чувства, которые сближают и объединяют людей. Обе стороны выступают как желаемый объект, по отношению к которому проявляется готовность к сотрудничеству, совместным действиям, и так далее.

2. Дизъюнктивные. Сюда относятся чувства, разъединяющие людей, то есть другая сторона выступает как неприемлемая, по отношению к которой не возникает желания сотрудничества.

Рассматривая межличностные отношения с точки зрения совместной

деятельности, В.Н. Куницына вместе с соавторами дает следующее определения понятия межличностных отношений:

«Межличностные отношения — это система установок, ориентаций и ожиданий членов группы относительно друг друга, обусловленных содержанием и организацией совместной деятельности, и ценностями, на которых основывается общение людей» [17]. Согласно С.В. Духновскому, термин межличностных отношений характеризует взаимную направленность отношений между людьми [12]. Автор утверждает, что межличностные отношения значительно отличаются от некоторых видов отношений, например, от самоотношения, отношения к предметам, межгрупповых отношений, и так далее [12].

Г.С. Абрамова характеризует понятие межличностных отношений, как реализацию известных, знакомых, узнаваемых, понятных, ожидаемых форм активности [20].

Е.В. Андриенко отмечает межличностные отношения групповыми, имеющими формальную и неформальную структуру [3]. По его мнению, межличностные отношения характеризуются:

- социальным статусом человека;
- его позицией в системе формальных отношений;
- чувствами, которые люди испытывают друг другу в процессе совместной деятельности.

Как мы выяснили, в психологической литературе существует множество определений понятия межличностных отношений. Все вышеперечисленные определения межличностных отношений различных авторов, которые мы рассмотрели в данном пункте, характеризуются наличием совместной деятельности, определяя характер отношений между людьми, предполагают определенную значимость людей друг для друга. С.И. Ожегов в своем словаре толковал значение «значимый», как

«имеющий какое-нибудь значение, т. е. смысл, важность, значительность»[28].

Как мы выяснили ранее, межличностные отношения проявляются во многих областях деятельности человека. В данной работе нас конкретно интересуют особенности межличностных отношений супругов в молодой семье с разной степенью конфликтности. Большую роль в формировании межличностных отношений служит обстановка в семье, как правило, если в семье часто возникают конфликты и ссоры, то и в других межличностных отношениях с окружающими людьми могут возникать конфликтные ситуации, неблагоприятная обстановка в рабочей деятельности, и так далее. Рассмотрим определение понятия семьи, а также ее структуру и функции в следующем вопросе.

1.2 Понятие семьи

Семья играет важнейшую роль в воспроизводстве жизни, социализации индивида, а также его связи с обществом. На сегодняшний день существует достаточно много определений понятия семьи. Рассмотрим несколько из них, которые нам предлагают различные авторы.

А.А. Грицанов в своем философском словаре дает следующее определение понятия семьи:

«Семья — основанное на браке или кровно-родственных отношениях объединение людей, связанное хозяйственно-бытовой общностью и взаимной ответственностью; первичная институционализируемая социальная форма совместной жизни людей» [35].

А.И. Антонов и В.М. Медков характеризуют определение понятия семьи как «основанную на единой общесемейной деятельности людей,

связанных узами супружества-родительства-родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи»[4].

О.Ю. Артемова и В.А. Тишков характеризуют понятие семьи, как «минимальное социальное объединение, основывающееся на связях по браку, кровному родству или каких-то иных отношениях (например, неформализованных половых) и существующее во всех человеческих обществах» [36].

А.Г. Волков, М.С. Мацковский определяют семью, как основанное на браке или кровном родстве объединение людей, связанных с общностью быта и взаимной ответственностью [19]. По мнению авторов, основу семьи составляет брачный союз между мужчиной и женщиной.

По мнению А.Я. Анцупова и А.И. Шпилова, семья — древнейший институт человеческого взаимодействия, уникальное явление. Под уникальностью здесь авторы отмечают взаимодействие нескольких человек длительное время, практически большую часть жизни человека [5].

Н.Н. Посысоев определял семью как социальный институт, как ячейку общества. Понятие «семьи» предназначено для характеристики сложной системы взаимоотношений супругов, их детей и других родственников [30]. Данный подход сформулирован С.И. Голодом, характеризуя семью как совокупность индивидов, состоящих из трех видов отношений: кровного родства, порождения и свойства [30].

Многие специалисты используют разные определения семьи. Например, А.Г. Харчев характеризует семью как исторически-конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, в свою очередь, малая социальная группа, члены которой связаны

родительскими и брачными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения [41].

Опираясь на определение А.Г. Харчева, в свою очередь, С.В. Ковалев выделяет несколько важных моментов [40]:

- хотя семья и является стабильным социальным институтом, но она меняется со временем в соответствии с переменами в обществе;
- семью можно назвать малой группой, по мнению автора, так как она отличается интимно-личностным характером объединения людей;
- потребность семьи в выполнении репродуктивной и воспитательной функций гарантирует существование человечества;
- семья, как открытая система, постоянно развивается, имея адаптивные возможности. Изменения какого-либо элемента системы, например, взаимоотношения супругов, сказывается на всю семью.

В психологии изучают семью как социальный институт и как малую группу. Рассмотрим понятие семьи, опираясь на авторов, как социальный институт.

Согласно Н.Н. Посысоеву, понятие социальный институт характеризует прочный комплекс формальных и неформальных правил, установок, норм, принципов, при помощи которых общество корректирует и контролирует деятельность людей в важнейших сферах человеческой жизни. И далее автор отмечает, что «это заданный набор целесообразных стандартов поведения определенных лиц в конкретных ситуациях» [30]. Стандарты поведения организуются в систему ролей и статусов. По мнению автора, семья, в отличие от других объединений людей, обладает мощной способностью самовоспроизводства, ведь именно благодаря рождению детей, семья не только расширяется сама, но и поддерживает

непрерывность человеческих поколений. Семью, по мнению автора, можно считать состоявшейся лишь тогда, когда супруги берут ответственность за воспитание ребенка, за его экономическое благосостояние, а также за его воспитание. Поскольку семья образует первичную окружающую среду в развитии индивида, то она же и формирует у ребенка представление о социальных связях. Семья знакомит ребенка с основными общечеловеческими ценностями, моральными и культурными нормами поведения в обществе. По мнению Н.Н. Посысоева, система ценностей ребенка усваивается благодаря его общению с родителями в первые 7 лет детства. Именно в семье дети учатся социально-одобряемому поведению, приспособлению к окружающим, построению взаимоотношений, а также проявлению эмоций и так далее. Семья обладает важными преимуществами в социализации личности благодаря психологической атмосфере любви и заботы, уважения, поддержки и понимания. Чуткое и внимательное отношение родителей к ребенку позволяет в свое время выявить его способности, интересы и склонности. Поскольку семья удовлетворяет индивидуальные потребности членов, она же и регулирует их поведение в социуме [30].

Согласно Н.Н. Посысоеву, институт семьи является важнейшим посредником во взаимосвязи личности и общества, поэтому общество и личность вместе заинтересованы в укреплении семьи [30]. Автор дает определение понятия малой группы: «малая группа - это малочисленная по своему составу социальная группа, члены которой объединены общими целями и задачами и находятся в непосредственном устойчивом личном контакте друг с другом, что является основой для возникновения как эмоциональных отношений, так и особых групповых ценностей и норм поведения» [30]. И далее автор перечисляет признаки малой группы:

1. Общие цели и общая деятельность для всех членов групп;

2. Персональный контакт между членами группы;
3. Определенный эмоциональный внутригрупповой климат;
4. Особые ценности и нормы в группе;
5. Физический и моральный образец члена группы;
6. Ролевая иерархия между членами группы;
7. Относительная независимость данной группы от других;
8. Принципы приема в группу;
9. Сплоченность группы;
10. Социально-психологический контроль поведения за членами группы;
11. Особые формы и способы управления групповой деятельностью со стороны членов группы.

Вышеперечисленные признаки малой группы Н.Н. Посысов обозначил первичными, а в ряд вторичных признаков отнес: конформность членов группы (степень уступчивости в пользу группового решения), интимность отношений, гомогенность (однородность по составу), стабильность группы, добровольность объединения индивидов в группу [30]. Семья относится к категориям первичных групп и ей характерны интимные, лицом к лицу, отношения между людьми. Решающая роль в возникновении и функционировании первичных групп принадлежит симпатиям и антипатиям людей, сходствам их интересов, взглядов на жизнь и их мироощущениям. Первичная группа предполагает высокую степень интимности и доверительности в отношениях и эмоциональной вовлеченности членов группы в ее дела. Обычно интимность растет по мере развития отношений [29].

В психологии в понятие семьи также входит и функции семьи. Рассмотрим данный вопрос более подробно в следующем пункте.

1.3 Функции и структура семьи

По мнению Н.Н. Посысоева, содержание жизнедеятельности семьи может быть понято через описание основных функций, на реализацию которых направлена семья. В науке уделяют достаточно пристальное внимание изучению функций семьи. Функций семьи в настоящий момент множество и все весьма разнообразны [30].

Изучению функций семьи уделяли время множество авторов, рассмотрим несколько вариантов. Согласно Н.Н. Посысоеву, в психологии выделяют следующие функции [30]:

1. Порождение, воспитание детей;
2. Передача следующим поколениям ценности и традиции общества, аккумуляция и реализация социально-воспитательного ресурса;
3. Удовлетворение потребностей людей в психологическом комфорте и эмоциональной поддержке, чувстве безопасности, ощущении ценности и значимости собственного Я, а также в эмоциональном тепле и любви;
4. Создания условий для развития личности всех членов семьи;
5. Удовлетворение потребностей в сексе;
6. Удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга;
7. Организация совместного ведения домашнего хозяйства, распределение обязанностей в плане труда в семье и взаимопомощь;
8. Удовлетворение индивидуальных потребностей в отцовстве и материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях;
9. Социальный контроль за поведением отдельных членов семьи;
10. Организация деятельности по финансовому обеспечению семьи;
11. Рекреативная функция — охрана здоровья членов семьи,

организация их отдыха, снятие с людей стрессовых состояний.

В свою очередь, семейный психотерапевт Д. Фримен излагает свою точку зрения по вопросу функции семьи [39]:

1. Обеспечение выживания;
2. Защита семьи от внешних повреждающих факторов;
3. Забота членов семьи друг о друге;
4. Воспитание членов семьи;
5. Создание физических, эмоциональных, социальных и экономических предпосылок для индивидуального развития членов семьи;
6. Поддержание тесных эмоциональных связей друг с другом;
7. Социальный контроль над поведением друг друга.

Изучая функции семьи, автор предлагает нам более подробно остановиться на таких функциях семьи, как: безопасности, фелицитологической и гедонистической [39].

Функция безопасности включает охрану биологического и социального бытия членов семьи, а также защиту от психологических и физических опасностей, которые исходят от окружающего мира. В данной функции выражается заинтересованность в долговременном выживании, уверенности в будущем, стабильности, и так далее. Семейная жизнь регулируется определенными нормами и установками, подчинена определенному распорядку, что позволяет защитить от неприятных событий. А. Маслоу утверждал, что супружеские ссоры, физические оскорбления, развод и смерть члена семьи наносят особый вред для детей. Данные факторы делают детей нестабильными, ненадежными и непредсказуемыми [39].

Фелицитологическая функция, по мнению Н.Н. Посысоева, воплощает все надежды и мечты человека на семейное счастье. Для каждого человека понятие «семейного счастья» бывает абсолютно разным,

для кого-то это общность взглядов и взаимопонимания, кто-то отмечает материальный достаток, а для некоторых школьные успехи и таланты детей. Тем самым символами семейного счастья могут быть также абсолютно разными: собственное имущество, путешествия по различным местам, день рождения ребенка, и так далее. Как правило, именно в семье исполняются наши мечты и стремления, поощряются наши достижения и победы, а также компенсируются обиды, которые нам наносят окружающие. Человек чувствует удовлетворение, когда ему удастся сделать что-либо полезного и приятного для членов своей семьи [30].

Гедонистическая функция. По мнению Н.Н. Посысоева, данная функция семьи связана с удовлетворением потребности в психическом и физическом комфорте. Человек, находясь дома, среди дорогих и близких людей обретает спокойствие и радостное состояние души. Общение в кругу семьи вызывает приятные ощущения, фантазии, беззаботный отдых и непринужденная обстановка вызывают чувство наслаждения. Взрослые получают удовольствие от времяпровождения с детьми: совместные прогулки, аттракционы, посещение различных театров и цирков, походы в лес, и много других забав. Известно, что дети из неблагополучных семей вырастают взрослыми, которые не умеют веселиться и расслабляться, как правило, веселье им кажется непозволительной роскошью [30].

Рассмотрим следующие функции семьи, которые нам предлагает И.В. Гребенников [48]:

1. Репродуктивная функция, которая включает воспроизводство жизни: рождение детей, продолжение человеческого рода);
2. Экономическая (общественное производство средств к жизни, ведение домашнего хозяйства, наличие своего бюджета, организация потребительской деятельности).
3. Воспитательная (относится к формированию личности детей,

систематическое воздействие семейного коллектива на каждого своего члена в течение его жизни, а также постоянное влияние детей на родителей и других взрослых членов семьи).

4. Коммуникативная функция, которая включает посредничество семьи в контакте своих членов со средствами массовой информации, литературой, искусством, влияние семьи на многообразные связи своих членов с окружающей природной средой, внутрисемейное общение, организация досуга и отдыха.

А.Г. Харчев выделял специфические и неспецифические функции семьи. Специфические функции семьи, согласно А.Г. Харчеву, вытекают из сущности семьи и отражают ее особенности как социального явления [41]. К специфическим функциям семьи автор относит: рождение (репродуктивная функция); содержание детей (экзистенциальная функция); воспитание детей (функция социализации), которые остаются при любых изменениях общества, несмотря на то, что характер связи между семьей и обществом может измениться в ходе истории [41].

Неспецифические функции семьи, по мнению А.И. Антонова и В.М. Медкова, способствуют снятию напряжений и самосохранению. Данные функции связаны с накоплением и передачей собственности, статуса, организацией производства и потребления, досуга и отдыха, а также с заботой о здоровье и благополучии членов семьи, отражают исторический характер связи между обществом и семьей и раскрывают исторически преходящую картину происхождения рождения, содержания и воспитания детей в семье [4].

В свою очередь, Г. Навайтис выделяет комплексность в качестве наиболее важной особенности функций семьи. По мнению автора, каждая потребность, удовлетворяемая семьей, по сути может быть удовлетворена и без нее, но именно семья позволяет удовлетворить их в комплексе,

который в случае сохранения семьи не может быть раздроблен и распределен между другими людьми. Данное понимание функции семьи, по мнению автора, позволяет оправданно отделить семью от других группы, похожих на нее по признакам малых групп. Исходя из семейных функций, автор перечисляет несколько групп потребностей, удовлетворяемых семьями: потребности, которые связаны с отцовством и материнством; потребности создания и поддержания некоторых материальных условий жизни семьи, а также потребности в физической и психической интимности [36].

Согласно Н.Н. Посысоеву, абсолютно любая функция семьи проявляется на уровне индивида и общества по-разному. Для того, чтобы достичь точности анализа семейных функций, автор предлагает рассмотреть их классификацию, предложенную М.С. Мацковским [30]:

1. Репродуктивная сфера семейной деятельности, которая включает в себя общественные и индивидуальные функции. К общественным функциям относится биологическое воспроизводство рода, а к индивидуальным — удовлетворение потребностей в детях.

2. Воспитательная сфера семейной деятельности — социализация молодого поколения, поддержание культурной непрерывности общества (общественная функция), а также удовлетворение потребностей в родительстве, контактах с детьми и их воспитание (индивидуальная функция).

3. Хозяйственно-бытовая сфера семейной деятельности, которая включает общественные функции: поддержание физического здоровья членов общества, уход за детьми и престарелыми членами семьи; а также индивидуальная функция: получение хозяйственно-бытовых услуг одними членами семьи от других.

4. Экономическая сфера семейной деятельности. Сюда относятся:

экономическая поддержка несовершеннолетних и нетрудоспособных членов общества, то есть общественные функции, а также получение материальных средств одними членами семьи от других, то есть индивидуальная функция.

5. Сфера первичного социального контроля. К общественным функциям здесь относят: моральная регламентация поведения членов семьи в разных сферах жизнедеятельности, регламентация ответственности и обязательств в отношениях между супругами, родителями и детьми. К индивидуальным функциям относят: формирование и поддержка правовых и моральных санкций за недолжное поведение и нарушение моральных норм взаимоотношений между членами семьи.

6. Сфера духовного общения. Сюда относится функция развития личности членов семьи, то есть общественная, а также духовное взаимообогащение членов семьи, укрепление дружеских основ брачного союза, называемая индивидуальной функцией.

7. Социально-статусная сфера, которая включает в себя предоставление определенного социального статуса членам семьи, воспроизводство социальной структуры (общественная функция). А также удовлетворение потребности в социальном продвижении (индивидуальная функция).

8. Досуговая сфера. Сюда относится общественная функция: организация рационального досуга, социальный контроль в сфере досуга. Индивидуальная функция: удовлетворение потребности в совместном проведении досуга, взаимообогащение досуговых интересов.

9. Эмоциональная сфера. Сюда относится общественная функция: эмоциональная стабилизация индивидов и их психотерапия. Индивидуальная функция: Получение индивидами психологической

защиты, эмоциональной поддержки в семье, а также удовлетворение потребности в личном счастье и любви.

10. Сексуальная сфера: функция сексуального контроля — общественная, а также удовлетворение сексуальных потребностей — индивидуальная.

Как мы выяснили, функция семьи обозначается как деятельность всех членов семьи, которая направлена на удовлетворение их потребностей, например, потребность в любви и защите, отцовстве и материнстве, духовной и физической близости, и другие.

Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий характеризуют личностное и важнейшее значение функций семьи в нашем обществе [52]. Рассмотрим функции семьи, которые предлагают нам данные авторы:

1. Воспитательная функция, по мнению авторов, характеризуется удовлетворением индивидуальных потребностей в материнстве и отцовстве, в воспитании детей и в контакте с ними. В ходе выполнения данной функции семья обеспечивает социализацию подрастающего поколения.

2. Хозяйственно-бытовая характеризуется в удовлетворении материальных потребностей каждого члена семьи, способствует сохранению здоровья.

3. Эмоциональная функция, по мнению авторов, удовлетворяет потребности в симпатии, уважении, эмоциональной поддержке, признании, а также обеспечивает эмоциональное регулирование членов общества.

4. Функция духовного общения характеризуется удовлетворением потребностей в проведении досуга, в духовном обогащении членов семьи, а также играет большую роль в их духовном развитии.

5. Функция первичного социального контроля характеризуется

выполнением социальных норм членами семьи, а особенно с теми, кто в связи с некими обстоятельствами (например, возраст или заболевание) не способны самостоятельно регулировать собственное поведение в соответствии с социальными нормами.

6. Сексуально-эротическая функция обеспечивает удовлетворением потребности в интимной близости супругов, обеспечивая продолжение рода.

Однако функции семьи меняются с течением времени в связи с изменениями социальных установок. По мнению Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкого, современная семья не выполняет функции приумножения и передачи частной собственности по наследству [52]. К тому же, по мнению авторов, уровень терпимости к нарушениям норм поведения в браке повысился (например, терпимость к супружеским изменам). Развод больше не является наказанием за непристойное поведение. По мнению авторов, значение функций семьи эмоциональной, духовного общения, сексуально-эротической и воспитательной, значительно возросло в современной семье. В современном обществе брак теперь рассматривается как союз, который основан на эмоциональных связях нежели, чем хозяйственно-материальных [52].

Многие исследователи выделяют нарушения функций семьи.

Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий под нарушениями функции семьи обозначали такие особенности ее жизнедеятельности, которые затрудняют или препятствуют выполнению семей функций. Авторы выделили ряд факторов, которые способствуют нарушению функций семьи: особенности личности членов, взаимоотношений между ними, определенные условия жизни. Например, отсутствие у родителей знаний и навыков воспитания может привести к нарушению воспитательной функций, вследствие чего и возникают конфликты по вопросу воспитания, вмешательство других

членов семьи, которое и затрудняет воспитание [52].

В понятие семьи, помимо ее функций, также входит ее структура. В психологии под структурой семьи обозначают ее состав и число ее членов, а также совокупность их взаимоотношений. Выделяют множество вариантов структуры семьи. Рассмотрим несколько из предлагаемых структур.

А.И. Антонов и В.М. Медков (2006) предлагают следующую структуру семьи [4]:

1. Нуклеарные семьи. Как правило, состоят из родителей и детей, то есть из двух поколений и являются наиболее распространенными в наше время. В данной семье имеется не более трех нуклеарных позиций (отец-муж, мать-жена, сын-брат, дочь-сестра);

2. Расширенные семьи. Сюда относится семья, объединившая две или более нуклеарные семьи с общим домохозяйством и состоявшая из трех или более поколений: прародителей, родителей и детей или внуков.

Многие авторы отмечают, что в повторных семьях, то есть основанных не первом браке, вместе с супругами могут находиться дети отдаленного брака и дети кого-либо супругов, приведенные им в новую семью.

Рассмотрим следующую классификацию, разработанную А.Е. Личко [6]:

1. Структурный состав. Сюда относится: полная семья (наличие и отца и матери); неполная семья (есть только мать или отец); искаженная или деформированная (наличие отчима вместо отца, либо мачехи вместо матери);

2. Функциональные особенности: гармоничная и дисгармоничная семья.

Помимо этого, существуют различные классификации типов

распределения ролей в семье. Например, И.В. Гребенников выделил три типа распределения семейных ролей [30]:

1. Централистический (авторитарный). При данном типе распределения семейных ролей во главе стоит один из супругов, который обладает верховной властью в решении семейных вопросов;
2. Автономный. При данном типе распределения супруги распределяют роли и не вмешиваются в сферу влияния другого.
3. Демократический. Оба супруга занимаются управлением семьи в равной мере.

А.И. Антонов и В.М. Медков выделяют следующие типы семейных структур по критерию власти [4]:

- патриархальные семьи: отец является главой семьи;
- матриархальные семьи: мать пользуется наивысшим авторитетом в семье;
- эгалитарные семьи: здесь, как правило, нет четко выраженных глав в семье и преобладает ситуативное распределение власти между супругами.

Д. Леви выделял следующие типы семей [35]:

1. Нуклеарная семья, которая состоит из мужа и жены, детей.
2. Пополненная семья, по мнению автора, это супружеская пара с детьми, а также и родители других поколений: дедушки, бабушки, дяди и тети, которые живут все вместе и составляют структуру семьи.
3. Семья родителя-одиночки, по мнению автора, состоит из одного родителя (матери или отца) из-за развода, смерти супруга, а также либо брак никогда не был заключен.

Согласно Э.Г. Эйдемиллеру и В.В. Юстицкому, анализ структуры семьи позволяет нам ответить на вопрос, каким образом реализуются функции семьи: кто осуществляет руководство, а кто исполнение, и как

распределены в семье права и обязанности. Авторы выделяют семьи, где руководство и организация функций семьи сосредоточено в руках лишь одного члена семьи, либо имеется равное участие в управлении всех членов семьи. В первом варианте структуры семьи наблюдается авторитарная система отношений, а во втором — демократическая [52].

М.С. Мацковский и Т.А. Гурко отмечали, что большинство семей ориентированы на равноправное участие в решении всех семейных проблем, так как при проведении социологического опроса большая часть опрошенных отдала предпочтение этой структуре отношений [50].

Согласно Э.Г. Эйдемиллеру и В.В. Юстицкому, нарушением структуры семьи являются такие особенности структуры, которые либо затрудняют, либо препятствуют выполнению семей ее функций. Например, в качестве нарушения структуры взаимоотношений может выступать неравномерность разделения хозяйственно-бытовых нагрузок в семье, так как не позволяет удовлетворению потребностей того супруга, на котором лежит основная нагрузка, как правило, в восстановлении физических сил, в удовлетворении потребностей духовного общения, и так далее [52].

1.4 Проблема межличностных отношений супругов

Данный вопрос интересовал многих выдающихся ученых, как отечественных, так и зарубежных. В психологии под понятием межличностных отношений в семье обозначают отношения двух взрослых людей противоположного пола, которые не состояли в родственных связях и добровольно выбравших друг друга для семейной жизни. Проблеме межличностных отношений уделяли внимание различные психологические школы и направления. Рассмотрим некоторые особенности различных направлений.

Швейцарский психиатр Карл Густав Юнг утверждал, что ключевую роль в выборе супруга играет бессознательная мотивация, возникающая под влиянием родителей. Мужчина выберет женщину, опираясь на отношение к матери, а женщина по отношению к отцу. По мнению автора, если любовь к родителям сознательная, то она играет значительную роль в выборе партнера, который похож на родителей, а бессознательная связанность лишь затрудняет выбор партнера. Родители, которые прожили свою жизнь не так, как могли бы, опираясь на искусственные мотивы, чаще всего проживают ее детьми в виде компенсации неосуществленного (например, у высоконравственных родителей дети могут быть вполне непристойными) [37].

По мнению К.Г. Юнга, идеальным браком можно назвать отношения, которые построены на инстинктивном бессознательном начале, когда отвергаются ложные особенности воспитания. В свою очередь, бессознательность предполагает тождественность и абсолютное принятие партнера, единство, которое возвращает в детство, поэтому, по мнению автора, влюбленным парам характерно ребячничество. Однако, даже идеальный брак не способен закрыть глаза на личные различия супругов. Для того, чтобы достичь абсолютное душевное единство, супругам необходимо приспособливаться друг к другу. Если у партнера отношения с родителями позитивные, то никаких сложностей, как правило, это не вызывает. По мнению К.Юнга, выбор партнера осуществляется при помощи врожденных образов идеального мужчины и идеальной женщины [37].

В свою очередь, А. Адлер утверждал, что особенности в выборе партнера, поведения в семейных отношениях, зависят от прототипа, который формируется в первые годы жизни. По его мнению, ребенок с комплексом неполноценности, а в особенности имея властного родителя,

скорее всего, во взрослой жизни будет искать партнера мягкого и смиренного, постоянно дожидаясь от него поддержки. Для мужчины данного типа, как утверждает автор, идеалом является женщина, которая обладает материнскими качествами в отношениях, то есть заботливостью. Помимо этого, комплекс неполноценности характеризуется неумением доводить начатое до конца, частой сменой деятельности, неумением самостоятельно решать проблемы. В свою очередь, в отношениях это может проявляться склонностью к изменам, инфантильности, незрелости. Для того, чтобы проверить совместимость супругов, А.Адлер отмечает старинный немецкий обычай, где парень с девушкой совместно пилой в присутствии родственников распиливают ствол дерева. Тем самым, показывая, как супруги будут взаимодействовать между собой и на сколько гармонично. Таким образом, автор нам хочет показать, как умение супругов признавать свои ошибки решает вопросы любви и брака [13].

К. Хорни говорит о страхе отношений у мужчины и женщины с детства, когда их нужды при общении с родителем противоположного пола не воспринимались родителем всерьез. Тем самым автор отмечает, что детские страхи перед родителями при возникновении любви начинают пробуждаться и бессознательно ставят человека в защитную позицию. Автор приводит пример, как конфликты детства приводят к проблемам взаимоотношений во взрослой жизни: девочка, которая травмирована разочарованием в отце, начнет отрицать в себе материнские инстинкты и всячески попытается навредить своему партнеру, используя его. А также есть и другой вариант: девочка имела подавленное стремление власти над отцом, в результате чего возникла реакция исключительной скромности. Девочка во взрослой жизни будет бояться говорить о своих желаниях, к тому же откажется принимать что-либо от партнера. У девочки будет депрессия и латентная агрессия на партнера, начнет перекладывать на

партнера ответственность за свою беспомощность. Тем самым, женщина главенствует над мужчиной под маской беспомощности [13].

К. Хорни затрагивает понятие Эдипова комплекса, который оказывает влияние на отношения с женщиной в будущем. Мужчина, как правило, фрустрируется перед женским запретом, как в детстве с матерью, а для снятия напряжения предпочитает проводить время в конкретно мужской компании. Помимо этого, автор выделяет еще некую особенность по отношению мужчин к женщинам, которая кроется в страхе неудовлетворения ее желаний, вызванную фрустрацией в детском возрасте, когда высмеивались попытки проявления маскулинности, тем самым нанося вред самоуважению мальчика. Мужчина, как правило, в отношениях становится сверхчувствительным, будет болезненно реагировать на фрустрацию со стороны супруги. В результате чего возникает тяжелая травма, которая влияет на мужскую уверенность в себе, компенсируя желанием унижить жену с целью снижения ее уверенности в себе [14].

Существует понятие невротической любви. По мнению К. Хорни, данное понятие характеризуется потребностью в любви, в следствие нарушения базального доверия в детстве, проявляется желанием всем нравиться, излишней навязчивости, ревности, а также в большом страхе отвержения [13].

Таким образом, по мнению К. Хорни, единственным условием благополучных отношений считается осознанный отказ от требований к партнеру. Исследования по межличностным супружеским отношениям показывают нам, что насильно счастливыми людей сделать невозможно, однако, есть шансы помочь парам уцелеть в семье, если они ее дорожат, дать друг другу шанс начать все с начала.

1.5 Проблема изучения конфликтных отношений в семье

Проблема конфликта всегда актуальна практически для любого общества. На сегодняшний день наблюдается большой интерес изучению конфликтных отношений в семье со стороны многих специалистов. Огромное значение к данному вопросу имеют труды В.А. Сысенко, Н.Н. Посысоева, Т.А. Гурко, М.Я. Соловьева, Медкова, и т. д.

Как мы выяснили ранее, семья, как один из институтов общества, удовлетворяет различные потребности каждого члена семьи, которые мы также рассмотрели. Естественно, тесное взаимодействие в семье не может протекать бесконфликтно, ведь семья обеспечивает близкие взаимоотношения супругов.

Прежде чем понять, что влияет на конфликтность молодых семей, рассмотрим определение понятия конфликта.

Общепризнанного понимания сущности конфликта в психологии пока не сложилось. Существует множество вариантов определения понятия конфликта. Рассмотрим несколько из них, опираясь на авторов.

Российский психолог Б.Г. Мещеряков под конфликтом обозначал актуализированное противоречие, столкновение противоположно направленных позиций, целей, мнений [32].

В.В. Юрчук под понятием конфликта обозначал противостояние или столкновение индексно противоположных целей, интересов, мнений, позиций, замыслов или концепций субъектов-оппонентов в процессе общения-коммуникации [52].

Согласно Н.И. Леонову, конфликт — это форма проявления противоречия, неразрешенного в прошлом или разрешаемого в настоящем, возникающего в ситуации непосредственного взаимодействия субъекта и обусловленного противоположно выбранными целями, образами

конфликтной ситуации, представлениями, осознаваемыми или неосознаваемыми участниками ситуации действиями, направленными на разрешение или снятия данного противоречия [18].

В свою очередь, Н.В. Гришина характеризовала конфликт как биполярное явление, а именно противостояние двух начал, которые проявляют себя в активности сторон, направленной на преодоление противоречия, при этом стороны конфликта представлены активным субъектом или субъектами [8].

Б.И. Хасан характеризовал понятие конфликта как «специально организованное взаимодействие, которое позволяет удерживать единство столкнувшихся действий при помощи процесса поиска или создания ресурсов и средств разрешения противоречия» [цитирую по 49].

Источником возникновения конфликтов, согласно И.Д. Мариновской, В.Л. Цветкову, являются противоречия. В свою очередь, противоречия возникают там, где имеется рассогласование: целей, интересов и позиций; мнений, различных взглядов и убеждений; личностных качеств; межличностных отношений; знаний, умений, способностей; функций управления; средств, методов деятельности; мотивов, потребностей, ценностных ориентаций; оценок и самооценок [19].

Согласно С.В. Духновскому, объективным проявлением может выступать агрессия между субъектами отношений. Данный феномен агрессии автор связывает с негативными эмоциями или гневом, негативными мотивами с целью нанесения вреда, и с негативными установками, разрушительными действиями [9].

Формы конфликтов весьма разнообразны. Б.Г. Мещеряков и В.П. Зинченко выделяли такие формы конфликтов: внутриличностные, межличностные, межгрупповые. Рассмотрим характеристику данных

форм конфликта, которую нам и предлагают данные авторы [6].

Внутриличностный конфликт характеризуется столкновением интересов, потребностей, влечений личности, которые возникают при условии их примерной паритетности по интенсивности и значимости, но разной направленности.

Согласно В.С. Мерлину, внутриличностный конфликт характеризуется, как: «...состояние более или менее длительной дезинтеграции личности, выражающееся в обострении существовавших ранее или возникновении новых противоречий между различными сторонами, свойствами, отношениями и действиями личности» [13].

Межгрупповой конфликт характеризуется взаимодействием в качестве субъектов взаимодействия не отдельные индивиды, а группы [15].

Роловой конфликт характеризуется 3 основными значениями. Б.Г. Мещеряков и В.П. Зинченко дали характеристику значениям ролевого конфликта [6]:

1. Один из типов межличностного конфликта, отличительной особенностью которых является нарушение норм ролевого взаимодействия, которое возникает при выполнении индивидом каких-либо социальных функций.
2. Один из типов внутриличностных конфликтов, возникающий в результате противоречия между требованиями роли и возможностями личности.
3. Один из типов внутриличностных конфликтов, который возникает вследствие хронической противоречивости между двумя и более социальными ролями личности.

Как известно, семейные конфликты подразделяются на супружеские конфликты, конфликты между родителями и детьми, конфликты между супругами и родителями каждого из супругов, бабушками (дедушками) и

внуками. Психолог С. Ключников утверждал, что причиной возникновения супружеских конфликтов является неудовлетворение потребностей супругов [14]. Рассмотрим несколько причин возникновения супружеских конфликтов, согласно С. Ключникову [14]:

1. Борьба за власть в семье. По мнению автора, это является не только сражением из-за того, кто семью обеспечивает, но и проявление самости, которая проявляется не терпимостью сильной и самостоятельной воли другого человека рядом.

2. Недостаток взаимной комплиментарности и теплоты.

В свою очередь, В.А. Сысенко и А.И. Ташева также выделяют основные причины супружеских конфликтов [46]:

- психосексуальная несовместимость супругов;
- неудовлетворение потребности в значимости собственного Я, неуважение чувства достоинства со стороны партнера;
- неудовлетворение потребности в положительных эмоциях: отсутствие ласки, заботы и внимания;
- неудовлетворение потребности во взаимопомощи и взаимопонимании по вопросам ведения домашнего хозяйства, воспитания детей и т. д.;
- различия в потребностях по проведению досуга, увлечениях.

Конфликтное поведение супругов, как правило, может проявляться в открытой и скрытой форме. Согласно А.Я. Анцупову и А.И. Шипилову, открытая форма конфликта характеризуется взаимными словесными оскорблениями, какими-либо демонстративными действиями: хлопаньем двери, битьем посуды, а также применением силы. Скрытая форма проявляется в резких жестах, взглядах, характеризуется несогласием, демонстрацией молчания, бойкотом, а также холодность в отношениях [5].

Однако, как мы выяснили ранее, функции семьи меняются со

временем, а вместе с тем, в настоящее время не удастся выделить определенные критерии супружеских конфликтов. В связи с этим возникают трудности в исследовании супружеских конфликтов.

Н.А. Камнева в своей научной статье «Исследование конфликтности молодых супругов в современной семье» пишет, что психологи исследуют влияние конфликтной семейной ситуации на особенности взаимодействия супругов в семье. Выделение понятия конфликтного взаимодействия супругов автор связывает с тем, что данное понятие является одним из основных элементов супружеского конфликта, а он, в свою очередь, один из способов разрешения супружеских конфликтов. Конфликтное взаимодействие брачных партнеров автор рассматривает как вид межличностного общения супругов, характеризующийся непосредственным взаимодействием супругов с целью разрешения противоречий, возникающих в семье.

Для понимания понятия конфликтного взаимодействия, как вида межличностного общения необходимо обратиться к анализу функций общения. Б.Ф. Ломов выделяет функции общения: информационно-коммуникативную, регулятивно-коммуникативную и аффектно-коммуникативную. Данные функции присущи любому проявлению конфликтного взаимодействия супругов, даже несмотря на то, что имеют разную степень реализации [27].

Таким образом, сущность супружеских конфликтов состоит в обострении противоречий при нарушении согласования взглядов, несовпадении мотивов поведения членов семьи. Тем самым в ситуации семейного конфликта проявляются явления столкновения разных взглядов, целей, интересов, и так далее.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

В результате изучения теоретического материала на основании психологической литературы по исследуемой проблеме можно сделать вывод о том, что в настоящее время общепризнанного определения понятия конфликта в психологии пока не сложилось. В настоящее время не удастся выделить определенные критерии супружеских конфликтов. В связи с этим возникают трудности в исследовании супружеских конфликтов.

Мы провели анализ психологической литературы по изучению особенностей межличностных отношений супругов в молодых семьях, рассмотрели множество определений понятия семьи, ее структуры и функции.

Рассмотрели множество видов конфликтов, в частности, нас больше интересует ролевой конфликт, который характеризуется 3 основными значениями. Б.Г. Мещеряков и В.П. Зинченко дали характеристику значениям ролевого конфликта:

1. Один из типов межличностного конфликта, отличительной особенностью которых является нарушение норм ролевого взаимодействия, которое возникает при выполнении индивидом каких-либо социальных функций.

2. Один из типов внутриличностных конфликтов, возникающий в результате противоречия между требованиями роли и возможностями личности.

3. Один из типов внутриличностных конфликтов, который возникает вследствие хронической противоречивости между двумя и более социальными ролями личности.

В психологии под понятием межличностных отношений в семье

обозначают отношения двух взрослых людей противоположного пола, которые не состояли в родственных связях и добровольно выбравших друг друга для семейной жизни. Проблеме межличностных отношений уделяли внимание различные психологические школы и направления, которые подробно рассмотрели в данной главе.

Таким образом, изучив теоретический материал по данному исследованию, можно предположить, что существуют особенности межличностных отношений супругов с разной степенью конфликтности в молодых семьях. В следующей главе, направленной на эмпирическое исследование по данной проблеме, мы рассмотрим данное предположение, а также выявим супругов с разной степенью конфликтности: высокой, средней и низкой.

ГЛАВА II Эмпирическое исследование особенностей межличностных отношений супругов в молодой семье с разной степенью ее конфликтности

2.1 Этапы и методы эмпирического исследования

Исследование проводилось в г. Ижевске. В качестве испытуемых приняли участие 30 брачных пар (60 человек). Возраст участников составляет 23-35 лет, стаж семейной жизни 5 лет, имеют детей. В процессе исследования мы поделили все брачные пары на 3 группы, которые характеризуются разной степенью конфликтности: высокой, средней и низкой.

Эмпирическое исследование состоит из нескольких этапов:

1. Организационный этап. Целью данного исследования служит формирование групп, а также выбор диагностического инструмента в соответствии с задачами исследования.

2. Проведение психодиагностического исследования с помощью инструментария, отобранного в соответствии с задачами исследования.

3. Статистическая обработка результатов обследования. Целью данного этапа является обработка первичных данных психодиагностического обследования испытуемых методами математической статистики.

Нами были использованы следующие методы исследования:

1. Опросник удовлетворенности браком (Ю.Е. Алешина).

Данный тест содержит 16 вопросов, касающиеся оценки брака. Опросник часто используют в Отечественной семейной и консультативной психологии для измерения уровня удовлетворенности браком [29].

2. Субъективная оценка межличностных отношений

С.В. Духновского. Тест позволяет оценить насколько гармоничны отношения в паре: супружеские или любые другие межличностные взаимоотношения. Также он выявляет слабые места в структуре отношений с возможностью их дальнейшей коррекции. Автор методики, По С. В. Духновскому индикаторами дисгармонии межличностных отношений выступают напряженность, отчужденность, агрессивность и конфликтность между людьми. Данные шкалы оцениваются значениями: низкими, средними, высокими. В тесте четыре одноименные шкалы и всего сорок вопросов. Своевременная диагностика характера межличностных отношений дает возможность принять меры по профилактике напряженности в отношениях, позволяет выбрать наилучшую форму общения, снижает частоту конфликтов, способствует взаимопониманию, комфортному самочувствию партнеров по общению.

Высокие значения — наличие дисгармонии в межличностных отношениях. Это отсутствие единства, согласия с другими людьми, ослабление позитивных эмоциональных связей, преобладание удаляющих чувств (одиночество, неприязнь, злость, вина, раскаяние, зависть, стыд, обида) над сближающими чувствами. Средние значения — отношения достаточно гармоничные. Отношения носят стабильный характер, предполагающий длительное сохранение взаимодействия в паре (группе), вызывающее положительные чувства, эмоциональный комфорт у партнеров (или в группе). Имеется стремление учитывать индивидуальные особенности друг друга. Отношения носят открытый, естественный характер. Низкие значения — возможно, чрезмерно выражены сближающие чувства, такие как единство, общность между людьми, дружелюбие, добросердечие, признательность, уважение, любовь, что также говорит о дисгармонии в отношениях. Низкие значения могут свидетельствовать либо о том, что человек не замечает наличия

трудностей, проблем в отношениях (не желает признавать их) [24].

3. Методика диагностики супружеских отношений (Левкович, Зуськова). Тест представляет собой набор 5-балльных шкал, составляющих опросник из 168 пунктов. Их содержание интегрировано в следующих сферах жизнедеятельности семьи: семейные роли; частота конфликтов и способы их разрешения: объяснение, компромисс, отказ, бойкот. В качестве эмпирического референта противоречивости представлений супругов о реализации своих потребностей в разных сферах жизнедеятельности семьи (именно это, по мнению авторов, является выражением супружеского конфликта) было принято соотношение между их самооценками, оценками партнеров и ожиданиями по отношению партнеров. Полученные результаты анализируются с помощью знакового критерия. Знаковый критерий характеризует знак соотношения между показателями оценки партнера и ожидания по отношению партнеру, а также между оценкой партнера и самооценкой [25].

2.2 Результаты исследования

2.2.1 Анализ средних значений показателей в группах испытуемых

Целью данного исследования является изучение особенностей межличностных отношений супругов в молодой семье с разной степенью ее конфликтности.

При помощи анкеты мы выявили брачные пары с разной степенью конфликтности: высокой, средней, низкой. Определив среднее значение показателя конфликтности, мы построили кривую Гаусса (приложение 1). Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Распределение брачных пар по группам с разной степенью ее конфликтности

Степень конфликтности	Количество испытуемых (семейных пар)
низкая	16 (8)
средняя	32 (16)
высокая	12 (6)

Таким образом, в исследовании принимали участие три группы испытуемых:

- 1 группа - супруги с низкой степенью конфликтности;
- 2 группа - супруги со средней степенью конфликтности;
- 3 группа – супруги с высокой степенью конфликтности.

Общее количество участников данного исследования составило 60 человек.

В ходе исследования нами была выявлена степень удовлетворенности браком супругов с высокой, средней и низкой степенью конфликтности.

Полученные результаты показателя «удовлетворенности браком» представлены графически на рис. 1.

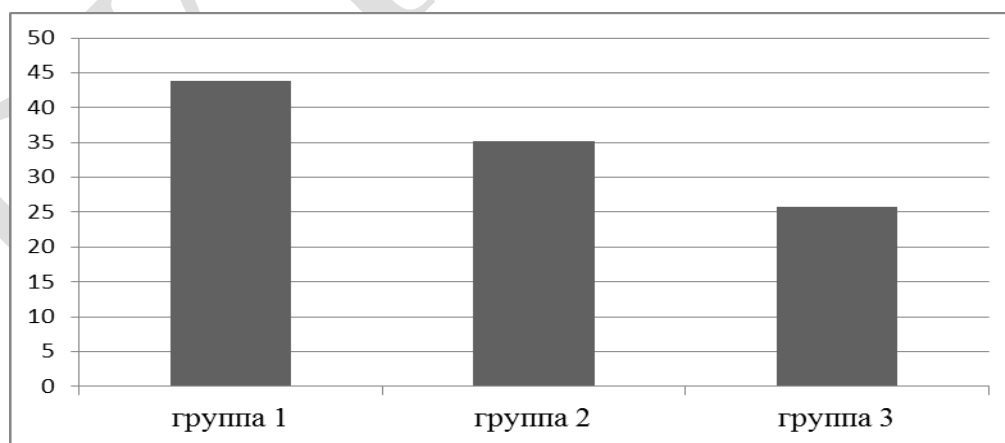


Рис. 1. Средние значения показателя «удовлетворенности браком» в группах испытуемых с низкой степенью конфликтности (гр.1), со средней степенью конфликтности (гр.2) и с высокой степенью конфликтности (гр.3).

Анализируя данные рисунка 1, можно отметить, что для супругов со средней и высокой степенью конфликтности характерна средняя удовлетворенность семейной жизнью, что свидетельствует о недостаточной удовлетворенности семейной жизнью, а также удовлетворением своих основных потребностей. А супруги с низкой степенью конфликтности высоко удовлетворены семейной жизнью, положительно оценивают свой брак, испытывают психологический комфорт в кругу семьи, способны успешно решать вопросы супружеской жизни.

Проведем анализ средних значений показателей субъективной оценки межличностных отношений в группах испытуемых с разной степенью конфликтности (рис. 2).

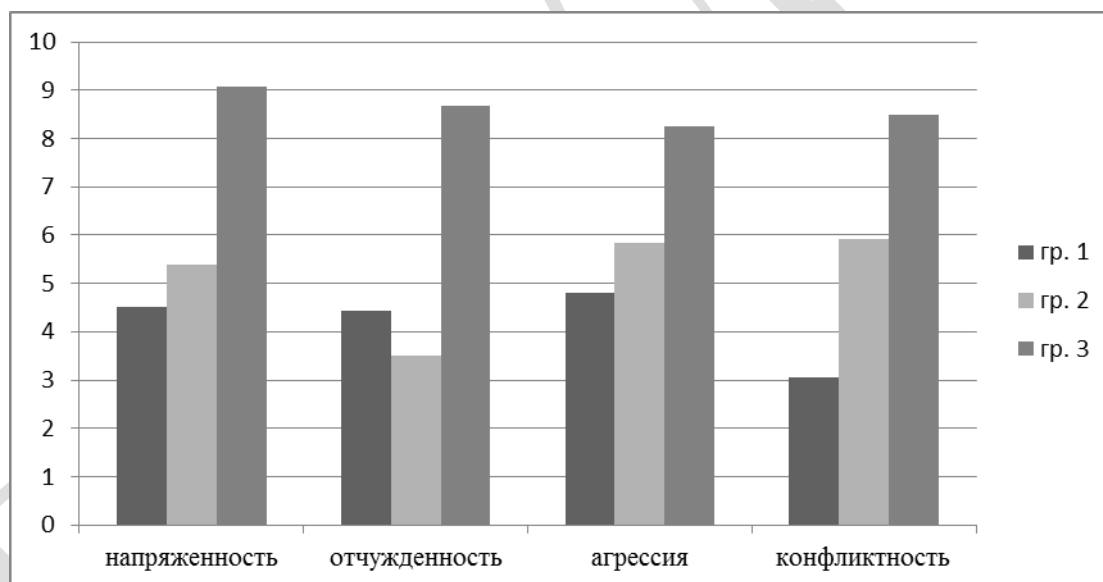


Рис. 2 - Средние значения показателей субъективной оценки межличностных отношений в группах испытуемых с низкой степенью конфликтности (гр.1), со средней степенью конфликтности (гр.2) и с высокой степенью конфликтности (гр.3).

Супруги с высокой степенью конфликтности имеют более высокие показатели напряженности, отчужденности, агрессии, конфликтности. У данной группы супругов наблюдается повышенная озабоченность

отношениями, которые являются неустойчивыми, доставляющими беспокойство и дискомфорт. Они могут проявлять резкость и грубость по отношению к другим людям. В отношениях имеет место отсутствие доверия, понимания, близости. В отношениях каждый ориентируется на свои интересы, стремится навязать предпочтительное для себя решение, открыто борется за реализацию своим интересов. Возможно наличие установки, что «жизнь – борьба против всех». Супруги могут проявлять агрессию, стремятся обрести контроль, власть над другими людьми.

Все значения показателей межличностных отношений (напряженность, отчужденность, агрессия, конфликтность) у супругов со средней степенью конфликтности находятся на среднем уровне. Это говорит о том, что данная группа супругов удовлетворен тем, как складываются его отношения с другими людьми. Трудности и проблемы в отношениях отсутствуют либо успешно разрешаются. Они стремятся устанавливать близкие, чувственные, доверительные отношения с другими людьми, чувствуют, что их понимают или стараются понять. В отношениях супругов отсутствуют неразрешимые противоречия. Они ориентированы на совместный поиск решения. В отношениях выражено стремление занять позицию «на равных». Супругам свойственно дружелюбие, тактичность, сотрудничество и искренность в отношениях. Проявление ярости, неприязни и раздражение по отношению друг другу отсутствуют.

У супругов с низкой степенью конфликтности такие показатели, как напряженность, отчужденность, агрессия, находятся на среднем уровне. Это говорит о том, что данные супруги имеют эмоциональное благополучие, комфорт в отношениях, способность устанавливать близкие, чувственные, доверительные и дружелюбные отношения. Для супругов с низкой степенью конфликтности характерно компромиссное поведение,

несдержанность в излиянии дружелюбия, нерешительность. Избегание конфронтации между людьми, возможно, из страха быть отвергнутым.

2.2.2 Достоверно-значимые различия показателей в группах испытуемых

Полученные результаты были подвергнуты математической обработке в статистической программе SPSS версия for Windows. Нами были использованы методы непараметрической статистики: непараметрический тест для независимых выборок Манна-Уитни.

Проведенный сравнительный анализ показателей в 3 группах испытуемых выявил значимые различия между группами по изучаемым показателям, которые представлены ниже в таблице 2.

Таблица 2 - Достоверные различия показателей межличностных отношений в супружеских парах с низкой (1 группа), со средней (2 группа) и с высокой (3 группа) степенью конфликтности

№	Показатель	Среднее значение			Достоверность различий	
		гр. 1	гр.2	гр.3	U-Манна-Уитни	Уровень значимости ($p \leq 0,05$)
1	Удовлетворенность браком	43,88	35,16		17	0,0001
			35,16	25,83	0,0001	0,0001
		43,88		25,83	0,0001	0,0001
2	Напряженность		5,4	9,08	2	0,0001
		4,5		9,08	0,0001	0,0001
		4,5	5,4		156	0,026
3	Отчужденность		3,5	8,67	10,5	0,0001
		4,44	3,5		151	0,017
		4,44		8,67	0,0001	0,0001

Продолжение таблицы 2

№	Показатель	Среднее значение			Достоверность различий	
		гр. 1	гр.2	гр.3	U-Манна-Уитни	Уровень значимости ($p \leq 0,05$)
4.	Агрессия	4,81	5,84		124,5	0,0003
			5,84	8,25	18,5	0,0001
		4,8		8,25	0,0001	0,0001
5.	Конфликтность	3,06	5,91		125,5	0,003
			5,91	8,5	9	0,0001
		3,06		8,5	0,5	0,0001
6.	Муж-жена (оценка партнера)	2,63	-0,31		33,5	0,0001
			-0,31	-2,17	45,5	0,0001
		2,63		-2,17	2	0,0001
7.	Муж-жена (самооценка)	2,89	1		87	0,0001
		2,89		0,92	75	0,0001
8.	Муж-жена (ожидания)	-1,18	1,5		98,5	0,0001
			1,5	2,75	86,5	0,004
		-1,18		2,75	81,5	0,0001
9.	Частота конфликтов	0,88	1,75		13	0,0001
			1,75	2,02	0,0001	0,001
		0,88		2,02	0,0001	0,004
10	Объяснение (оценка партнера)	1,81	0,38		85,5	0,0001
		1,81		-0,67	22,5	0,0001
			0,38	-0,67	122,5	0,051
11	Объяснение (самооценка)	1,56	0,94		125,5	0,002
		1,56		0,17	25	0,0001
			0,94	0,17	128	0,056
12	Объяснение (ожидания по поводу партнера)	1,63		0,42	37	0,004
		1,63	1,16		155,5	0,015
13	Компромисс (оценка партнера)	1,56	0,84		142,5	0,005
			0,84	1,92	8,5	0,0001
		1,56		1,92	0,0001	0,0001

Продолжение таблицы 2

№	Показатель	Среднее значение			Достоверность различий	
		гр. 1	гр.2	гр.3	U-Манна-Уитни	Уровень значимости ($p \leq 0,05$)
14	Компромисс (самооценка)	1,63	0,78		140	0,005
			0,78	-1,67	14	0,0001
		1,5		-1,67	0,0001	0,0001
15	Отказ (оценка партнера)	1,75	0,63		77,5	0,0001
			0,63	-1,58	17,5	0,0001
		1,75		-1,58	0,0001	0,0001
16	Отказ (самооценка)		0,97	-0,83	43	0,0001
		1,56		-0,83	9	0,0001
		1,56	0,97		162	0,010
17	Отказ (ожидания по поводу партнера)		1,34	0,33	90	0,002
18	Бойкот (оценка партнера)	-1,25	0,72		56	0,0001
		-1,25		-0,08	62	0,0001
19	Бойкот (самооценка)	-1,56		1	15,5	0,0001
		-1,56	0,44		59	0,0001
20	Бойкот(ожидания)	-1,25		0,92	20	0,0001
		-1,25	0,75		58	0,0001

В результате сравнения межличностных отношений групп с низкой (гр.1), средней (гр.2) и высокой степенью конфликтности (гр.3), мы выявили следующие различия, которые представлены графически на рисунке 2 и ниже в тексте данной работы.

Анализируя полученные данные, мы наблюдаем значимые различия по показателю «напряженности» в группах испытуемых. Супруги 3 группы испытывают чувство тревоги в отношениях, неустойчивы в

эмоциональном плане, испытывают дискомфорт в межличностных отношениях, по сравнению с супругами 1 группы и 2 группы. А супруги 1 группы и 2 группы, в свою очередь, чувствуют субъективное эмоциональное благополучие в отношениях и комфорт, успешно решают серьезные и неразрешимые трудности в отношениях.

Выявленные значимые различия показателя «отчужденности» в группах испытуемых свидетельствуют о том, что участникам 3 группы характерно отсутствие доверия в отношениях, а также отсутствие понимания и близости, по сравнению с супругами 1 группы и 2 группы. В свою очередь, супруги 1 группы, по сравнению с супругами 2 группы, хорошо себя чувствуют среди людей, стремятся устанавливать доверительные, чувственные, близкие отношения с людьми и не испытывают чувство одиночества и изолированности от других людей. В свою очередь, супругам 2 группы характерна демонстрация зависимости, конформности с целью избежания одиночества, изолированности.

Различия по показателю «агрессии» свидетельствуют о возможности проявления грубости и резкости в отношениях у супругов 3 группы, а также наличие стремления подчинения к себе других людей, власти над ними, возможно, проявление грубости и резкости в отношениях с другими людьми. Участники 1 группы по сравнению с участниками 2 группы более стремятся занять позицию «на равных», тактичны и дружелюбны, способны к сотрудничеству, искренны, а также непосредственны в отношениях, помимо этого, у супругов данных групп отсутствует проявление ярости, неприязни, зависти, раздражения по отношению к другим людям.

Показатель «конфликтности» имеет высокое значение у супругов 3 группы, чем у супругов 1 группы, что свидетельствует о том, что участникам 3 группы характерно наличие противоречия и противостояния

при возникновении конфликтов, в отношениях ориентируются лишь на свои интересы, открыто борются за реализацию своих интересов, а супруги 1 группы наоборот обладают компромиссным поведением, достаточно дружелюбны. Супруги 2 группы по сравнению с супругами 1 и 3 групп ориентированы на совместный поиск решения трудностей, который удовлетворяет интересы всех сторон.

Помимо вышеперечисленного, у супругов 1 группы наблюдаются взаимные положительные оценки друг друга в ролевой сфере «муж-жена», что свидетельствует о позитивной направленности их взаимоотношений, отражают чувство любви и взаимопонимания в семье, внимательное и чуткое отношение к брачному партнеру. Уровень взаимных оценок не превышает над уровнем ожиданий, что свидетельствует о наличии гибкой системы ожиданий супругов к моменту вступления в брак, ясно осознают достоинства своего партнера. В свою очередь, у супругов 2 группы общий уровень самооценок преобладает над уровнем взаимных оценок ($p=0,0001$), что свидетельствует о недостаточной удовлетворенности семейной жизни, своих основных потребностей.

Супруги 3 группы имеют отрицательные взаимные оценки в ролевой сфере «муж-жена». Отрицательные оценки партнера при наличии высокой самооценки и высокого уровня ожиданий к супругу свидетельствуют в основном о серьезном нарушении взаимоотношений, их общей негативной направленности, деструктивном характере конфликтов. Превышение самооценки над уровнем оценки партнера свидетельствует о высокой автономности супругов, переходящей во взаимное отчуждение, неадекватной требовательности к партнеру.

Важно отметить, что каждой группе испытуемых характерны разные способы решения конфликтов. Супругам 1 группы в отличие от супругов 2 группы и 3 группы в наибольшей степени свойственно решать конфликты

при помощи объяснения, то есть они наиболее способны культурно и вежливо объяснить, в чем супруг, по их мнению, не прав; способны идти на компромисс, стараются максимально избежать возникновения конфликтов, не применяя бойкот, как способ избежания конфликтов. Супруги 3 группы, по сравнению с супругами 2 группы, негативно оценивают друг друга в способности объяснять неправоту супруга при возникновении конфликтов, не способны идти на компромисс, не стремятся избежать конфликтов, могут использовать бойкот в конфликтных ситуациях, при этом имеют высокие ожидания от своих супругов при разрешении конфликтов.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

В результате проведения сравнительного анализа групп испытуемых с разной степенью конфликтности, можно сделать следующие выводы:

1. Для супругов с низкой степенью конфликтности характерна высокая удовлетворенность семейной жизнью. В межличностных отношениях напряженность, необходимая для поддержания интенсивности отношений, выражена умеренно. Они чувствуют субъективное эмоциональное благополучие, комфорт в отношениях, успешно решают возникающие трудности и проблемы в отношениях. Хорошо себя чувствуют среди окружающих людей, стремятся устанавливать доверительные и чувственные отношения с людьми. Отношения в семейных парах достаточно гармоничны, носят стабильный характер. Положительно оценивают друг друга независимо от уровня ожиданий и уровня самооценки обоих супругов, что свидетельствует о позитивной направленности взаимоотношений, отражающее чувство любви и взаимопонимания, внимательное и чуткое отношение к своему партнеру. Как правило, уровень ожиданий по отношению к партнеру не превышает уровень оценки партнера, что говорит об отсутствии завышенных и неадекватных требований друг к другу. Супругам данной группы свойственно решать конфликты при помощи объяснения, способны идти на компромисс.

2. Для супругов со средней степенью конфликтности характерна средняя удовлетворенность браком. Они чувствуют субъективное эмоциональное благополучие в отношениях и комфорт, способны

конструктивно решать серьезные и неразрешимые трудности в межличностных отношениях. Супруги стремятся занять позицию «на равных» в межличностных отношениях, тактичны, дружелюбны, склонны к сотрудничеству, ориентированы на совместный поиск решения проблем. Для супругов со средней степенью конфликтности также характерна некоторая автономность и неадекватная требовательность к партнеру.

3. Для супругов с высокой степенью конфликтности характерна средняя удовлетворенность семейной жизнью. Они излишне поглощены и сосредоточены мыслями об отношениях. Для данной группы супругов характерна высокая напряженность в отношениях, которая сопровождается чувством тревоги, неустойчивостью в эмоциональном плане и может приводить к конфликтам. В отношениях супругов отсутствует доверие, понимание, близость и комфорт. Каждый ориентируется на свои интересы, стремится навязать предпочтительное для себя решение, открыто борется за реализацию своим интересов. Возможно наличие установки, что «жизнь – борьба против всех». Супруги могут проявлять агрессию, стремятся обрести контроль, власть над другими людьми. Имеется дисгармония в межличностных отношениях: нет единства и согласия с другими людьми. Супруги данной группы имеют отрицательные оценки друг друга, при этом имея высокую самооценку и высокий уровень ожидания по отношению к партнеру, что свидетельствует о серьезном нарушении их взаимоотношений, негативной направленности, наличие автономности супругов, переходящей во взаимное отчуждение, неадекватной и завышенной требовательности к партнеру.

Таким образом, гипотеза исследования, о том, для супругов с низкой степенью конфликтности характерны более гармоничные межличностные отношения по сравнению с супругами со средней и высокой степенью конфликтности, полностью подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализированы научные источники по проблеме исследования межличностных отношений супругов в молодых семьях. В данной работе мы изучили понятие межличностных отношений, их виды, характер взаимоотношений. Опираясь на теоретический материал данного исследования, мы выяснили, что межличностные отношения не всегда могут основываться на чувствах людей. Анализируя определения межличностных отношений различных авторов, мы выяснили, что данные отношения характеризуются взаимодействием между людьми, основывающимися на общении. Как мы выяснили, межличностные отношения проявляются во многих областях деятельности человека, в том числе и в семье, так как семья играет важнейшую роль в воспроизводстве жизни, социализации индивида, его связи в обществе. Изучению психологии семьи уделяло множество авторов, в данной работе мы рассмотрели также понятие семьи, ее структура, функции. Как мы выяснили, в психологии под понятием межличностных отношений в семье обозначают отношения двух взрослых людей противоположного пола, которые не состояли в родственных связях и добровольно выбравших друг друга для семейной жизни, что позволило нам сделать предположение о том, что существуют особенности межличностных отношений супругов с разной степенью конфликтности.

В ходе проведения эмпирического исследования мы выявили брачные пары с разной степенью конфликтности: высокой, средней и низкой. 1 группу составили супруги с низкой степенью конфликтности в количестве 16 человек (8 пар); 2 группу составили супруги со средней

степенью конфликтности в количестве 32 человек (16 пар); и 3 группу составили супруги с высокой степенью конфликтности в количестве 12 человек (6 пар). Все полученные результаты были подвергнуты математической обработке в статистической программе SPSS версия for Windows. Использовались методы непараметрической статистики: непараметрический тест для независимых выборок Манна-Уитни.

Проведенное исследование позволило изучить особенности межличностных отношений супругов в молодой семье с разной степенью ее конфликтности. Данные материалы могут быть применяться психологами в семейном консультировании, а также в коррекционной работе с супружеской парой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст]: Учебник для высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2002. 364 с.
- 2.Андреева, Т. В. Семейная психология: Учеб. пособие [Текст]. - СПб.: Речь, 2010. - 244 с.
- 3.Андриенко, Е. В. Социальная психология [Текст]. М.: Академия, 2004. 264 с.
- 4.Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М. [Текст]: Изд-во Международного университета бизнеса и управления ("Братья Карич"), 2006. - 304 с.
- 5.Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология [Текст]: Учебник для вузов. 5-е изд.-СПб.: Питер, 2013.-512 с.
- 6.Большой психологический словарь/Сост.и общ.ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко,[Текст] -СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2005.-672 с.
- 7.Виды конфликтов и их характеристика [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/psihologiya/konflikt.html> (дата обращения: 04.03.2019).
- 8.Гришина, Н.В. Психология конфликта.[Текст] СПб.: Питер, 2008. 544 с;
- 9.Духновский, С.В. Диагностика межличностных отношений. Психологический практикум. [Текст] СПб.: Речь, 2009. - 141 с.
- 10.Духновский, С.В. Переживание дисгармонии межличностных отношений.[Текст] Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2005. 175с.

- 11.Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. [Текст]- Спб.: Питер, 2009. - 576 с.
- 12.Классификация конфликтов [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://gopsy.ru/otnoshenija/ssory/konflikty/klassifikacija-konfliktov.html> (дата обращения: 21.03.2019).
- 13.Ключников С. Семейные конфликты.[Текст]- Спб.: Питер, 2002.- 155 с.
- 14.Конфликты в молодой семье [Электронный ресурс]// Под ред. TutKnow.- Режим доступа: <https://tutknow.ru/psihologia/8078-konflikty-v-molodoy-seme.html> (дата обращения: 16.03.2019).
- 15.Конфликты, причины. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://businessman.ru/new-klassifikaciya-konfliktov-sushhnost-prichiny-i-vidy.html> (дата обращения: 03.03.2019).
- 16.Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погольша В. М. Межличностное общение: Учебник для вузов.[Текст] СПб.: Питер, 2001. - 544 с.
- 17.Леонов, Н.И. Конфликтология. М.: [Текст] Изд-во Моск. психолого-социального ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2006. - 232 с.
- 18.Мариновская И. Д., Цветков, В. Л. Гришин А. А. Конфликтология. Учебное пособие. [Текст]— М.: Фит., 2001.
- 19.Межличностные отношения [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://methodological_terms.academic.ru/894 (дата обращения: 01.03.2019);
- 20.Межличностные отношения, классификация. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://psy.wikireading.ru/9921> (дата обращения: 31.03.2019).
- 21.Межличностные отношения: виды и особенности [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://salid.ru/stati/mezhlichnostnye-otnosheniya-vidy-i-osobennosti> (дата обращения: 28.03.2019).

- 22.Методика «Субъективная оценка межличностных отношений» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://psycabi.net/testy/427-test-somo-metodika-s-v-dukhnovskogo-oprosnik-sub-ektivnaya-otsenka-mezhlichnostnykh-otnoshenij-dlya-diagnostiki-i-korreksii-supruzheskikh-vzaimootnoshenij> (дата обращения:27.02.2019).
- 23.Методика «Субъективная оценка межличностных отношений», интерпретация результатов тестирования испытуемых [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://psycabi.net/testy/427-test-somo-metodika-s-v-dukhnovskogo-oprosnik-sub-ektivnaya-otsenka-mezhlichnostnykh-otnoshenij> (дата обращения: 27.02.2019).
- 24.Методика диагностики супружеских отношений Левкович В.П. и Зуськова О.Э. Под ред. Левкович В.П. // [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://bookap.info/genpsy/ilyin/gl123.shtm> (дата обращения: 26.02.2019).
- 25.Милорадова, Н.Г. Психология и педагогика: Учебник.[Текст] - М.: Гардарики, 2005. - 335 с.
- 26.Н.А. Камнева Исследования конфликтности молодых супругов в современной семье. Научная статья доктора психол. наук [Электронный ресурс]// <https://cyberleninka.ru/article/v/issledovanie-konfliktnosti-molodyh-suprugov-v-sovremennoy-semie> (дата обращения: 26.02.2019).
- 27.Ожегов, С. И. Словарь русского языка. Около 57 000 слов [Текст]/ Под ред. д-ра филол. наук проф. Н. Ю. Шведовой. М.: Сов. Энциклопедия, 1972. - 846 с.
- 28.Опросник Ю.Е. Алешиной [Электронный ресурс]//Режим доступа: <https://pro-psixology.ru/psixologicheskoe-obsledovanie-semi/637-oprosnik-yuealeshinoj.html> (дата обращения: 25.02.2019).

29. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / [Текст] Под общ. ред. Н.Н. Посысоева. — М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. — 328 с.
30. Особенности конфликтных отношений в молодых семьях [Электронный ресурс]// под ред. О.В. Миллера.- Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-konfliktov-v-molodyh-semyah> (дата обращения: 02.03.2019).
31. Особенности конфликтов в молодых семьях [Электронный ресурс]// под ред. О.В.Миллера. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-konfliktov-v-molodyh-semyah> (дата обращения: 12.03.2019).
32. Особенности семейных конфликтов в молодой семье [Электронный ресурс]// Под ред. Ярахмедовой Г.Н., Газиевой А.М. Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2015/1041/10138> (дата обращения: 16.03.2019).
33. Петровский А.В., Карпенко Л.А. Межличностные отношения [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://current_pedagogy.academic.ru/1019 (дата обращения: 15.03.2019).
34. Понятие семьи [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://psychology.academic.ru/3696/%> (дата обращения: 05.03.2019).
35. Природа супружеских конфликтов [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://studref.com/315381/psihologiya/supruzheskie_konflikty (дата обращения: 14.03.2019).
36. Проблемы межличностных отношений [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://nauchforum.ru/studconf/social/xix/5417> (дата обращения: 14.03.2019).

37. Психология межличностных отношений. [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://psyera.ru/2811/psihologiya-mezhlichnostnyh-otnosheniy> (дата обращения: 17.03.2019).
38. Семейная психология [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://cribs.me/semeinaya-psikhologiya/supruzheskie-konflikty-povody-prichiny-vidy> (дата обращения: 23.03.2019).
39. Семья и брак [Электронный ресурс]// Психология семьи.- Режим доступа: <http://psylist.net/family/00015.htm> (дата обращения: 22.03.2019).
40. Структура семьи [Электронный ресурс] // под ред. Андреевой Т.В.- Режим доступа: <http://psylist.net/family/00020.htm> (дата обращения: 21.03.2019).
41. Супружеские конфликты [Электронный ресурс]// Психология семьи.- Режим доступа: <http://psylist.net/family/00064.htm> (дата обращения: 19.03.2019);
42. Супружеские конфликты и причины [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://scicenter.online/semeynaya-psihologiya-scicenter/suprujeskie-konfliktyi-131231.html> (дата обращения: 20.03.2019).
43. Супружеские конфликты: психологические причины супружеских конфликтов [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.psyworld.ru/for-students/lectures/psychology-of-family-attitudes/125-2008-08-20-14-08-42.html> (дата обращения: 22.03.2019);
44. Сущная характеристика конфликтов: [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/psihologiya/konflikt.html> (дата обращения: 24.03.2019).
45. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. М.: [Текст] Мысль, 2009. - 173 с.

46. Типы конфликтов [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://psych.info/psihologiya-lichnosti/emotsii/tipy-konfliktov.html> (дата обращения: 05.03.2019).
47. Функции семьи [Электронный ресурс] // под ред. Андреевой Т.В. - Режим доступа: <http://psylist.net/family/00021.htm> (дата обращения: 21.03.2019).
48. Хасан Б.И. Конструктивная психология конфликта. [Текст] - Спб.: Питер, 2003. - 250 с.
49. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: Учебное пособие для вузов. 2-е изд. - М.: [Текст] Академический проект: Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 768 с.
50. Э.Г. Азимов межличностные отношения [Электронный ресурс]: https://spiritual_culture.academic.ru/ (дата обращения: 04.03.2019).
51. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В. Семейная психотерапия [Электронный ресурс] // Под ред. Эйдемиллера Э.Г. // Режим доступа: https://lib100.com/family_therapy/semeynaya_psihoterapiya/html/ (дата обращения: 11.03.2019).
52. Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн.: Элайда, 2000. - 704 с. Семейно-бытовая культура. [Текст] – Минск, 1987. - 106 с.

БКУ УДЦ