

*Министерство культуры Свердловской области
ГАОУК СО Свердловский областной краеведческий музей имени О.Е. Клера*

*Ministry of Culture of the Sverdlovsk Region
Sverdlovsk Regional Museum of Local Lore named after O.E. Kler*

ВОСЬМЫЕ БЕРСОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

The Eighth Bers' Readings

Материалы Всероссийской научно-практической конференции
25–27 октября 2023 г., город Екатеринбург

All-Russian Archaeological Research-to-Practice Conference:
articles

Екатеринбург • Издательство КВАДРАТ • 2025
Ekaterinburg • KVADRAT Publisher • 2025

ББК 20.1
УДК 902/904
В 78

Печатается по решению Учёного совета
Свердловского областного краеведческого музея имени О.Е. Клера

Редколлегия:

Жилин Михаил Геннадиевич (доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, ИА РАН),
Кокшаров Сергей Федорович (доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, ИИиА УрО РАН),
Косинская Любовь Львовна (кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, УрФУ),
Кузьминых Сергей Владимирович (кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, ИА РАН),
Панина Светлана Николаевна (главный научный сотрудник, СОКМ),
Руденко Константин Александрович (доктор исторических наук, профессор, КазГИК),
Савченко Светлана Николаевна (главный научный сотрудник, СОКМ) — ответственная за выпуск.

В 78 Восьмые Берсовские чтения: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 25–27 октября 2023 г., Екатеринбург / Министерство культуры Свердловской области, ГАУК СО «Свердловский областной краеведческий музей имени О.Е. Клера». — Екатеринбург : КВАДРАТ, 2025. — 232 с. — ISBN 978-5-91357-105-2.

В сборнике материалов конференции, посвящённой памяти археологов Е.М. и А.А. Берсов, представлены статьи учёных из Вологды, Ижевска, Казани, Кемерово, Миасса, Москвы, Нижнего Тагила, Новосибирска, Озёрска, Омска, Перми, Петрозаводска, Самары, Тюмени, Череповца и Екатеринбурга, освещающие вопросы истории археологии, использования в жизни древних обществ изделий из кости и рога, проблемы изучения культовой пластики от каменного до позднего железного века, применения естественно-научных методов в археологических исследованиях, социокультурные взаимодействия от железного века к современности. Ряд статей посвящён новым исследованиям и открытиям в археологии Урала. Сборник рассчитан на широкий круг специалистов в области археологии, культурологии, истории, музееведения.

ББК 20.1
УДК 902/904

The Eighth Bers's Readings: All-Russian Archaeological Research-to-Practice Conference (Yekaterinburg, November 25-27, 2023): articles / Ministry of Culture of the Sverdlovsk Region; Sverdlovsk Regional Museum of Local Lore named after O.E. Kler. — Yekaterinburg : KVADRAT, 2025. — 232 p. — ISBN 978-5-91357-105-2.

The digest includes articles, telling about the history of archaeology, the Ural science' research and discoveries, the typology of the cult plastics, the manufacturing of the tools. The digest is created for researchers and history lovers.

ББК 20.1
UDK 902/904

*Издание осуществлено на средства Свердловского областного краеведческого музея имени О.Е. Клера.
The publication was funded by the Sverdlovsk Regional Local History Museum named after O.E. Kler.*

СОДЕРЖАНИЕ

От редколлегии	5
--------------------------	---

ИСТОРИЯ УРАЛЬСКОЙ АРХЕОЛОГИИ (ЛЮДИ, ФАКТЫ, ПАМЯТНИКИ)

Н.Г. Брюхова

Упоминания о случаях ограбления древних могильников в публикациях Пермской учёной архивной комиссии (ПУАК)	6
---	---

О.М. Мельникова

Повседневная жизнь уральских археологов (по материалам писем 1940–1950-х годов, адресованных О.Н. Бадеру)	9
--	---

Б.А. Конилов

Вклад уральской археологической школы в изучение Омского средневековья. 1960–1970-е годы (периодизация, этапы, культуры)	14
---	----

РОГ, КОСТЬ И БИВЕНЬ В ЖИЗНИ ДРЕВНИХ ОБЩЕСТВ: ТЕХНОЛОГИИ И ПРИМЕНЕНИЕ

С.Н. Савченко, М.Г. Жилин

Археологическая коллекция из пещеры Гебауэра в собрании Горного музея Санкт-Петербургского горного университета императрицы Екатерины II	19
---	----

Н.В. Косорукова, В.А. Лукинцева, Т.С. Гринина

Костяные кинжалы и ножи на памятнике финального мезолита – раннего неолита Караваиха 4 в бассейне озера Воже (Вологодская область)	28
---	----

Е.М. Черных

Изделия из кости и рога Зуевключевского I городища в Удмуртии (ананьинский культурно-хронологический комплекс)	32
---	----

ПАМЯТНИКИ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ:

КУЛЬТОВАЯ ПЛАСТИКА ЭПОХИ НЕОЛИТА – ПОЗДНЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА

А.М. Жульников

Керамическая скульптура со стоянки Пески IVa в Западном Прионежье как свидетельство древнего ритуала	39
---	----

С.Н. Панина

Глиняная пластика в археологическом собрании Свердловского областного краеведческого музея имени О.Е. Клера	46
--	----

М.В. Иванищева, Е.А. Иванищева

Мир детства в археологических находках Посухонья	61
--	----

А.И. Королёв

К вопросу о роговых и каменных навершиях энеолита (по материалам степного и лесостепного Поволжья)	66
---	----

А.М. Наумов

Скальное святилище Шатанов-6	75
--	----

С.Г. Росляков

Культовое место эпохи раннего средневековья на Верхней Оби	86
--	----

К.В. Моряхина

Погребение 79 Шукинского могильника с предметом пермского звериного стиля	95
---	----

СОВРЕМЕННЫЕ ОТКРЫТИЯ УРАЛЬСКОЙ АРХЕОЛОГИИ

Л.Л. Косинская

Проблема трансуральских связей в каменном веке	100
--	-----

В.В. Бобров

Особенности раннего неолита Барабы (по материалам поселений Венгеровского археологического микрорайона)	106
--	-----

Д.А. Демаков

Новые исследования мезолитического поселения Камо-Жулановка IV	111
--	-----

Ю.Б. Сериков	
Энеолитический комплекс стоянки-мастерской Баранча II (Среднее Зауралье)	114
С.Н. Скочина, О.Е. Попехонова	
Предварительные результаты разделения каменного инвентаря энеолитического и раннебронзового комплексов поселения Пякупур 3 (таёжная зона Западной Сибири)	119
М.А. Кириллова	
Бытовая керамика полымьятского типа с поселения Ендырское VIII	128
О.С. Абакумова	
Предварительные результаты исследования южного берега Ельничного озера в ГО Верхняя Пышма	132
С.И. Цембалюк	
Фортификационные сооружения баитовской культуры раннего железного века в Тоболо-Ишимье	141
ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЕ МЕТОДЫ В АРХЕОЛОГИИ	
И.В. Шмидт	
Добыча рыбы в финале плейстоцена по археологическим материалам стоянки Чёрноозерье II	144
Е.Г. Лаптева, Е.Л. Лычагина, Д.А. Демаков	
Результаты палинологического исследования отложений мезолитических памятников Коса I–III в Верхнем Прикамье	152
Н.С. Смертина, И.Г. Мокрушин, М.П. Красновских, Е.Л. Лычагина	
Применение рентгенофлуоресцентной спектроскопии и рентгенофазового анализа для изучения археологической охры поселения Чашкинское Озеро II.	157
Н.Г. Недомолкина	
Охра в погребальной обрядности (по материалам раскопок могильника поселения Вёкса I)	162
С.В. Кузьминых, Л.Б. Орловская, Ю.П. Чемякин	
О базе данных металла и литейных форм иткульской культуры	166
А.М. Наумов, Д.А. Артемьев, М.А. Рассомахин	
Химический состав медных и бронзовых изделий скального святилища Шатанов-6.	172
С.В. Копытов, А.Р. Смертин, А.А. Бурдин	
Геоморфологические особенности расположения средневековых памятников в долине нижней Чусовой (Пермское Предуралье)	180
М.П. Маслинцына, Д.О. Гимранов	
Первые свидетельства птицеводства в средневековой Уфе	186
А.А. Круземент, С.А. Круземент, П.В. Миронов	
Опыт применения реставрационных методов в ходе интерпретации и составления описания археологических предметов (по материалам раскопок поселения Сырой Аган 23, могильника Сайгатинский IV).	189
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: ОТ ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА К СОВРЕМЕННОСТИ	
Ю.А. Подосёнова	
Ювелирное ремесло на территории Пермского Предуралья в эпоху средневековья: основные итоги исследований.	201
К.А. Руденко	
Чаши из «белой бронзы» на Средней Волге и в Зауралье и их место в восточной торевтике X–XI веков	207
Е.А. Яковлева	
Социальное устройство остяко-вогульских княжеств.	213
С.Ф. Кокшаров, Н.К. Партанов	
Советское и языческое в погребальном обряде манси деревни Верхние Нарыкары	218
Список сокращений	223

УДК 902-051(470.5)«194/195»(045)

О.М. МЕЛЬНИКОВА¹

ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ УРАЛЬСКИХ АРХЕОЛОГОВ (по материалам писем 1940–1950-х годов, адресованных О.Н. Бадеру)

Аннотация. В 2023 году исполнилось 120 лет со дня рождения выдающегося советского археолога, организатора науки, педагога О.Н. Бадера. Учёный вел обширную переписку, среди его корреспондентов были учёные, краеведы, студенты. В письмах пермского периода его жизни отражены разные аспекты развития науки, в том числе повседневная жизнь археологов.

Ключевые слова: история археологии, переписка, повседневность, О.Н. Бадер, Урал.

16 (29) июня 2023 года исполнилось 120 лет со дня рождения выдающегося советского археолога, организатора науки, педагога О.Н. Бадера. В пермский период своей жизни учёный решал важные задачи по собиранию и воспитанию археологических сил на Урале. Это предопределило его активную переписку с краеведами, музейными работниками, студентами, преподавателями вузов. Включение планов археологического изучения Урала в решение общесоюзных задач обусловило интенсивные контакты с коллегами из Москвы и Ленинграда.

Письма, адресованные О.Н. Бадеру в Пермь (Молотов), хранятся в музее истории Пермского государственного научно-исследовательского университета (ПГНИУ). В разном виде часть их публиковалась [1; 2; 3; 4; 5; 6]. В год юбилея О.Н. Бадера пермские археологи стараниями Е.В. Чуйкиной постепенно вводят в научный оборот письма, адресованные учёному, и другие документы о его деятельности в Перми [7]. Полностью с научными комментариями переписка пока не опубликована.

¹ Мельникова Ольга Михайловна, доктор исторических наук, заведующая кафедрой истории Удмуртии, археологии и этнологии, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», Ижевск, Россия;
e-mail: superlvovich2012@yandex.ru

Публикации писем О.Н. Бадеру были посвящены решению разных задач. Весьма интересной представляется сюжетная линия, прослеживаемая в письмах многих корреспондентов О.Н. Бадера и обозначенная в исследованиях по истории исторической науки разными терминами. Для изучения уклада жизни, совокупности обычаев, привычек, нравов учёных предложен термин «научный быт» [8, с. 4–5]. Для исследования «неявно выраженных правил и процедур научной жизнедеятельности, которые являются важными структурирующими элементами сообществ учёных» было введено понятие «историографический быт» [9, с. 20; 10, с. 164–165]. Появилось понятие «профессорская культура», расширяющее горизонты «научного» и «историографического быта» путём изучения сложившегося канона процедур и правил вхождения в научное сообщество [11; 12].

Эти попытки расширить инструментарий историка науки вписываются в общий историко-антропологический тренд исторических исследований [13, с. 333]. Изучение научной повседневности столь же важно для осмысления опыта наших предшественников, как и изучение их научных трудов. Поэтому следует «принимать во внимание историко-культурные условия, систему ценностей и менталитет лиц умственного труда в изучаемую эпоху, социальные нормы и установки и те стороны быденного, которые именуются “укладом жизнедеятельности”, — привычные практики, неписанные правила, ритуалы и традиции» [14, с. 99].

Письма из фондов музея истории ПГНИУ позволяют взглянуть на особенности научной повседневности археологического сообщества в послевоенное десятилетие. Рассмотрим её материально-бытовой аспект, отражённый в письмах О.Н. Бадеру.

Среди корреспондентов О.Н. Бадера мы встречаем и мужчин и женщин. Письма первых, как правило, носят исключительно деловой характер, а в письмах женщин-археологов чаще встречаются сюжеты, связанные с повседневной жизнью как в столице, так и в провинции; как в условиях городского быта, так в полевых условиях.

Для немногочисленного круга археологов на Урале важно было одобрение коллег из столицы. В одном из писем Е.М. Берс пишет: «Мою разведку смотрел здесь А.Я. Брюсов (он ездил со мной на Кирасы) и сказал о ней много хорошего, что и не напишешь из скромности. Читали мы с В.М. (Раушенбах. — О.М.) мою карту и одобрили. <...> Их приезд так подбодрил меня после целого ряда неудач» (1949 г.) [15].

Особенности полевой работы археолога в послевоенное десятилетие были достаточно сложны. Это связано с трудностями обеспечения экспедиций инвентарём, отсутствием нормальных путей сообщения, сложностями в приобретении билетов на транспорт и покупке продовольствия, удалённостью памятников от населённых пунктов. Эти и другие организационные проблемы подмечают авторы писем. Так, И.А. Талицкая сетует на отсутствие средств на экспедицию: «Институт денег не даёт ни копейки, и ты тоже что-то молчишь» (1947 г.) [1, с. 346]. П.И. Борисковский в одном из писем сожалеет: «Этим летом я в Костёнках работать не буду (решил отложить на будущий год), так как дали мало денег и делить их на нас с А.Н. Рогачёвым нецелесообразно» (1954 г.) [15].

В другом письме И.А. Талицкой читаем: «Отто, дорогой мой, умоляю, если ещё не посланы деньги в Соликамск Удимову (директор местного музея. — О.М.) и в Чердынь Лунеговым (директор местного музея. — О.М.), сделай всё возможное, чтобы как можно скорее перевести их телеграфом. Мне об этом тоже сообщи обязательно телеграммой. Если почему-либо деньги никак не можете перевести, то тоже немедленно телеграфируй. Как у меня сейчас ни трудно с деньгами, но я переведу им личные. Мне перед ними очень стыдно. Ведь я обещала, клялась всеми святыми, что переведу деньги» (1947 г.) [1, с. 350].

Она же добавляет: «Второе дело — снабжение. По этому вопросу у нас чёрт-те что творится, полная неразбериха. Конкретно лично мне очень важно иметь рейсовые карточки на хлеб. Без них я ехать не рискую, а менять свои карточки очень уж невыгодно, если бы можно было только на хлеб — другое дело, а то все, т. е. все продукты фактически пропадают, и кроме того, как будто рейсовые карточки выдают только на 1 месяц». «Я, между прочим, получила (это уже из другой оперы) две пары мужских ботинок № 42 и 39. Они возврату не подлежат. Мне они совершенно не нужны — везти ли их вам, или отдать обратно, или постараться обменять на другие №№?» (1947 г.) [1, с. 346–347].

Финансовые вопросы всплывали и по поводу приобретения научной литературы. И.А. Талицкая, сообщая о выходе новых изданий, пишет О.Н. Бадеру: «Себе я ещё не купила, но буду покупать. Срочно сообщи, что тебе купить и купить ли? А то, может быть, тебе пришлёт кто-нибудь другой. Не стоит тебя вводить в двойной расход, тем более что он получается не маленький» (1947 г.) [1, с. 349].

А.В. Збруева пишет: «Я живу по-старому. Сейчас очень экономлю деньги — правительство разрешило постройку дома для сотрудников. Условия — кабальные — 1800 руб. за кв.м, и при этом сдача своего помещения» (1952 г.) [15].

А.Ф. Трефилов, историк из Ижевска, размышляет о предстоящей работе В.Ф. Генинга в Удмуртском краеведческом музее: «Ведь у этих “музейщиков” страшно мала заработная плата! Согласитесь, что для человека, даже одиночного, крайне трудно сделать основным источником жизни заработную плату, не превышающую 600 рублей. На какой же чорт, спрашивается, надо кончать университет для такого, с позволения сказать, существования! Это заработок для тех университетов, у кого мужья инженеры, и поэтому их интересует отлучение от роскошной квартиры, от безделья и надоедания капризных детей. Но умные из Ваших девушек должны предпочесть и такую экономику, чем попасть в какой-нибудь Бодайбинский район Иркутского края, если они хотят быть женщиной, если они не хотят выйти замуж за сторожа музея, больницы или школы» (1952 г.) [4, с. 682].

О трудностях с приобретением продовольствия упоминает Е.М. Берс в канун Первого Уральского археологического совещания: «Должны ли мы вести рейсовые карточки или их негде будет использовать? Хлеб мы просто привезём с собой, но хотелось бы знать, как лучше в эти дни устроить свой быт, чтобы меньше об этом думать на конференции» (Е.М. Берс, 1947) [2, с. 137].

И.А. Талицкая пишет из разведки по Чердынскому району: «Жить здесь трудно. С коммерческим хлебом ничего не вышло. Если можно, очень бы просили не задерживать следующие деньги». «Условия здесь невероятно трудные. Трудно с транспортом, трудно с проводниками, а без них нельзя двинуться: тайга, горы, трущобы, медведи, волки и беглые. В деревне достать совершенно ничего нельзя, кроме дорогого молока» (1947 г.) [1, с. 347].

Женщины-археологи нередко, как и И.А. Талицкая, делились страхами по поводу поездок в разведку. Так, Е.М. Берс в 1949 году, по-видимому, в ответ на просьбу провести разведку «по Чусовой от Свердловска от впадения речки Решётки в Чусовую, т.е. от канала до Полевского завода» пишет: «Места довольно дикие, и меня смущает это: идти одной без отряда, без намёка на подобие полевого отряда, а я ещё так не работала<...>. Но и в Свердловске на окраинах такая глушь. А по Чусовой тем более, да у нас одной страшно» (1947 г.) [15].

Не только выезд в поле сопрягался с разного рода трудностями. Сложно было приехать на конференцию, поскольку возникала проблема с приобретением билетов. «В Академии вдруг изменились порядки, и билеты не дают, получить же билет через вокзал совершенно невозможно. Институт ещё пытается отправить нас коллективом, но не знаю, что выйдет. Кроме того, дирекция не оплачивает командировки Смирнову, Збруевой и Чернецову, а только их отпускает (вот они и чешут затылки — ехать за свой счёт — туговато). А Смирнова, кроме всего прочего, не отпускает директор ГИМа. Итак, все мы хотим ехать, но у всех нас, а у меня в особенности, поездка висит в воздухе. Бродянский даёт билеты только академикам и членам-корреспондентам, пожалуй, докторам, быть может, кандидатам, но, увы, не мне. А без билета, да ещё и плацкартного, не поедешь» (И.А. Талицкая, 1947) [2, с. 135].

Тема семьи встречается в письмах женщин, для которых профессиональная занятость каждодневно дополнялась семейными обязанностями. Так, Е.М. Берс рассказ о планах на лето 1949 году завершает информацией о сыне: «Есть Андрейка, который бегаёт за мной даром, помогает мило» (1949 г.) [15].

И.А. Талицкая в ожидании рождения дочки Маши пишет О.Н. Бадеру о жизни семьи: «Главное, у меня третий месяц больна мама (радикулит), и конца болезни не видно. Она больше лежит и стоит. Врачи «успокаивают», что эта болезнь может и полгода тянуться. А сейчас у неё ещё и добавился грипп. Дедушка занимается ремонтом, в том числе перекладывает печи, и тоже на ногах переносит грипп. А вообще мы живём как на вулкане, так как нас всё время грозят переселить, а куда — неизвестно. Ремонт же, тем не менее, надо делать. Андрюша вчера уехал в лагерь до конца августа. Ирина подала заявление в Университет, на почвенно-геологический факультет, на специальность геохимию. Сейчас усиленно готовится к экзаменам, которые будут с 1 по 20 августа. Беспокоит конкурс меня очень. Страшно не хочется, чтобы у неё пропал этот год. Таким образом, на меня свалилась, помимо всего прочего, масса домашней работы, в том числе та, которой я никак не предполагала — шитьё и починка» (1948 г.) [1, с. 350].

Роль матери, жены, хозяйки женщинам приходилось сочетать с научной работой. После рождения дочери Маши И.А. Талицкая продолжает исследовательскую работу: «Наконец моя Маничка дала мне перепечатать биографию Миши (речь идет о биографии М.В. Талицкого — мужа исследовательницы, погибшего на войне. — О.М.) и список его работ» (1948 г.) [1, с. 350].

После смерти М.В. Воеводского, отца Маши, Инна Андреевна пишет: «Тяжело, Отто, очень тяжело. Слов не найдёшь, и они ни к чему. Человека не вернёшь. Доискиваться причины? Пожалуй, тоже ни к чему. Может быть, для того, чтобы сберечь остальных. Недаром Киселёв на этом ответственном собрании говорил, что мы должны наладить не только свою работу, но и отдых. Вацлавич с большим трудом поехал в эту экспедицию. Он, не признававший домов отдыха, в этом году мечтал о нём. Но не поверил себе, понадеялся на свои силы... и пошёл к врачам слишком поздно. Приходится учиться на своих и чужих ошибках. Дорогая наука. Это нужно учесть всем и тебе в первую очередь. Работай, но отдыхай, но и питайся. Толку будет больше. Жутко вспомнить, что перед экспедицией, жалуясь на отсутствие аппетита и считая это проявлением умственной работы, он говорил «вот жареную картошку я бы съел, а тушёную не хочу». Это в 48-то году! А раньше что было: всё для детей, всё для семьи, а сам сидел на одной картошке, да и той не досыта. Может, не только эта причина, но во всяком случае одна из причин. Страшно, обидно и горько» (1948 г.) [1, с. 353–354].

Тема питания нередко в письмах: «Мы с Ирой очень часто вспоминаем слова Отто, что придёт же время, когда “недоедание” будет пониматься как то, что на тарелках остаётся. Мы почти дожили до этого времени. Вкусного, конечно, не остаётся, но хлеба хватает вполне. Только мне приходится следить за своими стариками, как за малыми ребятами. Сейчас я сижу дома и готовлю обед и пр. И они едят с удовольствием, а если им не подашь — они будут есть один хлеб с пустым чаем. От этого у меня как-то сжимается сердце и хочется их лучше накормить, тем более Марусе это хорошо известно, “лучше” — это даже не значит дороже, а только больше времени идёт на это. С деньгами, конечно, туговато, и очень приходится экономить. Ну, надеюсь, всё утрясётся, лишь бы быть здоровыми, чего и вам от души желаю» (Талицкая, 1948 г.). [1, с. 350].

Отдельная тема — досуг археологов. По меткому замечанию Н.Л. Пушкарёвой, «соотношение труда и отдыха тех, кто занят в интеллектуальной сфере, — это довольно сложное распределение фонда рабочего, вне рабочего и свободного времени» [14, с. 98–99].

В письмах коллеги нередко сетуют на большую загруженность работой, которая занимает не только рабочие часы, но и время, проводимой после работы дома. «Чувствую себя неважно — не отдыхала, и всё время волнуясь из-за коллекций» (А.В. Збруева, 1947 г.). [15]. На нездоровье как следствие работы без отдыха сетует саратовский археолог Л. Степанов: «Я несколько истратил динамизм своих работ из-за здоровья» (1948) [2, с. 167]. Е.М. Берс пишет: «В феврале приехать не могла, т.к. лежала в больнице с пониженным давлением» (1952 г.) [15].

В послевоенные годы у учёных, обладающих высоким статусом, была возможность отдыхать в санатории. Так, антрополог Т.А. Трофимова, супруга С.П. Толстова, директора Института востоковедения АН СССР, вскользь упоминает в письме: «Я вернулась из Абрамцева (санаторий Академии Наук)» [15]. Об отдыхе самого О.Н. Бадера на Кавказе упоминает К.В. Сальников в одном из писем в Пермь, комментируя его возвращение из Кисловодска (1954 г.) [5, с. 20]. В другом письме он рассуждает о теме отдыха: «Отдыхать можно и дома. Передайте Марии Александровне мою просьбу спрятать от вас книги и рукописи и водить вас в кино и театр. Да если к этому вы месяц проведёте в санатории — всё будет в порядке. Тогда и у нас сможете побывать. Простите меня за эти советы, но я ведь чувствую, что и вас не устраивают перспективы выезда в санаторий на 1,5 месяца (терпеть не могу домов отдыха и санаториев!)» (1948) [5, с. 20].

В письме В. Шевяковой из Москвы 8 сентября 1952 г., адресованном Марии Александровне Бадер, читаем: «Жду октября-ноября, дорогая Мария Александровна, чтобы можно было вас вызвать на “Хованщину” и Пер-Гюнта. Я, очевидно, попаду завтра, это будет первый раз в жизни, т.к. до этого я только слушала по радио» [2, с. 166].

Археологи, особенно женщины, продолжают участвовать в делах своих и не только своих учеников. Так, Е.И. Горюнова пишет О.Н. Бадеру о его ученице Р. Чубаровой: «Вчера у меня была ваша ученица Чубарова, которая обосновалась у мари, но растерялась и начала совсем не с того, с чего должен был начать археолог. Бедняга мучается над XVI веком в поисках письменных источников, давно уже проеденных историками. Мы вдвоем с Н.Н. старались её “наставить” на археологический путь. Её положение там как археолога значительно лучше, чем в ИИМК, ибо только окончивший студент является “слугой многих господ” и лишь свободное время может использовать для личной работы» [2, 103–104]. В.И. Неприна, ученица О.Н. Бадера, оказавшись в Институте археологии АН УССР, пишет о Е.Ф. Лагодовской и О.Г. Шапошниковой с благодарностью за участие в её трудоустройстве [15].

Женщины остаются женщинами, нередко они сетуют об уходящих годах: «У нас — переборы месткома. Заседание очень сумбурное. Я сижу на “камчатке” в очень весёлой компании и поэтому сомневаюсь,

как пишется слово “безтолковый”. Помнишь, как мы с тобой писали на таком же заседании отчёт в стихах? Это было, когда мы были молоды и интеллигентны... Теперь же мы (вернее — я) — старые клячи... И самое большее работать мне осталось лет 10...» (Збруева А.В., 1952 г.) [15]. Т.А. Трофимова замечает: «Осень, грустно как-то. Время идёт, стареешь, волосы седеют, а всё некогда и некогда... “Так и жизнь пройдет, как прошли Азорские острова...”», как сказал Маяковский (Владимир Владимирович). По радио передаётся какая-то грустная осенняя музыка. “Что ты рано осень в гости к нам пришла, ещё просит сердце света и тепла...” — поёт голос из радиоприёмника, вот именно, ещё просит сердце света и тепла...” (1948 г.) [15].

Подведём итоги. Переписка, наряду с другими источниками, в особенности личными, открывает путь к реконструкции научной повседневности. Присоединимся к мнению Н.Ф. Кефтер о том, что исследование этой проблематики «легче достигается в пределах одного научного поколения. Понятие “поколение”, позволяет глубже понять систему ценностей научного сообщества, обнаружить модификации норм научной повседневности, раскрыть коммуникативную сторону науки, конфликты. Каждое поколение историков-учёных формируется в своей социально-культурной среде, с присущими только ей особенностями» [16, с.11].

Библиографический список

1. Кузьминых С.В., Мельникова О.М. К истории уральской археологии в послевоенные годы: письма И.А. Талицкой О.Н. Бадеру / С.В. Кузьминых, О.М. Мельникова // *Археология евразийских степей*. — 2023. — № 3. — С. 343–366.
2. Мельникова О.М. Пермская научная археологическая школа О.Н. Бадера (1946–1955 гг.) / О.М. Мельникова. — Ижевск: УдГУ, 2003. — 180 с. — (Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции. Т. 7).
3. Мельникова О.М. Из истории переписки О.Н. Бадера с учёными Москвы и Ленинграда (1946–1954 гг.) / О.М. Мельникова // *Российская археология*. — 2004. — № 4. — С. 151–159.
4. Мельникова О.М. Удмуртские корреспонденты археолога О.Н. Бадера / О.М. Мельникова // *Ежегодник финно-угорских исследований*. — 2022. — Т.16. — № 4. — С. 656–666.
5. Мельникова О.М. К истории Второго Уральского археологического совещания / О.М. Мельникова // *XXII Уральское археологическое совещание: материалы Всероссийской научной конференции, посвящённой 300-летию первых археологических раскопок в Сибири и 85-летию со дня рождения Тамилы Михайловны Потёмкиной* (Курган, 21–25 ноября 2022 г.). — Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2022. — С.19–21.
6. Чагин Г.Н. О.Н. Бадер и Пермский университет (по документальным материалам) / Вступительная статья и комментарий Г.Н. Чагина // *Вестник Пермского университета*. — 2003. — Вып. 4. — С. 145–154. — Серия «История».
7. Чуйкина Е.В. Без женщин жить нельзя на свете, нет... (часть 2) / Е.В. Чуйкина // *Камская археологическая экспедиция: страница группы ВКонтакте*. — 05 марта 2023. — URL: https://vk.com/@archeology_psu-bez-zhenschin-zhit-nelzya-na-svete-net-chast-2 (дата обращения 05.03.2023).
8. Александров Д.А. Историческая антропология науки в России / Д.А. Александров // *Вопросы естествознания и техники*. — 1994. — № 4. — С. 3–22.
9. Корзун В.П. Образы исторической науки на рубеже XIX–XX вв. (анализ отечественных историографических концепций) / В.П. Корзун. — Омск: Изд-во Омского государственного университета; Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2000.
10. Троицкий Ю.Л. Историографический быт эпохи как проблема / Ю.Л. Троицкий // *Культура и интеллигенция России в эпоху модернизаций: (XVIII–XX вв.): материалы Второй всероссийской научной конференции: в 2 кн. Кн. 2: Российская культура: модернизационные опыты и судьбы научных сообществ*. — Омск, 1995. — С. 164–165.
11. Корзун В.П. Жизненный мир и наука: отец и сын Лапто-Данилевские / В.П. Корзун // *Ейдос: альманах теорії та історії історичної науки*. — Київ: Ін-т історії України НАН України, 2009. — Вып. 4. — С. 407–409.
12. Сидорякина Т.А. Процесс «вхождения в науку» молодого учёного: «ритуалы перехода» в рамках «профессорской культуры» / Т.А. Сидорякина // *Вестник Омского университета*. — 2009. — № 3. — С. 88–94.
13. Мамонтова М.А. [Рецензия] / М.А. Мамонтова // *Антропологический форум*. — 2011. — № 15. — С. 339–348. — Рец. на книгу: *Антропология академической жизни: междисциплинарные исследования*. Т. 2 / Отв. ред. Г.А. Комарова. М.: ИЭА РАН, 2010. 333 с.
14. Пушкарева Н.Л. Труд и отдых женщин-учёных в оценках их самих в советской и постсоветской России / Пушкарева Н.Л., Валькова О.А., Верemenko В.А. [и др.] // *Этнографическое обозрение*. — 2021. — № 3. — С. 98–148.
15. Фонды музея истории ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».
16. Кефтер Н.Ф. Научная повседневность послевоенного поколения советских историков: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.09 / Омский гос. ун-т. — Омск, 2006. — 26 с.

O.M. Melnikova

THE URAL ARCHAEOLOGISTS DAILY LIFE

(Based on Materials of Letters 1940–1950s Addressed to O.N. Bader)

Melnikova Olga M., Doctor of Historical Sciences, Head of the Department of Udmurt History, Archeology and Ethnology, Udmurt State University, Izhevsk, Russia; e-mail: superlvovich2012@yandex.ru.

Abstract. 2023 marks the 120th anniversary of the birth of the outstanding Soviet archaeologist, organizer of science, teacher O.N. Bader. The scientist conducted extensive correspondence, among his correspondents were scientists, local historians, and students. The letters of the Permian period of his life reflect various aspects of scientific life, including the daily life of archaeologists.

Keywords: history of archeology, O.N. Bader, Ural.

Научное издание

ВОСЬМЫЕ БЕРСОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

*Материалы Всероссийской научно-практической конференции
25–27 октября 2023 г., г. Екатеринбург*

Главный редактор Е.Ф. Тамплон
Технический редактор Е.В. Кузьмина
Корректор Л.И. Сушкова
Верстка И.С. Ленский

Подписано в печать 25.12.2025. Формат 60×90 1/8. Бумага ВХИ. Гарнитура Minion. Печать офсет.
Усл. печ. л. 44,84. Уч.-изд. л. 42,81. Тираж 300 экз. Заказ **.

ООО «Издательство КВАДРАТ»

620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 21/3 – 83

Тел.: +7 (343) 219–07–67.

e-mail: aquapress@mail.ru

*Отпечатано в соответствии с качеством предоставленного оригинал-макета
в ОАО «ИПП «Уральский рабочий», 620990, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 13.*

<http://www.uralprint.ru>

[e-mail: sales@uralprint.ru](mailto:sales@uralprint.ru)