

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГБОУ ВО «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социальных технологий
Кафедра психологии развития и дифференциальной психологии
Направление 43.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология и социальная педагогика»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему

«Связь самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет»

Работу выполнила:
студентка группы ЗусБ-44.-03.02.02-41
Бадрутдинова Аделина Маратовна

_____/ Подпись

Научный руководитель
Доцент, кандидат наук,

Кирпиков Алексей Рафаилович/
ФИО

подпись

Заведующий кафедрой
Доктор психологических наук, профессор
Баранов Александр Аркадьевич

(решение о допуске)

Подпись
“ ____ ” ____ 2026г.

Ижевск, 2026г.

Содержание

Введение	Ошибка! Закладка не определена.
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы связи самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет	Ошибка! Закладка не определена.
1.1. Понятие самовосприятия и агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе	Ошибка! Закладка не определена.
1.2 Проявление агрессивного поведения у детей 9-10 лет в зависимости от уровня их самовосприятия	Ошибка! Закладка не определена.
Выводы по первой главе	Ошибка! Закладка не определена.
Глава 2 Экспериментальное исследование связи самовосприятия и агрессивным поведением детей 9-10 лет	Ошибка! Закладка не определена.
2.1 Организация и методика исследования	Ошибка! Закладка не определена.
2.2 Диагностика связи уровня развития самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет	Ошибка! Закладка не определена.
2.3 Содержание работы по развитию адекватного самовосприятия и снижения агрессивного поведения детей 9-10 лет	Ошибка! Закладка не определена.
2.4 Динамика уровня самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет	Ошибка! Закладка не определена.
Выводы по второй главе	Ошибка! Закладка не определена.
Заключение	Ошибка! Закладка не определена.
Список используемой литературы	Ошибка! Закладка не определена.
Приложение 1	Ошибка! Закладка не определена.
Приложение 2	Ошибка! Закладка не определена.
Приложение 2	Ошибка! Закладка не определена.
Приложение 3	Ошибка! Закладка не определена.
Приложение 5	Ошибка! Закладка не определена.

ВҚР ҲДҒ

Введение

Актуальность. Существует несколько этапов развития и формирования личности. Мы выделили младший школьный возраст, как один из самых актуальных. Младший школьный возраст считается не простым, так как в этот период у ребенка формируются психические особенности, например, черты и качества характера, которые в последствии влияют на поведение, мышление, а также формируются когнитивная, эмоционально-поведенческая и социальная сферы. Все особенности выше перечисленных сфер стабилизируются к 9-10 годам.

Основные трудности, которые связаны с развитием личности проявляются в младшем школьном возрасте. К таким трудностям мы относим неустойчивость эмоционально-волевой и поведенческой сферы.

У детей 9-10 лет часто бывает гиперактивность, повышенная чувствительность и эмоциональность. Младшие школьники проявляют враждебность. И не редко сопровождается агрессивностью.

Проблема агрессии изучается давно. Агрессивное поведение младших школьников привлекает к себе внимание многих ученых. Поэтому в данной выпускной квалификационной работе мы рассмотрели работы Г.В. Бурменской, Л.С. Выготского, А.Г. Долговой, А.И. Захарова, В.В. Ковалева, М.Н. Панкова, И.А. Пономаревой, Т.П. Смирновой, И.А. Фурмана и другие исследователей.

Авторы изучают и анализируют природу агрессии и агрессивности. В своих работах они раскрывают содержание этих понятий. Учёные изучают факторы, которые способствуют возникновению агрессии. Также они определяют основные причины её появления. Отдельное внимание авторы уделяют особенностям проявления агрессивности у детей младшего школьного возраста.

Авторы рассматривают сущность агрессии и агрессивности, факторы и причины ее возникновения, а также описывают особенности проявления агрессивности у детей младшего школьного возраста.

При этом очень часто проявление агрессивности у младших школьников связывают с особенностями характера и эмоционального состояния ребенка, его личностными качествами, а также с уровнем самовосприятия.

Младший школьный возраст — период, когда начинает формироваться самовосприятие ребёнка. В это время происходит осознание ребёнком самого себя, своих потребностей, мотивов поведения, деятельности и общения.

Ребёнок осознаёт свои личные качества: добрый он, внимательный или послушный. Прежде всего, осознаются те качества и особенности поведения, которые чаще всего оценивают окружающие. Отсюда формируется самооценка у ребенка.

Самооценка подразумевает под собой сформированность адекватных представлений личности о себе, самовосприятие себя, своих качеств и достижений, а также общую субъективную оценку человеком своей ценности.

Активное развитие самооценки происходит в младшем школьном возрасте, когда ребенок активно взаимодействует с социумом, проявляет себя в учебной и иной деятельности, воспринимая оценку собственных результатов другими людьми (учителями, родителями, сверстниками), а также развивая регулятивные навыки.

Многие исследователи отмечают, что самооценка является одним из главных факторов формирования агрессивного поведения у младших школьников, выявляя связь ее уровня с проявлением агрессии. В частности, данные вопросы рассматривались в **научных трудах** Л.И. Божович, Л.В. Бороздиной, А.В. Захаровой, С. Куперсмита, А.Н. Леонтьева, А.И. Липкиной, а также М.И. Лисиной, В.С. Мухиной, В.Ф. Сафина, А.Г. Спиркина, К. Роджерса, С.Л. Рубинштейна, П.М. Якобсона и других авторов. При этом остаются недостаточно раскрытыми возможности учета данной связи при коррекции самооценки и агрессивности у младших школьников.

Изучение и анализ психолого-педагогической литературы способствовал выявлению противоречия между необходимостью снижения проявления

агрессивности у детей 9-10 лет и недостаточным учетом ее связи с уровнем самооценки.

Проблема исследования: как снизить агрессивное поведение у детей и развить адекватное самовосприятие детей 9-10 лет.

Объект исследования: агрессивное поведение детей 9-10 лет

Предмет исследования: связь самовосприятия с агрессивным поведением детей 9-10 лет.

Цель исследования: выявление уровня связи самовосприятия и агрессивного поведения детей 9–10 лет.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить научную психолого-педагогическую литературу по проблеме связи самовосприятия с агрессивного поведения у детей 9-10 лет;
- осуществить систематический анализ научной литературы с целью подбора валидных диагностик, которые смогут определить уровень самовосприятия и агрессивного поведения у детей 9-10 лет;
- организовать и реализовать первичную диагностику связи самовосприятия и агрессивного поведения детей 9–10 лет на констатирующем этапе исследования, с последующим статистическим корреляционным анализом и интерпретацией полученных результатов;
- на основе результатов констатирующего этапа разработать развивающую программу, направленную на развитие адекватного самовосприятия и снижение уровня агрессивного поведения детей 9–10 лет, и провести её апробацию в рамках формирующего эксперимента;
- осуществить контрольную диагностику уровня самовосприятия и агрессивного поведения у детей 9–10 лет после реализации развивающей программы, с последующим статистическим корреляционным анализом и интерпретацией полученных результатов;
- провести сравнительный анализ динамики изменений на контрольном этапе исследования и оценить эффективность примененной развивающей программы.

- Сформулировать соответствующие выводы и рекомендации

Гипотеза исследования: Агрессивное поведения детей 9-10 лет во многом зависит от самовосприятия. Чем более негативно воспринимает себя младший школьник, тем в большей степени он склонен к проявлению агрессивного поведения. Развитие адекватного самовосприятия посредством специально организованных занятий приведет к снижению проявлений агрессивного поведения детей 9-10 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили научные труды Л.С. Выготского, А.И. Захарова, Е.П. Ильина, М.Н. Панкова, Т.П. Смирновой, И.А. Фурмана, содержащие общие положения о сущности агрессивности и агрессивного поведения младших школьников; научные работы О.А. Белобрыкиной, Л.И. Божович, Л.В. Бороздиной, А.В. Буровой, А.В. Захаровой, а также А.И. Липкиной, Т.Д. Суворовой, Е.Л. Яковлевой, посвященные изучению влияния самооценки на формирование агрессивного поведения младших школьников.

Базовыми для настоящего исследования явились также работы В.Г. Баженова, Э.В. Витушкиной, Л.Д. Деминой, М.М. Кашапова, И.С. Кона, А.А. Реана, Э. Фромма, рассматривающие особенности эмоционально-волевой сферы и агрессивного поведения младших школьников.

Методы:

Теоретические: изучение и анализ литературы, индукция, дедукция, метод синтеза, обобщение

Эмпирические:

1) Организационные:

Метод продольных срезов

2) Получение данных:

Количественные: тестирование, социометрия, наблюдение за деятельностью учащихся

Качественные: исследовательское интервью, беседа.

3) Обработка данных:

Количественные: статистические методы

Качественные: контент-анализ полученных данных

Методики:

1. «Три оценки» (автор: А.И. Липкина);
2. Диагностическая методика 2. «Кактус» (автор: М.А. Панфилова).
3. «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов).

Опытно-экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Школа № 4 г. Агрыз, в исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 9-10 лет, обучающихся 4А и 4Б классов школы.

Научная новизна исследования: выявлена степень изученности проблемы связи самовосприятия с агрессивным поведением у детей 9-10 лет и апробированы оптимальные условия для развития адекватного уровня самовосприятия и снижения агрессивного поведения младших школьников.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе описаны и обоснованы уровни развития адекватного самовосприятия и агрессивного поведения у детей 9-10 лет.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения педагогами-психологами образовательных учреждений апробированных оптимальных условий для развития адекватного уровня самовосприятия и снижения агрессивного поведения детей 9-10 лет.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (48 источников), приложения.

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы связи самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет

1.1. Понятие самовосприятия и агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе

Развитие личности — это сложный процесс, так как она формируется через черты характера человека. Появляются эмоции, решения и поступки. Именно эти две сферы — эмоциональная и волевая — лежат в основе формирования личности. В этой работе мы посмотрим на негативные модели поведения, на агрессию, которая может привести к враждебности и деструктивным действиям. К ним относится агрессивное поведение.

Термин «агрессия» и соответствующее поведение впервые появились в научных трудах XVIII–XIX веков. Этимологически слово происходит из французского языка, где *agression* (от латинского *aggressio*) обозначает «атаку» или «наступление». Изначально этот термин использовался для описания направленного и решительного движения вперед, происходящего без сомнений и страха.

В русскоязычном научном дискурсе понятие впервые появилось в форме прилагательного «агрессивный», которое встречается в произведении А.И. Герцена «Былое и думы» (1865–1868 гг.). Сам французский термин *agressif* был зафиксирован в письменных источниках с 1795 года. Э. Фромм, исследуя латинские корни, указывает, что в буквальном смысле корень *aggredi* происходит от *adgradi*, где *gradus* означает «шаг», а *ad-* — «на», что можно интерпретировать как «двигаться навстречу», «наступать». Первоначально выражение «быть агрессивным» понималось как «двигаться к цели без промедления, страха и сомнений» [13].

К.В. Сельченок описывает агрессивное поведение: «... нападение, переход границ, насилие, проявление враждебности, угроза и реализация воинственности» [13].

Современная психология дает определение агрессивного поведения. Это поведение, причиняющее вред, унижение или уничтожение объекта взаимодействия (включая угрозы и разрушение). При этом концептуальные подходы к его описанию существенно различаются как в отечественной, так и в зарубежной науке.

Современный психологический словарь дает следующее определение: агрессия — это мотивационное поведение/действие, которое чаще всего причиняет вред объекту нападения, причиняет физический вред или психологический дискомфорт (депрессивные состояния, страх, напряжение, депрессия и патологические переживания) [22].

Первые попытки описать агрессию предприняли учёные за пределами СССР. К. Лоренц и Э. Фромм разбирают формы агрессивных действий и строят гипотезы о том, откуда берётся подобное поведение. В отечественной психологии агрессию относят к числу отклоняющихся и неэффективных стратегий поведения человека.

Иванченко В.Н. и Ратинова А.Р трактуют агрессию прежде всего как способ вступления в открытый конфликт. К. Бютнер под агрессией понимает поступки или переживания, цель которых — унижение, психологическое повреждение или полное устранение партнёра по взаимодействию. М.В. Бассов даёт более широкую формулировку: «агрессия — это любое поведение, в себе несущее угрозу или причиняющее ущерб другому человеку» [11, 21].

Современное состояние исследований человеческой агрессии характеризуется исключительным многообразием теоретических позиций и методологических подходов, что отмечается большинством авторов, специализирующихся на данной проблематике. Термин «агрессия» используется в чрезвычайно широком семантическом диапазоне как в быденном языке, так и в научном дискурсе, где до настоящего времени не выработано единого общепринятого определения. Накопленное количество дефиниций данного феномена позволяет рассматривать возможность проведения отдельного контент-аналитического исследования.

В зарубежной психологической науке сформировались несколько теоретических направлений (Дж. Доллард, Д. Берковитц, А. Бандура, К. Лоренц, Э. Фромм и др.), в которых обосновываются различные позиции относительно происхождения, предпосылок и видов агрессивного поведения человека. Р. Бэрн и Д. Ричардсон выделяют несколько «разнонаправленных теоретических перспектив, каждая из которых дает свое видение сущности и истоков агрессии».

В рамках отечественной психологической науки изучение агрессии преимущественно осуществлялось косвенным путем — через анализ смежных феноменов в исследованиях, посвященных неадаптивному и отклоняющемуся поведению, психопатиям, конфликтологии, а также в криминально-психологических работах (Е.Н. Ениколопов, В.Н. Иванченко, А.Р. Ратинов, С.Л. Соловьева, Т.Н. Курбатова и др.). В отличие от западной психологии, в отечественной научной традиции не сформировалось столь же детально разработанных и эмпирически верифицированных теорий агрессии.

В контексте деятельностного подхода Э.Э. Сыманюк акцентирует «положение о социальной детерминации агрессивного поведения», где ключевыми факторами, провоцирующими агрессию, выступают «острые конфликтные ситуации и социально неблагоприятные условия развития личности».

Перспективной с точки зрения практического применения представляется концепция, предложенная О.Ю. Михайловой, которая определяет агрессию как социально адресованную активность, направленную на изменение ситуации (или ее поддержание вопреки возмущающим воздействиям) при сохранении постоянного к ней отношения и имеющей своей целью расширение возможностей удовлетворения потребностей субъекта путем деструкции депривировующих факторов [15].

Несмотря на значительное разнообразие подходов и многозначность трактовок феномена агрессии, в большинстве концепций сохраняется устойчивая идея причинения ущерба как ключевого признака агрессивного поведения.

Систематизируя существующие теоретические перспективы происхождения человеческой агрессии, можно выделить три основные группы теорий:

- Агрессия как инстинктивное поведение (биологически детерминированные модели);
- Агрессия как проявление побуждения (мотивационные и фрустрационные теории);
- Агрессия как приобретенное социальное поведение (социально-когнитивные подходы).

А. Бандура предложил фундаментальную дихотомическую классификацию агрессивного поведения, выделив два основных типа:

- Враждебная агрессия - характеризуется тем, что первичной и доминирующей целью является причинение страдания жертве или ее уничтожение. Данный тип агрессии представляет собой самоценное поведение, где нанесение ущерба выступает как конечная цель;
- Инструментальная агрессия - описывает ситуации, когда агрессоры осуществляют нападение, преследуя цели, не связанные непосредственно с причинением вреда. В данном контексте нанесение ущерба другим не является самоцелью, а выполняет инструментальную функцию — агрессор использует свои действия в качестве средства для реализации различных желаний и достижения определенных внешних целей.

Д. Зильманн модифицировал классификацию Бандуры, предложив альтернативную терминологическую систему:

- «Обусловленная раздражителем» агрессия — действия, предпринимаемые преимущественно для устранения неприятной ситуации или ослабления ее вредного воздействия. Данный тип отражает реактивный характер агрессивного поведения;
- «Обусловленная побуждением» агрессия — действия, предпринимаемые преимущественно с целью достижения различных внешних выгод. Этот тип соответствует проактивной, целенаправленной агрессии.

А. Басс предложил концептуальные рамки для систематического изучения агрессивного поведения, выделив три биполярные шкалы для классификации форм агрессии:

- Физическая — вербальная (модальность выражения агрессии);
- Активная — пассивная (степень поведенческой активности);
- Прямая — непрямая (направленность и опосредованность агрессивных действий).

Л. Берковиц дифференцировал агрессивное поведение с точки зрения его физической природы на:

- Вербальные суждения (оскорбления, угрозы, вербальная агрессия);
- Физические действия (удар, толчок, непосредственное физическое воздействие).

А. Басс и А. Дарки выделяют следующие 5 видов агрессии: физическая агрессия; раздражение; вербальная агрессия; косвенная агрессия: направленная (злобные шутки) и ненаправленная (крики в толпе); негативизм.

Позже вербальная агрессия по цели агрессора разделена на 1) цель — обесценение личности; 2) цель — оскорбление человека; 3) выражение угрозы будущим наказаниям и по форме выражения на прямую и косвенную.

Разделяют агрессию на открытую, замаскированную и замещающую. Первым видом агрессии являются те, которые доступны для внешнего, объективного наблюдения (избиения); второй вид — противоположность открытой агрессии. Замещающая агрессия проявляется тогда, когда человек не способен прямо и открыто нападать, он может менять направление вектора своей агрессии и выбирать для его приложения другой объект.

Как агрессивные действия представляют такие, как нарцисстическая агрессия, самоутверждающая — она заметна в тех случаях, когда человек ставит перед собой цель и упорно идет к ней, преодолевая преграды и, невзирая на возникающие трудности. Конформистская агрессия основана на групповой солидарности, на конформизме, и альтруистическая агрессия — агрессия, исходя

из интересов человека, на которого она направлена (родитель наказывает ребенка ради его безопасности). [3]

Классификация, предложенная Э. Фроммом. Фромм различает два вида агрессии. Первый вид является общим, как для человека, так и для животных, когда возникает угроза жизни. Эта оборонительная, «доброкачественная» агрессия служит для выживания индивида или рода; она имеет биологические формы проявления и затухает, как только исчезает опасность. К доброкачественной агрессии относится самооборона, а также псевдоагрессия, при которой ущерб наносится не намеренно (несчастные случаи, игровая агрессия, агрессия в условиях конкуренции).

Доброкачественная агрессия необходима для разрушения устаревших образцов, норм, для проведения инноваций. [18]

Другой вид представлен «злокачественной» агрессией - деструктивностью или жестокостью, свойственными только человеку и практически отсутствующими у других млекопитающих; она не имеет филогенетической программы, не служит биологическому приспособлению и не имеет, таким образом, никакой конкретной цели. Ниже приведены основные виды агрессии, выделенные Э. Фроммом.

Злокачественная агрессия: Спонтанная агрессия – проявление деструктивных импульсов. К спонтанной относятся мстительная агрессия – ответная реакция на несправедливость, экстатическая – форма экстаза, ненавистническая – состояние хронической ненависти. Агрессия, связанная со структурой характера – деструктивные черты характера. Подвиды данного вида агрессии: садистская – страсть поставить под свой контроль любое существо, мазохистическая – желание подчиняться или причинять себе вред, некрофилическая – страстное желание превращать живое в неживое.

Доброкачественная агрессия: Псевдоагрессия – действия, которым не предшествовали злые намерения. Фромм выделял здесь 3 подвида: непреднамеренная – случайное ранение человека, игровая – вид игры, самоутверждение – Наступательность, необходимая для достижения цели.

Оборонительная – сохранение жизни и защита необходимых потребностей. Свобода, нарциссизм и конформизм рожают 3 вида оборонительной агрессии. Инструментальная – обеспечение того, необходимо или желательно.

Рассмотрев данный вопрос, можно отметить, что наличие одного из видов агрессии не исключает наличие другого, скорее всего они взаимодополняют друг друга. Вербальная агрессия как вид агрессии является на сегодняшний день самым распространенным среди подростков. В самом общем виде вербальная агрессия – это словесное выражение негативных чувств, эмоций и переживаний, в неприемлемой в данной речевой ситуации форме. Вообще в психологической литературе вербальная агрессия представлена как форма делинквентного поведения, т.е. связана с нарушением поведенческих норм, принятых в социуме. [9]

Как указывает Щербинина Ю.В., человек, которому свойственно агрессивное речевое поведение, далеко не всегда действует сознательно.

«Одной из причин речевой агрессии... является... недостаточная осознаваемость... собственного речевого поведения в целом и в частности агрессивных компонентов в нем». Также, по мнению автора, речевые формы агрессии проявляются практически во всех сферах жизнедеятельности человека. Особенно ярко проявление вербальной агрессии на сегодняшний день можно увидеть с экранов телевизора, или, слушая радиопередачи, и новости. К видам вербальной агрессии Щербинина Ю.В. относит: Оскорбление; Враждебное замечание; Угроза; Грубое требование; Грубый отказ; Порицание (упрек, обвинение); Насмешка; Жалоба; Донос и клевета; Ссора. [20]

Все эти виды агрессивного проявления на вербальном уровне могут быть представлены в форме шутки или юмора, что особенно актуально в подростковом возрасте. Проведя анализ литературы, мы выяснили, что косвенный вид агрессии является непрямым проявлением агрессивного поведения, которое проявляется в шутках, сплетнях и прочих формах.

В целом, отметим, что большинством отечественных и зарубежных психологов принимается следующее определение агрессии – любая форма

поведения, целью которого является причинение вреда или ущерба другому живому существу, не желающему подобного обращения. Также, необходимо отметить, что с точки зрения некоторых исследователей агрессия не всегда выступает чем-то разрушающим и негативным, она в какой-то мере может даже приносить пользу человеку и обществу, выступая побуждением к какой-либо деятельности. Таким образом, в данном параграфе нами было рассмотрено происхождение термина «агрессия», рассмотрены основные подходы к пониманию содержания данного феномена. Также нами были представлены основные теории агрессивного поведения личности. Мы выяснили, что происхождение агрессии имеет множество причин и многочисленные теории и исследования, проводимые в данной области тому подтверждение. [19]

В рамках данного исследования мы под агрессивным поведением станем понимать поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу, имеющего все основания избегать подобного с собой обращения (Д. Ричардсон, Р. Берон). Под агрессивностью же следует понимать степень присутствия агрессии в поведении человека (Т.Р. Румянцева). Отметим, что в настоящее время достаточно актуальной является проблема агрессивности младших школьников. Рост агрессивных тенденций, распространение насилия и жестокости, отмечаемые в детской среде, вызывают озабоченность педагогов и родителей. Далее в работе мы рассмотрим особенности возникновения и проявления агрессивного поведения детей младшего школьного возраста.

В контексте изучения детерминант агрессивности особую значимость приобретает исследование **самовосприятия личности**, которая рассматривается в качестве одного из центральных факторов, обуславливающих формирование и развитие агрессивных тенденций.

Младший школьный возраст — период, когда активно формируется самовосприятие ребёнка. В это время происходит осознание ребёнком самого себя, своих потребностей, мотивов поведения, деятельности и общения.

Ребёнок осознаёт свои личные качества: добрый он, внимательный или послушный. Прежде всего, осознаются те качества и особенности поведения, которые чаще всего оценивают окружающие.

В отечественной психологической традиции самовосприятие рассматривается как важнейший компонент самосознания. Л.С. Выготский, основоположник культурно-исторической теории развития, определял самосознание как динамическую систему представлений человека о самом себе, включая осознание им своих физических, интеллектуальных и других качеств, самооценку этих качеств, а также субъективное восприятие влияющих на данную личность внешних факторов [1]. Согласно его концепции, самовосприятие формируется в процессе интериоризации социальных отношений и культурных знаков, что особенно актуально для младшего школьного возраста, когда учебная деятельность становится ведущей.

Л.И. Божович, ученица Л.С. Выготского, внесла значительный вклад в понимание самовосприятия в детском возрасте. Она рассматривала личность как целостную структуру, формирующуюся под влиянием воздействий внешней среды, а затем становящуюся независимой от внешних условий, способной активно преобразовывать не только среду, но и саму себя [2]. В своих исследованиях Божович подчеркивала, что самовосприятие младшего школьника формируется под влиянием социальной ситуации развития, где особую роль играют учебная деятельность и отношения со значимыми взрослыми.

К.Л. Клейнке в работе "Самовосприятие: психология личного осознания" рассматривает самовосприятие как комплексное явление, включающее самооценку, самоуважение и самоэффективность [9]. Он подчеркивает, что самовосприятие является динамическим процессом, который изменяется под влиянием социальных взаимодействий и личного опыта.

Существуют разные уровни и проявления самооценки, которые формируются в период обучения в школе и влияют на личностное развитие, учебную мотивацию и социальную адаптацию - это адекватное, негативное и позитивное самовосприятие у детей младших школьников.

В отечественной психолого-педагогической литературе понятие адекватного самовосприятия тесно связано с концепцией самосознания и самооценки. Л.С. Выготский рассматривал самосознание как динамическую систему представлений человека о самом себе, включая осознание им своих физических, интеллектуальных и других качеств, самооценку этих качеств, а также субъективное восприятие влияющих на данную личность внешних факторов [1]. Для младших школьников 9-10 лет адекватное самовосприятие означает реалистичное отражение своих возможностей и ограничений в контексте учебной деятельности.

Л.И. Божович подчеркивала, что адекватное самовосприятие формируется в процессе социального взаимодействия и зависит от того, насколько успешно ребенок решает задачи, соответствующие его возрасту [2]. Она выделяла, что в младшем школьном возрасте адекватное самовосприятие характеризуется:

- Реалистичностью - соответствие представлений о себе реальным возможностям;
- Дифференцированностью - способность различать различные аспекты своей личности;
- Обоснованностью - наличие конкретных фактов и примеров для самохарактеристик.

А.Н. Леонтьев в рамках деятельностного подхода рассматривал адекватное самовосприятие как результат успешного освоения социальных ролей и видов деятельности [3]. Для детей 9-10 лет ключевой становится учебная деятельность, через которую формируется представление о себе как об ученике.

В зарубежной психологии концепция адекватного самовосприятия разрабатывалась в рамках различных теоретических направлений:

Теория самовосприятия Д. Бема (Self-Perception Theory) предполагает, что люди формируют представления о себе, наблюдая за своим поведением и контекстом, в котором оно происходит [4]. Адекватное самовосприятие возникает, когда ребенок правильно интерпретирует причины своего поведения и его последствия.

Теория социального сравнения Л. Фестингера объясняет, как дети формируют представления о себе через сравнение с другими [5]. Адекватное самовосприятие предполагает выбор реалистичных эталонов для сравнения.

Концепция Я-концепции Р. Бернса рассматривает адекватное самовосприятие как соответствие между реальным Я (каким человек себя видит) и идеальным Я (каким хотел бы быть) [6]. Для младших школьников важно, чтобы это расхождение не было чрезмерным.

Позитивное самовосприятие в отечественной психологии понимается как:

- Принятие себя - положительное отношение к своим качествам и особенностям;
- Вера в свои возможности - уверенность в способности справляться с задачами;
- Оптимистичный взгляд на развитие - убежденность в возможности улучшения.

Л.И. Божович отмечала, что позитивное самовосприятие у младших школьников проявляется в [2]:

- Активности и инициативности в учебной деятельности;
- Стремлении к достижению успехов;
- Уверенности в своих силах;
- Открытости к новому опыту.

Исследования показывают, что позитивное самовосприятие у детей 9-10 лет формируется под воздействием семьи. Например, когда ребенок чувствует, что родители поддерживают его в тех или иных начинаниях или стремлениях, когда ожидания родителей адекватны относительно ребенка, когда родители откликаются на сигналы ребёнка, проявляют заботу о его состоянии, остаются опорой для ребёнка.

Помимо семьи на формирование позитивного самовосприятия влияет школа. То, насколько успешен ребенок в учебной деятельности, какую обратную связь он получает от учителей (положительную или негативную), а также какое признание достижений ребенок имеет от сверстников.

В зарубежной психологии позитивное самовосприятие изучается в рамках не одной концепции:

Теория самоопределения Э. Деси и Р. Райана подчеркивает важность удовлетворения базовых психологических потребностей (автономии, компетентности, связанности) для формирования позитивного самовосприятия [7].

- Концепция самоэффективности А. Бандуры рассматривает веру в свою способность организовать и выполнить действия, необходимые для достижения целей, как ключевой компонент позитивного самовосприятия [8].

- Негативное самовосприятие в отечественной психологии характеризуется:

- Неприятие себя - отрицательное отношение к своим качествам;
- Неуверенность в своих возможностях - сомнения в способности справляться с задачами;
- Пессимистичный взгляд на развитие - убежденность в невозможности изменений;

А.И. Липкина выделяла следующие проявления негативного самовосприятия у младших школьников [9]:

- Избегание трудных задач;
- Боязнь неудачи;
- Чрезмерная самокритичность;
- Зависимость от внешних оценок.

На формирование негативного самовосприятия у ребенка влияют несколько факторов. В первую очередь это может оказаться семья. Из-за чрезмерной родительской гиперопеки, недостатка или отсутствия эмоционального контакта с ребёнком, завышенных ожиданий от родителей, а также частых конфликтов в семье.

Школа тоже может стать причиной развития негативного самовосприятия ребенка. К примеру, если у ребенка низкая успеваемость в школе, то это может

привести к формированию низкой самооценки. Трудности в общении со сверстниками тоже не являются исключением. Помимо прочего, у ребенка могут возникнуть проблемы потому, что у него такая особенность темперамента (высокая тревожность).

В зарубежной психологии негативное самовосприятие изучается в контексте:

Теория выученной беспомощности М. Селигмана объясняет, как повторяющиеся неудачи могут привести к формированию устойчивого негативного самовосприятия [10].

Когнитивная теория депрессии А. Бека рассматривает негативное самовосприятие как результат когнитивных искажений (чрезмерного обобщения, катастрофизации) [11].

В отечественной психолого-педагогической литературе выделяются следующие критерии адекватного самовосприятия у младших школьников:

- Соответствие реальным возможностям - представления о себе соответствуют объективным показателям успеваемости и развития;
- Стабильность - относительная устойчивость самооценки в разных ситуациях;
- Дифференцированность - способность различать различные аспекты своей личности;
- Обоснованность - наличие конкретных примеров и фактов для самохарактеристик.

Самовосприятие можно определить как процесс отражения человеком своих качеств, способностей, особенностей и характеристик. Это более широкое понятие, включающее в себя как осознание своих физических и психических свойств, так и отношение к ним. Самооценка же представляет собой оценочный компонент самовосприятия - это суждение о ценности, значимости или качестве своих характеристик.

Как отмечает Л.И. Божович, самооценка формируется на основе самовосприятия и является его производным [2]. Младший школьник сначала

воспринимает свои особенности (например, "я умею хорошо читать"), а затем дает им оценку ("это хорошо" или "это плохо"). Этот процесс у детей 9-10 лет еще не полностью осознан и во многом зависит от внешних оценок значимых взрослых - учителей и родителей.

Самооценка динамична, но в то же время имеет тенденцию к устойчивости.

Самооценка представляет собой сложное психологическое образование, включающее в себя сформированность адекватных представлений личности о себе, самовосприятие собственных качеств и достижений, а также интегральную субъективную оценку индивидом своей ценности. Теоретическое осмысление феномена самооценки осуществлялось в работах таких отечественных психологов, как Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.В. Бороздина, Л.С. Выготский, А.В. Захарова, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, Е.И. Савонько, Е.А. Серебрякова, В.В. Столин, И.И. Чеснокова и других исследователей, что свидетельствует о многоплановости и теоретической значимости данной проблематики.

Сущность самооценки в различных психолого-педагогических подходах раскрывается через анализ её содержательных характеристик. Согласно позиции Л.В. Бороздиной, самооценка определяется как «наличие критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает, это не констатация имеющегося потенциала, а именно его оценка с точки зрения определенной системы ценностей» [5, с. 56]. Данная трактовка акцентирует оценочно-критическую функцию самооценки и её обусловленность ценностными системами личности. При этом процесс формирования самооценки детерминирован комплексом внешних факторов, среди которых существенное значение имеют социальные оценки и восприятие личности референтным окружением.

С позиции А.В. Морозова, самооценка — это «оценка человеком собственных возможностей, качеств, достоинств и недостатков, места среди других людей» [17, с. 198]. Данное определение подчеркивает комплексный характер самооценивания, охватывающий как интраперсональные характеристики, так и социальное позиционирование личности.

О.Н. Хахлова рассматривает самооценку в контексте самосознания, определяя её как «одно из проявлений самосознания; оценка своих собственных поступков, качеств, убеждений, мотивов, деятельности» [23, с. 31]. Согласно этой трактовке, самооценка выступает в качестве ключевого компонента самосознания, детерминирующего самовосприятие личности и осознание собственных характеристик.

В рамках уровневого подхода, представленного в работах Д. Бокума и Г. Крайга, самооценка определяется как отношение человека к самому себе, варьирующееся в континууме от позитивного (высокая самооценка) до негативного (низкая самооценка) [15, с. 287]. При этом исследователи отмечают, что завышенная самооценка может приобретать деструктивный характер, проявляясь в демонстрации неоправданного превосходства. Оптимальной с психологической точки зрения считается адекватная (средняя) самооценка, отражающая реалистичное самовосприятие.

Наиболее полная систематизация видов самооценки предложена Э.В. Витушкиной, которая выделяет следующие категории:

- По уровню (высокая, средняя, низкая);
 - По адекватности (адекватная, неадекватная — завышенная/заниженная);
 - По структурным особенностям (конфликтная, бесконфликтная);
 - По стабильности (устойчивая, неустойчивая);
 - По временной отнесенности (прогностическая, актуальная, ретроспективная)
- [7, с. 102].

В эмпирических психолого-педагогических исследованиях наиболее широкое применение находят категории уровня и адекватности самооценки, что обусловлено их диагностической валидностью и практической значимостью.

Формирование самооценки представляет собой постепенный процесс, что подчеркивает М.И. Лисина, определяя самооценку как «отношение индивида к себе, складывающееся постепенно и приобретающее привычный характер, проявляющееся в одобрении или неодобрении, степень которого определяет убежденность индивида в своей самоценности, значимости» [16, с. 244]. Таким

образом, самооценка характеризуется относительной устойчивостью как личностная характеристика, однако её уровень может изменяться под влиянием внешних (социальных, ситуационных) и внутренних (личностных, мотивационных) факторов.

Структура самооценки включает три взаимосвязанных компонента. Согласно классификации А.В. Захаровой, выделяются: «когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Первый отражает знания человека о себе, второй – его отношение к себе, третий – поведение в социуме» [10, с. 92]. Когнитивный компонент представляет собой систему представлений индивида о своих качествах; эмоциональный компонент выражает оценочное отношение к этим представлениям; поведенческий компонент проявляется в социально-ориентированных действиях. Интеграция данных компонентов формирует целостную самооценку личности.

Функциональное значение самооценки в контексте проявления агрессивности раскрывается через её ключевые функции. И.М. Кондаков выделяет две основные функции: «регуляторную, на основе которой происходит решение задач личностного выбора, и защитную, обеспечивающую относительную стабильность и независимость личности» [14, с. 243]. Регуляторная функция направляет поведение индивида в соответствии с его самооценкой, в то время как защитная функция способствует сохранению психологической целостности. Нарушение данных функций может способствовать формированию дезадаптивных поведенческих паттернов, включая агрессивные проявления.

Анализ соотношения различных уровней самооценки и их функциональных особенностей с проявлениями агрессивности личности позволяет выявить ряд устойчивых закономерностей.

Завышенная самооценка характеризуется формированием идеализированного представления индивида о собственной личности, включая переоценку своих способностей, компетенций и социальной ценности. Данный когнитивный искажение способствует развитию таких поведенческих паттернов,

как чрезмерная настойчивость, ригидность в отстаивании своей позиции, неспособность к критической рефлексии собственных ошибок, а также дефицит компромиссных и кооперативных стратегий взаимодействия. В результате, личность с завышенной самооценкой демонстрирует выраженные тенденции к доминированию, утверждению собственного превосходства, проявлениям жестокости, вербальной агрессии (оскорбления, унижения) и устойчивой неприязни к окружающим.

Заниженная самооценка, напротив, связана с систематической недооценкой индивидом своих возможностей, профессиональных компетенций и личностной значимости. Эта диспозиция порождает комплекс психологических особенностей: хроническую неуверенность в себе, переживание чувства неполноценности, избегание ответственности и наличие многочисленных личностных комплексов. Следствием данной конфигурации самооценки становится склонность к экстернальной атрибуции — тенденции возлагать вину за неудачи на внешние обстоятельства или других людей. Агрессивное поведение в данном случае выполняет компенсаторную функцию, позволяя личности нивелировать переживание собственной несостоятельности, либо выступает в качестве защитного механизма, активируясь в ситуациях, затрагивающих уязвимые зоны личности (комплексы). Кроме того, агрессия может реализовываться через механизм проекции, когда собственные негативные эмоции и переживания приписываются окружающим, что также представляет собой форму психологической защиты.

Адекватная самооценка предполагает реалистичную оценку индивидом собственных возможностей и способностей, что формирует у него объективное самовосприятие. Личности с адекватной самооценкой демонстрируют способность к сбалансированной оценке как сильных, так и слабых сторон своей личности. В подобных случаях проявления агрессии носят преимущественно ситуативный характер и возникают относительно редко, что может быть объяснено отсутствием необходимости в компенсаторных механизмах защиты самооценки.

Теоретический анализ сущности понятий «агрессивность» и «самовосприятие» позволяет сформулировать следующие определения. Агрессивность представляет собой устойчивую личностную характеристику, проявляющуюся в склонности к враждебности, вспыльчивости и злобности по отношению к другим индивидам или объектам, выражаемой как вербальными, так и физическими средствами. Адекватное самовосприятие у младших школьников 9-10 лет развивается под влиянием социальных, педагогических и индивидуальных факторов. Формирование позитивного адекватного самовосприятия необходимо для личностного развития, в то время как негативное самовосприятие может стать причиной риска для различных нарушений развития. Для формирования адекватного самовосприятия необходимо развитие адекватной самооценки. Адекватная самооценка — это объективная оценка человеком своих способностей, качеств и возможностей, которая соответствует реальным результатам, фактам и совпадает с тем, что думают о нём окружающие. Она позволяет ребенку реалистично воспринимать себя, свои силы и достижения, что способствует гармоничному взаимодействию с окружающим миром и личностному росту.

1.2 Проявление агрессивного поведения у детей 9-10 лет в зависимости от уровня их самовосприятия

Традиционно младший школьный возраст (в среднем 6-11 лет) выступает одним из важнейших периодов в развитии и формировании личности, поскольку именно здесь закладываются основные особенности и черты характера, получает развитие когнитивная, эмоционально- поведенческая и социальная сфера. Причем характеристики данных сфер становятся более-менее устойчивыми к концу младшего школьного возраста, а именно к 9-10 годам.

Одной из ключевых проблем данного периода выступает неустойчивость эмоционально-волевой и поведенческой сферы. Младшие школьники зачастую

отличаются чрезмерной эмоциональностью, гиперактивностью и вспыльчивостью, что может сопровождаться проявлением агрессивности в этом возрасте.

Изучением агрессивного поведения младших школьников, в частности, занимались такие исследователи, как – Г.В. Бурменская, Л.С. Выготский, А.И. Захаров, В.В. Ковалев, И.А. Пономарева и другие. При этом такие авторы, как – Л.И. Божович, Л.В. Бороздина, А.В. Захарова, А.Н. Леонтьев, А.И. Липкина, М.И. Лисина, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, П.М. Якобсон и другие – изучали проявление агрессивности у детей 9-10 лет в зависимости от уровня их самовосприятия.

В психологии связь самовосприятия и агрессивным поведением объясняется с помощью механизмы.

Первый — компенсаторный механизм, предложенный Л.С. Выготским и А.Н. Леонтьевым, предполагает, что негативное самовосприятие создает внутренний дискомфорт, а агрессия выступает средством компенсации чувства неполноценности. В этом случае ребенок использует агрессивное поведение как способ восстановления субъективного чувства контроля над ситуацией.

Второй — защитный механизм, предложенный А.И. Липкиной, предполагает, что агрессия является формой защиты от угрозы самовосприятию, при этом осуществляется проекция собственных негативных качеств на окружающих, что служит защитой при уязвимом восприятии себя.

Третий — социально-когнитивный механизм, разработанный Д.Б. Элькониным, характеризуется искаженной интерпретацией социальных ситуаций и приписыванием чужих злых намерений, что ведет к развитию агрессивных реакций.

В зарубежной литературе есть свои объяснения связи агрессивного поведения и самовосприятия.

Теория фрустрации-агрессии (Доллард и др.) рассматривает негативное самовосприятие как источник фрустрации, которая при отсутствии адекватных способов её разрешения трансформируется в агрессию.

А. Бандура пишет, что дети с негативным самовосприятием чаще выбирают агрессивные модели поведения. Их агрессия подкрепляется временным улучшением самочувствия. И как следствие, у детей формируется устойчивая связь между негативными самооценками и агрессивными реакциями.

Дети в возрасте 9-10 лет с низким уровнем самовосприятия демонстрируют ряд характерных особенностей в проявлении агрессии. Эмоциональные проявления включают повышенную раздражительность и вспыльчивость, учащиеся эмоциональные вспышки по незначительным поводам, а также трудности в регуляции негативных эмоций.

Агрессивное поведение часто провоцируется ситуациями оценки и критики, особенно когда ребенок чувствует, что его оценивают негативно или сравнивают с более успешными сверстниками. Неудачи, особенно публичные, а также социальное отвержение и игнорирование также служат триггерами для появления агрессивных реакций.

Для детей с низким уровнем самовосприятия агрессия служит защитной функцией — она помогает защитить уязвимую самооценку, предотвратить её дальнейшее снижение и создать психологическую дистанцию от критиков. Кроме того, агрессия выполняет компенсаторные функции — демонстрация силы, контроль ситуации и привлечение внимания. В некоторых случаях она является способом выражения внутреннего дискомфорта и попыткой привлечь к себе внимание к личным проблемам.

У детей с адекватным самовосприятием агрессия может приобретать конструктивные формы — развитие асертивности, умение отстаивать свои права, навыки самозащиты и разрешения конфликтов. Это способствует формированию социальной компетентности, развитию уверенности в себе и укреплению психологических границ.

Такие дети склонны проявлять агрессию в ситуациях нарушения личных границ, несправедливости, конкуренции или при защите других (друзей, младших). Агрессия у них зачастую носит сознательный и целенаправленный характер, способствует достижению важнейших личностных целей.

В рамках отечественных исследований выявлена высокая корреляция между уровнем самовосприятия и проявлениями агрессии. Так, исследование А.И. Липкиной (2020) показало, что дети с негативным самовосприятием в три раза чаще проявляют физическую агрессию, а уровень вербальной агрессии положительно коррелирует с уровнем низкой самооценки ($r = 0,67$). Кроме того, косвенная агрессия чаще встречалась у девочек с негативным восприятием себя. В долгосрочной перспективе, по данным Д.И. Фельдштейна (2019), негативное самовосприятие в раннем возрасте предсказывало агрессивное поведение в дальнейшем, а позитивное — выступало защитным фактором.

Мета-анализ (2021) изучил 45 исследований и обнаружил, что корреляция между негативным самовосприятием и агрессивным поведением составляет $r = 0,42$, причем наибольшие корреляционные связи наблюдались у мальчиков и в ситуациях реактивной агрессии. Исследование (2022), основанное на анализе видеозаписей игровых ситуаций, подтвердило, что у детей с низким уровнем самовосприятия чаще фиксировались враждебная интерпретация ситуаций, более короткое время реакции и большая интенсивность агрессивных реакций.

Исследования выявили, что мальчики с негативным самовосприятием, как правило, проявляют открытую физическую агрессию, направленную на восстановление статуса и уважения в группе сверстников. В противоположность им, девочки чаще демонстрируют вербальную и косвенную агрессию, проявляя интерес к разрушению социальных связей и применяя стратегии социальной изоляции. В целом, у обоих полов частота проявлений агрессии выше при низком уровне самовосприятия, однако тип её проявлений отличается.

К самовосприятию у младших школьников относится самооценка — отношение ребёнка к своим способностям, возможностям, личностным качествам, а также к внешнему облику.

Дети учатся оценивать самого себя, свою деятельность, свое положение в коллективе, отношение к нему (ребенку) со стороны родителей, сверстников, учителей. Так развивается самооценка у детей.

В целом данные исследователи отмечают, что самооценка является одним из главных факторов формирования агрессивного поведения у младших школьников.

Стоит отметить, что развитие самооценки активно осуществляется в младшем школьном возрасте, когда ребенок взаимодействует с социумом, проявляет себя в учебной и иной деятельности, воспринимая оценку собственных результатов другими людьми (учителями, родителями, сверстниками), а также развивая регулятивные навыки, в том числе, оценку собственных действий и качеств [31, 32].

С научной позиции Е.Л. Яковлевой: «развитие самооценки детей младшего школьного возраста характеризуется, прежде всего, переходом детей от представлений к мыслям о себе» [28, с. 176]. Данный переход отмечается в начале школьного обучения, соответственно к 9-10 годам ребенок может анализировать свои действия и поведения, оценивать их. Это также связано и с тем, что у младших школьников, как отмечает Д.Б. Эльконин: «управление своим поведением приобретает внутренний механизм – ребенок начинает регулировать свое поведение через отношение к себе и к своим возможностям» [26, с. 347].

Описывая особенности формирования самооценки у детей 9-10 лет, Л.С. Выготский отмечал: «это пик формирования самооценки, устойчивой и внеситуативной, начинает складываться дифференцированное отношение ребенка к себе. При этом у детей младшего школьного возраста присутствуют все виды самооценок – адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения» [8, с. 96].

Однако при наличии определенных внешних факторов развития личности детей 9-10 лет их самооценка может определяться как завышенная или, напротив, заниженная. Это также обуславливает проявление агрессивности в этом возрасте.

Например, вербальная или словесная агрессия детей 9-10 лет напрямую связана с их уровнем самооценки. Как отмечает А.А. Реан: «уровень проявления вербальной агрессии выше у тех, для кого характерна высокая самооценка и способности к лидерству. Наибольшая вероятность проявления высокой

вербальной агрессии при такой самооценке особенно, если для ребенка характерны представления о себе как о высоко автономной, самостоятельной личности, отличающейся выраженной способностью к лидерству и высоким интеллектом» [20, с. 184].

Также А.А. Реан отмечает, что проявление агрессивности у детей 9-10 лет связано с крайними уровнями самооценки, то есть не только в случае завышенной самооценки, но и крайне заниженной. Соответственно адекватный уровень самооценки будет способствовать отсутствию агрессивности как наиболее устойчивой характеристики личности.

Важным в проявлении агрессивности у младших школьников является то, как его оценивают другие люди, и как эта оценка соотносится с его самооценкой. В частности А.В. Букова и Т.Д. Суворова пишут: «дети, чья самооценка находится в конфликте с внешней оценкой социума (оценка ниже и не соответствует самооценке), значительно отличаются от своих сверстников более высокими показателями агрессии. Наиболее существенные различия обнаруживаются по уровню выраженности косвенной агрессии и негативизма. Однако, кроме того, дети с конфликтным соотношением самооценки и внешней оценки имеют также и более высокий уровень таких форм агрессии как раздражительность, физическая агрессия и обида» [6, с. 53]. При этом для детей 9-10 лет с агрессивным поведением свойственно преобладание проявления именно прямой физической агрессии.

По мнению А.А. Реана, в случае проявления аутоагрессии, то есть агрессии на самого себя, отмечается следующая связь: «чем выше уровень аутоагрессии субъекта, тем более негативными являются представления об оценке другими его личности» [20, с. 158].

В данном контексте на проявление агрессивности у детей 9-10 лет влияет самоощущение и самовосприятие, что также соотносится с уровнем самооценки. В частности, О.А. Белобрыкина пишет: «дети с адекватной либо высокой самооценкой настроены более оптимистично, нежели те, у кого самооценка занижена; они успешно решают встающие перед ними задачи, так как чувствуют

уверенность в собственных силах. Такие дети менее подвержены стрессу и тревожности, доброжелательно воспринимают окружающий мир и себя самого» [3, с. 37]. В соответствии с данной позиции, адекватная и в меру завышенная самооценка предполагает более позитивное самовосприятие и доброжелательное отношение к другим. Однако в случае, если ребенок с завышенной самооценкой проявляет стремление к лидерству и доминированию, будут преобладать негативное отношение к другим, неприязнь по причине наличия соперников. Это будет способствовать проявлению агрессивности.

Также Л.И. Божович отмечает: «если самопринятие ребенка положительное, то отношение к внешним оценкам носит довольно рациональный характер. При отрицательном самопринятии отношение к критике и оценке будет определяться тем, в какую крайность ушел субъект. В случае если эта оценка завышена положительный отзыв породит явное влечение к тому, кто его дал, отрицательная оценка, естественно, вызывает явную неприязнь» [4, с. 277].

В целом М.А. Прядко отмечает наличие прямой связи самооценки и проявления агрессивности: «чем выше уровень самооценки, тем выше показатели общей агрессии и различных ее составляющих. Такая связь характерна как для инструментальной агрессии, так и для другой формы агрессии – враждебности» [19, с. 83]. Дополнительно А.В. Захарова утверждает, что: «слишком высокая самооценка приводит к тому, что ребенок переоценивает себя и свои возможности. В результате этого у него возникают необоснованные претензии, зачастую не поддерживаемые окружающими. Высокая самооценка качеств и самоуверенность – это способ как-то защититься от комплекса самонеприятия, вытеснить его. Все, что разрушает эту оценку, возвращает личность в прежнее состояние психологического дискомфорта. Чтобы защититься от этого дискомфорта, бессознательное формирует убеждение в личной неприязни со стороны оценивающего, его агрессивности и необъективности» [10, с. 93].

Однако при этом важно понимание того, что и чрезмерно низкая самооценка детей 9-10 лет тоже будет способствовать проявлению агрессивности.

Так из-за недооценки своих возможностей, навыков и умений, неуверенности в себе, неприятия и чувства неполноценности у ребенка формируются комплексы. В результате он использует агрессию как способ самозащиты, компенсации ощущения неполноценности и проекции своих негативных эмоций на других.

Таким образом, характерна связь самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет, в особенности в зависимости от уровня их самооценки отмечаются выраженные особенности проявления у них агрессивного поведения. Так агрессивное поведение свойственно как детям с завышенной самооценкой, при которой агрессия проявляется из позиции превосходства и доминирования над другими, так и детям с заниженной самооценкой, при которой агрессия проявляется как способ защиты, как компенсация и проекция. Соответственно в случае адекватного самовосприятия детей 9-10 лет агрессивное поведение носит ситуативный характер, при котором агрессивность как качество личности не сформировано.

Выводы по первой главе

Итак, проведенное теоретическое исследование позволило нам сделать основные выводы по первой главе выпускной квалификационной работе:

- Агрессивное поведение определяется как мотивированное деструктивное поведение, направленное на причинение физического или психологического ущерба объектам нападения, либо создание у них состояния психологического дискомфорта;
- Агрессивность трактуется как устойчивая личностная характеристика, проявляющаяся в склонности к враждебности, вспыльчивости и злобности по отношению к другим индивидам или объектам, выражаемая как вербальными, так и физическими средствами;
- Самовосприятие представляет собой комплексное внутреннее представление индивида о собственной личности, включающее когнитивные убеждения, эмоциональные оценки и рефлексивные суждения относительно своих качеств, способностей и характеристик;
- Самооценка определяется как субъективная оценка личностью своих позитивных и негативных аспектов, отражающая степень сформированности адекватных представлений о себе, своих достижениях и ограничениях;
- Дети с завышенной самооценкой характеризуются агрессивными проявлениями, мотивированными стремлением к доминированию и утверждению собственного превосходства над сверстниками;
- Дети с заниженной самооценкой проявляют агрессию преимущественно как защитно-компенсаторный механизм. Агрессивное поведение выступает средством психологической защиты от угрозы самооценке, компенсации чувства неполноценности и проекции внутреннего дискомфорта на внешние объекты;
- Дети с адекватной самооценкой демонстрируют ситуативный характер агрессивных проявлений, при котором агрессивность не формируется как устойчивая личностная черта.

Глава 2 Экспериментальное исследование связи самовосприятия и агрессивным поведением детей 9-10 лет

2.1 Организация и методика исследования

Для выявления уровня связи между самовосприятием и проявления агрессивного поведения детей 9–10 лет нами было проведено экспериментальное исследование.

Цель исследования: выявление уровня связи самовосприятия и агрессивного поведения детей 9–10 лет.

Задачи исследования:

- осуществить систематический анализ научной литературы с целью подбора валидных диагностик, которые смогут определить уровень самовосприятия и агрессивного поведения у детей 9-10 лет;
- организовать и реализовать первичную диагностику связи самовосприятия и агрессивного поведения детей 9–10 лет на констатирующем этапе исследования, с последующим статистическим корреляционным анализом и интерпретацией полученных результатов;
- на основе результатов констатирующего этапа разработать развивающую программу, направленную на развитие адекватного самовосприятия и снижение уровня агрессивного поведения детей 9–10 лет, и провести её апробацию в рамках формирующего эксперимента;
- осуществить контрольную диагностику уровня самовосприятия и агрессивного поведения у детей 9–10 лет после реализации развивающей программы, с последующим статистическим корреляционным анализом и интерпретацией полученных результатов;
- провести сравнительный анализ динамики изменений на контрольном этапе исследования и оценить эффективность примененной развивающей программы.

Гипотеза исследования: Агрессивное поведения детей 9-10 лет зависит от его самовосприятия. Чем более негативно воспринимает себя ребенок, тем в большей степени он склонен к проявлению агрессивное поведение. Развитие адекватного самовосприятия посредством специально организованных занятий приведет к снижению проявления агрессивного поведения детей 9-10 лет.

Экспериментальной базой исследования выступило Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Школа № 4 г. Агрыз (сокращенно – МБОУ СОШ № 4 г. Агрыз).

Выборку исследования составили 40 детей в возрасте 9-10 лет, обучающихся 4А и 4Б классов МБОУ СОШ № 4 г. Агрыз. Младшие школьники были разделены поровну на **экспериментальную** и **контрольную** группы (по 20 человек).

Диагностические методики нами были определены на основе трактовок понятия «агрессивное поведение» и «самовосприятие». В результате оценивался уровень развития самовосприятия, а также уровень развития агрессивного поведения – выраженность негативных эмоций, агрессивные действия (агрессивное поведение).

Для определения уровня развития самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет нами были использованы диагностические методики:

- Диагностическая методика «Три оценки» (автор: А.И. Липкина) на определение уровня самовосприятия;
- Диагностическая методика «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) на выраженность негативных эмоций у детей;
- Диагностическая методика «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов) на уровень агрессивных действий.

С описанием каждой диагностической методики и интерпретацией результатов можно ознакомиться в **Приложении 1**.

После того, как мы определились с выбором диагностических методик, нам было необходимо провести первичную диагностику уровня развития самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет.

2.2 Диагностика связи уровня развития самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет

Цель констатирующего этапа эксперимента: проведение первичной диагностики уровня развития самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет.

Ниже представлено описание результатов по каждой проведенной первичной диагностике.

Исследование мы начали с выявления уровня самовосприятия детей 9-10 лет. Конспекты занятий по методике «Три оценки» (А.И. Липкина) для детей с низкой, средней и высокой самооценкой приведены в **Приложении 2**.

С уровнем самовосприятия детей 4А И 4Б классов экспериментальной и контрольной групп по методике «Три оценки» (автор: А.И. Липкина) на констатирующем этапе можно ознакомиться в Таблице 1.

Таблица 1 - Уровень развития самовосприятия у детей экспериментальной и контрольной групп по методике «Три оценки» (автор: А.И. Липкина) на констатирующем этапе в баллах

№ респондента	Полученные баллы экспериментальной группы	Полученные баллы контрольной группы
Респондент 1	1 балл (низкий)	5 баллов (высокий)
Респондент 2	5 баллов (высокий)	1 балл (низкий)
Респондент 3	3 балла (средний)	3 балла (средний)
Респондент 4	5 баллов (высокий)	5 баллов (высокий)
Респондент 5	2 балла (низкий)	3 балла (средний)
Респондент 6	5 баллов (высокий)	1 балл (низкий)
Респондент 7	5 баллов (высокий)	3 балла (средний)

Респондент 8	3 балла (средний)	5 баллов (высокий)
Респондент 9	5 баллов (высокий)	3 балла (средний)
Респондент 10	1 балл (низкий)	3 балла (средний)
Респондент 11	3 балла (средний)	1 балл (низкий)
Респондент 12	4 балла (средний)	3 балла (средний)
Респондент 13	1 балл (низкий)	5 баллов (высокий)
Респондент 14	3 балла (средний)	1 балл (низкий)
Респондент 15	5 баллов (высокий)	5 баллов (высокий)
Респондент 16	1 балл (низкий)	5 баллов (высокий)
Респондент 17	5 баллов (высокий)	1 балл (низкий)
Респондент 18	5 баллов (высокий)	3 балла (средний)
Респондент 19	3 балла (средний)	5 баллов (высокий)
Респондент 20	1 балл (низкий)	1 балл (низкий)

Результаты диагностики уровня самовосприятия экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе по методике «Три оценки» (автор: А.И. Липкина) наглядно видно в гистограмме (см. Рисунок 1).



Рисунок 1 - Гистограмма уровней развития самовосприятия экспериментальной и контрольной групп по методике «Три оценки» (автор: А.И. Липкина) на констатирующем этапе

В ходе эмпирического исследования в экспериментальной группе детей 9–10 лет были получены следующие данные, характеризующие уровень развития самооценки.

Низкий уровень самооценки был выявлен у 6 испытуемых, что составляет 30% от общей численности группы. Данный уровень соответствует заниженной самооценке, характерной для младших школьников. Дети с низким уровнем самооценки демонстрируют выраженную тенденцию к недооцениванию собственных возможностей, способностей и личностных качеств. У этих детей мы наблюдали неуверенность в себе, склонность к социальной замкнутости и сниженная инициативность. В процессе выполнения диагностического задания эти респонденты выбирали заниженную оценку учителя, т.е. эти дети не были удовлетворены своими результатами. Таким образом мы делаем вывод, что у детей с низким уровнем самооценки формируется негативное самовосприятие.

Средний (адекватный) уровень самооценки также был диагностирован у 6 детей, что составляет 30% от общего количества испытуемых. Данный уровень отражает нормативную, адекватную самооценку, соответствующую возрастным особенностям младших школьников. У детей со средним уровнем самооценки мы наблюдали реалистичное восприятие собственных возможностей, способностей, знаний и личностных качеств. Дети способны объективно оценивать свои сильные и слабые стороны, что позволило им принимать свои индивидуальные особенности без стремления к их завышению. В ходе диагностической процедуры эти респонденты выбирали адекватную оценку учителя, соответствующую фактическим результатам выполнения задания. Следовательно мы делаем вывод, что у детей со средним уровнем самооценки отмечается позитивное самовосприятие.

В экспериментальной группе был выявлен высокий уровень самооценки у 8 респондентов, что составляет 40% от общей численности выборки. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у детей с завышенной самооценкой есть поведенческие особенности:

- Когнитивный компонент: выраженная тенденция к переоценке собственных возможностей, знаний, способностей и личностных качеств;
- Эмоциональный компонент: ощущение чрезмерной самоуверенности, превосходства над сверстниками;
- Деятельностный компонент: демонстративная, напористая манера поведения, направленная на подтверждение своего превосходства;
- Социально-мотивационный компонент: стремление представить слабые стороны в благоприятном свете, повышенная потребность в похвале, желание казаться лучше реальных достижений.

Эмпирическим подтверждением завышенной самооценки послужили результаты диагностического задания, в ходе которого данные учащиеся выбирали завышенные оценки учителя, не соответствующие объективным критериям выполнения работы.

В контрольной группе детей 9–10 лет были получены следующие результаты.

Низкий уровень самооценки был диагностирован у 6 детей (30% от общей численности группы). Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у детей с низкой самооценкой поведенческие особенности проявляются в:

- Систематической недооценке собственных возможностей и результатов деятельности;
- Убеждённости, что их собственные достижения не достойны высоких оценок;
- Склонности к занижению значимости собственных успехов.

Адекватный уровень самооценки был выявлен у 7 детей - это 35% от общей численности группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у детей с адекватной самооценкой поведенческие особенности проявляются в:

- Умении объективно оценивать свои возможности и способности;
- Умении соотносить оценку окружающих с собственными достижениями;
- Умении адекватно воспринимать оценку учебной деятельности со стороны учителя.

Высокий уровень самооценки был диагностирован у 7 детей - это 35% от общей численности контрольной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у детей с завышенной самооценкой поведенческие особенности проявляются в:

- Склонности к переоценке качества выполненной работы;
- Убеждённости в заслуженной более высокой оценки, даже при несоответствии результатов предъявляемым критериям;
- Неадекватном соотношении собственных возможностей с уровнем оценки.

Следующие методики позволили оценить уровень агрессивного поведения детей.

Исследование мы начали со вспомогательной методики на выявление уровня агрессивного поведения. Диагностическая методика позволила нам определить уровень выраженных негативных эмоций у детей возраста 9-10 лет, применив методику **«Кактус» (автор: М.А. Панфилова)**. С результатами работ детей можно ознакомиться в **Приложении 3**.

Результаты уровня выраженных негативных эмоций у детей экспериментальной и контрольной групп по методике **«Кактус» (автор: М.А. Панфилова)** на констатирующем этапе представлены в Таблице 2.

Таблица 2 - Уровень выраженных негативных эмоций у детей экспериментальной и контрольной групп по методике «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) на констатирующем этапе в баллах

№ респондента	Полученные баллы экспериментальной группы	Полученные баллы контрольной группы
Респондент 1	5 баллов (низкий)	13 баллов (высокий)
Респондент 2	13 баллов (высокий)	5 баллов (низкий)
Респондент 3	13 баллов (высокий)	8 баллов (средний)
Респондент 4	14 баллов (высокий)	12 баллов (высокий)
Респондент 5	2 балла (низкий)	9 баллов (средний)
Респондент 6	12 баллов (высокий)	5 баллов (низкий)
Респондент 7	13 баллов (высокий)	10 баллов (средний)
Респондент 8	8 баллов (средний)	14 баллов (высокий)
Респондент 9	13 баллов (высокий)	8 баллов (средний)
Респондент 10	15 баллов (высокий)	9 баллов (средний)
Респондент 11	8 баллов (средний)	4 балла (низкий)
Респондент 12	7 баллов (средний)	13 баллов (высокий)
Респондент 13	1 балл (низкий)	15 баллов (высокий)
Респондент 14	10 баллов (средний)	5 баллов (низкий)
Респондент 15	13 баллов (высокий)	14 баллов (высокий)
Респондент 16	4 балла (низкий)	13 баллов (высокий)
Респондент 17	13 баллов (высокий)	12 баллов (высокий)
Респондент 18	14 баллов (высокий)	8 баллов (средний)
Респондент 19	9 баллов (средний)	8 баллов (средний)
Респондент 20	8 баллов (средний)	3 балла (низкий)

Результаты диагностики уровня выраженных негативных эмоций экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе по методике «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) наглядно видно в гистограмме (см. Рисунок 2).

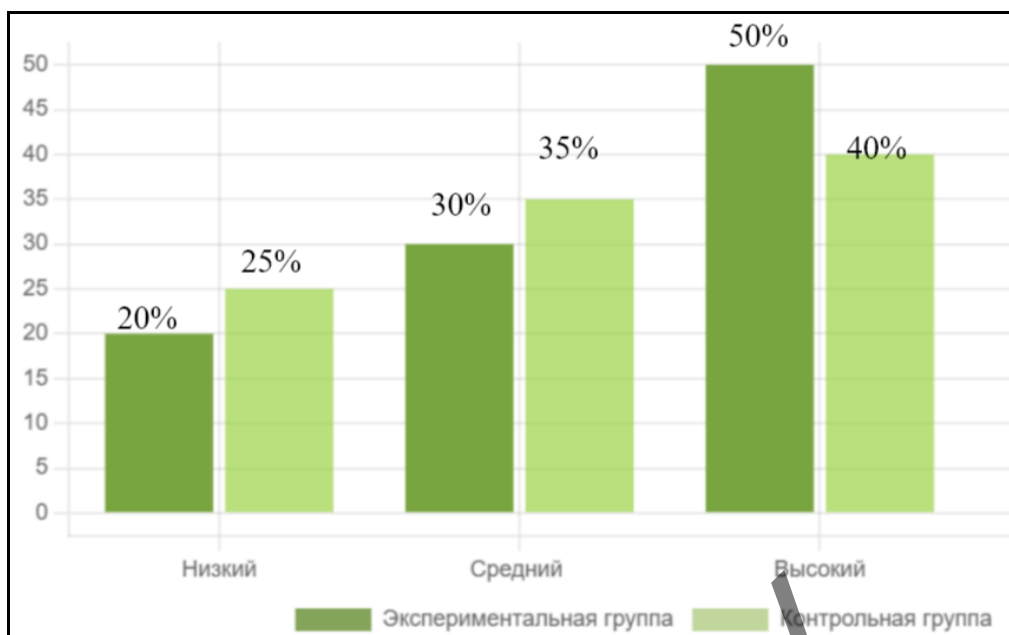


Рисунок 2 - Гистограмма уровней выраженности негативных эмоций экспериментальной и контрольной групп по методике «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) на констатирующем этапе

В экспериментальной группе мы получили следующие результаты по методике «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) на выявление уровня выраженности негативных эмоций у детей 9-10 лет.

Низкий уровень выраженности негативных эмоций был выявлен у 4 детей - это 20% от общей численности экспериментальной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов не выявлено признаков негативных эмоций. Определить нам это помогли особенности рисунков испытуемых:

- Слабый, невыраженный нажим карандаша;
- Минимальное количество редко расположенных иголок;
- Преобладание светлых оттенков в цветовой гамме;
- Изображение домашнего кактуса, а не дикого;
- Наличие цветков на кактусе;
- Присутствие новых отростков, которые по мнению ребенка со временем расцветут в цветы;

- Ребенок воспринимает кактус, как неколючий объект;
- Ребенок дает позитивную эмоциональную окраску описания кактуса.

Средний уровень выраженности негативных эмоций был выявлен у 6 детей - это 30% от общей численности экспериментальной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов отсутствуют выраженные признаки негативных эмоций, однако есть умеренно выраженные негативные эмоций. Это отмечается в следующих особенностях:

- У ребенка умеренная сила нажатия на карандаш;
- Ребенок слабо прорисовал некоторые элементы кактуса, что их плохо видно;
- Ребенок выбрал нарисовать кактус по середине листа;
- Дети рисовали не только домашние кактусы, но и дикие кактусов;
- Есть нарисованные иголки на кактусе, но их мало;
- Присутствие новых отростков, которые по мнению ребенка со временем расцветут в цветы;
- Ребенок воспринимает кактус, как слегка колючий объект;
- Ребенок выбрал раскрасить кактус в светлых цветах с элементами ярких оттенков.

Высокий уровень выраженности негативных эмоций был выявлен у 10 детей - это 50% от общей численности экспериментальной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов выявлены выраженные признаки негативных эмоций. Это отмечается в следующих особенностях:

- Ребенок сильно нажимал на карандаш, когда рисует кактус;
- Ребенок прорисовал каждый элемент кактуса четко;
- Есть нарисованные иголки на кактусе, их много по всей поверхности кактуса;
- Ребенок изобразил дикий кактус;
- Нет новых отростков или цветов на кактусе;

- Ребенок выбрал раскрасить кактус в насыщенных ярких цветах и даже использовал черный цвет.

В контрольной группе мы получили следующие результаты по методике «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) на выявление уровня выраженности негативных эмоций у детей 9-10 лет.

Низкий уровень выраженности негативных эмоций был выявлен у 5 детей - это 25% от общей численности контрольной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов не выявлено признаков негативных эмоций. Определить нам это помогли особенности рисунков испытуемых:

- Слабый, невыраженный нажим карандаша;
- Минимальное количество редко расположенных иголок;
- Преобладание светлых оттенков в цветовой гамме;
- Изображение домашнего кактуса, а не дикого;
- Наличие цветков на кактусе;
- Присутствие новых отростков, которые по мнению ребенка со временем расцветут в цветы;
- Ребенок воспринимает кактус, как неколючий объект;
- Ребенок дает позитивную эмоциональную окраску описания кактуса.

Средний уровень выраженности негативных эмоций был выявлен у 7 детей - это 35% от общей численности контрольной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов отсутствуют выраженные признаки негативных эмоций, однако есть умеренно выраженные негативные эмоции. Это отмечается в следующих особенностях:

- У ребенка умеренная сила нажатия на карандаш;
- Ребенок слабо прорисовал некоторые элементы кактуса, что их плохо видно;
- Ребенок выбрал нарисовать кактус по середине листа;
- Дети рисовали не только домашние кактусы, но и дикие кактусов;

- Есть нарисованные иголки на кактусе, но их мало;
- Присутствие новых отростков, которые по мнению ребенка со временем расцветут в цветы;
- Ребенок воспринимает кактус, как слегка колючий объект;
- Ребенок выбрал раскрасить кактус в светлых цветах с элементами ярких оттенков.

Высокий уровень выраженности негативных эмоций был выявлен у 8 детей - это 40% от общей численности контрольной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов выявлены выраженные признаки негативных эмоций. Это отмечается в следующих особенностях:

- Ребенок сильно нажимал на карандаш, когда рисует кактус;
- Ребенок прорисовал каждый элемент кактуса четко;
- Есть нарисованные иголки на кактусе, их много по всей поверхности кактуса;
- Ребенок изобразил дикий кактус;
- Нет новых отростков или цветов на кактусе;
- Ребенок выбрал раскрасить кактус в насыщенных ярких цветах и даже использовал черный цвет.

Далее мы провели диагностическую методику «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов). С методикой можно ознакомиться в **Приложении 4**.

Результаты уровня агрессивных действий у детей экспериментальной и контрольной групп по методике «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов) на констатирующем этапе представлены в Таблице 3.

Таблица 3 - Уровень агрессивных действий у детей экспериментальной и контрольной групп по методике «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов) на констатирующем этапе в баллах

№	Полученные баллы	Полученные баллы
---	------------------	------------------

респондента	экспериментальной группы	контрольной группы
Респондент 1	20 баллов (низкий)	61 балл (высокий)
Респондент 2	61 балл (высокий)	20 баллов (низкий)
Респондент 3	32 балл (средний)	40 баллов (средний)
Респондент 4	55 баллов (высокий)	40 баллов (средний)
Респондент 5	18 баллов (низкий)	38 баллов (средний)
Респондент 6	52 балла (высокий)	17 баллов (низкий)
Респондент 7	15 баллов (низкий)	30 баллов (средний)
Респондент 8	38 баллов (средний)	16 баллов (низкий)
Респондент 9	59 баллов (высокий)	39 баллов (средний)
Респондент 10	64 балла (высокий)	37 баллов (средний)
Респондент 11	37 баллов (средний)	17 баллов (низкий)
Респондент 12	20 баллов (низкий)	60 баллов (высокий)
Респондент 13	16 баллов (низкий)	35 баллов (средний)
Респондент 14	34 балла (средний)	19 баллов (низкий)
Респондент 15	58 баллов (высокий)	39 баллов (средний)
Респондент 16	18 баллов (низкий)	58 баллов (высокий)
Респондент 17	30 баллов (средний)	21 баллов (низкий)
Респондент 18	51 балл (высокий)	63 балла (высокий)
Респондент 19	40 баллов (средний)	58 баллов (высокий)
Респондент 20	18 баллов (низкий)	59 баллов (высокий)

Результаты диагностики уровня развития агрессивных действий экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе по методике «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов) наглядно видно в гистограмме (см. Рисунок 3).

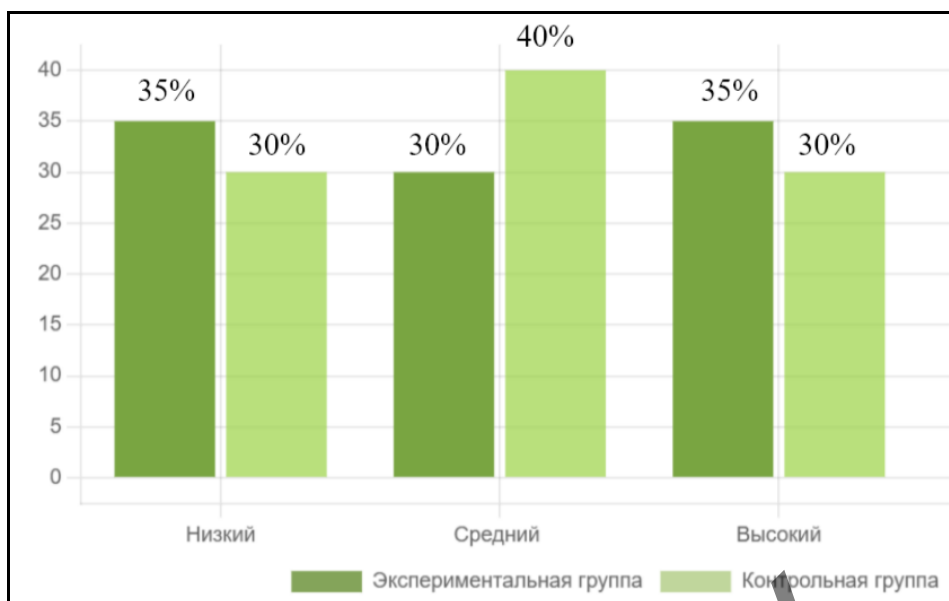


Рисунок 3 - Гистограмма уровней развития агрессивных действий экспериментальной и контрольной групп по методике «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов) на констатирующем этапе

В экспериментальной группе мы получили следующие результаты по методике «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов) на выявление уровней развития агрессивных действий у детей 9-10 лет.

Низкий уровень развития агрессивных действий был выявлен у 7 детей - это 35% от общей численности экспериментальной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов не выявлено признаков агрессивных действий. Определить нам это помогли особенности испытуемых:

- В ходе наблюдения за этими детьми не были замечены агрессивные действия;
- Дети не проявляли физическую агрессию при взаимодействии со сверстниками и учителями;
- Дети не выражали негативных чувств, эмоций в речевой форме. Не было жалоб, доносов учителям на одноклассников, оскорблений или унижений;

- Дети не проявляли гнев к одноклассникам или учителям.

Средний уровень развития агрессивных действий был выявлен у 6 детей - это 30% от общей численности экспериментальной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов отсутствуют выраженные признаки развития агрессивных действий, однако есть умеренно выраженные признаки развития агрессивных действий. Это отмечается в следующих особенностях:

- Дети в некоторых конфликтных ситуациях применяли агрессивных действий;

- Дети выражали негативные чувства, эмоции в речевой форме. Они могли пожаловаться друг на друга, донести учителям на одноклассников, словесно оскорбить или унизить своего одноклассника;

- Дети реагировали агрессивно в ответ на агрессию одноклассников.

Высокий уровень выраженности развития агрессивных действий был выявлен у 7 детей - это 35% от общей численности экспериментальной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов выявлены выраженные признаки развития агрессивных действий. Это отмечается в следующих особенностях:

- Дети проявляли агрессивные действия по отношению к одноклассникам. В ходе определенной конфликтной ситуации могли укусить, стукнуть, пнуть или ущипнуть одноклассника;

- Дети проявляли агрессивные действия по отношению к учителям. Ребята пререкаются с учителями, отказываются выполнять требования учителя, словесно оскорбляют, объявляют бойкот, специально не общаясь с учителем;

- Выраженная агрессивная реакция в ответ на агрессию одноклассников;

- Быстрая трансформация негативных эмоций в агрессивные поведенческие акты.

В контрольной группе мы получили следующие результаты по методике «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов) на выявление уровней развития агрессивных действий у детей 9-10 лет.

Низкий уровень уровней развития агрессивных действий был выявлен у 6 детей - это 30% от общей численности контрольной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов не выявлено признаков агрессивных действий. Определить нам это помогли особенности испытуемых:

- В ходе наблюдения за этими детьми не были замечены агрессивные действия;
- Дети не проявляли физическую агрессию при взаимодействии со сверстниками и учителями;
- Дети не выражали негативных чувств, эмоций в речевой форме. Не было жалоб, доносов учителям на одноклассников, оскорблений или унижений;
- Дети не проявляли гнев к одноклассникам или учителям.

Средний уровень развития агрессивных действий был выявлен у 8 детей - это 40% от общей численности контрольной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов отсутствуют выраженные признаки развития агрессивных действий, однако есть умеренно выраженные признаки развития агрессивных действий. Это отмечается в следующих особенностях:

- Дети в некоторых конфликтных ситуациях применяли агрессивных действий;
- Дети выражали негативные чувства, эмоции в речевой форме. Они могли пожаловаться друг на друга, донести учителям на одноклассников, словесно оскорбить или унижить своего одноклассника;
- Дети реагировали агрессивно в ответ на агрессию одноклассников.

Высокий уровень выраженности развития агрессивных действий был выявлен у 6 детей - это 30% от общей численности контрольной группы. Таким

образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов выявлены выраженные признаки развития агрессивных действий. Это отмечается в следующих особенностях:

- Дети проявляли агрессивные действия по отношению к одноклассникам. В ходе определенной конфликтной ситуации могли укусить, стукнуть, пнуть или ущипнуть одноклассника;

- Дети проявляли агрессивные действия по отношению к учителям. Ребята пререкаются с учителями, отказываются выполнять требования учителя, словесно оскорбляют, объявляют бойкот, специально не общаясь с учителем;

- Выраженная агрессивная реакция в ответ на агрессию одноклассников;

- Быстрая трансформация негативных эмоций в агрессивные поведенческие акты.

Сопоставляя полученные на констатирующем этапе исследования результаты диагностики по уровню развития самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет, также можно выявить некоторую связь между двумя показателями.

Для выявления связи между уровнем самовосприятия и агрессивного поведения детей 9 – 10 лет были применены методы статистического анализа. Обработка данных происходила в программе SPSS Statistics 26.0.

Изучив собранные результаты, мы получили данные имеющихся уровней самовосприятия и агрессивного поведения у детей 9-10 лет экспериментальной группы. Результаты представлены в Таблице 4.

Таблица 4 - Уровень развития самовосприятия и агрессивного поведения экспериментальной группы в баллах

№ респондента	Уровень самовосприятия	Уровень агрессивного поведения
Респондент 1	1 балл (низкий)	20 баллов (низкий)
Респондент 2	5 баллов (высокий)	61 балл (высокий)

Респондент 3	3 балла (средний)	32 балл (средний)
Респондент 4	5 баллов (высокий)	55 баллов (высокий)
Респондент 5	2 балла (низкий)	18 баллов (низкий)
Респондент 6	5 баллов (высокий)	52 балла (высокий)
Респондент 7	5 баллов (высокий)	15 баллов (низкий)
Респондент 8	3 балла (средний)	38 баллов (средний)
Респондент 9	5 баллов (высокий)	59 баллов (высокий)
Респондент 10	1 балл (низкий)	64 балла (высокий)
Респондент 11	3 балла (средний)	37 баллов (средний)
Респондент 12	4 балла (средний)	20 баллов (низкий)
Респондент 13	1 балл (низкий)	16 баллов (низкий)
Респондент 14	3 балла (средний)	34 балла (средний)
Респондент 15	5 баллов (высокий)	58 баллов (высокий)
Респондент 16	1 балл (низкий)	18 баллов (низкий)
Респондент 17	5 баллов (высокий)	30 баллов (средний)
Респондент 18	5 баллов (высокий)	51 балл (высокий)
Респондент 19	3 балла (средний)	40 баллов (средний)
Респондент 20	1 балл (низкий)	18 баллов (низкий)
X	3,3	36,8

Для дальнейшего анализа характера связи самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет экспериментальной группы осуществлялись расчеты коэффициента **ранговой корреляции Спирмена**.

После того, как значениям переменной X (Самовосприятие) и переменной Y (Агрессивное поведение) присвоили ранг, мы нашли сумму квадратов разностей рангов:

$$\sum \square^2 = 12.25 + 6.25 + 0 + 0.25 + 4 + 6.25 + 240.25 + 9 + 2.25 + 289 + 4 + 30.25 + 1 + 1 + 0.25 + 1 + 72.25 + 12.25 + 36 + 1 = 728.5$$

Расчёт коэффициента ранговой корреляции Спирмена осуществлялся по формуле (см. Рисунок 4)

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Рисунок 4 - Формула коэффициента ранговой корреляции Спирмена,

где:

1. $\sum d_i^2$ - сумма квадратов разностей рангов;
2. n - количество пар наблюдений (20).

Далее мы провели расчеты:

1. $n(n^2-1) = 20 \times (400 - 1) = 20 \times 399 = 7980$
3. $6 \sum d_i^2 = 6 \times 728.5 = 4371$
4. $r_s = 1 - 4371/7980 = 1 - 0.5477 = 0.4523$
5. $r_s = 0.452$.

В ходе проведенного корреляционного анализа респондентов выявлена связь уровня самовосприятия и агрессивного поведения 9-10 лет в экспериментальной группе. Среди участников исследования выделяются респонденты, у которых наблюдается выраженная положительная корреляция. Респонденты 2, 4, 6, 9, 15 и 18 имеют высокие показатели уровня самовосприятия, при этом эти дети имеют повышенный уровень агрессивного поведения:

- Респондент 2: 5 баллов (самовосприятие) → 61 балл (агрессивное поведение);
- Респондент 4: 5 баллов (самовосприятие) → 55 баллов (агрессивное поведение);
- Респондент 6: 5 баллов (самовосприятие) → 52 балла (агрессивное поведение);

- Респондент 9: 5 баллов (самовосприятие) → 59 баллов (агрессивное поведение);
- Респондент 15: 5 баллов (самовосприятие) → 58 баллов (агрессивное поведение);
- Респондент 18: 5 баллов (самовосприятие) → 51 балл (агрессивное поведение).

Другая группа респондентов демонстрирует противоположную ситуацию — наличие высокого уровня самовосприятия при низком уровне агрессивного поведения. Респондентов с такими показателями два, что указывает на наличие сильной отрицательной связи между самовосприятием и агрессивностью:

- Респондент 7: 5 баллов (самовосприятие) → 15 баллов (агрессивное поведение) - самое большое расхождение: $d^2 = 240.25$;
- Респондент 17: 5 баллов (самовосприятие) → 30 баллов (агрессивное поведение) - $d^2 = 72.25$.

Среди респондентов исследования наблюдаются и те, у которых показатели уровня самовосприятия и агрессивного поведения согласованны. К ним относятся:

- респонденты 1, 5, 13, 16, 20 - с низким уровнем самовосприятия и низким уровнем агрессивного поведения;
- респонденты 3, 8, 11, 14, 19 - со средним уровнем самовосприятия и средним уровнем агрессивного поведения.

Полученные данные могут указывать на то, что дети с более позитивным самовосприятием могут проявлять больше агрессивного поведения. Однако наличие исключений говорит о влиянии и других факторов.

Статистическая значимость: Для $n=20$ и $\alpha=0.05$ критическое значение $r_s = 0.447$. Полученное значение 0.452 превышает критическое, что указывает на статистически значимую корреляцию на уровне $p < 0.05$.

Это указывает на **связь между самовосприятием и агрессивным поведением** в экспериментальной группе.

Изучив собранные результаты, мы получили данные имеющихся уровней самовосприятия и агрессивного поведения у детей 9-10 лет контрольной группы. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Уровень самовосприятия и агрессивного поведения у детей 9-10 лет контрольной группы в баллах

№ респондента	Уровень самовосприятия	Уровень агрессивного поведения
Респондент 1	5 баллов (высокий)	61 балл (высокий)
Респондент 2	1 балл (низкий)	20 баллов (низкий)
Респондент 3	3 балла (средний)	40 баллов (средний)
Респондент 4	5 баллов (высокий)	40 баллов (средний)
Респондент 5	3 балла (средний)	38 баллов (средний)
Респондент 6	1 балл (низкий)	17 баллов (низкий)
Респондент 7	3 балла (средний)	30 баллов (средний)
Респондент 8	5 баллов (высокий)	16 баллов (низкий)
Респондент 9	3 балла (средний)	39 баллов (средний)
Респондент 10	3 балла (средний)	37 баллов (средний)
Респондент 11	1 балл (низкий)	17 баллов (низкий)
Респондент 12	3 балла (средний)	60 баллов (высокий)
Респондент 13	5 баллов (высокий)	35 баллов (средний)
Респондент 14	1 балл (низкий)	19 баллов (низкий)
Респондент 15	5 баллов (высокий)	39 баллов (средний)
Респондент 16	5 баллов (высокий)	58 баллов (высокий)
Респондент 17	1 балл (низкий)	21 баллов (низкий)
Респондент 18	3 балла (средний)	63 балла (высокий)
Респондент 19	5 баллов (высокий)	58 баллов (высокий)
Респондент 20	1 балл (низкий)	59 баллов (высокий)
X	3,1	38,35

Далее для выявления характера связи самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет контрольной группы мы также осуществляли расчеты коэффициента **ранговой корреляции Спирмена**.

После того, как значениям переменной X (Самовосприятие) и переменной Y (Агрессивное поведение) присвоили ранг, мы нашли сумму квадратов разностей рангов:

$$1. \quad \sum d^2 = 4 + 2.25 + 12.25 + 12.25 + 0 + 1 + 9 + 25 + 6 + 2.25 + 1 + 1 + 64 + 81 + 0.25 + 30.25 + 2.25 + 6.25 + 100 + 2.25 + 182.25 = 769.5$$

$$2. \quad n(n^2 - 1) = 20 \times (400 - 1) = 20 \times 399 = 7980$$

$$3. \quad 6 \sum d^2 = 6 \times 769.5 = 4617$$

$$4. \quad r_s = 1 - \frac{4617}{7980} = 1 - 0.5789 = 0.4214$$

$$5. \quad r_s = 0.4214.$$

Проверяем статистическую значимость:

Для $n = 20$ и уровня значимости $\alpha = 0.05$:

- Критическое значение r_s (двусторонний критерий) = 0.447;
- Критическое значение r_s (односторонний критерий) = 0.380.

При сравнении мы получаем:

- Полученное значение $r_s = 0.421$;
- Для двустороннего критерия: $0.421 < 0.447 \rightarrow$ не значимо ($p > 0.05$);
- Для одностороннего критерия: $0.421 > 0.380 \rightarrow$ значимо ($p < 0.05$).

В ходе проведенного корреляционного анализа респондентов выявлена связь уровня самовосприятия и агрессивного поведения 9-10 лет в контрольной группе. Среди участников исследования выделяются респонденты, у которых наблюдается выраженная положительная корреляция. Респонденты 1, 16, 19 имеют высокие показатели уровня самовосприятия, при этом эти дети имеют повышенный уровень агрессивного поведения:

- Респондент 1: 5 баллов (самовосприятие) $\rightarrow$ 61 балл (агрессивное поведение);

– Респондент 16: 5 баллов (самовосприятие) → 58 баллов (агрессивное поведение);

– Респондент 19: 5 баллов (самовосприятие) → 58 балла (агрессивное поведение).

Другая группа респондентов демонстрирует противоположную ситуацию — наличие высокого уровня самовосприятия при низком уровне агрессивного поведения. Респондентов с такими показателями два, что указывает на наличие сильной отрицательной связи между самовосприятием и агрессивностью:

– Респондент 8: 5 баллов (самовосприятие) → 16 баллов (агрессивное поведение) - $d^2 = 256$;

– Респондент 13: 5 баллов (самовосприятие) → 35 баллов (агрессивное поведение) - $d^2 = 81$.

Среди респондентов исследования наблюдаются и те, у которых показатели уровня самовосприятия и агрессивного поведения согласованны. К ним относятся:

– респонденты 2, 6, 11, 14, 17 - с низким уровнем самовосприятия и низким уровнем агрессивного поведения;

– респонденты 5, 7, 9, 10 - со средним уровнем самовосприятия и средним уровнем агрессивного поведения.

Полученные данные могут указывать на то, что дети с более позитивным самовосприятием могут проявлять больше агрессивного поведения. Однако наличие исключений говорит о влиянии и других факторов.

Коэффициент $r_s=0.421$ указывает на умеренную положительную корреляцию между уровнем самовосприятия и агрессивного поведения.

Таким образом, можно говорить о наличии умеренной связи уровня самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет в экспериментальной и контрольной группах. Данные особенности важно учитывать в работе с детьми.

Работа по развитию адекватного самовосприятия и снижения агрессивного поведения детей 9-10 лет проводилась нами с экспериментальной группой, контрольная группа в данной работе участия не принимала.

2.3 Содержание работы по развитию адекватного самовосприятия и снижения агрессивного поведения детей 9-10 лет

Направление работы было определено исходя из содержания гипотезы исследования:

Агрессивное поведения детей 9-10 лет зависит от его самовосприятия. Чем более негативно воспринимает себя ребенок, тем в большей степени он склонен к проявлению агрессивное поведение. Развитие адекватного самовосприятия посредством специально организованных занятий приведет к снижению проявления агрессивного поведения детей 9-10 лет.

Для подтверждения выдвинутой нами гипотезы нами была разработана и апробирована развивающая программа “Я и мои эмоции” по снижению агрессивного поведения и развитию адекватного уровня самовосприятия у младших школьников 4А класса на базе МБОУ Школа № 4 г. Агрыз.

В содержание развивающей программы входит 20 занятий, проводимых в течение десяти недель.

Цель программы: снизить уровень агрессивного поведения у младших школьников посредством формирования у них адекватного уровня самовосприятия.

Задачи занятий:

- формирование адекватного самовосприятия;
- способствовать самопознанию и узнаванию себя, своих способностей, навыков и возможностей;
- научить адекватно оценивать свои действия;

- развить адекватный уровень самоуверенности;
- развить навыки самоконтроля и саморегуляции;
- способствовать формированию положительного настроения, позитивных эмоций;
- сформировать адекватные установки и ожидания;
- развить эмоционально-волевую и поведенческую сферу;
- развить навыки рефлексии;
- обучить приемлемым способам выражения негативных эмоций;
- научить выражать свои мысли, чувства, переживания и обиды словесно;
- воспитать уважение к другим людям, доброжелательность.

Развивающая программа составлялась в соответствии со следующими принципами:

- Реализация программы не должна нарушать нормального течения учебного процесса.
- Программа должна соответствовать возрасту и интеллектуальному развитию учащихся.
- Обеспечивать поэтапность и регулярность занятий.
- Формы работы должны стимулировать самостоятельность и активность учащихся.
- Реализация программы должна быть рассчитана не менее чем на 20 занятий.
- Продолжительность занятия – 40 минут (при желании время можно сократить или увеличить).

Содержание занятий по развитию адекватного уровня самовосприятия и снижению агрессивного поведения представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Содержание занятий по развитию адекватного уровня самовосприятия и снижению агрессивного поведения у детей 9-10 лет

№ занятия	Тема занятия	Цель
1.	«Знакомство. Мой внутренний мир»	Создание безопасной атмосферы, первичная диагностика
2.	«Что такое самооценка?»	Формирование понятия самооценки, исследование своей самооценки
3.	«Мои сильные стороны»	Развитие позитивного самовосприятия, обнаружение своих ресурсов
4.	«Принимаю себя таким, какой есть»	Формирование <u>самопринятия</u> , работа с недостатками
5.	«Эмоции: какие они бывают?»	Знакомство с базовыми эмоциями, развитие эмоционального словаря
6.	«Распознаю свои эмоции»	Обучение осознанию и называнию своих эмоциональных состояний
7.	«Гнев: друг или враг?»	Понимание природы гнева, различение конструктивного и деструктивного гнева
8.	«Как справиться с гневом?»	Обучение техникам управления гневом
9.	«Обида и как с ней быть»	Понимание природы обиды, обучение конструктивному выражению обиды
10.	«Страхи: лицом к лицу»	Работа со страхами, развитие смелости
11.	«Учимся слушать друг друга»	Развитие навыков активного слушания, эмпатии
12.	«Говорим без обид»	Обучение «Я-высказываниям», ненасильственному общению
13.	«Конфликт: как решить мирно?»	Обучение конструктивному разрешению конфликтов
14.	«Сотрудничество вместо соперничества»	Развитие навыков сотрудничества, взаимопомощи
15.	«Уверенное поведение»	Формирование уверенности, отличие от агрессии
16.	«Самоконтроль в действии»	Развитие волевой регуляции, отложенного удовлетворения
17.	«Мои цели и мечты»	Формирование целеполагания, планирование достижений
18.	«Сложные ситуации: как поступить?»	Моделирование и решение сложных жизненных ситуаций
19.	«Мой прогресс: что изменилось?»	Рефлексия достижений, оценка динамики
20.	«Прощание. Праздник успеха»	Закрепление положительного опыта, создание ресурса на будущее

С разработанной программой “Я и мои эмоции” по развитию адекватного самовосприятия и снижению агрессивного поведения можно ознакомиться в **Приложении 5.**

После проведения формирующего этапа, где мы провели разработанную нами развивающую программу на детях экспериментальной группы, мы перешли на контрольный этап выпускной квалификационной работы, где повторно провели диагностические методики.

2.4 Динамика уровня самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет

Для того, чтобы выявить динамику уровня самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет после проведения специально разработанной программы, мы провели повторную диагностику детей на контрольном этапе.

Цель контрольного этапа эксперимента: проведение повторной диагностики для выявления динамики уровня самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет.

Повторная диагностика проводилась с теми же детьми экспериментальной и контрольной группы по тем же четырем методикам. Был выявлен уровень самовосприятия и агрессивного поведения младших школьников.

Диагностику на контрольном этапе мы начали с выявления уровня самовосприятия детей 9-10 лет.

С уровнем самовосприятия детей 4А И 4Б классов экспериментальной и контрольной групп по методике «Три оценки» (автор: А.И. Липкина) на контрольном этапе можно ознакомиться в Таблице 7.

Таблица 7 - Уровень самовосприятия у детей экспериментальной и контрольной групп по методике «Три оценки» (автор: А.И. Липкина) на контрольном этапе в баллах

№ респондента	Полученные баллы экспериментальной группы	Полученные баллы контрольной группы
Респондент 1	5 баллов (низкий)	5 баллов (высокий)
Респондент 2	13 баллов (высокий)	1 балл (низкий)
Респондент 3	7 баллов (средний)	3 балла (средний)
Респондент 4	7 баллов (средний)	5 баллов (высокий)
Респондент 5	2 балла (низкий)	3 балла (средний)
Респондент 6	12 баллов (высокий)	1 балл (низкий)
Респондент 7	7 баллов (средний)	3 балла (средний)
Респондент 8	8 баллов (средний)	5 баллов (высокий)
Респондент 9	7 баллов (средний)	3 балла (средний)
Респондент 10	7 баллов (средний)	3 балла (средний)
Респондент 11	8 баллов (средний)	1 балл (низкий)
Респондент 12	7 баллов (средний)	3 балла (средний)
Респондент 13	8 баллов (средний)	5 баллов (высокий)
Респондент 14	10 баллов (средний)	1 балл (низкий)
Респондент 15	8 баллов (средний)	5 баллов (высокий)
Респондент 16	4 балла (низкий)	5 баллов (высокий)
Респондент 17	13 баллов (высокий)	1 балл (низкий)
Респондент 18	8 баллов (средний)	3 балла (средний)
Респондент 19	9 баллов (средний)	5 баллов (высокий)
Респондент 20	8 баллов (средний)	1 балл (низкий)

Результаты диагностики уровня самовосприятия экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе по методике «Три оценки» (автор: А.И. Липкина) наглядно видно в гистограмме (см. Рисунок 5).

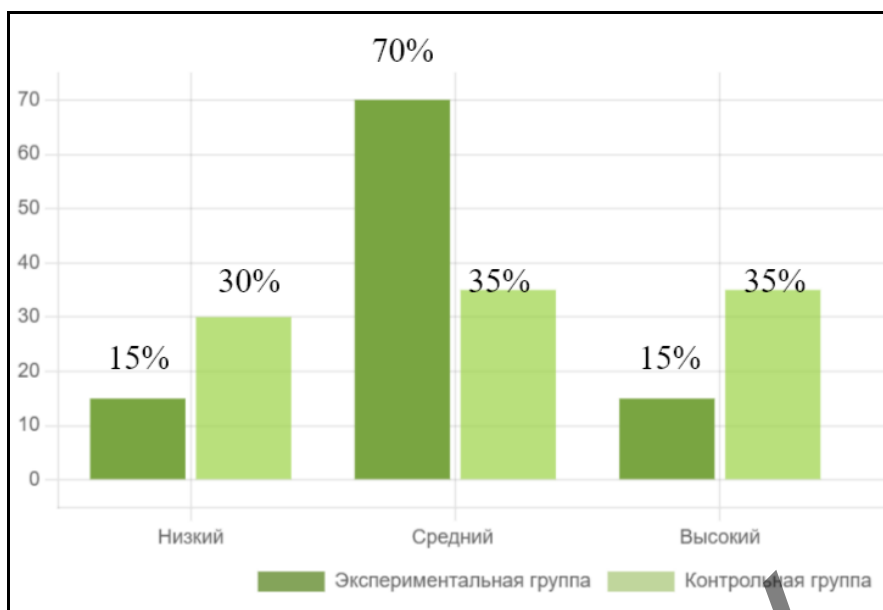


Рисунок 5 - Гистограмма уровней развития самовосприятия экспериментальной и контрольной групп по методике «Три оценки» (автор: А.И. Липкина) на контрольном этапе

В ходе эмпирического исследования в экспериментальной группе детей 9–10 лет были получены следующие данные, характеризующие уровень развития самооценки.

Низкий уровень самооценки был выявлен у 3 испытуемых, что составляет 15% от общей численности группы. Дети с низким уровнем самооценки демонстрируют выраженную тенденцию к недооцениванию собственных возможностей, способностей и личностных качеств. У этих детей мы наблюдали неуверенность в себе, склонность к социальной замкнутости и сниженная инициативность. В процессе выполнения диагностического задания эти респонденты выбирали заниженную оценку учителя, т.е. эти дети не были удовлетворены своими результатами.

Средний (адекватный) уровень самооценки также был диагностирован у 14 детей, что составляет 70% от общего количества испытуемых. Данный уровень отражает нормативную, адекватную самооценку, соответствующую возрастным особенностям младших школьников. У детей со средним уровнем

самооценки мы наблюдали реалистичное восприятие собственных возможностей, способностей, знаний и личностных качеств. Дети способны объективно оценивать свои сильные и слабые стороны, что позволило им принимать свои индивидуальные особенности без стремления к их завышению. В ходе диагностической процедуры эти респонденты выбирали адекватную оценку учителя, соответствующую фактическим результатам выполнения задания. Следовательно мы делаем вывод, что у детей со средним уровнем самооценки отмечается позитивное самовосприятие.

В экспериментальной группе был выявлен высокий уровень самооценки у 3 респондентов, что составляет 15% от общей численности выборки. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у детей с завышенной самооценкой есть поведенческие особенности:

- Когнитивный компонент: выраженная тенденция к переоценке собственных возможностей, знаний, способностей и личностных качеств;
- Эмоциональный компонент: ощущение чрезмерной самоуверенности, превосходства над сверстниками;
- Деятельностный компонент: демонстративная, напористая манера поведения, направленная на подтверждение своего превосходства;
- Социально-мотивационный компонент: стремление представить слабые стороны в благоприятном свете, повышенная потребность в похвале, желание казаться лучше реальных достижений.

Эмпирическим подтверждением завышенной самооценки послужили результаты диагностического задания, в ходе которого данные учащиеся выбирали завышенные оценки учителя, не соответствующие объективным критериям выполнения работы.

В контрольной группе детей 9–10 лет были получены следующие результаты.

Низкий уровень самооценки был диагностирован у 6 детей - это 30% от общей численности группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно

сделать вывод, что у детей с низкой самооценкой поведенческие особенности проявляются в:

- Систематической недооценке собственных возможностей и результатов деятельности;
- Убеждённости, что их собственные достижения не достойны высоких оценок;
- Склонности к занижению значимости собственных успехов.

Адекватный уровень самооценки был выявлен у 7 детей - это 35% от общей численности группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у детей с адекватной самооценкой поведенческие особенности проявляются в:

- Умении объективно оценивать свои возможности и способности;
- Умении соотносить оценку окружающих с собственными достижениями;
- Умении адекватно воспринимать оценку учебной деятельности со стороны учителя.

Высокий уровень самооценки был диагностирован у 7 детей - это 35% от общей численности контрольной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у детей с завышенной самооценкой поведенческие особенности проявляются в:

- Склонности к переоценке качества выполненной работы;
- Убеждённости в заслуженной более высокой оценки, даже при несоответствии результатов предъявляемым критериям;
- Неадекватном соотношении собственных возможностей с уровнем оценки.

Далее мы повторно диагностировали уровень агрессивного поведения детей.

Исследование мы продолжили с выявления уровня выраженных негативных эмоций у детей возраста 9-10 лет после проведения специальной программы, применив методику «Кактус» (автор: М.А. Панфилова).

Результаты уровня выраженных негативных эмоций у детей экспериментальной и контрольной групп по методике «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) на контрольном этапе представлены в Таблице 8.

Таблица 8 - Уровень выраженных негативных эмоций у детей экспериментальной и контрольной групп по методике «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) на контрольном этапе в баллах

№ респондента	Полученные баллы экспериментальной группы	Полученные баллы контрольной группы
Респондент 1	5 баллов (низкий)	13 баллов (высокий)
Респондент 2	3 балла (низкий)	5 баллов (низкий)
Респондент 3	4 балла (низкий)	8 баллов (средний)
Респондент 4	9 баллов (средний)	12 баллов (высокий)
Респондент 5	2 балла (низкий)	9 баллов (средний)
Респондент 6	12 баллов (высокий)	5 баллов (низкий)
Респондент 7	3 балла (низкий)	10 баллов (средний)
Респондент 8	8 баллов (средний)	14 баллов (высокий)
Респондент 9	2 балла (низкий)	8 баллов (средний)
Респондент 10	4 балла (низкий)	9 баллов (средний)
Респондент 11	8 баллов (средний)	4 балла (низкий)
Респондент 12	7 баллов (средний)	13 баллов (высокий)
Респондент 13	1 балл (низкий)	15 баллов (высокий)
Респондент 14	10 баллов (средний)	5 баллов (низкий)
Респондент 15	13 баллов (высокий)	14 баллов (высокий)
Респондент 16	4 балла (низкий)	13 баллов (высокий)
Респондент 17	13 баллов (высокий)	12 баллов (высокий)
Респондент 18	4 балла (низкий)	8 баллов (средний)
Респондент 19	9 баллов (средний)	8 баллов (средний)

Респондент 20	8 баллов (средний)	3 балла (низкий)
------------------	--------------------	------------------

Результаты диагностики уровня выраженности негативных эмоций экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе по методике «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) наглядно видно в гистограмме (см. Рисунок 6).

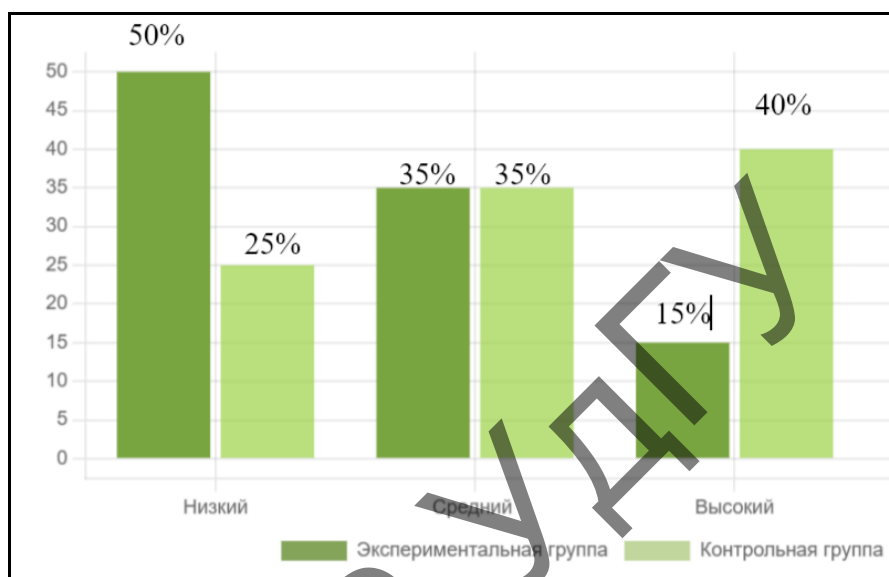


Рисунок 6 - Гистограмма уровней выраженности негативных эмоций экспериментальной и контрольной групп по методике «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) на контрольном этапе

В экспериментальной группе мы получили следующие результаты по методике «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) на выявление уровня выраженности негативных эмоций у детей 9-10 лет.

Низкий уровень выраженности негативных эмоций был выявлен у 10 детей - это 50% от общей численности экспериментальной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов не выявлено признаков негативных эмоций. Определить нам это помогли особенности рисунков испытуемых:

- Слабый, невыраженный нажим карандаша;

- Минимальное количество редко расположенных иголок;
- Преобладание светлых оттенков в цветовой гамме;
- Изображение домашнего кактуса, а не дикового;
- Наличие цветков на кактусе;
- Присутствие новых отростков, которые по мнению ребенка со временем расцветут в цветы;

- Ребенок воспринимает кактус, как неколючий объект;
- Ребенок дает позитивную эмоциональную окраску описания кактуса.

Средний уровень выраженности негативных эмоций был выявлен у 7 детей - это 35% от общей численности экспериментальной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов отсутствуют выраженные признаки негативных эмоций, однако есть умеренно выраженные негативные эмоции. Это отмечается в следующих особенностях:

- У ребенка умеренная сила нажатия на карандаш;
- Ребенок слабо прорисовал некоторые элементы кактуса, что их плохо видно;
- Ребенок выбрал нарисовать кактус по середине листа;
- Дети рисовали не только домашние кактусы, но и дикие кактусов;
- Есть нарисованные иголки на кактусе, но их мало;
- Присутствие новых отростков, которые по мнению ребенка со временем расцветут в цветы;
- Ребенок воспринимает кактус, как слегка колючий объект;
- Ребенок выбрал раскрасить кактус в светлых цветах с элементами ярких оттенков.

Высокий уровень выраженности негативных эмоций был выявлен у 3 детей - это 15% от общей численности экспериментальной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов выявлены выраженные признаки негативных эмоций. Это отмечается в следующих особенностях:

- Ребенок сильно нажимал на карандаш, когда рисует кактус;
- Ребенок прорисовал каждый элемент кактуса четко;
- Есть нарисованные иголки на кактусе, их много по всей поверхности кактуса;
- Ребенок изобразил дикий кактус;
- Нет новых отростков или цветов на кактусе;
- Ребенок выбрал раскрасить кактус в насыщенных ярких цветах и даже использовал черный цвет.

В контрольной группе мы получили следующие результаты по методике «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) на выявление уровня выраженности негативных эмоций у детей 9-10 лет.

Низкий уровень выраженности негативных эмоций был выявлен у 5 детей - это 25% от общей численности контрольной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов не выявлено признаков негативных эмоций. Определить нам это помогли особенности рисунков испытуемых:

- Слабый, невыраженный нажим карандаша;
- Минимальное количество редко расположенных иголок;
- Преобладание светлых оттенков в цветовой гамме;
- Изображение домашнего кактуса, а не дикого;
- Наличие цветков на кактусе;
- Присутствие новых отростков, которые по мнению ребенка со временем расцветут в цветы;
- Ребенок воспринимает кактус, как неколючий объект;
- Ребенок дает позитивную эмоциональную окраску описанию кактуса.

Средний уровень выраженности негативных эмоций был выявлен у 7 детей - это 35% от общей численности контрольной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов отсутствуют

выраженные признаки негативных эмоций, однако есть умеренно выраженные негативные эмоции. Это отмечается в следующих особенностях:

- У ребенка умеренная сила нажатия на карандаш;
- Ребенок слабо прорисовал некоторые элементы кактуса, что их плохо видно;
- Ребенок выбрал нарисовать кактус по середине листа;
- Дети рисовали не только домашние кактусы, но и дикие кактусов;
- Есть нарисованные иголки на кактусе, но их мало;
- Присутствие новых отростков, которые по мнению ребенка со временем расцветут в цветы;
- Ребенок воспринимает кактус, как слегка колючий объект;
- Ребенок выбрал раскрасить кактус в светлых цветах с элементами ярких оттенков.

Высокий уровень выраженности негативных эмоций был выявлен у 8 детей - это 40% от общей численности контрольной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов выявлены выраженные признаки негативных эмоций. Это отмечается в следующих особенностях:

- Ребенок сильно нажимал на карандаш, когда рисует кактус;
- Ребенок прорисовал каждый элемент кактуса четко;
- Есть нарисованные иголки на кактусе, их много по всей поверхности кактуса;
- Ребенок изобразил дикий кактус;
- Нет новых отростков или цветов на кактусе;
- Ребенок выбрал раскрасить кактус в насыщенных ярких цветах и даже использовал черный цвет.

Далее мы провели повторную диагностическую методику «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов).

Результаты уровня агрессивных действий детей экспериментальной и контрольной групп по методике «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов) на контрольном этапе представлены в Таблице 9.

Таблица 9 - Уровень агрессивных действий детей экспериментальной и контрольной групп по методике «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов) на контрольном этапе в баллах

№ респондента	Полученные баллы экспериментальной группы	Полученные баллы контрольной группы
Респондент 1	20 баллов (низкий)	61 балл (высокий)
Респондент 2	18 баллов (низкий)	20 баллов (низкий)
Респондент 3	32 балл (средний)	40 баллов (средний)
Респондент 4	18 баллов (низкий)	40 баллов (средний)
Респондент 5	18 баллов (низкий)	38 баллов (средний)
Респондент 6	52 балла (высокий)	17 баллов (низкий)
Респондент 7	15 баллов (низкий)	30 баллов (средний)
Респондент 8	38 баллов (средний)	16 баллов (низкий)
Респондент 9	18 баллов (низкий)	39 баллов (средний)
Респондент 10	18 баллов (низкий)	37 баллов (средний)
Респондент 11	37 баллов (средний)	17 баллов (низкий)
Респондент 12	20 баллов (низкий)	60 баллов (высокий)
Респондент 13	16 баллов (низкий)	35 баллов (средний)
Респондент 14	34 балла (средний)	19 баллов (низкий)
Респондент 15	18 баллов (низкий)	39 баллов (средний)
Респондент 16	18 баллов (низкий)	58 баллов (высокий)
Респондент 17	30 баллов (средний)	21 баллов (низкий)
Респондент 18	51 балл (высокий)	63 балла (высокий)
Респондент 19	18 баллов (низкий)	58 баллов (высокий)
Респондент 20	18 баллов (низкий)	59 баллов (высокий)

Результаты диагностики уровня агрессивных действий экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе по методике «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов) наглядно видно в гистограмме (см. Рисунок 7).

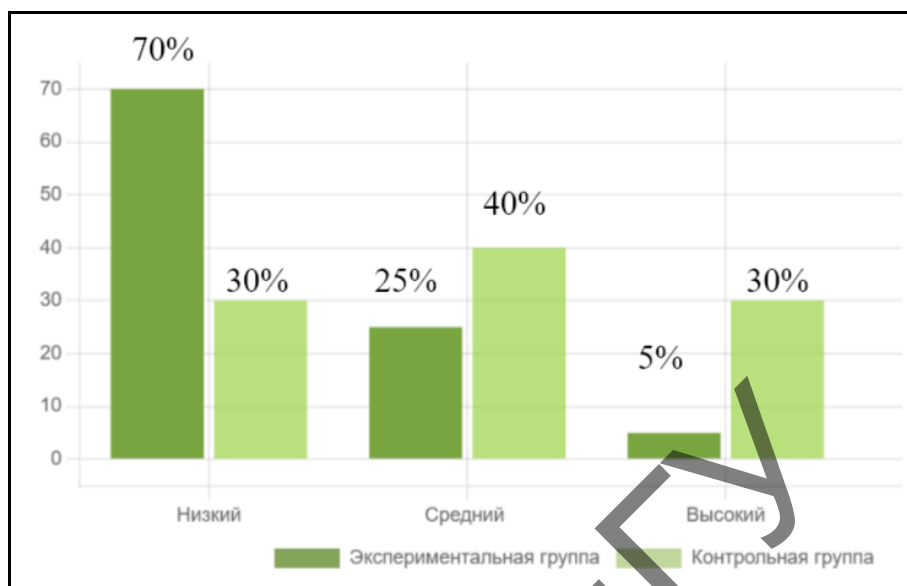


Рисунок 7 - Гистограмма уровней агрессивных действий экспериментальной и контрольной групп по методике «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов) на контрольном этапе

В экспериментальной группе мы получили следующие результаты по методике «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов) на выявление уровней развития агрессивных действий у детей 9-10 лет.

Низкий уровень развития агрессивных действий был выявлен у 14 детей - это 70% от общей численности экспериментальной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов не выявлено признаков агрессивных действий. Определить нам это помогли особенности испытуемых:

- В ходе наблюдения за этими детьми не были замечены агрессивные действия;

- Дети не проявляли физическую агрессию при взаимодействии со сверстниками и учителями;

- Дети не выражали негативных чувств, эмоций в речевой форме. Не было жалоб, доносов учителям на одноклассников, оскорблений или унижений;

- Дети не проявляли гнев к одноклассникам или учителям.

Средний уровень развития агрессивных действий был выявлен у 5 детей - это 25% от общей численности экспериментальной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов отсутствуют выраженные признаки развития агрессивных действий, однако есть умеренно выраженные признаки развития агрессивных действий. Это отмечается в следующих особенностях:

- Дети в некоторых конфликтных ситуациях применяли агрессивных действий;

- Дети выражали негативные чувства, эмоции в речевой форме. Они могли пожаловаться друг на друга, донести учителям на одноклассников, словесно оскорбить или унижить своего одноклассника;

- Дети реагировали агрессивно в ответ на агрессию одноклассников.

Высокий уровень выраженности развития агрессивных действий был выявлен у 1 детей - это 5% от общей численности экспериментальной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов выявлены выраженные признаки развития агрессивных действий. Это отмечается в следующих особенностях:

- Дети проявляли агрессивные действия по отношению к одноклассникам. В ходе определенной конфликтной ситуации могли укунить, стукнуть, пнуть или ущипнуть одноклассника;

- Дети проявляли агрессивные действия по отношению к учителям. Ребята пререкаются с учителями, отказываются выполнять требования учителя, словесно оскорбляют, объявляют бойкот, специально не общаясь с учителем;

- Выраженная агрессивная реакция в ответ на агрессию одноклассников;

- Быстрая трансформация негативных эмоций в агрессивные поведенческие акты.

В контрольной группе мы получили следующие результаты по методике «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов) на выявление уровней развития агрессивных действий у детей 9-10 лет.

Низкий уровень уровней развития агрессивных действий был выявлен у 6 детей - это 30% от общей численности контрольной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов не выявлено признаков агрессивных действий. Определить нам это помогли особенности испытуемых:

- В ходе наблюдения за этими детьми не были замечены агрессивные действия;

- Дети не проявляли физическую агрессию при взаимодействии со сверстниками и учителями;

- Дети не выражали негативных чувств, эмоций в речевой форме. Не было жалоб, доносов учителям на одноклассников, оскорблений или унижений;

- Дети не проявляли гнев к одноклассникам или учителям.

Средний уровень развития агрессивных действий был выявлен у 8 детей - это 40% от общей численности контрольной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов отсутствуют выраженные признаки развития агрессивных действий, однако есть умеренно выраженные признаки развития агрессивных действий. Это отмечается в следующих особенностях:

- Дети в некоторых конфликтных ситуациях применяли агрессивных действий;

- Дети выражали негативные чувства, эмоции в речевой форме. Они могли пожаловаться друг на друга, донести учителям на одноклассников, словесно оскорбить или унизить своего одноклассника;

- Дети реагировали агрессивно в ответ на агрессию одноклассников.

Высокий уровень выраженности развития агрессивных действий был выявлен у 6 детей - это 30% от общей численности контрольной группы. Таким образом, по нашим наблюдениям, можно сделать вывод, что у респондентов выявлены выраженные признаки развития агрессивных действий. Это отмечается в следующих особенностях:

- Дети проявляли агрессивные действия по отношению к одноклассникам. В ходе определенной конфликтной ситуации могли укусить, стукнуть, пнуть или ущипнуть одноклассника;

- Дети проявляли агрессивные действия по отношению к учителям. Ребята пререкаются с учителями, отказываются выполнять требования учителя, словесно оскорбляют, объявляют бойкот, специально не общаясь с учителем;

- Выраженная агрессивная реакция в ответ на агрессию одноклассников;

- Быстрая трансформация негативных эмоций в агрессивные поведенческие акты.

Для подтверждения нашей гипотезы о том, что специально разработанная программа, направленная на изменение уровня самовосприятия приведет к снижению уровня агрессивного поведения у детей 9 – 10 лет, нами были применены методы статистического анализа результатов, полученные на контрольном этапе. Обработка данных происходила в программе SPSS Statistics 26.0.

Изучив собранные результаты, мы получили данные имеющихся уровней самовосприятия и агрессивного поведения у детей 9-10 лет экспериментальной группы на контрольном этапе. Результаты представлены в Таблице 10.

Таблица 10 - Уровень самовосприятия и агрессивного поведения экспериментальной группы в баллах

№ респондента	Уровень самовосприятия	Уровень агрессивного поведения
Респондент 1	5 баллов (низкий)	20 баллов (низкий)
Респондент 2	13 баллов (высокий)	18 баллов (низкий)
Респондент 3	7 баллов (средний)	32 балл (средний)
Респондент 4	7 баллов (средний)	18 баллов (низкий)
Респондент 5	2 балла (низкий)	18 баллов (низкий)
Респондент 6	12 баллов (высокий)	52 балла (высокий)
Респондент 7	7 баллов (средний)	15 баллов (низкий)
Респондент 8	8 баллов (средний)	38 баллов (средний)
Респондент 9	7 баллов (средний)	18 баллов (низкий)
Респондент 10	7 баллов (средний)	18 баллов (низкий)
Респондент 11	8 баллов (средний)	37 баллов (средний)
Респондент 12	7 баллов (средний)	20 баллов (низкий)
Респондент 13	8 баллов (средний)	16 баллов (низкий)
Респондент 14	10 баллов (средний)	34 балла (средний)
Респондент 15	8 баллов (средний)	18 баллов (низкий)
Респондент 16	4 балла (низкий)	18 баллов (низкий)
Респондент 17	13 баллов (высокий)	30 баллов (средний)
Респондент 18	8 баллов (средний)	51 балл (высокий)
Респондент 19	9 баллов (средний)	18 баллов (низкий)
Респондент 20	8 баллов (средний)	18 баллов (низкий)
X	7,9	25,35

Для дальнейшего анализа характера связи самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет экспериментальной группы осуществлялись расчеты коэффициента **ранговой корреляции Спирмена**.

После того, как значениям переменной X (Самовосприятие) и переменной Y (Агрессивное поведение) присвоили ранг, мы нашли сумму квадратов разностей рангов:

$$2. \quad \sum d^2 = 90.25 + 156.25 + 72.25 + 0.25 + 36 + 4 + 30.25 + 30.25 + 0.25 + 0.25 + 20.25 + 36 + 110.25 + 1 + 30.25 + 25 + 30.25 + 42.25 + 81 + 30.25 = 826.5$$

$$2. \quad n(n^2 - 1) = 20 \times (400 - 1) = 20 \times 399 = 7980$$

$$3. \quad 6 \sum d^2 = 6 \times 826.5 = 4959$$

$$4. \quad r_s = 1 - 4959 / 7980 = 1 - 0.5789 = 0.3786$$

$$5. \quad r_s = 0.379$$

Проверяем статистическую значимость:

Для $n = 20$ и уровня значимости $\alpha = 0.05$:

- Критическое значение r_s (двусторонний критерий) = 0.447;
- Критическое значение r_s (односторонний критерий) = 0.380.

При сравнении мы получаем:

- Полученное значение $r_s = 0.379$;
- Для двустороннего критерия: $0.379 < 0.447 \rightarrow$ не значимо ($p > 0.05$);
- Для одностороннего критерия: $0.379 > 0.380 \rightarrow$ значимо ($p < 0.05$).

Коэффициент $r_s = 0.379$ указывает на слабую положительную корреляцию между уровнем самовосприятия и агрессивного поведения после развивающей программы.

Это означает, что связь между переменными очень слабая и близка к отсутствию.

В ходе проведенного корреляционного анализа респондентов выявлена связь уровня самовосприятия и агрессивного поведения 9-10 лет в экспериментальной группе. Среди участников исследования выделяются респонденты, у которых наблюдается выраженная положительная корреляция. Респонденты 6, 18 имеют высокие показатели уровня самовосприятия, при этом эти дети имеют повышенный уровень агрессивного поведения:

- Респондент 6: 12 баллов (самовосприятие) → 52 балл (агрессивное поведение);
- Респондент 18: 8 баллов (самовосприятие) → 51 баллов (агрессивное поведение).

Другая группа респондентов демонстрирует противоположную ситуацию — наличие высокого уровня самовосприятия при низком уровне агрессивного поведения. Респондентов с такими показателями два, что указывает на наличие сильной отрицательной связи между самовосприятием и агрессивностью:

- Респондент 13: 5 баллов (самовосприятие) → 18 баллов (агрессивное поведение);
- Респондент 13: 5 баллов (самовосприятие) → 30 баллов (агрессивное поведение).

Среди респондентов исследования наблюдаются и те, у которых показатели уровня самовосприятия и агрессивного поведения согласованны. К ним относятся:

- респонденты 4, 9, 10, 15, 19, 20 - с низким уровнем самовосприятия и низким уровнем агрессивного поведения.

Изучив собранные результаты, мы получили данные имеющихся уровней самовосприятия и агрессивного поведения у детей 9-10 лет контрольной группы на контрольном этапе. Результаты представлены в Таблице 11.

Таблица 11 - Уровень самовосприятия и агрессивного поведения у детей 9-10 лет контрольной группы на контрольном этапе в баллах

№ респондента	Уровень самовосприятия	Уровень агрессивного поведения
Респондент 1	5 баллов (высокий)	61 балл (высокий)
Респондент 2	1 балл (низкий)	20 баллов (низкий)
Респондент 3	3 балла (средний)	40 баллов (средний)
Респондент 4	5 баллов (высокий)	40 баллов (средний)
Респондент 5	3 балла (средний)	38 баллов (средний)
Респондент 6	1 балл (низкий)	17 баллов (низкий)
Респондент 7	3 балла (средний)	30 баллов (средний)

Респондент 8	5 баллов (высокий)	16 баллов (низкий)
Респондент 9	3 балла (средний)	39 баллов (средний)
Респондент 10	3 балла (средний)	37 баллов (средний)
Респондент 11	1 балл (низкий)	17 баллов (низкий)
Респондент 12	3 балла (средний)	60 баллов (высокий)
Респондент 13	5 баллов (высокий)	35 баллов (средний)
Респондент 14	1 балл (низкий)	19 баллов (низкий)
Респондент 15	5 баллов (высокий)	39 баллов (средний)
Респондент 16	5 баллов (высокий)	58 баллов (высокий)
Респондент 17	1 балл (низкий)	21 баллов (низкий)
Респондент 18	3 балла (средний)	63 балла (высокий)
Респондент 19	5 баллов (высокий)	58 баллов (высокий)
Респондент 20	1 балл (низкий)	59 баллов (высокий)
X	3,1	38,35

Далее для выявления характера связи самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет контрольной группы мы также осуществляли расчеты коэффициента **ранговой корреляции Спирмена**.

После того, как значениям переменной X (Самовосприятие) и переменной Y (Агрессивное поведение) присвоили ранг, мы нашли сумму квадратов разностей рангов:

$$1. \quad \sum \square^2 = 4 + 2.25 + 12.25 + 12.25 + 0 + 1 + 9 + 256 + 2.25 + 1 + 1 + 64 + 81 + 0.25 + 30.25 + 2.25 + 6.25 + 100 + 2.25 + 182.25 = 769.5$$

$$2. \quad n(n^2 - 1) = 20 \times (400 - 1) = 20 \times 399 = 7980$$

$$3. \quad 6 \sum \square^2 = 6 \times 769.5 = 4617$$

$$4. \quad r_s = 1 - \frac{4617}{7980} = 1 - 0.5789 = 0.4214$$

$$5. \quad r_s = 0.4214$$

Проверяем статистическую значимость:

Для $n = 20$ и уровня значимости $\alpha = 0.05$:

- Критическое значение r_s (двусторонний критерий) = 0.447;
- Критическое значение r_s (односторонний критерий) = 0.380.

При сравнении мы получаем:

- Полученное значение $r_s = 0.421$;
- Для двустороннего критерия: $0.421 < 0.447 \rightarrow$ не значимо ($p > 0.05$);
- Для одностороннего критерия: $0.421 > 0.380 \rightarrow$ значимо ($p < 0.05$).

В ходе проведенного корреляционного анализа респондентов выявлена связь уровня самовосприятия и агрессивного поведения 9-10 лет в контрольной группе. Среди участников исследования выделяются респонденты, у которых наблюдается выраженная положительная корреляция. Респонденты 1, 16, 19 имеют высокие показатели уровня самовосприятия, при этом эти дети имеют повышенный уровень агрессивного поведения:

- Респондент 1: 5 баллов (самовосприятие) $\rightarrow$ 61 балл (агрессивное поведение);
- Респондент 16: 5 баллов (самовосприятие) $\rightarrow$ 58 баллов (агрессивное поведение);
- Респондент 19: 5 баллов (самовосприятие) $\rightarrow$ 58 балла (агрессивное поведение).

Другая группа респондентов демонстрирует противоположную ситуацию — наличие высокого уровня самовосприятия при низком уровне агрессивного поведения. Респондентов с такими показателями два, что указывает на наличие сильной отрицательной связи между самовосприятием и агрессивностью:

- Респондент 8: 5 баллов (самовосприятие) $\rightarrow$ 16 баллов (агрессивное поведение) - $d^2 = 256$;
- Респондент 13: 5 баллов (самовосприятие) $\rightarrow$ 35 баллов (агрессивное поведение) - $d^2 = 81$.

Среди респондентов исследования наблюдаются и те, у которых показатели уровня самовосприятия и агрессивного поведения согласованны. К ним относятся:

- респонденты 2, 6, 11, 14, 17 - с низким уровнем самовосприятия и низким уровнем агрессивного поведения;
- респонденты 5, 7, 9, 10 - со средним уровнем самовосприятия и средним уровнем агрессивного поведения.

Полученные данные могут указывать на то, что дети с более позитивным самовосприятием могут проявлять больше агрессивного поведения. Однако наличие исключений говорит о влиянии и других факторов.

Коэффициент $r_s=0.421$ указывает на умеренную положительную корреляцию между уровнем самовосприятия и агрессивного поведения.

Таким образом, можно говорить о наличии умеренной связи уровня самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет в контрольной группе.

На контрольном этапе в контрольной группе наблюдается значимая корреляционная зависимость между показателями самовосприятия и агрессивного поведения. В сравнении с констатирующим этапом эксперимента в контрольной группе наблюдается актуализация связи самовосприятия не только с негативными переживаниями, но и с агрессивными действиями. Таким образом, корреляционный анализ показал, что на контрольном этапе эксперимента между уровнем самовосприятия и агрессивного поведения существует связь.

Данные результаты указывают на то, что изменений на контрольном этапе по сравнению с констатирующим этапом нет.

Корреляционный анализ демонстрирует, что в результате проведения развивающей программы у детей 9-10 лет экспериментальной группы существенно снизилась связь самовосприятия с агрессивным поведением.

Это может быть связано с тем, что вследствие занятий со специалистом по развитию уровня самовосприятия и агрессивного поведения, дети

экспериментальной группы получили новые знания о способах коммуникации и о своей личности, а значит, на момент проведения контрольного этапа исследования, они находились в процессе адаптации к новым условиям межличностного взаимодействия. Полученные результаты позволяют сделать вывод, что в экспериментальной группе связь между уровнем самовосприятия и агрессивного поведения на этом этапе эксперимента существует.

Имея значения уровня самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет до и после развивающей программы, мы провели анализ, используя Т-критерий Вилкоксона, чтобы убедиться в эффективности развивающей программы.

Сначала мы провели расчеты сравнив значения уровня самовосприятия экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе.

Мы вычислили разность между значениями уровня самовосприятия до проведения программы и значениями уровня самовосприятия после проведения программы по каждому исследуемому. Далее мы проранжировали разности пар по их абсолютным значениям. С результатами можно ознакомиться в таблице 12.

Таблица 12 - Исходные данные уровня самовосприятия экспериментальной группы до проведения программы и после проведения программы на контрольном этапе по критерию Вилкоксона

№ респондента	До программы	После программы	Разность (d)	Ранг	Знак
Респондент 1	1 балл	5 баллов	+4	15.5	+
Респондент 2	5 баллов	13 баллов	+8	20	+
Респондент 3	3 балла	7 баллов	+4	15.5	+
Респондент 4	5 баллов	7 баллов	+2	8.5	+
Респондент 5	2 балла	2 балла	0	-	-
Респондент 6	5 баллов	12 баллов	+7	19	+
Респондент 7	5 баллов	7 баллов	+2	8.5	+
Респондент 8	3 балла	8 баллов	+5	17.5	+
Респондент 9	5 баллов	7 баллов	+2	8.5	+
Респондент 10	1 балл	7 баллов	+6	18	+
Респондент	3 балла	8 баллов	+5	17.5	+

11					
Респондент 12	4 балла	7 баллов	+3	13	+
Респондент 13	1 балл	8 баллов	+7	19	+
Респондент 14	3 балла	10 баллов	+7	19	+
Респондент 15	5 баллов	8 баллов	+3	13	+
Респондент 16	1 балл	4 балла	+3	13	+
Респондент 17	5 баллов	13 баллов	+8	20	+
Респондент 18	5 баллов	8 баллов	+3	13	+
Респондент 19	3 балла	9 баллов	+6	18	+
Респондент 20	1 балл	8 баллов	+7	19	+

Далее мы провели расчет по критерию Вилкоксона.

Нулевые разности были исключены: у респондента №5 разница равна нулю, соответственно, количество оставшихся пар составляет $n=19$.

Для анализа были найдены сумму рангов положительных разностей:

$$T^+ = 15.5 + 20 + 15.5 + 8.5 + 19 + 8.5 + 17.5 + 8.5 + 18 + 17.5 + 13 + 19 + 19 + 13 + 13 + 20 + 13 + 18 + 19 = 295.5$$

Сумма рангов отрицательных разностей:

$$T = 0 \text{ (нет отрицательных разностей).}$$

Эмпирическое значение теста определяется как минимальное из полученных сумм:

$$T_{\text{эмп}} = \min(T^+, T^-) = 0$$

Критическое значение для $n=19$ при уровне значимости $\alpha=0.05$ составляет $T_{\text{крит}} = 46$.

Поскольку $T_{\text{эмп}} = 0 < T_{\text{крит}} = 46$, можно сделать вывод, что наблюдаемые различия являются статистически значимыми ($p < 0.05$). Таким образом, уровень самовосприятия экспериментальной группы на констатирующем этапе значительно улучшился на контрольном этапе после проведения программы.

Следующим шагом, мы провели расчеты сравнив значения уровня агрессивного поведения экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе.

Мы вычислили разность между значениями уровня агрессивного поведения до проведения программы и значениями уровня агрессивного поведения после проведения программы по каждому исследуемому. Далее мы проранжировали разности пар по их абсолютным значениям. С результатом можно ознакомиться в таблице 13.

Таблица 13 - Исходные данные уровня агрессивного поведения экспериментальной группы до проведения программы и после проведения программы на контрольном этапе по критерию Вилкоксона

№ респондента	До программы	После программы	Разность (d)	Ранг	Знак
Респондент 1	20 баллов	20 баллов	0	-	-
Респондент 2	61 балл	18 баллов	-43	20	-
Респондент 3	32 балл	32 балл	0	-	-
Респондент 4	55 баллов	18 баллов	-37	19	-
Респондент 5	18 баллов	18 баллов	0	-	-
Респондент 6	52 балла	52 балла	0	-	-
Респондент 7	15 баллов	15 баллов	0	-	-
Респондент 8	38 баллов	38 баллов	0	-	-
Респондент 9	59 баллов	18 баллов	-41	18	-
Респондент10	64 балла	18 баллов	-46	17	-
Респондент 11	37 баллов	37 баллов	0	-	-
Респондент 12	20 баллов	20 баллов	0	-	-
Респондент 13	16 баллов	16 баллов	0	-	-
Респондент 14	34 балла	34 балла	0	-	-
Респондент 15	58 баллов	18 баллов	-40	16	-

Респондент 16	18 баллов	18 баллов	0	-	-
Респондент 17	30 баллов	30 баллов	0	-	-
Респондент 18	51 балл	51 балл	0	-	-
Респондент 19	40 баллов	18 баллов	-22	15	-
Респондент 20	18 баллов	18 баллов	0	-	-

Далее мы провели расчет по критерию Вилкоксона.

Нулевые разности были исключены: у 13 респондентов разница равна нулю, соответственно, количество оставшихся пар составляет $n=7$.

Для анализа были найдены сумму рангов отрицательных разностей:

$$T^- = 20 + 19 + 18 + 17 + 16 + 15 = 105$$

Исходя из данных мы видим, что положительных разностей нет: $T^+ = 0$.

Эмпирическое значение теста определяется как минимальное из полученных сумм:

$$T_{\text{эмп}} = \min(T^+, T^-) = 0$$

Критическое значение для $n=7$ при уровне значимости $\alpha=0.05$ составляет $T_{\text{крит}} = 2$.

Поскольку $T_{\text{эмп}} = 0 < T_{\text{крит}} = 2$, можно сделать вывод, что наблюдаемые различия являются статистически значимыми ($p < 0.05$). Таким образом, уровень агрессивного поведения экспериментальной группы на констатирующем этапе значительно снизился на контрольном этапе после проведения программы.

Проведенный статистический анализ данных 20 детей экспериментальной группы 9-10 лет демонстрирует эффективность развивающей программы по снижению агрессивного поведения и развитию адекватного самовосприятия. По критерию Вилкоксона выявлены статистически значимые положительные изменения, как в уровне самовосприятия ($T_{\text{эмп}} = 0 < T_{\text{крит}} = 46$, $p < 0.05$), так и в уровне агрессивного поведения ($T_{\text{эмп}} = 0 < T = 2$, $p < 0.05$). Средние арифметические значения показали улучшение уровня самовосприятия на 139% (с 3.3 до 7.9

баллов) и снижение уровня агрессивного поведения на 31% (с 36.8 до 25.35 баллов). Корреляционный анализ Спирмена показал эффективность программы: разрыв связи между уровнем самовосприятия и агрессивным поведением. До программы существовала статистически значимая положительная корреляция ($r_s=0.452$, $p<0.05$), указывающая на то, что дети с позитивным самовосприятием часто проявляли агрессию. После программы эта связь стала статистически незначимой ($r_s=0.379$, $p>0.05$). 7 детей показали снижение агрессивного поведения на 30+ баллов, у 15 детей результаты говорят о развитии адекватного уровня самовосприятия. При этом, ни у одного ребенка не отмечено ухудшения показателей.

Наиболее выраженные положительные изменения наблюдаются у детей с изначально высоким уровнем агрессивного поведения, что тоже указывает на эффективность программы для наиболее проблемной группы детей.

Таким образом, показатели говорят об эффективности развивающей программы. Развитие адекватного самовосприятия посредством специально организованных занятий приведет к снижению проявления агрессивного поведения детей 9-10 лет.

ВҚР ҮДГУ

Выводы по второй главе

Итак, было реализовано исследование связи самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет, которому была посвящена вторая глава данной выпускной квалификационной работы.

Используя выбранные нами методики для определения уровня самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет, мы осуществили расчеты коэффициента ранговой корреляции Спирмена, что найти связь самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе.

На констатирующем этапе в экспериментальной группе мы получили следующие результаты:

- Коэффициент $r_s=0.452$ указывает на умеренную положительную корреляцию между уровнем самовосприятия и агрессивного поведения.

На констатирующем этапе в контрольной группе мы получили следующие результаты:

- Коэффициент $r_s=0.421$ указывает на умеренную положительную корреляцию между уровнем самовосприятия и агрессивного поведения.

На формирующем этапе были разработаны и проведены 20 развивающих занятий для детей 9-10 лет экспериментальной группы на развитие адекватного уровня самовосприятия и снижения агрессивного поведения.

На контрольном этапе были проведены повторно диагностики для определения связи самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет экспериментальной и контрольной групп.

После мы повторно осуществили расчеты коэффициента ранговой корреляции Спирмена, что найти связь самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе.

На контрольном этапе в экспериментальной группе мы получили следующие результаты:

- Коэффициент $r_s=0.379$, что указывает на то, что связь между уровнем самовосприятия и агрессивного поведения ослабла после проведения развивающих занятий.

На контрольном этапе в контрольной группе мы получили следующие результаты:

- Коэффициент $r_s=0.421$ указывает на умеренную положительную корреляцию между уровнем самовосприятия и агрессивного поведения. Полученные результаты указывают на то, что изменений в контрольной группе на контрольном этапе по сравнению с констатирующим этапом нет.

Далее чтобы доказать эффективность разработанных и проведенных нами развивающих занятий мы провели анализ, используя Т-критерий Вилкоксона.

Мы провели расчеты уровня самовосприятия экспериментальной группы и получили следующий результат:

- Критическое значение для $n=19$ при уровне значимости $\alpha=0.05$ составляет $T_{\text{крит}}=46$.

- Поскольку $T_{\text{эмп}}=0 < T_{\text{крит}}=46$, можно сделать вывод, что наблюдаемые различия являются статистически значимыми ($p<0.05$). Таким образом, уровень самовосприятия экспериментальной группы на констатирующем этапе значительно улучшился на контрольном этапе после проведения программы.

Далее мы провели расчеты уровня агрессивного поведения экспериментальной группы и получили следующий результат:

- Критическое значение для $n=7$ при уровне значимости $\alpha=0.05$ составляет $T_{\text{крит}}=2$.

- Поскольку $T_{\text{эмп}}=0 < T_{\text{крит}}=2$, можно сделать вывод, что наблюдаемые различия являются статистически значимыми ($p<0.05$). Таким образом, уровень агрессивного поведения экспериментальной группы на констатирующем этапе значительно снизился на контрольном этапе после проведения программы.

Таким образом, мы подтвердили гипотезу. Агрессивное поведения детей 9-10 лет зависит от его самовосприятия. Чем более негативно воспринимает себя ребенок, тем в большей степени он склонен к проявлению агрессивное поведение. Развитие адекватного самовосприятия посредством специально организованных занятий приведет к снижению проявления агрессивного поведения детей 9-10 лет.

ВКР у дгу

Заключение

Агрессивное поведение определяется как мотивированное деструктивное поведение, направленное на причинение физического или психологического ущерба объектам нападения, либо создание у них состояния психологического дискомфорта.

Агрессивность трактуется как устойчивая личностная характеристика, проявляющаяся в склонности к враждебности, вспыльчивости и злобности по отношению к другим индивидам или объектам, выражаемая как вербальными, так и физическими средствами.

Самовосприятие представляет собой комплексное внутреннее представление индивида о собственной личности, включающее когнитивные убеждения, эмоциональные оценки и рефлексивные суждения относительно своих качеств, способностей и характеристик.

Было реализовано исследование связи самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет, которому была посвящена вторая глава данной выпускной квалификационной работы.

Используя выбранные нами методики для определения уровня самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет, мы осуществили расчеты коэффициента ранговой корреляции Спирмена, что найти связь самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе.

На констатирующем этапе в экспериментальной группе мы получили следующие результаты:

– Коэффициент $r_s=0.452$ указывает на умеренную положительную корреляцию между уровнем самовосприятия и агрессивного поведения.

На констатирующем этапе в контрольной группе мы получили следующие результаты:

– Коэффициент $r_s=0.421$ указывает на умеренную положительную корреляцию между уровнем самовосприятия и агрессивного поведения.

На формирующем этапе были разработаны и проведены 20 развивающих занятий для детей 9-10 лет экспериментальной группы на развитие адекватного уровня самовосприятия и снижения агрессивного поведения.

На контрольном этапе были проведены повторно диагностики для определения связи самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет экспериментальной и контрольной групп.

После мы осуществили расчеты коэффициента ранговой корреляции Спирмена, что найти связь самовосприятия и агрессивного поведения детей 9-10 лет экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе.

На контрольном этапе в экспериментальной группе мы получили следующие результаты:

– Коэффициент $r_s=0.379$, что указывает на то, что связь между уровнем самовосприятия и агрессивного поведения ослабла после проведения развивающих занятий.

На контрольном этапе в контрольной группе мы получили следующие результаты:

– Коэффициент $r_s=0.421$ указывает на умеренную положительную корреляцию между уровнем самовосприятия и агрессивного поведения. Полученное процентное соотношение уровней указывает на то, что изменений в контрольной группе на контрольном этапе по сравнению с констатирующим этапом нет.

Далее чтобы доказать эффективность разработанных и проведенных нами развивающих занятий мы провели анализ, используя Т-критерий Вилкоксона.

Мы провели расчеты уровня самовосприятия экспериментальной группы и получили следующий результат:

– Критическое значение для $n=19$ при уровне значимости $\alpha=0.05$ составляет $T_{\text{крит}}=46$.

– Поскольку $T_{\text{эмп}} = 0 < T_{\text{крит}} = 46$, можно сделать вывод, что наблюдаемые различия являются статистически значимыми ($p < 0.05$). Таким образом, уровень самовосприятия экспериментальной группы на констатирующем этапе значительно улучшился на контрольном этапе после проведения программы.

Далее мы провели расчеты уровня агрессивного поведения экспериментальной группы и получили следующий результат:

– Критическое значение для $n=7$ при уровне значимости $\alpha=0.05$ составляет $T_{\text{крит}} = 2$.

– Поскольку $T_{\text{эмп}} = 0 < T_{\text{крит}} = 2$, можно сделать вывод, что наблюдаемые различия являются статистически значимыми ($p < 0.05$). Таким образом, уровень агрессивного поведения экспериментальной группы на констатирующем этапе значительно снизился на контрольном этапе после проведения программы.

Проведенное исследование **подтвердило гипотезу** исследования о том, что агрессивное поведение детей 9-10 лет связано с самовосприятием ребенка. Чем более негативно воспринимает себя ребенок, тем в большей степени он склонен к проявлению агрессивного поведения. Развитие адекватного самовосприятия посредством специально организованных занятий приведет к снижению проявления агрессивного поведения детей 9-10 лет.

Список используемой литературы

1. Актуальные вопросы педагогики и психологии образования 2012. Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых, магистрантов, студентов, Барнаул, 11 — 12 апреля 2012. – Барнаул.: АлтГПА, 2012. - 381 с.
2. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А., Карабанова О.А., Салмина Н.Г., Молчанов С.В. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2008. - 151с.
3. Асмолов А.Г., Семенов А.Л., Уваров А.Ю. Российская школа и новые информационные технологии: взгляд в следующее десятилетие. М.: Изд-во «НексПринт», 2010. — 84 с.
4. Баева И.А., Вихристюк О.В., Гаязова Л.А. (ред.) Безопасность образовательной среды: психологическая оценка и сопровождение. Сборник научных статей. — М.: МГППУ, 2013. — 304 с.
5. Баженов В.Г., Баженов В.П. Психологические механизмы коррекции девиантного поведения школьников. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. 347 с.
6. Балашова Е.Ю. Успешность обучения школьников в современных условиях // Педагогика и психология. 2008. №10. С.36-38.
7. Бандура А. Теория социального научения. СПб., 2000. 360 с.
8. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. М., 1999. 250 с.
9. Батуев А.С., Ильин Е.П., Соколова Л.В. Человек. Анатомия. Физиология. Психология: энциклопедический иллюстрированный словарь. М.: Просвещение, 2020. 675 с.

10. Башкатова Ю.А. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с разным уровнем агрессивности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2014. 318 с.
11. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. М., 2010. 410 с.
12. Белобрыкина О.А. Влияние социального окружения на развитие самооценки младших школьников // Вопросы психологии. 2001. №3. С.37–38.
13. Белкина В.Н. Диалог ребенка со сверстником: общие проблемы детского сада и начальной школы // Начальная школа. 2003. №7. С.9-17.
14. Берковитц Л. Агрессия: причины, последствия, контроль. СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2002. 512 с.
15. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 2022. 398 с.
16. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2009. 400 с.
17. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. Москва – Воронеж, 1995. 365 с.
18. Бороздина Л.В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я-концепцией // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2011. №1. С.54–66.
19. Бурова А.В., Суворова Т.Д. Зависимость самооценки школьника от содержания общения со стороны взрослого // Проблема формирования ценностных ориентаций и социальной активности личности. 2002. С.52–56.
20. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. СПб.: Питер, 1997. 336 с.
21. Венгер А.Л. Психологическое консультирование и диагностика. М.: Генезис, 2001. 345 с.
22. Виноградова Н.Ф. Примерные программы начального общего образования – путь реализации государственных образовательных стандартов

второго поколения / Педагогические основы стандарта // Педагогика. 2009. №4. С.41-46.

23. Витушкина Э.В., Кружилина Т.В., Орехова Т.Ф. Формирование самооценки младших школьников как фактор достижения личностных результатов образования. Магнитогорск: МГТУ им. Г.И. Носова, 2018. 160 с.

24. Волков А.А. (ред.) Введение ФГОС основного общего образования как фактор модернизации системы образования. Ставрополь: ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 2012. 170 с.

25. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: Национальное образование, 2016. 368 с.

26. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика-Пресс, 1999. 536 с.

27. Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: Смысл; Эксмо, 2006. 1136 с.

28. Выготский Л.С. Психология личности. М.: Юрайт, 2023. 167 с.

29. Демина Л.Д., Ральникова И.А. Психическое здоровье и защитные механизмы личности. Барнаул: Изд-во Алтайского государственного университета, 2000. 123 с.

30. Захарова А.В., Андрущенко Т.Ю. Исследование самооценки младших школьников в учебной деятельности // Вопросы психологии. 2010. №4. С.89–97.

31. Каленникова Т.Г., Борисевич А.Р. Словарь психолого-педагогических понятий. Минск: БГТУ, 2007. 68 с.

32. Кашапов М.М. Основы конфликтологии. Ярославль: Ярославский государственный университет, 2006. 115 с.

33. Кон И.С. Социологическая психология. М.: Юрайт, 2021. 554 с.

34. Кондаков И.М. Психология. Иллюстрированный словарь: Более 600 иллюстраций и 1700 статей. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2022. 509 с.

35. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. М.: Юрайт, 2020. 940 с.

36. Липкина А.И. Самооценка школьника. М.: Юрайт, 2019. 384 с.
37. Морозов А.В. Деловая психология. СПб.: Союз, 2021. 573 с.
38. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. М.: Высшая школа, 2019. 178 с.
39. Прядко М.А. Исследование связи самооценки и агрессивного поведения подростков // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т.10. С.81–85
40. Реан А.А. Психология изучения личности. М.: Юрайт, 2019. 288 с.
41. Скабелина Н.А. Влияние уровня самооценки на проявление агрессивности подростков // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2018. №8(24). С.18–23.
42. Степанова К.С. Особенности самооценки детей младшего школьного возраста // Вестник магистратуры. 2022. №3-2(126). С.128–132.
43. Фромм Э. Гуманистический психоанализ. СПб.: Питер, 2002. 544 с.
44. Фурманов И.А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция. СПб.: Речь, 2007. 480 с.
45. Хахлова О.Н. Педагогика досуга: терминологический словарь. Уфа: Изд-во БГПУ, 2007. 50 с.
46. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 2019. 563 с.
47. Юмсунова Л.Н. Краткий словарь современной педагогики. Улан-Удэ: М-во образования и науки, Бурятский государственный университет, 2001. 538 с.
48. Яковлева Е.Л. Психология развития творческого потенциала личности. М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1997. 222 с.

Приложение 1

Описание диагностической методики «Три оценки» (А.И. Липкина)

Методика «Три оценки», разработанная А.И. Липкиной, предназначена для диагностики уровня развития самовосприятия (самооценки) у детей младшего школьного возраста (9–10 лет). Методика позволяет выявить особенности самооценочных суждений и их соответствие объективным результатам деятельности.

Цель исследования: выявить складывающуюся у ученика оценочную позицию.

Проведение методики делится на несколько этапов:

1. Выполнение детьми письменного учебного задания.
2. Предъявление трёх вариантов оценки выполненной работы: адекватной, завышенной и заниженной.
3. Инструкция о том, что работу оценили три разных учителя, мнения которых разошлись.
4. Выбор ребёнком оценки, с которой он согласен.
5. Ответы на серию вопросов, направленных на уточнение самооценочных позиций: «Каким учеником ты себя считаешь?», «Какие отметки тебя радуют, какие огорчают?», «Твоя работа заслуживает отметки "три", а учительница поставила тебе "пять". Обрадуешься ты этому или это тебя огорчит?» [16, с. 285].

Обработка результатов осуществляется по двум критериям:

- Совпадение или несовпадение самооценки ребёнка с адекватной оценкой учителя.
- Характер аргументации самооценки [16, с. 285].

Каждый критерий оценивается по трёхбалльной шкале (от 1 до 3 баллов). Суммирование баллов позволяет определить уровень развития самовосприятия. Смотреть таблицу 13.

Таблица 13 - Критерии оценивания диагностической методики «Три оценки» (А.И. Липкина)

Уровень самооценки	Баллы	Психологическая характеристика
Низкий	1–2 балла	Заниженная самооценка: недооценка собственных возможностей и результатов деятельности, убеждённость в несоответствии высоким оценкам.
Средний	3–4 балла	Адекватная самооценка: соответствие самооценочных суждений реальным возможностям и результатам деятельности.
Высокий	5–6 баллов	Завышенная самооценка: переоценка собственных возможностей, ожидание более высоких оценок при несоответствии результатов предъявляемым требованиям.

Диагностическая методика 2. «Кактус» (автор: М.А. Панфилова).

Цель методики: выявление уровня развития выраженности негативных эмоций у детей 9-10 лет.

Содержание методики: каждому ребенку дается задание – нарисовать на альбомном листе любой кактус, после завершения рисунка с ребенком проводится беседа по вопросам по типу «Какой кактус нарисован – дикий или домашний?», «Можно ли его потрогать?», «Когда он вырастет, что в нем изменится?» и так далее.

Обработка и интерпретация результатов: оценивается сам рисунок ребенка (расположение на листе, размер, сила нажима, характер нажима, наличие дополнительных объектов) и его ответы в ходе беседы. Каждый критерий рисунка соотносится с ответом ребенка, оценивается от 1 до 3 баллов, после чего баллы суммируются, определяется уровень развития выраженности негативных эмоций:

- низкий уровень (1-6 баллов), в рисунке ребенка практически отсутствуют иголки, нарисован домашний кактус, имеются цветки на нем, использован слабый нажим;

- средний уровень (7-11 баллов), в рисунке ребенка присутствует умеренное число иголок, они расположены редко, нарисован, как правило, домашний кактус, использован умеренный нажим;

- высокий уровень (12-15 баллов), в рисунке ребенка присутствует много иголок, нарисован дикий кактус, использован сильный нажим, отрывистые линии, рисунок в центре.

Диагностическая методика 3. «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов).

Цель методики: выявление уровня развития агрессивных действий у детей 9-10 лет.

Содержание методики: каждому ребенку предлагается ответить, как часто он совершал перечисленные действия в течение последней недели. Всего перечисляется поочередно 11 действий, каждое из которых ребенок может оценить по шкале от 0 до 6, где 0 – не совершал ни разу, а 6 – соответственно более 6 раз за неделю.

Обработка и интерпретация результатов: подсчитывается сумма набранных баллов, определяется уровень развития агрессивных действий:

- низкий уровень (0-22 балла), ребенок продемонстрировал наименьшую частоту совершения агрессивных действий;

- средний уровень (23-44 балла), ребенок продемонстрировал умеренную частоту совершения агрессивных действий;

- высокий уровень (45-66 баллов), ребенок продемонстрировал наибольшую частоту совершения агрессивных действий.

Приложение 2

Конспекты занятий по методике «Три оценки» (А.И. Липкина) для детей с низкой самооценкой, средней и высокой

1. Конспект беседы с ребёнком с низкой самооценкой

Респондент: №10 (1 балл - низкий уровень).

Имя ребёнка: Саша.

Время беседы: 15 минут.

Цель: Уточнение самооценочных позиций, выявление особенностей самовосприятия.

Ход беседы:

Психолог: Здравствуй, Саша! Спасибо, что пришёл. Мы с тобой недавно выполняли письменное задание, помнишь? И потом я говорила, что его оценили три разных учителя. Один поставил "5", другой - "3", третий - "2". С оценкой какого учителя ты согласился?

Саша: С тем, кто поставил "2"...

Психолог: Почему именно с этой оценкой?

Саша: Ну... моя работа не очень хорошая получилась. Я часто ошибаюсь, не очень аккуратно пишу.

Психолог: А если бы учитель поставил тебе "5" за эту работу, ты бы обрадовался?

Саша: Наверное... но это было бы неправильно. Я не заслуживаю "пятёрки".

Психолог: Каким учеником ты себя считаешь?

Саша: Средним... скорее даже слабым. У меня не всё получается.

Психолог: Какие отметки тебя радуют, а какие огорчают?

Саша: "Четвёрки" и "пятёрки" радуют, но я их редко получаю. "Двойки" и "тройки" огорчают, но они у меня чаще бывают.

Психолог: Твоя работа заслуживает отметки "3", а учительница поставила тебе "5". Обрадуешься ты этому или это тебя огорчит?

Саша: Огорчит... потому что это нечестно. И потом все подумают, что я списал или меня пожалели.

Психолог: Спасибо за честность, Саша! У каждого есть сильные стороны, давай в следующий раз поговорим о том, что у тебя хорошо получается.

Анализ ответов: У Саши выраженная заниженная самооценка. Он недооценивает свои возможности, не верит в высокие оценки даже как в возможность. Аргументация основана на прошлом негативном опыте ("я часто ошибаюсь"). Наблюдается внутренний конфликт: хочет получать хорошие оценки, но не считает себя их достойным.

2. Конспект беседы с ребёнком со средней самооценкой

Респондент: №12 (4 балла - средний уровень).

Имя ребёнка: Маша.

Время беседы: 15 минут.

Цель: Выявление адекватности самооценки, особенностей рефлексии

Ход беседы:

Психолог: Привет, Маша! Рада тебя видеть. Помнишь наше задание? Три учителя оценили его по-разному: "5", "4" и "3". С чьей оценкой ты согласилась?

Маша: С той, что "4".

Психолог: Почему именно "четвёрка"?

Маша: Потому что я старалась, но сделала две маленькие ошибки. "Пятёрка" - это когда всё идеально, а у меня не идеально. А "тройка" - это мало, я же не так плохо сделала.

Психолог: Каким учеником ты себя считаешь?

Маша: Хорошим учеником. Я стараюсь, делаю домашние задания, на уроках внимательная.

Психолог: Какие отметки тебя радуют, какие огорчают?

Маша: "Пятёрки" и "четвёрки" радуют, "тройки" огорчают, а "двойки" очень расстраивают. Но "двойки" у меня бывают редко.

Психолог: Твоя работа заслуживает отметки "3", а учительница поставила тебе "5". Обрадуешься ты этому или это тебя огорчит?

Маша: Сначала обрадуюсь, конечно! Но потом спрошу, почему "пять", если я ошиблась. Может, учительница не заметила ошибки или пожалела меня. Лучше честная оценка.

Психолог: Спасибо, Маша! Ты очень ответственно к этому относишься.

Анализ ответов: У Маши адекватная, реалистичная самооценка. Она объективно оценивает свои результаты ("старалась, но были ошибки"), различает уровни качества работы. Аргументация логичная, основана на анализе выполненной работы. Есть понимание, что оценка должна соответствовать реальным результатам.

3. Конспект беседы с ребёнком с высокой самооценкой

Респондент: №2 (5 баллов - высокий уровень).

Имя ребёнка: Кирилл.

Время беседы: 15 минут.

Цель: Выявление особенностей завышенной самооценки, степени её обоснованности

Ход беседы:

Психолог: Здравствуй, Кирилл! Спасибо, что зашёл. Мы с тобой делали задание, и три учителя его оценили: "5", "4" и "3". С какой оценкой ты согласился?

Кирилл: Конечно, с "пятёркой"!

Психолог: Почему именно с "пятёркой"?

Кирилл: Потому что я всё сделал правильно и красиво. Я всегда хорошо выполняю задания.

Психолог: А как ты думаешь, почему один учитель поставил "3", а другой - "4"?

Кирилл: Наверное, они невнимательно проверили или просто строгие.

Психолог: Каким учеником ты себя считаешь?

Кирилл: Отличником! Я умный, быстро всё понимаю.

Психолог: Какие отметки тебя радуют, какие огорчают?

Кирилл: "Пятёрки" радуют, "четвёрки" - нормально, а "тройки" и "двойки" огорчают, но их у меня почти не бывает.

Психолог: Твоя работа заслуживает отметки "3", а учительница поставила тебе "5". Обрадуешься ты этому или это тебя огорчит?

Кирилл: Обрадуюсь! Почему огорчаться-то? "Пятёрка" же лучше!

Психолог: Но если работа действительно стоит "3", а тебе поставили "5"...

Кирилл: Значит, учительница увидела, что я старался. Или просто я такой умный, что заслуживаю "пятёрку" всегда.

Психолог: Понятно. Спасибо, Кирилл!

Анализ ответов: У Кирилла завышенная самооценка. Он переоценивает качество своей работы, не учитывает возможные ошибки. Аргументация эгоцентричная ("я всегда хорошо выполняю"), внешние оценки, не совпадающие с его мнением, объясняются ошибками проверяющих. Отсутствует критичность к собственным результатам.

Приложение 3

Результаты диагностическая методика «Кактус» (автор: М.А. Панфилова)

Работа ребенка с высоким уровнем развития выраженности негативных
эмоций



Работа ребенка с низким уровнем развития выраженности
негативных эмоций



Работа ребенка со средним уровнем развития выраженности
негативных эмоций



Приложение 4

Диагностическая методика «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов)

Чтобы избежать временных искажений, респондентов просят давать ответы, рассматривая свое поведение в течение последних 7 дней. Ребята ранжируют свои ответы по шкале от «0 раз» до «6 и более раз». Полученные результаты суммируются, общий индекс агрессивности располагается в пределах от 0 до 66

Инструкция школьникам:

«Ответьте, пожалуйста, как часто вы совершали перечисленные ниже действия в отношении одноклассников или других учащихся вашей школы. Свои ответы обведите кружочком».

№		В течение последних 7 дней						
		0 раз	1 раз	2 раза	3 раза	4 раза	5 раз	6 и > раз
1	Я дразнил других учеников, чтобы рассердить их	0	1	2	3	4	5	6
2	Я бывал сердитым большую часть дня	0	1	2	3	4	5	6
3	Я давал сдачи ученикам, которые пытались ударить меня первыми	0	1	2	3	4	5	6
4	Я говорил о других учениках такое. Что мои слова вызывали смех у окружающих	0	1	2	3	4	5	6
5	Я подбивал других учеников к драке	0	1	2	3	4	5	6
6	Я сильно толкал других учеников	0	1	2	3	4	5	6
7	Я легко сердился на кого-то из одноклассников	0	1	2	3	4	5	6
8	Я затевал драку, потому что был сердит	0	1	2	3	4	5	6
9	Я бил кулаком или пинал ногой кого-то	0	1	2	3	4	5	6
10	Я обзывал других учеников	0	1	2	3	4	5	6
11	Я угрожал кому-то	0	1	2	3	4	5	6

Приложение 5

Развивающая рабочая программа

«Я и мои эмоции»

Развитие адекватного уровня самовосприятия и снижение агрессивного поведения

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Актуальность программы. В современной образовательной среде наблюдается рост проявлений агрессивного поведения среди детей младшего школьного возраста. Дети 9-10 лет находятся в сензитивном периоде для формирования самовосприятия и эмоционально-волевой регуляции. Неадекватное самовосприятие и низкий уровень эмоционального интеллекта часто становятся причинами агрессивных реакций, конфликтов со сверстниками и трудностей в социальной адаптации.

Цель программы: формирование адекватного уровня самовосприятия и развитие навыков конструктивного выражения эмоций у детей 9-10 лет через систему развивающих занятий.

Задачи программы:

Развивающие:

- Сформировать адекватную самооценку и позитивное самовосприятие;
- Развить навыки самопознания и рефлексии;
- Обучить конструктивным способам выражения негативных эмоций;
- Развить навыки самоконтроля и саморегуляции;
- Сформировать коммуникативные компетенции и эмпатию.

Профилактические:

- Предупредить развитие деструктивных форм поведения;
- Создать условия для позитивной социальной адаптации;
- Формировать психологическую устойчивость к стрессовым ситуациям;

Принципы реализации программы:

- Принцип системности — занятия выстроены в логической последовательности:
- Принцип активности — максимальное вовлечение детей в практическую деятельность;
- Принцип добровольности — уважение права ребенка на участие/неучастие;
- Принцип конфиденциальности — сохранение приватности личной информации;
- Принцип позитивности — создание атмосферы принятия и поддержки;
- Принцип индивидуального подхода — учет возрастных и личностных особенностей.

Программа рассчитана для детей 9-10 лет (20 человек), проявляющие признаки:

- Неадекватной самооценки (завышенной/заниженной);
- Агрессивного поведения (вербального/физического);
- Трудностей в самоконтроле и саморегуляции;
- Проблем в межличностных отношениях.

Форма организации: групповая работа (20 человек), продолжительность занятия — 45 минут, частота — 2 раза в неделю.

Методы и приемы работы:

- Арт-терапевтические: рисование, лепка, коллажи;
- Игровые: ролевые, дидактические, подвижные игры;
- Дискуссионные: беседы, обсуждения, мозговые штурмы;

- Релаксационные: дыхательные упражнения, мышечная релаксация;
- Проективные: незаконченные предложения, метафорические карты;
- Рефлексивные: самоанализ, обратная связь, дневники эмоций.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КУРСА

Личностные результаты

Сформированность адекватной самооценки:

- Ребенок способен объективно оценивать свои возможности и ограничения;
- Проявляет уверенность в себе без элементов зазнайства или самоуничижения;
- Принимает себя таким, какой есть, с пониманием своих сильных и слабых сторон.

Развитие эмоционального интеллекта:

- Распознает и называет свои эмоции и чувства;
- Понимает причины возникновения эмоциональных реакций;
- Владеет конструктивными способами выражения негативных эмоций;
- Развита эмпатия — способность понимать чувства других.

Сформированность навыков саморегуляции:

- Способен контролировать импульсивные реакции;
- Владеет техниками самоуспокоения в стрессовых ситуациях;
- Умеет откладывать удовлетворение желаний.

Метапредметные результаты

Коммуникативные УУД:

- Владеет навыками активного слушания;
- Умеет выражать свои мысли и чувства понятно для окружающих;
- Способен к конструктивному разрешению конфликтов;
- Проявляет уважение к мнению других.

Регулятивные УУД:

- Ставит реалистичные цели и планирует их достижение;
- Осуществляет самоконтроль и самооценку своей деятельности;
- Корректирует свое поведение на основе обратной связи.

Познавательные УУД:

- Анализирует свои поступки и их последствия;
- Делает выводы из собственного опыта;
- Применяет полученные знания в новых ситуациях.

Предметные результаты

Знает:

- Знает основные эмоции и их проявления;
- Понимает разницу между агрессией и уверенным поведением;
- Знает конструктивные способы выражения гнева и обиды;
- Понимает значение самооценки для личностного развития.

Деятельностные:

- Применяет техники саморегуляции в повседневной жизни;
- Использует коммуникативные навыки в общении со сверстниками;
- Анализирует конфликтные ситуации и находит мирные решения;
- Ведет дневник эмоций для самопознания.

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Программа состоит из 4 модулей, каждый из которых решает конкретные задачи:

Модуль 1: «Познаю себя» (занятия 1-5)

Цель: Формирование адекватного самовосприятия и развитие самопознания.

Содержание:

- Знакомство с группой, создание безопасной атмосферы;
- Изучение понятий «самовосприятие», «самооценка»;
- Исследование своих способностей и возможностей;

- Развитие навыков самонаблюдения и рефлексии;
- Формирование позитивного образа «Я».

Модуль 2: «Управляю эмоциями» (занятия 6-10)

Цель: Развитие эмоционального интеллекта и навыков саморегуляции.

Содержание:

- Изучение базовых эмоций и их проявлений;
- Обучение распознаванию и выражению эмоций;
- Техники управления гневом и раздражением;
- Развитие эмпатии и понимания чувств других;
- Формирование оптимистического мировосприятия.

Модуль 3: «Общаюсь конструктивно» (занятия 11-15)

Цель: Развитие коммуникативных навыков и профилактика агрессивного поведения.

Содержание:

- Обучение эффективному общению без агрессии;
- Развитие навыков активного слушания;
- Техники конструктивного разрешения конфликтов;
- Формирование уважительного отношения к другим;
- Развитие сотрудничества и взаимопомощи.

Модуль 4: «Применяю на практике» (занятия 16-20)

Цель: Закрепление полученных навыков и интеграция в повседневную жизнь.

Содержание:

- Моделирование сложных жизненных ситуаций;
- Развитие навыков принятия решений;
- Формирование личной стратегии саморегуляции;
- Подведение итогов, рефлексия достижений;
- Создание индивидуальных планов развития.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

№ занятия	Тема занятия	Цель	Основные методы
1.	«Знакомство. Мой внутренний мир»	Создание безопасной атмосферы, первичная диагностика	Игры на знакомство, рисунок «Мой мир» Упражнение «Мой сегодняшний день». Беседа на тему «Как мы себя воспринимаем и как мы к себе относимся?». Упражнения «Зеркало», «Уровень счастья». Игра «Скульптура».
2.	«Что такое самооценка?»	Формирование понятия самооценки, исследование своей самооценки	Беседа, упражнение «Лесенка», игра «Комиссионный магазин», Упражнение «Мой сегодняшний день». Беседа на тему «Что такое самоконтроль?». Упражнения «Замороженные», «Сядьте так, как...». Игра «Толкалки».
3.	«Мои сильные стороны»	Развитие позитивного самовосприятия, обнаружение своих ресурсов	Упражнение «Мои достижения», коллаж «Я могу», Упражнение «Раз, два, три», Беседа на тему «Что такое самооценка?». Упражнения «Шкала», «Лесенка». Игра «Комиссионный магазин».
4.	«Принимаю себя таким, какой есть»	Формирование самопринятия, работа с недостатками	Упражнение «Плюсы и минусы», беседа о совершенстве, Упражнение «Комплименты», Беседа на тему «Самоуверенный человек».

			Упражнения «Ладшки», «Незаконченные предложения». Игра «Я уверен в себе, если...».
5.	«Эмоции: какие они бывают?»	Знакомство с базовыми эмоциями, развитие эмоционального словаря	Карточки эмоций, игра «Угадай эмоцию», рисунок эмоций. Упражнение «Мой сегодняшний день». Беседа на тему «Что такое самоконтроль?». Упражнения «Замороженные», «Сядьте так, как...». Игра «Толкалки».
6.	«Распознаю свои эмоции»	Обучение осознанию и называнию своих эмоциональных состояний	Дневник эмоций, упражнение «Что я чувствую сейчас?». Упражнение «Букет эмоций». Беседа на тему «Негативные эмоции – как с ними справиться?». Упражнения «Рубка дров», «Бумажные снежки». Игра «Ты капуста».
7.	«Гнев: друг или враг?»	Понимание природы гнева, различение конструктивного и деструктивного гнева	Беседа, упражнение «Вулкан гнева», ролевая игра. Упражнение «Раз, два, три». Упражнения «Вылепи свой страх», «Нарисуй свою обиду». Игра «Какое у меня сейчас настроение».
8.	«Как справиться с гневом?»	Обучение техникам управления гневом	Дыхательные упражнения, «подушка для битья», релаксация. Упражнение «Мой сегодняшний день». Беседа на тему «Легко ли быть оптимистом?».

			Упражнения «Мои радости», «Школа оптимизма». Игра «Волшебные шарики».
9.	«Обида и как с ней быть»	Понимание природы обиды, обучение конструктивному выражению обиды	Упражнение «Письмо обидчику», игра «Снежки обид». Упражнение «Букет эмоций». Упражнения «Походки», «Говори, слушай, чувствуй». Игра «Актеры».
10.	«Страхи: лицом к лицу»	Работа со страхами, развитие смелости	Рисунок страха, упражнение «Преодоление», сказкотерапия. Упражнение «Поздороваемся». Беседа на тему «Важно ли общение в нашей жизни?». Упражнения «Бумажный человек», «Совместная сортировка». Игра «Кто здесь кто?».
11.	«Учимся слушать друг друга»	Развитие навыков активного слушания, эмпатии	Упражнение «Испорченный телефон», игра «Слепой и поводырь»
12.	«Говорим без обид»	Обучение «Я-высказываниям», ненасильственному общению	Ролевые игры, упражнение «Скажи по-другому»
13.	«Конфликт: как решить мирно?»	Обучение конструктивному разрешению конфликтов	Мозговой штурм, ролевые игры, алгоритм решения конфликтов
14.	«Сотрудничество вместо соперничества»	Развитие навыков сотрудничества, взаимопомощи	Командные игры, упражнение «Совместный рисунок»
15.	«Уверенное поведение»	Формирование уверенности, отличие от агрессии	Ролевые игры, упражнение «Отстаиваю свои

			права»
16.	«Самоконтроль в действии»	Развитие волевой регуляции, отложенного удовлетворения	Игры на самоконтроль, упражнение «Стоп-сигнал»
17.	«Мои цели и мечты»	Формирование целеполагания, планирование достижений	Коллаж мечты, упражнение «Лестница успеха»
18.	«Сложные ситуации: как поступить?»	Моделирование и решение сложных жизненных ситуаций	Кейс-метод, ролевые игры, мозговой штурм
19.	«Мой прогресс: что изменилось?»	Рефлексия достижений, оценка динамики	Упражнение «До и после», заполнение итоговых анкет
20.	«Прощание. Праздник успеха»	Закрепление положительного опыта, создание ресурса на будущее	Итоговый круг

Методическое обеспечение:

Дидактические материалы:

- Карточки с изображением эмоций;
- Бланки для упражнений и рефлексии;
- Метафорические карты.

Игровые атрибуты:

Техническое оснащение:

- Музыкальный центр с релаксационной музыкой;
- Мультимедийный проектор для презентаций;
- Материалы для творчества (бумага, краски, пластилин).

Раздаточные материалы:

- Рабочие тетради «Мой эмоциональный дневник»;
- Памятки «Как справиться с гневом».