

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГБОУ ВО «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социальных технологий
Кафедра психологии развития и дифференциальной психологии
Направление: 44.03.02-35 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология и социальная педагогика»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему

**«Особенности межличностных отношений со сверстниками у
мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста»**

Работу выполнил:

студент группы ЗУсБ-44.03.02.02-Мж-41

Барбакова Анна Александровна

Подпись _____

Научный руководитель:

Кандидат психологических наук, доцент

Кондаурова Ольга Петровна

Подпись _____

Заведующий

кафедрой,

Доктор психологических наук, профессор

Баранов Александр Аркадьевич

(решение о допуске)

Подпись _____

«__» _____ 20__ г.

Ижевск, 2026 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ СО СВЕРСТНИКАМИ.....	6
1.1 Межличностные отношения старших дошкольников со сверстниками...	6
1.2 Особенности психического развития детей старшего дошкольного возраста.....	10
1.3 Возможности развития межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста.....	14
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СВЕРСТНИКАМИ У МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА..	18
2.1 Организация и методы исследования.....	18
2.2 Анализ и результаты эмпирического исследования.....	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	37
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	39
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	43

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Старший дошкольный возраст является важнейшим этапом становления личности ребенка, периодом интенсивной социализации и формирования основ межличностного взаимодействия. Именно в этом возрасте закладываются базовые модели общения, которые будут во многом определять социальную успешность человека на протяжении всей последующей жизни. Проблема межличностных отношений детей со сверстниками традиционно находится в центре внимания психолого-педагогической науки, что обусловлено ее несомненной значимостью для понимания закономерностей психического развития и разработки эффективных методов воспитания [36].

В современных условиях особую актуальность приобретает изучение половых аспектов межличностных отношений дошкольников. Трансформация гендерных ролей в обществе, изменение традиционных представлений о мужском и женском поведении требуют переосмысления подходов к полоролевой социализации детей. Как отмечают исследователи, именно в старшем дошкольном возрасте происходит интенсивное усвоение моделей поведения, соответствующих полу ребенка, формируются устойчивые предпочтения в выборе партнеров по общению и игре [42]. При этом стихийно складывающиеся межличностные отношения не всегда способствуют гармоничному развитию личности, что делает актуальным поиск путей целенаправленного педагогического воздействия на процесс формирования отношений между мальчиками и девочками.

Степень разработанности проблемы. Теоретические основы изучения межличностных отношений дошкольников заложены в работах классиков отечественной психологии Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, которые рассматривали общение как важнейший фактор психического развития ребенка [8,23,50]. Фундаментальные исследования М.И. Лисиной и

ее последователей раскрыли генезис общения со сверстниками на протяжении дошкольного детства [25]. Проблемы формирования детского коллектива и межличностных отношений в группах детского сада изучались Я.Л. Коломинским, Т.А. Репиной, Р.Б. Стеркиной [18,36,43]. Гендерные аспекты социализации дошкольников рассматривались в работах И.С. Кона, В.Е. Кагана, Т.А. Репиной [20,14,36] Однако, несмотря на значительное количество исследований, проблема дифференциации особенностей межличностных отношений у мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста остается недостаточно изученной, что и определило выбор темы данной работы.

Объект исследования: межличностные отношения детей старшего дошкольного возраста со сверстниками.

Предмет исследования: особенности межличностных отношений со сверстниками у мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста.

Цель исследования: выявить и проанализировать особенности межличностных отношений со сверстниками у мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме межличностных отношений старших дошкольников со сверстниками.
2. Рассмотреть особенности психического развития детей старшего дошкольного возраста как фактор формирования межличностных отношений.
3. Подобрать методики и организовать эмпирическое исследование особенностей межличностных отношений мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста.

4. Провести анализ результатов исследования и сформулировать выводы о гендерных особенностях межличностных отношений дошкольников.

Гипотеза исследования: существуют различия в межличностных отношениях со сверстниками у мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста, проявляющиеся в характере избирательных предпочтений, особенностях общения и игрового взаимодействия.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: культурно-историческая теория Л.С. Выготского о социальной природе психического развития ребенка[8]; концепция генезиса общения М.И. Лисиной [25]; теория деятельности А.Н. Леонтьева и Д.Б. Эльконина [23,50]; исследования межличностных отношений в детских группах Я.Л. Коломинского и Т.А. Репиной [18,36]; работы по гендерной психологии И.С. Кона и В.Е. Кагана [21,14].

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы; наблюдение; социометрические методы; беседа; методы количественного и качественного анализа данных.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы воспитателями и психологами дошкольных образовательных учреждений для оптимизации процесса формирования межличностных отношений между мальчиками и девочками старшего дошкольного возраста, а также для разработки программ гендерного воспитания.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ СО СВЕРСТНИКАМИ

1.1 Межличностные отношения старших дошкольников со сверстниками

Проблема межличностных отношений детей дошкольного возраста является одной из центральных в современной психолого-педагогической науке. Это обусловлено тем, что именно в дошкольном детстве закладываются фундаментальные структуры личности, формируются базовые модели социального поведения, которые в значительной степени определяют характер взаимодействия человека с окружающими на протяжении всей жизни [39].

В психологической науке понятие «межличностные отношения» трактуется как субъективно переживаемые связи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения [31]. Применительно к дошкольному возрасту межличностные отношения представляют собой сложную систему избирательных контактов ребенка со сверстниками, основанных на эмоциональной привязанности, симпатии и общности интересов.

Изучение генезиса межличностных отношений в дошкольном возрасте невозможно без обращения к фундаментальным положениям культурно-исторической теории Л.С. Выготского. Согласно его взглядам, психическое развитие ребенка осуществляется через усвоение социального опыта в процессе общения и совместной деятельности с другими людьми. При этом сверстник выступает как значимый Другой, взаимодействие с которым

создает зону ближайшего развития и способствует формированию высших психических функций [8].

Развитие представлений о закономерностях становления межличностных отношений нашло свое продолжение в работах А.Н. Леонтьева, который подчеркивал, что личность формируется в деятельности и через деятельность. Применительно к дошкольному возрасту ведущей деятельностью является сюжетно-ролевая игра, в процессе которой дети вступают в реальные и игровые отношения, осваивают нормы и правила человеческого общежития [23].

Фундаментальный вклад в изучение общения дошкольников внесла М.И. Лисина, разработавшая концепцию генезиса общения как особого вида деятельности. Согласно ее представлениям, на протяжении дошкольного возраста последовательно сменяют друг друга формы общения со взрослыми и сверстниками, каждая из которых характеризуется определенными мотивами, потребностями и средствами общения [25].

Особого внимания заслуживает анализ специфики общения со сверстниками, который был проведен в исследованиях школы М.И. Лисиной. Было установлено, что общение со сверстником имеет ряд существенных отличий от общения со взрослым. Прежде всего, оно характеризуется большей эмоциональной насыщенностью: в контактах со сверстниками дети значительно чаще используют экспрессивно-мимические средства, выражая самые разные эмоциональные состояния — от бурной радости до гнева. Кроме того, общение со сверстниками отличается нестандартностью и нерегламентированностью, что создает благоприятные условия для проявления инициативы и творчества [26].

Важной характеристикой общения дошкольников со сверстниками является преобладание инициативных действий над ответными. Эта особенность наиболее ярко проявляется в среднем дошкольном возрасте,

когда ребенку важнее его собственное действие, чем ответ партнера. К старшему дошкольному возрасту ситуация меняется: дети начинают более чутко реагировать на инициативу сверстника, появляется способность к согласованию действий и кооперации [37].

Я.Л. Коломинский, исследуя межличностные отношения в детских группах, ввел понятие «личностные отношения» и разработал методы их изучения. Он показал, что уже в дошкольном возрасте можно выделить социометрическую структуру группы, определить статусные позиции детей и факторы, влияющие на популярность ребенка среди сверстников. К числу таких факторов относятся внешняя привлекательность, общительность, владение игровыми навыками, особенности поведения и характера [18].

Т.А. Репина, изучая межличностные отношения в группах детского сада, обратила внимание на существование феномена половой сегрегации, то есть предпочтения детьми общения с представителями своего пола. Этот феномен начинает отчетливо проявляться с 4-5 лет и усиливается к старшему дошкольному возрасту. Девочки и мальчики образуют относительно обособленные группировки, имеющие свои специфические особенности общения и взаимодействия [36].

Анализ работ, посвященных проблеме межличностных отношений дошкольников, позволяет выделить основные линии развития этих отношений на протяжении дошкольного возраста. В младшем дошкольном возрасте сверстник выступает для ребенка преимущественно как объект манипулятивных действий, отношения носят ситуативный характер. В среднем дошкольном возрасте возникает потребность в признании и уважении со стороны сверстника, отношения становятся более избирательными. В старшем дошкольном возрасте формируются устойчивые избирательные предпочтения, возникает внеситуативное общение, дети

начинают ценить сверстника не только за его игровые качества, но и за личностные характеристики [35].

Важным аспектом межличностных отношений дошкольников является их эмоциональная основа. Как отмечает В.В. Абраменкова, в дошкольном возрасте закладываются основы гуманных отношений, способность к сопереживанию и сочувствию. В совместной деятельности детей формируется феномен действенной групповой эмоциональной идентификации, когда переживания одного ребенка воспринимаются другими как свои собственные и побуждают к оказанию помощи и поддержки [1].

Особое значение для понимания межличностных отношений дошкольников имеет анализ конфликтных ситуаций и способов их разрешения. Исследования показывают, что конфликты в детской среде возникают преимущественно по поводу игрушек, нарушения игровых правил, несовпадения игровых замыслов. При этом способы разрешения конфликтов существенно различаются в зависимости от возраста, пола детей и сложившихся отношений в группе [12].

Таким образом, теоретический анализ литературы позволяет утверждать, что межличностные отношения старших дошкольников со сверстниками представляют собой сложную динамическую систему, характеризующуюся избирательностью, эмоциональной насыщенностью и опосредованностью совместной деятельностью. Важнейшей характеристикой этих отношений является их дифференциация по полу, что требует специального рассмотрения гендерных особенностей межличностного взаимодействия.

1.2 Особенности психического развития детей старшего дошкольного возраста

Старший дошкольный возраст (5-7 лет) является завершающим этапом дошкольного детства, когда происходят существенные изменения в психическом развитии ребенка, создающие основу для перехода к новому этапу — школьному обучению. Понимание особенностей психического развития в этом возрасте необходимо для адекватной интерпретации характера межличностных отношений детей со сверстниками [27].

В познавательной сфере старшего дошкольника происходят значительные изменения. Развитие мышления характеризуется переходом от наглядно-действенного к наглядно-образному и началом формирования словесно-логического мышления. Ребенок становится способен к установлению причинно-следственных связей, классификации и сериации предметов, хотя эти операции еще тесно связаны с конкретным содержанием. Развитие мышления оказывает позитивное влияние на развитие всех других психических процессов [32].

Восприятие в старшем дошкольном возрасте становится более совершенным, целенаправленным и аналитическим. Дети способны рассматривать предметы, выделять в них существенные признаки, сравнивать и сопоставлять различные объекты. Однако восприятие еще тесно связано с действием: для полноценного восприятия ребенку необходимо взаимодействовать с объектом, манипулировать им [13].

Память старшего дошкольника характеризуется переходом от непроизвольной к произвольной. Ребенок начинает принимать мнемические задачи, стремится запомнить и припомнить необходимую информацию. Развитие словесной памяти связано с активным освоением речи, появлением произвольных механизмов поведения и деятельности. Объем запоминаемого

материала увеличивается, возрастает прочность и длительность сохранения [26].

Особого внимания заслуживает развитие внимания в старшем дошкольном возрасте. Характерной особенностью внимания детей дошкольного возраста является доминирование непроизвольности, низкой сосредоточенности на внешних объектах. Однако к старшему дошкольному возрасту идет процесс совершенствования внимания: значительно возрастает объем и устойчивость, появляются элементы произвольности. Ребенок может сосредоточенно заниматься деятельностью в течение 20-30 минут, что создает предпосылки для организации учебной деятельности [15].

Воображение старших дошкольников приобретает творческий характер. Если в младшем дошкольном возрасте воображение носит преимущественно репродуктивный характер (воспроизведение знакомых образов), то в старшем дошкольном возрасте дети создают новые оригинальные образы, комбинируя и преобразуя имеющиеся представления. Развитие воображения тесно связано с усложнением сюжетно-ролевой игры, которая требует создания воображаемой ситуации, принятия роли, следования игровым правилам [50].

Речевое развитие в старшем дошкольном возрасте достигает высокого уровня. Активный словарь детей насчитывает 2500-3000 слов. В речи активно используются прилагательные, наречия, существительные с обобщенным значением (животные, одежда, транспорт и другие). Совершенствуется грамматический строй речи, дети овладевают сложными синтаксическими конструкциями. Развитие речи тесно связано с развитием мышления и создает основу для формирования словесно-логических операций [44].

В эмоциональной сфере старшего дошкольника происходят существенные изменения. Эмоции становятся более глубокими и

устойчивыми, формируются высшие чувства — нравственные, интеллектуальные, эстетические. Ребенок начинает осознавать свои переживания, появляется способность к эмоциональному предвосхищению результатов своих и чужих поступков. Особое значение приобретает развитие эмпатии — способности к сопереживанию и сочувствию другим людям [11].

Развитие волевой сферы характеризуется формированием произвольности поведения. Ребенок становится способен управлять своими действиями, подчинять их заданным правилам и требованиям. Произвольность проявляется в способности планировать свои действия, контролировать их выполнение, преодолевать трудности. Важнейшим новообразованием старшего дошкольного возраста является соподчинение мотивов, когда общественно значимые мотивы начинают преобладать над личными желаниями [3].

В личностной сфере старшего дошкольника происходят кардинальные изменения. Формируется самосознание, ребенок начинает осознавать себя как личность, у него появляется представление о своих качествах, возможностях, способностях. Самооценка становится более дифференцированной и реалистичной, хотя в целом сохраняется тенденция к ее завышению. Важным компонентом самосознания является осознание своей половой принадлежности и формирование гендерной идентичности [20].

Развитие личности в старшем дошкольном возрасте тесно связано с усвоением моральных норм и правил поведения. Дети начинают понимать нравственный смысл поступков, оценивать поведение — свое и других людей — с позиции соответствия моральным нормам. Формируются первые моральные инстанции, которые регулируют поведение ребенка даже в отсутствие внешнего контроля [46].

Особого внимания заслуживает развитие общения со взрослыми и сверстниками. В старшем дошкольном возрасте ведущей формой общения со взрослым становится внеситуативно-личностная, когда взрослый выступает для ребенка как носитель социальных норм и правил, образец для подражания. В общении со сверстниками на первый план выходит внеситуативно-деловая форма, характеризующаяся способностью к кооперации, умением договариваться, учитывать интересы партнера [42].

Игровая деятельность в старшем дошкольном возрасте достигает своего расцвета. Сюжетно-ролевая игра характеризуется сложными развернутыми сюжетами, четким распределением ролей, соблюдением игровых правил. В игре дети отражают разнообразные стороны социальной действительности, осваивают систему человеческих отношений. Игра выступает как важнейшее средство социализации и формирования межличностных отношений [50].

Таким образом, старший дошкольный возраст характеризуется интенсивным развитием всех сторон психики ребенка. Формирование произвольности психических процессов, развитие самосознания, усвоение моральных норм, совершенствование игровой деятельности создают основу для качественного изменения межличностных отношений со сверстниками, которые приобретают более сложный, избирательный и устойчивый характер.

1.3 Возможности развития межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста

Проблема развития межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста является одной из ключевых в практике дошкольного образования. Понимание возможностей и условий оптимизации межличностного взаимодействия необходимо для создания эффективных педагогических стратегий, направленных на гармонизацию отношений в детской группе [15].

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить основные факторы, влияющие на развитие межличностных отношений дошкольников. К их числу относятся: организация совместной деятельности детей; создание условий для эмоционально-личностного общения; формирование навыков кооперации и сотрудничества; развитие эмпатии и рефлексии; обогащение представлений о способах взаимодействия [2].

Ведущая роль в развитии межличностных отношений принадлежит совместной деятельности детей. Как подчеркивал Д.Б. Эльконин, игра является школой практической морали, в процессе которой дети осваивают человеческие взаимоотношения [50]. В совместной игре дети учатся согласовывать свои действия, договариваться, разрешать конфликты, оказывать помощь и поддержку сверстникам. При этом важно, чтобы совместная деятельность носила не формальный, а содержательный характер, была личностно значимой для каждого ребенка [11].

Исследования В.В. Абраменковой показали, что характер взаимодействия детей существенно влияет на проявление гуманных отношений. При интерактивном взаимодействии, предполагающем реальную кооперацию, дети значительно чаще проявляют сочувствие, взаимопомощь, поддержку по сравнению с ситуациями коактивного взаимодействия, когда дети действуют «рядом, но не вместе». Это указывает на необходимость

специальной организации совместной деятельности, направленной на формирование сотрудничества [1].

Важным направлением развития межличностных отношений является формирование коммуникативных навыков. Многие трудности в отношениях детей связаны с неумением выразить свои мысли и чувства, понять состояние партнера, найти адекватные способы разрешения конфликта. Развитие коммуникативных навыков предполагает обучение детей вербальным и невербальным средствам общения, формирование умения слушать и слышать собеседника, выражать свои эмоции социально приемлемыми способами [6].

Особое значение в развитии межличностных отношений имеет формирование эмпатии — способности к сопереживанию и сочувствию. Эмпатия выступает как основа гуманных отношений, побуждая ребенка к оказанию помощи и поддержки сверстнику. Развитие эмпатии осуществляется через создание ситуаций, в которых ребенок может пережить эмоциональное состояние другого, через обсуждение чувств и переживаний персонажей литературных произведений, через организацию совместной деятельности, требующей учета интересов партнера [41].

Формирование представлений о способах взаимодействия также является важным условием развития межличностных отношений. Дети должны знать, как можно обратиться к сверстнику, как предложить игру, как разрешить конфликт, как выразить сочувствие. Эти представления формируются через наблюдение за поведением взрослых, через анализ литературных ситуаций, через прямое обучение и совместное обсуждение [19].

В последние годы активно разрабатываются программы и методики, направленные на развитие межличностных отношений дошкольников. Одной из наиболее известных является программа Е.О. Смирновой и В.М. Холмогоровой «Межличностные отношения дошкольников», включающая

систему игр и упражнений, направленных на развитие общения, формирование доброжелательного отношения к сверстникам, развитие эмпатии и сотрудничества [42].

Эффективным средством развития межличностных отношений является театрализованная деятельность. Театрализованная деятельность позволяет формировать опыт социальных навыков поведения, поскольку литературное произведение или сказка всегда имеют нравственную направленность. Через проживание роли ребенок осваивает различные модели поведения, учится понимать эмоциональное состояние другого, выражать свои чувства [7].

Большой потенциал для развития межличностных отношений имеют проблемные ситуации, требующие от детей согласования действий, распределения обязанностей, оказания помощи. Такие ситуации могут создаваться педагогом специально или использоваться естественно возникающие в повседневной жизни. Важно, чтобы ребенок не просто получал готовые решения, а сам искал способы выхода из сложной ситуации под руководством взрослого [1].

Работа в парах и малых группах также способствует развитию межличностных отношений. Организуя детей для выполнения совместных заданий (изобразительных, конструктивных, игровых), педагог создает условия для выстраивания взаимоотношений, учит детей учитывать позицию партнера, договариваться, распределять работу. Особенно ценной является работа в разнополых парах, позволяющая преодолевать половую сегрегацию и формировать опыт взаимодействия между мальчиками и девочками [30].

Важную роль в развитии межличностных отношений играет личность педагога и стиль его общения с детьми. Педагог выступает как образец для подражания, демонстрируя способы взаимодействия, оценки, разрешения конфликтов. Доброжелательное, уважительное отношение педагога к

каждому ребенку создает эмоционально комфортную атмосферу в группе, способствует формированию положительных взаимоотношений между детьми [5].

Анализ современных исследований показывает, что целенаправленная работа по развитию межличностных отношений должна включать несколько взаимосвязанных направлений: диагностику сложившихся отношений; создание эмоционально благоприятной атмосферы в группе; организацию совместной деятельности, способствующей кооперации; формирование коммуникативных навыков; развитие эмпатии и рефлексии; обучение способам разрешения конфликтов; взаимодействие с семьей по вопросам социализации ребенка [10].

Особого внимания требует учет гендерных особенностей при организации работы по развитию межличностных отношений. Как показывают исследования, мальчики и девочки имеют различный опыт общения, разные предпочтения в выборе игр и партнеров, по-разному реагируют на конфликтные ситуации. Это необходимо учитывать при планировании педагогической работы, создавая условия для обогащения опыта взаимодействия между представителями обоих полов [34].

Таким образом, старший дошкольный возраст обладает значительными возможностями для развития межличностных отношений. При целенаправленной педагогической работе возможно существенно улучшить характер взаимоотношений в детской группе, сформировать у детей навыки кооперации, развить эмпатию и доброжелательное отношение к сверстникам независимо от их пола. Однако эффективность этой работы во многом зависит от учета специфических особенностей межличностных отношений мальчиков и девочек, что требует специального эмпирического изучения.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СВЕРСТНИКАМИ У МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Организация и методы исследования

Эмпирическое исследование особенностей межличностных отношений со сверстниками у мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста проводилось на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №2» города Можги Удмуртской Республики. В исследовании приняли участие 20 детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет), из них 10 мальчиков и 10 девочек.

Исследование проводилось в несколько этапов:

Первый этап (подготовительный) включал анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, определение методологической основы, постановку цели и задач, формулировку гипотезы, подбор диагностического инструментария.

Второй этап (диагностический) предполагал проведение эмпирического исследования с использованием выбранных методик, сбор первичных данных.

Третий этап (аналитический) включал обработку полученных данных, их количественный и качественный анализ, интерпретацию результатов, формулировку выводов.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы был использован комплекс методов исследования:

1. Теоретический анализ психолого-педагогической литературы.

2. Методика «Особенности межличностных отношений (ОМО) для детей» (Модификация и критерии анализа: Г.Р. Хузеева) [48].
3. Метод наблюдения [42].
4. Методы количественного и качественного анализа данных. Остановимся подробнее на характеристике использованных методик.

Методика «Особенности межличностных отношений (ОМО) для детей» (Модификация и критерии анализа: Г.Р. Хузеева)

Направленность методики: методика направлена на определение особенностей межличностного общения ребенка со сверстниками, отношение к лидерству, субъективное ощущение включенности ребенка в группу сверстников, эмоциональное отношение к сверстникам, способы поведения в ситуации отвержения. Она предназначена для детей 5–10 лет.

Данная методика была разработана на основе методики ОМО (Особенности межличностных отношений), предложенной У. Шутцем в 1958 году и предназначенная для исследования взрослых. На основе этой методики, учитывая особенности общения детей, была разработана методика неоконченных предложений для детей.

Проведение исследования.

Инструкция: «Давай поиграем, я начну читать предложение, а ты его закончишь. Постарайся отвечать быстро».

1. Когда ребята собираются вместе, я обычно....
2. Когда ребята говорят мне, что я должен делать, я обычно...
3. Я думаю, что иметь много друзей – это...
4. Когда мне предлагают участвовать в разных играх, я обычно...
5. Мои отношения с ребятами в группе...

6. Когда мне предлагают придумать и провести игру, я обычно...
7. Дружить со многими ребятами – это...
8. Быть главным в группе – это...
9. Ребята, которых не приглашают в совместные игры...
10. Когда я прихожу в детский сад, ребята...
11. Обычно мы с ребятами...
12. Когда другие ребята что-то делают вместе, я...
13. Когда меня не принимают в игру...
14. Когда у ребят что-то не получается...
15. Когда я что-то хочу сделать, ребята...

Оценка и анализ результатов

Ключ (остановимся на описании каждого из критериев):

1. Содержание общения.

Данный критерий направлен на определение ведущего мотива общения. Выявляются как возрастные, так и индивидуальные особенности их мотивации. Мотив общения может быть деловым, игровым, познавательным, личностным.

Содержание общения оценивается следующим образом: преобладание делового мотива – 1 балл; преобладание игрового мотива – 2 балла; преобладание познавательного или личностного мотива – 3 балла.

2. Особенности отношений со сверстниками.

Данный критерий направлен на определение особенностей эмоционального отношения ребенка со сверстниками, его эмоциональное

благополучие в группе. Отношения могут быть положительными или отрицательными, могут удовлетворять, или не удовлетворять ребенка. При положительном отношении ребенок считает, что в его группе отношения детей хорошие, что дети рады его приходу в садик, что при неудачах он готов помочь сверстникам, а те готовы помочь ему, поддержать его. Соответственно, при отрицательном отношении ребенок говорит, что отношения в группе не очень хорошие, что, либо он не готов поддержать другого, либо, другие дети не поддерживают его и не рады его приходу.

Особенности эмоционального отношения к сверстникам оцениваются следующим образом: проявления отрицательного отношения – 1 балл, при положительном отношении – 2 балла.

3. Широта круга общения.

Ребенок может стремиться к общению с широким кругом сверстников («иметь много друзей – это очень хорошо»), а может избегать общения с большим количеством детей и быть более избирательным в выборе друзей («дружить со многими ребятами я не люблю, это не очень хорошо»). Ответы по данному критерию оцениваются следующим образом: узкий круг общения оценивается в 1 балл, широкий круг – в 2 балла.

4. Отношение к лидерству, к доминированию в группе сверстников.

Ребенок может избегать принимать решения и брать на себя ответственность; но может и брать на себя ответственность, соединенную с ведущей ролью, может положительно или отрицательно относиться к лидерству.

Ответы оцениваются следующим образом: отрицательное отношение к лидерству – 1 балл, положительное отношение – 2 балла.

5. Автономия или подчинение сверстнику.

Ребенок в отношениях со сверстниками демонстрирует разные виды взаимодействия. Можно выделить стремление к подчинению и стремление к независимости и автономии.

Ответы детей по данному показателю оценивались следующим образом. Реакция подчинения – как 1 балл, автономии как 2 балла.

6. Поведение в случае отвержения, принятие ребенка в группу сверстников.

Ребенок может быть включенным в группу, но может и находиться в изоляции. Каждый ребенок сталкивается с ситуацией отвержения. На это все реагируют дети по-разному. Можно выделить конструктивные способы реагирования (договориться, попросить, организовать свою игру) и непродуктивные способы выхода из проблемной ситуации (обижаться, плакать, уйти, пожаловаться).

Поведение в случае отвержения со стороны сверстников оценивается следующим образом: неконструктивные способы оцениваются как 1 балл, конструктивные – как 2 балла.

7. Степень активности в общении.

Активная позиция выражается в том, что ребенок предлагает какой-то вид деятельности и общения, проявляет готовность взять на себя ответственность. Пассивная позиция выражается в отсутствии инициативы и готовности взять на себя ответственность. Активная позиция в общении оценивается в 2 балла, пассивная – 1 балл [48].

Метод наблюдения

Данный метод является незаменимым при первичной ориентировке в реальности детских отношений. Он позволяет описать конкретную картину взаимодействия детей, дает много живых, интересных фактов, отражающих

жизнь ребенка в естественных для него условиях [42]. При наблюдении необходимо обращать внимание на следующие показатели поведения детей:

1. инициативность – отражает желание ребенка привлечь к себе внимание сверстника, побудить к совместной деятельности, к выражению отношения к себе и своим действиям, разделить радость и огорчение.
2. чувствительность к воздействиям сверстника – отражает желание и готовность ребенка воспринять его действия и откликнуться на предложения. Чувствительность проявляется в ответных на обращения сверстника действиях ребенка, в чередовании инициативных и ответных действий, в согласованности собственных действий с действиями другого, в умении замечать пожелания и настроения сверстника и подстраиваться под него.
3. преобладающий эмоциональный фон – проявляется в эмоциональной окраске взаимодействия ребенка со сверстниками: позитивной, нейтрально-деловой и негативной.

На каждого испытуемого заводится протокол, в котором по приведенной схеме отмечается наличие данных показателей и степень их выраженности.

Шкалы оценки параметров и показателей:

Критерии оценки параметров		Выраженность в баллах
Инициативность	Отсутствует: ребенок не проявляет никакой активности, играет в одиночестве или пассивно следует за другими	0
	Слабая: ребенок крайне редко проявляет	1

	активность и предпочитает следовать за другими детьми	
	Средняя: ребенок часто проявляет инициативу, однако он не бывает настойчивым	2
	Высокая: ребенок активно привлекает окружающих детей к своим действиям и привлекает окружающих детей к своим действиям и предлагает различные варианты взаимодействия	3
Чувствительность к воздействиям сверстников	Отсутствует: ребенок вообще не отвечает на предложения сверстников	0
	Слабая: ребенок лишь в редких случаях реагирует на инициативу сверстников, предпочитая индивидуальную игру	1
	Средняя: ребенок не всегда отвечает на предложения сверстников	2

	Высокая: ребенок с удовольствием откликается на инициативу сверстников, активно подхватывает их идеи и действия	3
Преобладающий эмоциональный фон	Негативный	
	Нейтрально-деловой	
	Позитивный	

Регистрация поведения детей с помощью данного протокола позволит более точно определить характер отношения ребенка к сверстникам. Так, отсутствие или слабо выраженная инициативность (0–1 балл) может говорить о неразвитости потребности в общении со сверстниками или о неумении найти подход к ним. Средний и высокий уровни инициативности (2–3 балла) говорят о нормальном уровне развития потребности в общении. Отсутствие чувствительности к воздействиям сверстника, своеобразная «коммуникативная глухота» (0– 1 балл) говорит о неспособности видеть и слышать другого, что является существенной преградой в развитии межличностных отношений. Важной качественной характеристикой общения является преобладающий эмоциональный фон. В случае, если преобладающим является негативный фон (ребенок постоянно раздражается, кричит, оскорбляет сверстников или даже дерется), ребенок требует особого внимания. Если же преобладает положительный фон или положительные и отрицательные эмоции по отношению к сверстнику сбалансированы, то это свидетельствует о нормальном эмоциональном настрое по отношению к сверстнику. Наблюдая, необходимо не только фиксировать поведение детей по указанным параметрам, но и замечать и описывать живую картину

детского взаимодействия. Конкретные высказывания, поступки, ссоры, способы выражения внимания к сверстнику могут дать незаменимые реальные факты детской жизни, которые нельзя получить никакими другими методами [42].

Метод наблюдения имеет ряд неоспоримых достоинств.

Он позволяет описать реальную жизнь ребенка, позволяет исследовать ребенка в естественных условиях его жизни.

Он незаменим для получения предварительных сведений.

По проведенным методикам результаты обработаны, составлены таблицы результатов исследований по группе девочек и по группе мальчиков.

Таблицы результатов представлены в приложении.

2.2 Анализ и результаты эмпирического исследования.

В этой главе представлены анализ и результаты эмпирического исследования особенностей межличностных отношений со сверстниками у мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста по методике «Особенности межличностных отношений (ОМО) для детей» (Модификация и критерии анализа: Г. Р. Хузеева) [48] и методу наблюдения [42].

Для проверки выдвинутой гипотезы о существовании различий в межличностных отношениях со сверстниками у мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста было организовано эмпирическое исследование. Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 2» г. Можги. В исследовании приняли участие 20 детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет), из которых 10 мальчиков и 10 девочек. Все дети посещали детский сад, имели сопоставимый уровень социально-эмоционального развития, не имели диагностированных речевых или коммуникативных нарушений, что позволяло рассматривать выборку как однородную по основным параметрам развития.

Выбор именно этих методов обусловлен тем, что методики взаимодополняют друг друга. Методика ОМО позволяет получить количественно измеримую информацию о представлениях ребенка о себе в системе отношений со сверстниками (самоотчет в проективной форме) [48]. Метод наблюдения, в свою очередь, дает возможность зафиксировать реальное поведение ребенка в естественной среде, что снижает риск социальной желательности и позволяет увидеть не только декларируемые, но и реально проявляемые взаимодействия [42]. Сочетание этих двух методов обеспечивает валидность и надежность получаемых данных.

Исследование проводилось в несколько этапов.

Первый этап исследования включал изучение литературы по проблеме межличностных отношений дошкольников, подбор диагностического инструментария, разработку схемы наблюдения и бланков фиксации результатов детей, принимавших участие в исследовании.

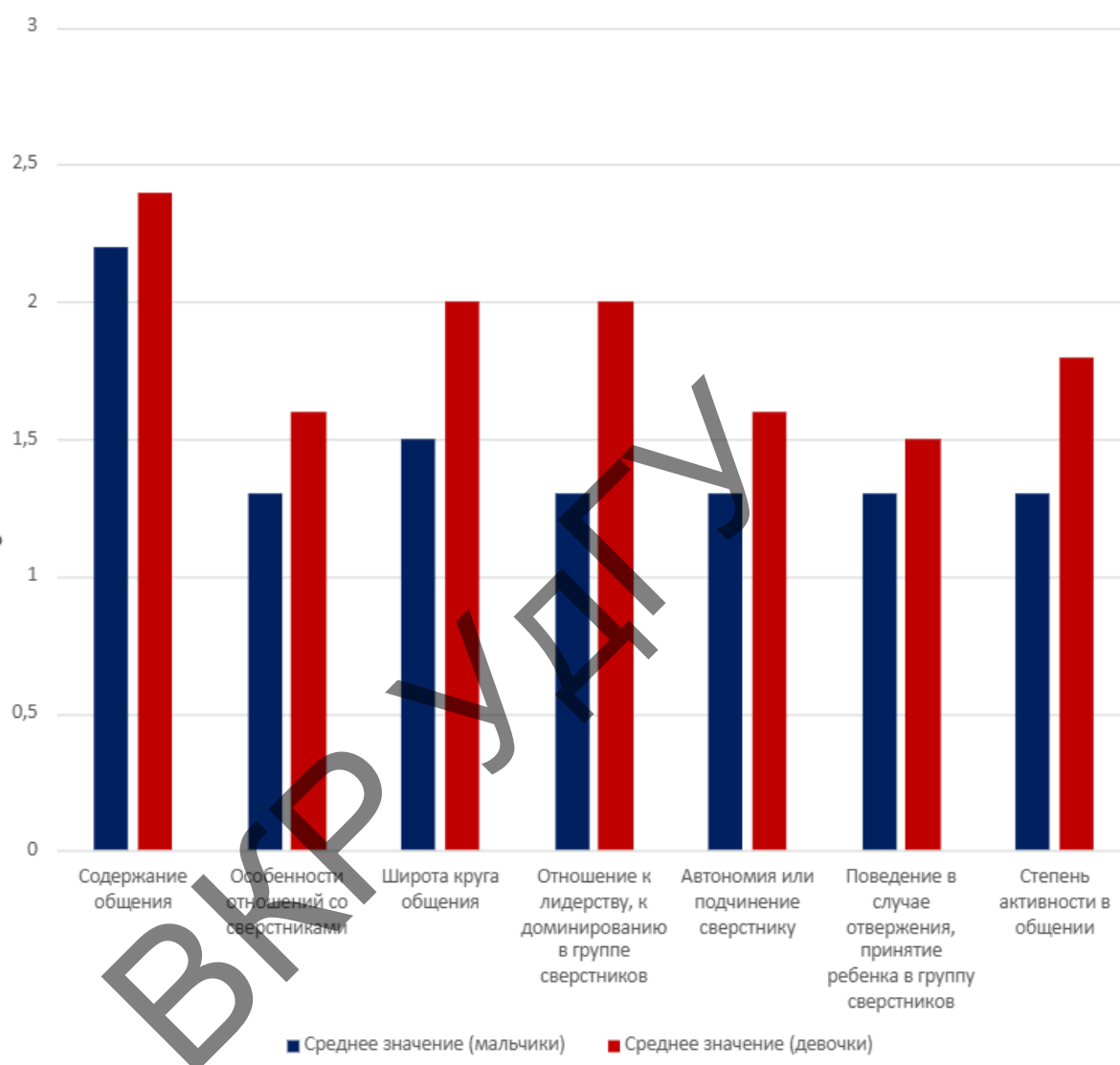
Второй этап (диагностический) включал проведение методики ОМО и наблюдение. Методика ОМО проводилась индивидуально с каждым ребенком в первой половине дня в отдельном помещении детского сада в присутствии знакомого воспитателя (для снижения тревожности). Инструкция зачитывалась дословно, в соответствии с методикой. Ответы фиксировались в протоколе и затем переводились в баллы в соответствии с ключом.

Наблюдение проводилось в три этапа: предварительное ознакомительное наблюдение (для адаптации детей к присутствию наблюдателя), основное наблюдение (сбор данных) и контрольное наблюдение (для проверки надежности данных). Наблюдатель располагался в игровой комнате таким образом, чтобы видеть всех детей, но не вмешиваться в их взаимодействие. Фиксировались как вербальные (инициативные высказывания, ответы на обращения, отказы, просьбы), так и невербальные проявления (жесты, мимика, совместные действия).

Третий этап (аналитический) включал обработку полученных данных, вычисление средних значений по группам, проведение статистического анализа с использованием U-критерия Манна–Уитни, качественную интерпретацию результатов и формулирование выводов.

На основе проведенного исследования были составлены таблицы и схемы для наглядности и описания результатов исследования.

Рисунок 1. Результаты обработки данных по методике «Особенности межличностных отношений (ОМО) для детей» (Модификация и критерии анализа: Г. Р. Хузеева).



На основе данных, представленных на Рисунке 1 можно сделать следующие выводы:

По критерию «Содержание общения» средний балл у мальчиков составил 2,25, у девочек- 2,45. Девочки превосходят мальчиков в насыщенности, глубине или эмоциональной окрашенности разговоров. Это

может говорить о большем интересе девочек к личностным темам и обмену переживаниями.

По критерию «Особенности отношений со сверстниками» средний балл у девочек 1,60, у мальчиков-1,30. Отношения девочек с ровесниками отличаются более высоким качеством, большей близостью, доверием или позитивной эмоциональной окраской.

По критерию «Широта круга общения» средний балл девочек- 2,00 балла, мальчиков- 1,50. Девочки общаются с большим количеством сверстников, их круг контактов шире. Мальчики же более избирательны или ограничены в социальных связях.

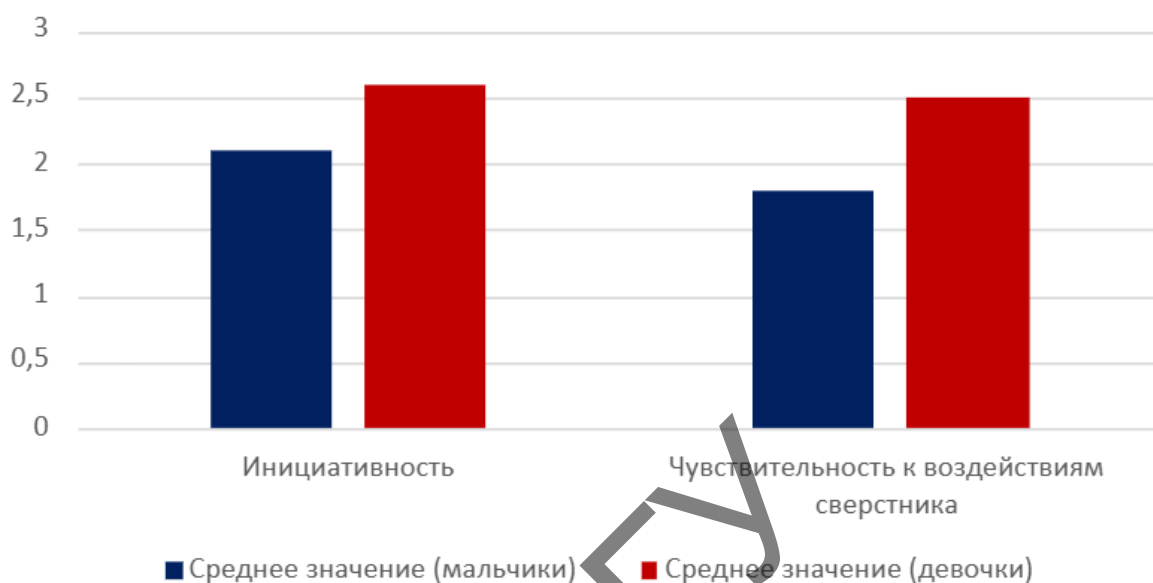
По критерию «Отношение к лидерству, доминирование в группе сверстников» средний результат девочек 2,00 балла, мальчиков- 1,30. Девочки сильнее ориентированы на лидерские позиции и доминирование в группе сверстников, чем мальчики.

По критерию «Автономия или подчинение сверстнику» средний балл у девочек 1,60, у мальчиков-1,30. Отношения девочек с ровесниками отличаются более высоким качеством, большей близостью, доверием или позитивной эмоциональной окраской. Девочки в меньшей степени склонны подчиняться сверстникам и больше ценят свою автономию, чем мальчики.

По критерию «Поведение в случае отвержения, принятие ребенка в группу сверстников» средний балл девочек составил 1,50, мальчиков- 1,30. Девочки чуть более реагируют на ситуацию отвержения со стороны группы, в то время как мальчики могут испытывать с этим больше трудностей.

По критерию «Степень активности в общении» средний балл у девочек и мальчиков- 1,70 и 1,30 соответственно. Девочки проявляют больше инициативы, чаще вступают в контакты и поддерживают разговор, в то время как мальчики демонстрируют более пассивную или сдержанную позицию.

Рисунок 2. Результаты обработки данных по методу наблюдения.



На основе данных, представленных на Рисунке 2 можно сделать следующие выводы:

По критерию «Инициативность» средний балл девочек составил 2,60, мальчиков- 2,10. Девочки в данной выборке демонстрируют более высокую инициативность, чем мальчики.

По критерию «Чувствительность к воздействиям сверстника»средний балл у мальчиков составил 1,80, средний балл у девочек — 2,50. Девочки превосходят мальчиков по уровню чувствительности к влиянию сверстников.

Таблица 1. Результаты обработки данных по методике «Особенности межличностных отношений (ОМО) для детей» (Модификация и критерии анализа: Г. Р. Хузеева) (эмпирические значения U-критерия Манна–Уитни и зоны значимости).

№ критерия	Название критерия	Значение U эмпирического	Зона значимости

1	Содержание общения	40	Зона незначимости
2	Особенности отношений со сверстниками	35	Зона незначимости
3	Широта круга общения	25	Зона неопределенности ($p \leq 0.05$)
4	Отношение к лидерству, доминированию в группе сверстников	15	Зона значимости ($p \leq 0.01$)
5	Автономия или подчинение сверстнику	35	Зона незначимости
6	Поведение в случае отвержения, принятие ребенка в группу сверстников	40	Зона незначимости
7	Степень активности в общении	25	Зона неопределенности ($p \leq 0.05$)

Анализ данных показывает, что наиболее выраженные статистически значимые различия (зона значимости $p \leq 0,01$) выявлены по критерию методики ОМО — «Отношение к лидерству, доминированию в группе

сверстников» ($U_{\text{эмп}}=15$). Это свидетельствует о высокой степени дифференциации исследуемых групп по данному параметру, что позволяет говорить о наличии устойчивых различий между мальчиками и девочками (в пользу девочек) в проявлении лидерских качеств и стремлении к доминированию в межличностном взаимодействии детей. Данный критерий в методике ОМО отражает потребность ребенка в контроле и влиянии на межличностные отношения, а также его готовность принимать или, напротив, отвергать лидерство и ответственность. Он измеряет не столько формальное лидерство, сколько направленность к доминированию-подчинению в малых группах. Это указывает на то, что мальчики и девочки старшего дошкольного возраста существенно различаются по своему стремлению к лидерству и доминирующим позициям в общении со сверстниками. Как правило, в этом возрасте девочки чаще демонстрируют конкурентное поведение, стремление управлять игрой и устанавливать свои правила, тогда как мальчики более склонны к кооперации и равноправному взаимодействию.

В зоне неопределенности ($p \leq 0,05$) зафиксированы следующие показатели: «Широта круга общения» ($U_{\text{эмп}} = 25$) и «Степень активности в общении» ($U_{\text{эмп}}=25$). Зона неопределённости интерпретируется как «тенденция к достоверным различиям», отсюда можно сделать вывод, что по обоим показателям в данной выборке девочки проявляют большую активность по сравнению с мальчиками. В обоих случаях девочки демонстрируют более высокие значения: их круг общения шире, а коммуникативная активность выше. По критерию «Широта круга общения» у девочек в данной выборке круг общения шире — они поддерживают контакты с большим числом детей, включая сверстников обоих полов, в то время как мальчики чаще ограничиваются узким кругом близких друзей. По критерию «Степень активности в общении» девочки чаще выступают инициаторами общения, задают темы разговора, быстрее откликаются на

реплики, проявляют большую вербальную активность. Мальчики в данной выборке более сдержаны или избирательны в коммуникативных проявлениях.

Зона незначимости характерна для критериев методики ОМО: «Содержание общения» ($U_{\text{эмп}}=40$), «Особенности отношений со сверстниками» ($U_{\text{эмп}}=35$), «Автономия или подчинение сверстнику» ($U_{\text{эмп}}=35$), «Поведение в случае отвержения» ($U_{\text{эмп}}=40$). По этим критериям присутствуют незначительные различия в межличностных отношениях мальчиков и девочек.

По критерию «Широта круга общения» ($U = 25$). Это означает наличие тенденции к различиям между полами, которая не достигает строгого статистического уровня значимости. Можно предположить, что девочки в старшем дошкольном возрасте могут иметь несколько более широкий круг общения и проявлять большую активность в контактах со сверстниками.

По критерию «Степень активности в общении» ($U = 25$) – различия попадают в зону неопределённости ($p \leq 0,05$).

По остальным критериям – «Содержание общения» ($U = 40$), «Особенности отношений со сверстниками» ($U = 35$), «Автономия или подчинение сверстнику» ($U = 35$) и «Поведение в случае отвержения, принятие ребенка в группу сверстников» ($U = 40$) – различия находятся в зоне незначимости. Следовательно, по данным показателям мальчики и девочки старшего дошкольного возраста не различаются: они сходны в тематике общения (игры, бытовые вопросы, совместные занятия), в общем характере отношений (дружелюбие/конфликтность), в способности отстаивать свою позицию или подчиняться, а также в реакциях на принятие или отвержение группой.

Таблица 2. Результаты обработки данных по методу наблюдения
(эмпирические значения U-критерия Манна–Уитни и зоны значимости)

№ критерия	Название критерия	Значение U эмпирического	Зона значимости
1	Инициативность	25	Зона неопределенности ($p \leq 0.05$)
2	Чувствительность к воздействиям сверстника	26	Зона неопределенности ($p \leq 0.05$)

Результаты по методу наблюдения можно интерпретировать следующим образом. Согласно данным, представленным в таблице 2 по критериям «Инициативность» ($U_{\text{эмп}}=25$) и «Чувствительность к воздействиям сверстника» ($U_{\text{эмп}}=26$) различия между мальчиками и девочками также находятся в зоне неопределённости ($p \leq 0,05$). Можно сделать вывод, что девочки проявляют более высокую инициативность во взаимодействии (чаще предлагают игры, затевают совместные действия) и демонстрируют большую чувствительность к реакциям и воздействиям сверстников (быстрее замечают эмоциональное состояние другого, ориентируются на его ответные действия), чем мальчики. Однако, эти различия не являются статистически строгими и могут варьироваться в зависимости от конкретной ситуации общения.

Проведенный анализ по результатам эмпирического исследования позволил выявить ряд статистически значимых различий в коммуникативной сфере между группами мальчиков и девочек. Полученные данные свидетельствуют о том, что девочки демонстрируют более высокие показатели по всем

исследуемым критериям, что указывает на более раннее и интенсивное развитие у них социально-коммуникативных навыков в исследуемый возрастной период.

Таким образом, наиболее выраженное различие между мальчиками и девочками старшего дошкольного возраста в сфере межличностных отношений со сверстниками касается отношения к лидерству и доминированию: девочки значимо чаще демонстрируют стремление к доминантным позициям. По остальным параметрам (содержание общения, автономия, реакция на отвержение и др.) пол не является дифференцирующим фактором. Выявленные тенденции к различиям в широте круга общения, активности, инициативности и чувствительности требуют уточнения на расширенной выборке и при использовании дополнительных методов диагностики. Полученные результаты могут быть использованы при планировании воспитательной работы, направленной на гармонизацию межличностных отношений в разнополых группах дошкольников.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что по всем семи критериям оценки коммуникативной сферы показатели девочек превосходят показатели мальчиков. Наиболее существенные различия (статистически значимые) выявлены по критериям «Отношение к лидерству» и «Активность в общении». Полученные данные согласуются с современными представлениями о дифференциации социализации мальчиков и девочек, подтверждая, что на исследуемой выборке девочки демонстрируют более высокий уровень социального интеллекта, гибкости и коммуникативной компетентности по сравнению с мальчиками.

Таким образом, гипотеза исследования о существовании различий в межличностных отношениях со сверстниками у мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста нашла свое подтверждение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное теоретико-эмпирическое исследование особенностей межличностных отношений со сверстниками у мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Теоретический анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема межличностных отношений детей дошкольного возраста является одной из центральных в современной науке. Межличностные отношения старших дошкольников представляют собой сложную динамическую систему, характеризующуюся избирательностью, эмоциональной насыщенностью и опосредованностью совместной деятельностью. Важнейшей характеристикой этих отношений является их дифференциация по полу, что требует специального изучения гендерных аспектов взаимодействия.
2. Старший дошкольный возраст характеризуется интенсивным развитием всех сторон психики ребенка: познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы, личности. Формирование произвольности, развитие самосознания, усвоение моральных норм, совершенствование игровой деятельности создают основу для качественного изменения межличностных отношений со сверстниками, которые приобретают более сложный, избирательный и устойчивый характер.
3. Старший дошкольный возраст обладает значительными возможностями для развития межличностных отношений. При целенаправленной педагогической работе возможно существенно улучшить характер взаимоотношений в детской группе, сформировать у детей навыки кооперации, развить эмпатию и доброжелательное отношение к сверстникам. Эффективность этой работы зависит от учета гендерных особенностей детей.

4. Результаты эмпирического исследования подтвердили наличие существенных различий в межличностных отношениях мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста. Выявлены различия в социометрических предпочтениях (выраженная тенденция к выбору сверстников своего пола, разные основания выборов), в характере игрового взаимодействия (тематика игр, способы объединения, стиль общения), в проявлении просоциального поведения (более высокий уровень эмпатии у девочек), в представлениях о дружбе.
5. Полученные результаты имеют практическое значение для организации воспитательной работы в дошкольных образовательных учреждениях. Они указывают на необходимость дифференцированного подхода к мальчикам и девочкам при формировании межличностных отношений, создания условий для обогащения опыта взаимодействия между представителями обоих полов, развития коммуникативных навыков и эмпатии у всех детей независимо от пола.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение динамики межличностных отношений мальчиков и девочек на протяжении дошкольного возраста, выявление факторов, влияющих на формирование гендерных стереотипов в общении, разработку и апробацию программ оптимизации межполового взаимодействия в детской группе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абраменкова В.В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре. – М.: МПСИ, 2008. – 416 с.
2. Алиева Т.И. Формирование гуманных отношений старших дошкольников в игровой деятельности // Детский сад: теория и практика. – 2014. – № 5. – С. 6-15.
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, 2008. – 398 с.
4. Буре Р.С. Воспитание гуманных чувств и отношений у дошкольников. – М.: Просвещение, 2012. – 142 с.
5. Веракса Н.Е., Комарова Т.С., Васильева М.А. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования. – М.: Мозаика-Синтез, 2014. – 368 с.
6. Волков Б.С., Волкова Н.В. Психология общения в детском возрасте. – М.: Педобщество, 2016. – 240 с.
7. Воронова В.Я. Творческие игры старших дошкольников. – М.: Просвещение, 2011. – 87 с.
8. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. – СПб.: Союз, 2007. – 224 с.
9. Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка // Вопросы психологии. – 1966. – № 6. – С. 62-76.
10. Галигузова Л.Н., Смирнова Е.О. Ступени общения: от года до семи лет. – М.: Инфра-М, 2017. – 160 с.
11. Дубровина И.В. Психологическое развитие дошкольников. – М.: Академия, 2015. – 336 с.
12. Ермолаева М.В. Психология развития. – М.: МПСИ, 2013. – 376 с.
13. Запорожец А.В. Психология восприятия и действия ребенка. – М.: Педагогика, 2017. – 296 с.

- 14.Каган В.Е. Воспитателю о сексологии. – М.: Педагогика, 2011. – 256 с.
- 15.Калинина Р.Р. Психолого-педагогическая диагностика в детском саду. – СПб.: Речь, 2015. – 144 с.
- 16.Клюева Н.В., Касаткина Ю.В. Учим детей общению. – Ярославль: Академия развития, 2016. – 240 с.
- 17.Козлова С.А., Куликова Т.А. Дошкольная педагогика. – М.: Академия, 2014. – 416 с.
- 18.Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений. – Минск: Народная асвета, 2014. – 239 с.
- 19.Коломинский Я.Л., Березовин Н.А. Проблемы школьной адаптации. – Минск: Университетское, 2016. – 128 с.
- 20.Кон И.С. Психология половых различий // Вопросы психологии. – 2015. – № 2. – С. 23-35.
- 21.Кон И.С. Ребенок и общество. – М.: Академия, 2013. – 336 с.
- 22.Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. – М.: Педагогика, 2011. – 152 с.
- 23.Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл, 2015. – 352 с.
- 24.Лисина М.И. Возрастные и индивидуальные особенности общения со взрослыми у детей от рождения до семи лет: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – М., 2014. – 36 с.
- 25.Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка. – М.: МПСИ, 2017. – 384 с.
- 26.Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. – М.: Педагогика, 2016. – 144 с.
- 27.Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития. – М.: Академия, 2015. – 656 с.
- 28.Мухина В.С. Детская психология. – М.: Эксмо-Пресс, 2014. – 352 с.
- 29.Обухова Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. – М.: Тривола, 2015. – 360 с.

- 30.Панфилова М.А. Игротерапия общения: тесты и коррекционные игры. – М.: Гном и Д, 2018. – 160 с.
- 31.Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. – М.: Политиздат, 2012. – 255 с.
- 32.Поддъяков Н.Н. Мышление дошкольника. – М.: Педагогика, 2017. – 272 с.
- 33.Психология личности и деятельности дошкольника / под ред. А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. – М.: Просвещение, 2015. – 324 с.
- 34.Репина Т.А. Анализ теорий полоролевой социализации в современной психологии // Вопросы психологии. – 2017. – № 3. – С. 27-38.
- 35.Репина Т.А. Особенности общения мальчиков и девочек в детском саду // Вопросы психологии. – 2014. – № 4. – С. 62-70.
- 36.Репина Т.А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада. – М.: Педагогика, 2018. – 232 с.
- 37.Рузская А.Г. Развитие общения ребенка со сверстниками // Вопросы психологии. – 2015. – № 1. – С. 23-31.
- 38.Сенько Т.В. Успешность обучения и коммуникативные стратегии // Психологический журнал. – 2016. – № 4. – С. 45-52.
- 39.Смирнова Е.О. Детская психология. – М.: Владос, 2013. – 368 с.
- 40.Смирнова Е.О., Гударева О.В. Исследование межличностных отношений дошкольников в игровой ситуации // Психологическая наука и образование. – 2015. – № 3. – С. 23-32.
- 41.Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. Конфликтные дети. – М.: Эксмо, 2019. – 176 с.
- 42.Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция. – М.: Владос, 2018. – 158 с.
- 43.Стеркина Р.Б. Качество дошкольного образования и основные подходы к его построению // Дошкольное воспитание. – 2016. – № 6. – С. 5-11.
- 44.Урунтаева Г.А. Дошкольная психология. – М.: Академия, 2013. – 336 с.

45. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии. – М.: Владос, 2015. – 296 с.
46. Фельдштейн Д.И. Психология развития личности в онтогенезе. – М.: Педагогика, 2014. – 208 с.
47. Холмогорова В.М. Психологические условия коррекции нарушений общения у дошкольников // Культурно-историческая психология. – 2018. – № 2. – С. 12-19.
48. Хузеева Г.Р. Диагностика особенностей межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста: методическое пособие. – М.: МГППУ, 2017. – 64 с.
49. Широкова Г.А. Практикум для детского психолога. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2016. – 314 с.
50. Эльконин Д.Б. Психология игры. – М.: Владос, 2019. – 360 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1.

Таблица 1. Результаты диагностики по методике «Особенности межличностных отношений (ОМО) для детей» (Модификация и критерии анализа: Г.Р. Хузеева) (мальчики).

Имя ребенка Критерий	Айнур У.	Арсений С.	Даниэль М.	Захар К.	Илья С.	Марк П.	Матвей В.	Роман Ф.	Сергей Б.	Степан Б.	Среднее зна-
1.Содержание общения	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2,2
2.Особенности отношений со сверстниками	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1,3
3.Широта круга общения	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1,5
4.Отношение к лидерству, к доминированию в группе сверстников	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1,3
5.Автономия или подчинение сверстнику	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1,3
6.Поведение в случае отвержения, принятие ребенка в группу сверстников	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1,3
7.Степень активности в общении	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1,3

Приложение 2.

Таблица 2. Результаты диагностики по методике «Особенности межличностных отношений (ОМО) для детей» (Модификация и критерии анализа: Г.Р. Хузеева) (девочки).

Имя ребенка Критерий	Анна Ш.	Дарья Ф.	Есения А.	Изабелла Р.	Камилла П.	Ксения Л.	Настя А.	Полина Г.	София П.	Юля К.	Среднее значение
1.Содержание общения	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2,4
2.Особенности отношений со сверстниками	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1,6
3.Широта круга общения	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,0
4.Отношение к лидерству, к доминированию в группе сверстников	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,0
5.Автономия или подчинение сверстнику	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1,6
6.Поведение в случае отвержения, принятие ребенка в группу сверстников	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1,5
7.Степень активности в общении	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1,8

Приложение 3.

Таблица 3. Результаты диагностики по методу наблюдения (мальчики).

Имя ребенка Критерий	Айнур Х.	Арсений С.	Даниэль М.	Захар К.	Илья С.	Марк П.	Матвей В.	Роман Ф.	Сергей Б.	Степан Б.	Среднее значение
1. Инициативность	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2,1
2. Чувствительность к воздействию сверстника	1	1	3	1	2	2	2	3	2	1	1,8
3. Преобладающей эмоциональный фон	Нейтрально-деловой	Нейтрально-деловой	Позитивный	Нейтрально-деловой	Позитивный	Позитивный	Позитивный	Позитивный	Позитивный	Позитивный	

Приложение 4.

Таблица 4. Результаты диагностики по методу наблюдения (девочки).

Имя ребенка Критерий	Анна Ш.	Дарья Ф.	Есения А.	Изабелла Р.	Камилла П.	Ксения Д.	Настя А.	Полина Г.	София П.	Юля К.	Среднее значение
1. Инициативность	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2,6
2. Чувствительность к воздействию сверстника	3	3	3	1	2	3	3	2	2	3	2,5
3. Преобладающей эмоциональный фон	Позитивный	Позитивный	Позитивный	Нейтрально-деловой	Позитивный	Позитивный	Позитивный	Позитивный	Нейтрально-деловой	Позитивный	

Приложение 5.

Таблица 5. Результаты диагностики по методике «Особенности межличностных отношений (ОМО) для детей» (Модификация и критерии анализа: Г.Р. Хузеева) (Средние значения).

Критерий	Среднее значение (мальчики)	Среднее значение (девочки)
Содержание общения	2,2	2,4
Особенности отношений со сверстниками	1,3	1,6
Широта круга общения	1,5	2
Отношение к лидерству, к доминированию в группе сверстников	1,3	2
Автономия или подчинение сверстнику	1,3	1,6
Поведение в случае отвержения, принятие ребенка в группу сверстников	1,3	1,5
Степень активности в общении	1,3	1,8