



ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ. ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

№ 27, 2026

Сетевое издание – научный рецензируемый журнал

Основан в 2020 году

Учредитель ФГБОУ ВО «Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет» (ПГГПУ)

Издатель ФГБОУ ВО «Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет» (ПГГПУ)

Периодичность 4 раза в год

12 +

Публикация статей в сетевом издании осуществляется по следующим специальностям:

5. СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

5.8. ПЕДАГОГИКА

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням
образования) (педагогические науки)

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

5.3. ПСИХОЛОГИЯ

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Представленные в сетевом издании статьи будут полезны как специалистам в указанных разделах, так и широкому кругу читателей, студентам и аспирантам.

Сетевое издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций.

Регистрационный номер средства массовой информации

ЭЛ № ФС77–80993 от 30 апреля 2021.

Сетевое издание размещено в НЭБ eLibrary, договор № 479-11/2020 от 23.11.2020.

Научный рецензируемый журнал зарегистрирован как сериальное сетевое издание
в Национальном центре ISSN Российской Федерации

Сайт сетевого издания: URL: <https://vestnikpspu.ru/>

Издается по решению редакционно-издательского совета
Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета

© ФГБОУ ВО «Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет», 2026

Главный редактор

Коломийченко Людмила Владимировна доктор педагогических наук, профессор
(Россия, г. Пермь, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет)

Заместители главного редактора

Вихман Александр Александрович кандидат психологических наук, доцент
(Россия, г. Пермь, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет)

Лизунова Лариса Рейновна кандидат педагогических наук, доцент
(Россия, г. Пермь, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет)

Редакционная коллегия

Белобородова Ния Сабитовна доктор педагогических наук, профессор
(Россия, г. Бирск, Бирский медико-фармацевтический колледж)

Бокова Татьяна Николаевна доктор педагогических наук, профессор, профессор РАО,
(Россия, г. Москва, Московский городской педагогический университет)

Врублевский Евгений Павлович доктор педагогических наук, профессор
(Республика Беларусь, г. Гомель, Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины)

Вяткин Бронислав Александрович доктор психологических наук, профессор, Член-корреспондент РАО
(Россия, г. Пермь, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет)

Головей Лариса Арсеньевна доктор психологических наук, профессор
(Россия, г. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный университет)

Дружинина Мария Вячеславовна доктор педагогических наук, профессор
(Россия, г. Архангельск Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова)

Дудко Светлана Анатольевна кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник
лаборатории педагогической компаративистики, доцент
(Россия, г. Москва, Институт стратегии развития образования РАО)

Жигалев Борис Андреевич доктор педагогических наук, профессор
(Россия, г. Нижний Новгород, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова)

Елианский Сергей Петрович доктор психологических наук, профессор
(Россия, г. Москва, Московский экономический институт)

Калугин Алексей Юрьевич кандидат психологических наук, доцент
(Россия, г. Пермь, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет)

Качалов Дмитрий Владимирович доктор педагогических наук, профессор, профессор РАО
(Россия, г. Екатеринбург, Уральский государственный университет путей сообщения)

Карпов Анатолий Викторович доктор психологических наук, профессор, Член-корреспондент РАО,
Заслуженный деятель науки РФ, Заслуженный работник высшей школы РФ
(Россия, г. Ярославль, Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова)

Козлова Наталья Викторовна доктор психологических наук, профессор
(Россия, г. Томск, Национальный исследовательский Томский государственный университет)

Коптева Наталья Васильевна доктор психологических наук, профессор
(Россия, г. Пермь, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет)

<i>Крузе Борис Александрович</i>	доктор педагогических наук, профессор (Россия, г. Пермь, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет)
<i>Левченко Елена Васильевна</i>	доктор психологических наук, профессор (Россия, г. Пермь, Пермский государственный национальный исследовательский университет)
<i>Маркелов Владимир Вениаминович</i>	доктор педагогических наук, профессор (Россия, г. Пермь, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет)
<i>Мещерякова Елена Владиленовна</i>	доктор педагогических наук, профессор (Россия, г. Волгоград, Волгоградский государственный социально-гуманитарный педагогический университет)
<i>Мосина Маргарита Александровна</i>	доктор педагогических наук, профессор (Россия, г. Пермь, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет)
<i>Нижнева Наталья Николаевна</i>	доктор педагогических наук, профессор, Член-корреспондент Международной академии акмеологических наук, Академик Международной академии наук педагогического образования (Республика Беларусь, г. Минск, Белорусский государственный университет)
<i>Обдалова Ольга Андреевна</i>	доктор педагогических наук, профессор (Россия, г. Томск, Томский государственный университет)
<i>Рузиева Лола Толибовна</i>	доктор педагогических наук, профессор (Республика Таджикистан, г. Душанбе, Таджикский национальный университет)
<i>Рябухина Елена Анатольевна</i>	доктор педагогических наук, профессор (Россия, г. Пермь, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет)
<i>Санникова Анна Илларионовна</i>	доктор педагогических наук, профессор (Россия, г. Пермь, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет)
<i>Синагатуллин Ильгиз Миргалимович</i>	доктор педагогических наук, профессор (Россия, г. Бирск, Бирский филиал, Башкирский государственный университет)
<i>Слободчиков Илья Михайлович</i>	доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАЕН (Россия, г. Москва, Институт художественного образования и культурологии Российской Академии образования)
<i>Сорокоумова Светлана Николаевна</i>	доктор психологических наук, профессор, профессор РАО (Россия, г. Москва, Российский государственный социальный университет)
<i>Суворова Ольга Вениаминовна</i>	доктор психологических наук, профессор (Россия, г. Нижний Новгород, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет))
<i>Тарева Елена Генриховна</i>	доктор педагогических наук, профессор, (Россия, г. Москва, Московский городской педагогический университет)
<i>Ходжиматова Гулчехра Масаидовна</i>	доктор педагогических наук, профессор (Республика Таджикистан, г. Душанбе, Таджикский национальный университет)
<i>Шеховская Наталья Леонидовна</i>	доктор педагогических наук, профессор (Россия, г. Белгород, Педагогический институт, Белгородский государственный национальный университет)

Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2026. № 27. С. 95–105.
Humanitarian Studies. Pedagogy and Psychology. 2026. No. 27. P. 95-105.

Научная статья

УДК 378.14:004 (045)

doi: 10.24412/2712-827X-2026-27-95-105

ДИНАМИКА ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ НА РАЗНЫХ КУРСАХ ОБУЧЕНИЯ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ

Светлана Леонидовна Троянская¹, Анжела Леонидовна Хабиева²

¹ Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия, svetatroya@mail.ru

² Ижевская государственная медицинская академия» Минздрава России, Ижевск, Россия, Anzhielika.link@mail.ru

Аннотация. Представлены результаты исследования динамики цифровой грамотности и ее отдельных компонентов у студентов, обучающихся в медицинском вузе в разные годы. Гипотеза исследования: образовательный процесс в медицинском вузе способствует в большей мере формированию таких компонентов цифровой грамотности, как информационная грамотность и медиаграмотность. Считаем, что динамика цифровой грамотности студентов медицинского вуза соотносится с динамикой внедрения информационных технологий в социуме. В связи с этим индекс цифровой грамотности и её компонентов у студентов первого курса может быть выше по сравнению с показателями у студентов шестого курса. В исследовании приняли участие 734 студента, из них первого курса (N=343) и шестого курса (N=392) в возрасте от 17 до 30 лет, (M=23года) Ижевской государственной медицинской академии. Был рассчитан индекс цифровой грамотности студентов и ее отдельных компонентов по методике, разработанной национальным аналитическим центром НАФИ, применен метод корреляционного анализа по Спирмену, анализ достоверности различий по U-критерию Манна-Уитни, анкетирование студентов. По результатам исследования установлено, что цифровая грамотность студентов шестого курса, хотя и находится на достаточно высоком уровне (индекс равен $75,16 \pm 2,19 \%$), ниже чем у студентов первого курса ($79,86 \pm 2,12 \%$). При этом студенты шестого курса имеют более высокие показатели, чем первокурсники по таким компонентам цифровой грамотности, как информационная грамотность и медиаграмотность. Студенты первого курса обладают более высокими показателями по трем компонентам цифровой грамотности: компьютерная, коммуникативная и технологическая грамотность. Результаты исследования отражают достоверную картину динамики цифровой грамотности и её отдельных компонентов у студентов медицинского вуза на разных курсах обучения в медицинском вузе. Предложенные для повышения цифровой грамотности рекомендации могут быть использованы для развития цифровых навыков и компетенций студентов-медиков.

Ключевые слова: цифровая грамотность, цифровые компетенции, медиаграмотность, студенты-медики.

Для цитирования: Троянская С. Л., Хабиева А. Л. Динамика цифровой грамотности студентов на разных курсах обучения в медицинском вузе // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2026. №. 27. С. 95–105. <https://doi.org/10.24412/2712-827X-2026-27-95-105>

Original article

DYNAMICS OF DIGITAL LITERACY AND ITS COMPONENTS AMONG MEDICAL UNIVERSITY STUDENTS

Svetlana L. Troyanskaya¹, Angela L. Khabieva²

¹ Udmurt State University, Izhevsk, Russia, svetatroya@mail.ru

² Izhevsk State Medical Academy of the Ministry of Health of Russia, Izhevsk, Russia, Anzhielika.link@mail.ru

Abstract. This article presents the results of a study of the dynamics of digital literacy and its individual components among students studying at a medical university in different years. The hypothesis of the study was the assumption that the dynamics of digital literacy of medical university students is determined by the speed of the introduction of information technology in society, and therefore some of its indicators for first-year students may be even higher than those of the sixth year; The educational process at a medical university today contributes more to the formation of such components of digital literacy as information and media literacy. The study involved 734 first and sixth year students of Izhevsk State Medical Academy. Based on the results of the study, the index of digital literacy of students and its individual components was calculated using the methodology developed by the national analytical center of NAFL, the Pearson correlation analysis method was applied, the reliability of differences according to the Student's T-criterion was analyzed, and the corresponding conclusions were drawn. Improving digital literacy is a prerequisite for medical university students, as it not only provides access to relevant information and promotes the exchange of experience, but also prepares future doctors to use modern digital technologies in professional practice.

Keywords: digital literacy, digital competencies, media literacy, digitalization of medical education.

For citation: Troyanskaya S. L., Khabieva A. L. Dynamics of Digital Literacy and its Components among Medical University Students. *Humanitarian Studies. Pedagogy and Psychology*. 2026;27:95-105. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2712-827X-2026-27-95-105>

Введение

Сегодня цифровизация процессов охватывает практически все сферы деятельности человека, от логистики и производства до здравоохранения и образования, кардинальным образом меняя способы работы и взаимодействия. Цифровизация – не просто модный тренд, а насущная необходимость для развития и процветания в условиях глобальной конкуренции [Комарова 2021: 31; Токтарова 2018: 77].

Одним из ключевых факторов цифровизации является автоматизация рутинных задач, именно поэтому использование инструментов цифровой образовательной среды расширяет возможности реализации учебного процесса, а вопрос цифровой грамотности студентов высших учебных заведений становится одним из актуальных в сфере образования.

Цифровая грамотность студентов медицинского вуза включает в себя умение быстро и эффективно находить, анализировать и использовать информацию с помощью различных электронных ресурсов и средств связи. Они должны не только уметь осуществлять поиск и оценку научных статей и публикаций, но и компетентно пользоваться цифровыми инструментами для обучения, коммуникации и совместной работы с коллегами. Важно отметить, что цифровая грамотность также включает в себя умение этично и безопасно взаимодействовать с информацией, осознавая важность конфиденциальности и защиты персональных данных. Врачи будущего должны быть готовы к работе в цифровой среде, где требуются навыки обработки больших баз данных, использование технологий виртуальной реальности [Аксенова 2021: 130; Казанфарова 2023: 109]. Все вышеперечисленные аспекты подчеркивают необходимость развития цифровой грамотности у студентов медицинских вузов.

Теоретико-методологической основой исследования послужили труды ряда исследователей [Гендина 2018: 13; Иванченко 2020: 66; Малетова 2020: 195; Полат 2006: 102]. Н. И. Гендина определяет информационную культуру как интегративную способность личности, проявляющуюся в освоении умений по поиску, анализу и преобразованию информации на основе информационных технологий и применении этих умений в обучении и дальнейшей профессиональной деятельности [Гендина 2018:16]. Д. А. Иванченко исследует информационную грамотность как набор цифровых навыков и устоявшихся моделей поведения, основанных на знаниях и умениях в области использования цифровых технологий, восприятия и переработки информации [Иванченко 2020:69].

Также следует отметить значительный вклад в исследование проблем цифровизации и влияния цифровой культуры на процессы, происходящие в медицине, отечественных ученых Т. С. Ахромеевой, Л. Р. Баймуратовой, А. Г. Чернышова. В их научных трудах раскрыты различные проявления цифровизации в системе образования, в том числе, медицинского [Ахромеева 2020: 51; Баймуратова 2018: 16; Чернышов 2017: 319]. Вопросы цифровизации

высшего медицинского образования и цифровых навыков студентов медицинского вуза рассматриваются учеными В. А. Лазаренко, В. Н. Мининой [Лазаренко 2020: 105; Минина 2020: 84]. Под цифровой грамотностью мы, вслед за Д. А. Иванченко, понимаем «набор цифровых навыков как устоявшихся моделей поведения, основанных на знаниях и умениях в области использования цифровых технологий, устройств, сервисов и ресурсов для безопасного и эффективного восприятия и переработки информации» [Иванченко 2020: 69].

Цифровая грамотность содержит пять компонентов: компьютерная грамотность заключается в способности эффективно использовать компьютеры и связанные с ними технологии; информационная грамотность – умение формулировать информационную потребность, запрашивать, искать, отбирать, оценивать и интерпретировать информацию; коммуникативная грамотность – нормы общения в сети и основные правила пользования различными видами онлайн-сервисов и электронных устройств; медиаграмотность как способность получать, анализировать, оценивать и передавать сообщения в разных формах; технологическая грамотность – отношение к технологическим инновациям, проявляется в знании современных тенденций в цифровой технике, навыках работы с гаджетами и приложениями, а также в установках о пользе технологических инноваций.

Цифровая грамотность в наше время неотъемлемая составляющая современного образования и развития личности, необходимый жизненный навык, оказывающий непосредственное влияние на все области современной жизни и дальнейшей профессиональной деятельности [Ефимова 2025: 123; Елифанова 2020: 62]. Цифровая грамотность – это не только умение пользоваться цифровыми устройствами, инструментами и программами, но и умение анализировать информацию, критически мыслить, владеть навыками общения в сети, оценки достоверности информации, уметь применять цифровые навыки в профессиональной медицинской деятельности. Совершенствование цифровой грамотности является необходимым условием для студентов медицинских вузов, поскольку не только обеспечивает доступ к актуальной информации и способствует обмену опытом, но и готовит будущих врачей к использованию современных цифровых технологий в профессиональной практике [Цветкова 2023: 1007]. Педагогическими условиями формирования цифровой грамотности студентов медицинского вуза являются реализация в образовательном процессе учебных программ, включающих изучение медицинской информатики, введение в клинические реалии и практические занятия современных достижений информационных технологий, в том числе, дистанционного доступа и обследование «виртуального пациента», использование искусственного интеллекта в медицине.

Основная часть

Для проведения исследования по изучению цифровых навыков студентов были использованы методы исследования цифровой грамотности студентов с использованием методики и опросника, разработанных аналитическим центром НАФИ (Национальное агентство финансовых исследований). Для расчета индекса цифровой грамотности в анкету включено 20 вопросов, каждый из которых был представлен парой полярных суждений и описывал знания, навыки, установки в отношении пяти основных индикаторов цифровой среды. Вопросы относятся к различным аспектам работы с информацией, например, следующие пары суждений: А. Если мне нужно найти учебную информацию в интернете, я с лёгкостью могу это сделать. Б. Обычно мне сложно найти нужную достоверную информацию в интернете. В качестве инструмента для изучения уровня цифровой грамотности студентов медицинского вуза, необходимо было пройти опрос, состоящий из 16 вопросов, каждый из которых проверяет знания, умения и навыки, относящиеся к какому-либо компоненту цифровой грамотности. Применялся метод корреляционного анализа по Спирмену, анализ достоверности различий по U-критерию Манна-Уитни для независимых выборок.

База и выборка исследования: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная медицинская академия» Минздрава России. Всего в исследовании приняли участие 734 студента первого и

шестого курсов академии, обучающихся по направлениям подготовки «Лечебное дело», «Педиатрия» и «Стоматология». Студентов первого курса 343 человека, в возрасте от 17 до 22 лет и 392 студента шестого курса, в возрасте от 24 до 30 лет ($M=23$ года), из них 312 – мужского пола и 423 – женского пола.

В ходе решения первой задачи были получены следующие результаты: показатель цифровой грамотности студентов первого курса составил $79,86 \pm 2,12$ %, данные по индексу и компонентам представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Индекс цифровой грамотности студентов 1 курса и её компоненты (%)

Более развитым цифровым навыком первокурсников является коммуникативная грамотность, наиболее слабым компонентом – информационная грамотность. Индекс цифровой грамотности студентов первого курса выше аналогичного показателя студентов шестого курса, который составил $75,16 \pm 2,19$ %, данные представлены на рисунке 2.



Рис. 2. Индекс цифровой грамотности студентов 6 курса и ее компонентов (%)

Цифровая грамотность студентов шестого курса, хотя и находится на достаточно высоком уровне, но ниже аналогичного показателя у студентов первого курса Ижевской медицинской академии. Наиболее слабым компонентом цифровой подготовки обучающихся шестого курса является технологическая грамотность, а их сильной стороной, как и у студентов первого курса, – коммуникативная грамотность. Первокурсники обходят студентов шестого курса по трем показателям цифровой грамотности из пяти, таким как: «Компьютерная грамотность», «Коммуникативная грамотность» и «Технологическая грамотность», а обучающиеся шестого курса имеют более высокие показатели, чем первокурсники по таким компонентам цифровой грамотности как «Информационная грамотность» и «Медиаграмотность», данные представлены на рисунке 3.

Анализируя полученные данные по конкретным компонентам, можно сделать следующие выводы: информационная грамотность как компонент цифровой грамотности, который предполагает умение эффективно находить, оценивать и использовать информацию, а также применять свои знания и навыки для решения задач и принятия решений, у студентов первого курса она ниже и составляет $71,66 \pm 1,98$ %, против $72,33 \pm 2,11$ % у шестикурсников. Коммуникативная грамотность достаточно хорошо развита: у студентов

первого курса она составляла $95,00 \pm 1,10$ %, а у студентов шестого курса была достоверно ниже и составила $87,66 \pm 1,77$ %. Уровень компьютерной грамотности студентов первого курса составил $80,33 \pm 2,37$ %, а студенты шестого курса набрали $70,33 \pm 2,19$ %. Медиаграмотность же обучающихся на первом курсе ниже и составляет $74,00 \pm 2,36$ %, у студентов шестого курса данный показатель равен $80,33 \pm 2,00$. Технологическая грамотность является одной из пяти составляющих цифровой грамотности, которая, в свою очередь, указывает на степень готовности к цифровой экономике, к технологическим новшествам и данный компонент является наиболее слабым у студентов шестого курса, по результатам опроса они набрали 65,00 %, технологическая грамотность же студентов первого курса – $77,33 \pm 2,26$ %.

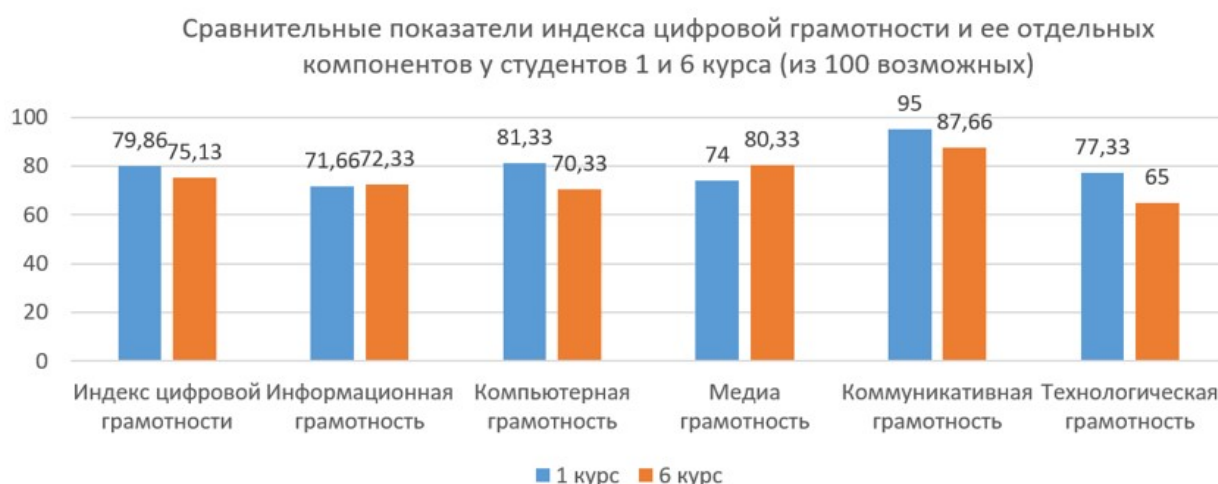


Рис.3. Сравнительные показатели индекса цифровой грамотности и ее отдельных компонентов у студентов 1 и 6 курса, (%)

Рассчитав U – критерий Манна-Уитни, используемый для оценки различий между двумя независимыми выборками, мы определили, что общий уровень цифровой грамотности (по суммарному рангу) студентов 1 курса достоверно выше уровня цифровой грамотности студентов 6 курса $Z = 6,11$, $p \leq 0,05$, данные представлены в таблице 1.

Таблица 1. Оценка различий индекса цифровой грамотности студентов 1 и 6 курсов

U критерий Манна-Уитни По перем. Группирующая Отмеченные критерии значимы на уровне $p < 0,05000$	Сум. ранг (I Курс)	Сум. ранг (VI Курс)	U	Z	p-уров.	Z (скорр.)	N (Группа 1) I Курс	N (Группа 2) VI Курс	2-х стор. (точное p)
Индекс цифровой грамотности	1496,000	584,0000	56,00000	6,116069	0,013400	6,636579	343	392	0,013426

Помимо общего уровня цифровой грамотности мы исследовали динамику компонентов цифровой грамотности, предположив, что образовательный процесс в медицинском вузе сегодня способствует в большей степени формированию таких компонентов цифровой грамотности как информационная грамотность и медиаграмотность.

В ходе решения второй задачи был проведен корреляционный анализ Спирмена для оценки связи между компонентами цифровой грамотности у студентов 1 и 6 курсов (см.табл. 2, 3, выделены жирным шрифтом статистически значимые различия).

Таблица 2. Корреляционный анализ компонентов цифровой грамотности студентов 1 курса

Показатели, N=343	Средние	Ст. откл.	Технологическая грамотность	Компьютерная грамотность	Информационная грамотность	Медиа грамотность	Коммуникативная грамотность
Технологическая грамотность	4,50	1,02	1,00	0,57, $p \leq 0,001$	-0,04	-0,61, $p \leq 0,001$	-0,14
Компьютерная грамотность	3,92	0,99	0,57, $p \leq 0,001$	1,00	0,46, $p \leq 0,001$	-0,82, $p \leq 0,001$	0,02
Информационная грамотность	5,21	0,80	-0,04	-0,46, $p \leq 0,001$	1,00	0,16	0,40, $p \leq 0,001$
Медиаграмотность	4,87	0,86	-0,61, $p \leq 0,001$	-0,81, $p \leq 0,001$	0,16	1,00	-0,06
Коммуникативная грамотность	3,21	0,80	0,05	0,02	0,40, $p \leq 0,001$	-0,06	1,00

Результаты корреляционного анализа в группе студентов 1 курса показывают умеренную положительную корреляцию или отрицательную корреляцию. Корреляционный анализ студентов 6 курса представлен в табл. 3, выделены жирным шрифтом статистически значимые различия.

Таблица 3. Корреляционный анализ компонентов цифровой грамотности студентов 6 курса

Показатели N=392	Средние	Ст. откл.	Технологическая грамотность	Компьютерная грамотность	Информационная грамотность	Медиа грамотность	Коммуникативная грамотность
Технологическая грамотность	5,38	0,76	1,00	0,25 $p \leq 0,05$	0,44 $p \leq 0,001$	0,62 $p \leq 0,001$	0,05
Компьютерная грамотность	5,15	0,98	0,24, $p \leq 0,001$	1,00	-0,13	0,53 $p \leq 0,001$	-0,13
Информационная грамотность	5,00	1,22	0,44, $p \leq 0,01$	-0,14	1,00	0,29 $p \leq 0,001$	-0,17
Медиаграмотность	4,61	1,38	0,62, $p \leq 0,001$	0,53, $p \leq 0,001$	0,29, $p \leq 0,01$	1,00	-0,11
Коммуникативная грамотность	3,23	1,58	0,06	-0,13	-0,17	-0,11	1,00

Результаты корреляционного анализа Спирмена у студентов 6 курса выявили статистически значимые связи между некоторыми компонентами цифровой грамотности. В частности, была обнаружена сильная положительная корреляция между технологической и медиаграмотностью ($r=0,62$, $p \leq 0,001$), что свидетельствует о взаимосвязанности этих двух компонентов цифровой грамотности. К факторам, помимо срока обучения в вузе, которые могут влиять на уровень цифровой грамотности студентов, можно отнести предыдущий опыт использования технологий, доступ к цифровым ресурсам, личная мотивация и индивидуальные особенности обучающихся.

В дополнение мы провели анкетирование студентов и получили такие результаты: 100,00 % студентов обоих курсов используют интернет ежедневно, количество студентов, разбирающихся в технических характеристиках компьютера и цифровых устройств, а также тех, кто следит за новинками в сфере цифровых технологий и чаще пользуется цифровыми гаджетами, на первом курсе выше, чем на шестом. Это дополнительно подтверждает результаты исследования и указывает на то, что компьютерная и технологическая грамотность студентов первого курса выше, чем у шестикурсников. При поиске и выборе информации в интернете студенты первого курса испытывают массу трудностей, часто пользуются недостоверной информацией из популистских источников. Это еще раз подтверждает, что информационная грамотность студентов шестого курса находится на более высоком уровне. О пользе и вреде использования интернета чаще задумываются студенты шестого курса, что указывает на их критичность по отношению к предлагаемой информации. Таким образом, медиаграмотность студентов – шестикурсников выше, чем у первокурсников.

По результатам исследования можно сделать следующие *выводы*: цифровая грамотность студентов шестого курса хотя и находится на достаточно высоком уровне, но ниже аналогичного показателя у студентов первого курса Ижевской медицинской академии. Студенты первого курса обладают более высокими показателями по трем компонентам цифровой грамотности из пяти, это: компьютерная грамотность, коммуникативная грамотность и технологическая грамотность, а обучающиеся шестого курса имеют более высокие показатели, чем первокурсники по таким компонентам цифровой грамотности как информационная грамотность и медиаграмотность.

Таким образом, в настоящее время каждое последующее поколение студентов имеет более развитые цифровые навыки в связи с интенсивно развивающимися в социуме информационными технологиями. Поэтому динамика цифровой грамотности студентов медицинского вуза, особенно её технологический компонент, определяется скоростью внедрения информационных технологий в социуме и ее показатели у первого курса выше, чем у шестого. Скорость внедрения информационных технологий не входила в предмет нашего исследования.

Нами также было проведено определение корреляционной связи между показателями цифровой грамотности и учебной успешностью студентов первого курса – между показателями цифровой грамотности и средним баллом результатов ЕГЭ по профильным предметам. Для определения корреляционной связи использовали коэффициент корреляции по Спирмену. В результате произведенных расчетов мы определили, что коэффициент корреляции равен $r = -0.013$, что свидетельствует о почти полном отсутствии линейной зависимости между рассматриваемыми переменными. Это значит, что изменение в одной переменной практически не влияет на изменение второй переменной, и наоборот. Таким образом, мы установили, что в нашем случае цифровая грамотность студентов первого курса не зависела от успешности обучения по профильным предметам в школе.

Заключение

Мы определили и сравнили индексы цифровой грамотности у студентов медиков 1 и 6 курсов обучения в медицинском вузе. Нами выявлено, что цифровая грамотность студентов шестого курса, хотя и находится на достаточно высоком уровне, но ниже аналогичного показателя у студентов первого курса Ижевской медицинской академии. Студенты первого курса обладают более высокими показателями по трем компонентам цифровой грамотности из пяти, это: компьютерная грамотность, коммуникативная грамотность и технологическая грамотность, а обучающиеся шестого курса имеют более высокие показатели, чем первокурсники по таким компонентам цифровой грамотности как информационная грамотность и медиаграмотность.

Проведен корреляционный анализ Спирмена для выявления связи между различными компонентами цифровой грамотности студентов. Результаты корреляционного анализа Спирмена у студентов 6 курса выявили статистически

значимые связи между некоторыми компонентами цифровой грамотности. В частности, была обнаружена сильная положительная корреляция между технологической и медиаграмотностью, что свидетельствует о взаимосвязанности этих двух компонентов цифровой грамотности. Результаты корреляционного анализа в группе студентов 1 курса показали умеренную положительную корреляцию или отрицательную корреляцию.

В результате исследования установлено, что учебный процесс в медицинском вузе сегодня способствует в большей степени формированию таких компонентов цифровой грамотности как информационная грамотность и медиаграмотность. Поскольку интенсивное внедрение информационных технологий в социум и образовательный процесс школы и вуза определяет развитие цифровых компетенций, то отдельные компоненты цифровой грамотности студентов младших курсов сегодня выше, чем у студентов старших курсов. В современных реалиях цифровая грамотность является неотъемлемой частью показателя уровня образования и выпускники медицинских вузов должны обладать высоким уровнем развития цифровых компетенций, поэтому образовательные программы, реализуемые вузами, должны включать в себя и учебные дисциплины, направленные на комплексное обучение цифровым навыкам, критическому мышлению и этике использования информации.

По результатам исследования нами были предложены некоторые *педагогические рекомендации по повышению цифровой грамотности* студентов – медиков: развивать цифровую грамотность в рамках изучения таких дисциплин как биофизика и основы информатики, медицинская информатика, физика, математика, основы здоровья и здравоохранения, используя анализ больших баз данных; для повышения цифровой грамотности студентам рекомендовать пользоваться онлайн-курсами, которые помогают развивать различные цифровые навыки; способствовать осознанному использованию цифровых технологий, принимая участие в различных научных исследованиях под руководством педагогов медицинской академии, развивать критическое мышление, используя практический опыт работы с цифровыми технологиями, стремиться к профессиональной продуктивности.

Научно-практическая значимость исследования заключается в том, что результаты полученные нами в результате исследования, отражают достоверную картину динамики цифровой грамотности и её отдельных компонентов у студентов медицинского вуза, приступивших к обучению в разные годы, а предложенные для повышения цифровой грамотности рекомендации могут быть использованы для развития цифровых навыков и компетенций студентов медиков. В перспективы дальнейшего исследования входит разработка электронных образовательных ресурсов и реализация учебных программ, включающих изучение медицинской информатики, введение в клинические реалии и практические занятия современных достижений информационных технологий, в том числе, дистанционного доступа и обследование «виртуального пациента». Широкое внедрение цифровых технологий в учебный процесс профессиональной подготовки студентов медицинского вуза и анализ формирования их цифровой грамотности с использованием больших баз данных, выявление наиболее эффективных методов и инструментов будет способствовать лучшему пониманию сложных медицинских концепций, развитию клинического мышления, соответствовать требованиям времени.

Список литературы

1. Аксенова Е. И., Шкрумяк А. Р. Кадры здравоохранения в условиях внедрения цифровых систем // Бюллетень национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н. А. Семашко. 2021. № 4. С. 130–137. DOI: 10.25742/NRIPH.2021.04.018. EDN: WJLLQW.
2. Ахромеева Т. С., Малинецкий Г. Г., Посашков С. А. Пределы и риски цифровой трансформации. Цифровая трансформация. 2020; (2):51-57. DOI: 10.38086/2522-9613-2020-2-51-57. EDN: AWYHJM.
3. Баймуратова Л. Р., Долгова О. А., Имаева Г. Р., Гриценко В. И.; Смирнов К. В., Аймалетдинов Т. А. Цифровая грамотность для экономики будущего. М. : Издательство НАФИ, 2018. С. 10–21.

4. Гендина Н. И. Информационная культура личности в системе образования информационного общества: реализация научного наследия С. А. Сбитнева // Вести Кемеровского гос. ун-та культуры и искусств. 2018. № 42. С. 13–20. EDN: UWTKLI.
5. Епифанова Н. С., Полозков М. Г. Цифровая грамотность как необходимое условие трансформации современной системы образования в России. Государственная служба. 2020. № 5. С. 62–66. DOI: 10.22394/2070-8378-2020-22-5-62-66. EDN: ZSWGSH.
6. Ефимова Г. З., Семёнов М. Ю. Влияние цифровой грамотности на непрерывное образование взрослого населения // Социология науки и технологий. 2025. Том 1. № 1. С. 123–141. DOI: 10.24412/2079-0910-2025-1-123-141. EDN: YTGMMWF.
7. Иванченко Д. А. К вопросу формирования и оценки цифровой грамотности личности // Проблемы современного образования. 2020. № 3. С. 66–74. DOI: 10.31862/2218-8711-2020-3-66-74. EDN: TACJBO.
8. Казанфарова М. А., Природова О. Ф., Ардаширова Н. С. Развитие цифровых компетенций медицинских работников // Медицинское образование и профессиональное развитие. 2023. Т. 14. № 2. С. 109–122. <https://doi.org/10.33029/2220-8453-2023-14-2-109-122>. EDN: BDKJFY.
9. Комарова М. В., Лихвойнен А. В., Розов А. А., Солодкова Е. В., Степанова А. А. Цифровизация экономики в регионах России // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 5-1. С. 31–38. DOI: 10.17513/vaael.1684. EDN: BZEERC.
10. Лазаренко В. А., Калуцкий П. В., Дрёмова Н. Б., Овод А. И. Адаптация высшего медицинского образования к условиям цифровизации здравоохранения // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 1. С. 105–115. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-1-105-115. EDN: KUDDAC.
11. Малетова М. И., Новикова Л. А. Цифровая грамотность студентов вузов: вызовы и возможности // Вестник Удмуртского университета. 2020. Т. 30. Вып. 2. С. 195–203. DOI: 10.35634/2412-9550-2020-30-2-195-203. EDN: QQCMAV.
12. Минина В. Н. Цифровизация высшего образования и её социальные результаты // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2020. Т. 13. Вып. 1. С. 84–101. DOI: 10.21638/spbu12.2020.106. EDN: TSZWMF.
13. Полат Е. С., Моисеева М. В. Педагогические технологии дистанционного обучения / под ред. Е. С. Полат. М.: Академия, 2006. 392 с. ISBN: 5-7695-2241-0. EDN: QUZYJF.
14. Токтарова В. И., Федерова С. Н. Информационнообразовательная среда вуза: интерпретационный и содержательный анализ // Вестник Марийского государственного университета. 2018. Т. 12. № 4. С. 77–87. DOI: 10.30914/2072-6783-2018-12-4-77-87. EDN: YQNVIL.
15. Цветкова Е. А., Найговзина Н. Б. Оценка цифровых компетенций преподавателей студентов в медицинском вузе // Научно-практический рецензируемый журнал «Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики» 2023 г., № 2 Scientific journal «Current problems of health care and medical statistics» 2023 г., № 2 ISSN 2312-2935. С. 1007–1026. DOI: 10.24412/2312-2935-2023-2-1007-1026. EDN: QIOMKA.
16. Чернышов А. Г. Цифровизация и технологизация общественной жизни как социально-политическая проблема: сохранение идентичности и роль государства в условиях развития глобальных сетей // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2017. № 40. С. 319–328. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000619406>. DOI: 10.17223/1998863X/40/30. EDN: ZXNYTP.

References

1. Aksenova E. I., Shkrumyak A. R. Kadry zdravooohraneniya v usloviyah vnedreniya cifrovyyh sistem [Healthcare personnel in the context of the introduction of digital systems]. *Byulleten' nacional'nogo nauchno-issledovatel'skogo instituta obshchestvennogo zdorov'ya imeni N. A. Semashko* [Bulletin of the National Research Institute of Public Health named after N. A. Semashko]. 2021, no. 4, pp. 130-137. (In Russ.). DOI: 10.25742/NRIPH.2021.04.018. EDN: WJLLQW.
2. Ahromeeva T. S., Malineckij G. G., Posashkov S. A. Predely i riski cifrovoj transformacii. Cifrovaya transformaciya [Limits and risks of digital transformation. Digital transformation]. 2020, (2):51-57. (In Russ.). DOI: 10.38086/2522-9613-2020-2-51-57. EDN: AWYHJM.
3. Bajmuratova L. R., Dolgova O. A., Imaeva G. R., Gricenko V. I., Smirnov K. V., Ajmaletdinov T. A. Cifrovaya gramotnost' dlya ehkonomiki budushchego [Digital Literacy for the Economy of the Future]. Moscow, Izdatel'stvo NAFI, 2018, pp. 10-21. (In Russ.).

4. Gendina N. I. Informacionnaya kul'tura lichnosti v sisteme obrazovaniya informacionnogo obshchestva: realizaciya nauchnogo naslediya S. A. Sbitneva [Information culture of the individual in the education system of the information society: the implementation of the scientific legacy of S. A. Sbitnev]. *Vesti Kemerovskogo gos. universiteta kul'tury i iskusstv* [News of the Kemerovo State University of Culture and Arts]. 2018, no. 42, pp. 13-20. (In Russ.). EDN: UWTKLI.
5. Epifanova N. S., Polozkov M. G. Cifrovaya gramotnost' kak neobhodimoe uslovie transformacii sovremennoj sistemy obrazovaniya v Rossii. Gosudarstvennaya sluzhba [Digital literacy as a prerequisite for transforming the modern education system in Russia. Public Service]. 2020, no. 5, pp. 62-66. (In Russ.). DOI: 10.22394/2070-8378-2020-22-5-62-66 EDN: ZSWGSH.
6. Efimova G. Z., Semyonov M. Yu. Vliyanie cifrovoj gramotnosti na nepreryvnoe obrazovanie vzroslogo naseleniya [The Impact of Digital Literacy on Continuous Education of Adults]. *Sociologiya nauki i tekhnologii* [Sociology of Science and Technology]. 2025, vol. 1, no. 1, pp. 123-141. (In Russ.). DOI: 10.24412/2079-0910-2025-1-123-141. EDN: YTGMMWF.
7. Ivanchenko D. A. K voprosu formirovaniya i ocenki cifrovoj gramotnosti lichnosti [On the issue of formation and assessment of digital literacy of an individual]. *Problemy sovremennoogo obrazovaniya* [Problems of modern education]. 2020, no. 3, pp. 66-74. (In Russ.). DOI: 10.31862/2218-8711-2020-3-66-74. EDN: TACJBO.
8. Kazanfarova M. A., Prirodova O. F., Ardashirova N. S. Razvitie cifrovyyh kompetencij medicinskih rabotnikov [Developing digital competencies for healthcare workers]. *Medicinskoe obrazovanie i professional'noe razvitie* [Medical education and professional development]. 2023, vol. 14, no. 2, pp. 109-122. (In Russ.). [https:// DOI: 10.33029/2220-8453-2023-14-2-109-122](https://doi.org/10.33029/2220-8453-2023-14-2-109-122). EDN: BDKJFY.
9. Komarova M. V., Lihvojnen A. V., Rozov A. A., Solodkova E. V., Stepanova A. A. Cifrovizaciya ehkonomiki v regionah Rossii [Digitalization of the economy in Russia's regions]. *Vestnik Altajskoj akademii ehkonomiki i prava*. 2021, no. 5-1, pp. 31-38. (In Russ.). DOI: 10.17513/vaael.1684. EDN: BZEERC.
10. Lazarenko V. A., Kaluckij P. V., Dryomova N. B., Ovod A. I. Adaptaciya vysshego medicinskogo obrazovaniya k usloviyam cifrovizacii zdavooohraneniya [Adapting Higher Medical Education to the Digitalization of Healthcare]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia]. 2020, vol. 29, no. 1, pp. 105-115. (In Russ.). DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-1-105-115. EDN: KUDDAC.
11. Maletova M. I., Novikova L. A. Cifrovaya gramotnost' studentov vuzov: vyzovy i vozmozhnosti [Digital Literacy of University Students: Challenges and Opportunities]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta* [Bulletin of Udmurt University]. 2020, vol. 30, iss. 2, pp. 195-203. (In Russ.). DOI: 10.35634/2412-9550-2020-30-2-195-203. EDN: QQCMAB.
12. Minina V. N. Cifrovizaciya vysshego obrazovaniya i eyo social'nye rezul'taty [Digitalization of Higher Education and its Social Impact]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sociologiya* [Bulletin of St. Petersburg University. Sociology]. 2020, vol. 13, iss. 1, pp. 84-101. (In Russ.). DOI: 10.21638/spbu12.2020.106. EDN: TSZWMF.
13. Polat E. S., Moiseeva M. V. Pedagogicheskie tehnologii distancionnogo obucheniya [Pedagogical technologies for distance learning]. Moscow, Akademiya, 2006, 392 p. (In Russ.). ISBN: 5-7695-2241-0. EDN: QUZYJF.
14. Toktarova V. I., Federova S. N. Informacionnoobrazovatel'naya sreda vuza: interpretacionnyj i sodержatel'nyj analiz [Information and Educational Environment of the University: Interpretive and Substantive Analysis]. *Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Mari State University]. 2018, vol. 12, no. 4, pp. 77-87. (In Russ.). DOI: 10.30914/2072-6783-2018-12-4-77-87. EDN: YQNVIL.
15. Cvetkova E. A., Najgovzina N. B. Ocenka cifrovyyh kompetencij prepodavatelej studentov v medicinskom vuze [Assessing the digital competencies of student teachers at a medical university]. *Sovremennye problemy zdavooohraneniya i medicinskoj statistiki* [Modern problems of health care and medical statistics]. 2023, no. 2, ISSN 2312-2935, pp. 1007-1026. (In Russ.). DOI: 10.24412/2312-2935-2023-2-1007-1026. EDN: QIOMKA.
16. Chernyshov A. G. Cifrovizaciya i tehnologizaciya obshchestvennoj zhizni kak social'no-politicheskaya problema: sohranenie identichnosti i rol' gosudarstva v usloviyah razvitiya global'nyh setej [Digitalization and technologization of public life as a socio-political problem: preserving identity and the role of the state in the context of the development of global networks]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sociologiya. Politologiya* [Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political Science]. 2017, no. 40, pp. 319-328. (In Russ.). Available at: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000619406>. DOI: 10.17223/1998863X/40/30. EDN: ZXNYTP.

Информация об авторах

С. Л. Троянская – кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и педагогической психологии,
Удмуртский государственный университет;

А. Л. Хабиева – магистр, Ижевская государственная медицинская академия
Минздрава России.

Information about the authors

S. L. Troyanskaya – Ph. D. (Education), Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Pedagogy and Educational Psychology,
Udmurt State University;

A. L. Khabieva – Master's degree, Izhevsk State Medical Academy
of the Ministry of Health of Russia.

Статья поступила в редакцию 25.12.2025; одобрена после рецензирования 15.02.2026;
принята к публикации 10.03.2026.

The article was submitted 25.12.2025; approved after reviewing 15.02.2026; accepted for
publication 10.03.2026.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА.....	7
<i>Л. Р. Лизунова, О. В. Полякова, Е. В. Мазурова, Р. С. Тараканова</i> МОТИВАЦИОННЫЕ ПАТТЕРНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ.....	7
<i>С. А. Тарасов, Н. Г. Липкина</i> ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДЛЯ ПОДРОСТКОВ С ПРИЗНАКАМИ ЦИФРОВОЙ ДЕФОРМАЦИИ ЛИЧНОСТИ.....	17
<i>Л. Б. Вяткина, Л. Р. Лизунова, А. А. Фатеева</i> ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГОВ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЭТАПА ОВЛАДЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ	25
<i>С. И. Шуминская, А. А. Краузе, А. В. Шишигин</i> ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ.....	33
<i>М. С. Ананьева, И. В. Магданова, И. В. Мусихина</i> ФОРМИРОВАНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ДУХОВНО- НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ МАТЕМАТИКЕ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ПЕРМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА.....	47
<i>Н. С. Ермишина, К. А. Колтакова</i> МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ В РАМКАХ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН «РАЗГОВОРЫ О ВАЖНОМ» И «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ» (РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ)	58
<i>В. Е. Михайлова, Л. А. Баландина</i> МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА.....	69
<i>Д. С. Новиков</i> ТИПОЛОГИЯ МЕДИАМНОГОЗАЧНОСТИ СТУДЕНТОВ: РЕЗУЛЬТАТЫ ЛОКАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	77
<i>Ю. П. Прядко</i> ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ИСТОРИЧЕСКИХ РЕГИОНОВ В РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО.....	84
<i>С. Л. Троянская, А. Л. Хабиева</i> ДИНАМИКА ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ НА РАЗНЫХ КУРСАХ ОБУЧЕНИЯ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ.....	95
ПСИХОЛОГИЯ.....	106
<i>И. В. Горбунова, О. В. Кружкова</i> СТРУКТУРА СОЦИАЛЬНО-ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ТЕОРИИ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ.....	106

CONTENTS

PEDAGOGY.....	7
<i>L. R. Lizunova, O. V. Polyakova, E. V. Mazurova, R. S. Tarakanova</i> MOTIVATIONAL PATTERNS OF PERFORMANCE-BASED ASSESSMENT OF TEACHING STAFF	7
<i>S. A. Tarasov, N. G. Lipkina</i> DIAGNOSTIC COMPLEX FOR TEENAGERS WITH SIGNS OF DIGITAL PERSONALITY DEFORMATION	17
<i>L. B. Vyatkina, L. R. Lizunova, A. A. Fateeva</i> FEATURES OF COMMUNICATION AND INTERACTION OF TEACHERS IN A CONFLICT SITUATION DEPENDING ON THE STAGE OF MASTERING THE ACTIVITY	25
<i>S. I. Shuminskaya, A. A. Krauze, A. V. Shishigin</i> FORMATION OF PROFESSIONAL IDENTITY OF WOULD-BE TEACHERS.....	33
<i>M. S. Ananyeva, I. V. Magdanova, I. V. Musikhina</i> FOSTERING TRADITIONAL RUSSIAN SPIRITUAL AND MORAL VALUES THROUGH MATHEMATICAL EDUCATION: INSIGHTS OF THE FACULTY OF MATHEMATICS OF THE PERM STATE HUMANITARIAN PEDAGOGICAL UNIVERSITY	47
<i>N. S. Ermishina, K. A. Koltakova</i> METHODOLOGICAL SOLUTIONS IN THE FRAMEWORK OF TEACHING THE DISCIPLINES “CONVERSATIONS ABOUT IMPORTANT THINGS” AND “FUNDAMENTALS OF RUSSIAN STATEHOOD” (REGIONAL COMPONENT).....	58
<i>V. E. Mikhailova, L. A. Balandina</i> METHODS FOR DEVELOPING COGNITIVE AUTONOMY IN SCHOOL STUDENTS DURING FOREIGN LANGUAGE LEARNING	69
<i>D. S. Novikov</i> TYPOLOGY OF STUDENTS' MEDIA MULTIPLICITY: LOCAL RESEARCH RESULTS	77
<i>Yu. P. Pryadko</i> ISSUES OF TEACHING RUSSIAN IN HIGHER EDUCATION IN THE CONTEXT OF THE INTEGRATION OF THE EDUCATIONAL SYSTEM OF HISTORICAL REGIONS INTO THE EDUCATIONAL SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION.....	84
<i>S. L. Troyanskaya, A. L. Khabieva</i> DYNAMICS OF DIGITAL LITERACY AND ITS COMPONENTS AMONG MEDICAL UNIVERSITY STUDENTS	95
PSYCHOLOGY	106
<i>I. V. Gorbunova, O. V. Kruzhkova</i> THE STRUCTURE OF SOCIO-EMOTIONAL COMPETENCE IN EDUCATORS THROUGH THE LENS OF THE THEORY OF INTEGRAL INDIVIDUALITY	106

Научное электронное издание

**ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.
ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ**

Электронное сетевое издание – научный рецензируемый журнал

2026. № 27

Ответственный редактор выпуска
Коломийченко Людмила Владимировна
Ответственный секретарь выпуска
Мазурова Елена Викторовна

Компьютерная вёрстка выполнена
внештатным сотрудником
Л. Н. Голубцовой

Дата размещения на сайте 06.10.2026

Адрес издателя: 614990, г. Пермь, ул. Сибирская, д. 24

Редакционно-издательский отдел
Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета
614990, г. Пермь, ул. Пушкина, д. 44, оф. 115
тел. + 7 (342) 215-18-52 (доб. 394)
e-mail: rio@pspu.ru