Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Удмуртский государственный университет»
Институт педагогики, психологии и социальных технологий
Кафедра педагогики и педагогической психологии
Направление подготовки 44.03.02«Психолого-педагогическое образование»

Выпускная квалификационная работа

(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему

Взаимосвязь детско-родительских отношенийи самооценки детей старшего дошкольного возраста

ВКР УдГУ

Работу выполнил
студент группыЗУсБ-44.03.02.02-Мж-41
Выборнова Екатерина Павловна
*Подпись*_____

Научный руководитель:
старший преподаватель
НовгородоваЮлия Олеговна
*Подпись/*_____

Заведующий кафедрой
_____
_____
(решение о допуске)
«___»_____20___г.

Ижевск – 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА I. Теоретические основы решения проблемы взаимосвязи детско-родительских отношений и самооценки детей старшего дошкольного возраста 5
1.1. Понятие детско-родительских отношений и их роль в развитии самооценки дошкольника 5
1.2. Факторы, способствующие формированию самооценки у детей в старшем дошкольном возрасте 18
1.3. Характерные черты самооценки у детей старшего дошкольного возраста 21
Выводы по I главе 24
ГЛАВА II. Эмпирическое исследование взаимосвязи детско-родительских отношений и самооценки детей старшего дошкольного возраста 25
2.1. Организация исследования 25
2.2. Описание методик исследования 25
2.3. Результаты исследования 28
Выводы по II главе 44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 46
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 48
ПРИЛОЖЕНИЯ 52

ВКР УДГУ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.Формирование самооценки начинается уже в раннем детстве. Часто можно услышать от взрослых: "Ты уже такой взрослый, а не можешь сделать элементарные вещи, заправить свою постель (поесть кашу, читать и так далее)!" При этом взрослые не всегда осознают, что именно их оценки формируют у ребенка представление о себе и могутбыть тесно взаимосвязаны с самооценкой ребёнка и его дальнейшей жизнью.В дальнейшем, в школьные годы, ребенок начинает самостоятельно анализировать свои достижения и неудачи, но первоначальные представления о себе во многом закладываются именно в детстве.

Отношения между детьми и родителями является основой, формирующей личность ребенка.Многие родители не всегда осознают взаимосвязь их отношений с детьми и дальнейшего развития ребёнка. Однако именно родительская любовь, поддержка и понимание играют ключевую роль в формировании самооценки и позитивного самоотношения, которое связано с самоуважением, уверенностью в себе и принятием себя. В старшем дошкольном возрасте, когда активно развиваются эмоциональные, социальные и когнитивные аспекты, эти отношения становятся особенно важными. Взаимодействие с родителями не только предоставляет ребенку необходимую эмоциональную поддержку, но и закладывает основы для формирования его самооценки, уверенности в себе и социальных навыков. Самооценка, в свою очередь, играет ключевую роль в психологическом развитии ребенка. Существует прямая взаимосвязь между уровнем самооценки и успешной адаптацией в обществе, а также качеством межличностных отношений. А.И Захаров говорил, что семья выступает в качестве положительного или отрицательного фактора в развитии ребёнка. Положительное воздействие на ребёнка оказывают его близкие в семье, ребёнок чувствует, что его любят и уважают родные. И наоборот, семья может навредить ребёнку.Исследование взаимосвязи детско-родительских отношений и самооценки детей старшего дошкольного возраста обусловлена необходимостью разобраться в том, как различные стили воспитания и качество взаимодействия между родителями и детьми связанына формирование позитивного или негативного восприятия себя у ребенка.

ВКР УДГУ

Цель исследованиязаключается в выявлении взаимосвязи детско-родительских отношений и самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: самооценка детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: взаимосвязь детско-родительских отношений и самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: принятие ребенка, эмоциональная близость с ним, сотрудничество, предоставление автономности и последовательность в воспитании имеют положительную связь с адекватной самооценкой детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. Изучение психолого–педагогической литературы по теме исследования.
2. Провести диагностику детско-родительских отношений и самооценки детей старшего дошкольного возраста.
3. Выявить взаимосвязь детско-родительских отношений и самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Для достижения поставленной цели были выбраны следующие **методы** исследования: организационные – метод среза; эмпирические методы исследования: эксперимент, наблюдение, психологическое тестирование; обработки данных – описательной статистики, математико-статистического анализа (корреляционный анализ); интерпретационный.

Диагностические методики:

- опросник Марковской И.М. «Взаимодействие родитель – ребёнок»;
- методика самооценки «Дерево» (авторД.Лампен, в адаптации Л.П.Пономаренко);
- методика определения эмоционального уровня самооценки (автор А.В.Захарова).

Структура работы включает введение, две главы, выводы, заключение, список литературы и приложения.

ВКР УДГУ

ГЛАВА I. Теоретические основы решения проблемы взаимосвязи детско-родительских отношений и самооценки детей старшего дошкольного возраста

1.1. Понятие детско-родительских отношений и их роль в развитии самооценки дошкольника

Детско-родительские отношения представляют собой сложную и многогранную систему взаимодействия, которая развивается на протяжении всего детства. Эти отношения охватывают эмоциональные, психологические, социальные и образовательные аспекты, которые взаимосвязаны друг с другом.

Характер взаимодействия между родителями и детьми играет ключевую роль в формировании личности ребенка, его самооценки и восприятия себя. Как подчеркивал Г. Салливан, «Я-концепция» формируется на основе опыта общения с важными для ребенка людьми. Связь между самоотношением и отношением окружающих можно объяснить через процесс интроекции: идентифицируя себя с родителями, ребенок усваивает определенные качества их отношения, создавая у себя представление о том, каким он является — «плохим» или «хорошим»[5].

Таким образом, поддерживающее, внимательное и уважительное отношение родителей к ребенку способствует его самопринятию. В противоположность этому, отвергающее или пренебрежительное отношение может привести к непринятию себя, чувству неполноценности и ненужности. Это утверждение подтвердили в своих исследованиях учёные Л.И. Божович, Т.В. Соколова и И.И. Чеснокова.

Детско-родительские отношения играют ключевую роль не только в формировании эмоционального состояния ребенка в настоящем, но и в создании фундамента для его будущего развития. Это проявляется через тесную взаимосвязь между качеством этих отношений и тем, как ребенок впоследствии воспринимает себя и окружающий мир.

Как показали исследования таких ученых, как Л.С. Выготский, М.И. Лисина и Д.Б. Эльконин, с возрастом меняется мировоззрение ребенка, его ведущая деятельность и взаимодействия, как с взрослыми, так и со сверстниками. Эти

ВКР УДГУ

изменения, в свою очередь, требуют корректировки родительского подхода к воспитанию.

Семья занимает особое место в жизни дошкольника, так как она является первой и зачастую единственной средой, формирующей его личность. Дошкольный возраст — это период высокой восприимчивости ребенка к воспитательным воздействиям и его активного взаимодействия с окружающей средой. В этот период закладываются основы будущего воспитания и обучения.

А.Г. Харчев пишет, что семья для дошкольника представляет собой «социальный микрокосмос», в котором он постепенно начинает осваивать социальные нормы и нравственные ценности. Воспитательные воздействия семьи определяют поведение ребенка вне ее стен. К окончанию дошкольного периода у ребенка формируется определенный тип отношений со сверстниками, который может способствовать нормальному общению или же приводить к трудностям во взаимодействии с другими детьми. Эти проблемы могут вызывать негативные эмоциональные переживания (обиды, зависть, злость и т.д.), которые впоследствии могут стать источником серьезных межличностных и внутриличностных конфликтов во взрослой жизни[18].

Рассмотрим шесть ключевых типов семейного воспитания, которые выделили А.Е. Личко и Э.Г. Эйдемиллер[51].

Гипопротекция илигипоопека, характеризуется недостатком необходимого внимания к ребенку, равнодушием к его потребностям, отсутствием должного контроля и заботы, а также полной безнадзорностью. В таких семьях дети часто остаются без необходимой поддержки и руководства, что может негативно сказаться на их развитии и эмоциональном состоянии.

Доминирующая гиперпротекция характеризуется чрезмерной заботой о ребенке, которая полностью подавляет его инициативу и самостоятельность. Избыточная опека и мелочный контроль препятствуют развитию самостоятельности, а также замедляют формирование ответственности и чувства долга у ребенка.

Потворствующая гиперпротекция, когда ребёнок становится «кумиром семьи», проявляется в чрезмерном восхищении и покровительстве со стороны родителей. В

ВКР УДГУ

этом случае они стремятся удовлетворить все желания и капризы своего чада, что приводит к формированию его роли в семье как объекта обожания. Такой подход к воспитанию способствует развитию эгоистичных черт личности и формирует завышенную самооценку у ребёнка.

Эмоциональное отвержение характеризуется полным непринятием ребёнка со стороны родителей. Они испытывают к нему негативные чувства, игнорируя его потребности в заботе, внимании и общении. Отвержение может проявляться как явно, когда ребёнок регулярно слышит фразы вроде «Ты мне надоел, уйди» или «Не мешай мне», так и более скрыто — через насмешки, иронию или уничижительные комментарии. Такой подход к воспитанию оказывает разрушительное воздействие на психическое развитие ребёнка и может серьёзно тормозить его эмоциональный рост.

Жестокие отношения часто сопровождаются глубоким чувством отверженности у ребёнка. Они могут проявляться как в открытой форме, такой как физическое насилие, так и в скрытой — через эмоциональную враждебность и холодность.

Одним из ярких проявлений таких отношений является чрезмерная моральная ответственность, которую родители возлагают на ребёнка, предъявляя ему требования, не соответствующие его возрасту. Например, ребёнку могут поручать заботиться о других членах семьи, что фактически насильно приписывает ему роль «главы семьи». Эта модель воспитания может вызвать у ребёнка повышенную тревожность, психопатизации и эмоциональную нестабильность.

В отличие от точек зрения Э.Г. Эйдемиллера и А.Е. Личко, А.Я. Варга описывает эмоционально-отвергающий стиль воспитания как «отношение к ребёнку как к маленькому неудачнику», что акцентирует внимание на негативном восприятии его способностей и потенциала.

Можно выделить три патогенных типа воспитания, основываясь на оценке стилей семейного воспитания, предложенной В.И. Гарбузовой.

Первый тип — это неприемлемость (эмоциональноеотвержение). В данном случае родители не принимают ребенка таким, какой он есть, и стремятся «переделать» его с помощью либо чрезмерного контроля, либо полного

ВКР УДГУ

попустительства. Это проявляется в излишней требовательности, жесткой регламентации и постоянном мелочном контроле. Такое взаимодействие формирует у ребенка невротический конфликт, что также отражается на самих родителях, у которых могут развиваться признаки неврастении. Родителям зачастую передается невоплощенный план — проекция их собственных амбиций: «Стань таким, каким я не смог стать». Они не ценят в своем ребенке его индивидуальность и зачастую раздражаются из-за его естественной активности.

Гиперсоциализирующее воспитаниевозникает из-за чрезмерной озабоченности родителей состоянием здоровья, социальным статусом ребенка и других членов семьи. Это может привести к развитию страхов, социальных фобий и навязчивых идей. В результате у ребенка формируется внутренний конфликт между тем, что считается желаемым, и тем, что воспринимается как обязательное. Родители навязывают ребенку свои ожидания, заставляя его ощущать, что он должен стремиться к определенным целям и желаниям. Это, в свою очередь, приводит к утрате доверия и искренности в отношениях между детьми и родителями.

Эгоцентрическое воспитаниехарактерно для семей, где ребенок выступает в роли кумира, занимая центральное и доминирующее место в жизни семьи. В таких условиях формируется убеждение о его исключительности и самодостаточной ценности для окружающих. Это может привести к развитию завышенной самооценки у ребенка, а также спровоцировать истероидный тип акцентуации личности. В результате, он начинает воспринимать себя как особенного, что может затруднить его взаимодействие с другими и вызвать трудности в построении здоровых отношений.

При дисгармоничном типе семейного воспитания у детей могут проявляться различные эмоциональные расстройства, такие как капризность и боязливость. Часто наблюдается сочетание пассивности с заторможенностью и раздражительностью, а также системные нарушения, включая энурез. У таких детей могут возникать навязчивые движения головой и плечами, нарушения сна, нервные тики, страхи и кошмарные сновидения.

ВКР УДГУ

Депривация, возникающая в результате недостаточного ухода со стороны родителей или опекунов, а также игнорирования основных нужд ребенка или его (брошенности), может оказать разрушительное воздействие на его личностное развитие и процесс социализации. В традиционной классификации выделяют несколько видов депривации: сенсорную, двигательную и эмоциональную.

Сенсорная депривацияподразумевает ограничение стимулов, которые воздействуют на сенсорные системы (такие как тактильная, зрительная и слуховая). Поскольку ребенок познает окружающий мир через свои органы чувств, нехватка сенсорных стимулов может привести к серьезным психическим расстройствам. Это связано с тем, что разнообразная информация, поступающая в мозг из внешней среды, способствует развитию его структур. Недостаток сенсорных впечатлений может вызвать задержку и нарушения в психическом развитии ребенка.

Двигательная депривациявозникает при значительном ограничении движений ребенка, что может быть вызвано болезнями, травмами или неадекватным уходом. Длительное отсутствие возможности двигаться может привести к депрессивным состояниям, сопровождающимся приступами ярости и агрессии.

Эмоциональная депривацияхарактеризуется длительным отсутствием эмоциональных контактов с матерью или другим значимым взрослым (так называемая "холодная мать"). Это состояние блокирует потребности ребенка в эмоциональной близости и любви, что в свою очередь может негативно сказаться на его психическом здоровье и развитии.

При полном отсутствии контакта с матерью у детей в возрасте 5-7 лет возникает явление, известное как материнская депривация, которое влечет за собой крайне негативные последствия для их психического развития. Американский детский психолог Г. Крайг отмечает, что материнская депривация чаще всего наблюдается в неблагополучных семьях, где дети не получают необходимого внимания и заботы от взрослых. В таких условиях взрослые не адаптируют свои действия по уходу за ребенком в соответствии с его индивидуальными потребностями, что может приводить к серьезным последствиям для эмоционального и психического состояния детей.

ВКР УДГУ

Многочисленные исследования показывают, что дети, которые растут в условиях серьезной материнской депривации — то есть в полной разлуке с матерью — подвержены риску развития различных психопатий, депрессий и фобий. Эти дети часто демонстрируют значительное отставание от норм социального и возрастного развития на протяжении всей жизни. У них наблюдаются такие характеристики, как поверхностные эмоции, низкая потребность в фантазировании, склонность к «прилипчивости», высокая агрессивность, жестокость и инфантильная безответственность.

Важно отметить, что некоторые аспекты депривации могут проявляться у детей, воспитывающихся в семьях с обоими родителями, если в этих семьях наблюдается патогенное родительское поведение. Это особенно характерно для дисфункциональных семей, которые не могут выполнять свои основные функции и удовлетворять потребности своих членов.

Исследования стилей семейного воспитания проводились как отечественными, так и зарубежными учеными, такими как Д. Баумринд, Е. М. Волкова, Т. А. Маркова, Дж. Каган, Д. Конгер, П. Массен, Р. В. Овчарова и Н. А. Разгонова. В частности, Т. А. Маркова и Н. А. Разгонова выделяют два основных подхода к воспитанию детей: авторитарный, характеризующийся жесткостью и подавлением, и демократический, основанный на взаимном уважении и ответственности между взрослыми и детьми. Кроме того, эти авторы описывают несколько стилей семейного воспитания, среди которых выделяется тревожный стиль. В рамках этого стиля родители постоянно снижают требования к своему ребенку и испытывают постоянные опасения за его благополучие. Они стремятся устранить любые физические или психологические неудобства и удовлетворить даже самые неразумные желания ребенка. Такой подход может парализовать самостоятельность ребенка, лишить его инициативы и сделать его полностью зависимым от родителей, что в дальнейшем способствует развитию иждивенческих наклонностей[27].

Тревожный стиль воспитания характеризуется тем, что родители постоянно занижают требования к своему ребенку и испытывают чрезмерную тревогу за его благополучие. Они стремятся устранить любой физический или психологический

ВКР УДГУ

дискомфорт, выполняя даже самые неразумные желания ребенка. Такой подход парализует его самостоятельность, лишает инициативы и создает зависимость от родителей, что в будущем может привести к формированию иждивенческих наклонностей.

Подкупающий стильвоспитания основан на искреннем желании родителей видеть своего ребенка «хорошим». Они охотно проявляют ласку и не скупятся на материальные блага. За каждый положительный поступок ребенка они ожидают вознаграждение. Сначала ребенок бессознательно подстраивается под такие ожидания, стараясь быть послушным ради получения приятных бонусов. Со временем он начинает осознанно использовать эту модель поведения. В результате у него могут сформироваться негативные качества, такие как лицемерие и приспособленчество.

Подчиняющий стильпредполагает, что родителям нравится, когда ребенок беспрекословно выполняет их требования. Любые возражения или попытки объяснить свою точку зрения пресекаются взрослыми. Такой стиль отношений подавляет самостоятельность ребенка и заставляет его адаптироваться к ожиданиям родителей. В результате он может либо смириться со своей подчиненной ролью, либо постоянно протестовать против авторитета взрослых.

Небрежный стиль воспитания проявляется в невнимательности родителей к внутреннему миру ребенка и его эмоциональному состоянию. Обычно ребенок оказывается предоставленным самому себе, а воспитание происходит без должного осмысления требований и последствий. Часто его наказывают без уважительной причины. Такое отношение может привести к тому, что из таких детей вырастают люди, лишенные как внешней, так и внутренней культуры.

Угрожающий стиль в воспитании проявляется в том, что родители готовы применять наказания за любые провинности детей. В таких условиях между родителями и детьми возникает постоянное напряжение. Дети начинают ориентироваться исключительно на страх перед наказанием, а не на понимание правил и норм поведения или уважение к родителям. В результате они подчиняются не из осознания необходимости следовать установленным требованиям, а лишь для

ВКР УДГУ

того, чтобы избежать упрёков и дисциплинарных мер. Со временем подобные дети сохраняют этот стереотип поведения, что приводит к тому, что они легко идут на компромиссы и часто отказываются от своих собственных мнений.

Грубый стиль воспитания характеризуется неуравновешенностью и вспыльчивостью родителей. Они часто прибегают к наказаниям, окрикам и резким выражениям, что свидетельствует о полном неуважении к личности своего ребёнка. В результате такого подхода ребёнок может стать замкнутым и начать проявлять агрессию по отношению к окружающим, перенимая грубые выражения из речи взрослых. Это формирует у него негативные модели поведения и сказывается на его общение с другими людьми.

Дети, воспитанные в условиях контролирующего стиля,часто проявляют послушание и внушаемость. Они могут быть осторожными и не слишком настойчивыми в стремлении к своим целям, а также избегают агрессивного поведения. В случае смешанного стиливоспитания такие дети также склонны к внушаемости и послушанию, но дополнительно отличаются высокой эмоциональной чувствительностью. Их характерные черты включают неагрессивность, а также недостаток любознательности и оригинальности в мышлении. Это может привести к тому, что они будут менее инициативными и менее склонными к самостоятельному поиску решений.

По исследованиям В.М. Марича и В.С. Собкина, существует различие между нормативной и реальноймоделями взаимодействия в родительских отношениях. Нормативная модель предполагает, что родители придерживаются демократического подхода в общении с детьми. В то же время, авторитарный стиль, характеризующийся жесткими требованиями и контролем, поддерживают лишь около 10% родителей. Примерно 20% родителей выбирают стиль, основанный на соблюдении статусно-ролевых отношений с детьми. Таким образом, реальная практика взаимодействия часто отличается от идеализированных норм[44].

Тем не менее, большинство родителей склоняются к стилю воспитания, который подчеркивает иерархию «взрослый-ребёнок». Это приводит к тому, что модель взаимодействия, основанная на равноправии между взрослым и ребёнком,

ВКР УДГУ

теряет свою актуальность. Внутренняя педагогическая позиция родителей и их взгляды на воспитание детей в семье находят отражение в различных стилях родительского поведения, характере общения и особенностях отношений с детьми.

Стиль воспитания можно рассматривать как совокупность приемов, методов и способов, применяемых родителями в процессе взаимодействия с ребенком. Родители используют широкий спектр воспитательных приемов, которые зависят от конкретных обстоятельств, индивидуальных особенностей ребенка и его поведения в данный момент, а также от культурных традиций своей семьи.

В.М. Целуйко отмечает, что оптимальным подходом является тот, который сочетает ограничение автономии ребенка с последовательным формированием у него определенных ценностей. При этом крайне важно не подавить детское любопытство, инициативу и уверенность в себе. Для достижения этого хрупкого баланса родителям необходимо уметь гармонично сочетать контроль с теплотой и поддержкой[50].

Родительский контроль отражает степень запретительных тенденций, проявляемых родителями. Те, кто имеет выраженные запретительные наклонности, активно ограничивают свободу выбора ребенка, требуя от него строгого соблюдения правил и выполнения обязанностей. Напротив, родители с менее выраженными запретительными тенденциями оказывают меньшее давление на детей, предъявляют им менее строгие требования и позволяют больше свободы в выражении эмоций и поведении.

Родительская теплота характеризует уровень любви и одобрения, который родители проявляют к своим детям. Теплота отношений проявляется в частых улыбках, похвалах и поддержке, а также в стремлении минимизировать критику, наказания и выражение недовольства. В отличие от этого, жесткие родители склонны к частой критике и наказаниям, редко выражают любовь или одобрение и часто игнорируют просьбы и жалобы своих детей.

Множество исследователей в области детского развития поддерживают концепцию американского психолога Д. Бомринд, которая выделила три основных стиля родительского поведения: авторитарный, авторитетный и либеральный.

ВКР УДГУ

Авторитетный стиль родительского поведения характеризуется сочетанием строгого контроля и открытого общения в семье. Такие родители устанавливают чёткие правила для своих детей, но при этом активно поощряют обсуждение этих правил и объясняют их смысл. Они стремятся создать атмосферу тепла и поддержки, что позволяет детям развивать свою автономию. Хотя авторитетные родители налагают определённые ограничения, их действия воспринимаются детьми как справедливые и обоснованные, что облегчает согласие с установленными нормами. Эти родители готовы выслушать мнения и аргументы своих детей, и могут пойти на компромисс, если это оправдано.

Авторитарный стиль родительского воспитания представляет собой подход, в котором родители строго придерживаются установленных правил и требуют от детей их неукоснительного соблюдения. В этом контексте дети часто исключаются из процесса принятия решений в семье, что приводит к формированию атмосферы подчинения. Авторитарные родители контролируют каждое действие своих детей и обычно проявляют сдержанность в эмоциональных отношениях, хотя могут быть и редкие случаи, когда они проявляют тепло.

С другой стороны, либеральный стиль родительского воспитания характеризуется почти полным отсутствием контроля за поведением детей, при этом между родителями и детьми существуют добрые и сердечные отношения. Дети, воспитываемые в таких условиях, могут столкнуться с трудностями в ситуациях, требующих самоконтроля или умения отложить удовлетворение своих желаний ради достижения более значимых целей. Либеральные родители, по сути, являются полной противоположностью авторитарным: они предоставляют своим детям свободу действий и минимальные ограничения.

Даже в ситуациях, когда поведение детей вызывает у родителей раздражение и нарушает их внутреннее спокойствие, они стараются подавить свои эмоции. Либеральные родители, в свою очередь, проявляют к своим детям искреннюю доброту и теплоту, принимая их такими, какие они есть. Однако иногда чрезмерное увлечение демонстрацией «безусловной любви» приводит к тому, что такие

ВКР УДГУ

родители забывают о своих основных обязанностях, включая необходимость устанавливать важные правила и границы для своих детей.

В результате анализа стилей родительского поведения и их воздействия на формирование личности ребенка можно сделать вывод: родителям следует осознавать, что как излишняя строгость, так и полная свобода имеют прямую взаимосвязь с развитием их ребенка, причём эта связь может быть негативной. Дети не должны сталкиваться с противоречиями в подходах своих родителей, поскольку это может привести к дезориентации — они могут утратить понимание того, что является приемлемым, а что нет. Кроме того, такая ситуация может спровоцировать злоупотребление отсутствием четких границ. Важно понимать, что исправить педагогические ошибки гораздо сложнее, чем предотвратить их возникновение или вовремя выявить. Ошибки в воспитании в семье часто имеют долгосрочные и хронические последствия, которые впоследствии трудно исправить.

Теперь рассмотрим различные подходы детско–родительских отношений в зарубежной психологии, включая и психоаналитический (З. Фрейд, Э. Эриксон, Э. Фромм, Д. Винникот и др.), бихевиористский (Дж. Уотсон, Б. Скиннер и др.) и гуманистический (Т. Гордон, К. Роджерс и др.) направления.Психоанализ раскрыл взаимосвязь между детско-родительскими отношениями и формированием личности, что стало основой для развития концепций детского развития. Одной из наиболее известных теорий является теория привязанности, где центральным понятием является «внутренняя рабочая модель». Эта модель представляет собой взаимосвязанное единство восприятия себя и других. Ребенок формирует свое представление о себе через взаимодействие с матерью, которая, в свою очередь, воспринимает его как источник своего отношения к себе. Эта сложная взаимосвязь обеспечивает ребенку чувство защищенности и безопасности, что является основополагающим для его дальнейшего развития.

Рассмотрим актуальность проблемы детско-родительских отношений, которая подтверждается исследованиями таких ученых, как Э.Эриксон, А.Фрейд, М. Клейн, Д. Винникотт, Э.Бронфенбреннер, Дж.Боулби, М.Эйнсворт и П.Криттенден. Они подчёркивают, основа социальной адаптации формируется в первый год жизни

ВКР УДГУ

ребенка через развитие чувства привязанности к близким взрослым. Выделенные типы привязанности, описанные этими авторами, служат важными условиями для успешной социальной адаптации ребенка. Семья рассматривается как ближайшее социальное окружение, которое удовлетворяет потребности ребенка в принятии, признании, защите и эмоциональной поддержке. Ученые утверждают, что семья может быть как фактором, способствующим успешной социальной адаптации дошкольника, так и причиной его социальной дезадаптации. В этом контексте характер детско-родительских отношений становится ключевым условием для адаптации ребенка.

В своих утверждениях Л.И.Божович говорил, что неадекватная самооценка у детей часто является следствием неправильного воспитания. Исследования, которые анализируют связь между стилем общения в семье и особенностями самооценки детей, пока еще остаются ограниченными[6]. В работе В.Э. Пахальяна, посвященной исследованию взаимосвязи форм общения в семье на адекватность и стабильность самооценки, выделяются два основных стиля: доверительное и регламентированное. У детей, которые имели доверительные отношения с родителями, наблюдается преобладание адекватной и устойчивой самооценки. В то же время, дети из семей с регламентированным стилем общения чаще демонстрируют неустойчивую и неадекватную самооценку[32].

Одной из значительных работ в этой области является работа С.Куперсмита, который на основе тестовых данных установил положительную корреляцию между самооценкой младших подростков и стилем детско-родительских отношений. Он рассматривал родительское поведение по нескольким параметрам: принятие или отвержение ребенка, демократический подход или доминирование, а также степень контроля и автономии. Результаты показали, что высокая самооценка и хорошая социальная адаптация связаны с теплыми, доверительными отношениями между детьми и родителями, а также с требовательностью и строгой дисциплиной, при этом важно уважать самостоятельность подростка[5].

Дети с низкой самооценкой, испытывающие чувство изолированности и ненужности, часто имеют негативный опыт детско-родительских отношений, где

ВКР УДГУ

рациональные методы воспитания преобладают над эмоциональными связями. У этих детей строгое наказание является основным способом контроля, а четкая воспитательная программа отсутствует.

С. Куперсмит сделал выводы, что для формирования позитивной самооценки ребенка особенно важны эмоциональная вовлеченность родителей и наличие ясных правил поведения, которые не препятствуют развитию самостоятельности[5].

Теоретический анализ подтверждает важность позицииЭ.Эриксона о том, что ребенок чувствителен к определенным аспектам социальных отношений, которые предполагают специфический характер его деятельности. Взаимосвязь между родителем и ребенком в контексте формирования личностных особенностей следует рассматривать через призму задач развития данного возраста и индивидуальных потребностей ребенка. Это положение очень схоже с концепцией Л.И. Божович о внутренней позиции ребенка, согласно которой любое воздействие имеет смысл только в контексте стремлений, потребностей и мотивов ребенка[6].

Можно отметить, что представления ребенка о себе формируются в процессе взаимодействия с родителями. Именно они становятся основным источником удовлетворения ключевых потребностей ребенка. Эмоциональная привязанность к родителям создает зависимость самосознания ребенка от их отношения и представлений о нем. В семье закладываются основы, которые могут способствовать как позитивному, так и негативному развитию его самоотношения и его самооценки.

Теплое и внимательное, отношение родителей — основанное на любви, уважении и принятии — способствует формированию у ребенка положительного самопринятия. При этом отвергающее отношение, проявляющееся в неприязни, неуважении и пренебрежении, может привести к тому, что ребенок начнет испытывать непринятие себя, а также чувства незначительности и ненужности.

Очень важно осознавать, что родительское поведение играет ключевую роль в развитии самооценки и самоотношения ребенка, формируя его внутренний мир и восприятие себя.

ВКР УДГУ

1.2. Факторы, способствующие формированию самооценки у детей в старшем дошкольном возрасте

Социальная среда играет значительную роль в формировании самооценки и самосознания дошкольников. В психологии выделяют несколько ключевых условий, способствующих развитию этих аспектов личности:

• взаимодействие с окружающими;

• активность самого ребёнка.

В процессе общения дети усваивают различные формы, виды и критерии оценок, а через личный опыт они могут опробовать эти оценки и наполнить их индивидуальным смыслом.

В рамках деятельностного подхода основное внимание уделяется активности ребёнка в контексте его отношений с окружающими. Как отмечает С.Л. Рубинштейн, «человеческая деятельность, будучи социальной по своей природе, формирует и сознание»[38]. Д.И. Фельдштейн также подчеркивает, что закономерности развития деятельности определяют эволюцию самосознания ребёнка. Он утверждает, что «постепенное развитие Я начинается с осознания ребёнком своих социальных возможностей и проходит через их становление, проявление и качественные изменения в социальной позиции»[47]. Наиболее заметные изменения в самосознании наблюдаются в переходные моменты между различными этапами онтогенеза.

Таким образом, формирование самооценки у дошкольников является сложным процессом, в котором важную роль играют как социальные взаимодействия, так и активное участие детей в различных видах деятельности.

М.И. Лисина выделяет два ключевых источника формирования образа

"Я" у дошкольников:

1. Опыт индивидуальной деятельности, который включает в себя как функционирование организма, так и предметную активность

2. Опыт общения с взрослыми и сверстниками [25].

ВКР УДГУ

А.И. Сильвестру отмечает что, когнитивная составляющая образа "Я" развивается через индивидуальный опыт, который формируется на основе накопления конкретной информации о себе. В то же время, опыт общения служит основой для формирования эмоционального компонента, то есть самооценки ребёнка[31].

Так же он выделяет, что взаимодействие с взрослыми и сверстниками выполняет различные функции. Общение с взрослыми становится источником:

• Оценочных воздействий, которые помогают детям формировать отношение к себе и окружающему миру;

• Организации индивидуального опыта ребёнка;

• Контекста для сопоставления себя с идеалом или эталоном.

Взаимодействие со сверстниками, в свою очередь, выполняет следующие функции:

• Создание контекста для сравнения себя с ровесниками;

• Обмен оценочными воздействиями между детьми.

По гипотезе Сильвестру мы видим, что для коррекции ошибочных представлений детей о себе необходимо обогатить их индивидуальный опыт новыми знаниями о собственных возможностях, а также создать условия для формирования положительных отношений как со взрослыми, так и со сверстниками.

Т.В.Галкинапишетодвух основных факторах, определяющих формирование самооценки в детском возрасте:

1. Активность ребёнка в раннем детстве, которая является важной предпосылкой для развития его представлений о себе.

2. Тип привязанности ребёнка к матери в детстве[11].

Результаты экспериментального исследования показали следующие результаты:

При надежном типе привязанности самооценка личности имеет адекватный и позитивный характер.

ВКР УдГУ

Дистанционный, испуганный, избегающий и озабоченный типы привязанности к матери способствуют формированию неадекватно заниженной самооценки и отрицательному отношению к себе.

В современной психологии активно разрабатываются методы и подходы для оптимизации процесса формирования позитивной и адекватной самооценки у детей.

Рассмотрим одну из самых известных методик коррекции в зарубежной психологии Я – концепции является клиент-центрированная психотерапия К.Роджерса[32,33,52].

Согласно его теории, высокая самооценка формируется при соблюдении двух ключевых условий:

1. Ребёнок чувствует себя в безопасности и не боится быть отвергнутым, когда открыто, обсуждает свои слабости и уязвимости.

2. Ребёнок убеждён, что к нему относятся с добротой и пониманием, независимо от его успехов или неудач, и его не сравнивают с другими.

Как отметил К. Роджерс, главная цель развития самооценки заключается в том, чтобы помочь ребёнку стать источником поддержки, мотивации и поощрения для самого себя. Это поможет ребёнку развить уверенность в своих силах и позитивное отношение к себе.

В дошкольном возрасте существует тесная взаимосвязь между игровой деятельностью и формированием самооценки. В сюжетно-ролевой игре ребёнок создаёт и реализует образ идеального взрослого. Т.В. Галкин пишет, что в игре развивается регулятивная функция самооценки. Исследование Л. И. Уанец показало, что именно в старшем дошкольном возрасте между самооценкой и отношениями детей в игровой деятельностивозникает тесная взаимосвязь, но только при поддержке взрослых. Е.О. Смирнова изучила и экспериментально доказала, что в дошкольном возрасте сначала сюжетно-ролевая игра, а затем игра с правилами являются основными средствами освоения своего поведения. В процессе игры правила становятся мотивом действий ребёнка, а осознание своего поведения приводит к началу личного самопознания.

ВКР УдГУ

Также существует взаимосвязь между формированием самооценки и развитием обобщающей функции речи. Развитие речи является необходимым условием для становления самосознания и самооценки.

Когда ребёнок может говорить, открывается возможность управлять своим поведением. Речь становится инструментом для общения и выражения в понимании результатов самопознания и отношения к себе. Таким образом, процесс формирования самооценки тесно связан с социализацией личности, её деятельностью и взаимодействием с окружающими. Главными условиями для развития самооценки являются общение и активная позиция самого ребёнка.

В процессе общения ребёнок осваивает различные формы, виды и критерии оценки, а в ходе индивидуального опыта эти критерии подвергаются испытанию и наполняются личным смыслом. Из оценок, которые он получает от социума, ребёнок постепенно выделяет критерии и способы оценки других людей, проецируя их на себя. Этот процесс и представляет собой формирование самопознания и самооценки личности в процессе её развития ребёнка.

ВКР УДГУ

1.3. Характерные черты самооценки у детей старшего дошкольного возраста

Дети старшего дошкольного возраста начинают более осознанно оценивать результаты своей деятельности, однако, их восприятие качества собственной личности остается менее объективным. В этом возрасте характерна высокая самооценка, которая может не всегда соответствовать реальности. Многие психологи подчеркивают, что развитие психических функций — интеллектуальных, волевых и эмоциональных — к концу дошкольного периода приводит к формированию устойчивой самооценки. Эта самооценка начинает более адекватно отражать действительное состояние развития ребенка и его способности управлять своим поведением и деятельностью. Этапы формирования самосознания тесно связаны с процессами развития произвольного поведения, что свидетельствует о процессе овладения собственными психическими функциями.

Произвольность поведения представляет собой ключевое новообразование в развитии детей дошкольного возраста. Е.О. Смирнова пишет, что в этом периоде регуляция поведения начинает осознаваться детьми старшего дошкольного возраста[42]. Появление произвольности является индикатором развития регулятивной функции самосознания. В этом возрасте у детей формируется возможность планировать и осуществлять действия на внутреннем уровне. Способность действовать с осознанием позволяет им взглянуть на себя со стороны и критически оценить свои поступки. Эта способность является основой для рефлексии, выступая в роли своеобразного ориентира.

Одним из значительных достижений детей в дошкольном возрасте становится умение отделять общую самооценку от конкретных оценок своих действий. Это развитие способствует тому, что дети легче воспринимают замечания взрослых и становятся более готовыми к обучению в школе.

В дошкольном возрасте у детей часто наблюдается высокая, а порой даже завышенная самооценка, что позволяет им ставить перед собой амбициозные задачи и успешно их реализовывать. Напротив, заниженная самооценка связана с недооценкой собственных качеств и возможностей. М.И. Лисина описывает, подобное снижение самооценки возникает в ситуациях, когда взрослые акцентируют внимание на неудачах, недостатках и неумелости ребенка[25]. В результате этого у детей могут формироваться устойчивые представления о своих ограниченных возможностях. Заниженная самооценка может негативно сказаться на психическом развитии ребенка. О.А. Белобрыкина выделяет, что в дошкольном возрасте важно соотношение реального «Я» и идеального «Я»[5]. Наличие близости между этими двумя представлениями является благоприятным признаком, свидетельствующим о самотождественности ребенка, его уверенности в себе и ощущении того, что он хороший и любимый.

Современные исследования самооценки у дошкольников выявили несколько характерных закономерностей, присущих этому возрастному этапу:

ВКР УДГУ

1. Эволюция самооценки: Процесс формирования самооценки у детей проходит от абсолютной к относительной и от общей к более конкретизированной оценке своих качеств и способностей.

2. Неустойчивость и ситуативность: Самооценка дошкольников проявляет себя как неустойчивая и зависящая от конкретных обстоятельств, что делает её изменчивой в зависимости от ситуации.

3. Дифференцированность: С увеличением возрастного опыта у детей наблюдается рост числа качеств личности и видов деятельности, которые они способны оценивать, что свидетельствует о развитии более сложного самосознания.

4.Временной аспект: Дошкольники начинают осознавать временные рамки своих действий, что позволяет им проводить элементарный анализ своих прошлых поступков и делать прогнозы относительно будущих событий.

Самооценка в этом возрасте отличается целостностью, однако часто ей недостает объективности и обоснованности. У дошкольников наблюдается низкий уровень рефлексии, а также особая дифференциация и обобщение различных аспектов самосознания. В результате этого формируется адекватная самооценка, хотя она может быть недостаточно устойчивой.

Кроме того, в дошкольном возрасте у детей начинает развиваться уровень притязаний. Можно выделить группы детей: одни из них стремятся к успеху и достижениям, в то время как другие проявляют уверенность в себе и стараются избегать неудач.

ВКР УДГУ

Выводы по I главе

Проанализировав и изучив научную литературу по данной проблеме, можно сделать вывод о том, что детско-родительские отношения по определению И.М.Марковской, представляют собой систему межличностных установок, ориентаций и ожиданий, реализуемых во взаимодействии между родителями и ребенком, определяющую особенности его психического и личностного развития. Данное определение подчеркивает двусторонний характер процесса, где важны не только воспитательные воздействия родителей, но и ответные реакции ребенка, а также их взаимные представления друг о друге.

В главе рассмотрены основы взаимосвязи детско-родительских отношений и самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Показано, что положительные отношения способствуют адекватной самооценке, в то время как негативные могут ее снижать. Выделены ключевые факторы и характерные черты формирования самооценки, а также ее взаимосвязь с различными стилями воспитания. Для диагностики данных отношений в работе используется опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» (М.И. Марковская), который позволяет оценить такие параметры, как требовательность, строгость, контроль, эмоциональная близость, принятие, сотрудничество, тревожность за ребенка, последовательность, воспитательнаяконфронтациявсемье и удовлетворенность отношениями. Эти знания необходимы для создания благоприятной среды для развития ребенка и его эмоционального благополучия.

.

ВКР УДГУ

ГЛАВА II. Эмпирическое исследование взаимосвязи детско-родительских отношений и самооценки детей старшего дошкольного возраста

2.1. Организация исследования

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №14» города Можги Удмуртской Республики. В исследовании участвовали дошкольники с родителями: 19 детей, 19 матерей и 16отцов. Исследование проводилось с 17 ноября 2025 г. по 28 декабря 2026 года.

2.2. Описание методик исследования

Для проведения исследования мы использовали следующие методики.

1) Опросник Марковской И.М. «Взаимодействие родитель – ребёнок» для родителейдошкольников и младших школьников оценивает все стороны отношений между родителями и детьми. Он может помочь выявить не только явные проблемы (например, высокая требовательность по отношению к ребенку), но также может выявить не явные проблемы: родительская тревожность за ребенка и конфликты внутри семьи по поводу воспитания ребенка.

Опросник состоит из 10 шкал.

1. Шкала «Нетребовательность - требовательность родителя». Данные этой шкалы показывают тот уровень требовательности родителя, который проявляется во взаимодействии родителя с ребёнком. Чем выше показания по этой шкале, тем более требователен родитель, тем больше ожидает он высокого ответственности от ребёнка.

2. Шкала «Мягкость - строгость родителя». По результатам этой шкалы можно судить о суровости, строгости мер, применяемых к ребёнку, о жесткости правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, о степени принуждения детей к чему- либо.

ВКР УдГУ

3. Шкала « Автономность - контроль по отношению к ребёнку».Чем выше показатели по этой шкале, тем более выражено контролирующее поведение по отношению к ребёнку. Высокий контроль может проявляться в мелочной опеке, навязчивости, ограничительности; низкий контроль может приводить к полной автономии ребёнка, к вседозволенности, которая может быть следствием ,либо безразличного отношения к ребёнку, либо следствием любования. Возможно также,что низкий контроль связан с проявлением доверия к ребёнку или стремлением родителя привить ему самостоятельность.

4. Шкала «Эмоциональная дистанция - эмоциональная близость ребенка к родителю». Следует обратить особое внимание, что эта шкала отражает представление родителя о близости к нему ребенка. Такая трактовка этой шкалы вызвана зеркальной формой опросника, по которой дети оценивают свою близость к родителям, свое желание делиться самым сокровенным и важным с родителями. Сравнивая данные родителя и данные ребенка, можно судить о точности представлений родителя, о переоценке или недооценке близости к нему ребенка.

5. Шкала «Отвержение — принятие ребенка родителем». Эта шкала отражает базовое отношение родителя к ребенку, его принятие или отвержение личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка. Принятие ребенка как личности является важным условием благоприятного развития ребенка, его самооценки. Поведение родителей может восприниматься ребенком как принимающее или отвергающее.

6. Шкала «Отсутствие сотрудничества — сотрудничество». Наличие сотрудничества между родителями и детьми как нельзя лучше отражает характер взаимодействия. Сотрудничество является следствием включенности ребенка во взаимодействие, признания его прав и достоинств. Оно отражает равенство и партнерство в отношениях родителей и детей. Отсутствие такового может быть результатом нарушенных отношений, авторитарного, безразличного или попустительского стиля воспитания.

ВКР УдГУ

7. Шкала «Тревожность за ребенка». Эта шкала показывает уровень родительского беспокойства за здоровье, безопасность и будущее ребенка. Высокая тревожность может быть фактором развития неврозов у детей.

8. Шкала «Непоследовательность — последовательность родителя». Последовательность родителя является важным параметром взаимодействия, в этой шкале отражается, насколько последователен и постоянен родитель в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрений и т.д. Непоследовательность родителя может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребенку и т. п.

9. Шкала «Воспитательная конфронтация в семье». Шкала показывает наличие разногласий и конфликтов между членами семьи (например, с супругом или бабушкой) по вопросам воспитания.

10. Шкала «Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем». По данным 10-й шкалы можно судить об общей степени удовлетворенности отношениями между родителями и детьми — как с той, так и с другой стороны. Низкая степень удовлетворенности может свидетельствовать о нарушениях в структуре родительско-детских отношений, возможных конфликтах или об обеспокоенности сложившейся семейной ситуацией.

2) Методика исследования самооценки «Дерево» (автор Д.Лампен, в адаптацииЛ.П.Пономаренко).

Целью методики является изучение Я-концепции и самооценки личности. Для проведения методики, детям раздаются листы с изображением дерева с располагающимися на нем и под ним человечками. Детям дается следующее задание:

1. «Рассмотри дерево. Посмотри на все фигурки человечков, которые здесь есть. Каждый человечек в разном настроении и в разном месте. Красным карандашом закрась человечка, который как тебе кажется, похож на тебя, на твое настроение, на твой характер».

ВКР УДГУ

2. «Теперь снова посмотри на дерево и найди человечка, которым ты хотел бы быть. Раскрась этого человечка зеленым карандашом».

Необходимо проанализировать оба варианта. Первый вариант показывает актуальное эмоциональное состояние ребенка и его самовосприятие. Второй вариант показывает его желаемое/идеальное состояние, его цели и стремления. Большой разрыв между двумя выборами может указывать на неудовлетворенность текущей ситуацией и стремление к изменениям.

3) Методика определения эмоционального уровня самооценки (автор А.В.Захарова)

Целью методики является выявление эмоционального уровня самооценки, социальной заинтересованности, сложности Я-концепции детей старшего дошкольного возраста.

Данная методика состоит из 7 субтестов, каждый из которых направлен на диагностику определённого аспекта самосознания: субтест1 – самооценка, субтест2 – отношения с близкими людьми, субтест3 – социальная заинтересованность, субтест4 - индивидуализация, субтест5 - идентификация, субтест6 - эгоцентризм, субтест7 – сложность «Я-концепции».

Методика проводится индивидуально. Психолог предъявляет ребёнку специальные рисунки-бланки (по одному на каждый субтест) и даёт краткую, понятную инструкцию. Важно, чтобы ребёнок не просто сделал выбор, но и по возможности объяснил его, хотя сама методика в первую очередь опирается на проективный материал. Все спонтанные высказывания испытуемого фиксируются. Время проведения и обработки не ограничено.

ВКР УДГУ

2.3.Результаты исследования

После проведения методик, была проведена статистическая обработка данных. Для выявления взаимосвязи между стилем воспитания и самооценкойдетей старшего дошкольного возраста былпроведен корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции Ч. Э. Спирмена.

Значимые результаты корреляционного анализа взаимосвязи эмоционального взаимодействия с матерью и самооценкой в старшем дошкольном возрасте представлены в таблице8.

Таблица 8. Взаимосвязи эмоционального взаимодействия с матерью и самооценкой в старшем дошкольном возрасте

Показатели	**Опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» (Марковская М.И.) (шкалы)**									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Методика самооценки «Дерево» Реальное положение										**-,449* (p=,0030)**
Идеальное положение										
Методика Определение эмоционального уровня самооценки (А.В.Захарова)										
Самооценка субтест 1					**,468* (p=,043)**					
Отношения с близкими людьми Папа										
Мама		**,596** (p=,007)**								
Дедушка			**-,490* (p=0,033)**							
Бабушка		**-,557* (p=,013)**								
Брат										
Сестра					**-,613** (p=,005)**	**-,533* (p=,019)**				
Друзья										
Воспитатель										
Социальная заинтересованность, степень близости с той или иной группой людей						**-,466* (p=,044)**				
Индивидуализация										
Идентификация Папа										
Мама							**-,510* (p=,026)**			
Брат										
Сестра										
Друзья										
Воспитатель										
Мальчики						**-,459* (p=,048)**				
Девочки							**,560* (p=,013)**			
Определение степени эгоцентризма										
Оценка сложности Я-концепции				**,504* (p=,028)**						

ВКР УДГУ

Из таблицы видно, что существуют как прямые, так и обратные связи между детско-родительскими отношениями и самооценкой детей старшего дошкольного возраста.

Коэффициент корреляцииг=-0,449* (p=,0033) указывает на умеренную отрицательную корреляцию между удовлетворенностью ребенка отношениями с родителями и измеряемой переменной. Это означает, что с увеличением удовлетворенности ребенка отношениями с родителями наблюдается тенденция к снижению значений другой переменной (например, может быть, уровня конфликтности или неудовлетворенности в других аспектах).Умеренная отрицательная корреляция может указывать на то, что дети, которые менее удовлетворены своими отношениями с родителями, могут испытывать большее количество проблем в других сферах жизни или в своем эмоциональном состоянии. Это может свидетельствовать о том, что отношения с родителями играют важную роль в общем благополучии ребенка.

Коэффициент корреляции r=0,468*(p=,043)указывает на умеренную положительную связь между самооценкой ребенка и отношением родителей к нему (отвержение-принятие). Чем выше самооценка ребенка, тем более положительно он воспринимает отношение родителей к себе. Это может свидетельствовать о том, что дети с высокой самооценкой чаще чувствуют себя принятыми и любимыми своими родителями.Результаты подчеркивают важность принятия и поддержки со стороны родителей для формирования положительной самооценки у детей. Дети, которые ощущают принятие со стороны своих родителей, скорее всего, будут иметь более высокую самооценку.

Коэффициент корреляции r=-0,596** (p=0,007) указывает на то, что, чем выше показатель по шкале «Строгость» родителя (то есть чем более строгие методы воспитания применяются), тем ниже ранг (дальше от 1-го места) мамы в иерархии эмоциональной близости ребенка. Ребенок может формально считать маму близкой, но в иерархии привязанности он ставит ее ниже, чем в семьях с более мягким стилем воспитания. Строгость, вероятно, воспринимается ребенком

ВКР УДГУ

как меньшая эмоциональная доступность и теплота, что снижает ее место в его «эмоциональной карте».

Коэффициент корреляции r=-0,490*(p=0,033) указывает на умеренно сильную отрицательную связь между отношением к дедушке и шкалой автономности-контроля в отношении к ребенку. Это означает, что чем более контролирующее или ограничивающее поведение проявляют близкие (в данном случае дедушка) по отношению к ребенку, тем ниже уровень автономии и независимости, который ребенок ощущает.

Коэффициент корреляции r=-0,557* (p=,013) говорит о том, что между строгостью бабушки и теплотой в отношениях существует умеренная отрицательная связь. То есть, если бабушка ведет себя строго и авторитарно, то отношения с ней могут быть менее теплыми и поддерживающими.

Коэффициент корреляцииr=-0,613** (p=,005)указывает на сильную отрицательную связь между шкалой отвержения-принятия и отношениями с сестрой. Чем выше уровень отвержения, тем ниже уровень принятия, что может указывать на то, что если человек чувствует себя отвергнутым, его отношения с сестрой становятся менее теплыми и поддерживающими.

Коэффициент корреляции r=-0,533*(p=,019)указывает на умеренную отрицательную связь между шкалой отсутствия сотрудничества-сотрудничества и отношениями с сестрой. Это означает, что если в отношениях наблюдается отсутствие сотрудничества, то это также может негативно сказываться на взаимодействии и близости между сестрами.

Коэффициент корреляции r=-0,466*(p=,044)указывает на умеренно сильную отрицательную связь между социальной заинтересованностью (или степенью близости с определенной группой людей) и отсутствием сотрудничества. Чем выше степень отсутствия сотрудничества, тем ниже уровень социальной заинтересованности. Это может означать, что люди, которые не готовы сотрудничать или взаимодействовать с группой, испытывают меньшую заинтересованность в ней.

Коэффициент корреляции r=-0,510*(p=,026) указывает на умеренно сильную отрицательную связь между идентификацией с матерью и уровнем тревожности за

ВКР УДГУ

ребенка. Чем выше уровень идентификации с матерью, тем ниже уровень тревожности за ребенка. Это может означать, что матери, которые более уверенно идентифицируют себя в роли родителя, испытывают меньшую тревогу относительно благополучия своих детей.

Коэффициент корреляции r=-0,459* (p=,048)указывает на умеренно сильную отрицательную связь между идентификацией мальчиков и уровнем сотрудничества. Это означает, что чем выше уровень идентификации мальчиков, тем ниже уровень сотрудничества. В данном контексте можно предположить, что мальчики, которые более уверенно идентифицируют себя в своей роли (например, как сыновья, друзья или участники группы), могут демонстрировать меньшую склонность к сотрудничеству с другими.

Коэффициент корреляции r=0,560* (p=,013) показывает, что чем более противоречиво и непоследовательно ведет себя родитель, тем больше ребенок (вероятно, девочка) склонен искать опору в идентификации с группой сверстниц своего пола, что может быть способом компенсации семейной нестабильности.

Коэффициент корреляции r=0,504* (p=,028)указывает на умеренную положительную связь между Я-концепцией и эмоциональной близостью ребенка к родителю. Это означает, что по мере увеличения уровня Я-концепции ребенка (то есть его уверенности в себе и положительного восприятия себя) наблюдается тенденция к увеличению эмоциональной близости к родителю.

Рассмотрим результаты корреляционного анализа взаимосвязи эмоционального взаимодействия с отцом и самооценкой в старшем дошкольном возраст, значимые результаты представлены в таблице 9.

В этой таблице мы также видим, что существуют как прямые, так и обратные связи детско-родительских отношений и самооценки детей старшего дошкольного возраста.

ВКР УДГУ

Таблица 9. Взаимосвязи эмоционального взаимодействия с отцом и самооценкой в старшем дошкольном возрасте

Показатели	**Опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» (Марковская М.И.) (шкалы)**									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Методика самооценки «Дерево» Реальное положение										
Идеальное положение										
Методика Определение эмоционального уровня самооценки (А.В.Захарова)										
Самооценка субтест 1							**-,546* (p=,029)**			
Отношения с близкими людьми Папа										
Мама			**,511* (p=,043)**			**-,674** (p=,004)**				**-,598* (p=,014)**
Дедушка										
Бабушка										**,542* (p=,030)**
Брат					**,558* (p=,025)**					
Сестра										
Друзья			**-,567* (p=,022)**					**,547* (p=,028)**		
Воспитатель										
Социальная заинтересованность, степень близости с той или иной группой людей										**-,579* (p=,019)**
Индивидуализация										
Идентификация Папа										
Мама										
Брат										
Сестра										
Друзья				**,502* (p=,047)**						
Воспитатель							**-,531* (p=,034)**			
Мальчики										
Девочки			**,513* (p=,042)**							
Определение степени эгоцентризма										
Оценка сложности Я-концепции										

ВКР УдГУ

Коэффициент корреляции r=-,546* (p = ,029) указывает на то, что чем выше уровень тревожности за ребенка у родителей (или других близких), тем ниже самооценка ребенка. Это может означать, что существует взаимосвязь между высокой тревожностью родителей о благополучии своего ребенка и уровнем его уверенности в себе.Возможно, дети чувствуют давление или беспокойство своих родителей, что может снижать их собственное восприятие себя.

Коэффициент корреляции r=0,511* (p = ,043) указывает на то, что более высокий уровень автономности у матери связан с более низким уровнем контроля по отношению к ребенку. Это может означать, что матери, которые позволяют своим детям больше свободы и независимости, менее склонны к контролю. Это может способствовать развитию самостоятельности и уверенности у ребенка.

Коэффициент корреляции r= -,674** (p = ,004) показывает, что чем выше уровень отсутствия сотрудничества между матерью и ребенком, тем меньше сотрудничества в их отношениях. Это может указывать на то, что недостаток взаимодействия и совместной деятельности негативно сказывается на качестве отношений. Когда мать и ребенок не сотрудничают, это может приводить к конфликтам и недопониманию.

Коэффициент корреляции r=-,598* (p = ,014) свидетельствует о том, что чем выше уровень неудовлетворенности ребенка отношениями с родителями, тем хуже его общее эмоциональное состояние и восприятие этих отношений. Это может означать, что дети, которые не удовлетворены своими отношениями с матерью, могут испытывать негативные эмоции и сниженное благополучие.

Коэффициент корреляции r=0,542* (p = ,030) указывает на положительную корреляцию между удовлетворенностью ребенка отношениями с близкими и тем, что связано с бабушкой. Это означает, что по мере увеличения удовлетворенности ребенка отношениями с бабушкой, также наблюдается рост общего уровня удовлетворенности его отношениями с близкими.

Коэффициент корреляции r=0,558* (p = ,025) указывает на положительную корреляцию между удовлетворенностью ребенка отношениями с близкими и удовлетворенностью отношениями с братом. Это означает, что по мере увеличения

ВКР УДГУ

удовлетворенности ребенка отношениями с братом, также наблюдается рост общей удовлетворенности его отношениями с другими близкими.

Коэффициент корреляции r=-0,567* (p = ,022) указывает на значимую отрицательную корреляцию между уровнем контроля, который родители осуществляют над ребенком, и качеством его дружеских отношений.Чем более контролирующими являются родители, тем менее удовлетворен ребенок своими дружескими отношениями. Это может свидетельствовать о том, что высокий уровень контроля может ограничивать социальное развитие ребенка, мешая ему устанавливать доверительные и равноправные отношения с друзьями. Ребенок может чувствовать себя менее свободным в выборе друзей или в проявлении себя в дружеских отношениях.

Коэффициент корреляции r=0,547* (p = ,028) указывает на положительную корреляцию между последовательностью в родительском поведении и удовлетворенностью ребенка своими дружескими отношениями.Более последовательное поведение родителей (то есть, когда они придерживаются одних и тех же правил и подходов в воспитании) связано с большей удовлетворенностью ребенка его дружескими отношениями. Это может означать, что стабильность и предсказуемость в родительском поведении создают безопасную среду для ребенка, позволяя ему развивать уверенность в себе и формировать крепкие дружеские связи.

Коэффициент корреляции r=-0,579* (p = ,019) говорит о том, что по мере увеличения социальной заинтересованности ребенка (то есть, по мере того как он становится более вовлеченным в социальные группы и взаимодействия с другими людьми), уровень его удовлетворенности отношениями с родителями уменьшается. Это может указывать на то, что дети, которые активно ищут социальные связи и интересуются окружающими, могут чувствовать меньшую удовлетворенность в своих отношениях с родителями. Возможно, они ощущают недостаток поддержки или понимания со стороны родителей в своих социальных стремлениях.Дети могут сталкиваться с конфликтом между желанием установить близкие отношения с ровесниками и необходимостью поддерживать близость с родителями. Если родители не поддерживают или не понимают эти социальные интересы, это может

ВКР УдГУ

привести к снижению удовлетворенности в отношениях.Таким образом, результаты анализа подчеркивают важность понимания динамики отношений между детьми и родителями в контексте их социальной жизни.

Коэффициент корреляции r=0,502* (p = ,047) указывает на положительную корреляцию между идентификацией и наличием друзей. Более высокий уровень идентификации связан с большим количеством друзей. Это может означать, что дети, которые лучше идентифицируют себя в социальной среде, имеют более развитые социальные связи.

Коэффициент корреляции: r=-0,531* (p = ,034) может указывать на то, что чем выше уровень идентификации ребенка, тем меньше он может быть удовлетворен своим взаимодействием с воспитателем. Возможно, дети, которые активно идентифицируют себя в группе сверстников, могут чувствовать меньшее внимание или поддержку со стороны взрослого.

Положительная корреляция r=0,513* (p = ,042) между высоким уровнем контроля со стороны отца (ограничением автономии ребенка) и идентификацией с группой девочек может указывать на компенсаторный механизм: в условиях жесткого отцовского контроля и ограничения самостоятельности дети (вероятно, девочки) усиливают идентификацию со своей гендерной группой как с источником психологической безопасности, принятия и эмоциональной близости, противопоставляя ее контролирующей отцовской фигуре.

Проанализируем результаты каждой использованной методики.

ВКР УДГУ

Анализ результатов по методике определения эмоционального уровня самооценки (автор А.В. Захарова)

Проанализируем результаты методики определения эмоционального уровня самооценки (автор А.В. Захарова). Методику и проведенные по ней данные можно просмотреть в приложении 1 и приложении 2.

Субтест 1 оценивает общий эмоциональный фон самоотношения: самопринятие или самоотвержение.

Таблица 1. Результаты субтеста 1 «Самооценка»

№ п/п	Самооценка	Значение
1	Адекватная	37%
2	Заниженная	42 %
3	Завышенная	21%

Из таблицы 1 видно, что большинство детей – 8 человек (42%) имеют заниженную самооценку. Это означает, что они часто критикуют себя, сомневаются в своих силах и сильно зависят от мнения окружающих, что может мешать их учёбе и общению со сверстниками.Адекватно воспринимают особенности своего Я-образа, осознают свою ценность и принимают себя – 7 человек (37%).4 детей (21%) имеет завышенную самооценку,что часто может выглядеть как показная уверенность, которая может скрывать внутреннюю неуверенность и мешать адекватному восприятию критики.

Субтесту 2раскрывает эмоциональную карту ребенка: кто для него является главной опорой, поддержкой и источником безопасности. Проанализированные данные представлены в таблице 2.

Таблица 2. Отношения с близкими людьми

	Близок	Отдален
1	Мама, папа, дедушка, бабушка, воспитатель	Брат, сестра, друзья
4	Мама, бабушка, брат, друзья, воспитатель	Папа, дедушка,
5	Папа, бабушка, брат, друзья	Мама, дедушка, воспитатель
6	Дедушка, бабушка, друзья	Мама, папа, брат, сестра, воспитатель
7	Мама, бабушка, брат,	Сестра, друзья, воспитатель
8	Мама, папа, дедушка	Бабушка, друзья, воспитатель
9	Мама, папа, бабушка, брат, воспитатель	Сестра, друзья
10	Мама, папа, дедушка, бабушка	Брат, друзья, воспитатель

ВКР УдГУ

Продолжение таблицы 2 Отношения с близкими людьми

	Близок	Отдален
13	Мама, папа	Бабушка, сестра, друзья, воспитатель
14	Мама, папа, дедушка, бабушка, брат	Сестра, друзья
15	Мама, папа, дедушка, бабушка, брат, воспитатель	
16	Мама, папа, дедушка, бабушка, сестра, воспитатель	Друзья
17	Мама, папа, дедушка, бабушка, брат	Друзья, воспитатель
18	Мама, папа, бабушка, брат, воспитатель	Дедушка, друзья
19	Папа	Мама, дедушка, бабушка, друзья, воспитатель
21	Мама, папа, дедушка, воспитатель	Бабушка, брат, друзья
22	Мама, папа, дедушка	Бабушка, сестра, друзья, воспитатель
23	Мама, папа, дедушка, бабушка, воспитатель	Друзья
24	Мама, папа, бабушка, брат, друзья	Дедушка, воспитатель

Для большинства детей мама — главный источник безопасности и привязанности. Это нормативный и здоровый результат для дошкольного возраста. Вторая по значимости фигура.

Папа также является ключевой опорой для детей. Важно, что его роль признаётся. Для некоторых детей папа — главный авторитет и источник безопасности. Это может быть связано с особым стилем воспитания или активной ролью отца.

Для некоторых детей бабушка/дедушка — главные в эмоциональном мире, что может указывать на их ведущую роль в воспитании.

Субтест 3показывает потребность в контактах и то, с какой группой ребенок чувствует наибольшую общность.

ВКР УдГУ

Таблица 3. Результаты субтеста 3 «Социальная заинтересованность, степень близости с той или иной группой людей»

№ п/п	Расположение в треугольнике	Значение
1	Центр	48%
2	Зона «Родители»	26%
3	Зона «Родители-Друзья»	5%
4	Зона «Родители –Учитель/Воспитатель»	5%
5	Зона «Друзья»	5%
6	Вне треугольника	11%

Мы видим, что 9 (48%) детей помещают себя в центр треугольника, неприсоединяясь ни к одной группе.Это может говорить об эмоциональной изоляции, ощущении себя одиноким, либо может,говорит о том, что другие группы просто не воспринимаются как значимые.5 человека (26%) выбрали зону родителей, это говорит о том, что дети чувствуют себя безопасно и уверенно рядом с родителями. Для детей старшего дошкольного возраста это норма, показатель здоровой привязанности. Позицию «Родители-Друзья» выбрал 1(5%) ребенок, это говорит о том, что ребёнок ощущает связь и с семьёй, и со сверстниками, но, возможно, ещё не определился, какая группа для него главная, или чувствует поддержку в обеих. Позицию «Учитель/Воспитатель – Родители» выбрал 1 ребенок (5%), это говорит о том, что авторитет учителя для ребёнка так же высок, как и авторитет родителей**.** Иногда это может говорить о дефиците родительского внимания, который компенсируется близостью к педагогу. 1 ребенок (5%) выбрал позицию «Друзья», что говорит о том, что он ориентируется на сверстников, либо ищет в них поддержку. 2 ребенка (11%) поставили себя в позицию «Отверженный», они чувствует себя непринятыми ни одной из социальных групп.

Субтест 4 показывает осознание своей уникальности или, наоборот, похожести на других.

Результаты субтеста 4 представлены в таблице 4.

ВКР УДГУ

Таблица 4. Сходство и уникальность

№ п/п	Индивидуализация	Значение
1	Сходство	42%
2	Уникальность	58%

Субтест 4 позволяет выявить осознание своего сходства или своей уникальности. Мы видим, что 8 ребят (42%) считают себя схожими с другими, а 11 ребят (58%) считают себя ни на кого не похожими – уникальными.

Субтест 5 показывает, с кем или с какой группой ребёнок себя больше всего отождествляет, чувствует максимальное сходство(«Я такой же, как...»). Чем ниже ранг (меньше цифра), тем сильнее идентификация.

Таблица 5. Идентификация. С кем дети себя сравнивают

	С кем идентифицируется	Количество раз на первом месте	Вывод
1	Мама	8	Основная фигура для подражания и сравнения. Для девочек это нормативная гендерно-ролевая идентификация. Для мальчиков — признание её как самого близкого и значимого человека, что в дошкольном возрасте также нормативно.
2	Папа	10	Важная фигура идентификации, особенно для мальчиков. Его выбор на 1-м месте говорит о начале формирования мужской идентичности.
3	Брат/Сестра	5	Вторичныеобъектыидентификации. Редкостановятсяглавнымобразцомдляподражания, номогутбытьключевымидляотдельныхдетей.
4	Друзья	4	
5	Воспитатель	3	
6	Мальчики	3	
7	Девочки	6	

Восемь детей в качествеключевых объектов идентификации выбрали маму и папу. Это означает, что ребенок в равной степени чувствует сходство с обоими

ВКР УдГУ

родителями. Это норма для детей дошкольного возраста. Для них мир сосредоточен на семье.

Пятеро детей в качестве ключевого объекта идентификации выбрали маму или папу.Это тоже говорит о здоровом ходе развития личности ребенка.

Трое детей выбрали ключевыми объектами идентификации маму или папу и воспитателя. Это значит, что ребенок выбирает главный образец для подражания маму или папу, но признает сходство и с другими значимыми взрослыми. Что тоже является нормой для детей дошкольного возраста.

У двоих детей идентификация смещается на ровесников или других взрослых, что может говорить о ранней социальной зрелости.

Один ребенок идентифицирует себя с Воспитателем. Это может быть связано с авторитетом педагога или поиском стабильной, идеализированной фигуры вне дома.

Субтест 6 показывает естественную сосредоточенность ребенка на себе.Насколько ребенок находится в центре своего мира?

Результаты субтеста 6 представлены в таблице 6.

Таблица 6. Уровень эгоцентризма

№ п/п	Уровень эгоцентризма	Значение
1	Эгоистичен	42%
2	Высокий	42%
3	Умеренный	11%
4	Низкий	5%

По итогам субтеста 6 «Определение степени эгоцентризма» мы видим, что эгоистичны – 8 ребят (42%), имеют высокий эгоцентризм – 8 ребят (42%), умеренный уровень эгоцентризмау 2детей (10%), низкий уровень у одного (5%) ребенка. Для дошкольника высокий эгоцентризм является нормой.

Субтест 7 показывает глубину, детализированность и многогранность представлений ребенка о самом себе. Насколько богат и сложен его внутренний мир.

ВКР УДГУ

Таблица 7. Оценка сложности Я-концепции

№ п/п	Сложность Я-концепция	Значение
1	Очень низкая	21%
2	Низкая	15%
3	Средняя	32%
4	Высокая	32%

Очень низкая «Я-концепция» у 4 ребят (21%), у этих детей самовосприятие крайне схематично, может сводиться к 1-2 признакам.Низкую «Я-концепцию» имеют 3 детей (15%), они себя описывают через несколько простых социальных ролей (сын, дочь, друг»), избегая личностных характеристик.Среднюю «Я-концепцию» имеют 6детей (32%), у них есть понимание своих основных качеств и ролей.Высокая «Я-концепция» у 6 ребят (32%), онespecобны видеть себя с разных сторон, замечать внутренние противоречия (я весёлый, но иногда грустный).

Анализ результатов по методике самооценки«Дерево» (автор Д. Лампен, модификацияЛ.П. Пономаренко)

Проанализируемрезультатыметодикисамооценки«Дерево» (автор Д.Лампен, модификацияЛ.П. Пономаренко). Методикуипротоколисследованияможнопосмотретьвприложении 3 и 4.

Порезультатамисследованияможносделатьследующиевыводы:

1) Ребятаподномерами 5,13,15,22 сейчаснаходятсявразныхсостояниях (кризис, усталость, общительность, желаниепреодолеватьтрудности), нохотятодногоитогоже: бытьвкомфортном, спокойномположении. Унихестьжеланиеулучшитьсвоёсостояние, онистремятсяквнутреннемуравновесиюиспокойствию.

2) Ребята под номерами 7,21 чувствуют себя отстраненными, замкнутыми, тревожными, ребенок под номером 2 в идеале хочет общения, под номером 7 – хочет иметь право быть слабым и уставшим, а ребенок под номером 21 – хочет

ВКР УдГУ

развлечений. Они признают свою проблему и хотят от нее избавиться, им не хочется ощущать внутренний дискомфорт.

3) Ребята под номерами 6,8,9,19 хотят еще большей активности, преодоления и движения вперед. Ими движет желание расти и развиваться. Нужно следить за тем, чтобы это не привело к выгоранию (стоит обратить внимание на ребенка под номером 19, он из состояния усталости сразу хочет перейти в состояние активного преодоления).

4) Дети под номерами 18 и 23 хотят остаться на своем месте. Эта позиция может говорить о полном принятии себя, либо о нежелании что-либо менять.

5) Дети под номером 1 и 17 сейчас находятся в комфортном, спокойном состоянии, но почему-то хотят оказаться в кризисном состоянии. Возможно, им надоел комфорт и им нужна эмоциональная встряска, либо за этим комфортом скрывается усталость, либо им кажется, что этот комфорт ненастоящий, и он скоро закончиться.

6) У ребенка под номером 10 противоположные ответы: оннуждаясь в поддержке, хочет подняться наверх и стать лидером. Ребенок не уверен в своей текущей социальной роли и ищет новую, более подходящую. Ему сложно принять себя.

7) Дети под номерами 16 и 24 сейчас общительны и открыты, но ребенок под номером 16 хочет отдохнуть от этого общения, а ребенок под номером 24 хочет стать еще общительнее (возможно он боится остаться в одиночестве).

8) У ребенка под номером 4 реальное положение «Кризисное состояние, падение в пропасть», а идеальное положение «Утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость». Это говорит о том, что ребенок истощен, он очень устал от ежедневного давления, и позиция быть слабым кажется ему спасением.

9) Ребенок под номером 14 хочет не помогать и поддерживать других, а разобраться в себе и в своих потребностях.

ВКР УДГУ

Анализ результатов по опроснику «Взаимодействие родитель-ребенок» (Марковская М.И.)

Проанализируем результаты по опроснику «Взаимодействие родитель-ребенок» (Марковская М.И.), вариант для родителей дошкольников и младших школьников. Опросник и протокол исследования представлены в приложении 5 и 6.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. У большинства родителей (особенно у матерей в семьях 1, 7, 9, 11, 19, 23) крайне высокие баллы по шкале 3 («Автономность → Контроль»). Это говорит о том, что дети живут в условиях чрезмерной регламентации, что подавляет их самостоятельность и может привести к протестному поведению или пассивности.

2. Во многих семьях (5, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 22) высокие баллы по шкалам 7 («Тревожность за ребенка») и 8 («Воспитательная конфронтация в семье»). Родители живут в постоянном беспокойстве, а также конфликтуют между собой по поводу воспитания. Эта атмосфера «напряженного тыла» напрямую вредит психологическому климату для ребенка.

3. Практически во всех семьях очень высокие баллы по шкале 5 («Отвержение → Принятие»). Родители искренне любят своих детей и принимают их личность.

4. Во многих семьях виден конфликт между высоким принятием (шкала 5) и высоким контролем/тревожностью (шкалы 3,7). Формула: «Я тебя люблю, но я так за тебя боюсь, что должен все контролировать». Это классическая почва для формирования тревожности и неуверенности у самого ребенка.

5. Есть как полностью солидарные пары (семья 18), так и пары с сильным рассогласованием (например, семья 5, 23), где стили воспитания противоположны. Это дезориентирует ребенка и провоцирует манипуляции.

ВКР УДГУ

Выводы по II главе

В результате проведенных исследований была подтверждена гипотеза о том, что принятие ребенка, эмоциональная близость с ним, сотрудничество,

предоставление автономии и последовательность в воспитании положительно влияют на адекватную самооценку детей старшего дошкольного возраста.

Результаты показали, что высокая степень эмоциональной близости и принятия со стороны значимых взрослых, таких как бабушки и дедушки, связана с более высокой самооценкой детей. Например, связь между самооценкой и отношениями с бабушкой была значительной ($r = -0,557$, $p = 0,013$), что подчеркивает важность этой фигуры в жизни ребенка.

Взаимоотношения с братьями и сестрами также оказались значимыми. Негативная корреляция между самооценкой и отношениями с сестрой ($r = -0,613$, $p = 0,005$) свидетельствует о том, что напряженные отношения могут снижать самооценку ребенка. Это подчеркивает важность гармонии в семейных отношениях для формирования здоровой самооценки.

Роль родителей: Взаимоотношения с матерью продемонстрировали значимую связь ($r = -0,510$, $p = 0,026$), что подтверждает важность материнской поддержки и принятия для формирования адекватной самооценки у детей. Эти результаты подчеркивают необходимость внимательного отношения родителей к эмоциональным потребностям своих детей.

Негативная корреляция между уровнем социальной заинтересованности и самооценкой ($r = -0,466$, $p = 0,044$) может указывать на то, что недостаток взаимодействия с окружающими также влияет на восприятие себя детьми. Это подчеркивает важность социальных связей для формирования положительной самооценки.

Все выявленные взаимосвязи подтверждают гипотезу о том, что поддержка, принятие и эмоциональная близость со стороны значимых взрослых способствуют формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Важно отметить, что негативные отношения в семье могут оказывать противоположное влияние, снижая уровень самооценки.

Таким образом, воспитательные стили, характеризующиеся высокой требовательностью и низкой эмоциональной близостью, могут приводить к снижению самооценки у детей. Это подчеркивает необходимость создания

ВКР УДГУ

поддерживающей и принимающей атмосферы в семье. Поддержка со стороны матери и других близких родственников (бабушек, сестер) играет ключевую роль в формировании здоровой самооценки у детей. Их принятие и эмоциональная близость могут служить защитным фактором против негативных воздействий.

Родителям следует обратить внимание на свои требования к детям и стремиться создать более теплую и поддерживающую атмосферу в семье. Это будет способствовать психоэмоциональному развитию детей и формированию их здоровой самооценки.

ВКР УДГУ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе изучения теоретического материала по вопросам детско-родительских отношений и самооценки детей старшего дошкольного возраста было установлено,

что самооценка формируется в тесной взаимосвязи с множеством изменений, характерных для данного этапа развития. К числу этих изменений относятся механизмы эмоционального контроля и способность ориентироваться в собственных переживаниях. Индивидуальный опыт, который является основным источником самопознания, также обогащается: у ребенка возникает возможность анализировать и оценивать свои действия и поступки.

При исследовании факторов, имеющих взаимосвязь с формированием самооценки, мы пришли к выводу, что детско-родительские отношения являются ключевым и наиболее значимым аспектом.

Для изучения взаимосвязи между детско-родительскими отношениями и самооценкой детей старшего дошкольного возраста были выбраны и применены несколько методик: методика «Дерево» (автор Д. Лампен, адаптация Л. П. Понамаренко) и методика определения эмоционального уровня самооценки (А. В. Захарова).

Для оценки родительского отношения использовался «Опросник взаимодействия родитель-ребенок» (И. М. Марковская), который позволяет оценить все аспекты отношений между родителями и детьми. Он помогает выявить как явные проблемы (например, чрезмерные требования к ребенку), так и скрытые трудности, такие как родительская тревожность и конфликты внутри семьи.

Анализ собранных данных показал, что авторитарный стиль воспитания и контроль, а также тревожность родителей относительно ребенка способствуют формированию низкой самооценки у детей. Важно отметить, что постоянное беспокойство и конфликты между родителями по вопросам воспитания, наблюдающиеся во многих семьях, находятся в прямой взаимосвязи с самооценкой ребенка и его психологическим климатом.Несмотря на то, что родители в большинстве случаев любят своих детей и принимают их индивидуальность, высокий уровень контроля может вызывать у ребенка тревожность и неуверенность в себе.

При анализе полученных результатов, выявленных в ходе практического исследования, следует подчеркнуть, что гипотеза, выдвинутая в начале работы,

ВКР УДГУ

подтвердилась: положительное отношение родителей к детям, выражающееся в эмоциональном принятии и сотрудничестве, действительно способствует формированию среднего и высокого уровней самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Низкая самооценка, напротив, формируется под воздействием негативных аспектов детско-родительских отношений (таких как тревожность за ребенка и контроль).

Мы предполагаем, что на данном этапе формирования самооценки существует взаимосвязь между детско-родительскими отношениями и различными функциями самооценки.Если взаимодействие носит партнерский характер и проявляется любовь и уважение к личности ребенка, то в системе самооценивания развивается регуляторная функция. Индивидуальный опыт ребенка обогащается, уровень притязаний выравнивается и становится более осознанным.

Однако если детско-родительские отношения имеют выраженный негативный оттенок, самооценка ребенка начинает выполнять защитную функцию. Чем больше негативных оценок получает ребенок, тем выше может быть его самооценка. Эта закономерность может привести к неблагоприятным последствиям. Высокая самооценка служит защитой от негативного опыта взаимодействия с родителями, но может не соответствовать реальному поведению ребенка, нарушая регуляторную функцию и усиливая защитные механизмы.

Таким образом, цель исследования была достигнута, задачи успешно решены, а гипотеза подтвердилась.

ВКР УДГУ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология – М, 2012. – 811 с.
2. Алексеева Е.Е. Психологические проблемы детей дошкольного возраста – М, 2024. — 195 с.

3. Варга А.Я.Введение в системную семейную психотерапию–СПб, 2025.– 243 с.
4. Бабаева Т.И. Социально-эмоциональное развитие старшего дошкольника — М, 2021. — 111 с.
5. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание – М,1986. – 424 с.
6. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте – СПб, 2022. – 400 с.
7. БоулбиД.Привязанность – М, 2003 – 447 с.
8. Варга А.Я. Введение в системную семейную психотерапию –СПб , 2025.– 243 с.
9. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты – М, 2005 – 160 с.
10. Галасюк И.Н., Шинина Т.В. Семейная психология: методика «оценка детско-родительского взаимодействия» – М,2025. – 223с.
11. Галкина Т.В. Самооценка как процесс решения задач. Системный подход – М, 2011. – 529 с.
12. Ганичева А.Н. Семейная педагогика и домашнее воспитание детей раннего и дошкольного возраста — М, 2016. — 288 с.
13. Гарбузов В.И. Воспитание ребенка в семье. Советы психотерапевта – М,2015 —296 с.
14. Гонина О.О. Психология дошкольного возраста — М, 2020. — 460 с.
15. Готтман Д., Деклер. Д. Эмоциональный интеллект ребенка. Практическое руководство для родителей – М, 2014 – 296 с.
16. Диянова З.В. Общая психология. Личность и мотивация — М, 2026. — 139 с.
17. Игра ребенка раннего и дошкольного возраста : учебник для вузов / под редакцией И. Н. Галасюк, А. А. Шведовской, Е. В. Бодровой, О. В. Рубцовой. — М, 2025. — 424 с.
18. Ермолаева М.В. Психология семейноговоспитания – В,2000. – 336 с.
19. Изотова Е.И. Психология дошкольного возраста – М, 2023 - 452с.
20. Козлова С.А., Ганичева А.Н. Социализация детей в дошкольном возрасте – М, 2025. – 179с.
21. Колесникова Г.И. Социология и психология семьи — М, 2025. — 271 с.

ВКР УДГУ

22. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития – СПб, 2024.–944 с.

23. Кряжева Н. Л. Развитие эмоционального мира детей – Екб, 2004 – 184 с.

24. Куртышева М.А. Как сохранить психологическое здоровье дошкольников – СПб, 2005. – 252 с.

25. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении – СПб, 2009. – 320 с.

26. Леонова Е.В. Эмпирические методы психологического исследования – М, 2025. – 339с.

27. Маркова Т.А. Воспитание дошкольника в семье. Вопросы теории и методики – М, 1979. – 189 с.

28. Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. — СПб.: Речь, 2005. — 150с.

29. Милькевич О.А. Дошкольная педагогика. Педагогика младенчества — М, 2021. — 197 с

30. Молчанова О.Н. Психология самооценки — М, 2023. — 308 с.

31. Молчанова О.Н. Самооценка. Теоретические проблемы и эмпирические исследования – М, 2020. – 393с.

32. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество – М, 2000. – 456 с.

33. Обухова Л.Ф. Детская (возрастная) психология – М, 1996 – 374 с.

34. Овчарова Р.В. Родительская толерантность как фактор развития личности ребенка — М, 2022. — 195 с.

35. Патрушева И.В. Психология и педагогика игры — М, 2025. — 125 с.

36. Психология личности. Учебное пособие / под ред. проф. П. Н. Ермакова, проф. В. А. Лабунской. — М, 2007. — 653 с.

37. Прохорова О.Г., Торохтий В.С. Психология семьи. Психологическое здоровье – М, 2025. – 145с.

38. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии – СПб, 2019. – 960 с.

39. Савенкова Т.Д. Развитие социального интеллекта дошкольника – М, 2020. – 146с.

40. СимановскийА.Э. Психология обучения и воспитания — М, 2024. — 135 с.

ВКР УДГУ

41. Смирнова Е.О. Детская психология – П, 2018. – 304 с.

42. Смирнова Е.О. Общение и его развитие в дошкольном возрасте — М, 2025. — 163 с.

43. Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция – М, 2003 – 203 с.

44. Собкин В.С., Марич Е.М. Социология семейного воспитания дошкольный возраст – М, 2002 – 247 с.

45. Социализация детей в дошкольном возрасте : учебник для вузов / под научной редакцией С. А. Козловой. — М, 2025. — 179 с.

46. Толстых Н.Н. Социальная психология развития —М, 2024. — 531 с.

47. Фесенко Ю. А., Гарбузов В. И. Детская и подростковая психотерапия: неврозы у детей – М, 2023 – 330 с.

48. Фельдштейн Д.И. Психология взросления – М, 1999. – 672 с.

49. Хухлаева О.В. Психологическое консультирование и психологическая коррекция — М, 2026. — 423 с.

50. Целуйко В.М. Психология современной семьи – СПб, 2004 – 286 с.

51. Шнейдер Л.Б. Молодая семья и ребенок-дошкольник — М, 2020. — 576 с.

52. Шнейдер Л.Б. Психология родительства – М, 2025. – 129с.

53. Эйдемиллер, Э.Г.; Юстицкис, В. Психология и психотерапия семьи – СПб, 2010. –672 с.

54. Эльконин Д.Б. Детская психология – М, 2006 – 476 с.

55. Якимова Т.В. Психология семьи — М, 2023. — 346 с.

ВКР УДГУ

ПРИЛОЖЕНИЯ

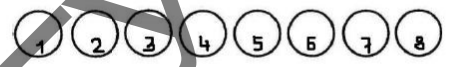
Приложения 1

Определение эмоционального уровня самооценки (А.В. Захарова)

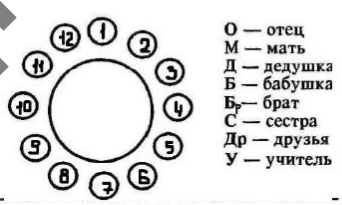
Цель: выявление эмоционального уровня самооценки, социальной заинтересованности, сложности Я концепции.
Оцениваемые универсальные учебные действия: развитие Я-концепции и самооценки личности.
Возраст: от 6,5 лет.

Описание задания: проективная методика, включающая в себя семь субтестов, в которых ребенку предлагается выбрать свое место или место близких ему людей в схематичных рисунках. Все спонтанные высказывания испытуемого при выполнении субтестов фиксируются в протоколе.
Экспериментатор предъявляет испытуемому рисунок и просит его выполнить задание соответствующего субтеста.

Субтест 1. Представь, что изображенный на рисунке ряд кружков — люди. Укажи, где находишься ты.



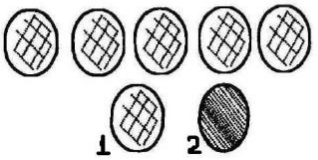
Субтест 2. Большой круг — это твое «Я». Маленькие круги — это твои родные, друзья и учитель. Покажи, где будут находиться отец, мать, бабушка, дедушка, брат (сестра), учитель, друзья.



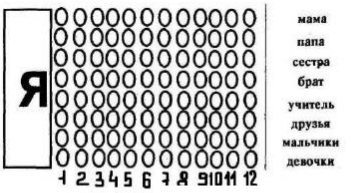
Субтест 3. Вот на рисунке твои родители, учитель, друзья. Поставь крестик там, где находишься ты.



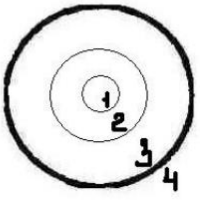
Субтест 4. Представь, что ты находишься в нижнем ряду. Каким из двух кружков ты являешься?



Субтест 5. Слева в прямоугольнике находишься ты. Поставь крестики в соответствующих рядах, где находятся твои мама, папа и т. д.

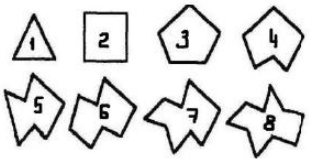


Субтест 6. Поставь точку в том месте круга, где ты находишься.



ВКР УДГУ

Субтест 7. В какой фигуре, изображенной на рисунке, ты поместишь себя?



Обработка результатов:

Субтест 1. Нормой для ребенка является указание на третий-четвертый круг слева. В этом случае ребенок адекватно воспринимает особенности своего Я- образа, осознает свою ценность и принимает себя. При указании на первый круг имеет завышенную, а при указании на круги далее пятого - заниженную самооценку. (В форме для забивки указать номер круга).

Субтест 2. Позволяет определить отношение с близкими людьми. При расположении сверху признает превосходство и допускает давление этого человека на себя. Оказывает давление на расположенных внизу, чувствует свое превосходство над ними. (В форме для забивки указать номера позиций для мамы, отца, дедушки и т.д.)

Субтест 3. Определяет социальную заинтересованность, чувствует ли ребенок себя включенным, принятым в мир людей, а также степень близости с той или иной категорией людей. Если ребенок указал себя вне треугольника, то можно сказать, что он чувствует себя отверженным или не заинтересован в социальных контактах. (В форме для забивки указать номер зоны с крестиком).

Субтест 4. Индивидуализация. Позволяет выявить осознание своего сходства (при указании на левый круг -1) или своей уникальности (правый круг-2). (В форме для забивки указать номер выбранного круга).

Субтест 5. Идентификация. С кем из перечисленных людей ребенок сильнее идентифицирует себя, при анализе экспериментатор должен обратить внимание на адекватность идентификации полу ребенка. (В форме для забивки указать номера рядов для мамы, папы, дедушки, бабушки и т.д.).

Субтест 6. Определение степени эгоцентризма. Для дошкольника характерен высокий эгоцентризм (расположение в самом центре круга), более старший ребенок должен быть разумно эгоистичным. (В форме для забивки отметить номер выбранной позиции).

Субтест 7. Оценка сложности *Я-КОНЦЕПЦИИ.* Чем сложнее выбранная фигура, тем более сложная *Я-КОНЦЕПЦИЯ* ребенка. (В форме для забивки указать номер выбранной фигуры от 1 до 8).

По итогам обработки результатов опытов и группового обсуждения выполняется описание *Я-КОНЦЕПЦИИ* испытуемого.

ВКР УдГУ

Методика Определение эмоционального уровня самооценки (автор А.В.Захарова)

№ испытуемого	Самооценка (субтест 1)	Отношения с близкими людьми (субтест 2)								Социальная заинтересованность, степень близости с той или иной группой людей (субтест 3)	Индивидуализация (субтест 4)	Идентификация (субтест 5)								Определение степени эгоцентризма (субтест 6)	Оценка сложности Я-концепции (субтест 7)
		папа	мама	дедушка	бабушка	брат	сестра	друзья	воспитатель			папа	мама	брат	сестра	друзья	воспитатель	мальчики	девочки		
1	5	1	12	2	3	4	5	8	11	5	1	1	1	12	5	8	5	2	3	1	8
4	1	7	10	4	2	3	0	1	12	1	1	1	2	4	0	8	0	1	8	1	5
5	1	10	4	9	1	2	0	11	7	1	1	1	2	3	0	4	3	2	1	1	2
6	4	6	5	2	1	8	7	3	4	2	1	6	1	3	5	0	9	7	2	3	1
7	3	0	1	0	2	3	4	5	6	1	2	0	2	3	4	5	6	7	8	3	5
8	5	1	2	3	4	0	0	7	8	1	2	7	5	0	0	6	5	8	8	1	6
9	4	10	11	0	3	1	4	5	12	8	1	2	2	5	7	8	4	11	2	1	6
10	1	12	11	1	2	7	0	3	9	1	2	1	2	1	0	3	2	1	1	3	7
13	8	2	3	0	4	0	5	6	7	4	1	3	5	0	8	10	12	2	0	3	8
14	1	1	12	11	3	2	10	4	0	2	1	1	1	1	0	1	1	1	12	2	5
15	4	1	2	3	12	11	0	0	10	1	2	1	1	1	0	4	3	0	6	3	4
16	3	12	1	3	11	0	10	9	2	2	1	2	1	0	3	4	5	6	1	3	4
17	6	2	12	10	1	3	0	11	7	2	2	1	1	7	6	1	12	12	1	3	8

ВКР УлГУ

Продолжение таблицы Протокол исследования по методике Определение эмоционального уровня самооценки (автор А.В.Захарова)

№ испытуемого	Самооценка (субтест 1)	Отношения с близкими людьми (субтест 2)								Социальная заинтересованность, степень близости с той или иной группой людей (субтест 3)	Индивидуализация (субтест 4)	Идентификация (субтест 5)								Определение степени эгоцентризма (субтест 6)	Оценка сложности Я-концепции (субтест 7)
		папа	мама	дедушка	бабушка	брат	сестра	друзья	воспитатели			папа	мама	брат	сестра	друзья	воспитатели	мальчики	девочки		
18	8	1	2	4	2	11	0	10	3	1	2	1	2	3	0	4	5	6	0	1	3
19	8	3	4	5	6	0	0	7	8	1	2	7	6	4	0	5	6	8	0	3	2
21	5	1	2	3	4	5	0	6	12	8	2	1	2	1	0	5	1	7	1	1	6
22	4	2	1	3	4	0	5	6	7	1	2	3	1	0	8	6	5	4	2	1	7
23	6	11	12	1	2	0	0	4	3	2	2	1	1	0	0	1	1	0	1	4	8
24	4	10	11	4	1	3	0	12	7	6	2	2	3	1	0	1	3	3	0	2	1

ВКР УлГУ

Приложение 3

Методика самооценки «Дерево» (автор Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко)



Методика «Дерево» может использоваться для оценки успешности адаптации ребенка в начале школьного обучения и при переходе в среднее звено. Методика позволяет достаточно быстро определить особенности протекания адаптационного процесса, выявить возможные проблемы ребенка. Дети, погружаясь в рисуночную деятельность, с удовольствием выполняют предложенные задания, легко отождествляют себя с тем или иным человечком.

Содержание методики:

Ученикам предлагаются листы с готовым изображением сюжета: дерево и располагающиеся на нем и под ним человечки. Каждый учащийся получает лист с изображением дерева и расположенных на нем человечков (но без нумерации фигурок).

Не рекомендуется предлагать учащимся сразу подписывать на листе свою фамилию, так как это может повлиять на их выбор(когда берешь у ребёнка лист с выполненным заданием, скажи ему: «подпиши»).

ВКР УДГУ

Инструкция дается в следующей форме:

«Рассмотрите это дерево. Вы видите на нем и рядом с ним множество человечков. У каждого из них разное настроение, и они занимают различное положение. Возьмите красный фломастер и разукрасьте того человечка, который напоминает вам себя, похож на вас, ваше настроение в школе и ваше положение. Возможно, чем выше на дереве находится человечек, тем выше его достижения, тем более он успешен в школе. Теперь возьмите зеленый фломастер и разукрасьте того человечка, которым вы хотели бы быть и на чьем месте вы хотели бы находиться».

Бывает так, что некоторые дети просят разрешения обозначить позиции двух человечков.

В этом случае не следует ограничивать их выбор, но необходимо зафиксировать, какой человечек был отмечен в первую очередь, какой во вторую, так как соотношение этих выборов может быть достаточно информативным.

Интерпретация результатов:

Интерпретация результатов выполнения проективной методики «Дерево» проводится исходя из того, какие позиции выбирает данный ученик, с положением какого человечка отождествляет свое реальное и идеальное положение, есть ли между ними различия.

Интерпретация разработана с учетом опыта практического применения методики и сравнения ее результатов с наблюдениями за поведением учеников, данных, полученных от учителей и родителей, из беседы с ребенком.

Для удобства объяснения каждой фигурке присвоен свой номер.

Выбор позиции № 1, 3, 6, 7 характеризует установку на преодоление препятствий.

№ 2, 19, 18, 11, 12 —общительность, дружескую поддержку. № 4 – устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности).

№ 5 утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость.

№ 9 мотивация на развлечения.

№ 13, 21 – отстраненность, замкнутость, тревожность.

ВКР УДГУ

№ 8 характеризует отстраненность от учебного процесса, уход в себя.

№ 10, 15 комфортное состояние, нормальная адаптация.

№ 14 кризисное состояние, «падение в пропасть».

Позицию № 20 часто выбирают как перспективу учащиеся с завышенной самооценкой и установкой на лидерство.

Следует заметить, что позицию № 16 учащиеся не всегда понимают как позицию «человечка, который несет на себе человечка № 17», а склонны видеть в ней человека, поддерживаемого и обнимаемого другим (человечком под № 17).

ВКР УДГУ

Приложение 4

Протокол исследования по методике самооценки «Дерево» (автор Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко)

№ испытуемого	Реальное положение		Идеальное положение	
	№ позиции, с которой себя отождествляет	Описание	№ позиции, на которой хотел бы находиться	Описание
1	10	Комфортное состояние, нормальная адаптация	21	Отстраненность, замкнутость, тревожность
4	14	Кризисное состояние, падение в пропасть	5	Утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость
5	18	Общительность, дружеская поддержка	10	Комфортное состояние, нормальная адаптация
6	4	Устойчивость положения (желание добиваться успеха, не преодолевая трудности)	1	Установка на преодоление препятствий
7	21	Отстраненность, замкнутость, тревожность	5	Утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость
8	10	Комфортное состояние, нормальная адаптация	7	Установка на преодоление препятствий
9	6	Установка на преодоление препятствий	9	Мотивация на развлечения
10	17	Потребность в поддержке окружающих	20	Завышенная самооценка, установка на лидерство
13	4	Устойчивость положения (желание добиваться успеха, не преодолевая трудности)	15	Комфортное состояние, нормальная адаптация
14	16	Поддержка другого	7	Установка на преодоление препятствий
15	5	Утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость	10	Комфортное состояние, нормальная адаптация
16	11	Общительность, дружеская поддержка	5	Утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость
17	15	Комфортное состояние, нормальная адаптация	14	Кризисное состояние, падение в пропасть
18	4	Устойчивость положения (желание добиваться успеха, не преодолевая трудности)	4	Устойчивость положения (желание добиваться успеха, не преодолевая трудности)

ВКР УдГУ

Продолжение таблицы протокол исследования по методике самооценки «Дерево» (автор Дж. И Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко)

№ испытуемого	Реальное положение		Идеальное положение	
	№ позиции, с которой себя отождествляет	Описание	№ позиции, на которой хотел бы находиться	Описание
19	5	Утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость	1	Установка на преодоление препятствий
21	21	Отстраненность, замкнутость, тревожность	9	Мотивация на развлечения
22	7	Установка на преодоление препятствий	10	Комфортное состояние, нормальная адаптация
23	20	Завышенная самооценка, установка на лидерство	20	Завышенная самооценка, установка на лидерство
24	11	Общительность, дружеская поддержка	2	Общительность, дружеская поддержка

ВКР УДГУ

Приложение 5

Опросник Марковской И. М. «Взаимодействие родитель – ребенок»

Назначение методики. Методика предназначена для диагностики особенностей взаимодействия родителей и детей. Опросник позволяет выяснить не только оценку одной стороны – родителей, – но и видение взаимодействия с другой стороны – с позиции детей.

Инструкция:Отметьтестепеньсогласиясоследующими утверждениямипо5-бальной системе.

5- несомненно

4- в общем да

3- ида, и нет

2- скорее нет, чем да

1-нет(абсолютное несогласие)

Оцените утверждения отдельно для каждого ребенка в бланке ответов.

1. Еслиужячего-тотребую отнего(нее),тообязательнодобьюсьэтого.
2. Явсегданаказываюего(ее)заплохие поступки.
3. Он(а)сам(а)обычнорешает,какуюодеждунадеть.
4. Моегоребенкасмеломожнооставлятьбез присмотра.
5. Сын(дочь)можетрассказатьмнеобовсем,чтосним(ней)происходит.
6. Думаю,чтоон(а)ничегонедобьетсяв жизни.
7. Ячащеговорюему(ей) отом,чтомневнемне нравится,чемто,чтонравится.
8. Частомысовместносправляемсясдомашнейработой.
9. Япостояннобеспокоюсьзаздоровьеребенка.
10. Ячувствую,чтонепоследователен(льна)всвоихтребованиях.
11. Внашейсемьечастобываютконфликты.
12. Ябыхотел(а),чтобыон(а)воспитывал(а)своихдетейтакже,какяего(ее).
13. Он(а)редкоделаетспервого разато,очемя прошу.
14. Яего(ее)оченьредкоругаю.
15. Ястараюськонтролироватьвсеего(ее)действияи поступки.
16. Считаю,чтодлянего(нее)главное–этослушатьсяменя.
17. Еслиунего(нее)случаетсянесчастье,впервуюочередьон(а)делитсясомной.
18. Янеразделяюего(ее) увлечений.
19. Янесчитаюего(ее0таким умным испособным,какмнехотелосьбы.
20. Могупризнатьсвоюнеправотуиизвинитьсяпередним(ней).
21. Ячастодумаю,чтосмоимребенкомможетслучитьсячто-тоужасное.
22. мнетруднобываетпредсказатьсвоеповедениепоотношениюкнему(ней).

ВКР УдГУ

23. Воспитаниемоегоребенкабылобыгораздолучше,еслибыдругиечленысемьине мешали.
24. Мненравятсянашисним(ней)отношения.
25. Домаунего(нее)большеобязанностей,чемубольшинстваего(ее)друзей.
26. Приходитсяприменятькнему(ней)физическиенаказания.
27. Ему(ей)приходитсяпоступатьтак,какяговорю,дажеесли он(а)нехочет.
28. Думаю,ялучшенего(нее) знаю,чтоему(ей) нужно.
29. Явсегдасочувствуюсвоемуребенку.
30. Мнекажется,яего(ее) понимаю.
31. Ябыхотел(а)внем (ней)многоеизменить.
32. Припринятииисемейныхрешенийвсегдаучитываюего(ее) мнение.
33. Думаю,чтоятревожная(ый)мама (отец).
34. моеповедениечастобываетдлянего(нее)неожиданным.
35. Бывает,что,когдаянаказываюребенка,моймуж(жена,бабушкаит.п.)начинает упрекать меня в излишней строгости.
36. Считаю,чтовцеломправильновоспитываюсвоегосына(дочь).
37. Япредъявляюкнему(ней)многотребований.
38. Похарактеруя мягкий человек.
39. Япозволяюему(ее) гулятьодномуводворедома.
40. Ястремлюсьоградитьего(ее)оттрудностейинеприятностей жизни.
41. Янедопускаю,чтобыон(а)подмечал(а)моислабостиинедостатки.
42. Мненравитсяего(ее)характер.
43. Ячастокритикую его(ее)по мелочам.
44. Всегдасготовностьюего(ее) выслушиваю.
45. Считаю,чтомойдолг –оградитьего(ее)отвсякихопасностей.
46. Янаказываюего(ее)затакиепоступки, которыесовершаю сам(а).
47. Бывает,яневольнонастраиваюребенкапротивдругихчленовсемьи.
48. Яустаюотповседневногообщениясним (ней).
49. Мнеприходитсязаставлятьего(ее)делатьто,чтоон(она)не хочет.
50. Япрощаюему(ей)то,зачтодругиенаказали бы.
51. Мнехотелосьбызнатьонем(ней)все:очемон(а)думает,какотносится ксвоим друзьям и т.д.
52. Он(а)сам(а)выбирает,чемзаниматьсядомавсвободноевремя.
53. Думаю,чтодлянего(нее)ясамыйблизкийчеловек.
54. Яприветствуюего(ее)поведение.
55. Ячастовысказываюсвоенедовольствоим(ею).
56. Принимаюучастиевделах,которыепридумываетон(а).
57. Ячастодумаю,чтокто-томожетобидетьего(ее).
58. Бывает,что упрекаюихвалюего(ее),всущности,заодноитоже.
59. Случается,чтоеслияговорюему(ей)одно,томуж(жена,бабушкаи т.п.) специально говорит наоборот.
60. Мнекажется,моиотношениясребенкомлучше,чемвсемьях большинствамоих знакомых.

ВКР УдГУ

Регистрационныйбланк

Ф.И.О._____возраст_____образование_____
Ф.И. ребенка_____возраст_____

	баллы			баллы			баллы			баллы			баллы		
1			**13**			**25**			**37**			**49**			
2			**14**			**26**			**38**			**50**			
3			**15**			**27**			**39**			**51**			
4			**16**			**28**			**40**			**52**			
5			**17**			**29**			**41**			**53**			
6			**18**			**30**			**42**			**54**			
7			**19**			**31**			**43**			**55**			
8			**20**			**32**			**44**			**56**			
9			**21**			**33**			**45**			**57**			
10			**22**			**34**			**46**			**58**			
11			**23**			**35**			**47**			**59**			
12			**24**			**36**			**48**			**60**			

Подсчетиобработкарезультатовопросника ВРР

Подсчитываетсяобщееколичествобалловпокаждойшкале,приэтомучитывается, прямыеэто утвержденияилиобратные.Обратные утвержденияпереводятсявбаллы таким образом:

Ответы12345

Баллы54321

Вбланках-ключахобратныевопросыобозначенызвездочками.Посколькушкалы3и5 содержатпо10утверждений,анепо5,какостальные,тоарифметическаясуммабаллов по этим шкалам делится на 2. Суммарная оценка проставляется в последнем столбце

регистрационногобланка.Каждаястрокабланкадляответовпринадлежитоднойшкале

(см.ключ).Например,к1-йшкале–12,24, 36,48, 60;к 3-й шкале–3, 4,15,16, 27,28, 39,40, 51, 52 и т.д.

ВКР УлГУ

Ключкопроснику

	баллы		**баллы**		**баллы**		**баллы**		**баллы**	**Сумма по каждой шкале**
1		**13**	***	**25**		**37**		**49**		
2		**14**	***	**26**		**38**	***	**50**	***	
3	***	**15**		**27**		**39**	***	**51**		
4	***	**16**		**28**		**40**		**52**	***	
5		**17**		**29**		**41**	***	**53**		
6	***	**18**	***	**30**		**42**		**54**	***	
7	***	**19**	***	**31**	***	**43**	***	**55**		
8		**20**		**32**		**44**		**56**		
9	***	**21**		**33**		**45**		**57**	***	
10	***	**22**	***	**34**	***	**46**	***	**58**	***	
11		**23**		**35**		**47**		**59**		
12		**24**		**36**		**48**	***	**60**		

Шкалы опросника

1. Нетребовательность–требовательность.
2. Мягкость– строгость.
3. Автономность– контроль.
4. Эмоциональнаядистанция–близость.
5. Отвержение– принятие.
6. Отсутствиесотрудничества–сотрудничество.
7. Тревожностьза ребенка.
8. Непоследовательность–последовательность.
9. Воспитательнаяконфронтациявсемье.
10. Удовлетворенностьотношениямисребенком.

ВКР УдГУ

Приложение 6

Протокол исследования по опроснику Марковской М.И. «Взаимодействие родитель-ребенок»

№ испытуемого		ШКАЛЫ									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Мать	14	11	15	20	18,5	19	17	19	10	14
	Отец	12	11	16	21	19	21	13	21	7	17
4	Мать	11	12	11,5	22	18,5	23	15	15	8	20
	Отец	11	11	14	20	19	19	13	14	12	23
5	Мать	13	11	7	14	18,5	23	13	21	5	18
	Отец	15	14	10,5	12	19	21	13	25	6	20
6	Мать	14	13	14,5	19	18,5	18	15	15	13	20
	Отец	16	14	14,5	18	18,5	20	14	14	12	18
7	Мать	13	11	16	16	16,5	17	14	15	14	16
	Отец										
8	Мать	12	10	11,5	21	19,5	21	15	21	7	19
	Отец	12	9	13	18	19	23	14	17	8	21
9	Мать	15	12	17	21	20	20	16	22	6	24
	Отец										
10	Мать	13	12	14	22	17	22	12	25	5	22
	Отец	13	13	12,5	19	20	18	15	21	5	19
13	Мать	12	11	12	20	16,5	16	13	19	9	20
	Отец	14	12	12	19	17,5	20	9	16	11	23
14	Мать	15	15	12	18	18	19	17	20	12	18
	Отец	17	14	14	16	19	20	14	21	8	22
15	Мать	14	9	10	21	22,5	23	15	20	5	22
	Отец	12	7	13	16	22	22	15	17	10	23
16	Мать	12	5	9	21	17,5	17	11	22	5	20
	Отец	9	9	11	21	22	23	14	25	8	20
17	Мать	14	13	6,5	24	20	20	19	21	13	19
	Отец	11	12	12	19	20	19	11	19	10	18

ВКР УлГУ

Продолжение таблицы протокол исследования по опроснику Марковской М.И. «Взаимодействие родитель-ребенок»

18	Мать	15	12	12,5	21	21,5	23	12	24	5	24
	Отец	15	12	12,5	21	21,5	23	12	24	5	24
19	Мать	16	11	15	18	21	16	12	15	12	15
	Отец	14	14	12	21	17,5	18	11	20	5	24
21	Мать	16	15	12,5	20	19	15	15	15	11	15
	Отец										
22	Мать	16	9	13,5	20	18	20	19	19	10	19
	Отец	10	10	11	20	17	22	14	23	6	24
23	Мать	12	12	8	22	20,5	22	15	15	12	18
	Отец	16	13	16	15	14,5	19	14	16	13	20
24	Мать	14	12	9	19	21	21	14	21	6	19
	Отец	13	10	11,5	16	20	17	16	20	7	19

ВКР УДГУ