МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социальных технологий

Кафедра психологии развития и социальных технологий

Направление:44.03.02-35«Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология и социальная педагогика»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему

«Развитие групповой сплоченности первоклассников посредством игровых занятий»

Работу выполнил

студент группы ЗУсБ-44.03.02.02-Мж-41

Степанова Аделина Николаевна
Научный руководитель:
кандидат психологических наук, доцент

Кондаурова Ольга Петровна
Подпись_____

Заведующий кафедрой:
Доктор психологических наук, профессор
Баранов Александр Аркадьевич

_____
(решение о допуске)
Подпись_____

«__»_____20__г.

ВКР УдГУ

Ижевск-2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……..3

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЁННОСТИ ПЕРВОКЛАССНИКОВ……...…7

1.1. Сущность понятия«групповая сплочённость» в психологии и педагогике……...……...….7

1.2. Психологическая особенность первоклассников……...13

1.3. Методы и способы развития групповой сплоченности…….21

Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ…..…….32

2.1. Констатирующий этап исследования ……32

2.2. Формирующий этап исследования ……..41

2.3. Контрольный этап исследования ……47

ЗАКЛЮЧЕНИЕ…….…53

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК……..55

ПРИЛОЖЕНИЕ

ВКР УлГУ

ВВЕДЕНИЕ

Переход ребёнка в первый класс представляет собой один из наиболее сложных и ответственных этапов в его жизни, когда происходит резкая смена социальной среды, режима дня, форм деятельности, что неизбежно вызывает у первоклассников стрессовые реакции, чувство неуверенности, трудности в установлении контактов с новыми сверстниками. Именно в этот период, когда вчерашние дошкольники оказываются в коллективе школы, возникает острая необходимость в развитии групповой сплочённости, поскольку именно сплочённый классный коллектив становится основой успешной адаптации, эффективного обучения и гармоничного развития личности младшего школьника. Наблюдения педагогической практики показывают, что в первые месяцы обучения многие первоклассники испытывают сложности с взаимодействием: одни проявляют излишнюю замкнутость, другие, напротив, агрессивность или конфликтность, что приводит к снижению учебной мотивации, росту тревожности и даже пропускам занятий. Между тем, сплочённость класса напрямую влияет на эмоциональный климат, уровень взаимопомощи, готовность к совместной деятельности, что в свою очередь определяет качество усвоения образовательного материала и формирование социальных навыков. Подход к решению этой проблемы через игровые занятия обоснован возрастными особенностями первоклассников, для которых игра остаётся ведущим видом деятельности, позволяющим естественно осваивать социальные нормы, развивать коммуникативные умения, преодолевать барьеры общения в условиях эмоционально окрашенного, привлекательного процесса. Игровые занятия, построенные с учётом психологических закономерностей младшего школьного возраста, способствуют не только сплочению группы, но и снятию психоэмоционального напряжения, повышению уверенности в себе, формированию чувства принадлежности к коллективу.

ВКР УлГУ

Актуальность исследованияобусловлена несколькими взаимосвязанными факторами современного образования.

Во-первых, массовая практика раннего начала школьного обучения, когда дети шести-семи лет поступают в первый класс, обостряет проблему их социально-психологической адаптации, поскольку традиционные формы классных часов, бесед, коллективных поручений часто оказываются недостаточно эффективными для детей этого возраста, нуждающихся в более активных, эмоционально насыщенных методах работы.

Во-вторых, изменения в структуре семей, рост числа детей из неполных семей, миграционные процессы приводят к тому, что многие первоклассники имеют недостаточный опыт совместной деятельности с ровесниками ещё до школы, что усугубляет трудности формирования сплочённого коллектива.

В-третьих, современные требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) акцентируют внимание на развитии универсальных учебных действий, среди которых особое место занимают коммуникативные и сотрудничающие умения, напрямую зависящие от уровня сплочённости класса[62].

Наконец, педагогическая наука располагает значительным массивом теоретических разработок по проблеме сплочённости, однако практические технологии её формирования именно у первоклассников посредством игровых занятий требуют дальнейшей конкретизации и экспериментальной проверки. Отсюда вытекает необходимость разработки и проведения системы игровых занятий, ориентированной на специфику первого года обучения, что и определяет актуальность настоящего исследования.

Объект исследования – групповая сплоченность учеников первого класса.

ВКР УлГУ

Предмет исследования –содержание и структура программы игровых занятий, направленных на развитие групповой сплоченности учеников третьих классов.

Цель исследования – разработка и апробация программы игровыхзанятий, направленных на развитие групповой сплоченности учеников первого класса.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что развитие групповой сплоченности у учеников первого класса возможно с помощью специально разработанных игровых занятий, если:

– они будут направлены на формирование единства учеников (в эмоциональной сфере, сфере ценностных ориентаций и в поведенческой сфере;

– содержание программы будет подобрано с учетом особенностей групповой сплоченности в классе.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ литературы по проблеме исследования групповой сплоченности в школьном коллективе;

2. Подобрать психодиагностический инструментарий и провести первичную диагностику;

3. Разработать программу игровых занятий для развития групповой сплоченности учеников третьих классов и экспериментально проверить ее эффективность;

4. Провести вторичную диагностику и проанализировать ее результаты, сформулировать выводы.

Для решения поставленных задач использованы следующие **методы и методики исследования:**

1. Теоретические методы: анализ литературы, синтез, обобщение.
2. Эмпирические методы: методика определения индекса групповой сплочённости (К.Сишор); опросник «Мой класс» Ю.З. Гильбух.

ВКР УлГУ

3. Формирующий эксперимент: разработка и апробация программы игровых занятий.
4. Метод математико-статистического анализа данных: U-критерий Манна-Уитни.

Структура работы включает введение, две главы, выводы, заключение, список литературы и приложения.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования разработанной системы игровых занятий в практике работы учителей начальных классов, классных руководителей, школьных психологов, воспитателей дошкольных учреждений при подготовке детей к школе.

ВКР УлГУ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЁННОСТИ ПЕРВОКЛАССНИКОВ

1.1. Сущность понятия «групповая сплочённость» в психологии и педагогике

На протяжении последних десятилетий отмечается, что проблема групповой сплоченности занимает одно из центральных мест в социальной психологии и педагогике. Это связано с тем, что именно характер взаимосвязей между членами любой социальной общности определяет не только эффективность их совместной деятельности, но и психологическое благополучие каждого отдельного индивида. При разработке нашей темы, посвященного развитию сплоченности первоклассников, особоеместо занимает теоретический анализ данного феномена, так как именно в младшем школьном возрасте закладываются основы будущих межличностных отношений в учебном коллективе.

Современные исследования показывают, чтогрупповая сплоченность не является статичной характеристикой, она обладает динамической природой и способна изменяться под влиянием различных факторов. Например, в ходе исследования участников арктической экспедиции «Арктический плавучий университет – 2023» было установлено, что групповая сплоченность, групповая мотивация и психологическая атмосфера в коллективе имеют тенденцию к повышению от начала к концу экспедиционного периода, причем на 21–22-й день они достигают наиболее высоких уровней по сравнению со всеми днями

ВКР УлГУ

экспедиции [60].Этот факт доказательство того, что сплоченность – это важный и необходимый процесс, который нужноцеленаправленно развивать.

Преждечем исследовать явление сплоченности, важно провести четкую границу между терминами «группа» и «коллектив», так как сплоченность важнейшая черта коллектива как конечного этапа развития группы.

В социальной психологии малая группа – это небольшое объединение людей, связанных общей деятельностью и личным общением. Роль Г.М. Андреевой в развитие отечественной социальной психологии поистине огромна, она подчеркивала, что малая группа – это не просто случайное скопление людей, а относительно устойчивое объединение, связанное системой общественных отношений[2].

Термин «коллектив» охватывает не все группы, а только те, что достигли высокого уровня и организации. Н.П. Аникеева считает, что коллектив как объединение воспитанников, отличительной чертой которого выступают единая цель, совместная организованная деятельность, отношения ответственной зависимости и общие выборные органы.

Изучение групповой сплоченности началось на западе, там первыми взялись исследовать этот термин. Курт Левин – основоположник теории групповой динамики одним из первых начал изучать эту проблему. Он рассматривал группу как динамическую систему, а сплоченность – как результат сил, удерживающих людей в группе[29].

Джекоб Морено, создатель метода социометрии, много сделал для изучения сплоченности. По мнению Морено, сплоченность группы можно измерить через количество взаимных положительных выборов (симпатий) между членами группы. Социометрическая методика Морено, созданная в 1930-х годах, до сих пор остается актуальной и сегодня, позволяя выявлять неформальных лидеров, «звезд», «предпочитаемых», «принятых», «пренебрегаемых», «отвергаемых» и «изолированных» членов группы.

ВКР УлГУ

Продолжая эту идею Левина, Леон Фестингер определял групповую сплоченность как «результат влияния всех сил, действующих на членов группы, с тем чтобы удерживать их в ней»[62]. УченикиФестингера - Д. Картрайт и А. Зандер, конкретизировали его идею, выделив три группы групповых «сил»:

1. Эмоциональная привлекательность группы: насколько члены группы испытывают симпатию друг к другу и к группе как целому. Это может быть связано с удовольствием от общения, чувством принадлежности.
2. Полезность группы для индивида: это мера того, насколько группа способствует личному росту человека и помогает ему добиваться желаемого (например, студент готовится к экзамену, а одногруппники помогают ему, объясняют сложные темы, делятся конспектами и тд. Вместе они быстрее достигают цели и успешно сдает предмет).
3. Удовлетворенность индивидов своим членством: общая позитивная оценка пребывания в группе, связанная как с эмоциональными, так и с инструментальными аспектами.

Современные зарубежные психологии рассматривают сплоченностьв контексте командной эффективности и групповой динамики в экстремальных условиях.

Деятельностный подход к пониманию групповой сплоченности, который разработал А.В.Петровский и его ученики, получил наибольшее признание в отечественной психологии[40]. В 1970 годах советские психологи поняли, что столкнулись с невозможностью прямой экстраполяции западных моделей на отечественную исследовательскую практику. Советские психологи не могли использовать западные модели, поскольку они не подходили для советских условий, так как в СССР отношения между людьми сильно отличались от отношений стран Запада.

ВКР УлГУ

Петровский изучал не только симпатии и антипатии между людьми, а то, как цели и задачи совместной деятельности влияют на отношения между людьми[40]. Артур Владимировичописал группу как структуру из трех слоев:

1. «Ядерный» слой – ценности, напрямую связанные со спецификой групповой деятельности, ее социальной значимостью и условиями успешного выполнения. Это основа сплоченности высокоразвитой группы.
2. Средний слой – ценностный и отношенческий пласт, опосредствованный целями и задачами групповой деятельности. Этот слой определяет характер межличностных отношений.
3. Поверхностный слой – периферия, где находятся ценности и поведенческая активность, напрямую не связанные с совместной деятельностью (чисто эмоциональные отношения по типу «нравится – не нравится»).

А.В. Петровский создал систему, которая делит группу людей на основе того, насколько они социально-психологически развиты. В теории, где отношения между людьми зависят от их общей деятельности, можно выделить несколько групп: диффузная группа (случайное объединение людей, которые связаны только общими эмоциями, у них нет сплоченности, общей цели), ассоциация (группа, у людей есть общие цели, но нет единства), кооперация (организованная группа, где все работают слажено для результата), коллектив (группа, где люди объединены общей работой, интересами и целями, все участники взаимодействуют друг с другом) и корпорация (группа, замкнутая на узкогрупповых интересах) [40].

Р.С. Немов, продолжаяисследования Петровского, изучилвзаимосвязь уровня развития коллектива и эффективности совместной деятельности. В своей работе «Социально-психологический анализ эффективной

ВКР УлГУ

деятельности коллектива» он доказал, что в группах низкого уровня люди сильно отличаются в ценностях и держатся друг от друга на расстоянии[39].

Александр Иванович Донцов, ученик Г.М. Андреевой, много сделал для изучения групповой сплоченности.Свою кандидатскую диссертацию он посвятил теоретическим принципам и экспериментальному исследованию групповой сплоченности (1975), а докторскую – психологическим основам интеграции коллектива (1987) [13].

А.И. Донцов создал оригинальную концепцию мотивационно-ценностного единства коллектива, его идеи используют в современных теориях мотивации и практики группообразования. Как считает Донцов, сплоченность группы это не тольковзаимная симпатия, но и единство ценностных ориентаций членов группы относительно предмета совместной деятельности. Александр Ивановичизучил развитие коллектива, проанализировал трансформацию коллективов в функциональные группы и сообщества на современном этапе[13].

В педагогике вопросы сплоченности чаще всего изучают в контексте воспитания детского коллектива. Я.Л. Коломинский в книге «Психология детского коллектива» раскрыл приемы и методы изучения отношений в детских группах, показал, как эти отношения влияют на развитие личности, поведению и учебу школьников[25].

По мнению Коломинского, чтобы оценить сплоченность детского коллектива нужно изучать не только деловые (формальные) отношения, но и личные (неформальные) взаимоотношения, включая систему симпатий и антипатий между детьми. В своих исследованиях он установил, что положение ребенка в системе межличностных отношений с другими детьми напрямую влияет на его эмоциональное состояние и успешность учебной деятельности[25].

Понятие «коллективообразование» играет важную роль в педагогике и психологии. Его суть раскрыто в Большой психологической энциклопедии и

ВКР УлГУ

характеризуется как«стадия группообразования, означающая переход группы в процессе совместной социально ценной деятельности от низкого к более высокому уровню развития и в конечном итоге к коллективу». Данный процесс ведет к росту сплоченности и единства коллектива, и выработки коллективистских норм поведения[8].

В современных исследованиях групповая сплоченность рассматривается в разных случаях: от экстремальных условий арктических экспедиций до школьных классных коллективов.

Исследование, проведенное на участниках арктической экспедиции (2023г), где участвовали 42 человека, выявило наличие положительной взаимосвязи между групповой сплоченностью и работоспособности участников. Чем выше была сплоченность группы, тем лучше были показатели работоспособности. Сплоченная группа работала эффективнее и чувствовала себя комфортнее[60].

В школах часто измеряют отношения между учениками с помощью социометрии[2]. Анализ данныхдает увидеть следующую статусных позиций членов группы:

Статусная группа	Процент от общего числа учащихся
«Звезды»	13,3%
«Предпочитаемые»	19,4%
«Принятые»	37,2%
«Пренебрегаемые»	21%
«Отвергаемые»	9,4%
«Изолированные»	2,6%

Исходя из этих данных видно, что около трети учащихся (33% – сумма «пренебрегаемых», «отвергаемых» и «изолированных») испытывают психологический дискомфорт и не чувствуют себя комфортно в коллективе.

ВКР УдГУ

Теоретический анализ позволяет сформулировать следующие выводы:групповая сплоченность сложное явление, которое исследуют психологи и педагогив течении многих лет. Есть несколько научных взглядов на это явление: от эмоционально-межличностных (Морено, Фестингер) до деятельностных (Петровский, Донцов).

В отечественной науке преобладает подход, который изучает сплоченность черезценностно-ориентационное единство и связь межличностных отношений через совместную деятельность.

Сплоченность меняется со временем и ее можно усилить специальными методами. Статистика показывает, что в реальных коллективах уровень сплоченности часто остается низким, поэтому необходимо разрабатывать специальные программы по ее развитию.

В нашем исследовании под групповой сплоченностью мы будем понимать показатель единства детского коллектива, которая отражает насколько участники разделяют общие цели и действуют сообща, то, насколько онисследуют общим ценностям и испытывают симпатию в группе, это проявляется в согласованности действий, взаимопомощи и создании приятной атмосферы.

ВКР УлГУ

1.2. Психологическая особенность первоклассников

Для эффективного развития групповой сплоченности в детском коллективе необходимо учитывать возрастные и психологические особенности детей, с которыми ведется работа. Первый класс является важным этапом в жизни ребенка, когда меняется все: социальная роль, вид деятельности и отношения с окружающими людьми. Психологи

подчеркивают,успешное прохождение этого периода влияет на всю дальнейшую учебу и психологическое благополучие личности в целом.

При изучении сплоченности первоклассников важно понять, как их возраст влияет на общение между собой и развитие межличностных отношений.

Готовность ребенка к школьному обучению и адаптация к новым условиям определяется кризисом семи лет, важнейшим этапом развития дошкольника. По мнению Т.Ю. Андрущенко и Г.М. Шашловой, описанной в учебнике «Возрастная психология и возрастные кризисы», кризис 7 лет представляет собой один из важных этапов возрастного развития, который требует особого внимания со стороны психологов, педагогов и родителей[4].

По Л.С. Выготскому сущность кризиса семи лет в том, что ребенок перестает вести себя естественно и начинает контролировать свои эмоции[4]. У ребенка формируется «внутренняя позиция школьника» – особое личностное новообразование, когда он хочет учиться в школе и стремится стать школьником, совмещая жажду знаний с желанием получить новый статус. Ребенок учится понимать, кем он является среди других людей, как с ними общаться, какое место он занимает в семье, у него формируется обобщенное отношение к себе и окружающим.

К важнейшим симптомам кризиса семи лет относятся:

- утрата детской непосредственности (ребенок перестает действовать спонтанно, начинает анализировать свои поступки);
- появление манерничанья, капризности, нарочитости поведения(ребенок начинает подражать взрослым, его поведение становится утрированным);
- возникновение обобщения переживаний (появляется «логика чувств»).

ВКР УлГУ

Исследователи отмечают, что благополучное проживание кризиса семи лет создает основу для формирования учебной мотивации и успешной адаптации к школьной жизни. В ином случае могут возникать трудности в принятии новой социальной роли и школьных требований.

С поступлением в школу весь уклад жизни ребенка меняется. Как отмечает М.В. Смирнова с своей статье, «с поступлением ребенка в школу резко изменяется весь его уклад жизни, его социальное положение, положение в коллективе, семье. Основной его деятельностью отныне становится учение, важнейшей общественной обязанностью — обязанность учиться, приобретать знания»[53].

Процесс адаптации к школьному обучению не является простым, а напротив сложным и многоплановым. Согласно исследованию Т.Е. Таранушенко и Е.А. Теппер, где участвовали 775 первоклассников из 10 школ г. Красноярска, адаптационный процесс требует мобилизации резервных сил организма. Исследователи выяснили, что у 51,5% детей при поступлении в школу регистрируются признаки невротических расстройств[58].

Особенно показательными являются данные о динамике психоэмоционального состояния в течение первого года обучения. В ходе исследования было выявлено, что за период учебного года, особенно в первой четверти, отмечается ухудшение состояния с увеличением числа жалоб астеноневротического характера у 27,5% первоклассников. У 16,6% детей наблюдалось присоединение дополнительных жалоб к уже существующим. Эти цифры свидетельствуют о высокой нагрузке на психику ребенка в адаптационный период.

Важно отметить, что мальчики и девочки по-разному реагируют на адаптационный стресс. Исследование Таранушенко показало значимое преобладание симптомов невротизации у мальчиков по сравнению с

ВКР УлГУ

девочками. Этот факт необходимо учитывать при организации воспитательной работы и формировании межличностных отношений в классе.

У первоклассников мотивация к учебной деятельности особая, она сильно отличается от мотивации школьников постарше. На начальном этапе обучения дети больше увлекаются самим процессом (новыми тетрадями, партой, учебником), а вот суть занятий их пока мало интересует.

Интересные данные были получены в исследовании, проведенном на базе Тульского государственного педагогическогоуниверситета[45]. С использованием методики «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга были получены следующие результаты: 27 % учащихся имеют низкий уровень учебной мотивации, 18 % - сниженный уровень мотивации. У 31 % учащихся выявлен средний (нормальный) уровень учебной мотивации. У 16 % обследованных выявляется высокий, а у 8 % - очень высокий уровень учебной мотивации.

Как видно из представленных данных, почти треть первоклассников (27%) имеют низкий уровень учебной мотивации, а 18% – сниженный уровень. Эти учащиеся характеризуются стойким снижением интереса к обучению, преобладанием внешних мотивов учения. Они скорее ходят в школу ради внешних атрибутов, а не ради получения знаний.

Лишь 24% обследованных (сумма высокого и очень высокого уровней) имеют развитые познавательные мотивы, интерес к содержанию учебной деятельности. Такие дети характеризуются самостоятельностью и целеустремленностью.

Психолог Л.С. Славина, чьи исследования приводятся в статье М.В. Смирновой, показала, что в начальных классах есть дети с низким уровнем познавательной активности – так называя их «интеллектуально-пассивные» учащиеся[53]. Эти дети демонстрируют нормальное интеллектуальное

ВКР УлГУ

развитие, которое проявляется в играх и практической деятельности, но они не привыкли и не умеют думать, стремятся избегать активной мыслительной деятельности. Таким детям нужны специальные методы обучения, сначала через игры и практику, потом к учебным задачам.

В процессе развития групповой сплоченности наибольший интерес отображают особенности межличностных отношений первоклассников. В таком возрасте у детей отношения со сверстниками только начинают складываться, и они владеют рядом характерных черт.

Эмоциональное отношение первоклассников к школе, учителю и одноклассникам было рассмотрено в исследовании Т.Е. Таранушенко и Е.А. Теппер[58]. Посредством ассоциативного невербального тестирования было определено, что к концу учебного года наблюдается негативное восприятие основных составляющих школьной жизни:

- по отношению к учителю – 11,3% (95% ДИ 7,7–14,9);
- по отношению к одноклассникам – 11,6% (95% ДИ 8,0–15,2);
- по отношению к школе в целом – 9,9% (95% ДИ 6,5–13,1) .

Эти данные подтверждают то, что более 10% первоклассников испытывают негативные эмоции по отношению к своим одноклассникам, что приводит к серьезным препятствия для формирования сплоченного коллектива.

Ученые отмечают, что классный коллектив для первоклассника являетсяне просто группой сверстников. «Коллектив предполагает умение жить его интересами, подчинять свои личные желания общим устремлениям, предполагает взаимную требовательность, взаимопомощь, коллективную ответственность, высокий уровень организованности и дисциплины»[53]. Но тем не менее, в первом классе эти качества только начинают закладываться.

ВКР УДГУ

При работе над сплочением класса, важно учитывать, как меняется самооценка учеников с возрастом. В начале обучения дети часто переоценивают свои возможности, то есть наблюдается завышенная самооценка. Они склонны оценивать свои достижения выше, чем они есть на самом деле.

Как указывается в тенденции, выявленной А.И. Липкиной, «первоначально дети не соглашаются с позицией отстающих, которая закрепляется за ними в 1–2 классах, стремятся сохранить высокую самооценку. Если им предложить оценить свою работу, большинство оценит выполненное задание более высоким баллом, чем оно того заслуживает»[53].

Тем не менее, постоянные неудачи приводят к быстрому падению самооценки. Согласно научным данным, выявленной исследователем А.И. Липкиной при изучении динамики самооценки в начальных классах «количество отстающих в учении детей, считающих себя еще более слабыми, чем они есть на самом деле, возрастает почти в три раза от I к IV классу. Самооценка, завышенная в начале обучения, резко снижается, возникает чувство собственной неполноценности»[53].

Это имеет прямое отношение к формированию групповой сплоченности, поскольку дети с заниженной самооценкой часто становятся изолированными, «пренебрегаемыми» или «отвергаемыми» в системе межличностных отношений.

Первоклассники отличаются эмоциональным и открытым общением. Связи между ними основаны больше на эмоциях (симпатии – антипатии), чем на общих делах и целях.

Особое значение имеет зависимость от мнения и оценок педагога. Для первоклассников учитель главный авторитет, порой важнее родителей. Оценка учителя во многом определяет статус ребенка в классе:

ВКРУДГУ

«Оценка успеваемости в начале школьного обучения, по существу, является оценкой личности в целом и определяет социальный статус ребенка».

Исследование адаптации первоклассников показывают,что у детей с нарушенным восприятием, плохой моторной реакцией и высоким эмоциональным напряжением, может затруднять общение со сверстниками и включение в совместную деятельность.

Взаимодействия учеников первого класса обладает особыми чертами:

- они еще не умеют договариваться и распределять обязанности;
- у них слабо развиты навыки кооперации;
- они склонны к конфликтам из-за игрушек, внимания учителя, оценок;
- им трудно учитывать позицию другого человека.

Изучение психологической литературы помогает определить причины, мешающие первоклассникам приспособиться к школе и построить хорошие отношения с одноклассниками:

1. Несформированность внутренней позиции школьника – ребенок ходит в школу, но не хочет учиться, не понимает зачем это нужно;
2. Низкий уровень учебной мотивации – ребенок не хочет учиться, не видит смысла в занятиях и не старается получать новые знания;
3. Высокий уровень тревожности – ребенок сильно волнуется, боится ошибиться, нервничает, переживает по любому поводу;
4. Наличие невротических проявлений – ребенок плохо спит, теряет аппетит, постоянно повторяет одни и те же движения;
5. Дисгармоничное развитие познавательных процессов –ребенок плохо воспринимает информацию, с трудом запоминает и понимает новое, у него проблемы с усвоением знаний;

ВКР УлГУ

6. Несформированность навыков общения – ребенок не знает, как подружиться с другими детьми, не умеет договариваться и справляться с ссорами.

По исследованиям Таранушенко,у 11,6% первоклассников к концу года сохраняется негативное отношение к одноклассникам, это указывает на наличии проблем в сфере межличностных отношений[58].

Изучениепсихологических особенностей первоклассников позволяет сделать следующие выводы, важные для нашего исследования:

Поступление в первый класс важный этап в жизни ребенка, когда он переживает кризис семи лет и переходит к новой ведущей деятельности и социальному статусу.

Адаптация к школе отнимает много сил и энергии ребенка. Первоклассники больше всего учатся ради похвалы и самого процесса, а не из-за внутреннего интереса.

Межличностные отношения в первом классе только формируются и имеют выраженную эмоциональную окраску.

В начале обучения первоклассники часто переоценивают свои силы, но неудачи заставляют их смотреть на себя более критично.

Учет выявленных особенностей необходим при разработке программы развития групповой сплоченности. В частности, следует:

- учитывать высокую эмоциональность и непосредственность детей;
- опираться на авторитет учителя как важного для детей человека;
- использовать игровые методы, соответствующие возрастным интересам;
- создавать ситуации успеха для профилактики заниженной самооценки, чтобы они не сомневались в своих силах;
- учить детей общаться и работать вместе в команде.

ВКР УлГУ

Следовательно, психологические особенности первоклассников создают как благоприятные возможности, так и определенные трудности для формирования групповой сплоченности. Работа будет успешной, если учесть возраст и личные особенности каждого ребенка.

1.3. Методы и способы развития групповой сплоченности

В современное время особенно важно научить детей работать в команде, поэтому вопрос сплочения детских коллективов становится все более острым и актуальным. В своем научном труде Н.В Левченко и П.С.Мишин подробно рассматривают вопрос укрепления групповой сплоченности, исследователи подчеркиваютзначимость сплочённости для достижения высоких спортивных результатов и создания благоприятного психологического климата[30]. В условиях образовательного процесса, где коллективная деятельность занимает ключевую руль, поэтому создание единства среди учащихся, становится важнейшей задачей педагога, формирование сплоченности коллектива помогает эффективнее достигать образовательных целей и развивать навыки взаимодействия между участниками учебного процесса.

Для успешного решения этой задачи необходимо не только понимание сущности сплоченности и возрастных особенностей детей, но и владение и применение методов и способов, позволяющих целенаправленно влиять на развитие отношений в группе. В современных научных трудах по психологии и педагогике можно найти множество эффективных методов и подходов к формированию групповых отношений, авторы предлагают разнообразные инструменты: от игровых и тренинговых до коллективных творческих дел и проектной деятельности.

ВКР УлГУ

Изучение источников позволяет выделить несколько оснований для классификации методов формирования групповой сплоченности. По характеру воздействия на группу можно выделить:

1. Методы прямой направленности – целенаправленные формы работы, занятия, тренинги и упражнения, которые напрямую помогают участникам стать сплоченнее и лучше взаимодействовать друг с другом;
2. Методы косвенной направленности – естественной формы взаимодействия (учеба, творчество, досуг), в процессе которой постепенно складываются и укрепляются межличностные связи.

По форме организации выделяются:

- Игровые методы (сюжетно-ролевые игры, игры-упражнения, игры-соревнования);
- Тренинговые методы (специально организованные циклы занятий с элементами групповой динамики);
- Методы коллективной творческой деятельности (КТД, проектная деятельность);
- Дискуссионные методы (обсуждение ситуаций, этические беседы, решение конфликтных задач);
- Арт-терапевтические методы (совместное рисование, создание коллажей, драматизация).

По мнению Левченко и Мишина, «в условиях спортивной секции, где коллективная деятельность занимает центральное место, формирование сплоченности становится одной из приоритетных задач педагога. Особенно это актуально в работе с детьми и подростками, у которых социальные навыки и умение работать в команде находятся в стадии активного

ВКР УдГУ

развития»[30]. Это положение справедливо и для общеобразовательной школы, особенно на начальном этапе обучения.

В работе с младшими школьниками приоритетное значение имеют игры, поскольку играэто естественная форма деятельности детей, в которой они развиваются и познают мир. Согласно наблюдениям в методических разработках педагогов-психологов, «совместные игры и упражнения помогают детям научиться работать в группе, учитывать чувства и мнения сверстников».

Всемирное признание получили развивающие игры, созданные немецким психологом Клаусом Фопелем. В серии книг «Как научить детейсотрудничать?» он продемонстрировал систему игр иупражнений, направленных на развитие эмоционального интеллекта, коммуникативных навыков и групповой сплоченности[63].

К числу наиболее эффективных игр на сплочение относятся:

1. **Игра «Паутина» (или «Паутинка дружбы»)**

Цель: создание чувства принадлежности к группе, осознание связей между членами коллектива. Дети становятся в круг, первый ребенок держит клубок ниток, говорит что-то хорошее о своем однокласснике и передает ему клубок, удерживая конец нитки. Процесс повторяется, пока все дети не окажутся связанными одной «паутинкой». Упражнение способствует детям осознать, что они – часть единого коллектива.

2. **Игра «Аплодисменты по кругу»**

Цель: повышение самооценки, создание ситуации успеха для каждого. Один ребенок начинает – подходит к кому-нибудь из учеников, смотрит ему в глаза и дарит ему свои аплодисменты. Затем они оба выбирают следующего, и овации постепенно нарастают, достигая апогея, когда последний ребенок получает аплодисменты всей

ВКР УдГУ

группы. Фопельподчеркивает, что эта игра – одна из самых любимых практически во всех возрастных группах.

3. **Игра «Солнце светит на того…»**

Цель: выявление общих интересов, создание ощущения общности. Ведущий в центре круга говорит: «Солнце светит на того…», называя какой-либо признак (кто любит рисовать, у кого есть кошка и т.д.). Все, кого это касается, должны встать и поменяться местами. Во время игры дети узнают друг о друге много нового и находят общие интересы .

4. **Игра «Путаница»**

Цель: развитие навыков совместного решения проблем, улучшение коммуникации. Участники становятся в круг, берутся за руки и «запутываются», не размыкая рук. Водящий должен распутать «клубок». По мнению исследователей, это упражнение способствует формированию взаимопомощи и ответственности за общий результат.

5. **Игра «Объятие»**

Цель: развитие тактильного контакта, создание атмосферы доверия и принятия. Детям предлагается выразить свои дружеские чувства к одноклассникам через объятия. Фопельотмечает: «Естественно, иногда можно и поспорить друг с другом, ведь когда люди дружны, им проще переносить обиды или разногласия».

6. **Игра «Счет до десяти»**

Цель: развитие умения чувствовать друг друга без слов. Дети с закрытыми глазами должны вместе посчитать до десяти, причем слово должен произносить только один человек. Если одновременно говорят двое, счет начинается сначала. Упражнение нуждается в высокой согласованности и взаимопонимания.

ВКР УдГУ

В работахН. В. Левченко и П. С. Мишина приводится еще ряд эффективных упражнений: «Рисование спиной к спине» (развитие вербальной коммуникации), «Сидячий круг» (развитие координации и синхронности), «Кубок вызова» (командные соревнования)[30].

Тренинговые занятия выступают как эффективные формы работы над сплоченностью коллектива, они помогают развить навыки общения, саморегуляции и командные работы через практические упражнения. В отличие от отдельных игр, тренинги сочетают обучение, игру и практику.

На образовательном портале «Инфоурок» представлена разработка тренингового занятия на сплочение младших школьников «Мы – есть сила!»[59]. Цель занятия – сплочение классного коллектива и построение эффективного взаимодействия учащихся друг с другом, создание благоприятного психологического климата, преодоление барьера в межличностных отношениях, развитие коммуникативных навыков.

Структура тренингового занятия включает следующие элементы:

- Вводная часть (разогрев, создание рабочего настроя);
- Основная часть (серия упражнений на знакомство, взаимодействие, доверие);
- Заключительная часть (рефлексия, подведение итогов).

Примеры упражнений, которые используются в тренинге:

1. «Здравствуй, друг» – игра-приветствие, в ходе которой дети разбиваются на пары и произносят слова с соответствующими движениями (рукопожатие, похлопывание по плечу, объятия).
2. «У Лукоморья дуб зеленый» – игра на запоминание имен, где каждый ребенок срывает с дерева лист с именем одноклассника и ищет того, у кого его имя.

ВКР УлГУ

3. «Остров конфликтов» – коллективное решение конфликтных ситуаций (мальчик порвал новые джинсы, девочка потеряла любимую игрушку и т.д.).
4. «Мышеловка» – игра, где группа образует круг («мышеловку»), а один ребенок («мышонок») пытается выбраться, уговаривая детей ослабить хватку.

Авторы программы акцентируют внимание на том, что «такие занятия очень важны в коллективах, где дети только знакомятся друг с другом, адаптируются к обучению в школе или перед переходом в среднюю школу, позволит упростить в будущем процесс адаптации обучающихся в 5-м классе»[59].

Методика коллективных творческих дел (КТД) была разработана известным педагогом Игорем Петровичем Ивановым и получила широкое распространение в отечественной педагогической практике. Суть метода – в совместном планировании, подготовке, проведении и анализе общих дел, значимых для коллектива и окружающих.

И.П. Иванов определял КТД следующим образом: «Прежде всего – это общественно-важное дело. Первейшее его назначение – забота об улучшении жизни своего коллектива и окружающей жизни, сплав практических и организаторских действий на общую радость и пользу. Оно – творческое, потому что, планируя и осуществляя задуманное, оценивая сделанное и извлекая уроки на будущее, все воспитанники вместе с воспитателями и во главе с ними ведут поиск лучших путей, способов, средств решения жизненно-важных практических задач. Оно – коллективное, потому что планируется, готовится, совершается и обсуждается воспитанниками и воспитателями»[49].

В основе КТД лежат шесть этапов работы:

ВКР УлГУ

1. Предварительная работа – педагоги определяют задачи, варианты дел, продумывают способы реализации.
2. Коллективное планирование – дети в микрогруппах ищут ответы на вопросы: что лучше сделать? с кем вместе? для кого? когда? Взрослые выступают как равноправные участники диалога.
3. Коллективная подготовка – совет дела уточняет план, организует выполнение, распределяет поручения.
4. Проведение КТД – воплощение задуманного в жизнь.
5. Коллективный анализ – обсуждение: что было хорошо? что не получилось? какие уроки извлечем на будущее?
6. Стадия последействия – использование накопленного опыта в дальнейшей работе.

В процессе КТД, как отмечается в педагогической литературе, «ребята приобретают навыки общения, учатся работать, делить успех и ответственность с другими, узнают друг о друге много нового, наконец, просто знакомятся и приобретают друзей. Таким образом, идут два важных процесса одновременно – формирование и сплочение классного коллектива и формирование личности школьника»[49].

В качестве КТД можно привести в пример подготовку и проведение праздника «Масленица», описанного в публикации на портале «Первое сентября». В ходе подготовки учащиеся разделились на группы (сценарную, оформительскую, артистическую), совместно разрабатывали сценарий, готовили костюмы, пекли блины. Как отмечает автор: «работа над проектом позволяет учащимся объединиться по интересам, обеспечивает для них разнообразие ролевой деятельности в процессе обучения, воспитывает обязательность выполнения задания в заданные сроки, взаимопомощь в работе»[49].

ВКР УдГУ

Существенную роль в процессе формирования сплоченности играют различные методы, которые помогают развивать умения эффективного общения и находить оптимальные способы урегулирования конфликтных ситуаций. В их число относятся этические беседы, обсуждение проблемных ситуаций, мозговой штурм.

В тренинговом занятии «Мы – есть сила!» используется игра «Остров конфликтов», где детям предлагается коллективно найти выход из различных конфликтных ситуаций: мальчик порвал новые джинсы; девочка поранила коленку; мальчик разбил окно футбольным мячом; девочка потеряла любимую игрушку; мальчик жадничает; девочка постоянно обзывается. Групповое обсуждение и поиск решения способствуют формированию у детей умения понимать чувства других, находить компромиссы, оказывать поддержку[59].

Согласно материалам разработки Н.А.Соколовой, «обсуждение ситуаций, связанных с дружбой и взаимодействием», является одним из ключевых методов работы, наряду с игровым методом и арт-терапией[54].

Для создания благоприятной эмоциональнойатмосферы и снятия напряжения используются следующие методы арт-терапии и релаксации. К. Фопель предлагает упражнение «Тряпичная кукла», направленное на развитие нежности и заботы друг о друге[63]. Дети по очереди выступают в роли «куклы», которую осторожно поднимают и опускают конечности, учась доверять и проявлять тактильную заботу.

Другое упражнение Фопеля – «Сверхновая звезда» – представляет собой медитативную практику, направленную на восстановление сил и создание ощущения единства. Участники представляют, как свет наполняет их тело, вырывается наружу и распространяется на всю группу, затем на всю страну и всю Землю. Как отмечает автор, «если участники несколько устали от

ВКР УдГУ

работы, то с помощью этого упражнения-фантазии их силы восстановятся»[63].

Метод коллективного рисования также активно используется в практике. Например, упражнение «Коллективный рисунок дружбы», где дети совместно создают рисунок, символизирующий единство и дружбу класса[49].

Ученые много раз изучали, как лучше всего создавать дружные коллективы, они исследовали разные способы сплотить людей в команду. Так, в работе Левченко и Мишина представлены результаты эксперимента по повышению уровня групповой сплоченности в детских спортивных секциях. Исследователями была предложена система педагогических условий, включающая тренинги на командообразование, упражнения, требующие совместного решения задач, и создание благоприятного эмоционального климата [30].

В результате исследования обнаружено, что реализация разработанной системы привела к значительному улучшению показателей сплоченности в экспериментальной группе по сравнению с контрольной. Авторы определяют три уровня сплоченности: низкий (слабые эмоциональные связи, отсутствие четких целей), средний (устойчивые межличностные отношения, но недостаточная способность действовать как единое целое в сложных ситуациях) и высокий (сильная эмоциональная привязанность, общность ценностей, способность к эффективному взаимодействию даже в условиях стресса)[30].

В труде М. А. Лазарева и его соавторов, посвященный изучению формирования коллектива первоклассников, также подтверждено эффективность специально разработанной программы. При помощи методики «Какой у нас коллектив?» было установлено, что после реализации программы значительно повысились показатели сплоченности и

ВКР УлГУ

отношения детей к коллективу класса. Авторы отмечают: «формирование коллектива первоклассников, вопрос воспитания в коллективе представляет исключительный интерес и актуальность в настоящее время»[28].

В работе с первоклассниками над сплочением коллектива важно принимать во внимание их возрастные особенности, подробно рассмотренные в пункте 1.2. Опираясь на литературные данные, можно выделить следующие требования к выбору и применению методов:

1. Преобладание игровых методов. Для детей 7 лет игра остается естественной формой деятельности, поэтому даже серьезные задачи по формированию взаимоотношений должны решаться в игровой форме.
2. Кратковременность упражнений. Первоклассники быстро утомляются, поэтому длительность отдельных игр не должна превышать 10-15 минут, а общая продолжительность занятия – 30-40 минут.
3. Наглядность и конкретность. Упражнения должны иметь понятный сюжет, опору на предметы, картинки, движения. Абстрактные задания для этого возраста малопонятны.
4. Активное участие учителя. В первом классе учитель выступает ключевой фигурой, организующей взаимодействие и задающей образец доброжелательного отношения. Как упоминалось прежде, «оценка учителя в начале школьного обучения, по существу, является оценкой личности в целом и определяет социальный статус ребенка».
5. Создание ситуации успеха. Для детей с неустойчивой самооценкой важнообеспечить каждому заслуженную похвалу и дать ощутить свою значимость и принадлежность к коллективу.
6. Использование тактильных упражнений с осторожностью. Тактильный контакт (объятия, прикосновения) необходимые условия для

ВКР УлГУ

построения доверительных отношений. Однако, его следует использовать, учитывая личные границы и желания каждого ребенка.

Изучение различных методов и способов формирования групповой сплоченности позволяет сделать следующие выводы: впсихолого-педагогической литературе описан широкий комплекс методов формирования сплоченности: игровые, тренинговые, коллективные творческие дела, дискуссионные, арт-терапевтические и другие.

Среди всех существующий, наиболее эффективными ираспространенными в практике являются игровые методы, особенно игры К. Фопеля, которые направлены на развитие эмоционального интеллекта, коммуникативных навыков и групповой сплоченности[63].

Методика коллективных творческих дел (КТД) И.П. Иванова подтвердила результативность в формировании детского коллектива, она включает совместное планирование, подготовку, проведение и анализ общих дел[49].

Экспериментальные исследования подтверждают, что целенаправленная работа с использованием специально разработанных программ приводит к значимому повышению уровня групповой сплоченности.

При выборе методов для работы с первоклассниками необходимо учитывать их возрастные особенности: преобладание игровой деятельности, быструю утомляемость, потребность в эмоциональном тепле, ориентацию на мнение учителя.

В ходе исследования, рассматривающего формирование сплоченности первоклассников, лучше всего подходят игровые и тренинговые методы, дополненные элементами коллективной творческой деятельности. Эти методы будут положены в основу разрабатываемой нами программы формирующих занятий.

ВКР УлГУ

Глава 2.ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Констатирующий этап исследования

Цель констатирующего этапа исследования: провести первичные диагностики, направленные на определение уровня групповой сплоченности первоклассников и выявление степени удовлетворенности школьной жизнью, взаимопонимания в коллективе, защищенности членов коллектива.

Исследование проводилось в несколько этапов:

1. Подбор диагностик для учащихся 1 класса;
2. Определение выборки и базы исследования;
3. Проведение исследования с учащимися 1 класса;
4. Обработка данных, сравнение результатов;
5. Обоснование полученных результатов и вывод.

ВКР УдГУ

На констатирующем этапе мною были проведены двадиагностики, а именно методика определения индекса групповой сплочённости (К.Сишор) и опросник «Мой класс» (Ю.З. Гильбух).

С целью изучения уровня групповой сплочённости на констатирующем этапе была проведена диагностика с использованием методики определения индекса групповой сплочённости, разработанной К. Сишором для учеников 1 «б» и 1 «в» класса.

База исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3" г. Можги.

Респонденты исследования: учащиеся 1 «б» (25 человек) и 1 «в»(25 человек) класса в возрастной категории с 7 до 8 лет.

Срок проведения: 05.12.2025г.

Ход проведения констатирующего этапа исследования:

Респондентам была предложена первичная диагностикаопределения индекса групповой сплочённости (К.Сишор), состоящая из 5 вопросов с вариантами ответа (см. Приложение 1)

Цель: оценить уровень сплоченности классного коллектива.

Инструкция для школьников была зачитана вслух: «Внимательно прочитайте каждый вопрос и выберите один из ответов, наиболее точно соответствующий Вашему мнению».

I. Как бы вы оценили свою принадлежность к своему классу?

1. Чувствую себя ее членом, частью коллектива (5)
2. Участвую в большинстве видов деятельности (4)
3. Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других (3)
4. Не чувствую, что являюсь членом группы (2)
5. Живу и существую отдельно от нее (1)

ВКР УдГУ

6. Не знаю, затрудняюсь ответить (1)

II.Перешли бы вы учиться в другой класс, если бы представилась такая возможность?

1. Да, очень хотел бы перейти (1)
2. Скорее перешел бы, чем остался (2)
3. Не вижу никакой разницы (3)
4. Скорее всего остался бы в своей группе (4)
5. Очень хотел бы остаться в своей группе (5)
6. Не знаю, трудно сказать (1)

III. Каковы взаимоотношения между учениками в Вашем классе?

1. Лучше, чем в большинстве коллективов (3)
2. Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)
3. Хуже, чем в большинстве классов (1)
4. Не знаю, трудно сказать (1)

IV. Каковы взаимоотношения с классным руководителем?

1. Лучше, чем в большинстве коллективов (3)
2. Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)
3. Хуже, чем в большинстве коллективов (1)
4. Не знаю. (1)

V. Каково отношение к делу на уроках и различных мероприятиях?

1. Лучше, чем в большинстве коллективов (3)
2. Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)
3. Хуже, чем в большинстве коллективов (1)
4. Не знаю (1)

Критерии уровня групповой сплоченности:

- 16 баллов и выше – высокий уровень групповой сплоченности;

ВГУ им. П.М. Машерова

- 12–15 баллов – выше среднего;
- 7–11 – средний;
- 5–6 – низкий.

Итоговые показатели констатирующего этапа по методике определения индекса групповой сплочённости (К.Сишор) демонстрируют следующие результаты, представленные в Таблице 1.

Класс	**Количество учащихся**	**Высокий уровень**	**Выше среднего**	**Средний уровень**	**Низкий уровень**
1 «б»	25 человек	6 чел. (24%)	4 чел. (16 %)	9 чел. (36%)	6 чел. (24%)
1 «в»	25 человек	4 чел. (16 %)	2 чел. (8%)	11 чел. (44%)	8 чел. (32%)

Таблица 1 – Уровни групповой сплоченности в первых классах (констатирующий этап).

Анализ таблицы показывает низкую сплоченность в обеих класса.Лишь 24% (6 человек) среди 1 «б» класса показывают высокий уровень групповой сплочённости, 60%(15 человек) имеют средний и низкий уровни.

В 1 «в» классе лишь 16 % (4 человека) опрошенных отличаются высоким уровнем сплоченности, при этом средний и низкий составляют 76% (19 человек).

По результатам методики К.Сишора выявлено, что коллективы в обеих классах разделены, большинство детей показывают средние и низкие результаты взаимодействия.

ВКР УлГУ

Чтобы оценить, насколько существенны различия в показателях групповой сплоченности мы использовали метод U-критерия Манна–Уитни.Расчет производился с помощью онлайн-калькулятора статистической обработки данных.

Расчет привел к следующим данным:

Uэмп = 294,5

Uкр = 238 (p = 0,05)

Поскольку Uэмп>Uкр, а p-value = 0,49 > 0,05, статистически значимых различий между двумя классами не выявлено.

Это означает, что на момент первичной диагностики по методике К.Сишора 1 «б» и 1 «в» классы показали сопоставимый уровень групповой сплоченности. Поскольку обе выборки являются однородными, мы будем использовать 1 «б» как экспериментальную группу, а 1 «в» – в качестве контрольной для дальнейшего формирующего эксперимента.

Таким образом, результаты констатирующегоэтапа по методике К.Сишорапоказали, что нужно работать над групповой сплоченностью в обеих классах, поэтому формирующий этап необходим.

С целью изучения социально-психологического климата на констатирующем этапе была проведена еще одна диагностика с использованием опросника «Мой класс», разработанного Ю.З. Гильбухом для учеников 1 «б» и 1 «в» класса (см. Приложение 2).

База исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3" г. Можги.

Респонденты исследования: учащиеся 1 «б» (25 человек) и 1 «в»(25 человек) класса в возрастной категории с 7 до 8 лет.

Срок проведения: 08.12.2025г.

ВКР УдГУ

Респондентам была предложена первичная диагностика, состоящая из 15 вопросов, разделенных на пять блоков.

Инструкциядля школьников была прочитана вслух: «Вопросы этой анкеты направлены на то, чтобы установить, каким является ваш класс. Обведите кружком слово «Да», если вы согласны с этим утверждением, и слово «Нет», если не согласны с этим утверждением. Не забудьте подписать свое имя и фамилию вверху».

Цель: выявление степени удовлетворенности школьной жизнью, взаимопонимания в коллективе, защищенности членов коллектива.

Вопрос	**Варианты ответа**	
1.Ребятам нравится учиться в нашем классе	Да	Нет
2. Дети в классе всегда дерутся друг с другом	Да	Нет
3. В нашем классе каждый ученик – мой друг	Да	Нет
4. Некоторые ученики в нашем классе несчастливы	Да	Нет
5. Некоторые дети в нашем классе являются «середнячками»	Да	Нет
6. С некоторыми детьми в нашем классе я не дружу.	Да	Нет
7. Ребята нашего класса с удовольствием ходят в школу.	Да	Нет
8.Многие дети в нашем классе любят драться.	Да	Нет
9. Все ученики в нашем классе – друзья.	Да	Нет
10. Некоторые ученики не любят свой класс.	Да	Нет

ВКР УдГУ

11. Отдельные ученики всегда стремятся настоять на своем.	Да	Нет
12. Все ученики в нашем классе хорошо относятся друг к другу.	Да	Нет
13. Наш класс веселый.	Да	Нет
14. Дети в нашем классе много ссорятся.	Да	Нет
15. Дети в нашем классе любят друг друга как друзья.	Да	Нет

Критерии:

Каждый из пяти блоков включает три утверждения: первое отражает степень удовлетворенности школьной жизнью (У), второе – степень конфликтности в классе (К), третье – степень сплоченности (С). Баллы проставляются следующим образом:

- 3 балла – за ответ «да» на утверждения 1, 5, 8, 12, 15 и ответ «нет» на утверждения 6, 10;
- 2 балла – за ответ «да» и «нет» на утверждения 9 и 13;
- 1 балл – за ответ «нет» на утверждения 2, 3, 7, 11, 14.

Далее подсчитываются суммы баллов по блокам:

(У) – утверждения 1, 4, 7, 10, 13. Максимальная сумма баллов – 10;

(К) – утверждения 2, 5, 8, 11, 14. Максимальная сумма баллов – 9;

(С) – утверждения 3, 6, 9, 12, 15. Максимальная сумма баллов – 12.

Показатели констатирующего этапа по опроснику «Мой класс» (Ю.З. Гильбух) представлены в Таблице 2:

ВКР УдГУ

Класс	Количество учащихся	Блок	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1 «б»	25 человек	удовлетворенность	10 чел. (44%)	9 чел. (36%)	6 чел. (24%)
		конфликтность	13 чел. (52%)	4 чел. (16%)	8 чел. (32 %)
		сплоченность	10 чел. (44 %)	8 чел. (16%)	7 чел. (44%)
1 «в»	25 человек	удовлетворенность	4 чел. (16%)	7 чел. (28%)	14 чел. (56%)
		конфликтность	13 чел. (52%)	8 чел. (32%)	4 чел. (16%)
		сплоченность	4 чел. (16%)	8 чел. (32%)	13 чел. (52%)

Таблица 2 – показатели социально-психологического климата в первых классах (констатирующий этап)

Анализ результатов по трем блокам позволил распределить учащихся по уровням выраженности каждого параметра.

По блоку «Удовлетворённость» низкий уровень выявлен у 24 % первоклассников в 1 «б» и у 56 % в 1 «в». Это означает, что большинство детей не чувствуют себя комфортно в классе и не получают достаточного эмоционального удовлетворения от процесса обучения и общения.

По блоку «Сплочённость» низкие показатели выявлены у 44 % учащихся 1 «б» и 52 % учащихся 1 «в». Эти данные указывают на отсутствие чувства коллективного единства, ребята не помогают друг другу и не поддерживают друг друга.

ВКР УлГУ

По блоку «Конфликтность» высокий уровень, что соответствует высокой напряжённости в отношениях, отмечен у 52% детей в обоих классах. В классе постоянно возникают разногласия, дети часто ссорятся и обижают друг друга.

Чтобы сравнить показатели социально-психологического климата в 1 «б» и 1 «в» классах на констатирующем этапе мы применили U-критерий Манна–Уитни. Расчет производился с помощью онлайн-калькулятора статистической обработки данных.

Результаты сравнения представлены в таблице.

Шкала	**Uэмп**	**Uкр (p=0,05)**	**p-value**	**Значимость различий**
Удовлетворенность	297,5	238	0,56	незначимы (p > 0,05)
Конфликтность	300,5	238	0,61	незначимы (p > 0,05)
Сплоченность	281,5	238	0,35	незначимы (p > 0,05)

По всем трём шкалам полученные значения p-value превышают 0,05, а эмпирическое значение Uэмп больше критического значения Uкр = 238. Это означает, что статистически значимых различий между 1 «б» и 1 «в» классами на констатирующем этапе не обнаружено.

Таким образом, на момент первичной диагностики по опроснику «Мой класс», разработанного Ю.З.Гильбухом, оба класса имели сопоставимые показатели по всем блокам: удовлетворённости школьной жизнью, конфликтности и сплочённости. Обе выборки являются однородными, что позволяет использовать 1 «б» как экспериментальную группу, а 1 «в» – в качестве контрольной для дальнейшего формирующего эксперимента.

ВКР УдГУ

Следовательно, результаты констатирующего этапа, полученные с помощью опросника «Мой класс», демонстрируют о наличии выраженного неблагополучия в социально-психологическом климате обоих первых классов. Эти данные согласуются с результатами методики К. Сишора, подтверждая необходимость проведения целенаправленной формирующей работы по развитию групповой сплоченности и улучшению межличностных отношений в обеих классах.

2.2.Формирующий этап исследования

Анализ результатов констатирующего этапа исследования выявил необходимость целенаправленной психолого-педагогической работы по формированию групповой сплоченности в классном коллективе первоклассников.

Таким образом, полученные на констатирующем этапе данные свидетельствуют об актуальности проблемы исследования и обосновывают необходимость внедрения программы, направленной на укрепление связей в коллективе и созданию единого сплоченного коллектива.

Цель формирующего этапа: создание условийдля развития групповой сплочённости первоклассников посредством системы игровых занятий, направленных на развитие эмоциональных связей, взаимопонимания, чувства защищённости в коллективе.

База исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3" г. Можги.

Респонденты исследования: учащиеся 1 «б» (25 человек) в возрастной категории с 7 до 8 лет.

Сроки проведения: 16.12.2025 – 04.03.2026г.

ВКР УдГУ

Ход проведения формирующего этапа:

На основе данных констатирующего этапа была разработана программа занятий, состоящая из 24 последовательных игр. Логика программы выстроена от первичного знакомства и создания доверительной атмосферы к углублению эмоциональных связей, формированию навыков сотрудничества и, наконец, к закреплению чувства коллективной идентичности и солидарности.

Формирующий этап проводился только в 1 «Б» классе, которая выступила как экспериментальная группа. 1 «В» класс был определен как контрольная группа – в нём программа не реализовывалась. Такая логикапомогла оценить результативность созданной программы: если после занятий в 1 «Б» показатели сплочённости улучшатся, а в 1 «В» останутся без изменений, это докажет, что именно игровые занятия, а не естественное развитие коллектива привели к положительной динамике. Содержание программы представлено в таблице (см. Приложение 3).

Программа включала четыре основных этапа. Краткая характеристика занятий представлена ниже.

1 этап - первичное знакомство и создание доверительной атмосферы (занятия 1-6).

Цель: организовать в классе атмосферу доверия и уюта, где дети будут чувствовать себя защищенными, смогут легко общаться друг с другом и сплотиться в одну дружную команду.

- **Занятие 1. «Знакомство и дружба».** Игровые упражнения для знакомства ребят, создание комфортной атмосферы и преодоление стеснения («Снежный ком»; упражнение «Кто похож на меня?»; ритуал «Круг дружбы»).

ВКР УДГУ

- **Занятие 2. «Тайна моего имени».** Помогло детям раскрыться, научиться слышать других и свободно делиться своими чувствами (Игра «Ласковое имя»; упражнение «Моё имя и мой любимый цвет»; общая раскраска с именами).
- **Занятие 3. «В одном строю».** Было призвано сформировать у детей понимание ценности индивидуальных различий и толерантность через игру «Паровозик»; «Круг – кружочек»; «Зеркало».
- **Занятие 4.«Магия добрых слов».** Учит детей правильно общаться и вести себя в обществе. Игра с мячом «Вежливые слова» активизирует речевой этикет, «Пожалуйста» тренирует внимательность и вежливость, «Комплименты по кругу» формируют привычку замечать хорошее в других.
- **Занятие 5.«Я тебя понимаю».** Учит распознавать эмоции и правильно их показывать, не боясь и не вредя другим. Игра «Угадай эмоцию» тренирует мимику, «Изобрази настроение» – пантомимику, упражнение «Руки знакомятся, руки ссорятся, руки мирятся» даёт телесный опыт перехода от конфликта к примирению.
- **Занятие 6. «Мы создаем наш класс».** Помогает детям почувствовать единство в процессе совместного творчества. Коллективное рисование на одном листе ватмана «Наш класс» позволяет каждому внести вклад в общую картину, а аплодисменты по кругу дарят каждому положительное подкрепление.

2 этап - углубление эмоциональных связей; (занятия 7-12)

Цель: формирование навыков эффективного взаимодействия, сотрудничества и эмоциональной поддержки.

- **Занятие 7. «Секреты крепкой дружбы».** Через беседу в кругу «Что я люблю делать с другом» дети осознают ценность дружбы. Игра «Найди

ВКР УдГУ

пару» учит невербальной коммуникации, «Дружная ладошка» создаёт визуальный символ поддержки.

- **Занятие 8. «Единая команда».** Развивает взаимодоверие и умение работать вместе. Игра «Слепой и поводырь» учит ответственности за партнёра, «Рисуем на спине» – понимать друг друга без слов.
- **Занятие 9.«Хранилище добрых дел».**Поощряет проявление доброты и заботы. Игра «Комплименты» и упражнение «Скажи хорошее о соседе» формируют привычку замечать позитивные качества, а создание «копилки добрых дел» материализует добрые поступки.
- **Занятие 10.«Мир наших эмоций».** Развивает эмоциональную осознанность. Игра «Море волнуется раз…» с замиранием в эмоции позволяет прожить разные чувства, «Угадай чувство» тренирует эмпатию, рисование «Моё настроение сегодня» помогает рефлексировать своё состояние.
- **Занятие 11.«Искусство договариваться».** Обучает конструктивному разрешению конфликтов. Игра «Два барана» показывает бесполезность лобового противостояния, «Мирилки» дают вербальные формулы примирения, разбор реальных ситуаций из жизни класса учит применять навыки.
- **Занятие 12.«Сувенир для друга».** Закрепляет навыки поддержки через конкретный подарок, сделанный своими руками. Рисунок для соседа по парте и его вручение с добрыми словами создают позитивный эмоциональный обмен и укрепляют дружеские связи.

3 этап- формирование навыков сотрудничества (занятия 13-18)

Цель: обучить первоклассников совместным действиям, взаимопомощи и согласованной работе в парах и малых группах.

ВКР УлГУ

- **Занятие 13.«Дружно идем вперед».** Учит работать в малых группах. Игра «Строим башню» (из подручных предметов) требует согласованности действий, «Общий рисунок по кругу» развивает умение дополнять чужую работу.
- **Занятие 14.«Скрытый агент».** Развивает внимательность и взаимовыручку. Игра «Секретный агент» (один с закрытыми глазами, другой голосом ведёт к цели) учит чётко формулировать инструкции и доверять, «Повтори движение» синхронизирует действия пары.
- **Занятие 15.«Творцы будущего».** Даёт опыт коллективного созидания. Из любых подручных предметов (книги, пеналы, стулья) класс строит «город», обсуждая, что получилось. Формируется чувство общего результата.
- **Занятие 16.«Верные друзья».** Воспитывает взаимопомощь. Игра «Помоги соседу» (на скорость собрать портфель соседа) учит бескорыстной помощи, упражнение «Цепочка помощи» (передача мяча с называнием, в чём готов помочь) вербализует готовность поддерживать.
- **Занятие 17.«Один за всех и все за одного».** Развивает чувство коллективной ответственности. Командная игра «Путанка» (все запутываются в кругу, а водящий распутывает) учит слаженным действиям, «Гусеница» (движение цепочкой) – синхронности.
- **Занятие 18.«Наши совместные дела».** Подводит промежуточные итоги сотрудничества. Круг «Что мы уже делали вместе» помогает осознать пройденный путь, коллективное украшение стенда «Наши дела» создаёт наглядную летопись успехов.

4 этап– закрепление чувства коллективной идентичности и солидарности(занятия 19–24).

ВКР УдГУ

Цель: сформировать устойчивое чувство принадлежности к классу, общие традиции и позитивный образ «Мы – команда».

- **Занятие 19. «Наши классные традиции».** В кругу дети придумывают: как встречать утро в классе (например, хлопок или дежурное приветствие), выбирают имя для класса, общий знак приветствия. Закладываются основы внутригрупповой культуры.
- **Занятие 20. «Наши таланты».** Подчеркивает значимость каждого участника группы, ценит вклад каждого. Игра «Скажи хорошее» и упражнение «Звезда» дают каждому ребёнку признание без необходимости демонстрировать специальные умения.
- **Занятие 21. «Сплоченный отряд».** Создаёт ситуацию общей ответственности через простые командные эстафеты (передай мяч, пробеги змейкой, собери пазл из нарисованных кусочков). Все вместе болеют и помогают – формируется дух единства.
- **Занятие 22.«Праздник класса».** Общее чаепитие и игра «Каравай» создают эмоционально насыщенное позитивное событие, которое становится общим приятным воспоминанием и укрепляет чувство «мы».
- **Занятие 23.«Вместе мы крепость».** Рефлексия изменений: круг «Что в нашем классе стало лучше» позволяет детям осознать позитивные сдвиги, коллективное рисование «Наш класс дружный» закрепляет образ сплочённой группы.
- **Занятие 24.«Наша сплоченная команда»**. Завершение программы: общая игра «Ручеёк» символизирует единство, вручение маленьких сувениров с пожеланиями и общее фото на телефон создают позитивный эмоциональный якорь и закрепляют чувство принадлежности к дружному классу.

ВКР УлГУ

Таким образом, формирующий этап исследования представлял собой целенаправленный психолого-педагогический процесс, реализованный через игровые занятия. Содержание программы было направлено на поэтапное формирование групповой сплоченности первоклассников. При этом формирующий этап проводился только в 1 «б» классе, 1 «в» класс служил в качестве контрольной группы и программу не получал.

После проведения системы игровых занятий ребятам была предложена вторичная диагностика, чтобы отследить как изменилась групповая сплоченность класса.

2.3.Контрольный этап исследования

Цель контрольного этапа исследования: провести вторичную диагностику, направленную на развитие групповой сплоченности первоклассников посредством игровых занятий.

Сроки проведения:05.03.2026г. – 06.03.2026г.

Респондентам были предложены те же диагностики,что и на констатирующемэтапе, а именно методика определения индекса групповой сплочённости (К.Сишор) и Опросник «Мой класс» (Ю.З. Гильбух).

Повторная диагностика определения уровня групповой сплоченности (К.Сишор) показала следующие результаты (см. Приложение 3).

Сравнительные результаты первичной и вторичной диагностики определения индекса групповой сплоченности(К.Сишора) представлены в таблице.

Класс	Этап	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Низкий уровень

ВКР УлГУ

1 «б»	Констатирующий	6 чел. (24%)	4 чел. (16 %)	9 чел. (36%)	6 чел. (24%)
	Контрольный	9 чел. (36%)	8 чел. (32%)	6 чел. (24%)	2 чел. (8%)
1 «в»	Констатирующий	4 чел. (16%)	2 чел. (8%)	11чел. (44%)	8 чел. (32%)
	Контрольный	5 чел.(20%)	2 чел. (8%)	10 чел. (40%)	8 чел. (32%)

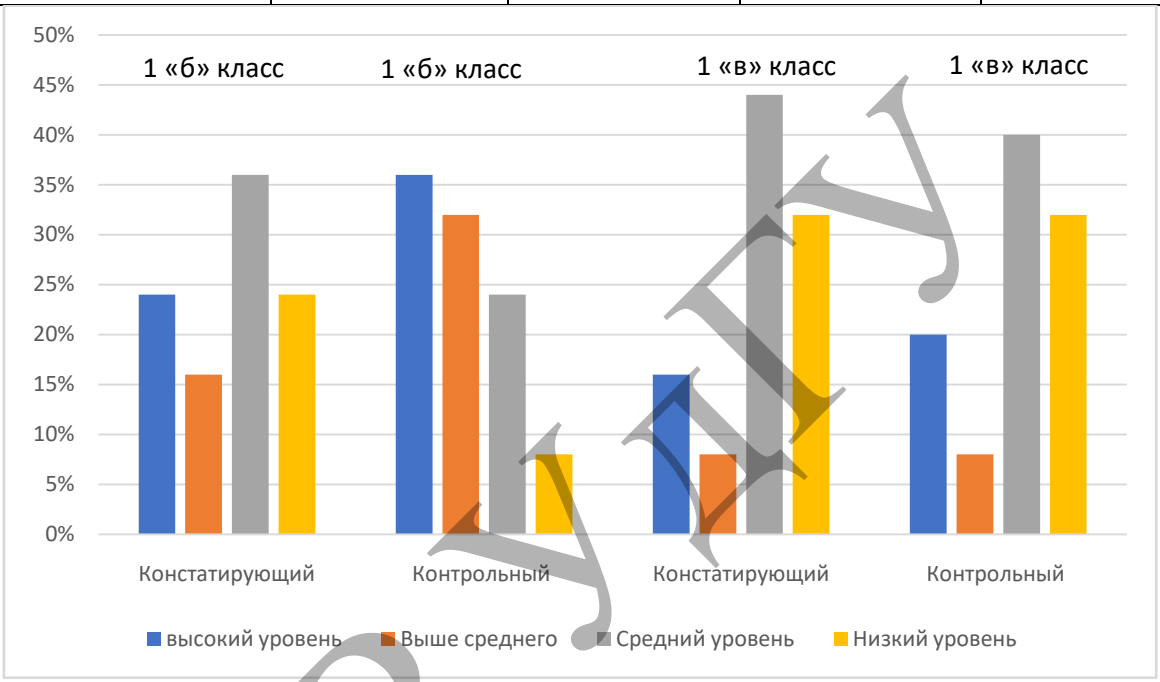


Рис.1 - Сравнительные результаты первичной и вторичной диагностики определения индекса групповой сплоченности (К.Сишора) в 1 «б» и 1 «в» классе.

Таким образом, в 1 «б» классе, где была реализована программа,высокий уровень индекса групповой сплоченности увеличился с 6 человек до 9. Уровень выше среднего увеличился с 4 человек до 8. Вместе с тем, низкий уровень уменьшился с 6 человек на 2. Средний уровень уменьшился с 9 человек до 6.

В 1 «В» классе, который не участвовал в формирующей работе, значимых изменений не произошло. Доля учащихся с высоким уровнем групповой сплоченности увеличилась незначительно с 4 человек до 5, а доля учащихся

ВКР.УлГУ

со средним уровнем снизилась с 11 человек до 10. Показатели уровня выше среднего и низкого уровня остались без изменений.

Чтобы определить, есть ли существенные различия между показателями групповой сплоченности в двух классах на контрольном этапе,мы применили метод U-критерия Манна–Уитни. Расчёт производился с помощью онлайн-калькулятора статистической обработки данных.

В результате получены следующие значения:

Uэмп = 71,5

Uкр = 238 (p = 0,05).

Поскольку Uэмп<Uкр, а p-value< 0,00001, статистически значимые различия между группами обнаружены.

Средний ранг 1 «б» класса составил 35,14, что значительно выше среднего ранга 1 «в» класса (15,86). Анализ показал, уровень групповой сплочённости в коллективе 1 «б» классастатистически значимо выше, чем в коллективе 1 «в» класса.

Таким образом, на контрольном этапе исследования уровень групповой сплочённости в 1 «б» классе, где проводилась формирующая программа, оказался достоверно выше, чем в 1 «в» классе, где программа не реализовывалась. Это подтверждает эффективность проведённой формирующей работы.

После завершения формирующего этапа также была проведена повторная диагностика социально-психологического климата с использованием опросника «Мой класс» (Ю. Гильбух) (см. Приложение 4).

Сравнительные результаты первичной и вторичной диагностики изучения социально-психологического климатас использованием опросника «Мой класс»(Ю.Гильбух) представлены в таблице:

ВКР УдГУ

Класс	Блоки	Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
1 «б»	**Удовлетворенность**	**Высокий**	10 чел. (44%)	15 чел. (60%)
		Средний	9 чел. (36%)	8 чел. (32%)
		Низкий	6 чел. (24%)	2 чел. (8%)
	Конфликтность	**Высокий**	13 чел. (52%)	3 чел. (12%)
		Средний	4 чел. (16%)	7 чел. (28%)
		Низкий	8 чел. (32%)	15 чел. (60%)
	Сплоченность	**Высокий**	10 чел. (40%)	16 чел. (64%)
		Средний	8 чел. (32%)	6 чел. (24%)
		Низкий	7 чел. (28%)	3 чел. (12%)
1 «в»	**Удовлетворенность**	**Высокий**	4 чел. (16%)	5 чел. (20%)
		Средний	7 чел. (28%)	8 чел. (32%)
		Низкий	14 чел. (56%)	12 чел.(48%)
	Конфликтность	**Высокий**	13 чел. (52%)	11 чел. (44%)
		Средний	8 чел. (32%)	7 чел.(28%)
		Низкий	4 чел. (16%)	7 чел. (28%)
	Сплоченность	**Высокий**	4 чел. (16%)	6 чел. (24%)
		Средний	8 чел. (32%)	7 чел. (28%)
		Низкий	13 чел. (52%)	12 чел. (48 %)

ВКР УлГУ

В 1 «б» классе, где была реализована формирующая программа из 24 игровых занятий, произошли выраженные положительные изменения по всем трём шкалам опросника «Мой класс».

По шкале «Удовлетворённость»высокий уровень вырос10 человек до 15, при этом низкий уровень снизился 6 человек до 2.

По шкале «Конфликтность» высокий уровень снизился с 13 человек до 3, при этом низкий уровень вырос с 8 человек до 15.

По шкале «Сплочённость» высокий уровень вырос с 10 человек до 16, при этом низкий уровень снизился с 7 человек до 3.

Общая динамика в 1 «б» классе свидетельствует о значительном улучшении социально-психологического климата: повысилась удовлетворённость школьной жизнью, снизилась конфликтность, укрепилась групповая сплочённость.

В 1 «в» классе, где формирующая программа не проводилась, значительных изменений не произошло. Наблюдаются лишь незначительные колебания показателей, находящиеся в пределах статистической погрешности.

По шкале «Удовлетворённость»высокий уровень увеличился с 4 человек до 5, отмечается незначительный рост, при этом низкий уровень снизился с 14 человек до 12.

По шкале «Конфликтность» высокий уровень снизился с на 2 человека, с 13 человек до 11, при этом низкий уровень вырос на 3 человека, с 4 человек до 7.

По шкале «Сплочённость»высокий уровень вырос с 4 человек до 6, при этом низкий уровень снизился на 1 человек, с 13 человек до 12.

Общая динамика в 1 «в» классе показывает, что без целенаправленного формирующего воздействия уровень групповой сплочённости и социально-психологического климата существенно не меняется. Заметны небольшие улучшения, в пределах 2–3 человек, они могут быть объяснены естественным процессом адаптации первоклассников к школьной жизни.

Для проверки значимости различий между показателями социально-психологического климата в 1 «б» и 1 «в» классах на контрольном этапе

ВКР УдГУ

исследования был использован U-критерий Манна–Уитни. Результаты сравнения представлены в таблице.

Шкала	Uэмп	Uкр (p=0,05)	p-value	Значимость различий
Удовлетворенность	52,5	238	< 0,00001	значимы (p < 0,05)
Конфликтность	117,5	238	0,0001	значимы (p < 0,05)
Сплоченность	12,5	238	< 0,00001	значимы (p < 0,05)

По всем трём шкалам полученные эмпирические значения Uэмп значительно меньше критического значения Uкр = 238, а p-value< 0,05. Это означает, что статистически значимые различия между 1 «б» и 1 «в» классами на контрольном этапе обнаружены.

Средние ранги 1 «б» класса по всем шкалам значительно превышают средние ранги 1 «в» класса. Это свидетельствует о том, что на контрольном этапе показатели удовлетворённости школьной жизнью, конфликтности и сплочённости в 1 «б» классе, где проводилась программа статистически значимо лучше, чем в 1 «в» классе, где программа не реализовывалась.

Полученные результаты подтверждают эффективность разработанной и реализованной формирующей программы, направленной на повышение групповой сплочённости и улучшение социально-психологического климата в первом классе.

Результаты диагностик свидетельствуют о том, что с помощью специально разработанных игровых занятий возможно развитие групповой сплоченности у учеников первого класса.

ВКР УдГУ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поступление в школу - это кризисный и поворотный момент в жизни ребенка, и от успешности адаптации к новым условиям, а также от характера взаимоотношений, которые складываются в детском коллективе, во многом зависит не только его эмоциональное благополучие, но и дальнейший успех учебной деятельности.

В ходе теоретического анализа психолого-педагогической литературы выяснилось, что игра является наиболее органичным и естественным средством вхождения ребенка в школьную жизнь в силу возрастных особенностей младших школьников. Она является связующим звеном между дошкольным и школьным периодами детства.

На основе обобщения практического опыта были определены основные направления игровой работы по развитию эмоциональных связей и взаимопонимания: от игр на знакомство и установлению первичного контакта, через развитие эмпатии и доверия, к сложным формам взаимодействия и сотрудничества. Было доказано, что только комплексное использование игр, направленных на вербальную и невербальную коммуникацию, может стать прочной основой для создания настоящего классного коллектива.

ВКР УлГУ

Основным выводом работы стало то, что максимальный эффект от формирования сплоченности может быть достигнут не при случайном использовании игр, а при построении целостной системы игровых занятий. Такая система должна основываться на принципах систематичности, возрастной адекватности и психологической безопасности, проходить последовательные этапы, иметь четкую структуру и различные формы организации детей. Важнейшим условием успеха системы является грамотное педагогическое сопровождение, которое включает в себя не только организацию, но и наблюдение, поддержку и организацию рефлексии.

Учителям начальных классов важно помнить, что только тщательно спланированная и грамотно организованная система игр способствует созданию психологически комфортной атмосферы на уроке, снижению уровня тревожности первоклассников, установлению крепких дружеских отношений и чувства принадлежности к новому коллективу.

Таким образом, возвращаясь к гипотезе исследования, мы можем заключить, что развитие групповой сплоченности первоклассников будет проходить успешнее, если в период адаптации к школе использовать не отдельные игровые приемы, а целостную, поэтапно выстроенную систему игровых занятий, учитывающую логику развития детского коллектива и возрастные особенности детей. Значит, предполагаемая гипотеза подтвердилась.

ВКР ЮГУ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адаптация первоклассников: игры и упражнения. – Режим доступа: https://www.uchportal.ru/adaptacija-pervoklassnikov-igry-i-uprazhnenija
2. Аналитическая справка по результатам социометрии в классных коллективах МБОУ СОШ №4 им. Нисанова Х.Д. за 2024-2025 учебный год. – Режим доступа: https://infourok.ru/analiticheskaya-spravka-po-rezultatam-sociometrii-7906374.html
3. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для вузов / Г.М. Андреева. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 363 с.
4. Андрущенко, Т.Ю. Возрастная психология и возрастные кризисы: кризис развития ребенка семи лет: учебник для вузов / Т.Ю. Андрущенко, Г.М. Шашлова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 103 с.
5. Ахмедханов, А.М. 5.2 Сплоченность в группах и коллективе / А.М. Ахмедханов, Р.А. Ахмедханова. – Режим доступа: https://eor.dgu.ru/lectures_f/Ахмедхановы/p24aa1.html

ВКР УлГУ

6. Багно, В.В. Межличностное общение в младшем школьном возрасте / В.В. Багно. – Режим доступа: https://infourok.ru/mezhlichnostnoe-obshenie-v-mladshem-shkolnom-vozraste-4397581.html

7. Балабанова, Е. Игры и технологии, чтобы избежать дезадаптации и сформировать детский коллектив / Е. Балабанова, Е. Барышева. – Режим доступа: https://m.e.psihologsh.ru/1101279

8. Большая психологическая энциклопедия / под ред. А.Н. Гуревича. – М.: Эксмо, 2022. – 544 с.

9. Браун, Р. Групповая динамика / Р. Браун. – СПб.: Питер, 2005. – 400 с. – ISBN 5-88782-364-5.

10. Венгер, Л.А. Готов ли ваш ребенок к школе? / Л.А. Венгер, А.Л. Венгер. – М.: Астрель, 2020. – 189 с. – ISBN 5-07-002701-8.

11. Групповая сплочённость. – Режимдоступа: https://ru.wikipedia.org/?diff=prev&oldid=104256178

12. Двигательные игры-разминки (для первоклассников, и не только). – Режим доступа: https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200501810

13. Донцов, А.И. Проблемы групповой сплоченности / А.И. Донцов. – М.: Издательство Московского университета, 1979. – 128 с.

14. Ершова, А. Формирование у младших школьников мотивации к обучению / А. Ершова, А. Иванова, А.А. Денисова, С. Пирогова, Ю. Архипова // Ученые записки. – 2024. – № 3. – С. 45–52.

15. Жарикова, Н. Коллекция новых разминочных игр, чтобы адаптировать первоклассников / Н. Жарикова. – Режим доступа: https://m.e.psihologsh.ru/1143624

ВКР УлГУ

16. Задерака, И.В. Игра как способ адаптации первоклассников к школьной жизни / И.В. Задерака. – Режим доступа: https://infourok.ru/igra-kak-sposob-adaptacii-pervoklassnikov-k-shkolnoy-zhizni-4387501.html

17. Защита проектов как коллективное творческое дело. – Режим доступа: https://urok.1sept.ru/publication/15661

18. Зинатуллина, А.М. Психолого-педагогические условия адаптации первоклассников к обучению в школе / А.М. Зинатуллина. – Режим доступа: https://elar.uspu.ru/bitstream/ru-uspu/66042/2/Zinatullina.pdf

19. Зорькина, О.С. Взаимосвязь сформированности коммуникативных навыков и эмпатии в младшем школьном возрасте / О.С. Зорькина, А.Е. Флеер. – Режим доступа: https://infourok.ru/vzaimosvyaz-sformirovannosti-kommunikativnyh-navykov-i-empatii-v-mladshem-shkolnom-vozraste-6781487.html

20. Иванова, Т.В. Формы организации образовательного процесса. Методы и средства организации деятельности воспитанников / Т.В. Иванова. – Режим доступа: https://infourok.ru/user/ivanova-tatyana-valeryanovna1/page/formy-organizacii-obrazovatelnogo-processa-metody-i-sredstva-organizacii-deyatelnosti-vospitannikov

21. Игры на сплочение для начальной школы. – Режим доступа: https://sky.pro/wiki/lifestyle/igry-na-splochenie-dlya-nachalnoj-shkoly/

22. Картотека игр на сплочение коллектива детей. – Режим доступа: https://infourok.ru/kartoteka-igr-na-splochenie-detskogo-kollektiva-4387502.html

23. Картрайт, Д. Групповая динамика: исследования и теория / Д. Картрайт, А. Зандер. – М.: Прогресс, 1970. – 452 с.

ВКР УдГУ

24. Келеушева, И.А. Особенности формирования межличностных взаимоотношений первоклассников на этапе адаптации к школе / И.А. Келеушева. – Режим доступа: https://infourok.ru/statya-osobennosti-formirovaniya-mezhlichnostnyh-vzaimootnoshenij-pervoklassnikov-na-etape-adaptacii-k-shkole-7034912.html

25. Коломинский, Я.Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений / Я.Л. Коломинский. – 2-е изд., доп. и перераб. – Минск: Народная асвета, 1984. – 239 с.

26. Кондратьев, М.Ю. О научной психологической школе А.В. Петровского в Московском городском психолого-педагогическом университете / М.Ю. Кондратьев // Социальная психология и общество. – 2011. – Т. 2. – № 3. – С. 14–31.

27. Консультация «Игры для детей по методике Клауса Фопеля». – Режим доступа: https://infourok.ru/konsultaciya-igry-dlya-detej-po-metodike-klausa-fopelya-7893081.html

28. Лазарев, М.А. Формирование коллектива первоклассников в учебной деятельности / М.А. Лазарев, А.С. Москвина, Н.В. Курбатова // Современные наукоемкие технологии. – 2018. – № 7. – С. 199–203. – Режим доступа: https://istina.ips.ac.ru/publications/article/138608960/

29. Левин, К. Теория поля в социальных науках / К. Левин ; пер. с англ. ; ред. англ. изд. Д. Картрайт. – СПб.: Речь ; Сенсор, 2000. – 368 с. – ISBN 5-9268-0004-9.

30. Левченко, Н.В. Занятия в детской спортивной секции как средство повышения уровня групповой сплоченности коллектива / Н.В. Левченко, П.С. Мишин. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/zanyatiya-v-detskoy-sportivnoy-sektsii-kak-sredstvo-povysheniya-urovnya-gruppovoy-splochennosti-kollektiva

ВКР УлГУ

31. Марьина, А.В. Формирование взаимоотношений педагога с детьми в игре : консультация по теме / А.В. Марьина. – Режим доступа: https://www.1urok.ru/categories/19/articles/66792

32. Методический сборник по командообразованию с примерами игр и активностей. – Режим доступа: https://infourok.ru/metodicheskij-sbornik-po-komandoobrazovaniyu-s-primerami-igr-i-aktivnostej-6734811.html

33. Михайлова, Ю.В. Игровые технологии как средство сплочения детского коллектива в 1 классе / Ю.В. Михайлова. – Режим доступа: http://e-koncept.ru/2025/0.htm

34. Муллыминова, Л.И. Игры на сплочение классного коллектива: практические материалы для начальной школы: методическое пособие / Л.И. Муллыминова. – Режим доступа: https://infourok.ru/metodicheskoe-posobie-igry-na-splochenie-klassnogo-kollektiva-4387503.html

35. Мурашова, И.Ю. Психофизиологические показатели адаптации к учебной нагрузке у первоклассников с разным функциональным состоянием полимодального восприятия: набор данных / И.Ю. Мурашова. – Режим доступа: https://doi.org/10.48612/MSUPE/6uhu-d1fd-nugn

36. Мухарямова, Э.М. Изучение психолого-педагогических особенностей формирования детского коллектива младших школьников / Э.М. Мухарямова. – Режим доступа: https://www.art-talant.org/publikacii/37568-nauchnaya-statyya-na-temu-izuchenie-psihologo-pedagogicheskih-osobennostey-formirovaniya-detskogo-kollektiva-mladshih-shkolynikov

37. Мухина, В.С. Возрастная психология / В.С. Мухина. – М.: Просвещение, 1985. – 272 с.

38. «Мы вместе». – Режим доступа: https://xn--48-mlc2ax2eva.xn--p1ai/2024/10/23/my-vmeste-2/

ВКР УлГУ

39. Немов, Р.С. Социально-психологический анализ эффективной деятельности коллектива / Р.С. Немов. – М.: Педагогика, 1984. – 201 с.

40. Петровский, А.В. Психология малой группы / А.В. Петровский. – М.: Просвещение, 1982. – 200 с.

41. Победа сплочённости: учащиеся «Аллероевской ОШ» одержали победу в игре «Собери пазл» в рамках проекта «Мы вместе». – Режим доступа: https://vesti95.ru/

42. Программа адаптации первоклассников: ключевые аспекты успешной адаптации в школьной жизни. – Режим доступа: https://liceum3.rtishchevo.gosuslugi.ru/

43. Развитие детского коллектива (по Макаренко А.С.) / А.А. Шарапова. – Режим доступа: https://infourok.ru/razvitie-detskogo-kollektiva-po-makarenko-as-2795150.html

44. Рахманова, Д.М. Игры на сплочение как средство формирования ученического коллектива младших школьников / Д.М. Рахманова // Учительский журнал. – 2024. – № 6. – С. 45–49.

45. Результаты исследования по методике «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга // Ученичество. – 2024. – Вып. 3. – С. 42.

46. Рефлексивные практики в сплочённых классах: эмпирический анализ: отчет о НИР. – М.: Изд-во МПГУ, 2025. – С. 78–82.

47. Решатова, Н.Б. Сборник игр на сплочение первоклассников на период адаптации к школе / Н.Б. Решатова. – Режим доступа: https://multiurok.ru/index.php/files/sbornik-igr-na-splochenie-pervoklassnikov-na-perio.html

ВКР УлГУ

48. Роль воспитателя в становлении детского коллектива. – Режим доступа: https://nsportal.ru/shkola/materialy-metodicheskikh-obedinenii/library/2014/04/01/rol-vospitatelya-v-stanovlenii

49. Самообразование по теме: Коллективно творческое дело как один из эффективных способов формирования и развития коллектива. – Режим доступа: https://infourok.ru/samoobrazovanie-po-teme-kollektivno-tvorcheskoe-delo-kak-odin-iz-effektivnyh-sposobov-formirovaniya-i-razvitiya-kollektiva-4583085.html

50. Самый-самый класс: первоклассники учились работать в команде. – Режим доступа: https://ruza.ru/

51. Семенова, А.В. Методы и приемы формирования коллектива в начальной школе / А.В. Семенова. – Режим доступа: https://www.prodlenka.org/

52. Сергеева, Е.А. Сплочённость класса как фактор образовательного успеха / Е.А. Сергеева // Сборник трудов РГПУ им. А.И. Герцена. – СПб., 2023. – С. 45–48.

53. Смирнова, М.В. Некоторые особенности учебной деятельности младших школьников / М.В. Смирнова. – Режим доступа: https://1-sept.ru/component/djclassifieds/

54. Соколова, Н.А. Методическая разработка для сплочения коллектива младших школьников / Н.А. Соколова. – Режим доступа: https://infourok.ru/magazin-materialov/metodicheskaya-razrabotka-dlya-splocheniya-kollektiva-mladshih-shkolnikov-636465

55. Социально-психологические факторы успеваемости: мета-анализ 2015-2024 гг. : отчет / Российская академия образования. – М.: Изд-во РАО, 2025. – С. 112–115.

ВКР УлГУ

56. Ступницкая, М.А. Волшебные уроки: Психологическая игра для старших дошкольников и младших школьников / М.А. Ступницкая, В.А. Родионов // Школьный психолог. – 2004. – № 3.

57. Суслов, И. Что такое эмпатия и как развивать ее у детей и взрослых / И. Суслов. – Режим доступа: https://foma.ru/chto-takoe-jempatija-i-kak-razvivat-ee-u-detej-i-vzroslyh.html

58. Таранушенко, Т.Е. Школьная адаптация по результатам оценки эмоционально-поведенческих реакций первоклассников в течение учебного года / Т.Е. Таранушенко, Е.А. Теппер // Медицинский Совет. – 2025. – № 4. – С. 78–89.

59. Тренинговое занятие на сплочение младших школьников «Мы – есть сила!». – Режим доступа: https://infourok.ru/treningovoe-zanyatie-na-splochenie-mladshih-shkolnikov-7269137.html

60. Трофимова, А.А. Взаимосвязь характеристик групповых процессов и изменений функционального состояния участников морской научной экспедиции в Арктику / А.А. Трофимова, Я.А. Корнеева, Н.Н. Симонова, А.С. Агафонова // – 2024. – Т. 9. – № 4. – С. 45–58.

61. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации; под ред. Н.В. Гончарова. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2016.

62. Фестингер, Л. Теория когнитивного диссонанса / Л. Фестингер. – М.: Прогресс, 1978. – 320 с.

63. Фопель, К. Сплоченность и толерантность в группе / К. Фопель. – Режим доступа: https://studfile.net/preview/12908174/page:3/

64. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М.: Просвещение, 1978. – 304 с.

ВКР УлГУ

ВКР УдГУ