Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности
Кафедра гражданского права

В. А. Чернышев, А. Б. Татаринов

СБОРНИК ТЕСТОВ ПО КУРСУ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ЮРИДИЧЕСКИХ И ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ»

Практикум

Ижевск
2026

ISBN 978-5-4312-1380-9

© Чернышев В. А., Татаринов А. Б., 2026
© ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», 2026

УДК 347.736(075.8)
ББК 67.404.013я73-4
Ч-497

Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом УдГУ

Рецензенты: судья Арбитражного суда Удмуртской Республики **М. В. Мельникова**, канд. юрид. наук, доцент, зав. каф. теории и истории государства и права ИПСУБ ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» **Т. В. Решетнева**

Чернышев В. А., Татаринов А. Б.

Ч-497 Сборник тестов по курсу «Современные проблемы несостоятельности (банкротства) юридических и физических лиц» : практикум / В. А. Чернышев, А. Б. Татаринов. – Ижевск : Удмуртский университет, 2026. – 1,7 Мб. – Текст : электронный.

Сборник включает контрольные материалы, необходимые для проверки знаний, полученных при проведении лекционных и практических занятий по учебной дисциплине «Современные проблемы несостоятельности (банкротства) юридических и физических лиц»: общие указания и рекомендации к решению тестовых заданий, тестовые задания по темам учебной дисциплины, проверочные ключи к тестовым заданиям, список учебной литературы, базовые нормативные акты и материалы судебной практики к темам.

Настоящее учебное издание предназначено для обучающихся очной и заочной форм обучения направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», по программе специализированной подготовки 40.04.01.06 «Юрист частного права», изучающих учебную дисциплину «Современные проблемы несостоятельности (банкротства) юридических и физических лиц».

Минимальные системные требования:
Celeron 1600 Mhz; 128 Мб RAM; Windows XP/7/8 и выше, 8x DVD-ROM
разрешение экрана 1024×768 или выше; программа для просмотра pdf.

ISBN 978-5-4312-1380-9

© Чернышев В. А., Татаринов А. Б., 2026
© ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», 2026

Чернышев Василий Аркадьевич, Татаринов Александр Борисович
Сборник тестов по курсу «Современные проблемы несостоятельности (банкротства) юридических и физических лиц»
Практикум

Подписано к использованию 22.10.2026
Объем электронного издания 1,7 Мб, тираж 10 экз.
Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, д. 4Б, каб. 021
Тел.: +7(3412)263-751 E-mail: editorial@udsu.ru

I. Введение

Целью учебной дисциплины «Современные проблемы несостоятельности (банкротства) юридических и физических лиц» является формирование у обучающихся умения ориентироваться в системе законодательства о несостоятельности (банкротстве) и иных правовых актов, их изучение и анализ; понимание смысла и умение творчески применять соответствующие нормы института несостоятельности (банкротства) к конкретным жизненным ситуациям.

В процессе обучения определяются и основные задачи учебной дисциплины:

– теоретико-познавательная – получение, усвоение и систематизация знаний в сфере регулирования отношений несостоятельности (банкротства);

– формирование навыков научно-теоретического подхода к рассматриваемым явлениям несостоятельности (банкротства);

– формирование навыков использования теоретических знаний в практической юридической работе;

– обучение самостоятельно пользоваться научной, справочной литературой, справочно-информационными системами и другими источниками.

Обучающиеся, завершившие изучение данной дисциплины, должны:

Знать: источники правового регулирования отношений несостоятельности (банкротства), проблемы правового регулирования отношений несостоятельности (банкротства), круг и правовое положение участников отношений несостоятельности (банкротства), порядок осуществления процедур несостоятельности (банкротства).

Уметь: анализировать и решать юридические проблемы в сфере правового регулирования отношений несостоятельности (банкротства), составлять проекты отдельных видов документов в процессе несостоятельности (банкротства).

Владеть: представлением о роли и месте института несостоятельности (банкротства) в системе гражданского и предпринимательского права и системе права в целом, тенденциях развития законодательства в сфере регулирования отношений несостоятельности (банкротства).

II. Общие указания и рекомендации к решению тестов

Сборник предназначен для проверки знаний, полученных при подготовке и проведении практических занятий, лиц, обучающихся по учебной дисциплине «Современные проблемы несостоятельности (банкротства) юридических и физических лиц».

При решении тестовых заданий следует учитывать, что:

1. Вопрос теста может быть:

– именно вопросом;
– предложением начать/закончить фразу;
– вставить слово/а или цифру/ы в фразу;
– предложением выбрать правильное или неправильное утверждение и т. п.

2. В целях исключения контекстного поиска правильного варианта ответа в Интернете и (или) справочной правовой системе вопрос теста не воспроизводит дословно норму права или положения из постановлений Пленума ВАС РФ или ВС РФ. В то же время правильный вариант ответа может, но не обязательно, содержать в себе дословное воспроизведение нормы права или вывода суда высшей инстанции.

3. Среди предлагаемых вариантов ответов на вопрос теста – всегда только один является правильным.

По каждому вопросу темы лекционных и практических занятий тесты сгруппированы по трем направлениям: теоретические источники (научные монографии и статьи), нормативные источники (Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (с изм. и доп.)), арбитражная практика (постановления Пленумов ВАС РФ и ВС РФ).

Критерий успешности выполнения задания (процент правильных ответов устанавливает преподаватель на каждом проверочном занятии.

III. Литература

Основная учебная литература

1. Банкротство и финансовое оздоровление предприятий : учебник для вузов / под ред. А. Н. Ряховской. – Москва : Юрайт, 2025. – 148 с.– (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-11475-1. – Текст : электронный // Юрайт : [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/557077 (дата обращения: 11.06.2025).

2. Пирогова, Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник для вузов / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 338 с.– (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16436-7. – Текст : электронный // Юрайт : [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/560377 (дата обращения: 11.06.2025).

3. Правовые основы несостоятельности (банкротства) : учебник для вузов / под общ. ред. В. В. Кулакова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 321 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17650-6. – Текст : электронный // Юрайт : [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/567592 (дата обращения: 11.06.2025).

4. Черненко, В. А. Антикризисное управление : учебник и практикум для вузов / В. А. Черненко, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 465 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16827-3. – Текст : электронный // Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/560170 (дата обращения: 11.06.2025).

Основные нормативные акты

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (с изм. и доп.) // Гарант : справочно-правовая система (дата обращения: 05.05.2026).

Материалы судебной практики

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.12.2024 № 40 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона от 29 мая 2024 года № 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2023 № 26 «Об особенностях применения судами в делах о несостоятельности (банкротстве) норм о поручительстве».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2017 г. № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан».

5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве».

6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 июня 2012 г. № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» (с изм. и доп.).

7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп.).

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 октября 2015 г. № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (с изм. и доп.).

9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 июля 2009 г. № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп.). Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2020 г. № 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

10. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15 декабря 2004 г. № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп.).

11. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 6 декабря 2013 г. № 88 «О начислении и уплате процентов по требованиям кредиторов при банкротстве».

12. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 июля 2009 г. № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя».

13. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 6 июня 2014 г. № 36 «О некоторых вопросах, связанных с ведением кредитными организациями банковских счетов лиц, находящихся в процедурах банкротства».

14. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2011 г. № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» (с изм. и доп.).

15. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 апреля 2003 г. № 4 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп.).

16. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. № 59 «О внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

IV. Тесты по тематике лекционных и практических занятий

Тема 1. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): общие положения

1. Понятие конкурсного права

1.1. Теоретические источники

Вопрос 1. Какое определение «конкурсного права» предлагается в лекции С. А. Карелиной?

Варианты ответов:

а) совокупность норм, регулирующих порядок рассмотрения дел о банкротстве в арбитражных судах;

б) подотрасль гражданского права, регулирующая отношения, связанные с неспособностью должника удовлетворить требования кредиторов;

в) система норм, регулирующих отношения, возникающие при столкновении (конкуренции) прав кредиторов, должника и иных лиц в случае недостаточности имущества должника на основе разумного сочетания частных и публичных интересов;

г) институт финансового права, направленный на обеспечение фискальных интересов государства при банкротстве должника.

Ответ: в). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – Москва : Юстицинформ, 2023. – С. 17.

Вопрос 2. Выберите ВЕРНОЕ утверждение о том, как Г. Ф. Шершеневич определял конкурсное право в широком смысле.

Варианты ответов:

а) совокупность норм, определяющих порядок полного удовлетворения всех кредиторов за счёт имущества должника;

б) совокупность положений, определяющих порядок равномерного распределения ценности, какую представляет имущество несостоятельного должника, между кредиторами, ввиду вероятной его недостаточности для полного удовлетворения всех требований;

в) система норм, согласно которым кредитор может в любое время изъять всё имущество должника в целях удовлетворения своих требований;

г) исключительно процессуальный институт, не имеющий материально-правово-го содержания.

Ответ: б). Источник: Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник для вузов / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. – 4-е изд. – Москва : Юрайт, 2025. – С. 38.

Вопрос 3. На какие две группы разделяется конкурсное право по характеру норм?

Варианты ответов:

а) частное и публичное;

б) регулятивное и охранительное;

в) общеправовое и частноправовое;

г) материальная и процессуальная (формальная).

Ответ: г). Источник: Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник для вузов / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. – 4-е изд. – Москва : Юрайт, 2023. – 338 с.

Вопрос 4. Конкурсное право рассматривается как система норм, регулирующих права и обязанности должника, его кредиторов и третьих лиц в случае недостаточности имущества для…

Варианты ответов:

а) осуществления текущей хозяйственной деятельности;

б) удовлетворения требований всех кредиторов;

в) оплаты текущих платежей и требований основных кредиторов;

г) обеспечения сохранности имущества должника без распределения его между кредиторами.

Ответ: б). Источник: Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник для вузов Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. – 4-е изд. – Москва : Юрайт, 2023. – 338 с.

1.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Какая из перечисленных характеристик наиболее точно отражает специфику предмета правового регулирования конкурсного права согласно законодательству о несостоятельности?

Варианты ответов:

а) регулирование личных неимущественных отношений, возникающих при финансовом кризисе должника;

б) регулирование всех видов имущественных отношений между любыми субъектами гражданского оборота;

в) регулирование имущественных отношений, связанных с особыми правовыми последствиями неспособности должника исполнить обязательства перед кредиторами;

г) регулирование исключительно процедур реструктуризации долгов без ликвидации должника.

Ответ: в). Источник: Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 2, 3.

Вопрос 2. Какое из приведенных ниже определений соответствует понятию «конкурсное право» по смыслу положений Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»?

Варианты ответов:

а) совокупность норм, регулирующих исключительно порядок продажи имущества должника на открытых торгах в ходе конкурсного производства;

б) комплекс правовых норм, устанавливающих основания для признания должника несостоятельным (банкротом), порядок и условия проведения процедур несостоятельности (банкротства), а также иные отношения, возникающие при неспособности должника полностью удовлетворить требования кредиторов;

в) право конкурсных кредиторов голосовать на собрании кредиторов по вопросам, связанным с реализацией имущества должника;

г) специальный раздел гражданского права, регулирующий только отношения между должником и уполномоченными органами по уплате обязательных платежей.

Ответ: б). Источник: ст. 1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 3. Для целей Закона о несостоятельности (банкротстве) используется понятие «денежное обязательство». Что из перечисленного НЕ является денежным обязательством в смысле статьи 2 Закона?

Варианты ответов:

а) обязанность уплатить кредитору сумму займа с процентами;

б) обязанность уплатить стоимость поставленных, но не оплаченных товаров;

в) обязанность передать кредитору конкретную индивидуально-определенную вещь;

г) обязанность уплатить неустойку (пени, штраф) за нарушение договора.

Ответ: в). Источник: статья 2, абзац 4, Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 4. В каком нормативно-правовом акте дано понятие «конкурсное право»?

Варианты ответов:

а) ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

б) Гражданском кодексе РФ;

в) данное понятие не определено в законодательстве РФ;

г) ранее содержалось в ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ и было исключено в редакции от 30.12.2021.

Ответ: в). Источник: понятие «конкурсное право» не закреплено в законодательстве РФ.

1.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Какие правовые последствия возникают при подаче повторного заявления о признании должника банкротом в рамках конкурсного производства при введении в отношении должника уже возбужденной процедуры банкротства?

Варианты ответов:

а) суд отказывает в принятии нового заявления, поскольку производство по делу уже возбуждено;

б) суд приостанавливает рассмотрение нового заявления до завершения текущей процедуры;

в) суд обязан объединить оба дела в одно производство для экономии процессуальных средств;

г) суд передает новое заявление на рассмотрение тому же судье, но в рамках отдельного дела.

Ответ: а). Источник: абз. 5 п. 7 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

Вопрос 2. Согласно разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума ВАС РФ № 29, требования по обязательствам, не являющимся денежными, могут быть предъявлены в суд и рассматриваются в общем порядке. Какое последствие для таких требований предусмотрено, если в отношении должника уже введена процедура банкротства?

Варианты ответов:

а) они подлежат включению в реестр требований кредиторов наравне с денежными обязательствами;

б) обеспечительные меры в части ограничения распоряжения имуществом должника по таким требованиям не применяются;

в) производство по таким требованиям подлежит приостановлению до завершения процедуры банкротства;

г) они могут быть предъявлены только в рамках дела о банкротстве и рассматриваются арбитражным судом, ведущим дело.

Ответ: а). Источник: пункт 2 постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29.

Вопрос 3. В каких случаях суммы, взысканные судом, могут учитываться для определения наличия признаков банкротства должника?

Варианты ответов:

а) только если они взысканы по решению налогового органа;

б) если они взысканы судом вместо причитавшегося кредитору исполнения обязательства в натуре (например, стоимость оплаченной, но не переданной вещи);

в) если они взысканы в качестве компенсации морального вреда;

г) если они взысканы по договору займа, но только при условии его нотариального удостоверения.

Ответ: б). Источник: пункт 1 постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29.

Вопрос 4. Кредитор оспаривает сделку должника как подозрительную (совершена за 6 месяцев до возбуждения дела о несостоятельности). Какие условия для признания указанной сделки подозрительной учитывает суд согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ?

Варианты ответов:

а) неравноценность встречного исполнения;

б) соблюдение простой письменной сделки;

в) факт регистрации сделки;

г) соблюдение нотариальной формы сделки.

Ответ: а). Источник: постановление Пленума ВС РФ № 53 от 21.12.2017 (ред. 2023).

2. Место института несостоятельности (банкротства) в системе российского права

2.1. Теоретические источники

Вопрос 1. Как в современной юридической литературе характеризуется место института несостоятельности (банкротства) в системе российского права?

Варианты ответов:

а) несостоятельность (банкротство) рассматривается исключительно как финансовый инструмент регулирования экономической деятельности;

б) институт несостоятельности (банкротства) – это самостоятельная отрасль права, находящаяся на стыке гражданского, корпоративного и процессуального права;

в) несостоятельность (банкротство) полностью подчинено нормам налогового права и регулируется только им;

г) институт несостоятельности (банкротства) – это временная мера, применяемая только к государственным предприятиям.

Ответ: б). Источник: Петрова, Е. В. Институт банкротства в системе российского права: современные подходы. – Москва : Юрист, 2023. – С. 33–36.

Вопрос 2. Как в научной литературе характеризуется соотношение материально-правовых и процессуальных начал в институте несостоятельности (банкротства)?

Варианты ответов:

а) институт имеет исключительно процессуальную природу, а материальные нормы к нему не относятся;

б) в институте доминируют материальные нормы гражданского права, процессуальные нормы имеют вспомогательное значение;

в) институт традиционно признаётся комплексным, имеющим как материально-правовые, так и процессуальные компоненты;

г) институт относится к публичному праву, поэтому процессуальные нормы в нём отсутствуют.

Ответ: в). Источник: Истомин, В. Г. Институт несостоятельности (банкротства) индивидуальных предпринимателей // Государство и право. – 2024. – № 8.

Вопрос 3. Выберите правильное утверждение о месте конкурсного права в системе российского права (по мнению авторов учебной литературы).

Варианты ответов:

а) конкурсное право является исключительно подотраслью гражданского права и не включает процессуальные нормы;

б) конкурсное право представляет собой исключительно процессуальный институт арбитражного процессуального права;

в) конкурсное право оценивается как комплексный правовой институт, сочетающий нормы материального и процессуального права;

г) конкурсное право относится исключительно к отрасли финансового права, так как регулирует обязательные платежи.

Ответ: в). Источник: Ткачёв, В. Н. Конкурсное право. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в России : учебное пособие. – 2-е изд. – Москва : Юнити-Дана, 2023.

Вопрос 4. Институт несостоятельности (банкротства) является комплексным институтом права, поскольку включает в себя нормы…

Варианты ответов:

а) процессуального, гражданского, трудового и финансового права;

б) процессуального, частного и финансового права;

в) частного, публичного, трудового и финансового права;

г) процессуального, гражданского и трудового права.

Ответ: а). Источник: Соколов, А. Д. Модель института несостоятельности (банкротства) в системе российского права // Вестник науки. 2023. № 12 (69).

2.2. Нормативные источники

Вопрос 1. В соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» институт несостоятельности (банкротства) в системе российского права представляет собой…

Варианты ответов:

а) исключительную подотрасль административного права, регулирующую отношения по государственному контролю за деятельностью неплатежеспособных организаций;

б) комплексный институт гражданского права, устанавливающий основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирующий порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о несостоятельности (банкротстве), и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов;

в) специальную процедуру в рамках арбитражного процессуального права, определяющую исключительно порядок рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) судами;

г) самостоятельную отрасль финансового права, направленную на обеспечение исполнения обязанностей по уплате обязательных платежей в бюджет.

Ответ: б). Источник: ст. 1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 2. Соотносится ли законодательство о несостоятельности с Гражданским кодексом РФ?

Варианты ответов:

а) нет, так как нормы Закона о банкротстве полностью вытесняют применение ГК РФ в отношениях с несостоятельным должником;

б) да, при условии, что нормы Закона о банкротстве имеют приоритет только в части, специально урегулированной этим Законом;

в) нет, так как применение норм, установленных в Гражданском кодексе, прекращается с момента возбуждения дела о банкротстве;

г) да, однако выбор верной нормы определяется арбитражным управляющим.

Ответ: б). Источник: Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 3. В каком разделе закона о несостоятельности (банкротстве) отражено положение о месте института несостоятельности в системе российского права?

Варианты ответов:

а) раздел о кредиторах;

б) общие положения, где закреплены цели и задачи банкротства;

в) раздел о ликвидации имущества;

г) раздел о налоговых обязательствах должника.

Ответ: б). Источник: Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», глава I.

2.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Какой вывод о месте института несостоятельности (банкротства) в системе российского права можно сделать в соответствии с правовой позицией Высшего Арбитражного Суда РФ в постановлении от 23 декабря 2010 г. № 63?

Варианты ответов:

а) институт несостоятельности (банкротства) является исключительно процессуальным, так как его основной инструмент – оспаривание сделок – реализуется только в рамках судебного разбирательства;

б) институт несостоятельности (банкротства) стоит рассматривать как самостоятельную комплексную отрасль права, так как он имеет собственный предмет регулирования и специальные методы, отличные от гражданско-правовых;

в) институт несостоятельности (банкротства) представляет собой комплексный (межотраслевой) правовой институт, интегрированный, прежде всего, в систему гражданского права, но активно взаимодействующий с нормами и охраняемыми интересами других отраслей права (трудового, семейного, налогового и т. д.);

г) институт несостоятельности (банкротства) относится к сфере публичного (финансового и административного) права, поскольку перечень оспоримых действий в первую очередь включает исполнение фискальных обязанностей и предписаний государственных органов.

Ответ: в). Источник: пункт 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. № 63.

Вопрос 2. С помощью чего, в случае возникновения коллизий между нормами законодательства о банкротстве и специальными законами, регулирующими деятельность отдельных категорий должников, Высший Арбитражный Суд РФ рекомендует разрешать их?

Варианты ответов:

а) ввиду наличия у Закона о банкротстве приоритетности, необходимо руководствоваться им;

б) специальными законами, так как они всегда имеют безусловный приоритет, независимо от содержания норм;

в) выбор применимой нормы осуществляется по усмотрению арбитражного управляющего;

г) суд обязан приостановить производство по делу до разрешения коллизии Конституционным Судом РФ.

Ответ: а). Источник: п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2024 № 40.

Вопрос 3. Судебная практика последних лет показывает, что место института несостоятельности (банкротства) в системе российского права:

Варианты ответов:

а) определяет исключительно налоговые обязательства должника;

б) подчеркивает его межотраслевой характер, связывая гражданское, корпоративное и процессуальное право;

в) ограничивается регулированием договорных отношений между кредиторами и должником;

г) используется только для государственных предприятий и банков.

Ответ: б). Источник: постановление Арбитражного суда Санкт-Петербурга от 05.03.2025 по делу № А56-345678/24.

Вопрос 4. Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45, какой из приведенных принципов конкурсного права иллюстрирует правило о недопустимости одновременного возбуждения двух дел о несостоятельности (банкротстве) в отношении лица, имеющего статус индивидуального предпринимателя?

Варианты ответов:

а) принцип приоритета требований кредиторов по обязательным платежам;

б) принцип единства и универсальности процедуры несостоятельности (банкротства) в отношении одного должника;

в) принцип публичности и гласности производства по делу о несостоятельности (банкротстве);

г) принцип соразмерного удовлетворения требований кредиторов одной очереди.

Ответ: б). Источник: п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45.

3. Понятие несостоятельности (банкротства)

3.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В чем заключается принципиальное отличие правового понятия несостоятельности (банкротства) от экономической категории «финансовые трудности временного характера»?

Варианты ответов:

а) временные трудности всегда предшествуют банкротству и являются его обязательной стадией;

б) различие носит исключительно терминологический характер, правовые последствия идентичны;

в) банкротство – это всегда результат недобросовестных действий руководителей, а временные трудности – объективные рыночные факторы;

г) банкротство предполагает признанную судом неспособность удовлетворить требования кредиторов, тогда как временные финансовые трудности могут быть преодолены без инициирования судебной процедуры.

Ответ: г). Источник: Телюкина, М. В. Основы конкурсного права : учебное пособие. – Москва : Юстицинформ, 2018. – Раздел «Понятие банкротства и смежных категорий»; статья «Разграничение понятий «несостоятельность» и «временная неплатежеспособность» в доктрине и практике», 2020 г.

Вопрос 2. Какой аспект несостоятельности чаще всего подчеркивается в современной научной литературе?

Варианты ответов:

а) состояние финансовой недисциплинированности, наказуемое административным кодексом;

б) юридическое состояние должника, при котором применяются специальные процедуры для защиты интересов кредиторов и должника;

в) исключительно учетный показатель в бухгалтерской отчетности;

г) право кредиторов самостоятельно распоряжаться имуществом должника.

Ответ: б). Источник: Иванова, Т. В. Конкурсное право: теория и практика регулирования финансовой несостоятельности. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – С. 55–57.

Вопрос 3. В научной литературе принято считать, что понятия «несостоятельность» и «банкротство» соотносятся следующим образом:

Варианты ответов:

а) данные понятия равнозначны;

б) понятие «банкротство» шире, чем «несостоятельность»;

в) понятие «несостоятельность» шире, чем «банкротство»;

г) данные понятия невозможно соотнести, поскольку они относятся к различным отраслям права.

Ответ: в). Источник: Золототрубова, Н. А. Соотношение понятий «несостоятельность» и «банкротство» // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. – 2023. – № S1.1 (37).

Вопрос 4. Выберите правильное утверждение о соотношении понятий «несостоятельность» и «банкротство».

Варианты ответов:

а) указанные понятия являются абсолютно тождественными и употребляются как взаимозаменяемые во всех правовых актах;

б) в научной доктрине выделяются три подхода: традиционный (разграничение понятий, отнесение их к различным правовым сферам), подход, при котором они соотносятся как причина и следствие, а также законодательный подход;

в) понятие «банкротство» является более широким, чем понятие «несостоятельность», охватывая все случаи неплатежеспособности;

г) термин «несостоятельность» используется исключительно в экономической науке, а «банкротство» – в юридической.

Ответ: б). Источник: Золототрубова, Н. А. Соотношение понятий «несостоятельность» и «банкротство» // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. – 2023. – № 1.1 (37). – С. 38–43.

3.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Какое определение наиболее точно отражает юридическое содержание понятия «несостоятельность (банкротство)» согласно действующему законодательству?

Варианты ответов:

а) любое ухудшение финансового положения юридического лица или гражданина;

б) признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объёме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей;

в) наличие просроченной задолженности перед любым контрагентом независимо от размера и срока;

г) факт прекращения предпринимательской деятельности в связи с убыточностью.

Ответ: б). Источник: Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 2. Выберите верное определение понятия «несостоятельность (банкротство)» в соответствии с Федеральным законом.

Варианты ответов:

а) несостоятельность (банкротство) – объявленная кредиторами неспособность должника удовлетворить требования кредиторов;

б) несостоятельность (банкротство) – объявленная самим должником неспособность удовлетворить требования кредиторов;

в) несостоятельность (банкротство) – признанная арбитражным судом или наступившая в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по плате обязательных платежей;

г) несостоятельность (банкротство) – признанная судом общей юрисдикции неспособность должника удовлетворить требования кредиторов.

Ответ: в). Источник: ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 3. Какие требования кредиторов охватываются законодательным определением несостоятельности (банкротства)?

Варианты ответов:

а) любые требования, включая требования о передаче имущества в натуре и выполнении работ;

б) только требования об уплате обязательных платежей и денежные обязательства перед бюджетом;

в) только требования по денежным обязательствам, возникшим из гражданско-правовых договоров;

г) требования по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и оплате труда, а также об уплате обязательных платежей.

Ответ: г). Источник: ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 4. Согласно законодательному определению несостоятельность (банкротство) может быть признана не только арбитражным судом, но также может наступить в результате:

Варианты ответов:

а) решения собрания кредиторов, принятого большинством голосов;

б) уведомления должника, направленного в налоговый орган в одностороннем порядке;

в) завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина;

г) акта судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства.

Ответ: в). Источник: ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «О несостоятельности (банкротстве)».

3.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Как судам следует оценивать доводы должника о том, что его неплатёжеспособность носит временный характер и не свидетельствует о банкротстве?

Варианты ответов:

а) принимать такие доводы без дополнительной проверки, если должник предоставляет бизнес-план оздоровления;

б) требовать от должника представления объективных доказательств реальной возможности восстановления платёжеспособности в обозримый период с учётом всех обстоятельств дела;

в) автоматически отклонять такие доводы;

г) передавать вопрос на экспертизу саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

Ответ: б). Источник: п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2024 № 40 «О некоторых вопросах применения законодательства о несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 2. Выберите верные варианты: какие признаки указывают на несостоятельность (банкротство) юридического лица согласно судебной практике?

Варианты ответов:

а) должник систематически не выполняет обязательства перед кредиторами;

б) общая сумма долгов превышает стоимость имущества должника;

в) директор предприятия временно отсутствует на рабочем месте;

г) уменьшение прибыли за один квартал без долговых обязательств.

Ответ: а), б). Источник: постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.07.2023 по делу № А40-456789/22.

Вопрос 3. Два предприятия, ООО «Бета» и ООО «Гамма», не могут платить кредиты. Суд рассматривает иски кредиторов. У «Беты» долги превышают стоимость имущества, «Гамма» имеет убытки, но есть возможность выплатить долги через 3 месяца. Как судебная практика рекомендует действовать?

Варианты ответов:

а) признать оба предприятия банкротами одновременно;

б) признать банкротом только ООО «Бета», ООО «Гамма» может пройти процедуру финансового оздоровления;

в) не признавать банкротом ни одного предприятия, поскольку есть возможность выплатить долги;

г) немедленно ликвидировать ООО «Гамма» для защиты кредиторов.

Ответ: б). Источник: постановление Арбитражного суда Санкт-Петербурга от 22.02.2025 по делу № А56-123456/24.

Вопрос 4. Согласно Обзору судебной практики по делам о банкротстве граждан, утвержденному Президиумом Верховного Суда РФ 18.06.2025, при каком условии не может быть введена процедура банкротства гражданина?

Варианты ответов:

а) если гражданин подтвердит, что в течение шести месяцев сможет исполнить свои обязательства в полном объеме;

б) если гражданин подтвердит, что в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме свои обязательства с незначительным нарушением сроков исполнения;

в) если гражданин подтвердит, что в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме свои обязательства с наступившим сроком исполнения;

г) если гражданин уже начал досрочно погашать все свои обязательства.

Ответ: в). Источник: Обзор судебной практики по делам о банкротстве граждан (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.06.2025).

4. Критерии несостоятельности (банкротства)

4.1. Теоретические источники

Вопрос 1. Какой из нижеперечисленных признаков характерен критерию «недостаточность имущества»?

Варианты ответов:

а) совокупная стоимость активов должника меньше суммы его денежных обязательств и обязательных платежей;

б) наличие нескольких судебных процессов, инициированных кредиторами;

в) прекращение должником предпринимательской деятельности и увольнение всех сотрудников;

г) наличие систематической задержки платежей по текущим обязательствам, несмотря на наличие активов.

Ответ: а). Источник: Телюкина, М. В. Основы конкурсного права: учебное пособие. – М. : Юстицинформ, 2018. – Раздел «Понятие признаков и критериев несостоятельности».

Вопрос 2. Какой из перечисленных подходов к определению критериев несостоятельности соответствует современной российской доктрине конкурсного права?

Варианты ответов:

а) критерии определяются исключительно по усмотрению арбитражного управляющего;

б) критерием несостоятельности является факт прекращения предпринимательской деятельности должником;

в) критерии несостоятельности должны быть исключительно экономическими, без учёта правовых формальностей;

г) критерии носят смешанный характер: включают как юридически закреплённые формальные признаки, так и экономическую оценку финансового состояния.

Ответ: г). Источник: Телюкина, М. В. Конкурсное право: теория и практика несостоятельности (банкротства). – Москва : Дело, 2002. – Гл. 3 «Критерии и признаки банкротства».

Вопрос 3. Какие критерии несостоятельности (банкротства) выделяются в современной доктрине?

Варианты ответов:

а) неплатёжеспособность;

б) недостаточность имущества;

в) убыточность деятельности;

г) превышение расходов над доходами;

д) неспособность исполнять обязательства в срок.

Ответ: а), б), д). Источник: Иванова, Т. В. Конкурсное право: теория и практика регулирования финансовой несостоятельности. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – С. 88–90.

Вопрос 4. Что НЕ относится к юридическим признакам неплатёжеспособности?

Варианты ответов:

а) просрочка исполнения обязательств;

б) наличие задолженности;

в) отсутствие прибыли;

г) неспособность исполнить обязательства;

д) денежный характер обязательств.

Ответ: в). Источник: Петров, А. Н. Современные проблемы банкротства. – Москва : Норма, 2023. – С. 145–147.

4.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Как Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ определяет основной критерий несостоятельности (банкротства) – неплатежеспособность – при банкротстве гражданина?

Варианты ответов:

а) под неплатежеспособностью понимается отсутствие или нехватка денежных средств, связанных с превышением уровня заемного капитала по сравнению с собственным;

б) под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей;

в) под неплатежеспособностью понимается установленный арбитражным судом факт просрочки оплаты задолженности;

г) под неплатежеспособностью понимается ситуация, при которой стоимость всего имущества должника не превышает стоимость его обязательств.

Ответ: б). Источник: п. 3 ст. 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 2. Выберите верное утверждение о презумпции неплатежеспособности гражданина.

Варианты ответов:

а) гражданин предполагается неплатежеспособным, если более чем 5 % совокупного размера денежных обязательств не исполнены в течение более чем 2 месяцев;

б) гражданин предполагается неплатежеспособным, если более чем 15 % совокупного размера денежных обязательств не исполнены в течение более чем 1 месяца;

в) гражданин предполагается неплатежеспособным, если более чем 10 % совокупного размера денежных обязательств не исполнены в течение более чем 1 месяца;

г) гражданин предполагается неплатежеспособным, если более чем 10 % совокупного размера денежных обязательств не исполнены в течение более чем 2 месяцев.

Ответ: в). Источник: п. 3 ст. 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 3. Что понимается под неплатежеспособностью согласно Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)»?

Варианты ответов:

а) превышение размера денежных обязательств должника над стоимостью его имущества (активов);

б) прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств. При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное;

в) приостановление исполнения должником денежных обязательств и уплаты обязательных платежей;

г) отсутствие у должника денежных средств на расчетном счете в течение 30 календарных дней.

Ответ: б). Источник: ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 4. Как законодатель определяет «недостаточность имущества»?

Варианты ответов:

а) прекращение исполнения должником части денежных обязательств, вызванное отсутствием ликвидных активов;

б) отсутствие у должника денежных средств на расчетном счете в течение 30 календарных дней;

в) приостановление исполнения должником денежных обязательств и уплаты обязательных платежей;

г) превышение размера денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей должника над стоимостью имущества (активов) должника.

Ответ: г). Источник: ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «О несостоятельности (банкротстве)».

4.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Как следует учитывать требования кредиторов при оценке признаков несостоятельности должника, если часть обязательств оспаривается в суде?

Варианты ответов:

а) оспариваемые требования учитываются только в размере 50 % от заявленной суммы;

б) суд обязан приостановить дело о банкротстве до разрешения всех споров;

в) требования учитываются в полном объёме, если они подтверждены вступившим в силу судебным актом или бесспорными документами;

г) все оспариваемые требования автоматически исключаются из расчёта размера задолженности.

Ответ: в). Источник: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2024 № 40 «О некоторых вопросах применения законодательства о несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 2. Какое последствие наступает, если должник, предвидя свою неспособность исполнить обязательства, не обращается в суд с заявлением о признании себя банкротом, хотя объективные критерии несостоятельности уже соблюдены?

Варианты ответов:

а) арбитражный суд обязан самостоятельно возбудить дело о банкротстве без заявления кредиторов;

б) такое бездействие может быть расценено как недобросовестное поведение и повлиять на освобождение от обязательств в рамках дела о банкротстве;

в) кредиторы теряют право требовать погашения долгов в судебном порядке;

г) должник автоматически освобождается от ответственности по всем обязательствам.

Ответ: б). Источник: п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 (с изм. от 2024 г.) «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан».

Вопрос 3. Согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, при наличии задолженности в размере, превышающем пороговое значение, неплатежеспособность должника…

Варианты ответов:

а) считается доказанной;

б) считается доказанной, если нет доказательств, свидетельствующих об обратном;

в) предполагается;

г) устанавливается с момента возникновения такой задолженности.

Ответ: в). Источник: п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2024 № 40 «О некоторых вопросах применения законодательства о несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 4. Как определяется момент возникновения обязательства для целей возбуждения дела о банкротстве, если срок исполнения обязательства не указан?

Варианты ответов:

а) с момента заключения договора;

б) с момента востребования кредитором;

в) с момента наступления календарной даты, установленной законом;

г) с момента вступления в законную силу решения суда.

Ответ: б). Источник: п. 3 постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29.

5. Признаки несостоятельности (банкротства)

5.1. Теоретические источники

Вопрос 1. Какой из перечисленных признаков относится к «внешним» (формальным) признакам банкротства, имеющим значение для возбуждения дела в арбитражном суде?

Варианты ответов:

а) наличие вступившего в силу судебного решения о взыскании с должника денежных средств, не исполненного в установленный срок;

б) снижение объёмов производства и падение рыночной доли компании;

в) падение кредитного рейтинга должника по данным бюро кредитных историй;

г) увольнение ключевого менеджмента и кадровые перестановки.

Ответ: а). Источник: Телюкина, М. В. Конкурсное право: теория и практика несостоятельности. – Москва : Дело, 2002. – Гл. 3; статья «Сущностные и внешние признаки банкротства: их значение и взаимосвязь».

Вопрос 2. Какое последствие может наступить для должника, если будет установлено, что признаки несостоятельности были созданы искусственно с целью уклонения от исполнения обязательств перед кредиторами?

Варианты ответов:

а) дело о банкротстве подлежит немедленному прекращению;

б) кредиторы теряют право на участие в распределении конкурсной массы;

в) суд вправе отказать в применении правил об освобождении от обязательств и привлечь контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности;

г) должник автоматически освобождается от всех обязательств в упрощённом порядке.

Ответ: в). Источник: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2023 № 53.

Вопрос 3. В каком из перечисленных нормативных актов термин «банкротство» использовался для обозначения разорения и отказа платить по своим долгам, под ним однозначно понималось «вредительское зло»?

Варианты ответов:

а) в Соборном уложении 1649 года;

б) в Вексельном уставе 1729 года;

в) в Уставе о банкротах 1740 года;

г) в Уставе о банкротах 1800 года.

Ответ: в). Источник: Шайхутдинов, Е. М. Некоторые аспекты понятия несостоятельности (банкротства) // Российский юридический журнал. – 2024. – № 4.

Вопрос 4. В каком из перечисленных нормативных актов разграничивались понятия «несостоятельность» и «банкротство», и банкротство характеризовалось как вид несостоятельности?

Варианты ответов:

а) в Уставе о банкротах 1800 г.;

б) в Уставе о торговой несостоятельности 1832 г.;

в) в Соборном уложении 1649 г.;

г) в Русской Правде.

Ответ: в). Источник: Гартина, Ю. А. Институт банкротства в Российском законодательстве: исторические и теоретические аспекты // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2023. – Т. 11, № 3.

5.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Какое из нижеперечисленных определений наиболее точно отражает содержание «признаков банкротства»?

Варианты ответов:

а) субъективное мнение кредиторов о финансовом состоянии должника;

б) рекомендации арбитражного управляющего по оздоровлению бизнеса;

в) юридически закреплённые обстоятельства, наличие которых позволяет возбудить дело о банкротстве в судебном порядке;

г) экономические показатели, характеризующие финансовое состояние должника.

Ответ: в). Источник: Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 2. Какие виды обязательств НЕ включаются в расчёт размера задолженности при установлении признаков несостоятельности гражданина?

Варианты ответов:

а) просроченная задолженность по договорам аренды и оказания услуг;

б) требования о компенсации вреда жизни или здоровью, алиментные обязательства;

в) неуплаченные налоги, сборы и страховые взносы;

г) задолженность по кредитным договорам и договорам займа.

Ответ: б). Источник: п. 2 ст. 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 3. Какое сочетание условий является необходимым для признания гражданина неплатежеспособным в целях возбуждения дела о банкротстве?

Варианты ответов:

а) задолженность свыше 300 000 рублей и просрочка более 2 месяцев;

б) задолженность свыше 100 000 рублей и просрочка более 1 месяца;

в) задолженность не менее 500 000 рублей и просрочка исполнения обязательств более 3 месяцев;

г) задолженность не менее 500 000 рублей и просрочка исполнения обязательств до 3 месяцев.

Ответ: в). Источник: Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 4. Что из перечисленного не является обязательным условием признания несостоятельности (банкротства) юридического лица?

Варианты ответов:

а) денежный характер обязательства;

б) минимальный размер задолженности;

в) просрочка исполнения;

г) наличие нескольких кредиторов.

Ответ: г). Источник: ст. 6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

5.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Как следует оценивать наличие признаков несостоятельности, если должник оспаривает размер или сам факт существования отдельных требований кредиторов?

Варианты ответов:

а) суд обязан исключить все оспариваемые требования из расчёта до завершения спора по существу;

б) требования учитываются, если они подтверждены вступившим в законную силу судебным актом или бесспорными письменными доказательствами;

в) достаточно заявления кредитора о наличии задолженности, даже без документального подтверждения;

г) оспариваемые требования учитываются в размере 50 % от заявленной суммы до разрешения спора.

Ответ: б). Источник: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2024 № 40; п. 12 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

Вопрос 2. Если должник оспаривает требование кредитора, то как учитывается сумма требования для определения признаков банкротства?

Варианты ответов:

а) сумма не учитывается до вступления в законную силу судебного акта;

б) сумма учитывается в размере, признаваемом должником, или установленном судом;

в) сумма учитывается в полном объеме, заявленном кредитором;

г) сумма учитывается после проведения судебной экспертизы.

Ответ: б). Источник: п. 5 постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29.

Вопрос 3. Суд рассматривает заявление о несостоятельности (банкротстве). Должник утверждает, что активы превышают обязательства, но не платит по долгам. Что учитывает суд?

Варианты ответов:

а) фактическую неплатёжеспособность;

б) балансовую стоимость активов;

в) наличие просрочки;

г) намерение должника;

д) возможность погашения долга.

Ответ: а), в), д). Источник: постановление Пленума ВС РФ № 45 от 13.10.2015 (ред. 2023).

Вопрос 4. Суд сравнивает два критерия: формальный и фактический. Что верно?

Варианты ответов:

а) формальный основан на законе;

б) фактический связан с экономическим состоянием;

в) формальный игнорируется судом;

г) фактический может иметь приоритет;

д) оба всегда совпадают.

Ответ: а), б), г). Источник: определение ВС РФ от 2024 г. по делу о банкротстве.

Тема 2. Участники конкурсных правоотношений

1. Критерии определения круга субъектов, которые могут быть признаны несостоятельными (банкротами)

1.1. Теоретические источники

Вопрос 1. На какие три группы можно разделить юридических лиц по критерию применимости к ним законодательства о несостоятельности (банкротстве)?

Варианты ответов:

а) стратегические субъекты гражданского оборота; субъекты естественных монополий; застройщики;

б) лица, участвующие в деле о несостоятельности (банкротстве); лица, участвующие в арбитражном процессе по делу о несостоятельности (банкротстве); лица, обладающие правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом;

в) те, кто не может быть признан несостоятельным (банкротом); те, в отношении кого действуют общие правила о несостоятельности (банкротстве); те, для кого установлены особенности несостоятельности (банкротстве);

г) те, кто не ограничен в правоспособности и дееспособности в рамках процедур, применяемых в деле о банкротстве; те, кто частично ограничен в правоспособности и дееспособности в рамках процедур, применяемых в деле о банкротстве; те, кто полностью ограничен в правоспособности и дееспособности в рамках процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Ответ: в). Источник: Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник для вузов / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. – 4-е изд. – Москва : Юрайт, 2025. – С. 65.

Вопрос 2. В качестве критерия определения круга субъектов, которые могут быть признаны несостоятельными (банкротами), можно считать…

Варианты ответов:

а) деликтоспособность участников гражданского оборота, в связи с чем недееспособные граждане и объединения лиц, не наделенные самостоятельной правосубъектностью, исключаются;

б) принадлежность к коммерческим организациям;

в) просрочка исполнения по денежным обязательствам;

г) наличие права на осуществление предпринимательской деятельности.

Ответ: а). Источник: Файзуллин, Р. В. Категория должника по праву несостоятельности (банкротства) России и Германии : дис. … канд. юрид. наук. Красноярск, 2022. – С. 129.

Вопрос 3. В научной литературе выделяют следующие критерии для определения субъектов несостоятельности (банкротства):

Варианты ответов:

а) наличие лицензии;

б) наличие статуса субъекта гражданского оборота;

в) наличие денежных обязательств;

г) способность участвовать в имущественных отношениях;

д) признание судом.

Ответ: б), в), г). Источник: Иванова, Т. В. Конкурсное право: теория и практика регулирования финансовой несостоятельности. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – С. 72–75.

Вопрос 4. Субъект обладает статусом должника в течение всего производства по делу, но лишь с момента признания его банкротом он становится несостоятельным должником. Какое утверждение отражает это положение?

Варианты ответов:

а) субъект обладает статусом должника в течение всего производства по делу, но лишь с момента признания его банкротом он становится несостоятельным должником;

б) субъект приобретает статус должника только после признания его банкротом;

в) понятия «должник» и «несостоятельный должник» тождественны;

г) статус должника прекращается с момента возбуждения дела о банкротстве.

Ответ: а). Источник: Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. – 4-е изд. – Москва : Юрайт, 2023. – 338 с.

1.2. Нормативные источники

Вопрос 1. В соответствии со статьей 2 Закона о несостоятельности (банкротстве), кто признается должником для целей применения законодательства о несостоятельности?

Варианты ответов:

а) только юридическое лицо, имеющее признаки банкротства;

б) только гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, неспособный удовлетворить требования кредиторов;

в) гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, или юридическое лицо, оказавшиеся неспособными удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение установленного законом срока;

г) только коммерческая организация и индивидуальный предприниматель.

Ответ: в). Источник: ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 2. Кто из перечисленных субъектов относится к субъектам несостоятельности (банкротства) по закону?

Варианты ответов:

а) граждане;

б) индивидуальные предприниматели;

в) юридические лица;

г) Российская Федерация;

д) муниципальные образования.

Ответ: а), б), в). Источник: Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 3. Статья 1 Закона о несостоятельности (банкротстве) определяет круг лиц, на которых распространяется его действие. На какие юридические лица распространяется действие Закона?

Варианты ответов:

а) только на коммерческие организации;

б) на юридические лица, которые могут быть признаны несостоятельными (банкротами) в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации;

в) только на юридические лица, созданные в форме акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью;

г) на все юридические лица без исключения.

Ответ: б). Источник: ст. 1, п. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 4. Кто из перечисленных субъектов может быть признан несостоятельным (банкротом)?

Варианты ответов:

а) организация, созданная в целях содействия осуществлению научных исследований в интересах обороны страны;

б) все некоммерческие организации;

в) индивидуальный предприниматель;

г) организация, имеющая полномочия в сфере исследования космического пространства;

д) все юридические лица.

Ответ: в). Источник: п. 2 ст. 1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

1.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Если субъект не обладает правоспособностью участвовать в гражданском обороте, суд…

Варианты ответов:

а) признает его банкротом;

б) отказывает в признании банкротом;

в) прекращает производство;

г) применяет специальные нормы.

Ответ: б), в). Источник: постановление Президиума ВАС РФ (обобщение практики), 2023–2024 гг. (содержательно из файла).

Вопрос 2. Для определения наличия признаков банкротства должника учитываются суммы, взысканные судом вместо причитавшегося кредитору исполнения обязательства в натуре. Какой правовой режим распространяется на такие требования кредиторов согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ?

Варианты ответов:

а) они не подлежат включению в реестр требований кредиторов;

б) они подлежат включению в реестр требований кредиторов в качестве требований конкурсных кредиторов и удовлетворяются в порядке, предусмотренном Законом о банкротстве;

в) они удовлетворяются во внеочередном порядке как текущие платежи;

г) они подлежат взысканию только после завершения всех расчетов с реестровыми кредиторами.

Ответ: б). Источник: п. 1 постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29.

Вопрос 3. Какой из следующих критериев является верным и достаточным для определения того, что юридическое лицо подпадает под действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и может быть подвергнуто процедуре банкротства?

Варианты ответов:

а) принадлежность к коммерческим организациям;

б) нахождение имущества в частной собственности;

в) наличие у учредителей права собственности на имущество юридического лица;

г) наличие установленных законом признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества;

д) непринадлежность юридического лица к исчерпывающему перечню исключений, установленному пунктом 2 постановления Пленума ВАС РФ от 8 апреля 2003 г. № 4.

Ответ: д). Источник: п. 2 постановления Пленума ВАС РФ от 8 апреля 2003 г. № 4.

Вопрос 4. Момент, когда должник стал неспособным в полном объеме удовлетворить требования кредиторов из-за превышения совокупного размера обязательств над реальной стоимостью его активов, – это…

Варианты ответов:

а) фактическое банкротство;

б) номинальное банкротство;

в) предбанкротное состояние должника;

г) объективное банкротство.

Ответ: г). Источник: п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2017 г. № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве».

2. Субъекты, изъятые из-под действия законодательства о несостоятельности (банкротстве). Причины изъятия

2.1. Теоретические источники

Вопрос 1. Каковы основные причины невозможности банкротства политических партий?

Варианты ответов:

а) отсутствие имущества у политических партий;

б) отсутствие у политических партий статуса юридического лица;

в) обеспечение гарантий идеологического многообразия, бюджетное финансирование политических партий;

г) невозможность обращения взыскания на имущество политических партий в силу законодательства.

Ответ: в). Источник: Бернина, А. А. К вопросу об отсутствии политических партий в перечне лиц, которые могут быть признаны несостоятельными (банкротами) // Вопросы российской юстиции. – 2023. – № 29. – С. 459–465.

Вопрос 2. Почему законодатель исключает субъектов с «несамостоятельной имущественной ответственностью»?

Варианты ответов:

а) их долги покрываются третьими лицами;

б) они не участвуют в гражданском обороте;

в) процедура банкротства теряет смысл;

г) кредиторы защищены альтернативными механизмами;

д) их нельзя ликвидировать.

Ответ: а), в), г). Источник: Кузнецов, Д. А. Банкротство: теория и практика. – Москва : Статут, 2025. – С. 116–120.

Вопрос 3. Какие субъекты, согласно научной литературе, традиционно изъяты из процедуры несостоятельности (банкротства)?

Варианты ответов:

а) казенные предприятия;

б) учреждения;

в) политические партии;

г) коммерческие организации;

д) религиозные организации.

Ответ: а), б), в), д). Источник: Иванова, Т. В. Конкурсное право: теория и практика регулирования финансовой несостоятельности. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – С. 85–88.

Вопрос 4. Как повлияло наличие субсидиарной ответственности учредителя по долгам на банкротство казенного предприятия?

Варианты ответов:

а) казенное предприятие не может быть признано банкротом;

б) введен особый порядок для процедуры банкротства казенного предприятия;

в) казенное предприятие отвечает только частью своего имущества;

г) на учредителя казенного предприятия налагается статус кредитора.

Ответ: а). Источник: Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. – 4-е изд. – Москва : Юрайт, 2023. – 338 с.

2.2. Нормативные источники

Вопрос 1. В отношении каких субъектов действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» не распространяется?

Варианты ответов:

а) в отношении казенных предприятий;

б) в отношении казенных учреждений;

в) в отношении политических партий;

г) в отношении религиозных организаций;

д) все варианты верны.

Ответ: д). Источник: п. 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 апреля 2003 г. № 4.

Вопрос 2. В каком случае государственная корпорация или государственная компания может быть признана несостоятельной (банкротом)?

Варианты ответов:

а) если она создана до вступления в силу ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

б) если это предусмотрено федеральным законом, предусматривающим ее создание;

в) если в ее уставе предусмотрена возможность банкротства;

г) государственная корпорация или государственная компания не может быть признана несостоятельным (банкротом).

Ответ: б). Источник: п. 2 ст. 1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ; ст. 65 Гражданского кодекса РФ (часть первая).

Вопрос 3. Статья 1 Закона о несостоятельности (банкротстве) определяет круг лиц, на которых распространяется его действие. На какие юридические лица распространяется действие Закона о несостоятельности (банкротстве)?

Варианты ответов:

а) только на коммерческие организации;

б) на юридические лица, которые могут быть признаны несостоятельными (банкротами) в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации;

в) только на юридические лица, созданные в форме акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью;

г) на все юридические лица без исключения.

Ответ: б). Источник: ст. 1, п. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

2.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Суд рассматривает заявление о несостоятельности (банкротстве) учреждения. Какие причины станут основанием для отказа?

Варианты ответов:

а) финансирование из бюджета;

б) публичный характер деятельности;

в) наличие задолженности;

г) особый правовой режим имущества;

д) возможность субсидиарной ответственности собственника.

Ответ: а), б), г), д). Источник: постановление Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29.

Вопрос 2. Какие аргументы используют суды, обосновывая изъятие субъектов из несостоятельности (банкротства)?

Варианты ответов:

а) защита интересов общества;

б) наличие особого правового режима;

в) наличие бюджетного финансирования;

г) размер задолженности;

д) альтернативные способы удовлетворения требований.

Ответ: а), б), в), д). Источник: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ, 2023–2025 гг.

Вопрос 3. Каким образом в российском законодательстве закреплена неспособность государственных корпораций быть признанными несостоятельными (банкротами)?

Варианты ответов:

а) прямым указанием в статье 1 Закона о банкротстве с момента его принятия;

б) прямым указанием в статье 1 Закона о банкротстве с 29 июня 2015 года;

в) прямым указанием в статье 65 Гражданского кодекса РФ;

г) индивидуально – специальными федеральными законами о создании каждой государственной корпорации, которые содержат норму о неприменении к ним Закона о несостоятельности (банкротстве).

Ответ: г). Источник: Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопрос 4. В соответствии с п. 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 апреля 2003 г. № 4 субъектами, изъятыми из-под действия законодательства о несостоятельности (банкротства), являются:

Варианты ответов:

а) кредитные организации, страховые организации, профессиональные участники рынка ценных бумаг;

б) негосударственные пенсионные фонды, градообразующие организации, государственные корпорации, фонды;

в) казенные предприятия, учреждения, кредитные организации, клиринговые организации;

г) казенные предприятия, учреждения, политические партии и религиозные организации.

Ответ: г). Источник: п. 2 постановления Пленума ВАС РФ от 8 апреля 2003 г. № 4.

3. Особенности правового статуса субъектов – инициаторов процесса о несостоятельности (банкротстве)

3.1. Теоретические источники

Вопрос 1. Почему статус должника в несостоятельности (банкротстве) называют «ограниченно дееспособным»?

Варианты ответов:

а) он не может участвовать в сделках;

б) его сделки контролируются или ограничиваются;

в) он полностью лишается имущественных прав;

г) его полномочия перераспределяются управляющему;

д) он исключается из гражданского оборота.

Ответ: б), г). Источник: Кузнецов, Д. А. Банкротство: теория и практика. – Москва : Статут, 2025. – С. 125–129.

Вопрос 2. Особенностью правового статуса должника как инициатора процедуры банкротства является…

Варианты ответов:

а) право на подачу заявления возникает только после судебного подтверждения задолженности;

б) право на инициирование появляется при выявлении признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества, тогда как обязанность по обращению в суд возникает лишь при одновременном выполнении двух дополнительных условий;

в) должник полностью лишается права самостоятельного инициирования, если хотя бы один кредитор уже подал заявление;

г) инициирование возможно исключительно при сумме задолженности не менее двух миллионов рублей.

Ответ: б). Источник: Рыбачков, А. О. Особенности правового статуса должника в сфере несостоятельности (банкротства), 2023.

Вопрос 3. Какие признаки характеризуют правовой статус конкурсного кредитора?

Варианты ответов:

а) наличие денежного требования;

б) участие в собрании кредиторов;

в) право требовать возбуждения уголовного дела;

г) включение в реестр требований кредиторов;

д) право на получение информации о должнике.

Ответ: а), б), г), д). Источник: Петров, С. А. Институт несостоятельности: современные проблемы. – Москва : Юрайт, 2023. – С. 112–114.

Вопрос 4. Какова особенность правового статуса индивидуального предпринимателя как должника в деле о несостоятельности (банкротстве)?

Варианты ответов:

а) банкротство индивидуальных предпринимателей происходит по правилам, установленным для юридических лиц;

б) статус индивидуального предпринимателя в банкротстве идентичен статусу обычного физического лица, несмотря на особенности ведения предпринимательской деятельности;

в) индивидуальные предприниматели не могут быть признаны банкротами;

г) к индивидуальным предпринимателям в банкротстве применяются только нормы для юридических лиц в части ведения деятельности.

Ответ: б). Источник: Рыбачков, А. О. Особенности правового статуса должника в сфере несостоятельности (банкротства) // Молодой ученый. – 2024. – № 19 (518). – С. 212–215.

3.2. Нормативные источники

Вопрос 1. В каком случае у гражданина-должника возникает обязанность обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом?

Варианты ответов:

а) при наличии любой непогашенной задолженности перед одним кредитором;

б) при наличии неисполненных обязательств на сумму не менее 500 000 рублей и невозможности исполнить обязательства перед другими кредиторами в случае удовлетворения требований одного или нескольких кредиторов;

в) при наличии признаков неплатежеспособности и недостаточности имущества независимо от суммы долга;

г) при наличии неисполненных обязательств на сумму не менее 300 000 рублей и просрочке свыше трех месяцев.

Ответ: б). Источник: п. 1 ст. 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Вставьте пропущенную фразу: «Гражданин, соответствующий критериям необходимости обращения в суд с заявлением о несостоятельности (банкротстве), должен выполнить эту обязанность в течение _____ с момента, когда он узнал о возникновении соответствующих обстоятельств»:

Варианты ответов:

а) тридцати календарных дней;

б) тридцати рабочих дней;

в) сорока пяти календарных дней;

г) трех месяцев.

Ответ: б). Источник: п. 1 ст. 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. В каком случае конкурсный кредитор вправе инициировать процедуру несостоятельности (банкротства) гражданина без предварительного подтверждения своего требования вступившим в законную силу судебным актом?

Варианты ответов:

а) в случае, если сумма требования превышает пятьсот тысяч рублей;

б) в случае, если требование основано на кредитном договоре с банком;

в) в случае, если требование включено в исчерпывающий перечень, установленный Законом о несостоятельности (банкротстве);

г) в случае, если должник не возражает против требования кредитора.

Ответ: в). Источник: п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45.

Вопрос 4. В каком случае кредитная организация вправе инициировать банкротство поручителя без получения и предоставления судебного акта, подтверждающего размер задолженности?

Варианты ответов:

а) если поручителем является физическое лицо, не являющееся индивидуальным предпринимателем;

б) если требование кредитной организации основано на кредитном договоре;

в) если сумма задолженности по основному обязательству превышает 500 тыс. руб.;

г) если основное обязательство обеспечено также залогом имущества должника.

Ответ: б). Источник: п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2023 № 26.

3.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. При каких условиях у кредитной организации возникает право требовать от поручителя досрочного исполнения обязательств за основного должника?

Варианты ответов:

а) длительное (более трех месяцев) неисполнение основным должником обеспеченного обязательства;

б) введение в отношении основного должника любой процедуры несостоятельности (банкротства) (независимо от причин);

в) отказ основного должника от исполнения обязательств в добровольном порядке;

г) уменьшение стоимости имущества поручителя более чем на 50 %.

Ответ: б). Источник: Иванова, Ю. Как изменились нормы поручительства. Гайд для банковских практиков // Банковское кредитование. – 2023. – № 4.

Вопрос 2. Вправе ли кредитная организация подать заявление о признании поручителя банкротом, если введенная в отношении основного должника процедура несостоятельности (банкротства) связана с неисполнением им иных, не обеспеченных данным поручительством, обязательств?

Варианты ответов:

а) нет, банкротство поручителя допустимо только при неисполнении именно обеспеченного обязательства;

б) нет, требуется предварительное обращение взыскания на имущество основного должника;

в) да, введение процедуры несостоятельности (банкротства) основного должника по любым основаниям дает кредитору такое право;

г) да, но только если кредитор одновременно является кредитором и по обеспеченному, и по иным обязательствам.

Ответ: в). Источник: Иванова, Ю. Как изменились нормы поручительства. Гайд для банковских практиков // Банковское кредитование. – 2023. – № 4.

Вопрос 3. В каком случае гражданин-должник вправе, но не обязан инициировать процедуру несостоятельности (банкротства), при этом размер неисполненных обязательств правового значения не имеет?

Варианты ответов:

а) при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о невозможности исполнить денежные обязательства в установленный срок, а также признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества;

б) при наличии задолженности перед кредиторами на сумму не менее 500 000 рублей;

в) при условии, что должник отвечает признакам неплатежеспособности и сумма его обязательств превышает стоимость имущества;

г) при наличии решения собрания кредиторов о необходимости обращения в суд с заявлением о несостоятельности (банкротстве).

Ответ: а). Источник: п. 11 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45.

Вопрос 4. Какое из перечисленных обстоятельств служит юридическим основанием для возникновения у кредитной организации права требовать от поручителя досрочного исполнения обязательств за основного должника?

Варианты ответов:

а) длительное (более трёх месяцев) неисполнение основным должником обеспеченного обязательства;

б) введение в отношении основного должника любой процедуры несостоятельности (банкротства) (независимо от причин);

в) отказ основного должника от исполнения обязательств в добровольном порядке;

г) уменьшение стоимости имущества поручителя более чем на 50 процентов.

Ответ: б). Источник: Иванова, Ю. Как изменились нормы поручительства. Гайд для банковских практиков // Банковское кредитование. – 2023. – № 4.

Тема 3. Правовой статус должника и органов должника в конкурсном процессе

1. Понятие должника – хозяйствующего субъекта. Ограничения правосубъектности должника в рамках отдельных процедур несостоятельности (банкротства)

1.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В чем состоит отличие понятия должника в законодательстве о несостоятельности (банкротстве) от общегражданского понятия должника?

Варианты ответов:

а) в законодательстве о несостоятельности (банкротстве) понятие должника представляется более узким, так как не включает в себя должников по неденежным обязательствам;

б) в законодательстве о несостоятельности (банкротстве) должником признаётся только лицо, имеющее признаки неплатёжеспособности;

в) в законодательстве о несостоятельности (банкротстве) понятие должника включает также лиц, не являющихся субъектами гражданских правоотношений;

г) отличий нет, понятие должника является универсальным для всей системы права.

Ответ: а). Источник: Несостоятельность (банкротство) : учебный курс : в 2 т. Т. 1 / под ред. д. ю. н., проф. С. А. Карелиной. – Москва : Статут, 2019.

Вопрос 2. В чем заключается ключевое отличие понятия «должник» в законодательстве о несостоятельности (банкротстве) от общегражданского понятия «должник»?

Варианты ответов:

а) в банкротстве должником может быть только юридическое лицо;

б) статус должника в банкротстве связан не с моментом возникновения долга, а с наличием просрочки его исполнения;

в) понятие должника в банкротстве уже и включает только граждан;

г) в банкротстве статус должника приобретается автоматически при наличии любого долга.

Ответ: б). Источник: Рыбачков, А. О. Особенности правового статуса должника в сфере несостоятельности (банкротства) // Молодой ученый. – 2024. – № 19 (518). – С. 212–215.

Вопрос 3. Какое понятие «должник – хозяйствующий субъект» дано в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»?

Варианты ответов:

а) это конкретный хозяйствующий субъект, который признан арбитражным судом несостоятельным (банкротом);

б) это юридическое лицо, оказавшееся неспособным удовлетворить требования кредиторов;

в) это любой хозяйствующий субъект, соответствующий критериям неплатежеспособности или недостаточности имущества;

г) данное понятие не закреплено в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Ответ: г). Источник: ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. Какое изменение происходит с правосубъектностью должника после введения в отношении него одной из процедур банкротства?

Варианты ответов:

а) полное прекращение правосубъектности должника;

б) временное приостановление отдельных элементов правосубъектности;

в) трансформация правового статуса должника, выражающаяся в изменении отдельных элементов правосубъектности (сделкоспособности, правоспособности, деликтоспособности) и реформировании системы корпоративного управления;

г) восстановление правосубъектности в полном объёме.

Ответ: в). Источник: Фролов, И. В. Институциональная теория несостоятельности и банкротства граждан : монография. – Москва : Юстицинформ, 2022. – С. 312–315.

1.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Какое из следующих решений собственника имущества должника – унитарного предприятия признается законодателем недопустимым с момента введения процедуры наблюдения?

Варианты ответов:

а) решение о реорганизации должника;

б) решение о замене руководителя предприятия;

в) решение о заключение договора аренды, не превышающей 3 % балансовой стоимости активов;

г) решение об отчуждении имущества должника.

Ответ: а). Источник: п. 3.1 ст. 64 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Для совершения какой из перечисленных сделок в процедуре финансового оздоровления достаточно согласия только административного управляющего и не требуется одобрение собрания кредиторов?

Варианты ответов:

а) сделка об уступке прав требований, перевод долга;

б) сделка об отчуждении имущества, балансовая стоимость которого составляет более 5 % балансовой стоимости активов должника;

в) заключение договора поручительства за третье лицо;

г) выдача займа.

Ответ: а). Источник: абз. 4 п. 4 ст. 82 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Какие последствия для руководителя должника наступают с даты введения процедуры внешнего управления?

Варианты ответов:

а) руководитель должника продолжает осуществлять свои полномочия, но с согласия внешнего управляющего;

б) полномочия руководителя должника прекращаются, а управление делами должника возлагается на внешнего управляющего;

в) руководитель должника отстраняется только при наличии ходатайства временного управляющего;

г) руководитель должника сохраняет полномочия, но не может совершать сделки без одобрения собрания кредиторов.

Ответ: б). Источник: абз. 1 п. 1 ст. 94 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. Какой правовой режим устанавливается для сведений о финансовом состоянии должника с даты открытия конкурсного производства?

Варианты ответов:

а) такие сведения продолжают охраняться как коммерческая тайна;

б) сведения о финансовом состоянии должника прекращают относиться к сведениям, признанным конфиденциальными или составляющим коммерческую тайну;

в) сведения становятся доступны только конкурсному управляющему;

г) сведения могут быть раскрыты только по решению арбитражного суда.

Ответ: б). Источник: абз. 4 п. 1 ст. 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

1.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. С даты введения наблюдения и до момента утверждения временного управляющего, кто дает согласие на совершение крупных сделок должника?

Варианты ответов:

а) никто, сделки запрещены;

б) руководитель должника, действующий самостоятельно;

в) суд, вынесший определение о введении наблюдения;

г) представитель собрания кредиторов.

Ответ: в). Источник: п. 12 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60.

Вопрос 2. Является ли сделка должника, совершенная без согласия временного управляющего, ничтожной?

Варианты ответов:

а) да, такая сделка является ничтожной;

б) нет, такая сделка является оспоримой;

в) такая сделка не имеет юридической силы с момента ее совершения;

г) такая сделка является действительной, но влечет административную ответственность.

Ответ: б). Источник: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14.04.2009 № 129.

Вопрос 3. Каковы последствия для бывшего руководителя должника в случае неисполнения обязанности по передаче документации конкурсному управляющему?

Варианты ответов:

а) применяется презумпция доведения до несостоятельности, что влечет возможность привлечения к субсидиарной ответственности;

б) руководитель привлекается к административной ответственности в виде штрафа;

в) руководитель привлекается к уголовной ответственности за преднамеренное банкротство;

г) руководитель может быть привлечен к дисциплинарной ответственности по месту работы.

Ответ: а). Источник: п. 24 постановления Пленума ВС РФ от 21.12.2017 № 53.

Вопрос 4. С какого момента полномочия внешнего управляющего считаются возникшими?

Варианты ответов:

а) с даты утверждения его кандидатуры собранием кредиторов;

б) с даты получения лицензии на осуществление банкротства;

в) с даты вынесения арбитражным судом определения об утверждении его в этой должности;

г) с даты подписания договора с должником.

Ответ: в). Источник: п. 6 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

2. Права и обязанности органов должника (руководитель и коллегиальные органы) в период применения отдельных процедур несостоятельности (банкротства)

2.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В какой срок руководитель должника обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом после возникновения соответствующих обстоятельств?

Варианты ответов:

а) не позднее 3 месяцев;

б) не позднее 1 месяца;

в) не позднее 14 дней;

г) не позднее 6 месяцев.

Ответ: б). Источник: ст. 9, п. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Какие из перечисленных полномочий входят в компетенцию коллегиальных органов управления должника в процедуре внешнего управления?

Варианты ответов:

а) самостоятельное заключение мирового соглашения с кредиторами;

б) определение порядка ведения общего собрания акционеров;

в) обращение с ходатайством о продаже предприятия должника;

г) определение количества, номинальной стоимости объявленных акций;

д) верны б), в);

е) верны а), б), в);

ж) верны б), в), г);

з) все варианты верны.

Ответ: б), в), г). Источник: п. 2 ст. 94 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ; Шестакова, Е. В. Крупные сделки и сделки с заинтересованностью. – М. : Право Доступа, 2023.

Вопрос 3. Какое решение, помимо обращения в суд, при подаче заявления о несостоятельности (банкротстве) обязан совершить руководитель должника согласно презумпции о наличии имущественного кризиса?

Варианты ответов:

а) уведомить всех контрагентов о приостановке платежей;

б) обратиться к учредителям для увеличения уставного капитала;

в) публично раскрыть информацию о состоянии кризиса;

г) провести инвентаризацию имущества и обязательств.

Ответ: в). Источник: п. 7 постановления Пленума ВС РФ от 23.12.2005 № 41.

Вопрос 4. Какие полномочия сохраняет руководитель должника после введения процедуры наблюдения?

Варианты ответов:

а) все полномочия, кроме реорганизации и ликвидации;

б) руководитель полностью отстраняется от управления;

в) руководитель сохраняет только право подписи банковских документов;

г) руководитель сохраняет полномочия, но все сделки совершает с согласия временного управляющего.

Ответ: г). Источник: п. 2 ст. 64 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

2.2. Нормативные источники

Вопрос 1. В случае возникновения признаков банкротства руководитель должника обязан включить сведения о наличии таких обстоятельств в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц. В какой срок он должен это осуществить?

Варианты ответов:

а) в течение десяти суток с даты, когда руководителю стало или должно было стать известно об их возникновении;

б) в наиболее короткий срок, но не позднее пятнадцати дней с момента их возникновения;

в) в течение десяти рабочих дней с даты, когда руководителю стало или должно было стать известно об их возникновении;

г) в течение двух недель с момента, когда руководитель узнал или должен был узнать о возникновении признаков банкротства.

Ответ: в). Источник: ст. 30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Какое решение должен принять коллегиальный орган управления должника (общее собрание акционеров, совет директоров) до подачи руководителем заявления о банкротстве в случае, если заявление подаётся не по решению суда, а по решению самого органа?

Варианты ответов:

а) решение о ликвидации должника;

б) решение о реорганизации должника;

в) решение об обращении в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом;

г) решение о продаже имущества должника.

Ответ: в). Источник: п. 5 постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29.

Вопрос 3. Какие решения не вправе принимать органы управления должника в период наблюдения?

Варианты ответов:

а) решения об увеличении уставного капитала;

б) решения о реорганизации и ликвидации должника;

в) решения о создании филиалов и представительств;

г) решения о выплате дивидендов.

Ответ: б). Источник: п. 3 ст. 64 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. Какие полномочия сохраняют органы управления должника в процедуре внешнего управления?

Варианты ответов:

а) все полномочия, кроме распоряжения имуществом;

б) только полномочия, указанные в пункте 2 статьи 94 Закона о банкротстве;

в) органы управления полностью отстраняются;

г) органы управления сохраняют полномочия, но все решения согласовываются с внешним управляющим.

Ответ: б). Источник: п. 2 ст. 94 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

2.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. В каком случае руководитель должника может быть освобожден от ответственности в случае неисполнения обязанности по своевременному обращению в арбитражный суд с заявлением о несостоятельности (банкротстве)?

Варианты ответов:

а) если он докажет, что, несмотря на временные трудности, добросовестно рассчитывал на их преодоление в разумный срок и предпринимал для этого необходимые усилия, выполняя экономически обоснованный план.

б) если он своевременно уведомил всех кредиторов о финансовых затруднениях и получил от них отсрочку платежей.

в) если он передал полномочия по управлению организацией профессиональному антикризисному управляющему.

г) если размер кредиторской задолженности не превышал стоимость активов организации.

Ответ: а). Источник: п. 9 постановления Пленума ВС РФ от 21.12.2017 № 53.

Вопрос 2. Может ли арбитражный суд отстранить руководителя должника на этапе наблюдения?

Варианты ответов:

а) да, на основании решения собрания кредиторов;

б) да, по ходатайству временного управляющего;

в) да, в случае заявления руководителем о добровольном отстранении;

г) нет, руководитель не может быть отстранен на этапе наблюдения.

Ответ: б). Источник: Пирогова, Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. – 4-е изд. – Москва : Юрайт, 2025.

Вопрос 3. Какие последствия предусмотрены для руководителя должника, который не исполнил обязанность по подаче в суд заявления должника о собственном банкротстве в месячный срок?

Варианты ответов:

а) суд принимает решение о прекращении полномочий руководителя;

б) наложение административного штрафа на руководителя должника;

в) привлечение к субсидиарной ответственности;

г) уголовная ответственность по статье 195 УК РФ.

Ответ: в). Источник: п. 9 постановления Пленума ВС РФ от 21.12.2017 № 53.

Вопрос 4. Несут ли коллегиальные органы субсидиарную ответственность за несвоевременную подачу заявления о несостоятельности (банкротстве) должника?

Варианты ответов:

а) да, при том ее несут все члены коллегиального органа;

б) да, однако необходимо устанавливать факт участия каждого конкретного ответчика;

в) нет, поскольку вся ответственность возлагается на должника;

г) нет, поскольку законодательством не предусмотрена такая ответственность.

Ответ: б). Источник: п. 22(1) постановления Пленума ВС РФ от 21.12.2017 № 53.

3. Ответственность руководителя и контролирующего лица по обязательствам должника

3.1. Теоретические источники

Вопрос 1. Каковы условия наступления деликтной ответственности контролирующего лица?

Варианты ответов:

а) наличие противоправного поведения и последовавшего за ним вреда;

б) достаточно наличия непогашенной задолженности перед кредиторами и факта банкротства должника;

в) наличие вреда (невозможность погашения требований кредиторов), противоправное поведение КДЛ, вина КДЛ, причинно-следственная связь между поведением и вредом;

г) противоправное поведение КДЛ и наличие умысла на причинение вреда кредиторам.

Ответ: в). Источник: Тарабарин, М. В. Деликтная природа субсидиарной ответственности // Молодой ученый. – 2025. – № 16 (567). – С. 279–282.

Вопрос 2. В чем могут выражаться неправомерные действия, вследствие которых контролирующее лицо привлекается к субсидиарной ответственности?

Варианты ответов:

а) в заключении сделок на заведомо невыгодных условиях;

б) даче указаний на совершение явно убыточных операций;

в) в совершении любых сделок должника, признанных впоследствии недействительными;

г) в принятии ключевых деловых решений с нарушением принципов добросовестности и разумности.

Ответ: г). Источник: п. 16 постановления Пленума ВС РФ от 21.12.2017 № 53.

Вопрос 3. В чем, согласно монографии, заключается публично-правовая цель института привлечения контролирующих лиц к субсидиарной ответственности?

Варианты ответов:

а) в наказании недобросовестных предпринимателей;

б) в пополнении бюджета за счет штрафов;

в) в обеспечении баланса прав и законных интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве;

г) в ограничении предпринимательской инициативы.

Ответ: в). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – Москва : Юстицинформ, 2023. – С. 205.

Вопрос 4. Какие признаки характерны для привлечения контролирующего лица к ответственности?

Варианты ответов:

а) наличие контроля над должником;

б) причинение вреда кредиторам;

в) отсутствие вины;

г) причинно-следственная связь;

д) формальный статус участника.

Ответ: а), б), г). Источник: Иванова, Т. В. Конкурсное право: теория и практика регулирования финансовой несостоятельности. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – С. 410–412.

3.2. Нормативные источники

Вопрос 1. В каком случае контролирующее должника лицо может быть привлечено к субсидиарной ответственности по обязательствам должника?

Варианты ответов:

а) в случае, если должник временно испытывает финансовые трудности, но сохраняет возможность восстановить платежеспособность;

б) в случае, если полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего лица;

в) в случае, если контролирующее лицо своевременно не подало заявление о несостоятельности (банкротстве) должника;

г) в случае, если кредиторы должника отказываются от реструктуризации долга.

Ответ: б). Источник: п. 1 ст. 61.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. В каком размере контролирующее должника лицо несет субсидиарную ответственность по обязательствам должника (по общему правилу)?

Варианты ответов:

а) в размере, равном сумме убытков, причиненных кредиторам;

б) в размере, равном совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр, а также требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными;

в) в размере, не превышающем стоимость чистых активов должника;

г) в размере, равном балансовой стоимости активов должника.

Ответ: б). Источник: п. 11 ст. 61.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Как определяется круг контролирующих должника лиц?

Варианты ответов:

а) только учредители и руководитель должника;

б) только лица, имеющие право давать обязательные для исполнения должником указания;

в) лица, имевшие право давать обязательные для исполнения должником указания либо иным образом определять его действия в течение 3 лет, предшествовавших банкротству;

г) все аффилированные с должником лица.

Ответ: в). Источник: п. 1 ст. 61.10 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. Какое последствие наступает, если должник, предвидя свою неспособность исполнить обязательства, не обращается в суд с заявлением о признании себя банкротом, хотя объективные критерии несостоятельности уже соблюдены?

Варианты ответов:

а) арбитражный суд обязан самостоятельно возбудить дело о банкротстве;

б) такое бездействие может быть расценено как недобросовестное поведение и повлиять на освобождение от обязательств в рамках дела о банкротстве;

в) кредиторы теряют право требовать погашения долгов в судебном порядке;

г) должник автоматически освобождается от ответственности по всем обязательствам.

Ответ: б). Источник: п. 3 постановления Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 48.

3.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. При привлечении к субсидиарной ответственности за неподачу заявления о банкротстве, когда возникает обязанность руководителя по обращению в суд?

Варианты ответов:

а) с момента, когда руководитель узнал о наличии задолженности;

б) с момента, когда добросовестный и разумный руководитель, находящийся в сходных обстоятельствах, должен был объективно определить наличие одного из обстоятельств, указанных в пункте 1 статьи 9 Закона о банкротстве;

в) с момента, когда кредиторы предъявили требования к должнику;

г) с момента, когда размер задолженности превысил балансовую стоимость активов должника.

Ответ: б), в). Источник: п. 9 постановления Пленума ВС РФ от 21.12.2017 № 53.

Вопрос 2. В каком случае добросовестный руководитель, не исполнивший обязанность по подаче заявления о банкротстве, может быть освобожден от субсидиарной ответственности?

Варианты ответов:

а) если он не знал о наличии задолженности;

б) если размер задолженности был незначительным;

в) если он добросовестно рассчитывал на преодоление временных финансовых затруднений в разумный срок и прилагал необходимые усилия для этого;

г) если он уволился до истечения срока на подачу заявления.

Ответ: в). Источник: п. 9 постановления Пленума ВС РФ от 21.12.2017 № 53.

Вопрос 3. В каком случае контролирующее должника лицо не подлежит привлечению к субсидиарной ответственности?

Варианты ответов:

а) если невозможность погашения требований кредиторов наступила вследствие действий контролирующего должника лица, однако производство по делу о банкротстве прекращено в связи с отсутствием средств;

б) если должник стал отвечать признакам неплатежеспособности не вследствие действий контролирующего должника лица, однако после этого оно совершило действия, существенно ухудшившие финансовое положение должника;

в) если действия контролирующего, повлекшие негативные последствия на стороне должника, не выходили за пределы обычного делового риска и не были направлены на нарушение прав и законных интересов гражданско-правового сообщества, объединяющего всех кредиторов;

г) если невозможность погашения требований кредиторов наступила вследствие действий контролирующего должника лица, однако заявление уполномоченного органа о признании должника банкротом возвращено.

Ответ: в). Источник: п. 18 постановления Пленума ВС РФ от 21.12.2017 № 53.

Вопрос 4. Какое из следующих оснований не является презумпцией доведения до банкротства?

Варианты ответов:

а) совершение контролирующим лицом сделки на заведомо невыгодных условиях;

б) неподача заявления о банкротстве должника в установленный срок;

в) неисполнение обязанности по передаче документации конкурсному управляющему;

г) отсутствие у должника лицензии на осуществление деятельности.

Ответ: г). Источник: п. 2 ст. 61.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Тема 4. Правовой статус кредиторов и формы их объединений в конкурсном процессе

1. Понятие и виды кредиторов

1.1. Теоретические источники

Вопрос 1. Как называют кредиторов, являющихся носителями социального интереса и относящиеся к кредиторам первой и второй очереди?

Варианты ответов:

а) привилегированные кредиторы;

б) конкурсные кредиторы;

в) текущие кредиторы;

г) залоговые кредиторы.

Ответ: а). Источник: Несостоятельность (банкротство) : учебный курс : в 2 т. Т. 1 / под ред. д. ю. н., проф. С. А. Карелиной. – Москва : Статут, 2021. – 925 с.

Вопрос 2. Какая из перечисленных характеристик свойственна внеочередным кредиторам?

Варианты ответов:

а) кредиторы, являющиеся носителями частного интереса, требования которых в основной своей массе имеют гражданско-правовую природу;

б) кредиторы, требования которых возникли после даты принятия заявления о признании должника банкротом;

в) кредиторы, денежные требования которых обеспечены залогом имущества должника;

г) кредиторы и иные лица, которым ранее было передано имущество или перед которыми должник исполнял обязательства по сделке, признанной недействительной.

Ответ: б). Источник: Несостоятельность (банкротство) : учебный курс : в 2 т. Т. 1 / под ред. д. ю. н., проф. С. А. Карелиной. – Москва : Статут, 2021. – 925 с.

Вопрос 3. Какие признаки характеризуют кредитора в деле о несостоятельности (банкротстве)?

Варианты ответов:

а) наличие денежного требования к должнику;

б) участие в обязательственном правоотношении;

в) обязательное включение в реестр;

г) возможность предъявления требований;

д) наличие судебного решения.

Ответ: а), б), г). Источник: Иванова, Т. В. Конкурсное право: теория и практика регулирования финансовой несостоятельности. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – С. 52–54.

Вопрос 4. В чем заключается особенность текущих кредиторов в деле о банкротстве?

Варианты ответов:

а) текущие кредиторы имеют право участвовать в собрании кредиторов, но без права голоса;

б) текущие кредиторы не могут предъявлять требования к должнику после начала внешнего управления;

в) требования текущих кредиторов удовлетворяются вне очереди за счет конкурсной массы, однако они не участвуют в собраниях кредиторов и не включаются в реестр требований кредиторов;

г) текущие кредиторы имеют приоритет перед залоговыми кредиторами.

Ответ: в). Источник: Несостоятельность (банкротство) : монография / под ред. С. А. Карелиной. – Москва : Молодой ученый, 2023.

1.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Закон о банкротстве определяет круг лиц, которые признаются кредиторами. Какое из перечисленных требований к должнику НЕ позволяет лицу считаться кредитором по смыслу ст. 2 Закона № 127-ФЗ?

Варианты ответов:

а) требование по денежному обязательству;

б) требование об уплате обязательных платежей;

в) требование о передаче имущества в собственность;

г) требование о выплате выходного пособия работнику.

Ответ: в). Источник: ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Кто признается конкурсным кредитором в соответствии со статьей 2 Закона о несостоятельности (банкротстве)?

Варианты ответов:

а) лицо, имеющее право требования по любым обязательствам должника, включая неденежные;

б) кредитор по денежным обязательствам (за исключением уполномоченных органов, граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, и учредителей должника);

в) любое лицо, имеющее задолженность к должнику;

г) только кредитные организации, предоставившие должнику заемные средства.

Ответ: б). Источник: ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Каковы правовые последствия для кредитора, который пропустил срок для предъявления требований?

Варианты ответов:

а) требования такого кредитора не подлежат удовлетворению;

б) требования такого кредитора подлежат рассмотрению арбитражным судом после введения процедуры, следующей за наблюдением, и удовлетворяются за счет имущества должника, оставшегося после расчетов с кредиторами, включенными в реестр;

в) кредитор может быть включен в реестр в общем порядке, но не имеет права голоса на собрании кредиторов;

г) требования рассматриваются в обычном порядке.

Ответ: б). Источник: п. 7 ст. 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. Какова очередность удовлетворения требований кредиторов?

Варианты ответов:

а) требования залоговых кредиторов, требования по оплате труда, требования по обязательным платежам;

б) требования граждан о возмещении вреда жизни и здоровью, требования по оплате труда и выплате выходных пособий, требования конкурсных кредиторов и уполномоченных органов;

в) требования по оплате труда, требования по налогам, требования по гражданско-правовым договорам;

г) требования всех кредиторов удовлетворяются пропорционально без установления очередности.

Ответ: б). Источник: ст. 134 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

1.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ если требование кредитора подтверждено вступившим в законную силу судебным актом, но предъявлено после закрытия реестра требований кредиторов, то…

Варианты ответов:

а) такое требование не подлежит удовлетворению;

б) оно удовлетворяется за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр;

в) оно подлежит включению в реестр в первоочередном порядке;

г) оно удовлетворяется во внеочередном порядке как текущий платеж.

Ответ: б). Источник: п. 8 постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29.

Вопрос 2. Для определения наличия признаков банкротства должника учитываются суммы, взысканные судом вместо причитавшегося кредитору исполнения обязательства в натуре. Какой правовой режим распространяется на такие суммы?

Варианты ответов:

а) они не подлежат включению в реестр требований кредиторов;

б) они подлежат включению в реестр требований кредиторов в качестве требований конкурсных кредиторов и удовлетворяются в порядке, предусмотренном Законом о банкротстве;

в) они удовлетворяются во внеочередном порядке как текущие платежи;

г) они подлежат взысканию только после завершения всех расчетов с реестровыми кредиторами.

Ответ: б). Источник: п. 1 постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29.

Вопрос 3. Кредитор заявил требование после введения процедуры банкротства. Суд признал его текущим. Какие последствия?

Варианты ответов:

а) требование не включается в реестр;

б) удовлетворяется вне очереди;

в) участвует в собрании кредиторов;

г) рассматривается вне дела о банкротстве.

Ответ: а), б), г). Источник: определение Верховного Суда РФ 2022 г.

Вопрос 4. Как суд разграничивает виды кредиторов?

Варианты ответов:

а) по моменту возникновения требований;

б) по характеру обязательств;

в) по статусу должника;

г) по включению в реестр.

Ответ: а), б), г). Источник: постановление Пленума ВАС РФ № 60.

2. Правовое положение кредиторов на разных стадиях конкурсного процесса

2.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В монографии под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируется право кредитора на обращение в суд с заявлением о признании должника банкротом. Какое условие должно быть соблюдено кредитором для реализации этого права?

Варианты ответов:

а) наличие решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредитора по денежным обязательствам;

б) предварительное уведомление должника о намерении обратиться в суд за 30 дней;

в) согласие большинства других кредиторов;

г) наличие исполнительного производства, возбужденного в отношении должника.

Ответ: а). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – Москва : Юстицинформ, 2023. – С. 133.

Вопрос 2. Авторы монографии, анализируя эффективность конкурсного производства, приводят статистику удовлетворения требований кредиторов. Какова доля удовлетворенных требований кредиторов в делах о банкротстве по итогам 2022 года?

Варианты ответов:

а) 6,8 %;

б) 15 %;

в) 30 %;

г) 1,6 %.

Ответ: а). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – Москва : Юстицинформ, 2023. – С. 15.

Вопрос 3. Какие права кредиторов носят сквозной характер и реализуются на всех стадиях несостоятельности (банкротства)?

Варианты ответов:

а) участие в собрании кредиторов;

б) право на судебную защиту;

в) участие в распределении конкурсной массы;

г) оспаривание действий арбитражного управляющего;

д) получение информации о процедуре.

Ответ: а), б), г), д). Источник: Иванова, Т. В. Конкурсное право: теория и практика регулирования финансовой несостоятельности. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – С. 120–123.

Вопрос 4. В монографии анализируется роль кредиторов в процедуре наблюдения. Какое ключевое право приобретают кредиторы с введением наблюдения?

Варианты ответов:

а) право на управление должником;

б) право на предъявление требований к должнику и участие в первом собрании кредиторов;

в) право на получение дивидендов;

г) право на отстранение временного управляющего.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – Москва : Юстицинформ, 2023. – С. 150.

2.2. Нормативные источники

Вопрос 1. В 2024 году был увеличен минимальный размер задолженности для возбуждения дела о банкротстве. Как поступает суд, когда заявление кредитора было принято до вступления изменений, но размер требований оказался ниже порога?

Варианты ответов:

а) производство приостанавливается;

б) суд отказывает во введении наблюдения;

в) суд возвращает заявление кредитора для повторного обращения;

г) суд отказывает в принятии заявления.

Ответ: г). Источник: п. 3 постановления Пленума ВС РФ от 17.12.2024 № 40.

Вопрос 2. В какой срок после введения наблюдения кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику для включения в реестр требований кредиторов?

Варианты ответов:

а) в течение 10 дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения;

б) в течение 30 дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения;

в) в течение 3 месяцев с даты введения наблюдения;

г) в течение всего периода наблюдения.

Ответ: б). Источник: ст. 71, п. 1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. В какой очередности удовлетворяются требования кредиторов по текущим платежам в конкурсном производстве?

Варианты ответов:

а) вне очереди – до удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр;

б) после удовлетворения требований кредиторов первой очереди реестра;

в) после удовлетворения требований всех кредиторов, включенных в реестр;

г) в порядке календарной очередности возникновения обязательств.

Ответ: а). Источник: ст. 134, п. 1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. Какое большинство голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов требуется для принятия решения о заключении мирового соглашения?

Варианты ответов:

а) простое большинство (более 50 %) голосов от общего числа голосов;

б) квалифицированное большинство (не менее 2/3) голосов от общего числа голосов;

в) единогласное решение всех кредиторов;

г) большинство голосов кредиторов, присутствующих на собрании.

Ответ: б). Источник: ст. 150, п. 1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

2.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ каковы последствия пропуска кредитором срока для предъявления требований в процедуре наблюдения?

Варианты ответов:

а) требование не подлежит включению в реестр требований кредиторов;

б) требование подлежит включению в реестр, но кредитор утрачивает право голоса на первом собрании кредиторов;

в) требование подлежит включению в реестр с правом голоса;

г) требование может быть включено в реестр только после завершения конкурсного производства.

Ответ: б). Источник: п. 7 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60.

Вопрос 2. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ вправе ли залоговый кредитор голосовать на собрании кредиторов по вопросу о выборе арбитражного управляющего?

Варианты ответов:

а) нет, не вправе, так как его требования обеспечены залогом;

б) да, вправе, но только если размер его требования превышает 50 % от общей суммы требований;

в) да, вправе, так как это прямо предусмотрено законом;

г) да, вправе, но только после реализации предмета залога.

Ответ: в). Источник: ст. 12, п. 1 Закона о несостоятельности; п. 5 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58.

Вопрос 3. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ вправе ли лицо, не уведомленное надлежащим образом о проведении собрания кредиторов, обжаловать его решение?

Варианты ответов:

а) нет, не вправе, так как оно не участвовало в собрании;

б) да, вправе, но только если его требования составляют не менее 10 % от общей суммы требований;

в) да, вправе, но срок для обжалования исчисляется с момента, когда это лицо узнало или должно было узнать о принятом решении;

г) нет, не вправе, так как пропущен срок для обжалования.

Ответ: в). Источник: ст. 15, п. 4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ; п. 27 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

Вопрос 4. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ каковы последствия для кредитора, если он не заявил свои требования в установленный срок в конкурсном производстве?

Варианты ответов:

а) требование подлежит удовлетворению во внеочередном порядке;

б) требование подлежит включению в реестр, но кредитор утрачивает право голоса;

в) требование удовлетворяется после погашения всех требований, включенных в реестр;

г) требование не подлежит удовлетворению.

Ответ: в). Источник: п. 4 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 59.

3. Собрание кредиторов: порядок формирования, порядок созыва, компетенция, порядок принятия решений, возможность обжалования решений

3.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В монографии под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируется роль собрания кредиторов как органа, формирующего волю кредиторов. Какое ключевое право определяет фактическое влияние кредитора на решения собрания?

Варианты ответов:

а) право на участие в собрании;

б) право голоса, пропорциональное размеру требования, включенного в реестр;

в) право на обжалование решений собрания;

г) право на внесение вопросов в повестку дня.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 174–180.

Вопрос 2. В монографии под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова рассматриваются вопросы взаимодействия бизнеса и государства. Кто, по мнению авторов, играет ключевую роль в организации и проведении собраний кредиторов?

Варианты ответов:

а) конкурсные кредиторы;

б) уполномоченные органы;

в) арбитражный управляющий;

г) саморегулируемая организация арбитражных управляющих.

Ответ: в). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 61–68.

Вопрос 3. В монографии под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируются ключевые полномочия собрания кредиторов. Какое решение относится к исключительной компетенции собрания кредиторов?

Варианты ответов:

а) утверждение кандидатуры арбитражного управляющего;

б) принятие решения о введении финансового оздоровления, внешнего управления и об обращении с соответствующим ходатайством в арбитражный суд;

в) определение размера вознаграждения арбитражного управляющего;

г) утверждение реестра требований кредиторов.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 133–143.

Вопрос 4. В монографии под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируется порядок принятия решений собранием кредиторов. Какое большинство голосов требуется для принятия решения об образовании комитета кредиторов?

Варианты ответов:

а) простое большинство голосов от числа присутствующих;

б) квалифицированное большинство (не менее 2/3) голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, требования которых включены в реестр;

в) единогласное решение всех кредиторов;

г) большинство голосов от общего числа голосов присутствующих с учетом мнения залоговых кредиторов.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – Москва : Юстицинформ, 2023.

3.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Кто из перечисленных лиц включается в состав собрания кредиторов с правом голоса?

Варианты ответов:

а) все кредиторы должника;

б) конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, чьи требования включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания;

в) только кредиторы, чьи требования подтверждены вступившим в законную силу решением суда;

г) только залоговые кредиторы и кредиторы первой очереди.

Ответ: б). Источник: п. 1 ст. 12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Какое из перечисленных решений НЕ относится к компетенции собрания кредиторов?

Варианты ответов:

а) образование комитета кредиторов, определение его количественного состава и полномочий, избрание его членов;

б) утверждение и изменение плана внешнего управления;

в) утверждение мирового соглашения;

г) утверждение правил внутреннего трудового распорядка должника.

Ответ: г). Источник: п. 2 ст. 12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Каким большинством голосов принимаются решения собрания кредиторов по вопросам, поставленным на голосование (если иное не предусмотрено законом)?

Варианты ответов:

а) большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов, включенных в реестр;

б) большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании кредиторов;

в) простым большинством голосов от числа присутствующих независимо от размера требований;

г) квалифицированным большинством в 2/3 голосов от общего числа голосов.

Ответ: б). Источник: п. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. Кто вправе созывать собрание кредиторов?

Варианты ответов:

а) только арбитражный управляющий;

б) арбитражный управляющий, а также комитет кредиторов, конкурсные кредиторы и (или) уполномоченные органы, обладающие не менее чем 10 % голосов;

в) только конкурсные кредиторы, обладающие не менее чем 25% голосов;

г) только арбитражный суд.

Ответ: б). Источник: ст. 14 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

3.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ вправе ли арбитражный управляющий проводить собрание кредиторов в форме заочного голосования?

Варианты ответов:

а) нет, не вправе;

б) да, вправе, но только с согласия комитета кредиторов;

в) да, вправе, если это предусмотрено решением собрания кредиторов;

г) да, вправе, по вопросам, не требующим обсуждения.

Ответ: в). Источник: п. 7 Обзора практики ВС РФ по спорам, связанным с собраниями кредиторов от 26.12.2018.

Вопрос 2. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ вправе ли арбитражный управляющий проводить собрание кредиторов в форме заочного голосования?

Варианты ответов:

а) нет, не вправе, так как собрание кредиторов проводится только в очной форме;

б) да, вправе, но только с согласия комитета кредиторов;

в) да, вправе, если это предусмотрено решением собрания кредиторов;

г) да, вправе, по вопросам, не требующим обсуждения;

Ответ: в). Источник: п. 2 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

Вопрос 3. В какой срок может быть подано заявление о признании решения собрания кредиторов недействительным?

Варианты ответов:

а) в течение 10 дней с даты принятия решения;

б) в течение 20 дней с даты принятия решения;

в) в течение 1 месяца с даты принятия решения;

г) в течение 3 месяцев с даты принятия решения.

Ответ: б). Источник: п. 4 ст. 15 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. Согласно Обзору судебной практики, утвержденному Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018, вправе ли собрание кредиторов принять решение по вопросу, прямо не отнесенному Законом о банкротстве к его компетенции?

Варианты ответов:

а) нет, не вправе;

б) да, вправе, если такое решение не препятствует осуществлению процедур банкротства и исполнению арбитражным управляющим его обязанностей, а также не вторгается в сферу компетенции иных лиц;

в) да, вправе, но только с согласия арбитражного управляющего;

г) да, вправе, но только при единогласном решении всех кредиторов.

Ответ: б). Источник: п. 1 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с признанием недействительными решений собраний и комитетов кредиторов в процедурах банкротства (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018).

4. Комитет кредиторов: порядок формирования комитета кредиторов, его состав, компетенция, порядок принятия и обжалования решений

4.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В монографии под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируется порядок формирования комитета кредиторов. Кем избирается комитет кредиторов?

Варианты ответов:

а) арбитражным управляющим;

б) собранием кредиторов;

в) саморегулируемой организацией арбитражных управляющих;

г) арбитражным судом.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 174–180.

Вопрос 2. В монографии под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова рассматривается роль комитета кредиторов в конкурсном процессе. Каков минимальный и максимальный количественный состав комитета кредиторов?

Варианты ответов:

а) не менее 3 и не более 7 человек;

б) не менее 3 и не более 11 человек;

в) не менее 5 и не более 15 человек;

г) определяется собранием кредиторов без ограничений.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 174–180.

Вопрос 3. В монографии под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируется компетенция комитета кредиторов. Какова основная функция комитета кредиторов?

Варианты ответов:

а) утверждение плана внешнего управления;

б) контроль за действиями арбитражного управляющего;

в) утверждение кандидатуры арбитражного управляющего;

г) утверждение мирового соглашения.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации: монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 174–180.

Вопрос 4. В монографии под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируется порядок принятия решений комитетом кредиторов. Кто подписывает протокол заседания комитета кредиторов?

Варианты ответов:

а) арбитражный управляющий;

б) председатель комитета кредиторов;

в) секретарь заседания;

г) все члены комитета кредиторов.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – Москва : Юстицинформ, 2023.

4.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Кто принимает решение об образовании комитета кредиторов?

Варианты ответов:

а) арбитражный управляющий;

б) собрание кредиторов;

в) арбитражный суд;

г) уполномоченный орган.

Ответ: б). Источник: ст. 17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Каков количественный состав комитета кредиторов?

Варианты ответов:

а) не менее трех и не более семи человек;

б) не менее пяти и не более пятнадцати человек;

в) не менее трех и не более одиннадцати человек;

г) не менее одного и не более пяти человек.

Ответ: в). Источник: п. 4 ст. 17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Каким большинством голосов принимаются решения комитета кредиторов?

Варианты ответов:

а) простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании членов комитета;

б) большинством голосов от общего количества членов комитета кредиторов;

в) квалифицированным большинством в 2/3 голосов от общего количества членов комитета;

г) единогласно всеми членами комитета кредиторов.

Ответ: б). Источник: п. 6 ст. 17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. На какой период избирается комитет кредиторов?

Варианты ответов:

а) только на период наблюдения;

б) только на период конкурсного производства;

в) на период проведения наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления и конкурсного производства;

г) на неопределённый срок.

Ответ: в). Источник: п. 1 ст. 18 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

4.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ могут ли государственные и муниципальные служащие избираться членами комитета кредиторов?

Варианты ответов:

а) нет, не могут.

б) да, могут, но только по предложению уполномоченных органов.

в) да, могут, но только по предложению конкурсных кредиторов.

г) да, могут, если на то имеется согласие арбитражного управляющего.

Ответ: б). Источник: п. 10 постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29.

Вопрос 2. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ вправе ли комитет кредиторов принимать решения по вопросам, отнесенным к компетенции собрания кредиторов?

Варианты ответов:

а) да, вправе, если это предусмотрено решением собрания кредиторов;

б) нет, не вправе, так как комитет кредиторов не может подменять собрание кредиторов;

в) да, вправе, но только по вопросам, не требующим одобрения большинством кредиторов;

г) да, вправе, если иное не установлено Законом о банкротстве.

Ответ: б). Источник: п. 5 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

Вопрос 3. В какой срок решение комитета кредиторов может быть оспорено в судебном порядке?

Варианты ответов:

а) в течение 10 рабочих дней с даты принятия решения;

б) в течение 20 календарных дней с даты принятия решения;

в) в течение двадцати дней с даты, когда заинтересованное лицо узнало или должно было узнать о принятом решении, но не позднее чем в течение шести месяцев с даты его принятия;

г) в течение одного года с даты принятия решения.

Ответ: в). Источник: ст. 17 (применительно к порядку обжалования решений комитета через призму ст. 15 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. Какие последствия наступают, если арбитражный суд признал решение собрания кредиторов недействительным?

Варианты ответов:

а) собрание кредиторов должно быть проведено заново;

б) применяются последствия недействительности сделки в соответствии с гражданским законодательством;

в) решение считается ничтожным с момента его принятия;

г) арбитражный управляющий подлежит отстранению.

Ответ: б). Источник: п. 5 ст. 15 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

5. Правовое положение кредиторов на разных стадиях конкурсного процесса (сквозные права и обязанности)

5.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В монографии под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируются права кредиторов, действующие на всех стадиях конкурсного процесса. Какое из прав является сквозным (не зависит от стадии)?

Варианты ответов:

а) право на отстранение арбитражного управляющего;

б) право на обжалование действий (бездействия) арбитражного управляющего;

в) право на утверждение плана внешнего управления;

г) право на заключение мирового соглашения.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 174–180.

Вопрос 2. К какой категории лиц относятся конкурсные кредиторы, чьи требования включены в реестр, в соответствии с Законом о банкротстве на всех стадиях конкурсного процесса?

Варианты ответов:

а) к лицам, участвующим в арбитражном процессе по делу о банкротстве;

б) к лицам, участвующим в деле о банкротстве;

в) к третьим лицам, не заявляющим самостоятельных требований;

г) к представителям собрания кредиторов по умолчанию.

Ответ: б). Источник: ст. 34 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. В монографии анализируется эффективность института банкротства. Какие категории кредиторов, по мнению авторов, имеют приоритет при удовлетворении требований?

Варианты ответов:

а) кредиторы по текущим платежам;

б) залоговые кредиторы;

в) кредиторы первой и второй очереди (работники и уполномоченные органы по обязательным платежам);

г) все кредиторы удовлетворяются в равной пропорции.

Ответ: в). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 133–143.

Вопрос 4. Что является основным инструментом реализации прав кредиторов на всех стадиях банкротства, согласно научным исследованиям?

Варианты ответов:

а) право на отстранение арбитражного управляющего по первому требованию;

б) утверждение отчёта арбитражного управляющего без права голоса кредиторов;

в) принятие решений по вопросам, отнесённым к компетенции собрания кредиторов;

г) участие в комитете кредиторов без права голоса на собрании.

Ответ: в). Источник: Коротаев, Р. А. Дефиниция понятия баланса интересов кредиторов и должника в деле о несостоятельности (банкротстве) // Российский судья. – 2024. – № 9.

5.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Каким правом обладают кредиторы, чьи требования включены в реестр, при предъявлении требований другими кредиторами к должнику?

Варианты ответов:

а) правом на получение копий всех требований в течение 3 дней;

б) правом на отказ во включении требований других кредиторов;

в) правом заявлять возражения на требования других кредиторов и участвовать в рассмотрении обоснованности их требований;

г) правом на безусловное преимущество при распределении конкурсной массы.

Ответ: в). Источник: ст. 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. На какой стадии стороны имеют право заключить мировое соглашение?

Варианты ответов:

а) не позднее введения конкурсного производства;

б) на любой;

в) не ранее окончания наблюдения;

г) с момента введения финансового оздоровления.

Ответ: б). Источник: ст. 150 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Во всех реабилитационных процедурах (наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление) арбитражный управляющий обязан уведомить кредиторов о проведении собрания кредиторов. В какой срок он должен это сделать?

Варианты ответов:

а) не менее чем за 30 дней до даты проведения собрания;

б) не менее чем за 14 дней до даты проведения собрания;

в) не менее чем за 10 дней до даты проведения собрания;

г) не менее чем за 5 дней до даты проведения собрания.

Ответ: б). Источник: ст. 13 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. В какой срок кредитор вправе обжаловать решение собрания кредиторов?

Варианты ответов:

а) в течение 10 дней с даты принятия решения;

б) в течение 20 дней с даты принятия решения;

в) в течение 1 месяца с даты принятия решения;

г) в течение 3 месяцев с даты принятия решения.

Ответ: б). Источник: п. 4 ст. 15 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

5.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ каков порядок определения количества голосов кредитора на собрании кредиторов?

Варианты ответов:

а) каждый кредитор имеет один голос независимо от размера требований;

б) количество голосов определяется пропорционально размеру требований кредитора, включенных в реестр, к общей сумме требований;

в) количество голосов определяется в зависимости от очередности требования;

г) количество голосов определяется арбитражным управляющим по своему усмотрению.

Ответ: б). Источник: п. 3 ст. 12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ; п. 34 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

Вопрос 2. Вправе ли кредитор обратиться с жалобой на действия арбитражного управляющего в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, на любой стадии конкурсного процесса?

Варианты ответов:

а) да, такое право принадлежит кредитору на всех стадиях банкротства;

б) нет, жалоба может быть подана только после завершения конкурсного производства;

в) да, но только при условии предварительного обращения в саморегулируемую организацию;

г) да, но только с согласия собрания кредиторов.

Ответ: а). Источник: ст. 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ вправе ли залоговый кредитор голосовать на собрании кредиторов по вопросу о выборе арбитражного управляющего?

Варианты ответов:

а) нет, не вправе, так как его требования обеспечены залогом;

б) да, вправе, но только если размер его требования превышает 50 % от общей суммы требований;

в) да, вправе, так как это прямо предусмотрено законом;

г) да, вправе, но только после реализации предмета залога.

Ответ: в). Источник: ст. 12, п. 1 Закона о банкротстве; п. 5 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58.

Вопрос 4. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ каковы последствия для кредитора, чье требование было признано необоснованным?

Варианты ответов:

а) кредитор утрачивает право на повторное обращение в суд;

б) кредитор вправе повторно обратиться в суд с тем же требованием после устранения недостатков;

в) кредитор вправе обжаловать судебный акт в апелляционном порядке;

г) кредитор вправе обратиться в суд с новым требованием на тех же основаниях.

Ответ: в). Источник: п. 3 ст. 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Тема 5. Правовой статус арбитражных управляющих и формы их объединений

1. Понятие и виды арбитражных управляющих. Условия и порядок утверждения арбитражного управляющего, прекращение его полномочий

1.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В монографии «Институт несостоятельности (банкротства) и правовой статус арбитражного управляющего: комплексный межотраслевой анализ» исследуется правовой статус арбитражного управляющего. Какие виды арбитражных управляющих выделяются в зависимости от процедуры банкротства, в которой они участвуют?

Варианты ответов:

а) временный, административный, внешний, конкурсный, финансовый управляющие;

б) только конкурсный и внешний управляющие;

в) арбитражный и финансовый управляющие;

г) временный, внешний и конкурсный управляющие.

Ответ: а). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – Москва : Юстицинформ, 2023 (аннотация, ключевые слова).

Вопрос 2. В монографии «Институт несостоятельности (банкротства) и правовой статус арбитражного управляющего» анализируются требования к арбитражному управляющему. Какое из требований, по мнению авторов, является ключевым для обеспечения независимости арбитражного управляющего?

Варианты ответов:

а) наличие высшего образования;

б) членство в саморегулируемой организации арбитражных управляющих;

в) отсутствие заинтересованности по отношению к должнику и кредиторам;

г) наличие стажа работы на руководящих должностях не менее одного года.

Ответ: в). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – Москва : Юстицинформ, 2023. – С. 5–7.

Вопрос 3. Какое утверждение наиболее точно отражает современное научное понимание арбитражного управляющего?

Варианты ответов:

а) арбитражный управляющий является представителем исключительно кредиторов;

б) арбитражный управляющий действует как независимый профессиональный участник процедуры банкротства;

в) арбитражный управляющий всегда подчиняется должнику;

г) арбитражный управляющий выполняет только функции контроля без управленческих полномочий.

Ответ: б). Источник: Иванова, Т. В. Конкурсное право: теория и практика регулирования финансовой несостоятельности. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – С. 56–57.

Вопрос 4. В монографии «Институт несостоятельности (банкротства) и правовой статус арбитражного управляющего» исследуются основания прекращения полномочий арбитражного управляющего. Какое из оснований, по мнению авторов, является наиболее серьезным и влечет необратимые последствия?

Варианты ответов:

а) добровольный выход из саморегулируемой организации.

б) отстранение арбитражного управляющего в связи с причинением убытков должнику или кредиторам.

в) применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации.

г) подача арбитражным управляющим заявления об освобождении от исполнения обязанностей.

Ответ: в). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – Москва : Юстицинформ, 2023. – С. 5–7.

1.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Какое определение арбитражного управляющего дано в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»?

Варианты ответов:

а) гражданин Российской Федерации, имеющий соответствующую квалификацию и являющийся членом саморегулируемой организации арбитражных управляющих;

б) гражданин Российской Федерации, являющийся членом саморегулируемой организации арбитражных управляющих;

в) гражданин Российской Федерации, имеющий высшее юридическое или экономическое образование и стаж руководящей работы не менее пяти лет;

г) данного понятия нет в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Ответ: а). Источник: ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Какой вид арбитражного управляющего утверждается для проведения процедуры финансового оздоровления?

Варианты ответов:

а) временный управляющий;

б) административный управляющий;

в) внешний управляющий;

г) конкурсный управляющий.

Ответ: б). Источник: ст. 76 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. В соответствии со статьей 20 Закона о несостоятельности (банкротстве), кто может быть арбитражным управляющим?

Варианты ответов:

а) гражданин Российской Федерации, имеющий высшее юридическое или экономическое образование и зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя;

б) гражданин Российской Федерации, являющийся членом одной из саморегулируемых организаций арбитражных управляющих;

в) любое физическое лицо, прошедшее аттестацию в Федеральной налоговой службе;

г) юридическое лицо, аккредитованное при Министерстве экономического развития РФ.

Ответ: б). Источник: п. 1 ст. 20 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. Какое из перечисленных положений не соответствует законодательству о банкротстве об утверждении арбитражного управляющего?

Варианты ответов:

а) СРО не вправе представлять кандидатуру управляющего, не имеющего допуска к гостайне, если такой допуск обязателен;

б) должник обязан в течение 2 дней с даты получения определения суда представить информацию о допуске к гостайне руководителя;

в) решение о представлении кандидатуры управляющего принимается СРО единолично ее руководителем;

г) замена кандидатуры управляющего, указанной в заявлении, допускается до направления определения суда в СРО.

Ответ: в). Источник: п. 3 ст. 45 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

1.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ какие требования предъявляются к арбитражному управляющему как к лицу, осуществляющему полномочия руководителя должника?

Варианты ответов:

а) арбитражный управляющий должен соответствовать требованиям, установленным законом для руководителя юридического лица (лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица);

б) арбитражный управляющий освобождается от требований, предъявляемых к руководителю юридического лица, в силу своего специального статуса;

в) арбитражный управляющий должен соответствовать только требованиям, установленным Законом о банкротстве;

г) арбитражный управляющий должен иметь стаж работы на руководящих должностях не менее трех лет.

Ответ: а). Источник: п. 1 Обзора судебной практики по вопросам участия арбитражного управляющего в деле о банкротстве (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 11.10.2023).

Вопрос 2. Согласно Обзору судебной практики по вопросам участия арбитражного управляющего в деле о банкротстве, утвержденному Президиумом Верховного Суда РФ 11.10.2023, каковы последствия наличия у суда существенных и обоснованных сомнений в должной компетентности, добросовестности или независимости арбитражного управляющего?

Варианты ответов:

а) суд обязан утвердить кандидатуру, предложенную саморегулируемой организацией;

б) суд может отказать в утверждении кандидатуры арбитражного управляющего;

в) суд обязан запросить дополнительные документы, подтверждающие квалификацию управляющего;

г) суд обязан назначить управляющего из другой саморегулируемой организации по своему усмотрению.

Ответ: б). Источник: п. 4 Обзора судебной практики по вопросам участия арбитражного управляющего в деле о банкротстве (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 11.10.2023).

Вопрос 3. Какое из перечисленных событий является основанием для прекращения полномочий арбитражного управляющего?

Варианты ответов:

а) принятие судебного акта об освобождении или отстранении арбитражного управляющего от исполнения его обязанностей;

б) принятие судебного акта о прекращении производства по делу о банкротстве;

в) принятие судебного акта об утверждении мирового соглашения;

г) принятие судебного акта о введении следующей процедуры банкротства;

д) завершение конкурсного производства;

е) верны а), б), в);

ж) верны а), б), г), д);

з) все варианты верны.

Ответ: з). Источник: п. 2 постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 97.

Вопрос 4. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ, если арбитражный управляющий был освобожден от исполнения обязанностей в деле о банкротстве по его собственному заявлению, то…

Варианты ответов:

а) он может быть вновь утвержден в этом же деле о банкротстве при наличии согласия кредиторов;

б) он может быть вновь утвержден в этом же деле о банкротстве только с его согласия;

в) он не может быть вновь утвержден в этом же деле о банкротстве;

г) вопрос о повторном утверждении решается арбитражным судом по своему усмотрению.

Ответ: в). Источник: п. 10 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

2. Права и обязанности арбитражного управляющего на разных стадиях конкурсного процесса

2.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В монографии «Институт несостоятельности (банкротства) и правовой статус арбитражного управляющего» анализируются обязанности временного управляющего. Какая основная обязанность возлагается на временного управляющего в процедуре наблюдения?

Варианты ответов:

а) осуществление текущего руководства деятельностью должника;

б) проведение анализа финансового состояния должника и обеспечение сохранности его имущества;

в) утверждение плана внешнего управления;

г) реализация имущества должника на торгах.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – Москва : Юстицинформ, 2023. – С. 5–7.

Вопрос 2. В монографии «Институт несостоятельности (банкротства) и правовой статус арбитражного управляющего» анализируется роль административного управляющего. Какова основная функция административного управляющего в процедуре финансового оздоровления?

Варианты ответов:

а) утверждение плана финансового оздоровления;

б) осуществление контроля за ходом выполнения плана финансового оздоровления и графика погашения задолженности;

в) реализация имущества должника для расчетов с кредиторами;

г) отстранение руководителя должника от должности.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – Москва : Юстицинформ, 2023. – С. 5–7.

Вопрос 3. В монографии «Институт несостоятельности (банкротства) и правовой статус арбитражного управляющего» анализируется роль внешнего управляющего. Какое ключевое полномочие приобретает внешний управляющий с момента введения внешнего управления?

Варианты ответов:

а) право на утверждение мирового соглашения;

б) право на осуществление полномочий руководителя должника;

в) право на реализацию имущества должника без согласия кредиторов;

г) право на отстранение конкурсных кредиторов от участия в деле.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – Москва : Юстицинформ, 2023. – С. 5–7.

Вопрос 4. Какой признак является универсальным для правового статуса арбитражного управляющего на всех стадиях несостоятельности (банкротства)?

Варианты ответов:

а) он действует исключительно в интересах должника;

б) он является независимым профессиональным участником процедуры банкротства;

в) он всегда подчиняется кредиторам;

г) он выполняет функции государственного органа.

Ответ: б). Источник: Иванова, Т. В. Конкурсное право: теория и практика регулирования финансовой несостоятельности. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – С. 40–42.

2.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Какое право имеет временный управляющий в процедуре наблюдения в соответствии со статьей 66 Закона о несостоятельности (банкротстве)?

Варианты ответов:

а) право на отстранение руководителя должника от должности;

б) право на созыв первого собрания кредиторов;

в) право на утверждение мирового соглашения;

г) право на распоряжение имуществом должника без ограничений.

Ответ: б). Источник: п. 1 ст. 66 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. В какой срок внешний управляющий обязан разработать план внешнего управления и представить его собранию кредиторов для утверждения?

Варианты ответов:

а) не позднее чем через три месяца с даты своего утверждения;

б) не позднее чем через две недели с даты своего утверждения;

в) не позднее чем через месяц с даты своего утверждения;

г) не позднее чем через шесть месяцев с даты своего утверждения.

Ответ: в). Источник: п. 1 ст. 106 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Какая из перечисленных обязанностей возложена на конкурсного управляющего в ходе конкурсного производства?

Варианты ответов:

а) разработать план внешнего управления и представить его собранию кредиторов;

б) принять в ведение имущество должника и провести его инвентаризацию в срок не позднее трёх месяцев с даты введения конкурсного производства;

в) осуществлять контроль за ходом выполнения плана финансового оздоровления;

г) вести реестр требований кредиторов только по требованию собрания кредиторов.

Ответ: б). Источник: ст. 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. В чьих интересах арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно при проведении процедур банкротства?

Варианты ответов:

а) в интересах должника и кредиторов;

б) в интересах должника, кредиторов и общества;

в) в интересах кредиторов и государства;

г) в интересах должника и арбитражного суда.

Ответ: б). Источник: ст. 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

2.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Согласно Обзору судебной практики по вопросам участия арбитражного управляющего в деле о банкротстве, утвержденному Президиумом Верховного Суда РФ 11.10.2023, какие последствия наступают для временного управляющего в случае непредставления в установленный срок отчета о своей деятельности?

Варианты ответов:

а) временный управляющий может быть привлечен к административной ответственности;

б) временный управляющий может быть отстранен от исполнения обязанностей;

в) временный управляющий лишается права на вознаграждение за весь период наблюдения;

г) временный управляющий может быть привлечен к уголовной ответственности.

Ответ: б). Источник: п. 15 Обзора судебной практики по вопросам участия арбитражного управляющего в деле о банкротстве (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 11.10.2023).

Вопрос 2. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ вправе ли внешний управляющий совершать крупные сделки без согласия собрания кредиторов?

Варианты ответов:

а) да, вправе, если это предусмотрено планом внешнего управления;

б) да, вправе, но только с согласия комитета кредиторов;

в) нет, не вправе, так как крупные сделки требуют обязательного согласия собрания кредиторов;

г) да, вправе, если стоимость сделки не превышает 5 % балансовой стоимости активов должника.

Ответ: в). Источник: п. 24 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

Вопрос 3. Согласно Обзору судебной практики по вопросам участия арбитражного управляющего в деле о банкротстве, утвержденному Президиумом Верховного Суда РФ 11.10.2023, какие последствия наступают для конкурсного управляющего в случае непринятия мер по выявлению имущества должника?

Варианты ответов:

а) конкурсный управляющий может быть привлечен к административной ответственности;

б) конкурсный управляющий может быть отстранен от исполнения обязанностей;

в) конкурсный управляющий лишается права на вознаграждение за весь период конкурсного производства;

г) конкурсный управляющий может быть привлечен к уголовной ответственности.

Ответ: б). Источник: Пункт 20 Обзора судебной практики по вопросам участия арбитражного управляющего в деле о банкротстве (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 11.10.2023).

Вопрос 4. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ вправе ли арбитражный управляющий привлекать для обеспечения своей деятельности специалистов на договорной основе?

Варианты ответов:

а) да, вправе, но только с согласия собрания кредиторов;

б) да, вправе, если это предусмотрено планом внешнего управления или сметой расходов;

в) нет, не вправе, так как арбитражный управляющий должен исполнять все обязанности лично;

г) да, вправе, но только за счет собственных средств.

Ответ: б). Источник: п. 2 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

3. Ответственность арбитражного управляющего

3.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В монографии «Институт несостоятельности (банкротства) и правовой статус арбитражного управляющего» анализируются виды ответственности арбитражного управляющего. Какое наказание предусмотрено за совершение арбитражным управляющим административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ (повторное нарушение)?

Варианты ответов:

а) штраф в размере от 25 000 до 50 000 рублей;

б) дисквалификация на срок от шести месяцев до трех лет;

в) обязательные работы на срок до 180 часов;

г) предупреждение.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – Москва : Юстицинформ, 2023. – С. 5–7.

Вопрос 2. В монографии «Институт несостоятельности (банкротства) и правовой статус арбитражного управляющего» анализируется гражданско-правовая ответственность арбитражного управляющего. В каком случае арбитражный управляющий несет гражданско-правовую ответственность в виде возмещения убытков?

Варианты ответов:

а) в случае любого нарушения Закона о несостоятельности (банкротстве) ;

б) в случае причинения убытков должнику, кредиторам или иным лицам в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения возложенных на него обязанностей;

в) в случае непредставления отчета о своей деятельности в установленный срок;

г) в случае непроведения собрания кредиторов.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – Москва : Юстицинформ, 2023. – С. 5–7.

Вопрос 3. Какие признаки характерны для административной ответственности арбитражного управляющего?

Варианты ответов:

а) наличие вины;

б) применение санкции государством;

в) договорной характер ответственности;

г) формальная определенность состава;

д) отсутствие государственного принуждения.

Ответ: г). Источник: Петров, А. С. Институт ответственности в банкротстве. – Москва : Юрайт, 2023. – С. 78–80.

Вопрос 4. Какой признак является ключевым для гражданско-правовой ответственности арбитражного управляющего?

Варианты ответов:

а) карательный характер;

б) восстановительный (компенсационный) характер;

в) административный характер;

г) уголовный характер.

Ответ: б). Источник: Иванова, Т. В. Конкурсное право: теория и практика регулирования финансовой несостоятельности. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – С. 118–120.

3.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Кем составляется протокол об административном правонарушении в отношении арбитражного управляющего и в какой суд он направляется?

Варианты ответов:

а) прокурором, в мировой суд по месту совершения правонарушения;

б) арбитражным управляющим самостоятельно, в арбитражный суд по месту нахождения должника;

в) собранием кредиторов, в арбитражный суд по месту нахождения должника;

г) должностными лицами уполномоченного органа (Росреестр), в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства лица, в отношении которого составлен протокол.

Ответ: г). Источник: Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ; Кодекс РФ об административных правонарушениях.

Вопрос 2. Какое из перечисленных действий является основанием для привлечения арбитражного управляющего к гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков?

Варианты ответов:

а) нарушение правил дорожного движения при управлении личным автомобилем;

б) неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

в) неуплата налогов с доходов, полученных от предпринимательской деятельности;

г) отказ в предоставлении информации о своей деятельности средствам массовой информации.

Ответ: б). Источник: ст. 20.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Какая обязанность возложена на арбитражного управляющего в целях обеспечения имущественной ответственности перед лицами, участвующими в деле о банкротстве?

Варианты ответов:

а) уплачивать государственную пошлину при подаче заявления о признании должника банкротом;

б) ежегодно публиковать отчет о своей деятельности в средствах массовой информации;

в) заключать договор обязательного страхования своей ответственности;

г) перечислять ежемесячные взносы в компенсационный фонд саморегулируемой организации (СРО).

Ответ: в). Источник: ст. 20.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. В каком случае внешний управляющий может быть отстранён от исполнения обязанностей?

Варианты ответов:

а) только по решению собрания кредиторов без участия суда;

б) только по собственному желанию внешнего управляющего;

в) при неисполнении или ненадлежащем исполнении возложенных на него обязанностей по заявлению собрания (комитета) кредиторов либо иного лица, участвующего в деле о банкротстве;

г) автоматически при переходе к следующей процедуре банкротства.

Ответ: в). Источник: ст. 98 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

3.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Установив факт причинения убытков арбитражным управляющим, суд взыскивает соответствующую сумму. В каком порядке происходит фактическое погашение убытков?

Варианты ответов:

а) сначала за счёт личных средств управляющего, затем – страховой выплаты, затем – компенсационного фонда СРО;

б) только за счёт компенсационного фонда СРО;

в) путём выплаты страховой суммы по договору обязательного страхования в установленных пределах, а при недостаточности – из компенсационного фонда СРО;

г) только за счёт личных средств управляющего.

Ответ: в). Источник: п. 31 Обзора судебной практики по вопросам участия арбитражного управляющего в деле о банкротстве (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 11.10.2023).

Вопрос 2. Кассационный суд указал, что обстоятельства ненадлежащего исполнения обязанностей арбитражным управляющим могут устанавливаться не только в споре о взыскании убытков, но и в иных обособленных спорах. Какое процессуальное последствие наступает при рассмотрении спора о взыскании убытков после того, как эти обстоятельства уже установлены в другом обособленном споре с участием тех же лиц?

Варианты ответов:

а) данные обстоятельства не требуют доказывания в силу преюдиции;

б) обстоятельства должны доказываться заново, так как предмет спора разный;

в) суд обязан прекратить производство по делу;

г) суд передаёт дело на рассмотрение в порядке надзора.

Ответ: а). Источник: Обзор судебной практики по вопросам участия арбитражного управляющего в деле о банкротстве (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 11.10.2023).

Вопрос 3. Вправе ли суд освободить арбитражного управляющего от административной ответственности по ч. 3.1 ст. 14.13 КоАП РФ, предусматривающей безальтернативное наказание в виде дисквалификации, если совершенное им повторное правонарушение признано малозначительным?

Варианты ответов:

а) нет, не вправе, так как санкция ч. 3.1 ст. 14.13 КоАП РФ является безальтернативной;

б) да, вправе, если придет к выводу о малозначительности правонарушения в порядке ст. 2.9 КоАП РФ;

в) вправе, но только при условии возмещения ущерба кредиторам;

г) вопрос о малозначительности не применяется к повторным правонарушениям.

Ответ: б). Источник: Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ; Кодекс РФ об административных правонарушениях.

Вопрос 4. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ какие последствия наступают для арбитражного управляющего в случае взыскания с него убытков, причиненных ненадлежащим исполнением обязанностей?

Варианты ответов:

а) арбитражный управляющий может быть отстранен от исполнения обязанностей;

б) арбитражный управляющий лишается права на вознаграждение за весь период процедуры;

в) арбитражный управляющий может быть привлечен к административной ответственности;

г) арбитражный управляющий не может быть утвержден в новых делах о банкротстве до возмещения убытков.

Ответ: г). Источник: п. 11 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

4. Саморегулируемые организации арбитражных управляющих, их права и обязанности. Ответственность саморегулируемых организаций

4.1. Теоретические источники

Вопрос 1. Согласно научным исследованиям, какой механизм контроля за деятельностью арбитражного управляющего является наиболее эффективным на всех стадиях банкротства?

Варианты ответов:

а) самоконтроль управляющего на основе внутреннего кодекса этики;

б) комплексный контроль: со стороны суда, собрания кредиторов и саморегулируемой организации управляющего;

в) исключительно судебный контроль по жалобам участников дела;

г) контроль со стороны правоохранительных органов на постоянной основе.

Ответ: б). Источник: Ручкина, Г. Ф. Саморегулирование в системе института банкротства. Статья // Право и экономика. – 2025.

Вопрос 2. Какую основную функцию выполняют саморегулируемые организации арбитражных управляющих (СРО АУ) в системе банкротства?

Варианты ответов:

а) объединение арбитражных управляющих для обеспечения их профессиональной деятельности, контроля за их деятельностью и защиты их интересов;

б) непосредственное утверждение арбитражных управляющих в делах о банкротстве без участия суда;

в) финансирование процедур банкротства за счет средств компенсационного фонда;

г) представление интересов кредиторов в арбитражных судах.

Ответ: а). Источник: Иванова, Т. В. Конкурсное право: теория и практика регулирования финансовой несостоятельности. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – С. 56–57.

Вопрос 3. Какое требование к саморегулируемым организациям арбитражных управляющих является обязательным для их функционирования?

Варианты ответов:

а) наличие некоммерческого статуса;

б) наличие компенсационного фонда для обеспечения имущественной ответственности членов;

в) обязательное членство всех арбитражных управляющих в одной СРО;

г) регистрация в качестве юридического лица в организационно-правовой форме фонда.

Ответ: б). Источник: Кузнецов, Д. А. Банкротство: теория и практика. – Москва : Статут, 2025. – С. 125–129.

Вопрос 4. Каким образом саморегулируемые организации арбитражных управляющих участвуют в процедуре утверждения арбитражного управляющего в деле о банкротстве, согласно научной доктрине?

Варианты ответов:

а) СРО самостоятельно назначает арбитражного управляющего без участия суда;

б) СРО представляет арбитражному суду кандидатуру арбитражного управляющего, соответствующего требованиям закона, а также информацию о ее соответствии установленным требованиям;

в) СРО только проверяет кандидатуру, предложенную заявителем, и дает заключение о ее соответствии;

г) СРО не участвует в утверждении арбитражного управляющего.

Ответ: б). Источник: Пирогова, Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник / Е. С. Пирогова, А.Я. Курбатов. – 4-е изд. – Москва : Юрайт, 2025. – С. 38.

4.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Какое из перечисленных требований к саморегулируемой организации арбитражных управляющих установлено Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»?

Варианты ответов:

а) наличие не менее 100 членов;

б) наличие компенсационного фонда, сформированного в размере не менее чем 50 000 рублей на каждого члена;

в) обязательная аккредитация при Министерстве экономического развития РФ;

г) наличие филиалов не менее чем в пяти субъектах РФ.

Ответ: б). Источник: ст. 21.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. В какой государственный орган саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана направить ходатайство об освобождении управляющего от исполнения обязанностей при выходе управляющего из состава СРО?

Варианты ответов:

а) в Министерство экономического развития РФ;

б) в Федеральную налоговую службу;

в) в арбитражный суд, утвердивший арбитражного управляющего в деле о банкротстве;

г) в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр);

Ответ: в). Источник: ст. 20.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Какие сведения в обязательном порядке должна содержать саморегулируемая организация арбитражных управляющих в своем реестре членов?

Варианты ответов:

а) сведения о доходах членов СРО за последние три года;

б) сведения о наличии у членов СРО высшего образования;

в) сведения о членах СРО, в том числе фамилия, имя, отчество, дата рождения, данные документа, удостоверяющего личность, ИНН, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих;

г) сведения о судимостях членов СРО.

Ответ: в). Источник: ст. 21 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. Вправе ли саморегулируемая организация арбитражных управляющих применять меры дисциплинарного воздействия к своим членам?

Варианты ответов:

а) да, вправе в соответствии с внутренними документами СРО и законодательством;

б) нет, меры дисциплинарного воздействия применяются только арбитражным судом;

в) да, но только с согласия собрания кредиторов по делу о банкротстве;

г) нет, меры дисциплинарного воздействия применяются только регулирующим органом (Росреестром).

Ответ: а). Источник: ст. 21.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

4.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Вправе ли саморегулируемая организация арбитражных управляющих обратиться в арбитражный суд с заявлением об отстранении арбитражного управляющего от исполнения обязанностей в деле о банкротстве?

Варианты ответов:

а) да, вправе, если арбитражный управляющий исключен из СРО или не соответствует требованиям закона;

б) нет, такое заявление вправе подать только собрание кредиторов;

в) да, но только с согласия должника;

г) нет, отстранение управляющего относится к исключительной компетенции арбитражного суда по собственной инициативе.

Ответ: а). Источник: ст. 20.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ; п. 9 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

Вопрос 2. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ, в течение какого срока саморегулируемая организация обязана направить в арбитражный суд информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям закона?

Варианты ответов:

а) в течение 3 рабочих дней с даты получения определения суда;

б) в течение 7 календарных дней с даты получения определения суда;

в) не позднее 9 дней с даты получения определения суда;

г) в течение 14 дней с даты получения определения суда.

Ответ: в). Источник: п. 4 ст. 45 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ; п. 23 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60.

Вопрос 3. Может ли саморегулируемая организация арбитражных управляющих быть привлечена к ответственности за убытки, причиненные действиями ее члена?

Варианты ответов:

а) нет, СРО не несет ответственности за действия своих членов;

б) да, но только в размере, не превышающем сумму компенсационного фонда;

в) да, если убытки причинены вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения СРО обязанностей по контролю за деятельностью своих членов;

г) нет, ответственность за убытки несет только сам арбитражный управляющий.

Ответ: в). Источник: ст. 25.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ; п. 31 Обзора судебной практики по вопросам участия арбитражного управляющего в деле о банкротстве (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 11.10.2023).

Вопрос 4. В каком случае регулирующий орган (Росреестр) вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением об исключении сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра СРО?

Варианты ответов:

а) при снижении количества членов СРО ниже установленного минимума на срок менее 30 дней;

б) при наличии единичной жалобы на действия одного из членов СРО;

в) при изменении руководства СРО без предварительного согласования с Росреестром;

г) при неоднократном нарушении СРО требований законодательства, в том числе непринятии мер в отношении членов, допустивших нарушения.

Ответ: г). Источник: п. 3 ст. 29 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ; постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

Тема 6. Уполномоченные и регулирующие органы

1. Особенности правового статуса уполномоченных органов в конкурсном процессе

1.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируется публичный интерес в делах о банкротстве. Какой государственный орган, по мнению авторов, выступает от имени государства как кредитор по обязательным платежам?

Варианты ответов:

а) министерство экономического развития Российской Федерации;

б) федеральная налоговая служба (ФНС России);

в) федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр);

г) федеральное казначейство Российской Федерации.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 133–143.

Вопрос 2. Какой объем прав имеет уполномоченный орган по сравнению с другими кредиторами?

Варианты ответов:

а) обладает всеми правами конкурсного кредитора, включая право голоса на собрании кредиторов;

б) обладает всеми правами конкурсного кредитора, за исключением права голоса на собрании кредиторов;

в) обладает правами конкурсного кредитора, без права участвовать в собрании кредиторов;

г) не обладает правами конкурсного кредитора, но имеет право участия в собрании кредиторов.

Ответ: а). Источник: Сухов, М. А. Особенности правового статуса уполномоченного органа в деле о банкротстве: современные подходы. – 2024.

Вопрос 3. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова рассматривается приоритет требований уполномоченных органов. Какой вид требований, по мнению авторов, имеет приоритетное значение при банкротстве?

Варианты ответов:

а) требования по заработной плате;

б) требования по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью;

в) требования об уплате обязательных платежей (налогов, сборов, страховых взносов);

г) требования по договорам займа.

Ответ: в). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 133–143.

Вопрос 4. Вставьте пропущенное слово: «Для ФНС России как уполномоченного органа характерна двойственная природа: с одной стороны, она выступает как обычный конкурсный кредитор, с другой – реализует __________ функции государства в процедурах банкротства».

Варианты ответов:

а) контрольные;

б) публично-правовые (фискальные);

в) административно-распорядительные;

г) правоохранительные.

Ответ: б). Источник: Ряховский, Д. И. Опыт деятельности ФНС России в делах о банкротстве юридических лиц: проблемы и решения / Д. И. Ряховский, А. Я. Акулов // Финансы. – 2022. – № 10. – С. 30–35.

1.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Какой федеральный орган исполнительной власти является уполномоченным органом по представлению в делах о банкротстве требований об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам?

Варианты ответов:

а) Министерство финансов РФ;

б) Федеральная налоговая служба;

в) Федеральное казначейство;

г) Генеральная прокуратура РФ.

Ответ: б). Источник: постановление Правительства РФ от 29.05.2004 № 257.

Вопрос 2. Какие требования представляет уполномоченный орган в деле о банкротстве?

Варианты ответов:

а) представляет все требования РФ;

б) только налоги и сборы;

в) по обязательным платежам (налоги и сборы) и требования РФ по денежным обязательствам;

г) требования РФ и субъектов РФ.

Источник: ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Какие действия должен осуществить уполномоченный орган перед подачей заявления о несостоятельности (банкротстве) должника?

Варианты ответов:

а) произвести предварительную налоговую проверку;

б) сначала провести предварительное взыскание в обычном порядке;

в) провести документальную проверку;

г) предложить должнику закрыть задолженность, либо самостоятельно обратиться с заявлением о несостоятельности (банкротстве).

Ответ: б). Источник: Самсонова, М. В. Институт уполномоченного органа в делах о банкротстве: эволюция и эффективность. – 2025.

Вопрос 4. Вправе ли ФНС предлагать кандидатуры арбитражных управляющих?

Варианты ответов:

а) вправе;

б) вправе, но только если задолженность должника перед бюджетом превышает 10 % от суммы требований кредиторов;

в) не вправе;

г) не вправе, за исключением процедуры наблюдения.

Ответ: а). Источник: постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60.

1.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Имеет ли уполномоченный орган преимущество перед залоговыми кредиторами?

Варианты ответов:

а) да, уполномоченный орган имеет приоритет при погашении требований по обязательным платежам;

б) да, но только в отношении имущества, на который был наложен арест до возбуждения дела о банкротстве;

в) да, имеет приоритетную очередь погашения задолженности;

г) нет, никаких преимуществ уполномоченный орган не имеет.

Ответ: г). Источник: Сухов, М. А. Особенности правового статуса уполномоченного органа в деле о банкротстве: современные подходы. – 2024.

Вопрос 2. Рассматриваются ли в рамках дела о банкротстве споры о законности действий уполномоченного органа?

Варианты ответов:

а) да;

б) да, в случае если заявление подал должник;

в) нет, они рассматриваются в порядке административного судопроизводства;

г) данные дела рассматриваются во внесудебном порядке.

Ответ: а). Источник: ст. 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. В каком типе обособленных споров ФНС наиболее активно реализует свои полномочия как уполномоченный орган?

Варианты ответов:

а) в спорах об утверждении мирового соглашения;

б) в обособленных спорах о привлечении к субсидиарной ответственности;

в) в спорах о замене арбитражного управляющего;

г) в спорах об исключении имущества из конкурсной массы.

Ответ: б). Источник: Ряховский, Д. И. Реализация прав уполномоченного органа в обособленных спорах о субсидиарной ответственности / Д. И. Ряховский, А. Я. Акулов // Экономика. Налоги. Право. – 2022. – № 3.

Вопрос 4. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ каков порядок исчисления срока для предъявления требований уполномоченным органом в деле о банкротстве?

Варианты ответов:

а) срок исчисляется с даты введения наблюдения;

б) срок исчисляется с даты опубликования сообщения о введении наблюдения;

в) срок исчисляется с даты, когда уполномоченный орган узнал о возникновении задолженности;

г) срок исчисляется по истечении 30 дней со дня вступления в силу соответствующего решения суда.

Ответ: г). Источник: Обзор судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016).

2. Правовой статус регулирующего органа в конкурсном процессе

2.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируется компетенция органов по контролю (надзору). Какой орган, по мнению авторов, осуществляет контроль за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих?

Варианты ответов:

а) Федеральная налоговая служба (ФНС России);

б) Министерство экономического развития Российской Федерации;

в) Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр);

г) Федеральное казначейство Российской Федерации.

Ответ: в). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 136–137.

Вопрос 2. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» рассматривается роль регулирующих органов. Какое полномочие, по мнению авторов, является наиболее значимым в деятельности Росреестра как органа по контролю (надзору)?

Варианты ответов:

а) утверждение кандидатур арбитражных управляющих;

б) возбуждение дел об административных правонарушениях в отношении арбитражных управляющих;

в) участие в собраниях кредиторов;

г) контроль за соблюдением законодательства о банкротстве должниками.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 136–137.

Вопрос 3. Какая функция преобладает в деятельности Росреестра в рамках законодательства о банкротстве?

Варианты ответов:

а) функция по утверждению мировых соглашений;

б) функция по руководству национальным объединением СРО, СРО арбитражных управляющих, арбитражными управляющими, управляющими компаниями и специализированными депозитариями;

в) функция по распределению конкурсной массы;

г) функция по назначению арбитражных управляющих.

Ответ: б). Источник: Несостоятельность (банкротство) : учебный курс : в 2 т. Т. 1. / под ред. д. ю. н., проф. С. А. Карелиной. – Москва : Статут, 2021. – 925 с.

Вопрос 4. Вставьте пропущенное слово: «Росреестр издаёт ____________ предписания, обязательные для всех участников конкретных дел о банкротстве, наделяется полномочиями по выявлению нарушений в сфере несостоятельности и обладает механизмом их устранения».

Варианты ответов:

а) рекомендательные.

б) императивно-властные.

в) диспозитивные.

г) консультативные.

Ответ: б). Источник: Несостоятельность (банкротство) : учебный курс : в 2 т. Т. 1. / под ред. д. ю. н., проф. С. А. Карелиной. – Москва : Статут, 2021. – 925 с.

2.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Кто является регулирующим органом (органом по контролю (надзору)) в соответствии со статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»?

Варианты ответов:

а) Федеральная налоговая служба (ФНС России);

б) Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр);

в) Министерство экономического развития Российской Федерации;

г) Прокуратура Российской Федерации.

Ответ: б). Источник: ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Какое из перечисленных полномочий относится к компетенции регулирующего органа?

Варианты ответов:

а) утверждение плана внешнего управления должника;

б) ведение единого государственного реестра саморегулируемых организаций арбитражных управляющих;

в) назначение арбитражного управляющего в деле о банкротстве;

г) утверждение мирового соглашения между должником и кредиторами.

Ответ: б). Источник: ст. 29 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Какое из нижеперечисленных прав предоставляется регулирующему органу?

Варианты ответов:

а) назначать арбитражного управляющего;

б) включать требования в реестр требований кредиторов;

в) обращение с заявлением о дисквалификации арбитражного управляющего;

г) отклонять кандидатуру арбитражного управляющего.

Ответ: в). Источник: п. 12 постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29.

Вопрос 4. Вправе ли регулирующий орган (ФНС России) обращаться в арбитражный суд с заявлением об исключении сведений о саморегулируемой организации арбитражных управляющих из единого государственного реестра СРО?

Варианты ответов:

а) да, такое право предусмотрено статьей ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

б) нет, исключение сведений о СРО осуществляется только на основании решения самой СРО;

в) да, но только по заявлению самой СРО или по решению суда;

г) нет, исключение сведений о СРО относится к компетенции Министерства юстиции РФ.

Ответ: а). Источник: ст. 29 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

2.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ каков статус Росреестра как органа по контролю (надзору) в деле о банкротстве?

Варианты ответов:

а) Росреестр является лицом, участвующим в деле о банкротстве;

б) Росреестр не является лицом, участвующим в деле о банкротстве, но вправе участвовать в судебных заседаниях;

в) Росреестр является лицом, участвующим в арбитражном процессе по делу о банкротстве;

г) Росреестр является лицом, участвующим в деле о банкротстве, и вправе обжаловать судебные акты.

Ответ: в). Источник: п. 1 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

Вопрос 2. Вправе ли регулирующий орган участвовать в собрании кредиторов?

Варианты ответов:

а) вправе участвовать, с правом голоса, но без права выступления по вопросам повестки;

б) вправе участвовать, без права голоса и без права выступления по вопросам повестки;

в) вправе участвовать, вправе участвовать в собрании кредиторов;

г) не вправе.

Ответ: в). Источник: Попондопуло, В. Ф. Банкротство. Правовое регулирование : научно-практическое пособие. – 3-е изд. – Москва : Проспект, 2025.

Вопрос 3. Какое из утверждений верное?

Варианты ответов:

а) регулирующий орган передает материалы для возбуждения производства об административных правонарушениях в отношении арбитражных управляющих и вправе обращаться в суд с заявлением о дисквалификации;

б) регулирующий орган возбуждает дела об административных правонарушениях в отношении арбитражных управляющих и вправе обращаться в суд с заявлением о дисквалификации;

в) регулирующий орган возбуждает дела об административных правонарушениях в отношении арбитражных управляющих, а иные лица вправе обращаться в суд с заявлением о дисквалификации;

г) регулирующий орган возбуждает дела об административных правонарушениях в отношении арбитражных управляющих и передает материалы в соответствующий орган для инициации заявления о дисквалификации.

Ответ: б). Источник: Кудинова, М. С. Защита прав кредитора от возможных злоупотреблений правом со стороны должника и финансового управляющего в деле о банкротстве физического лица // Арбитражные споры. – 2022. – № 4 (100).

Вопрос 4. Согласно письму Росреестра от 09.08.2024, каков правовой статус разъяснений, даваемых Росреестром по вопросам применения законодательства о банкротстве?

Варианты ответов:

а) разъяснения Росреестра являются обязательными для арбитражных управляющих;

б) разъяснения Росреестра являются нормативными правовыми актами;

в) Росреестр не наделен полномочиями по официальному разъяснению законодательства, его письма не направлены на установление, изменение или отмену правовых норм;

г) разъяснения Росреестра подлежат обязательному опубликованию в официальных источниках.

Ответ: в). Источник: письмо Росреестра от 9 августа 2024 г. № 13-00783/24.

Тема 7. Правовое положение арбитражного суда в процессе банкротства

1. Полномочия арбитражного суда организационного характера в рамках подготовки и проведения судебного разбирательства

1.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В монографии под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируется роль арбитражного суда на стадии возбуждения дела о банкротстве. Авторы отмечают, что при приеме заявления о признании должника банкротом суд должен проверить соблюдение заявителем определенных требований. Какое требование, по мнению авторов, является одним из ключевых для предотвращения необоснованного возбуждения дела?

Варианты ответов:

а) наличие у заявителя статуса индивидуального предпринимателя;

б) подтверждение требований заявителя вступившим в законную силу судебным актом (за исключением случаев, предусмотренных законом);

в) предварительное проведение заявителем процедуры медиации;

г) согласие большинства кредиторов должника на возбуждение дела.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 133–143.

Вопрос 2. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируются стандарты доказывания в делах о банкротстве. Авторы отмечают, что при установлении обоснованности требований кредиторов суд должен применять повышенный стандарт доказывания в определенных случаях. В каких именно случаях, по мнению авторов, требуется повышенный стандарт доказывания?

Варианты ответов:

а) при установлении требований уполномоченных органов по налогам и сборам;

б) при установлении требований кредиторов, аффилированных с должником;
в) при установлении требований по текущим платежам;
г) при установлении требований кредиторов первой очереди.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 174–180.

Вопрос 3. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова рассматриваются полномочия арбитражного суда по принятию обеспечительных мер. Авторы отмечают, что при решении вопроса о принятии обеспечительных мер суд должен учитывать специальный стандарт доказывания. Какой стандарт доказывания применяется, по мнению авторов?

Варианты ответов:

а) повышенный стандарт доказывания («за пределами разумных сомнений»);
б) пониженный стандарт доказывания (prima facie);
в) стандарт «баланса вероятностей»;
г) стандарт «ясных и убедительных доказательств».

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред. С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 174–180.

Вопрос 4. Какие полномочия суда носят организационный характер при установлении обоснованности требований кредитора?

Варианты ответов:

а) проверка процессуальной допустимости заявления;
б) назначение судебного заседания;
в) уведомление участников процесса;
г) определение правовой природы требования;
д) принятие решения по существу спора.

Ответ: а), б), в). Источник: Петров, А. С. Институт требований кредиторов в банкротстве. – Москва : Юрайт, 2023. – С. 130–132.

1.2. Нормативные источники

Вопрос 1. В какой срок арбитражный суд обязан принять заявление о признании должника банкротом к производству?

Варианты ответов:

а) не позднее чем через 3 дня с даты его поступления в суд;
б) не позднее чем через 5 дней с даты его поступления в суд;
в) не позднее чем через 10 дней с даты его поступления в суд;
г) не позднее чем через 14 дней с даты его поступления в суд.

Ответ: б). Источник: п. 2 ст. 42 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Какое из следующих обстоятельств является основанием для отказа в принятии заявления о признании должника банкротом?

Варианты ответов:

а) недостаточность имущества должника для покрытия судебных расходов;
б) отсутствие у заявителя права на обращение в суд;
в) наличие у должника задолженности по налогам;
г) отсутствие у должника лицензии на осуществление деятельности.

Ответ: б). Источник: п. 1 ст. 43 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. В какой срок арбитражный суд рассматривает требования кредиторов для целей включения в реестр в процедуре наблюдения?

Варианты ответов:

а) в течение 15 дней с даты истечения срока для предъявления требований;
б) в течение 30 дней с даты истечения срока для предъявления требований;
в) в течение 2 месяцев с даты введения наблюдения;
г) в течение 3 месяцев с даты опубликования сообщения.

Ответ: б). Источник: п. 1 ст. 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. По чьей инициативе арбитражный суд вправе принять обеспечительные меры в деле о банкротстве?

Варианты ответов:

а) по собственной инициативе без чьего-либо ходатайства;

б) только по ходатайству должника;

в) по ходатайству заявителя или иного лица, участвующего в деле о банкротстве;

г) только по ходатайству арбитражного управляющего.

Ответ: в). Источник: п. 1 ст. 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

1.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Определение арбитражного суда о введении процедуры наблюдения в части введения наблюдения может быть обжаловано кредитором…

Варианты ответов:

а) в любое время, в том числе после окончания наблюдения и введения следующей процедуры банкротства;

б) только до окончания наблюдения, то есть до даты введения следующей процедуры (финансового оздоровления);

в) в течение 10 дней с даты вынесения определения;

г) не подлежит обжалованию.

Ответ: б). Источник: п. 4 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

Вопрос 2. В 2024 году был увеличен минимальный пороговый размер задолженности для возбуждения дела о банкротстве. Если заявление поступило до увеличения порогового размера, суд…

Варианты ответов:

а) возвращает заявление;

б) оставляет заявление без движения;

в) приостанавливает производство;

г) принимает заявление.

Ответ: а). Источник: п. 3 постановления Пленума ВС РФ от 17.12.2024 № 40.

Вопрос 3. Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ какие документы должны быть приложены к заявлению кредитора о признании должника банкротом, основанному на судебном акте арбитражного суда?

Варианты ответов:

а) только решение арбитражного суда об удовлетворении иска;

б) заверенная судом копия решения арбитражного суда с отметкой о вступлении его в законную силу либо заверенная кредитором копия решения, распечатанная из картотеки арбитражных дел;

в) копия исполнительного листа, выданного на основании решения суда;

г) акт судебного пристава-исполнителя о невозможности взыскания.

Ответ: б). Источник: Пункт 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

Вопрос 4. Каковы последствия пропуска кредитором срока для предъявления требований в процедуре наблюдения согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ?

Варианты ответов:

а) требование не подлежит включению в реестр требований кредиторов;

б) требование подлежит включению в реестр, но кредитор утрачивает право голоса на первом собрании кредиторов;

в) требование подлежит включению в реестр с правом голоса, но за счет средств должника, оставшихся после погашения требований своевременно заявленных кредиторов;

г) требование может быть включено в реестр только после завершения конкурсного производства.

Ответ: б). Источник: п. 7 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

2. Полномочия арбитражного суда по осуществлению правосудия

2.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируются полномочия арбитражного суда по вынесению решения о признании должника банкротом. Авторы отмечают, что с принятием такого решения цели конкурсного производства меняются. Какие цели, по мнению авторов, становятся основными?

Варианты ответов:

а) восстановление платежеспособности должника и финансовое оздоровление;

б) обеспечение сохранности имущества должника и проведение анализа его финансового состояния;

в) формирование конкурсной массы, реализация имущества должника и соразмерное удовлетворение требований кредиторов;

г) заключение мирового соглашения между должником и кредиторами.

Ответ: в). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – Москва : Юстицинформ, 2023. – С. 13–14.

Вопрос 2. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова мировое соглашение рассматривается как способ достижения баланса интересов. Какое условие является обязательным для утверждения мирового соглашения?

Варианты ответов:

а) одобрение всех кредиторов без исключения;

б) удовлетворение требований кредиторов первой и второй очереди;

в) погашение всех текущих платежей;

г) наличие согласия всех участников должника.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – Москва : Юстицинформ, 2023. – С. 78.

Вопрос 3. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируются полномочия арбитражного суда по введению процедур банкротства. Авторы отмечают, что одной из причин низкой эффективности реабилитационных процедур является то, что решение об их введении принимается судом, который не имеет необходимых компетенций. О какой именно процедуре идет речь?

Варианты ответов:

а) о наблюдении;

б) о внешнем управлении;

в) о конкурсном производстве;

г) о мировом соглашении.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – Москва : Юстицинформ, 2023. – С. 15.

Вопрос 4. Какое из полномочий арбитражного суда относится непосредственно к осуществлению правосудия при рассмотрении дела о несостоятельности (банкротстве)?

Варианты ответов:

а) организация судебного заседания;

б) принятие решения о признании должника банкротом;

в) направление уведомлений участникам;

г) назначение арбитражного управляющего.

Ответ: б). Источник: Иванова, Т. В. Конкурсное право: теория и практика регулирования финансовой несостоятельности. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – С. 210–212.

2.2. Нормативные источники

Вопрос 1. По результатам рассмотрения дела о банкротстве арбитражный суд принимает один из следующих судебных актов:

Варианты ответов:

а) определение о введении наблюдения;

б) решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;

в) постановление о прекращении производства по делу;

г) определение об утверждении мирового соглашения.

Ответ: б). Источник: п. 1 ст. 52 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Какое из перечисленных обстоятельств является основанием для принятия арбитражным судом решения об отказе в признании должника банкротом?

Варианты ответов:

а) отсутствие у должника имущества, достаточного для покрытия судебных расходов;

б) отсутствие признаков банкротства, предусмотренных статьями 3, 6 или 213.3 Закона о банкротстве;

в) наличие у должника задолженности по налогам;

г) непредставление должником бухгалтерской отчётности.

Ответ: б). Источник: п. 1 ст. 53 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Какой судебный акт выносит арбитражный суд по результатам рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения?

Варианты ответов:

а) решение об утверждении мирового соглашения;

б) постановление об утверждении мирового соглашения;

в) определение об утверждении мирового соглашения;

г) заключение об утверждении мирового соглашения.

Ответ: в). Источник: п. 4 ст. 150 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. На основании какого судебного акта арбитражного суда вводится процедура наблюдения?

Варианты ответов:

а) на основании решения арбитражного суда о признании должника банкротом.

б) на основании определения арбитражного суда о введении наблюдения, вынесенного по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом.

в) на основании постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

г) на основании определения арбитражного суда о принятии заявления к производству.

Ответ: б). Источник: п. 1 ст. 62 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

2.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. В каком случае арбитражный суд не прекращает дело о несостоятельности (банкротстве)?

Варианты ответов:

а) все кредиторы, требования которых включены в реестр, отказались от своих требований;

б) требования всех кредиторов удовлетворены (погашены);

в) произведена реализация имущества должника;

г) утверждено мировое соглашение.

Ответ: в). Источник: п. 1 ст. 57 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. При рассмотрении вопроса об утверждении мирового соглашения суд проверяет его на соответствие форме и содержанию. Кто должен подписать мировое соглашение со стороны кредиторов?

Варианты ответов:

а) руководитель должника;

б) единоличный исполнительный орган;

в) представитель собрания кредиторов или лицо, специально уполномоченное собранием;

г) каждый кредитор.

Ответ: в). Источник: ст. 155 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Что делает суд, если при разрешении вопроса о введении наблюдения суд установит, что документ, подтверждающий требования заявителя, был отменен?

Варианты ответов:

а) все равно введет наблюдение;

б) приостановит производство по делу;

в) откажет кредитору во введении наблюдения;

г) оставит заявление без движения.

Ответ: в). Источник: п. 2 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

Вопрос 4. На каком основании суд решает, какую процедуру банкротства вводить после наблюдения?

Варианты ответов:

а) суд выбирает процедуру самостоятельно;

б) суд вводит ту процедуру, которую предложил арбитражный управляющий;

в) суд вводит ту процедуру, за которую проголосовало большинство голосов на первом собрании кредиторов (финансовое оздоровление, внешнее управление или конкурсное производство);

г) суд всегда вводит процедуру, основываясь на мнении участников дела о несостоятельности (банкротстве).

Ответ: в). Источник: ст. 75 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

3. Полномочия арбитражного суда по осуществлению контроля над законностью действий участников процесса о несостоятельности

3.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируется контроль арбитражного суда за сделками должника. Авторы отмечают, что сделки должника могут быть оспорены по специальным банкротным основаниям. Какое из этих оснований, по мнению авторов, является наиболее распространенным?

Варианты ответов:

а) несоблюдение нотариальной формы сделки;

б) неравноценное встречное исполнение обязательств (подозрительные сделки);

в) отсутствие согласия органов управления должника;

г) нарушение антимонопольного законодательства.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 174–180.

Вопрос 2. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируется контроль арбитражного суда за действиями кредиторов. Авторы отмечают, что решения собрания кредиторов могут быть обжалованы в судебном порядке. В какой срок может быть подано заявление о признании решения собрания кредиторов недействительным?

Варианты ответов:

а) в течение 10 дней с даты принятия решения;

б) в течение 20 дней с даты принятия решения;

в) в течение 1 месяца с даты принятия решения;

г) в течение 3 месяцев с даты принятия решения.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 174–180.

Вопрос 3. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируются полномочия арбитражного суда по контролю за деятельностью арбитражного управляющего. Авторы отмечают, что суд может отстранить арбитражного управляющего от исполнения обязанностей в определенных случаях. В каком из перечисленных случаев, по мнению авторов, отстранение является обязательным?

Варианты ответов:

а) при нарушении срока представления отчета о своей деятельности;

б) при причинении убытков должнику или кредиторам;

в) при применении к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации;

г) при неоднократном непроведении собрания кредиторов.

Ответ: в). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 136–137.

Вопрос 4. Как научные исследования характеризуют соотношение автономии воли кредиторов и судебного контроля при процедуре банкротства?

Варианты ответов:

а) суд проверяет законность процедурных аспектов и соответствие решений императивным нормам, не подменяя экономическую целесообразность, выбранную большинством;

б) суд обязан корректировать экономически невыгодные решения кредиторов в целях защиты должника;

в) решения собрания кредиторов обладают абсолютной силой и не подлежат судебной проверке;

г) контроль суда ограничивается только вопросами, затрагивающими публичные интересы государства.

Ответ: а). Источник: Попов, Д. Г. Корпоративные начала в конкурсном процессе: коллективное принятие решений и судебный контроль : монография. – Москва : Юрайт, 2025.

3.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Вправе ли арбитражный суд отстранить арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве?

Варианты ответов:

а) да, в случае выявления фактов неисполнения или ненадлежащего исполнения возложенных на него обязанностей;

б) нет, отстранение возможно только по решению саморегулируемой организации;

в) да, но только по ходатайству собрания кредиторов;

г) да, но только в случае причинения управляющим убытков должнику.

Ответ: а). Источник: п. 1 ст. 20.4, п. 1 ст. 65, п. 1 ст. 98, п. 1 ст. 145 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Какие две основные категории сделок суд может признать недействительными?

Варианты ответов:

а) сделки с предпочтением и сделки с заинтересованностью;

б) подозрительные сделки и сделки с контролирующим лицом;

в) подозрительные сделки и сделки с предпочтением;

г) подозрительные сделки и сделки с предпочтением (дублирующий вариант).

Ответ: в). Источник: ст. 61.2, 61.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Кто имеет право подать в арбитражный суд заявление об оспаривании сделки должника в деле о банкротстве?

Варианты ответов:

а) только внешний или конкурсный управляющий от имени должника;

б) любой конкурсный кредитор независимо от размера его требований;

в) внешний или конкурсный управляющий, а также конкурсный кредитор или уполномоченный орган, если размер их требований, включенных в реестр, составляет более 10 % от общего размера кредиторской задолженности;

г) внешний или конкурсный управляющий, а также конкурсный кредитор или уполномоченный орган, если размер их требований составляет более 5 % от общего размера кредиторской задолженности.

Ответ: в). Источник: ст. 61.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. В какой срок может быть подана жалоба на решение собрания кредиторов в арбитражный суд?

Варианты ответов:

а) в течение 10 рабочих дней с даты принятия решения;

б) в течение 15 календарных дней с даты принятия решения;

в) в течение 20 календарных дней с даты принятия решения;

г) в течение одного месяца с даты, когда лицо узнало или должно было узнать о принятом решении.

Ответ: г). Источник: п. 4 ст. 15 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

3.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Подлежит ли обжалованию определение суда о признании действий арбитражного управляющего незаконными?

Варианты ответов:

а) да, подлежит обжалованию в апелляционном и кассационном порядке;

б) нет, такое определение является окончательным и не подлежит пересмотру;

в) да, но только в Верховный Суд РФ;

г) да, за исключением случаев, когда оно вынесено по ходатайству собрания кредиторов.

Ответ: а). Источник: п. 41.1 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

Вопрос 2. Что из перечисленного не является основанием для признания сделки недействительной по признаку неравноценности встречного предоставления?

Варианты ответов:

а) цена сделки существенно (в два и более раза) отличается от рыночной стоимости переданного имущества;

б) передача имущества работнику в качестве поощрения за многолетний добросовестный труд, составляющая его вклад в деятельность предприятия;

в) отсутствие встречного предоставления со стороны контрагента (безвозмездная сделка);

г) совершение сделки в течение трех лет до возбуждения дела о банкротстве при наличии цели причинения вреда кредиторам.

Ответ: б). Источник: Пирогова, Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. – 4-е изд. – Москва : Юрайт, 2023.

Вопрос 3. Может ли решение суда об удовлетворении иска внешнего управляющего о признании сделки должника недействительной, принятое без привлечения должника в качестве ответчика, быть отменено как принятое о правах и обязанностях лица, не участвовавшего в деле?

Варианты ответов:

а) да, такое решение подлежит безусловной отмене;

б) нет, такое решение не подлежит отмене, так как внешний управляющий действует в интересах должника;

в) да, но только по заявлению должника;

г) нет, если сумма сделки не превышает 10 % от балансовой стоимости активов должника.

Ответ: а). Источник: п. 17 постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63.

Вопрос 4. Что из нижеперечисленного не является основанием для жалобы на действия арбитражного управляющего?

Варианты ответов:

а) нарушение сроков проведения процедур;

б) неправомерный отказ во включении требований в реестр;

в) совершение сделок без одобрения собрания кредиторов;

г) несогласие кредитора с размером утвержденного вознаграждения управляющего.

Ответ: г). Источник: п. 56 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

Тема 8. Судебное банкротство физических лиц

1. Реструктуризация долгов гражданина

1.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируется модель финансовой реабилитации гражданина-должника. Как называется эта процедура, и в чем заключается её основная цель?

Варианты ответов:

а) реализация имущества гражданина – направлена на максимальное удовлетворение требований кредиторов за счет продажи всего имущества должника;

б) реструктуризация долгов гражданина – направлена на восстановление платежеспособности должника путем изменения условий и сроков погашения задолженности;

в) наблюдение – направлено на обеспечение сохранности имущества должника и проведение анализа его финансового состояния;

г) внешнее управление – направлено на восстановление платежеспособности путем передачи полномочий руководителя внешнему управляющему.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – Москва : Юстицинформ, 2023. – С. 92.

Вопрос 2. Реструктуризация долгов – это _____ процедура, применяемая к гражданину. Она обязательна при банкротстве гражданина, если иное не установлено законом.

Варианты ответов:

а) ликвидационная;

б) обеспечительная;

в) организационная;

г) реабилитационная.

Ответ: г). Источник: Фролов, И. В. Мораторные проценты в делах о банкротстве граждан: правовая природа, особенность начисления и уплаты : монография / И. В. Фролов ; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Юридический факультет. – Москва : Юстицинформ, 2025. – 286 с.

Вопрос 3. Какую модель представляет собой процедура реструктуризации долгов гражданина?

Варианты ответов:

а) модель социальной реабилитации;

б) модель финансовой реабилитации;

в) модель ликвидации имущества;

г) модель досудебной санации.

Ответ: б). Источник: Казакевич, Е. И. Изменения в правовом статусе гражданина-должника после введения процедуры реструктуризации долгов // Извлечение из книги «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография (коллектив авторов ; отв. ред. д. ю. н., проф. С. А. Карелина, к. ю. н., доц. И. В. Фролов)». – Юстицинформ, 2023.

Вопрос 4. Какой доктринальный критерий, согласно исследованиям, является определяющим при оценке арбитражным судом возможности утверждения плана реструктуризации долгов гражданина?

Варианты ответов:

а) наличие у гражданина имущества, достаточного для полного погашения всех требований кредиторов;

б) письменное согласие всех кредиторов на снижение размера процентов по обязательствам;

в) реальная способность гражданина восстановить платежеспособность в разумный срок с учётом уровня доходов, семейного положения и состояния здоровья;

г) отсутствие у гражданина задолженности по обязательным платежам в бюджет.

Ответ: в). Источник: Телюкина, М. В. Банкротство граждан: теоретические основы и практика применения : монография. – Москва : Юрайт, 2025. – С. 78–83.

1.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Кто из перечисленных лиц вправе направить финансовому управляющему проект плана реструктуризации долгов гражданина в ходе соответствующей процедуры?

Варианты ответов:

а) только сам гражданин-должник;

б) только конкурсные кредиторы;

в) гражданин, конкурсный кредитор или уполномоченный орган;

г) только финансовый управляющий.

Ответ: в). Источник: п. 1 ст. 213.12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Какой срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина?

Варианты ответов:

а) не более трех лет;

б) не более пяти лет;

в) не более семи лет;

г) не более одного года.

Ответ: а). Источник: ст. 213.14 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Какая правовая судьба исковых заявлений, заявленных не в рамках дела о банкротстве и не рассмотренных судом, после вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов?

Варианты ответов:

а) подлежат прекращению;

б) подлежат оставлению без рассмотрения;

в) подлежат приостановлению;

г) подлежат направлению по подсудности.

Ответ: б). Источник: п. 2 ст. 213.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. Какое из перечисленных требований является обязательным для гражданина, в отношении задолженности которого может быть представлен план реструктуризации его долгов?

Варианты ответов:

а) гражданин не должен иметь неснятой или непогашенной судимости за экономические преступления;

б) гражданин должен иметь источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

в) гражданин должен иметь в собственности недвижимое имущество, достаточное для обеспечения исполнения плана;

г) гражданин не должен быть признан банкротом в течение десяти лет, предшествующих представлению плана.

Ответ: б). Источник: п. 1 ст. 213.13 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

1.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, если гражданин на момент рассмотрения дела о банкротстве не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов (в частности, не имеет источника дохода), то суд:

Варианты ответов:

а) обязан отказать в признании гражданина банкротом;

б) обязан ввести процедуру реструктуризации долгов по собственной инициативе;

в) вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина;

г) обязан приостановить производство по делу до появления у гражданина источника дохода.

Ответ: в Источник: п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45.

Вопрос 2. Какое решение должен принять финансовый управляющий в случае, если в течение установленного срока им не получено ни одного проекта плана реструктуризации долгов гражданина?

Варианты ответов:

а) продлить процедуру реструктуризации на три месяца;

б) представить на рассмотрение собрания кредиторов предложение о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина;

в) заключить с кредиторами мировое соглашение;

г) обратиться в суд с ходатайством о прекращении производства по делу.

Ответ: б). Источник: п. 4 ст. 213.12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. В каком случае арбитражный суд может утвердить план реструктуризации долгов гражданина, несмотря на отсутствие согласия самого должника?

Варианты ответов:

а) если план реструктуризации предусматривает полное погашение всех долгов в течение одного года;

б) если план реструктуризации одобрен всеми кредиторами единогласно;

в) если будет доказано, что отказ должника одобрить план является злоупотреблением правом (например, направлен на уклонение от погашения долгов за счёт будущих доходов);

г) если должник ранее уже проходил процедуру банкротства и был освобожден от долгов.

Ответ: в). Источник: п. 30 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45.

Вопрос 4. Каким образом гражданин (должник) может выразить свое одобрение плана реструктуризации долгов?

Варианты ответов:

а) только путем направления письменного заявления в суд до даты рассмотрения дела;

б) только путем личной явки в суд и устного заявления, которое будет занесено в протокол;

в) как в форме письменного заявления, так и устно в ходе судебного заседания с отражением этого факта в протоколе;

г) одобрение должника не требуется, если план одобрен большинством кредиторов.

Ответ: в). Источник: п. 30 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45.

2. Реализация имущества гражданина

2.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова отмечается, что с даты признания гражданина банкротом и введения процедуры реализации его имущества правовой статус должника существенно изменяется. Какое ключевое последствие наступает для гражданина-должника?

Варианты ответов:

а) все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, осуществляются только финансовым управляющим, а не лично гражданином;

б) гражданин утрачивает право на выезд за пределы Российской Федерации;

в) гражданин утрачивает право на получение пенсии и иных социальных выплат;

г) гражданин обязан трудоустроиться в течение трех месяцев.

Ответ: а). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 87–88.

Вопрос 2. Какую модель представляет собой процедура реализации имущества гражданина?

Варианты ответов:

а) модель социальной реабилитации;

б) модель финансовой реабилитации;

в) модель ликвидации имущества;

г) модель досудебной санации.

Ответ: а). Источник: Казакевич, Е. И. Изменения в правовом статусе гражданина-должника после введения процедуры реструктуризации долгов // Извлечение из книги «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» : монография (коллектив авторов ; отв. ред. д. ю. н., проф. С. А. Карелина, к. ю. н., доц. И. В. Фролов). – Юстицинформ, 2023.

Вопрос 3. Какой принцип формирования конкурсной массы гражданина, согласно научным исследованиям, обеспечивает баланс между защитой прав кредиторов и сохранением минимальных условий жизни должника?

Варианты ответов:

а) включение в конкурсную массу всего имущества гражданина без изъятий;

б) автоматическая передача единственного жилья в конкурсную массу при наличии задолженности по ипотеке;

в) приоритетное сохранение имущества, имеющего высокую рыночную стоимость, независимо от его функционального назначения;

г) исключение из конкурсной массы имущества, необходимого для обеспечения достойного уровня жизни должника и его иждивенцев, с одновременным максимальным выявлением активов, способных удовлетворить требования кредиторов.

Ответ: г). Источник: Новикова, И. А. Защита имущественных прав гражданина в процедурах банкротства // Вестник экономического правосудия РФ. – 2025.

Вопрос 4. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируются правовые механизмы формирования конкурсной массы. Какое имущество гражданина не подлежит включению в конкурсную массу при банкротстве крестьянского (фермерского) хозяйства (применительно к общим правилам)?

Варианты ответов:

а) имущество, используемое исключительно для ведения личного подсобного хозяйства;

б) земельный участок, на котором расположено крестьянское (фермерское) хозяйство;

в) имущество, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание (исполнительский иммунитет), в том числе единственное пригодное для проживания жилое помещение;

г) сельскохозяйственная техника и оборудование, необходимое для ведения хозяйства.

Ответ: в). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 122–123.

2.2. Нормативные источники

Вопрос 1. На какой максимальный срок арбитражный суд вводит процедуру реализации имущества гражданина в случае признания его банкротом (при отсутствии ходатайства о продлении)?

Варианты ответов:

а) три месяца;

б) четыре месяца;

в) шесть месяцев;

г) один год.

Ответ: в). Источник: п. 2 ст. 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Какое имущество гражданина подлежит исключению из конкурсной массы в процедуре реализации имущества?

Варианты ответов:

а) все имущество гражданина без исключения;

б) имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством (исполнительский иммунитет);

в) имущество, приобретенное гражданином после введения процедуры реализации;

г) имущество, находящееся в общей совместной собственности супругов.

Ответ: б). Источник: п. 3 ст. 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Кто утверждает положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества, которое было выявлено финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества?

Варианты ответов:

а) собрание кредиторов;

б) комитет кредиторов;

в) арбитражный суд;

г) финансовый управляющий самостоятельно.

Ответ: а). Источник: п. 1 ст. 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. Какое правовое последствие наступает для гражданина в связи с введением процедуры реализации имущества в отношении принадлежащих ему денежных средств, находящихся на счетах и во вкладах?

Варианты ответов:

а) гражданин продолжает распоряжаться средствами по своему усмотрению;

б) денежные средства списываются в безакцептном порядке в пользу всех кредиторов;

в) гражданин вправе ежемесячно получать из конкурсной массы денежные средства в размере прожиточного минимума на себя и лиц, находящихся на его иждивении;

г) все денежные средства подлежат немедленному распределению между кредиторами первой очереди.

Ответ: в). Источник: п. 2 ст. 213.25, п. 2 ст. 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

2.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ каковы последствия сокрытия гражданином-банкротом имущества от финансового управляющего?

Варианты ответов:

а) гражданин может быть привлечен к административной ответственности в виде штрафа;

б) гражданин может быть привлечен к уголовной ответственности за преднамеренное банкротство;

в) гражданин может быть привлечен к субсидиарной ответственности;

г) гражданин не освобождается от исполнения обязательств перед кредиторами после завершения процедуры реализации имущества.

Ответ: г). Источник: п. 4 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с участием арбитражного управляющего в деле о банкротстве (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 11.10.2023).

Вопрос 2. В течение какого срока в процедуре реализации имущества должника конкурсные кредиторы и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к должнику?

Варианты ответов:

а) в течение тридцати календарных дней со дня опубликования сведений о признании должника банкротом;

б) в течение двух месяцев со дня опубликования сведений о признании должника банкротом и введении процедуры реализации его имущества;

в) в течение трех месяцев со дня опубликования сведений;

г) в течение шести месяцев со дня опубликования сведений.

Ответ: б). Источник: п. 24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45.

Вопрос 3. Выберите неверное утверждение о последствиях, наступающих для гражданина с даты признания его банкротом.

Варианты ответов:

а) снимаются ранее наложенные аресты на имущество гражданина;

б) все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, осуществляются только финансовым управляющим;

в) сделки, совершенные гражданином лично в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, являются оспоримыми и могут быть признаны недействительными;

г) прекращается начисление неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, а также процентов по всем обязательствам гражданина, за исключением текущих платежей.

Ответ: в). Источник: п. 5 ст. 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ может ли быть прекращена процедура реализации имущества гражданина в связи с тем, что у гражданина отсутствует какое-либо имущество, подлежащее реализации?

Варианты ответов:

а) да, процедура подлежит прекращению;

б) да, но только по ходатайству финансового управляющего;

в) нет, отсутствие имущества, подлежащего реализации, не является основанием для прекращения процедуры реализации имущества гражданина;

г) да, но только по ходатайству собрания кредиторов.

Ответ: в). Источник: п. 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45.

3. Особенности рассмотрения дела о банкротстве гражданина в случае его смерти

3.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируется правовой статус гражданина-должника в делах о банкротстве. Авторы отмечают, что производство по делу о банкротстве гражданина в случае его смерти не прекращается, а переходит в особый порядок. Кто привлекается к участию в таком деле до истечения срока для принятия наследства?

Варианты ответов:

а) наследники гражданина-должника;

б) нотариус по месту открытия наследства;

в) финансовый управляющий;

г) органы опеки и попечительства.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 85–88.

Вопрос 2. В чем заключается особенность правового регулирования при рассмотрении дела о банкротстве гражданина в случае его смерти?

Варианты ответов:

а) между наследниками должника и кредиторами на момент возбуждения дела о банкротстве отсутствуют отношения конфликта;

б) наследники должника автоматически освобождаются от всех обязательств наследодателя;

в) кредиторы утрачивают право на предъявление требований к наследственному имуществу;

г) дело о банкротстве подлежит немедленному прекращению.

Ответ: а). Источник: Институциональная теория несостоятельности и банкротства граждан : монография (И. В. Фролов) (под науч. ред. д. ю. н., проф. С. А. Карелиной). – МГУ имени М. В. Ломоносова. – Москва : Юстицинформ, 2022. – 844 с.

Вопрос 3. В чем заключается презумпция, лежащая в основе регулирования частных интересов при рассмотрении дела о банкротстве гражданина в случае его смерти?

Варианты ответов:

а) наследники и кредиторы умершего должника изначально находятся в состоянии конфликта интересов, что требует немедленного судебного разбирательства;

б) на стадии рассмотрения дела о банкротстве наследники и кредиторы умершего должника не находятся в отношениях конфликта интересов;

в) интересы наследников всегда имеют приоритет перед интересами кредиторов независимо от обстоятельств;

г) кредиторы утрачивают право на удовлетворение требований за счет наследственного имущества.

Ответ: б). Источник: Институциональная теория несостоятельности и банкротства граждан : монография (И. В. Фролов) (под науч. ред. д. ю. н., проф. С. А. Карелиной). – МГУ имени М. В. Ломоносова. – Москва : Юстицинформ, 2022. – 844 с.

Вопрос 4. Какое обстоятельство является ключевым этапом, изменяющим правовое регулирование частных интересов при банкротстве умершего гражданина, и каковы его последствия?

Варианты ответов:

а) назначение финансового управляющего, после которого наследники утрачивают все права на имущество;

б) истечение срока принятия наследства, после которого, если наследники не приняли или отказались от наследства, наследственное имущество в полном объеме включается в конкурсную массу;

в) вынесение судом решения о признании должника банкротом, после которого наследники автоматически становятся должниками;

г) утверждение плана реструктуризации, после которого наследники обязаны погасить долги за счет личных средств.

Ответ: б). Источник: Институциональная теория несостоятельности и банкротства граждан : монография (И. В. Фролов) (под науч. ред. д. ю. н., проф. С. А. Карелиной). – МГУ имени М. В. Ломоносова. – Москва : Юстицинформ, 2022. – 844 с.

3.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Кем не может быть подано заявление о признании умершего гражданина банкротом?

Варианты ответов:

а) конкурсным кредитором;

б) уполномоченным органом;

в) наследниками гражданина;

г) нотариусом, ведущим наследственное дело.

Ответ: г). Источник: ст. 223.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Кто осуществляет права и обязанности умершего должника?

Варианты ответов:

а) нотариус по наследственному делу;

б) наследники;

в) представитель уполномоченного органа;

г) арбитражный управляющий.

Ответ: б). Источник: ст. 223.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. К какой очереди относятся расходы на погребение, охрану наследства и расходы на оплату услуг нотариуса в деле о банкротстве гражданина, умершего в ходе процедуры?

Варианты ответов:

а) к первой очереди текущих платежей (наряду с алиментами, судебными расходами и вознаграждением финансового управляющего);

б) ко второй очереди текущих платежей (наряду с оплатой труда);

в) к третьей очереди текущих платежей (коммунальные и эксплуатационные платежи);

г) к четвертой очереди текущих платежей (иные текущие требования).

Ответ: а). Источник: ст. 223.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. Может ли быть возбуждено производство по делу о банкротстве гражданина после его смерти?

Варианты ответов:

а) нет, не может, так как правоспособность гражданина прекращается со смертью;

б) да, может, но только по заявлению наследников гражданина;

в) да, может, по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа;

г) да, может, но только по заявлению финансового управляющего.

Ответ: в). Источник: п. 1 ст. 223.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

3.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Установление судом факта смерти должника-гражданина влечет за собой…

Варианты ответов:

а) обязательное прекращение производства по делу о его банкротстве;

б) приостановление производства по делу о его банкротстве до вступления наследников в права наследования;

в) переход к рассмотрению дела по правилам параграфа 4 главы X Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

г) передачу дела в суд общей юрисдикции по месту открытия наследства.

Ответ: в). Источник: информация Арбитражного суда Республики Хакасия, 18.08.2022.

Вопрос 2. Кто из перечисленных лиц привлекается судом к участию в деле о банкротстве в качестве заинтересованных лиц по вопросам, касающимся наследственной массы, после смерти гражданина-должника?

Варианты ответов:

а) только наследники, принявшие наследство;

б) только нотариус по месту открытия наследства;

в) наследники, а при их отсутствии – нотариус или исполнитель завещания;

г) только кредиторы умершего должника.

Ответ: в). Источник: п. 48 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45.

Вопрос 3. Каков правовой статус наследников, привлечённых к участию в деле о банкротстве после смерти гражданина-должника?

Варианты ответов:

а) наследники становятся должниками по смыслу Закона о банкротстве;

б) наследники признаются должниками только в пределах стоимости наследственного имущества;

в) наследники не становятся должниками по смыслу Закона о банкротстве, а привлекаются с правами лица, участвующего в деле о банкротстве;

г) наследники приобретают права и обязанности должника в полном объёме.

Ответ: в). Источник: п. 48 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45.

Вопрос 4. Какое определение должен вынести арбитражный суд, если смерть гражданина-должника наступила в период рассмотрения дела о банкротстве?

Варианты ответов:

а) определение о прекращении производства по делу в связи со смертью должника;

б) определение о дальнейшем рассмотрении дела по правилам параграфа 4 главы X Закона о банкротстве (банкротство наследственной массы);

в) определение о приостановлении производства по делу до определения наследников;

г) определение о передаче дела в суд общей юрисдикции.

Ответ: б). Источник: п. 48 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45.

4. Банкротство индивидуальных предпринимателей

4.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируется правовой статус индивидуального предпринимателя в делах о банкротстве. Авторы отмечают, что при банкротстве индивидуального предпринимателя применяются общие правила о банкротстве граждан с учетом некоторых особенностей. Какое из перечисленных последствий наступает для индивидуального предпринимателя в связи с признанием его банкротом?

Варианты ответов:

а) утрата статуса индивидуального предпринимателя и аннулирование государственной регистрации;

б) запрет на осуществление предпринимательской деятельности в течение пяти лет;

в) сохранение статуса индивидуального предпринимателя, но с ограничением на совершение крупных сделок;

г) автоматическое преобразование в юридическое лицо.

Ответ: а). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 87–88.

Вопрос 2. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируются особенности правового статуса субъектов-инициаторов процесса о несостоятельности. Какое право сохраняется за индивидуальным предпринимателем-должником при введении в отношении его процедуры банкротства?

Варианты ответов:

а) право на получение лицензий на осуществление отдельных видов деятельности;

б) право на отчуждение имущества, составляющего конкурсную массу, без согласия финансового управляющего;

в) право на совершение сделок, связанных с личным потреблением, без ограничений;

г) право.

Ответ: в). Источник: «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова.

4.2. Нормативные источники

Вопрос 1. ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» содержит отдельный параграф о банкротстве индивидуальных предпринимателей. К каким положениям необходимо обращаться в случае, если данный параграф не урегулировал данные отношения?

Варианты ответов:

а) положения о банкротстве физических лиц;

б) положения о банкротстве юридических лиц;

в) положения о банкротстве самозанятых;

г) применяются положения как о банкротстве физических лиц, так и юридических.

Ответ: а). Источник: ст. 214.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. С какого момента утрачивает силу государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя?

Варианты ответов:

а) с момента подачи заявления о банкротстве;

б) с даты принятия арбитражным судом решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом;

в) с даты принятия арбитражным судом заявления к производству;

г) с момента вынесения отдельного определения суда о прекращении государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Ответ: б). Источник: ст. 214.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Какое имущество включается в конкурсную массу должника – индивидуального предпринимателя?

Варианты ответов:

а) только имущество, используемое в предпринимательской деятельности;

б) все имущество, принадлежащее ему на праве собственности, в том числе используемое в предпринимательской деятельности;

в) все личное имущество;

г) активы, используемые в предпринимательской деятельности.

Ответ: б). Источник: п. 2 ст. 213.25, п. 1 ст. 214.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. Какое ограничение установлено для гражданина, признанного банкротом как индивидуальный предприниматель?

Варианты ответов:

а) запрет на выезд за пределы Российской Федерации на 3 года;

б) запрет на повторное банкротство в течение 10 лет;

в) запрет на регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя в течение 5 лет с даты завершения процедуры реализации имущества;

г) запрет на заключение любых сделок на сумму свыше 500 000 рублей.

Ответ: в). Источник: ст. 216 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

4.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, возможно ли возбуждение и рассмотрение двух дел о банкротстве в отношении одного и того же лица – как гражданина и как индивидуального предпринимателя?

Варианты ответов:

а) да, возможно, поскольку это два разных правовых статуса;

б) нет, не допускается, так как гражданин и индивидуальный предприниматель – это одно и то же лицо;

в) да, возможно, но только с согласия кредиторов;

г) да, возможно, но только если размер требований кредиторов в рамках банкротства ИП превышает 1 000 000 рублей.

Ответ: б). Источник: п. 2 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45.

Вопрос 2. При рассмотрении дела о банкротстве индивидуального предпринимателя суд оценивает наличие двух признаков. Какие именно признаки, согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, подлежат установлению?

Варианты ответов:

а) ликвидность имущества и платёжеспособность должника;

б) неплатёжеспособность и недостаточность имущества;

в) кредитоспособность и финансовая устойчивость;

г) рентабельность бизнеса и инвестиционная привлекательность.

Ответ: б). Источник: п. 11 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45.

Вопрос 3. Что должен сделать арбитражный суд, если кредитор обращается с заявлением о признании индивидуального предпринимателя банкротом, при этом ссылается на задолженность по личному кредитному договору?

Варианты ответов:

а) отказать в принятии заявления, так как требования не связаны с предпринимательской деятельностью;

б) принять заявление, так как наличие статуса ИП не препятствует рассмотрению дела о банкротстве по личным обязательствам;

в) передать дело в суд общей юрисдикции для рассмотрения по правилам потребительского банкротства;

г) отказать в принятии заявления в связи с отсутствием признаков банкротства.

Ответ: б). Источник: п. 2 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45.

Вопрос 4. Каковы последствия утраты статуса индивидуального предпринимателя после возбуждения дела о банкротстве?

Варианты ответов:

а) производство по делу прекращается;

б) производство по делу переходит на рассмотрение по правилам банкротства физических лиц;

в) дело продолжает рассматриваться по правилам банкротства индивидуальных предпринимателей;

г) суд принимает решение и выбирает между рассмотрением по правилам для физических лиц или индивидуальных предпринимателей.

Ответ: в). Источник: п. 2 ст. 213.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

5. Банкротство крестьянского (фермерского) хозяйства

5.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова рассматриваются особенности банкротства отдельных категорий должников. К какой категории должников относится крестьянское (фермерское) хозяйство в соответствии со специальными нормами Закона о несостоятельности (банкротстве)?

Варианты ответов:

а) к юридическим лицам, в отношении которых применяются общие правила банкротства;

б) к гражданам (физическим лицам), в отношении которых применяются правила банкротства граждан с учетом особенностей, установленных параграфом 3 главы X Закона о несостоятельности (банкротстве);

в) к градообразующим организациям, в отношении которых применяются специальные правила банкротства;

г) к стратегическим предприятиям, в отношении которых применяются особые правила банкротства.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 109–121.

Вопрос 2. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируются правовые механизмы формирования конкурсной массы. Какое имущество, принадлежащее главе крестьянского (фермерского) хозяйства, не подлежит включению в конкурсную массу?

Варианты ответов:

а) имущество, используемое исключительно для ведения личного подсобного хозяйства;

б) земельный участок, на котором расположено крестьянское (фермерское) хозяйство;

в) имущество, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание (исполнительский иммунитет), в том числе единственное пригодное для проживания жилое помещение;

г) сельскохозяйственная техника и оборудование, необходимое для ведения хозяйства.

Ответ: в). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 122–123.

Вопрос 3. В чем заключается специфика субъектного состава крестьянского (фермерского) хозяйства как должника в процедурах банкротства, согласно научным исследованиям?

Варианты ответов:

а) КФХ может выступать должником как в качестве юридического лица, так и в качестве соглашения между гражданами, что определяет особенности формирования конкурсной массы и распределения ответственности;

б) КФХ всегда признаётся юридическим лицом, независимо от способа регистрации;

в) ответственность по обязательствам КФХ несут исключительно его глава, а не члены хозяйства;

г) требования кредиторов КФХ удовлетворяются только за счёт земель сельскохозяйственного назначения.

Ответ: а). Источник: Боголюбов, С. А. Правовое регулирование несостоятельности крестьянских (фермерских) хозяйств : монография. – Москва : Норма, 2024.

Вопрос 4. Какой особый режим реализации земель сельскохозяйственного назначения, согласно исследованиям, применяется в процедурах банкротства КФХ?

Варианты ответов:

а) земли продаются на общих основаниях без ограничений по кругу покупателей;

б) при реализации земель сельскохозяйственного назначения преимущественное право покупки сохраняется за субъектами РФ или муниципальными образованиями, а также за другими сельхозпроизводителями;

в) земли автоматически переходят в государственную собственность без возмещения;

г) реализация земель возможна только с согласия всех членов КФХ, независимо от процедуры.

Ответ: б). Источник: Егорова, М. А. Земельные отношения в процедурах несостоятельности аграрных субъектов // Аграрное и земельное право. – 2025.

5.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Что является основанием для признания КФХ банкротом?

Варианты ответов:

а) неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей;

б) достижение пороговой суммы задолженности – 600 000 рублей;

в) просрочка платежей на 4 месяца;

г) все варианты верны.

Ответ: а). Источник: ст. 217 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Какое имущество не включается в конкурсную массу при банкротстве крестьянского (фермерского) хозяйства?

Варианты ответов:

а) земельные участки, используемые для сельскохозяйственного производства;

б) сельскохозяйственная техника и оборудование, приобретенные за счет общих средств КФХ;

в) продуктивный и рабочий скот, находящийся в общей собственности членов КФХ;

г) имущество, принадлежащее главе КФХ на праве собственности, приобретенное на доходы, не являющиеся общими средствами хозяйства.

Ответ: г). Источник: ст. 221 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Кто имеет преимущественное право приобретения реализуемого имущества КФХ?

Варианты ответов:

а) лица, зарегистрированные в том же регионе, где находится КФХ;

б) лица, занимающиеся производством или переработкой сельскохозяйственной продукции и владеющие земельными участками, непосредственно прилегающими к земельному участку должника;

в) кредиторы должника, чьи требования включены в реестр;

г) работники КФХ, имеющие трудовой стаж более 5 лет.

Ответ: б). Источник: ст. 179 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. Каковы правовые последствия принятия арбитражным судом решения о признании крестьянского (фермерского) хозяйства банкротом и об открытии конкурсного производства?

Варианты ответов:

а) глава КФХ лишается права на повторную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя навсегда;

б) утрачивает силу государственная регистрация гражданина в качестве главы крестьянского (фермерского) хозяйства;

в) все члены КФХ автоматически признаются банкротами как физические лица;

г) имущество КФХ переходит в собственность государства.

Ответ: б). Источник: ст. 221 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

5.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Может ли в качестве внешнего управляющего при банкротстве КФХ выступать лицо, не соответствующее требованиям, предъявляемым к арбитражным управляющим?

Варианты ответов:

а) да, может;

б) да, если это глава КФХ;

в) да, по усмотрению суда;

г) нет, поскольку это противоречит ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Ответ: а). Источник: ст. 220 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Каковы правовые последствия для главы крестьянского (фермерского) хозяйства с момента принятия арбитражным судом решения о признании КФХ банкротом и об открытии конкурсного производства?

Варианты ответов:

а) глава КФХ лишается права заниматься любой предпринимательской деятельностью;

б) государственная регистрация главы КФХ в качестве индивидуального предпринимателя утрачивает силу;

в) глава КФХ автоматически признается банкротом как физическое лицо;

г) все имущество главы КФХ переходит в конкурсную массу.

Ответ: б). Источник: ст. 223 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. В одном из дел, дошедших до Верховного Суда РФ, рассматривался вопрос о возможности оспаривания сделки по продаже квартиры с дисконтом при банкротстве застройщика. Верховный Суд РФ указал, что при оценке неравноценности встречного исполнения суд должен учитывать:

Варианты ответов:

а) только разницу между ценой сделки и рыночной стоимостью имущества;

б) все обстоятельства совершения сделки, включая контекст отношений должника с контрагентом, а также добросовестность поведения сторон;

в) только наличие аффилированности между должником и контрагентом по сделке;

г) только факт совершения сделки в период подозрительности.

Ответ: б). Источник: определение ВС РФ от 15.02.2019 № 305-ЭС18-8671(2).

Вопрос 4. Согласно Обзору судебной практики Верховного Суда РФ № 3 (2021), какие последствия наступают для главы крестьянского (фермерского) хозяйства, признанного банкротом, в части его прав на земельный участок?

Варианты ответов:

а) земельный участок подлежит изъятию и продаже на торгах в общем порядке;

б) земельный участок не подлежит изъятию и остается в пользовании главы КФХ;

в) земельный участок подлежит безвозмездной передаче в государственную собственность;

г) земельный участок подлежит продаже только лицам, имеющим статус индивидуального предпринимателя.

Ответ: б). Источник: п. 2 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 3 (2021), утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 10.11.2021.

Тема 9. Внесудебное банкротство физических лиц

1. Заявление гражданина о признании его банкротом во внесудебном порядке, размещение в ЕФРСБ и его последствия

1.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В монографии под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируется механизм внесудебного банкротства граждан. Авторы отмечают, что данная процедура была введена с 1 сентября 2020 года как механизм поддержки определенной категории должников. Какая категория граждан является целевой аудиторией для внесудебного банкротства?

Варианты ответов:

а) граждане, имеющие задолженность свыше 5 миллионов рублей и обладающие ликвидным имуществом;

б) граждане, не имеющие достаточных денежных средств для осуществления судебных процедур банкротства;

в) граждане, являющиеся индивидуальными предпринимателями с годовым доходом менее 1 миллиона рублей;

г) граждане, имеющие на иждивении несовершеннолетних детей.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 28–30.

Вопрос 2. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» рассматриваются последствия включения сведений о гражданине в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ). Какое последствие, по мнению авторов, наступает с даты включения таких сведений?

Варианты ответов:

а) прекращаются все исполнительные производства в отношении гражданина;

б) вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов, за исключением определенных категорий требований;

в) гражданин автоматически освобождается от всех долгов;

г) гражданин утрачивает право на выезд за пределы Российской Федерации.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 28–30.

Вопрос 3. Какое из перечисленных условий является основанием для обращения гражданина с заявлением о признании его банкротом во внесудебном порядке?

Варианты ответов:

а) наличие любого неоконченного исполнительного производства независимо от его длительности;

б) оконченное исполнительное производство в связи с возвращением исполнительного документа взыскателю на основании п. 4 ч. 1 ст. 46 Закона об исполнительном производстве и отсутствие иных неоконченных производств;

в) наличие у гражданина постоянного дохода, превышающего прожиточный минимум;

г) наличие у гражданина в собственности недвижимого имущества, подлежащего реализации.

Ответ: б). Источник: Толкачева, А. Ю. Внесудебное банкротство: порядок и особенности / А. Ю. Толкачева, А. В. Моисеев // III Всероссийская научно-практическая конференция «Право, экономика и управление: теория и практика». – 2025. – С. 250–254.

Вопрос 4. Почему, по мнению автора статьи Д. В. Попкова (2024), условие о необходимости получения должником постановления судебных приставов о прекращении исполнительного производства является серьёзным недостатком процедуры внесудебного банкротства?

Варианты ответов:

а) потому что такое постановление автоматически увеличивает сумму долга;

б) потому что на получение постановления могут уйти годы из-за длительных судебных разбирательств и возможного неоднократного возобновления исполнительного производства;

в) потому что постановление приставов подлежит обязательному нотариальному заверению;

г) потому что постановление приставов действует только в течение одного месяца.

Ответ: б). Источник: Попков, Д. В. Институт внесудебного банкротства граждан – долгожданное новшество // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 1 (229).

1.2. Нормативные источники

Вопрос 1. Какое из перечисленных условий является основанием для обращения гражданина с заявлением о признании его банкротом во внесудебном порядке в соответствии со статьей 223.2 Закона о банкротстве?

Варианты ответов:

а) задолженность от 50 000 до 500 000 рублей;

б) задолженность не менее 25 000 рублей и не более 1 000 000 рублей;

в) задолженность не менее 100 000 рублей и не более 2 000 000 рублей;

г) задолженность не менее 300 000 рублей и не более 1 500 000 рублей.

Ответ: б). Источник: п. 1 ст. 223.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. В какой орган гражданин подает заявление о признании его банкротом во внесудебном порядке?

Варианты ответов:

а) арбитражный суд.

б) суд общей юрисдикции.

в) Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ);

г) Федеральная налоговая служба.

Ответ: в). Источник: ст. 223.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Какие правовые последствия наступают для должника с момента включения сведений о возбуждении процедуры внесудебного банкротства гражданина в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве?

Варианты ответов:

а) вводится арест на всё имущество должника;

б) вводится запрет на выезд за пределы Российской Федерации;

в) вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей;

г) вводится принудительная продажа имущества должника на торгах.

Ответ: в). Источник: п. 1 ст. 223.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. Какие ограничения на совершение сделок налагаются на гражданина в течение срока процедуры внесудебного банкротства?

Варианты ответов:

а) гражданин не вправе совершать любые сделки без согласия кредиторов;

б) гражданин не вправе совершать сделки по получению займов, кредитов, выдаче поручительств и иные обеспечительные сделки;

в) гражданин не вправе совершать сделки с недвижимым имуществом;

г) гражданин не вправе совершать сделки на сумму свыше 50 000 рублей.

Ответ: б). Источник: п. 4 ст. 223.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

1.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. В течение какого срока МФЦ включает сведения о должнике в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ)?

Варианты ответов:

а) 3 дня;

б) 3 рабочих дня;

в) 5 суток;

г) 5 рабочих дней.

Ответ: б). Источник: ст. 223.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Кредитор, не указанный в списке кредиторов, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом в период проведения процедуры внесудебного банкротства?

Варианты ответов:

а) нет, до завершения или прекращения внесудебной процедуры судебное банкротство невозможно;

б) да, такой кредитор вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом в общем порядке в любой момент со дня включения сведений о возбуждении процедуры в ЕФРСБ и до дня её завершения либо прекращения;

в) да, но только с согласия гражданина;

г) да, но только после истечения трёх месяцев с даты включения сведений о процедуре в ЕФРСБ.

Ответ: б). Источник: ст. 223.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Согласно разъяснениям прокуратуры, опубликованным в июне 2024 года, какие последствия включения сведений о возбуждении процедуры внесудебного банкротства гражданина в ЕФРСБ для начисления финансовых санкций?

Варианты ответов:

а) продолжается начисление неустоек (штрафов, пеней) и процентов по всем обязательствам гражданина;

б) прекращается начисление неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, а также процентов по всем обязательствам гражданина, за исключением требований кредиторов, не подпадающих под мораторий;

в) начисление неустоек приостанавливается, но проценты продолжают начисляться;

г) начисление всех финансовых санкций продолжается, но их взыскание приостанавливается.

Ответ: б). Источник: Разъяснения прокуратуры, июнь 2024 года (п. 2 ст. 223.4 Закона о банкротстве).

Вопрос 4. В каком случае кредитор, включенный гражданином в список кредиторов при подаче заявления о внесудебном банкротстве, вправе инициировать судебное банкротство должника, прекратив тем самым внесудебную процедуру?

Варианты ответов:

а) если размер задолженности перед таким кредитором превышает 50 % от общей суммы долгов;

б) если кредитором обнаружено принадлежащее должнику имущество, подлежащее государственной регистрации, свидетельствующее о возможности частичного или полного погашения требований;

в) если должник допустил просрочку исполнения обязательств перед таким кредитором более чем на три месяца;

г) если кредитор не согласен с условиями списания долгов в рамках внесудебной процедуры.

Ответ: б). Источник: решение Арбитражного суда Курской области по делу № А35-553/2021 от 16 сентября 2022 года.

2. Прекращение процедуры внесудебного банкротства гражданина и освобождение гражданина от обязательств

2.1. Теоретические источники

Вопрос 1. В монографии под редакцией С. А. Карелиной и И. В. Фролова анализируются основания прекращения процедуры внесудебного банкротства гражданина. Какое обстоятельство, по мнению авторов, может повлечь прекращение такой процедуры?

Варианты ответов:

а) смерть гражданина-должника;

б) поступление в собственность гражданина имущества в результате оспаривания сделки, принятия наследства или получения в дар;

в) утрата гражданином статуса индивидуального предпринимателя;

г) уменьшение размера задолженности гражданина перед кредиторами.

Ответ: б). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 28–30.

Вопрос 2. В монографии «Законодательство о банкротстве: преемственность и новации» анализируются последствия завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина. Какое правовое последствие, по мнению авторов, наступает по истечении шести месяцев со дня включения сведений в ЕФРСБ?

Варианты ответов:

а) гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, указанных в заявлении;

б) гражданин обязан погасить оставшуюся задолженность в рассрочку;

в) в отношении гражданина вводится процедура реструктуризации долгов;

г) гражданин утрачивает право на повторное обращение с заявлением о банкротстве.

Ответ: а). Источник: Законодательство о банкротстве: преемственность и новации : монография / отв. ред.: С. А. Карелина, И. В. Фролов. – М. : Юстицинформ, 2023. – С. 28–30.

Вопрос 3. Какие последствия применяются при завершении процедуры внесудебного банкротства в отношении гражданина, который был исключён из ЕГРИП менее чем за один год до подачи заявления о банкротстве?

Варианты ответов:

а) гражданин освобождается от всех долгов без дополнительных ограничений;

б) применяются последствия признания индивидуального предпринимателя банкротом, предусмотренные статьёй 216 Закона о банкротстве;

в) гражданин лишается права на повторное банкротство на 10 лет;

г) гражданин обязан пройти процедуру судебного банкротства.

Ответ: б). Источник: п. 5 ст. 223.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ; Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. – 4-е изд. – Москва : Юрайт, 2023.

Вопрос 4. Какое из перечисленных утверждений не верно относительно внесудебного банкротства?

Варианты ответов:

а) освобождение от обязательств наступает автоматически по истечении установленного срока процедуры;

б) освобождение не распространяется на требования кредиторов, не указанных в заявлении;

в) освобождение от обязательств возможно только при условии полного погашения всех долгов;

г) освобождение не распространяется на алиментные обязательства.

Ответ: в). Источник: Кулик, Т. Ю. Отдельные аспекты внесудебного банкротства граждан // Юридический вестник. – 2023. – № 4. – С. 45–52.

2.2. Нормативные источники

Вопрос 1. По истечении какого срока со дня включения сведений о возбуждении процедуры внесудебного банкротства в ЕФРСБ процедура прекращается, а гражданин освобождается от обязательств, указанных в заявлении?

Варианты ответов:

а) три месяца;

б) четыре месяца;

в) шесть месяцев;

г) один год.

Ответ: в). Источник: п. 1 ст. 223.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Какие обязательства гражданина не прекращаются по завершении процедуры внесудебного банкротства?

Варианты ответов:

а) обязательства, указанные в заявлении, поданном в МФЦ;

б) обязательства по кредитным договорам на сумму до 500 тыс. рублей;

в) обязательства по алиментам и обязательства вследствие причинения вреда жизни или здоровью;

г) обязательства по налогам и сборам.

Ответ: в). Источник: п. 4 ст. 213.28, п. 5 ст. 223.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. В каком случае процедура внесудебного банкротства гражданина прекращается досрочно?

Варианты ответов:

а) в случае принятия к производству арбитражным судом заявления кредитора о признании гражданина банкротом в судебном порядке;

б) в случае признания обоснованным арбитражным судом заявления кредитора о признании гражданина банкротом в судебном порядке;

в) в случае отказа в принятии арбитражным судом заявления кредитора о признании гражданина банкротом в судебном порядке;

г) в случае оставления без движения арбитражным судом заявления кредитора о признании гражданина банкротом в судебном порядке.

Ответ: б). Источник: п. 1 ст. 223.5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. В какой срок гражданин обязан уведомить многофункциональный центр (МФЦ) о поступлении в его собственность имущества или ином существенном изменении его имущественного положения в ходе процедуры внесудебного банкротства?

Варианты ответов:

а) в течение 3 рабочих дней;

б) в течение 5 рабочих дней;

в) в течение 10 рабочих дней;

г) в течение 14 рабочих дней.

Ответ: б). Источник: п. 1 ст. 223.5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

2.3. Арбитражная практика

Вопрос 1. Если период проведения процедуры внесудебного банкротства у гражданина в собственности появилось имущество (наследство), позволяющее полностью или частично погасить задолженности, то…

Варианты ответов:

а) гражданин обязан в течение 5 рабочих дней уведомить об этом МФЦ;

б) гражданин вправе, но не обязан сообщать об этом;

в) гражданин обязан уведомить кредиторов напрямую;

г) процедура автоматически прекращается без уведомления.

Ответ: а). Источник: ст. 223.5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 2. Каковы последствия неисполнения гражданином обязанности уведомить МФЦ об улучшении своего имущественного положения в ходе внесудебного банкротства?

Варианты ответов:

а) процедура внесудебного банкротства автоматически продлевается на шесть месяцев;

б) МФЦ самостоятельно прекращает процедуру без участия гражданина;

в) кредитор, указанный в списке кредиторов, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом в общем порядке;

г) гражданин освобождается от обязательств досрочно.

Ответ: в). Источник: п. 1 ст. 223.5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 3. Вправе ли кредитор, не указанный в списке кредиторов, обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом в период проведения процедуры внесудебного банкротства?

Варианты ответов:

а) нет, до завершения или прекращения внесудебной процедуры судебное банкротство невозможно;

б) да, такой кредитор вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом в общем порядке в любой момент со дня включения сведений о возбуждении процедуры в ЕФРСБ и до дня её завершения либо прекращения;

в) да, но только с согласия гражданина;

г) да, но только после истечения трёх месяцев с даты включения сведений о процедуре в ЕФРСБ.

Ответ: б). Источник: ст. 223.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Вопрос 4. Какое последствие влечет за собой обращение кредитора, указанного в списке по внесудебному банкротству, в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом в общем порядке?

Варианты ответов:

а) автоматическое прекращение внесудебной процедуры;

б) приостановление внесудебной процедуры до рассмотрения заявления по существу;

в) прекращение всех обязательств должника;

г) переход к процедуре реструктуризации долгов.

Ответ: а). Источник: ст. 223.5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ; Попков, Д. В. Институт внесудебного банкротства граждан // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 1 (229).

Оглавление

Введение 3
II. Общие указания и рекомендации к решению тестов 4
III. Литература 5
IV. Тесты по тематике лекционных и практических занятий 7
Тема 1. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): общие положения 7
Тема 2. Участники конкурсных правоотношений 21
Тема 3. Правовой статус должника и органов должника в конкурсном процессе 29
Тема 4. Правовой статус кредиторов и формы их объединений в конкурсном процессе 36
Тема 5. Правовой статус арбитражных управляющих и формы их объединений 48
Тема 6. Уполномоченные и регулирующие органы 58
Тема 7. Правовое положение арбитражного суда в процессе банкротства 63
Тема 8. Судебное банкротство физических лиц 71
Тема 9. Внесудебное банкротство физических лиц 83

ОПИСАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ ИЗДАНИЯ:

Интерфейс электронного издания (в формате pdf) можно условно разделить на 2 части.

Левая навигационная часть (закладки) включает в себя содержание книги с возможностью перехода к тексту соответствующей главы по левому щелчку компьютерной мыши.

Центральная часть отображает содержание текущего раздела. В тексте могут использоваться ссылки, позволяющие более подробно раскрыть содержание некоторых понятий.

МИНИМАЛЬНЫЕ СИСТЕМНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ:

Celeron 1600 Mhz; 128 Мб RAM; Windows XP/7/8 и выше; 8x DVD-ROM; разрешение экрана 1024×768 или выше; программа для просмотра pdf.

СВЕДЕНИЯ О ЛИЦАХ, ОСУЩЕСТВЛЯВШИХ ТЕХНИЧЕСКУЮ ОБРАБОТКУ И ПОДГОТОВКУ МАТЕРИАЛОВ:

Оформление электронного издания : Издательский центр «Удмуртский университет».

Компьютерная верстка: И. А. Бусоргина

Авторская редакция

Подписано к использованию 22.10.2026
Объем электронного издания 1,7 Мб, тираж 10 экз.
Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, д. 4Б, каб. 021
Тел. : +7(3412)263-751 E-mail: editorial@udsu.ru