Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики
Кафедра общего и финно-угорского языкознания

направление подготовки – 45.03.01. Филология

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)
на тему

«Формирование читательской грамотности учащихся на уроках удмуртского языка и литературы в 5-6 классах»

Работу выполнил студент группы ЗБ-45.03.01.10-11
Меньшикова Олеся Эдуардовна /_____
подпись
Научный руководитель
канд. филол. наук,
доцент кафедры общего и финно-угорского языкознания
Чернова Светлана Николаевна /_____
подпись
Зав. кафедрой
общего и финно-угорского языкознания
канд. филол. наук, доцент
Стрелкова Ольга Борисовна
_____
(решение о допуске)
_____
подпись
«____»_____ 20____г.

Ижевск – 2026 г.

ВКР УдГУ

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ …… 3

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

1.1 Понятие «читательская грамотность» и её компоненты …… 6

1.2 Психолого-педагогические особенности учащихся 5–6 классов и их влияние на формирование читательской грамотности …… 10

Глава 2. МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ УДМУРТСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В 5–6 КЛАССАХ

2.1 Методы и приемы формирования читательской грамотности … 16

2.2 Специфика уроков удмуртского языка и литературы в формировании читательской грамотности ……... 22

Глава 3 РАЗРАБОТКА И АПРОБАЦИЯ СИСТЕМЫ УРОКОВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

3.1 Выявление уровня сформированности читательской грамотности у обучающихся 5–6 классов ……. 28

3.2 Создание организационно-педагогических условий формирования читательской грамотности у обучающихся 5–6 классов ……..…….. 34

3.3 Результаты опытно-экспериментального исследования по

ВКРУдГУ

формированию читательской грамотности у обучающихся 5–6 классов ……..... 40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ……...
49
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ……...
52
ПРИЛОЖЕНИЕ

ВКР УДГУ

ВВЕДЕНИЕ

Формирование функционально грамотной личности – одна из главных задач современного образования, закрепленная в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО). В условиях, когда объема информации очень много, особую значимость обретает читательская грамотность. А что такое читательская грамотность? Почему в современном мире большое внимание уделяется этому словосочетанию? Термин «читательская грамотность» появился в 1991 году международного исследования PISA. В нём указано, что читательская грамотность – способность понимать, использовать, оценивать и размышлять о текстах, чтобы достигать своих целей, расширять знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Читательская грамотность выступает фундаментом для успешного обучения, развития критического мышления и формирования активной гражданской позиции.

Удмуртский язык играет важную роль в формировании этнокультурной идентичности учащихся. Огорчает то, что на изучение родных языков отводится небольшое количество часов, это приводит к снижению мотивации к чтению на удмуртском языке. В этих условия формирование навыков читательской грамотности становится сложной задачей для учителя.

Проблема обучения чтению становится наиболее актуальной в свете модернизации образования. В ФГОС подчеркивается важность обучения читательской грамотности через смысловое чтение. Российские школьники значительно отстают в уровне сформированности читательской компетентности (по показателям 2018 года средний балл 479 из 1000 возможных, 31 место. Работая над читательской грамотностью в 2023 году добились 11 места). Что является причиной? По мнению экспертов, мы уже получили не читающее поколение. Какой бы ни была причина низкого уровня

ВКР УдГУ

культуры чтения, проблему повышения читательской грамотности должна помочь решить именно школа совместно с родителями.

Объект исследования: процесс формирования читательской грамотности учащихся 5–6 классов на уроках удмуртского языка и литературы.

Предмет исследования: способы и приёмы смыслового чтения для формирования читательской грамотности учащихся 5–6 классов на уроках удмуртского языка и литературы.

Цель исследования: разработать и апробировать методическую систему формирования читательской грамотности у обучающихся 5 – 6 классов.

Гипотеза: Если у учащихся сформируем навыки смыслового чтения, то получим личность, способную размышлять, расширять свои знания и возможности, самостоятельно решать образовательные задачи, а также задачи социализации в обществе.

Задачи исследования:

- изучить литературу по проблеме исследования.
- выявить психолого-педагогические особенности учащихся 5–6 класса, влияющие на формирование читательской грамотности на уроках удмуртского языка и литературы.
- проанализировать учебники и программы по удмуртскому языку и литературе для 5–6 класса с точки зрения формирования читательской грамотности.
- разработать конспекты уроков по удмуртскому языку и литературе с приёмами по формированию смыслового чтения.

Методы исследования:

Теоретические методы: анализ литературных источников, сравнение, обобщение.

Эмпирические методы: наблюдение, анкета.

Методы обработки данных: количественные и качественные.

Научная новизна исследования: разработка проблемы в качественно новом аспекте исследования формирования читательской грамотности.

ВКР УдГУ

Практическая значимость: данная работа может найти применение в практике работы учителей удмуртского языка и литературы, студентов педагогических учебных заведений.

Структура ВКР. Работа состоит из введения, трех глав с подразделами, заключения, списка литературы и приложения.

ВКР УдГУ

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

1.1 Понятие «читательская грамотность» и её компоненты

Определений понятия «читательская грамотность» очень много. Для начала стоит понять, что же такое грамотность? «Грамотность» от греческого «grammata» (от graphein), то есть «умение читать и писать». В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля грамотность – «умение читать и умение писать самостоятельно» [Герасименко 2021, с. 125].

В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой понятие «грамотный» имеет три значения: «умеющий читать и писать грамматически правильно, без ошибок; обладающий необходимыми знаниями, сведениями в какой-либо области; выполненный без ошибок, со знанием дела» [Ожегов 2015, с. 137].

В разных обществах в различные годы существовали определенные стандарты грамотности. Раньше акцентировали внимание на технику чтения – правильности и скорости озвучивания текста. Но с развитием информационных технологий акцент переместился на понимание текста и умение применять полученную информацию. Кроме того, в развитых странах понятие «грамотность» включает владение навыками работы с компьютером [Киселева 2023, с. 6].

Международная программа по оценке образовательных достижений PISA (Programme for International Student Assessment), начатая Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), является главным инструментом, который занимается оцениванием уровня читательской грамотности в мировом масштабе. Согласно PISA, читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать и размышлять о

ВКР УлГУ

текстах, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни [18]. В этом определении подчеркивается активный подход к чтению, где учащийся углубляется в понимание текста.

В работах Б. В. Томашевского «читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [Томашевский 2016, с.60].

В отечественной педагогике термин «читательская грамотность» появился в 2000-х годах. В настоящее время читательская грамотность подразумевает практические умения работы с текстом – умение понимать, анализировать прочитанное, использовать информацию для решения определенных задач.

На уровень читательской грамотности не влияют ни скорость, ни техника чтения, ни уровень начитанности. У читателя должны быть сформированы две основные группы навыков: способность получать из текста необходимую информацию и строить собственные высказывания; умение делать выводы и оценивать на основе личных знаний. Эти навыки предполагают самостоятельность мышления и воображения [Чудинова 2003, с. 35].

В Российской Федерации понятие читательской грамотности взаимосвязано с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО). В ФГОС ООО читательская грамотность –
составная часть функциональной грамотности, наряду с математической, естественнонаучной и другими видами грамотности [40]. ФГОС ООО привлекает внимание к необходимости формирования у учащихся умений работать с различными текстами, анализировать полученную информацию, формулировать выводы, уметь доказывать свою точку зрения, и использовать полученные знания для решения определенных задач. Это будет возможно, если на уроках учить детей смысловому чтению.

ВКР УлГУ

Н. Н. Светловская считает, что чтение – деятельность, причём деятельность высшего порядка, и акцентирует внимание на её творческом аспекте. Основа чтения – это умение думать [Светловская 2024, с. 34].

Умение читать – это распознавать знаки письма, расшифровывать слова и строить смысловую картину на основе прочитанного. Важно учитывать не только умение прочитать слово, но и понимать содержание текста [Савостьянов 2020, с. 44-47].

А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и другие ученые у смыслового чтения выделяют: осмысление цели и выбор вида чтения в зависимости от поставленной задачи; определение основной и второстепенной информации; формулирование главной идеи и проблемы текста [Асмолов 2011, с. 15]. Таким образом они считают, что смысловое чтение – вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста.

В рамках PISA и других международных и национальных программах, выделяются ключевые компоненты, составляющие читательскую грамотность. Эти компоненты представляют собой сложную систему умений, необходимых для эффективного взаимодействия с текстом.

1. Нахождение и извлечение информации: Этот компонент подразумевает способность находить в тексте нужную информацию. Учащийся умеет: определять тему и идею текста; находить факты, даты и другую важную информацию в тексте; ориентироваться в содержании, отличать информацию важную от второстепенной.

Этот компонент является важным для дальнейшей работы с текстом.

2. Интегрирование и интерпретация (Integrate and interpret): подразумевает способность интегрировать информацию из разных частей текста, делать выводы, определять основную идею текста. Учащийся умеет: устанавливать связи между событиями и явлениями; делать выводы; понимать основную мысль текста; определять жанр и стиль текста.

3. Осмысление и оценка: способность оценивать содержание и форму текста, сравнивать его с личным опытом и знаниями, а также проверять информацию

ВКР УдГУ

на достоверность. Учащийся умеет: находить логические ошибки и несоответствия в тексте; оценивать достоверность информации, сравнивая ее с другими источниками; приводить аргументы.

4. Использование информации: способность применять информацию, полученную из текста, для решения как учебных, так и практических задач. Учащийся умеет: применять поученную информацию из текста для принятия решений; преобразовывать текстовую информацию в графическую (схемы, таблицы, графики, конспекты, презентации); на основе прочитанного создавать сочинения, эссе, отзывы, обзоры; использовать информацию в целях расширения кругозора.

5. Вовлеченность в чтение: Этот компонент, хотя и не оценивается напрямую в PISA, тоже является важнейшей ролью для успешного формирования читательской грамотности. Вовлеченность в чтение предполагает: проявление интереса к чтению, интерес к чтению различных текстов, положительное отношение к чтению, понимание важности чтения в цифровом мире, привычка к систематическому чтению, умение выбирать книги в соответствии со своими интересами (см. Рисунок 1) [Тулаева 2022, с. 112- 116].



Рисунок 1 – Взаимосвязи читательских умений (по Н. Е. Колгановой)

ВКР УдГУ

Таким образом, все компоненты читательской грамотности дополняют друг друга. Без них невозможно эффективно находить, оценивать текст и пользоваться полученной информацией. При этом важную роль играет учение читать и воспринимать прочитанное, т. е. смысловое чтение. Именно она помогает понять содержание прочитанного и его идею. Навыки смыслового чтения являются метапредметным универсальными учебными действиями и могут формироваться на уроках по разным предметам. Это способствует повышению успешности учащихся в учебе. Однако эффективность приемов смыслового чтения напрямую зависит от возрастных особенностей школьников.

1.2. Психолого-педагогические особенности учащихся 5–6 классов и их влияние на формирование читательской грамотности

Возраст 10 – 12 лет является пограничным между детством и юностью. В психолого-педагогической науке его рассматривают как один из сложных и ответственных этапов развития. В возрастной периодизации Д. Б. Эльконина этот период относится с началом подросткового кризиса, который характеризуется физиологической перестройкой организма [Эльконин 2007, с. 300].

Переходный период – это один из трудных периодов в жизни ученика, переход от детства к взрослости. В этот период происходят изменения в физиологической, психологической и социальной сферах, меняются учителя, нагрузка и система оценивания. Это очень сильно влияют и на читательскую грамотность. Знание особенностей подросткового возраста важны для разработки эффективных методик обучения с учетом возможностей детей [19].

Подростковым принято считать период развития детей от 11-12 до 15-17 лет. Он в этом возрасте происходит развитие и перестройка социальной активности ребенка. В психологии принято разграничивать подростковый возраст и юношество. Раньше подростковый возраст не выделяли в жизни

ВКР УдГУ

человека как важный. Детство заканчивалось с началом полового созревания. [Журавлева 2018, с. 198]. Именно Ж.Ж. Руссо выделил и описал подростковый период развития, охарактеризовал его как второе рождение, в этом периоде же развивается самосознание. [Леснянская 2018, с. 6].

Многие исследователи пытались выделить границы подросткового периода. Г. Гримм выделял 12-15 лет у девочек, 13-16 лет у мальчиков [Соловьева 2020, с. 34].

Дж. Биррен считал, что границы подросткового периода одинаковы у мальчиков и у девочек, и соответствуют 12-17 годам.

Д. Б. Бромлей выделил границы подросткового периода 11-15 лет. Также считал и Ж. Пиаже [Болотова 2005, с. 116-117].

Отечественные исследователи при выявлении возрастных границ подросткового возраста акцентировали внимание не только на физиологические, но и на психологические особенности. Они выделяли подростковый период 10-15 годами [Обухова 1995, с. 51].

Д. Б. Эльконин выделяет два периода подросткового возраста – средний и старший. Более подробно изучим средний подростковый возраст, так как к нему относятся учащиеся 5–6 классов

Важным знаком начала подросткового возраста является чувство взрослости. Д. Б. Эльконин считал чувство взрослости новообразованием, с помощью которого подросток начинает сравнивать себя со своими одноклассниками или взрослыми, находит идеал для подражания и пытается перестроить себя по образу идеала. В подростковом возрасте ученики направляют рефлексию на себя, таким образом формируют навык самоанализа. [Эльконин 1995, с. 275].

В этом периоде для них важны мотивационные процессы, самоутверждение, самопознание и самовыражение. [Толбатова 2015, с. 68]

Главная проблема этого возраста – несоответствие традиционных методов обучения новым потребностям обучающихся. Дети не заинтересованы в

ВКР УдГУ

получении уже сформированных знаний. В этом возрасте детям неинтересна учеба, они акцентируются на общении со сверстниками [22].

Дети общаются, их отношения строятся на доверия и взаимопониманию. В этот период учеба переходит на второй план. Центр жизни отходит из учебной деятельности, в деятельность общения. Во время общения со сверстниками они высказывают все самое сокровенное, неотложное. Для них социальное место в коллективе становится важнее оценки учителя. В этом периоде у подростков происходит усвоение моральных норм. Здесь они учатся справляться со сложностями, которые могут встретиться во взрослой жизни. [Обухова 1995, с. 291].

С точки зрения психологии, в 5–6 классе происходит переход от конкретного мышления к абстрактному, развивается умение анализировать и синтезировать информации, формируется критическое мышление. У каждого учащегося этот процесс происходит постепенно и у них сохраняется потребность в наглядности и опоре на конкретные примеры [Кенжебаева 2020, с. 42-44].

Развитие познавательной сферы детей влияют на формирования читательской грамотности. В частности:

В когнитивной сфере основным достижением становится развитие абстрактного мышления. Учащиеся учатся формулировать гипотезы, строить умозаключения и делать логические выводы на основе полученной информации. Вырабатывается способность к саморефлексии, что означает осознание собственных мыслей и действий, а также развитие волевых качеств, позволяющих ставить учебные цели и настойчиво их достигать. Однако множество учащихся испытывают сложности на этом этапе из-за еще неполной сформированности этих навыков, что отражается на качестве усвоения учебного материала [Реана 2003, с. 75].

• Развитие произвольного внимания: позволяет учащимся длительное время концентрировать свое внимание на чтении текста. Они глубоко и осознанно погружаются в понимание текста. Однако, из-за неустойчивости внимания в

ВКР УлГУ

этом возрасте, для поддержания интереса к чтению нужно использовать игровые элементы, чередовать виды деятельности, использовать интерактивные задания [16].

• Развитие памяти: позволяет учащимся запоминать больше информации из прочитанного текста, это гарантирует более полное и глубокое понимание прочитанного. Но стоит помнить, что память в 5–6 классе избирательно, учащиеся хорошо запоминают ту информацию, которая визуализирована и эмоционально окрашена.

Эмоционально-личностные особенности также оказывают влияние на формирование читательской грамотности.

• Повышенная эмоциональная чувствительность может как способствовать, так и препятствовать процессу чтения. Сопереживание героям и вовлечение в сюжет повышают интерес к чтению и улучшают понимание текста [Воюшина 2007, с.112]. Негативные эмоции могут отвлечь от чтения и усложнить процесс понимания.

• В выборе книг учащиеся проявляют стремление к самовыражению и самоопределению. Они могут предпочитать тексты, которые помогают им понять себя, свои чувства и мысли, найти ответы на важные вопросы.

• Конфликтность и негативизм могут проявляться в отказе от чтения тех текстов, которые предлагает учитель. Поэтому, учителю нужно учитывать интересы учащихся при выборе текстов [10].

Как и взрослые, дети могут иметь разные уровни читательской грамотности, в зависимости от своих возможностей и опыта чтения. Ниже приведены примеры того, что может отличать высокий, средний и низкий уровень сформированности читательской грамотности на основании трудов О.Б. Панковой см. Таблицу 1.

Уровни читательской грамотности и его характеристика.

Таблица 1.

Уровни	характеристика читательской

ВКР УлГУ

читательской грамотности	грамотности
Высокий	Ученики самостоятельно понимает и оценивает информацию из художественных и справочных текстов, соответствующих их опыту и уровню знаний. Может самостоятельно добывать информацию, расширяя свой опыт и знания письменных источников, умеет излагать свои мысли и сопереживать.
Средний	Ученик нуждается в помощи учителя при интерпретации и анализе текста, поиске информации.
Низкий	Ученик не понимает смыслового содержания текста, где говорится о человеческих чувствах, мыслях и знаниях с трудом воспринимает помощь учителя.

Для того, чтобы получить высокий уровень читательской грамотности необходимо прививать интерес к чтению через личный пример, поддерживать интерес ребенка к чтению через обсуждение прочитанного, кроме того читать не в качестве наказания, а для расширения кругозора.

Таким образом, анализ психологических особенностей учащихся 5–6 классов является важным условием для эффективного формирования читательской грамотности. Материал урока должен быть представлен не только для получения знаний, но и на удовлетворение потребностей учащихся с учетом их возрастных особенностей. В этом случае возможно эффективное формирование читательской грамотности и повышение интереса к чтению.

ВКР УлГУ

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ УДМУРТСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В 5–6 КЛАССАХ

2.1. Методы и приемы формирования читательской грамотности

Формирование читательской грамотности взаимосвязано с технологией смыслового чтения. Смысловое чтение – это такое качество чтения, при котором достигается понимание информационной, смысловой и идейной сторон произведения [33].

К основным **типам** чтения относятся: **коммуникативное чтение вслух и про себя, учебное и самостоятельное.**

Основными **видами** чтения являются: ознакомительное, поисковое или просмотровое, изучающее и вдумчивое.

- **Ознакомительное чтение** направлено на извлечение ключевой информации или выделение главного в содержании текста.
- **Просмотровое чтение** предполагает нахождение конкретной информации или конкретного факта.
- **Изучающее чтение** имеет цель извлечь точную информацию с интерпретацией содержания.
- **Вдумчивое** (медленное, рефлексивное, художественное) чтение как наиболее востребованный вид чтения заключается в овладении целым комплексом умений [Ипполитова 2008, с. 160-168].

ВКР УдГУ

Виды чтения и ее цель.

Рисунок 2.



Одним из методов формирования читательской грамотности относится использование разных видов текстов: сплошных и несплошных. К **сплошным** относятся тексты без изображений различных типов и жанров, которые используются учениками в повседневной жизни: описание; повествование; рассуждение и т.д. Несплошные тексты - это тексты, в которых информация предъявляется невербальным или не только вербальным способом. К таким текстам относят графики, диаграммы, схемы (кластеры), таблицы, географические; различные планы (помещения, местности, сооружения); входные билеты, расписание движения транспорта, карты сайтов, рекламные постеры, меню, обложки журналов и др. [25].

ВКР УлГУ

Одним из путей формирования читательской грамотности считается стратегиальный подход к обучению чтению. Работа с любым текстом включает в себя 3 стратегии: **предтекстовый, текстовый, послетекстовый** [8]. Каждая из этих стратегий имеет определенную цель.

Целью **стратегии предтекстовой деятельности** является: постановка цели и задачи чтения, актуализация или знакомство с важным понятием, прогнозирование содержания до чтения. В данную стратегию относятся методы и приёмы с целью вовлечения учащихся в процесс чтения.

Приёмы предтекстовой стратегии: «Мозговой штурм», «Глоссарий», «Ориентиры предвосхищения», «Батарея вопросов», «Предваряющие вопросы», «Рассечение вопроса», «Алфавит за круглым столом», «Соревнуемся с писателем» [Пономарева 2017, с. 50].

Вторым этапом осознанного чтения является **стратегия текстовой деятельности.**

Цель: выдвижение гипотез, размышление во время чтения о том, что и как я читаю и насколько хорошо понимаю прочитанное. В этой стратегии приемы формируют навыки «нахождения информации» и «интерпретации».

Основной принцип этапа – остановка деятельности, размышление вслух, прогнозирование и установление разнообразных связей в развитии сюжета.

Приёмы текстовой стратегии: «Чтение в кружок», «Чтение про себя с вопросами», «Чтение с остановками», «Чтение про себя с пометками», «Дневник двойных записей» [5].

Завершающим этапом смыслового чтения является **стратегия послетекстовой деятельности.** Целью этой деятельности является: применение, использование материала в разных ситуациях, оценка содержания текста. Приемы стратегии развивают компонент «осмысления и оценки» и «использование информации» [Пранцова 2015, с.42-52].

Приёмы послетекстовой стратегии: «Вопросы после текста», «Синквейн».

Методы и приемы используемые для формирования читательской грамотности представлены в таблице 2 [28].

ВКР УдГУ

Методы и приемы формирования читательской грамотности.

Таблица 2.

Прием	**Анализ**
вопросно-ответные упражнения	предполагают запрашивание и предоставление необходимой информации;
восстановление / заполнение пропусков «Клоуз-тест»	приём работы со связным текстом, в котором преднамеренно пропущено или перекрыто решёткой каждое слово. Задача учащихся – восстановить деформированный текст, подобрать пропущенные слова по смыслу, исходя из контекста или привычной сочетаемости слов. Главное – это осмысление идеи содержания, выявление основного замысла автора текста. Поскольку есть прямая зависимость между вероятностным прогнозированием графического шрифтового материала и частотой встречаемости его в текстах, нас в первую очередь интересуют условия, при которых одни и те же обороты

ВКР УлГУ

	речи, фразы, слова повторяются наиболее часто. Эффективное управление процессом антиципации держится на понимании стереотипности текстов.
упражнение на дополнение	приём работы, основанный на отрывке текста или ряде незаконченных предложений, которые необходимо закончить, используя информацию, полученную из прочитанного текста.
Исправление	определение и корректировка языковых или содержательных нарушений в тексте.
сопоставление / нахождение сходств и различий	приём работы, основанный на сравнении двух или более объектов, например, картинок, слов, текстов и т.д.
перекодирование информации	приём работы, заключающиеся в переносе информации из одной формы её представления в другую, например, трансформация вербальной информации (текст, предложение, слово) в невербальную (картинка, жест, пр.) или наоборот.
«мозаика»	приём работы, основанный на разделении «банка информации», то есть текста для чтения или аудирования. После ознакомления с определённой частью информации

ВКР УдГУ

	учащиеся обмениваются ею и восстанавливают общее содержание текста.
Озаглавливание	приём работы, основанный на присвоении имени анализируемому материалу (картине, диаграмме, тексту, пр.).
составление списка	приём работы, заключающиеся в перечислении объектов или идей, связанных с определённой темой/ситуацией (выбор действующих лиц, изменения в описании природы, последовательность происходящих событий).
множественный выбор	выбор правильного ответа из предложенных вариантов.
конспектирование/составление кратких записей	приём работы, направленный на развитие умения записать кратко в форме заметок содержание прочитанного или прослушанного текста с целью зафиксировать необходимую информацию для дальнейшего использования (краткий пересказ)
деление текста на абзацы	деление сплошного текста на части согласно основной идее, содержащейся в каждой из них.
составление плана	сокращение информации текста до основных идей, записанных в форме

ВКР УлГУ

	плана, то есть по пунктам.
предвосхищение/прогнозирование (приём антиципации)	приём работы, направленный на развитие умения предвосхищать содержание текста.
Викторина	опрос-соревнование или опрос-игра, в которой участники отвечают на фактические вопросы по содержанию.
логическая перегруппировка/восстановление последовательности	перераспределения предлагаемого материала в логической последовательности или согласно плану. Результатом работы является воссозданный связный текст, серия картинок и т.д.
заполнение таблицы	приём работы, основанный на внесении в таблицу необходимой информации.
«Да-нетка»	содержательный и смысловой выбор ответов или суждений, который осуществляется путём соотнесения предлагаемых высказываний с содержанием прочитанного или прослушанного текста.

ВКР УлГУ

Таким образом, стратегиальный подход вовлечёт юного читателя к углубленному изучению и пониманию текста. Представленные приемы – необходимые условия для достижения высокого уровня читательской грамотности. Они помогут выполнить требования ФГОС ООО, но и научат ориентироваться в информации и использовать её в разных ситуациях.

2.2. Специфика уроков удмуртского языка и литературы в формировании читательской грамотности

В формировании читательской грамотности на уроках удмуртского языка и литературы есть свои нюансы, обусловленные уникальными особенностями самого языка, культуры и литературы удмуртского народа. Учет этой специфики является необходимым условием для разработки эффективных методик обучения, направленных на развитие читательских навыков и формирование положительного отношения к чтению на родном языке.

Удмуртский язык является одним из финно-угорских языков, сохранившим свою самобытность уникальность. Знание и владение родным языком остается важным фактором сохранения этнокультурной идентичности, передачи традиций и обычаев от поколения к поколению. Уроки удмуртского языка и литературы играют важную роль в формировании у учащихся чувства принадлежности к удмуртскому народу, уважения к своей культуре и истории [Кондрашкина 2020, с. 26-30].

В условиях доминирования мировых языков, сохранение и развитие удмуртского языка становится особенно важной задачей. Уроки удмуртского языка и литературы должны не только обучать грамматике и правописанию, но и развивать у учащихся интерес к чтению на родном языке, навыки понимания и анализа удмуртских текстов, а также воспитывать гордость за свою культуру.

Удмуртский язык, как и другие языки богат фольклором: сказками, загадками, песнями, пословицами. Работа с такими текстами позволяет ученикам видеть не только информацию, но и понимать скрытые смыслы, сопоставлять удмуртские пословицы с аналогичными из других культур. Через фольклор дети усваивают нравственные ценности, традиции, особенности мировосприятия народа. [Суворова 2021, с. 123-128].

ВКР УдГУ

В удмуртском языке и литературе встречаются тексты различных жанров и тем. Это позволяет подбирать тексты под определенные образовательные задачи. При чтении важно сочетать разные виды чтения: ознакомительное – для выявления общей темы; изучающее – для анализа деталей, выборочное – для нахождения конкретной информации. Например, при работе с текстом можно задать такие вопросы: «Прочитай и выдели только те эпизоды, где герой проявляет смелость» (выборочное) или «Прочитай текст про себя и определи главную мысль» (изучающее).

Для определения какие приемы и задания даны для формирования читательской грамотности нами были проанализированы учебники «Удмурт кыл» 5-6 класс под редакцией Вахрушевой и учебник «Удмурт литература». В учебниках сочетаются лингвистические, коммуникативные и культурно-этнографические блоки, которые способствуют формированию целостного представления о языке. В учебнике есть фольклорный материал, сказки, пословицы, рассказы, современные и классические удмуртские тексты, а также биографические справки о писателях. Это формируют смысловое чтение на родном языке. Тексты и упражнения распределены по сложности, присутствуют задания на говорение, аудирование, и письмо. Имеются иллюстративные материалы, таблицы, кластеры, которые позволяют визуализировать информацию и переносить ее в словесную форму. В учебниках удмуртского языка и литературы есть недостатки с точки зрения формирования читательской грамотности: большинство заданий ориентированы на нахождение фактов или грамматического преобразования, а задания на интерпретацию или оценки авторской позиции встречаются реже. Мало приемов на приемы предтекстовой и послетекстовой деятельности: ИНСЕРТ, кластер, синтез и т.д. [3, 4, 11, 37].

При организации образовательного процесса, направленного на формирование универсальных учебных действий, используются стратегии, отвечающие конкретным учебным задачам:

- стратегии предтекстовой деятельности;

- стратегии текстовой деятельности;

ВКР УдГУ

- стратегии послетекстовой деятельности [Сметанникова Н. Н. 2011, с. 41-51].

Предтекстовая стратегия представляют собой постановку задач чтения и, следовательно, на выбор вида чтения, актуализацию предшествующих знаний и опыта, понятий и словаря текста, а также на создание мотивации к чтению.

Стратегии включают ряд приёмов, направленных на достижение цели. К наиболее распространённым приемам относятся: «предвосхищение/прогнозирование», «Кластер» «Рассечение вопроса». Эти приемы могут использоваться на материале любого информационного текста. Часто в таких текстах присутствует дополнительная графическая информация в виде рисунков, графиков, схем, иллюстраций. Поэтому в подобных ситуациях в качестве предтекстовой стратегии используется приём «Кластер», сопровождающей текст. Например, на уроке родного языка в 6 классе по теме «Макеним. Макенимъёслэн лыдъя вошъяськемзы» (Имя существительное. Склонение имён существительных) учащимся предлагается составить кластер с имеющимся одним заполненным звеном: «Макеним», все остальные ответвления учащиеся должны заполнить самостоятельно, на основе имеющихся знаний.

Данный приём помогает определить цель и задачи чтения, направить внимание на подтверждение высказанных гипотез и поиск новой информации.

Используя приём «Рассечение вопроса», настраиваем учащихся на смысловую догадку о возможном содержании текста на основе анализа его заглавия. В ходе работы предлагается учащимся прочитать заглавие текста, и ответить на вопрос: «О чём, как вы думаете, пойдёт речь в тексте?» Как правило, ученики выделяют по названию от одной до нескольких смысловых частей и пытаются раскрыть предполагаемый смысл текста. Например, на вопрос: «Как вы думаете, о чём пойдёт речь в тексте?» я получила следующие ответы: солнечные лучи, солнечные мальчики, подсолнух. (В. Широбоков «Шундыпиос», родная литература 5 класс). После чтения мы снова вернулись к этому вопросу, и ребята уже смогли ответить, что шундыпиос – это земляника.

ВКР УдГУ

Стратегии текстовой деятельности. Ещё один эффективный приём в методической копилке - «Чтение с остановками» - применяется при чтении различных типов текстов. Его цель - управление процессом осмысления текста во время чтения. Суть заключается в чтении отрывка текста и ответов на вопросы к нему до перехода к чтению следующего отрывка. Вопросы направлены на контроль общего понимания прочитанного отрывка и прогнозирование содержания последующего. При чтении следующего отрывка читатель подтверждает или отклоняет свою гипотезу, сравнивая её с реальным содержанием текста. Подобное задание наиболее удачно применяется на уроках родной литературы. Этот приём используется при работе с повествовательным текстом или текстом-рассуждением, при этом учитель должен подобрать «открытые» вопросы к тексту, требующие рассуждения, формулирования своей точки зрения: почему? зачем? каким образом? Предварительно работаем с текстом, который учащимся предстоит читать в классе. Разбиваем текст на смысловые отрывки и готовим к ним вопросы.

На уроке удмуртской литературы в 6 классе по теме: М. Петров «Зангари сяськаос» перед определенным отрывком текста задаётся вопрос, например: «Ма муген Макаровлэн бамъёсыз пӧсяк луо?», «Ку герой уже кутоз старшиналэсь саламзэ?», «Ма кароз герой?» дети предполагают, а затем сравнивают свои ответы с информацией текста. Такие вопросы побуждают учащихся прогнозировать и удерживать внимание в процессе чтения.

Прием «Чтение про себя с пометками» чаще всего используется для работы со сложными научными текстами с целью мониторинга понимания читаемого текста. Учащиеся делают на полях пометки. Например, такие: ++ - знаю; — не знаю; ??- понятно не всё, хотелось бы получить дополнительные сведения по этому вопросу.

Характер пометок определяется целями чтения. В первом случае это - проверка понимания текста, во втором - выяснение мнения читателя относительно текста, в третьем - его критическое осмысление. Количество

ВКР УдГУ

пометок на полях может быть различным: иногда достаточно одной или двух. В случае выявления разных мнений пометок становится больше.

Это прием уместно использовать при знакомсте с правилами. На уроках удмуртского языка приизучении новой темы дети новое и знакомое. Например, в 6 классе по разделу Морфология и темам: Макеним (Существительное), Тодметним (Прилагательное) дети могут выделить уже известную им информацию и уточнить некоторые непонятные для них моменты.

При применении стратегии послетекстовой деятельности к наиболее часто используемым приемам можно отнести: «Вопросы после текста», «Да-нетка», «Клоуз-тест». Прием «Да-нетка» позволяет организовывать с учащимися самопроверку и оценивать понимание текста. В процессе деятельности сначала учащимся предлагается прочитать самостоятельно текст, а затем ответить на утверждения, где да- дуга, нет- _. Этот прием можно использовать и на уроке удмуртской литературы, и на уроке удмуртского языка.

Прием «Клоуз- тест» представляет текст с дополнениями. Учащимся нужно восстановить текст, вставить необходимое слово или фразу.

Данный приём можно использовать на уроке родной литературы в 6 классе при знакомстве учащихся с биографией писателя. Сначала дети знакомятся с биографией, а затем им выдается текст с пропущенными словами или фразами, и они заполняют пропуски.

Таким образом, стратегиальный подход к обучению смысловому чтению позволяет в полной мере активизировать такие сферы сознания как: логико-понятийную, ценностно-смысловую, нравственно-эстетическую, углубить изучение материала, но и сохранить свою этнокультурную идентичность и стать активными членами удмуртского общества. А учебники представляют богатую основу для формирования читательской грамотности.

ВКР УдГУ

Глава 3 РАЗРАБОТКА И АПРОБАЦИЯ СИСТЕМЫ УРОКОВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

С целью повышения уровня читательской грамотности обучающихся 5–6 классов, нами были проведено опытно-экспериментальное исследование, которое включало в себя три основных этапа: **констатирующий, формирующий и контрольный.**

Целью констатирующего этапа эксперимента является выявление уровня сформированности читательской грамотности учеников 5–6 классов.

Респонденты: ученики 5–6 классов МКОУ «Карамас-Пельгинская СОШ» Киясовского района.

Для проведения исследования мы выбрали обучающихся 5–6 классов в количестве 17 человек. Из них 12 девочек и 5 мальчиков. Данный возраст и его возможности соответствуют подобранным нами методикам.

3.1 Выявление уровня сформированности читательской грамотности у обучающихся 5–6 классов

В рамках темы нашего исследования считаем целесообразным на начальном этапе выявить уровень сформированности читательской грамотности учащихся. С этой целью нами были выбраны 2 методики:

1 метод – **Анкетирование «КыЧе мон лыдЗиськись?» («Какой я читатель?»)** (см. Приложение 1).

Цель: определение уровня самооценки читательской навыков учащихся.

ВКР УдГУ

Данная методика позволяет выявить уровень самооценки учащихся 5–6 классов. Она проста в проведении, в обработке результатов и соответствует возрастным возможностям обучающихся.

2 метод - **Тестирование на оценку сформированности навыков чтения из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой** (см. Приложение 2).

Цель: изучение сформированности навыков чтения как одной из составляющих познавательных УУД.

Нами была выбрана данная методика так как с помощью нее можно определить на каком уровне находятся их читательские способности. Она проста в проведении, в обработке результатов и соответствует возрастным возможностям обучающихся.

В начале учебного года с обучающимися 5–6 классов была проведена анкета **«Кыӵе мон лыдзиськись?» (анкета «Какой я читатель?»)**

Результаты анализа анкеты «Кыӵе мон лыдзиськись?» (анкета «Какой я читатель?») получились следующие:

На первое утверждение: «Мон активной лыдзиськись, малы ке шуоно лыдзиськыкум сюжетэз сярысь гинэ уг малпаськиськы, чакласько шонер лыдземме» (Я активный читатель, я думаю не только о сюжете, но и о том, как я читаю) ответили «да» 3 ученика, «нет» 10 учеников и «иногда» 5 учеников. На второе утверждение: «Лыдзиськон азьын аслым азьмуг пуктйсько но эскерисько шонер лыдзиськемме» (До начала чтения я ставлю себе цель и проверяю себя — правильно ли я читаю) ответили «да» 6 учеников, «нет» 9 учеников и «иногда» 3 ученика. На третье утверждение: «Пӧртэм текстъёсыз пӧртэм сямен лыдзисько…» (Разные тексты я читаю по-разному. Если это повествовательный текст, то я обращаю внимание на его персонажей, время и место действия. В информационном тексте я обращаю внимание на факты, в тексте рассуждении — на мнения, на точку зрения, аргументы) ответили «да» 3 ученика, «нет» 11 учеников и «иногда» 4 ученика. 13 учеников ответили «да» на четвертое утверждение: «Лыдзиськон азьын мон учкисько текстлэсь нимзэ,

ВКР УдГУ

суредъёссэ но главаоссэ» (До начала чтения я читаю заголовок и подзаголовки, просматриваю названия глав, иллюстрации), «нет» — 3 ученика, «иногда» — 2 ученика. На пятое утверждение: «Лыдӟиськон азьын мон юасько аслэсьтым: ма сярысь та текст?» (До начала чтения я спрашиваю себя: о чем может быть эта книга, этот текст? Я прогнозирую содержание) «да» ответили 3 ученика и «нет» 15 учеников. 9 учеников ответили «нет» на шестое утверждение: «Лыдӟыкум мон юасько аслэсьтым: ма сярысь луоз та книга яке текст» (Во время чтения я задаю себе вопрос: о чем эта часть текста? Соединяется ли она по смыслу с предшествующей? Я слежу за своим пониманием текста), 6 учеников – «да», лишь 3 ученика ответили «иногда» на это утверждение. На седьмое утверждение: «Текстысь тодмотэм кылъёсты словарьысь утчасько яке кинлэсь ке но юасько» (Я обращаю внимание на незнакомые слова, определяю их значение по контексту, спрашиваю у других, смотрю в словаре) «да» ответили 15 учеников и 3 ученика иногда обращаются за помощью к словарю или родителям. На восьмое утверждение: «Книгаез лыдӟыса быдтэм бере юасько аслэсьтым: ваньзэ та текстысь валай-а? Быгато-а сое учкытэк вераны?» (Закончив чтение, я задаю себе вопрос: все ли я понял в этом тексте? Могу ли я его кратко пересказать?) «да» ответили 10 учеников, «иногда» – 6 человек и 1 ученик ответил «нет».

Анкета предусматривает балльную систему оценки с максимальным количеством баллов — 8. Количественные результаты анкетирования служат основанием для группировки обучающихся по трём уровням сформированности самооценки читательских навыков:

Высокий уровень (7-8 баллов). Учащихся с высоким уровнем самооценки читательских навыков в классах нет. Это говорит о том, что ученики еще неосознанно подходят к процессу чтения: редко ставят цели, задают вопросы к прочитанному и не проверяют себя на понимание текста.

Средний уровень (4-6 баллов) имеет 8 учеников из 18 обучающихся, что составляет 45 % от общего количества испытуемых. Это говорит о том, что ученики знают принципы эффективного чтения, но применяют их редко. Такие

ВКР УдГУ

обучающиеся сталкиваются со сложностями при работе с осложнёнными текстами, незнакомыми словами, но предпринимают попытки справиться с этими трудностями. Чтение детям интересно, но не всегда могут подобрать для себя нужную литературу. Иногда таким ученикам нужна опорах (алгоритмах, вопросах педагога) для организации рефлексии над прочитанным и постановки аналитических вопросов.

Низкий уровень (0-4 балла) самооценки читательских навыков имеют 10 учеников из 18 обучающихся, что составляет 55 % от общего количества испытуемых.

У 10 учеников выражена низкая познавательная мотивация к чтению. Чтение им не интересно или даётся с трудом. Эти учащиеся стакиваются с трудностями при чтении слов и бывают сложности с пересказом прочитанного. Они редко используют приёмы смыслового чтения, такие как: перечитывание, работа со словарём.

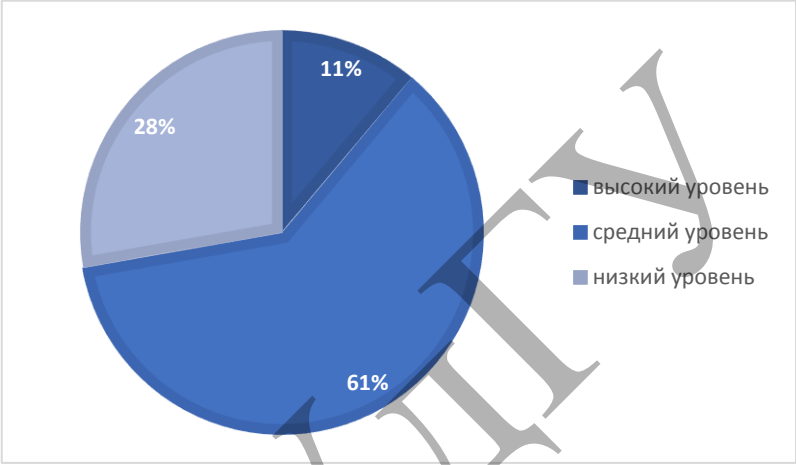
Вывод: таким образом, результаты первичной диагностики анкеты **«Кыӵе мон лыдӟиськись?» («Какой я читатель?»)** получились следующие: в этих классах нет учащихся, которые обладают высоким уровнем самооценки. У 8 обучающихся преобладает средний уровень читательских навыков, что составляет 45 % от общего количества испытуемых. И у 10 обучающихся, что составляет 55 % от общего количества испытуемых, читательские навыки сформированы на низком уровне. Исходя из этого можно сказать, что не все ученики обладают высоким уровнем читательских навыков. У большинства обучающихся возникают затруднения в реализации следующих читательских умений: понимание содержания текста, поиск и извлечение информации, умение формулировать вопросы к тексту, сопоставлять и опровергать факты, а также применять полученные знания в жизни.

Данные результаты представлены на рисунке 3.

ВКР УдГУ

Результаты первичной диагностики анкеты «Кыӵе мон лыдӟиськись?» («Какой я читатель?»).

Рисунок 3.



В начале учебного года был проведен **тест на оценку сформированности навыков чтения из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3 - 6 классах» Л. А. Ясюковой.**

Цель: изучение сформированности навыков чтения как одной из составляющих познавательных УУД.

Результаты анализа теста на оценку сформированности навыков чтения из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой получились следующие:

Высокий и хороший уровень сформированности навыков чтения имеет 6 учеников из 18 обучающихся, что составляет 33 % от общего количества испытуемых.

Обучающиеся легко понимают суть предложения, могут подбирать грамматически правильные слова, они могут предугадать следующее слово.

Средний уровень имеет 7 учеников из 18 обучающихся, что составляет 39 % от общего количества испытуемых.

ВКР УдГУ

Эти дети правильно подбирали слова, но ставили их в неправильной форме, в некоторых местах они оставляли пропуски, т. к. не могли подобрать слово по смыслу.

Слабый и низкий уровень имеет 5 учеников из 18 обучающихся, что составляет 28 % от общего количества испытуемых.

Обучающиеся акцентировали внимание на предложение, а не на всем тексте в целом. Вместо логически и грамматически правильного вписывали слово, которое близок по смыслу с соседним словом, тем самым искажали предложения.

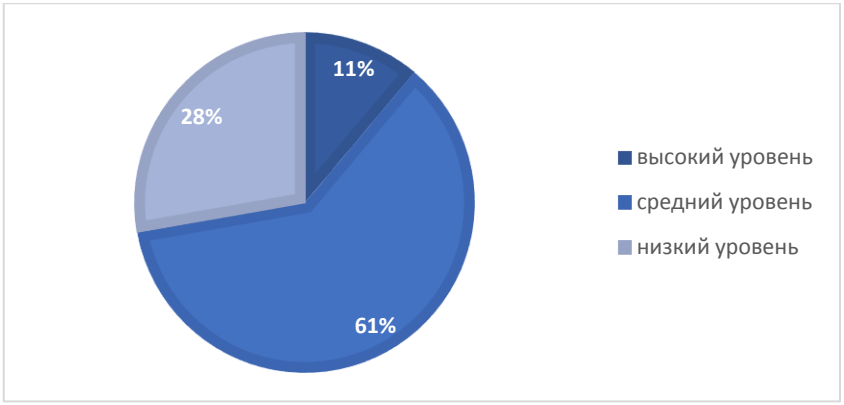
Вывод: таким образом, результаты первичной диагностики тест на оценку сформированности навыков чтения из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3 - 6 классах» Л. А. Ясюковой получились следующие: 6 учеников (33 %) от общего количества испытуемых, обладают хорошим уровнем навыков чтения, у 7 обучающихся (39 %) от общего количества испытуемых 5–6 классов преобладает средний уровень навыков чтения. У 5 обучающихся (28 %) от общего количества испытуемых низкий уровень навыков чтения. Из этого мы выяснили, что у 5 учеников навыки чтения остаются на уровне начальных классов, они нацелены на технику чтения, а не на поиск нужной информации. Это может создавать трудности при освоении учебных дисциплин, требующих работы с информативно насыщенными текстами (история, обществознание, естественные науки).

Данные результаты представлены на рисунке 4.

Результаты первично диагностики тест на оценку сформированности навыков чтения из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой.

Рисунок 4.

ВКР УлГУ



Общий вывод: Результат первичного анализа анкеты «Кыӵе мон лыдӟиськись?» («Какой я читатель?») и тест на оценку сформированности навыков чтения из комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой позволили выявить ключевые особенности сформированности читательской грамотности. Не все ученики обладают высоким уровнем когнитивных умений (умение интерпретировать текст, понимать содержание прочитанного и выстраивать логические цепочки), также в классе преобладают учащиеся со средним и низким уровнем самооценки навыков чтения. У таких детей сниженная мотивация к чтению, особенно к художественной литературе, включая произведения на удмуртском языке. Это проявляется в: ориентации на технику чтения (правильность, скорость) вместо смысловой переработки текста; отсутствии привычки к рефлексии над прочитанным; редком использовании стратегий смыслового чтения (перечитывание, работа со словарём, постановка вопросов к тексту). Из этого, мы определили, что необходимо повышать уровень читательской грамотности обучающихся.

Таким образом, на основании полученных данных принято решение о внедрении в образовательный процесс уроков удмуртского языка и литературы с активным использованием методов и приёмов технологии смыслового чтения.

3.2 Создание организационно-педагогических условий формирования читательской грамотности у обучающихся

ВКР УдГУ

5–6 классов

Исследование началось с проведения констатирующего эксперимента, который помог нам определить уровень читательской грамотности учащихся. На основе полученных результатов была выдвинута гипотеза, что создание определенных условий помогут повысить навыки читательской грамотности. В соответствии с гипотезой была поставлена цель – проведение формирующего эксперимента для апробации комплекса методов и приёмов, направленных на развитие читательской грамотности у обучающихся 5–6 классов на уроках удмуртского языка и литературы.

На формирующем этапе были проведены уроки удмуртского языка и удмуртской литературы в 5–6 классах с применением методов и приёмов по формированию навыков читательской грамотности.

На уроках удмуртского языка уроках были использованы следующие приёмы: «Да-нетка», «Вопросно-ответные упражнения», «Инсерт», «Клоуз-тест», «Восстановление последовательности», «Кластер», «Синквейн», «Рассечение вопроса».

Удмуртский язык 5 класс

Тема: Текст. (см. Приложение 3, 1-тӥ урок)

Цель: формирование навыка восстановления логической целостности текста.

Этапы и приёмы: поисково-исследовательский этап: «Восстановление последовательности», практический этап: «Перегруппировка частей текста», «Толстые и тонкие вопросы».

На этапе целеполагания со слайда ученики читали предложения и отвечали на вопросы учителя, это позволило определить тему урока и его цели. Затем на поисково-исследовательском этапе была парная работа по карточкам на этих карточках были те же предложенияс предложениями, что были представлены на слайде. Задача учащихся была в том, что они должны составить текст из разрозненных предложений.

ВКР УдГУ

Задание выполнило 8 учеников в ходе выполнения задания 6 человек (75 %) справились с заданием. Эти обучающиеся проявляли высокую мотивацию, с интересом определять лигическую последовательность предложений. 2 человека (25 %) допустили ошибки, потому что они не могли определить логическую связь между этими предложениями. В целом, большинство обучающихся справились с задания на восстановление последовательности текста. Высокая вовлечённость учащихся в процесс выполнения задания свидетельствует о его познавательной ценности и соответствии возрастным особенностям.

На практическом этапе было задание на перегруппировку частей сказки, а также толстые и тонкие вопросы к этому тексту. Обучающимся для понимания структуры текста была дана удмуртская сказка «Ӟичы, кион но гондыр» с перепутаными частями. Обучающимся нужно было их восстановить и ответить на толстые и тонкие вопросы к тексту. Это упражнение выполняли индивидуально.

С этим заданием 7 человек (88 %) справились с заданием. Им было легко определить части текста. 1 человек (12 %) не справился с заданием, у него были ошибки с поиском ответов на вопросы, а структуру текста он восстановил правильно.

Таким образом приёмы смыслового чтения, представленные в данном анализе, способствуют повышению уровня навыков чтения, у учеников формируется умение анализировать текст. «Толстые и тонкие вопросы» позволяют ученикам углубленно изучить текст. Работа с этими приемами позволяют оценивать собственное понимание: они видят границы своего знания и незнания, что является основой формирования навыков чтения, а также формировать адекватную самооценку навыков чтения.

Удмуртский язык 6 класс (см. Приложение 3, 2-тӥ урок)

Тема: Изъявительное наклонение.

Цель: развитие умения извлекать информацию из текста и прогнозирование на основе морфологических признаков глагола.

ВКР УдГУ

Этапы и приёмы: актуализация знаний и целеполагание: «Вопросно-ответные упражнения», Поисково-исследовательский этап: «Инсерт», практический этап: «Клоуз-тест».

В начале урока на слайде был текст, по которому дети отвечали на вопросы и анализировали глаголы, тем самым актуализировали полученные знания. Задания выполняли фронтально (всем классом).

С этим заданием весь класс справился, затруднений не возникло. Это говорит о том, что дети знают основные признаки глаголов.

На поисково-исследовательском этапе было задание на чтение с пометками. Дети самостоятельно изучали правило и на полях делали пометки: V – знаю, + – новая информация, - – думал иначе, ? – остались вопросы. Потом всем классом обсуждали полученные знания и, если есть вопросы, то прорабатывали их.

Это задание для многих учащихся показалось легким, однако были ученики, которые не могли ответить на вопросы учителя по тексты, поэтому их результаты были не совсем верны.

7 (70 %) ученикам было легко работать с правилом, владели изученной информацией, а 3 человека (30 %) испытывали трудности при ответе на вопросы. Это говорит о том, что эти 3 ученика не умеют работать с научным текстом.

Прием «Клоуз-тест» представляет текст с дополнениями. Такое упражнение было на практическом этапе урока. Учащимся нужно было восстановить текст, вставить необходимое слово или фразу. Работали в парах.

С этим заданием 6 человек (60 %) справились. Этим обучающимся было легко подбирать глаголы и определять их морфологические признаки. 4 ученикам (40 %) доставило трудности в поиске слов по смыслу, но и определение морфологических признаков.

Таким образом, применение приема «Инсерт» научил детей отделять уже знакомую информацию от новой, разбираться в сложном тексте. «Клоуз-тест» запустил процесс смысловой догадки или антиципации. Чтение стало не

ВКР УдГУ

поверхностным, а углубленным, в котором морфологические признаки глагола являются подсказками для понимания смысла текста. Это развивает личность, которая в дальнейшем сможет самостоятельно расширять свои знания.

Удмуртская литература 5 класс (см. Приложение 3, 3-тӥ урок)

Тема: Н. Байтеряков «Маин дуно»

Цель: развитие навыков сопоставительного анализа источников информации и анализ произведений.

Этапы и приёмы: целеполагание: «Алфавит по цифрам», поисково-исследовательский: «Клоуз-тест», «Антиципация», практический этап: «Сопоставление», «Восстановление последовательности».

На доске представлены цифры 17 1 12 18 5 25 18 19, по ним дети должны найти буквы из алфавита и определить название стихотворения. Так дети определили тему и поставили цель урока. Прием называется «алфавит по цифрам» для развития внимания учащихся. Этот прием использовали на поисково-исследовательском этапе урока.

На поисково-исследовательском этапе для более близкого ознакомления с биографией поэта было задание: сравнить информации с мемориальной доски и из учебника. А затем восстановить текст на карточке. Прием называется «Клоуз-тест». Цель приема – научить осмысливать текст, а также направлен на формирование текстовой, информационной, коммуникационной и языковой компетенций.

Задание выполнило 10 учеников в ходе выполнения задания все 10 человек (100 %) справились с заданием. Это говорит о том, что они могут осмысливать текст.

После знакомства с биографией работали со стихотворением. На данном этапе использовала прием «Антиципации». Дети старались до чтения стихотворения по песне определить ее тему. Слова песни также принадлежат Н. С. Байтерякову. После прослушивания песни, определяют тему и сравнивают при чтении стихотворения «Маин дуно».

На практическом этапе выполняют подробный анализ стихотворения,

ВКР УдГУ

отвечают на вопросы, определяют рифму. Соединяют художественные тропы и словосочетания в парах. А чтобы было легче учить стихотворение дома в группах они восстанавливали порядок строчек из стихотворных строф.

С этим заданием 8 человек (80 %) справились с заданием. Обучающиеся знают особенности художественных троп, продемонстрировали понимание различий между разными видами тропов, а 2 ученика (20 %) не распознают художественные тропы в тексте, не могут объяснить их особенности и функции, путают разные виды тропов или воспринимают слова в прямом значении.

Итак, сопоставительный анализ развивает познавательные УУД – умение сравнивать и объединять информацию из разных источников. Применение приёмов («Алфавит по цифрам», «Клоуз‑тест», «Антиципация», «Сопоставление», «Восстановление последовательности») доказало свою эффективность и может быть рекомендовано для использования при изучении других произведений удмуртской литературы.

Удмуртская литература 6 класс (см. Приложение 3, 4-тӥ урок)

Тема: М. Петров «Зангари сяськаос»

Цель: развитие навыков оценки информации, навыков антиципации.

Этапы и приёмы: поисково-исследовательский: «Шонер но шонертэм веранъёс» («Верные и неверные утверждения»), «Антиципация», во время чтения – «Чтение с остановками»

На поисково-исследовательском этапе проводился прием «Шонер но шонертэм веранъёс». Так дети вспоминали биографию М. Петрова. В каждой колонке рядом с утверждением ставят «+», если согласны с этой информацией, индивидуальная работа.

Задание выполнило 10 учеников в ходе выполнения задания 7 человек (70 %) справились с заданием. Это говорит о том, что они хорошо знакомы с биографией М. Петрова. 3 ученика (30 %) не справились с этим задание, у них выявлены пробелы в знаниях биографических сведений, что требует дополнительной работы.

ВКР УдГУ

На этом же этапе для определения названия текста использовался прием «Антиципации». Ученики предугадывали тему рассказа «Зангари сяськаос», работая со слайдом (на слайде василек и война). Эту работу выполняли всем классом.

Задание выполнило 10 учеников в ходе выполнения задания все 10 человек (100 %) справились с заданием.

Во время чтения рассказа использовался прием «Чтение с остановками». Учащимся нужно было читать текст и по просьбе учителя остановиться и предположить, о чем будет следующая часть, или что сделает главный герой произведения.

Задание выполнило 10 учеников в ходе выполнения задания все 10 человек (100 %) справились с заданием. Это говорит о том, что они могут предвосхищать текст.

Чтение с остановками помогает развить познавательные УУД, он превращает пассивное чтение в активный, удерживая внимание учеников на содержании произведения. «Шонер но шонертэм веранъёс» формируют оценочные навыки чтения. Полученные результаты подтверждают целесообразность дальнейшего использования данных приёмов при изучении произведений удмуртской литературы.

ВКР УдГУ

3.3 Результаты опытно-экспериментального исследования по формированию читательской грамотности у обучающихся 5–6 классов

На контрольном этапе были повторно проведены: анкетирование «Кыче мон лыдзиськись?» («Какой я читатель?») и тестирование на оценку сформированности навыков чтения из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6классах» Л. А. Ясюковой.

3.3.1. Анализ результатов вторичной диагностики

В апреле проведено анкетирование учащихся с целью изучения уровня читательской активности, мотивации к чтению и отношения к литературе.

Результаты исследования получились следующие:

На первое утверждение: «Мон активной лыдӟиськись, малы ке шуоно лыдӟиськыкум сюжетэз сярысь гинэ уг малпаськиськы, чакласько шонер лыдӟемме» (Я активный читатель, я думаю не только о сюжете, но и о том, как я читаю) ответили «да» 7 учеников, «нет» 5 учеников и «иногда» 6 учеников. На второе утверждение: «Лыдӟиськон азьын аслым азьмуг пуктӥсько но эскерисько шонер лыдӟиськемме» (До начала чтения я ставлю себе цель и проверяю себя — правильно ли я читаю) ответили «да» 6 учеников, «нет» 3 учеников и «иногда» 9 ученика. На третье утверждение: «Пӧртэм текстъёсыз пӧртэм сямен лыдӟисько…» (Разные тексты я читаю по-разному. Если это повествовательный текст, то я обращаю внимание на его персонажей, время и место действия. В информационном тексте я обращаю внимание на факты, в тексте рассуждении — на мнения, на точку зрения, аргументы) ответили «да» 10 учеников, «нет» 3 ученика и «иногда» 5 учеников. 13 учеников ответили «да» на четвертое утверждение: «Лыдӟиськон азьын мон учкисько текстлэсь нимзэ, суредъёссэ но главаоссэ» (До начала чтения я читаю заголовок и подзаголовки, просматриваю названия глав, иллюстрации), «нет» — 2 ученика, «иногда» — 3 ученика. На пятое утверждение: «Лыдӟиськон азьын мон юасько аслэсьтым: ма сярысь та текст?» (До начала чтения я спрашиваю себя: о чем может быть эта книга, этот текст? Я прогнозирую содержание) «да» ответили 7 учеников и «нет» 4 учеников, «иногда» — 7 ученика. 5 учеников ответили «нет» на шестое утверждение: «Лыдӟыкум мон юасько аслэсьтым: ма сярысь луоз та книга яке текст» (Во время чтения я задаю себе вопрос: о чем эта часть текста? Соединяется ли она по смыслу с предшествующей? Я слежу за своим пониманием текста), 6 учеников – «да», 7 ученика ответили «иногда» на это утверждение. На седьмое утверждение: «Текстысь тодмотэм кылъёсты

ВКР УдГУ

словарьысь утчасько яке кинлэсь ке но юасько» (Я обращаю внимание на незнакомые слова, определяю их значение по контексту, спрашиваю у других, смотрю в словаре) «да» ответили 13 учеников, 4 ученика иногда и 1 ученик не обращается за помощью к словарю или родителям. На восьмое утверждение: «Книгаез лыдӟыса быдтэм бере юасько аслэсьтым: ваньзэ та текстысь валай-а? Быгато-а сое учкытэк вераны?» (Закончив чтение, я задаю себе вопрос: все ли я понял в этом тексте? Могу ли я его кратко пересказать?) «да» ответили 11 учеников, «иногда» – 7 человек.

Высокий уровень (7-8 баллов). Учащихся с высоким уровнем самооценки читательских навыков 2 человека (11 %). Это говорит о том, что ученики еще неосознанно подходят к процессу чтения: редко ставят цели, задают вопросы к прочитанному и не проверяют себя на понимание текста.

Средний уровень (4-6 баллов) имеет 11 учеников из 18 обучающихся, что составляет 61 % от общего количества испытуемых. Это говорит о том, что ученики знают принципы эффективного чтения, но применяют их редко. Такие обучающиеся сталкиваются со сложностями при работе с осложнёнными текстами, незнакомыми словами, но предпринимают попытки справиться с этими трудностями. Чтение детям интересно, но не всегда могут подобрать для себя нужную литературу. Иногда таким ученикам нужна опорах (алгоритмах, вопросах педагога) для организации рефлексии над прочитанным и постановки аналитических вопросов.

Низкий уровень (0-4 балла) самооценки читательских навыков имеют 5 учеников из 18 обучающихся, что составляет 28 % от общего количества испытуемых.

5 ученикам выражена низкая познавательная мотивация к чтению. Чтение им не интересно или даётся с трудом. Эти учащиеся стакиваются с трудностями при чтении слов и бывают сложности с пересказом прочитанного. Они редко используют приёмы смыслового чтения, такие как: перечитывание, работа со словарём.

Вывод: таким образом, результаты вторичной диагностики анкеты «Кыӵе

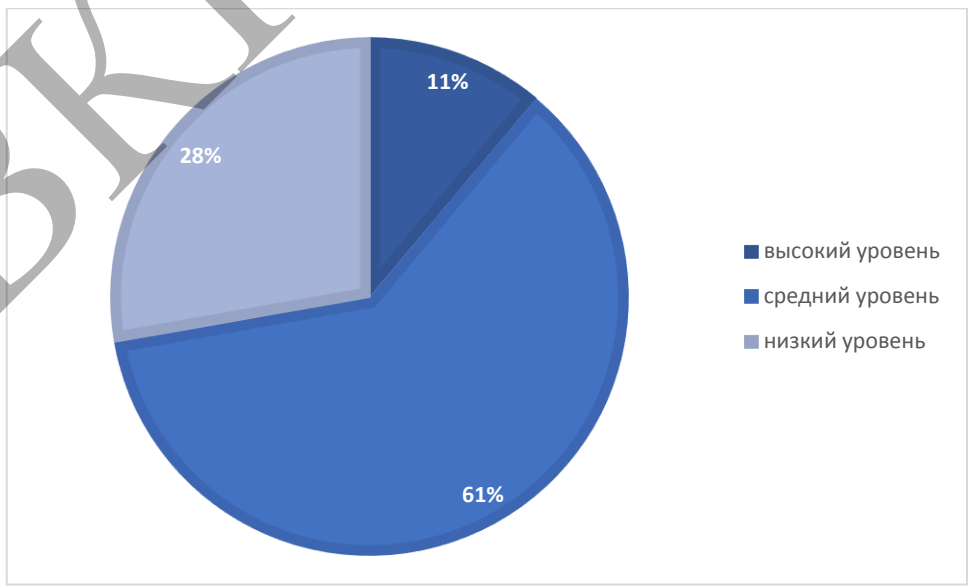
ВКР УдГУ

мон лыдӟиськись?» («Какой я читатель?») получились следующие: в этих классах 2 учащихся, которые обладают высоким уровнем самооценки, что составляет 11 % от общего количества испытуемых. У 11 обучающихся преобладает средний уровень читательских навыков, что составляет 61 % от общего количества испытуемых. И у 5 обучающихся, что составляет 28 % от общего количества испытуемых, читательские навыки сформированы на низком уровне. Анализ проведённой работы подтверждает, что применение методов и приёмов смыслового чтения позволило учащимся развить ключевые навыки работы с текстом. Учащиеся научились не просто прочитывать слова, а осмыслять прочитанное — улавливать основную мысль, продемонстрировали умение интерпретировать содержание, успешно находят нужные сведения в тексте, выделяют ключевые факты, научились строить гипотезы и проверять их по ходу чтения.

Данные результаты представлены на рисунке 5.

Результаты анализа вторичной диагностики анкеты анкета «Кыӵе мон лыдӟиськись?» («Какой я читатель?»)

Рисунок 5.



В апреле был повторно проведен **тест на оценку сформированности**

ВКР УдГУ

навыков чтения из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3 - 6 классах» Л. А. Ясюковой.

Результаты анализа данной методики получились следующие:

Высокий и хороший уровень сформированности навыков чтения имеет 9 учеников из 18 обучающихся, что составляет 50 % от общего количества испытуемых.

Обучающиеся легко понимают суть предложения, могут подбирать грамматически правильные слова, они могут предугадать следующее слово.

Средний уровень имеет 8 учеников из 18 обучающихся, что составляет 44 % от общего количества испытуемых.

Эти дети правильно подбирали слова, но ставили их в неправильной форме, в некоторых местах они оставляли пропуски, т. к. не могли подобрать слово по смыслу.

Слабый и низкий уровень имеет 1 учеников из 18 обучающихся, что составляет 6 % от общего количества испытуемых.

Обучающиеся акцентировали внимание на предложение, а не на всем тексте в целом. Вместо логически и грамматически правильного вписывали слово, которое близок по смыслу с соседним словом, тем самым искажали предложения.

Вывод: таким образом, результаты вторичной диагностики тест на оценку сформированности навыков чтения из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3 - 6 классах» Л. А. Ясюковой получились следующие: 9 учеников (50 %) от общего количества испытуемых, обладают хорошим уровнем навыков чтения, у 8 обучающихся (44 %) от общего количества испытуемых 5–6 классов преобладает средний уровень навыков чтения. У 1 обучающихся (6 %) от общего количества испытуемых низкий уровень навыков чтения.

Таким образом, повысился общий уровень читательской грамотности в классе — учащиеся освоили ключевые навыки: понимание текста, поиск и извлечение информации, анализ и оценка содержания; сократилось число

ВКР УдГУ

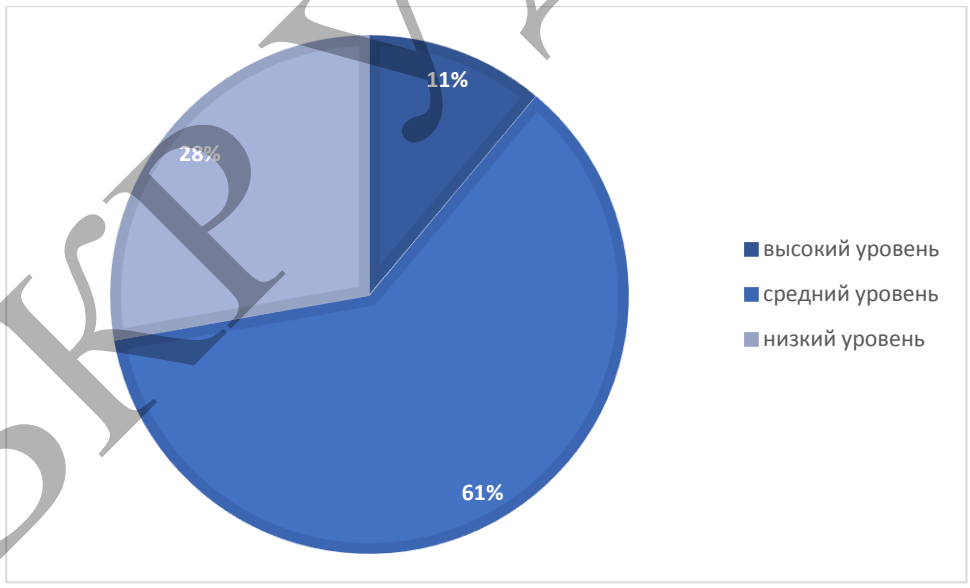
учеников с низким уровнем читательских навыков; выросла мотивация к чтению — интерактивные приёмы сделали работу с текстом увлекательной, а успехи в выполнении заданий укрепили уверенность учащихся.

Таким образом, приёмы смыслового чтения доказали свою эффективность как инструмент развития читательской грамотности.

Данные результаты представлены на рисунке 6.

Результаты анализа вторичной диагностики тест на оценку сформированности навыков чтения из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3 - 6 классах» Л. А. Ясюковой.

Рисунок 6.



Общий вывод по контрольному этапу показал следующее: что количество учеников, обладающих высоким уровнем самооценки читательских навыков, повысился, и учеников с высоким уровнем навыков чтения увеличилось. Учеников с низким уровнем самооценки читательских навыков повысили свой уровень до среднего. Они стали более уверенно оценивать свои возможности в

ВКР УлГУ

понимании и анализе текстов. В целом, с применением методов и приемов смыслового чтения уровень читательской грамотности в 5–6 классах стал выше, обучающихся с низким уровнем читательской грамотности стало меньше, т.е. улучшилась самооценка читательских навыков. Уровень высоким уровнем навыков чтения тоже улучшился. Наблюдается чёткая взаимосвязь между ростом самооценки и улучшением реальных навыков: успехи в выполнении заданий мотивировали учащихся активнее работать с текстами, а интерактивные формы снизили тревожность у менее подготовленных школьников и позволили им проявить себя.

3.3.2 Сравнительный анализ результатов первичной и вторичной диагностики

В данном параграфе показан анализ формирующего эксперимента, дана интерпретация его результатов и на этой основе уточнены основные положения выдвинутой нами гипотезы.

С целью проверки эффективности организационно-педагогических условий, необходимых для формирования читательской грамотности у обучающихся 5–6 классов был проведен контрольный этап исследования.

Задачи контрольного этапа опытно-экспериментальной работы:

- выявить уровень повышения читательской грамотности после формирующего эксперимента;
- определить эффективность организационно-педагогических условий,
- необходимых для формирования читательской грамотности;
- доказать результативность повышения читательской грамотности у обучающихся после реализации организационно-педагогических условий.

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов исследования.

ВКР УлГУ

Для начала сравним результаты по анкете «Кыче мон лыдзиськись?» («Какой я читатель?») таблица 3, 4.

Сопоставление результатов по анкете «Кыче мон лыдзиськись?» («Какой я читатель?»).

Таблица 3.

№ вопроса	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	да	нет	иногда	Да	Нет	иногда
1	3	10	5	7	5	6
2	6	9	3	6	3	9
3	3	11	4	10	3	5
4	13	3	2	13	2	3
5	3	15	0	7	4	7
6	6	9	3	6	5	7
7	10	3	5	13	1	4
8	10	6	2	11	0	7

Сопоставление результатов по анкете «Кыче мон лыдзиськись?» («Какой я читатель?»).

Таблица 4.

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	0 (0 %) учеников	2 (11 %) учеников
Средний	8 (45 %) учеников	11 (61 %) учеников
Низкий	10 (55 %) учеников	5 (28 %) учеников

Как можно заметить по результатам, представленным в таблице, уровень самооценки читательских навыков в контрольной группе изменился существенно. Наблюдается динамика в количестве обучающихся с высоким уровнем.

ВКР УдГУ

Высокий уровень (7-8 баллов). Учащихся с высоким уровнем самооценки читательских навыков 6 человек (33 %). Это говорит о том, что ученики осознанно подходят к процессу чтения: ставят цели, задают вопросы к прочитанному.

Средний уровень (4-6 баллов) стал у 11 учеников из 18 обучающихся, что составляет 61 % от общего количества испытуемых. Это говорит о том, что ученики понимают, как читать эффективно, но редко им пользуются. Эти обучающиеся сталкиваются со сложностями при чтении осложнённых текстов, незнакомых слов, но стараются справиться с этими трудностями. Чтение им интересно, но не всегда могут подобрать для себя нужную литературу. Иногда таким ученикам нужно напоминать о том, как анализировать прочитанное или формулировать вопросы.

Низкий уровень (0-4 балла) самооценки читательских навыков имеют 1 ученик из 18 обучающихся, что составляет 6 % от общего количества испытуемых. А при первичном диагностике их было 10 человек. Они улучшили свои результаты.

Результаты теста на оценку сформированности навыков чтения из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой представлены в таблице 5.

Сопоставление результатов теста на оценку сформированности навыков чтения из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой.

Таблица 5.

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий, хороший	4 (28 %) учеников	6 (33 %) учеников
Средний	6 (33 %) учеников	11 (61 %) учеников
Слабый, низкий	7 (39 %) учеников	1 (6 %) учеников

По результатам сравнительного анализа, констатирующего и

ВКР УлГУ

контрольного этапов можно сказать о эффективности проделанной работы. Таким образом, с учетом целей урока и возрастных особенностей учащихся 5–6 классов, проведенная работа демонстрирует эффективность применения приемов смыслового чтения на уроках удмуртского языка и литературы при формировании навыков читательской грамотности.

ВКР УдГУ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование читательской грамотности в современных условиях представляет собой процесс становления функционально грамотной личности, способной понимать и использовать письменные тексты, размышлять о прочитанном, заниматься чтением для достижения своих целей, продуктивно общаться в социуме, анализировать свою деятельность.

Успешность формирования данного качества зависит от понимания возрастных особенностей учащихся 5-6 классов. Переход от конкретного к абстрактному мышлению открывает путь к более глубокому анализу текста: поиску подтекста, сравнению позиций героев, выявлению авторской идеи. Развитие произвольного внимания и памяти – служит базой для умения выделять главное, структурировать информацию.

Учитывая эмоциональную чувствительность, их острую реакцию на оценки, критику, отношения в классе, важно использовать текст как инструмент личностного развития. Эмоционально окрашенный текст вызывает

познавательный интерес и мотивирует к анализу, диалогу и дискуссии это позволяет ученикам выражать свою позицию.

В ходе работы было подтверждено, что смысловое чтение — ключевой инструмент формирования читательской грамотности у учащихся 5–6 классов. Смысловое чтение позволяет: развивать абстрактное мышление через анализ и интерпретацию текста; тренировать произвольное внимание и память; стимулировать эмоциональную вовлечённость в процесс чтения; создавать условия для самовыражения через обсуждение и интерпретацию прочитанного; поддерживать мотивацию к чтению за счёт интерактивных и творческих заданий.

Для максимального достижения результатов стоит придерживаться стратегиального подхода, предполагающий системное внедрение приемов на разных этапах работы с текстом: предтекстовый этап («Рассечение вопроса», «Кластер», «Алфавит по цифрам»); текстовый этап («Чтение с остановками», «Чтение про себя с пометками», «ИНСЕРТ»); послетекстовый этап («Вопросы после текста», «Синквейн», «Клоуз-тест», «Да-нетка») – позволило активизировать познавательную деятельность учащихся и развить ключевые читательские умения.

Особое внимание было уделено специфике уроков удмуртского языка и литературы. Учёт этнокультурной составляющей: работа с фольклором, текстами разных жанров, сочетание различных видов чтения (ознакомительное, поисковое, изучающее, вдумчивое) способствует развитию не только читательских навыков, но и этнокультурной идентичности.

А анализ учебников удмуртского языка и литературы показал полное соответствие заданий для формирования читательских навыков, которые указаны в ФГОС ООО. В то же время материал упражнений был дополнен творческими и аналитическими заданиями.

Для подтверждения гипотезы была проведена опытно-экспериментальная работа, которая включала три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе проведено комплексное диагностическое исследование читательской грамотности учащихся 5-6 классов. Первичный срез показал преобладание низкого уровня самооценки и навыков чтения (испытывают

ВКР УдГУ

затруднения в понимании текста, выявлении важной информации). На формирующем этапе разработана и апробирована система уроков удмуртского языка и литературы, построенная на основе стратегий, методов и приемов смыслового чтения. На контрольном этапе сравнительный анализ показал положительную динамику. Количество учащихся со средним и высоким уровнем читательских навыков выросло.

Таким образом, цели и задачи исследования реализованы. Система уроков с применением методов и приемов смыслового чтения способствует формирования функционально грамотной личности, который сможет работать с текстами разной сложности. Использование стратегиального подхода способствует развитие аналитических способностей. Работа с фольклорными материалами воспитывает уважение к традициям и культуре своего народа и формирует устойчивую читательскую мотивацию и познавательный интерес.

ВКР УдГУ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Асмолов А. Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А., Карабанова О. А., Салмина Н. Г., Молчанов С. В.* Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя – М.: Просвещение, 2011. – 152 с.
2. *Болотова А. К., Молчанова О. Н.,* Психология развития. – М: ЧеРо, 2005. – 524 с.
3. *Вахрушева Л. В., Горбушина Г. В., Ермокина Н. А., Никольская Г. Н.* Удмурт кыл. 5-тӥ классы: Удмурт кылэз тодӥсь пиналъёслы учебник. — Ижевск: Удмуртия, 2014.— 176 б.
4. *Вахрушева Л. В., Горбушина Г. В., Ермокина Н. А*. но мукетъёсыз. Удмурт кыл. 6-тӥ классы учебной пособие.— Ижевск: Удмуртия, 2016.— 240 б.

5. Виды чтения // электронный университет: [сайт] – URL: https://edu.tsu.ru/eor/resourse/461/html/90.html (дата обращения: 25. 05. 2026).
6. *Воюшина М.П.* Чтение как речевая и эстетическая деятельность. Монография / – СПб: Сударыня, 2007. – 320 с.
7. *Герасименко Д. Г.* Сущность понятия «читательская грамотность» младших школьников // Музыкальное и художественное образование в современном мире: традиции и инновации: Материалы IV Международной научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону - Таганрог: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2021. С. 157-167.
8. *Жукова Л.А.* Стратегии предтекстовой, текстовой и послетекстовой работы с художественным текстом // Педагогическое мастерство: электронный журнал. – URL: https://www.pedm.ru/categories/10/articles/2433 – Дата публикации: 23. 10. 2024.
9. *Журавлева Т.Л.* Возрастная психология: учебное пособие – СПб: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2018. - 251 с.
10. *Зыкова С. А.* Психолого-педагогические аспекты формирования читательского интереса у подростков // солнечный свет [сайт] – URL: https://solncesvet.ru/magazine_work/67716/ (дата обращения: 05. 04. 2026).
11. *Ившина В. Н., Фёдорова Л. П.* Удмурт литература: 5-тй классы учебник-хрестоматия. — 3-тй изд., тупатъямын — Ижевск: Удмуртия, 2014.— 176 б.
12. *Ипполитова Н. А., Смелкова З. С.* Риторика: учебник. – М.: ТК Велби, Проспект, 2008. – 448 с.
13. *Кенжебаева К. Б.* Особенности развития мышления в подростковом возрасте // Теория и практика современной науки: электронный журнал. – 2020. – № 11 – С. 42-44. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-

ВКР УлГУ

razvitiya-myshleniya-v-podrostkovom-vozraste?ysclid=mqf4mlu9jp625015915 (дата обращения: 07. 01. 2026).

14. *Киселева Н. В.* Прочитать. Понять. Применить. Всё, или почти всё, о читательской грамотности: электронное методическое пособие – Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО. – 2023. – 59 с.

15. *Кондрашкина Е. А.* Проблемы функционирования удмуртского языка в Удмуртской Республике // Sciences of Europe – Global Science Center LP – 2020. –№ 48 – С. 26-30

16. *Коновалова Н. С.* Особенности развития и организации внимания ребенка // Урок.рф: [сайт] – URL: https://урок.рф/library/osobennosti_razvitiya_i_organizatcii_vnimaniya_rebenk_065829.html (дата обращения: 26. 03. 2026).

17. *Леснянская, Ж. А*. Психология подросткового возраста и ранней юности: учеб. пособие по курсу «Психология подросткового возраста». – Чита: ЗабГУ, 2018. – 148 с.

18. Международные исследования качества образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://mcko.ru/pages/i_s_q_e_pisa (Дата обращения 08.11.2025).

19. Министерство образования Российской Федерации. Письмо. Об обеспечении успешной адаптации ребёнка при переходе со ступени начального общего образования – на основную от 21 мая 2004 г. N 14-51-140/13 // Гарант. – URL: https://base.garant.ru/6150522/ (дата обращения: 23. 02. 2026).

20. *Обухова А.Ф.* Детская психология: Теории, факты, проблемы. – 2-е изд., стер. – М.: Тривола, 1995. – 360 с.

21. *Ожегов С. И.* Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений: новое издание. – М.: Мир и образование, 2015. – 1375 с.

22. *Пенцелиус В. Е*. Психолого-возрастные особенности учащихся 5-6 классов и их влияние на развитие познавательного интереса / Международный научный журнал «Флагман науки». – 2025. – №6 (29) Июнь – URL:

ВКР УлГУ

https://flagmannauki.ru/files/629-Pentselius_Valentina_Evgenevna_4013.pdf (дата обращения: 07. 01. 2026).

23. *Пономарева Н. В.* Методический сборник «Использование стратегий смыслового чтения в процессе обучения» – Арти: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Артинский лицей», 2017. – 97 с.
24. *Пранцова Г.В., Романичева Е.С.* Современные стратегии чтения: теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом: учебное пособие – 2 изд., испр. и доп. – М.: ФОРУМ, 2015. – 368 с.
25. Примерная Основная образовательная программа НОО и ООО.
26. *Реана А. А.* Психология подростка: учебник. – СПб: прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 480 с.
27. *Савостьянов А. И.* Обучение младших школьников смысловому чтению // Начальное образование. 2020. Т. 8, № 2. С. 44 - 47.
28. *Сафонова Т. В.* Смысловое чтение: стратегии, технологии и приемы. – URL:https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1777125744&tld=ru&lang=ru&name=Safonova_Ulyanovsk_statya.pdf&text=технология%20смыслового%20чтения%20в%20начальной%20школе&url=https://yazykovoschool.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/konferentsiya_2024/Safonova_Ulyanovsk_statya.pdf&lr=101330&mime=pdf&l10n=ru&sign=7ad7ef5566210bb7be9ccc026fe655d2&keyno=0&nosw=1&serpParams=tm=1777125744&tld=ru&lang=ru&name=Safonova_Ul (дата обращения: 01. 05. 2026).
29. *Селифонова Е. А.* Особенности развития критического мышления у подростков // урок.рф: [сайт] – URL: https://урок.рф/library/osobennosti_razvitiya_kriticheskogo_mishleniya_u_podro_105737.html (дата обращения: 16. 01. 2026).
30. *Светловская, Н. Н., Пиче-оол Т. С.* Методика обучения творческому чтению: учебник для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М: Юрайт, 2024. – 305 с.

ВКР УдГУ

31. *Сметанникова Н.Н.* Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС – М.: Баласс, 2011. – 128 с.
32. *Соловьева А.В.* Психологическая защита в подростковом возрасте: сущность, содержание, причины: Монография. –М.: Флинта, 2020 – 184 с.
33. *Суворова З. В.* Языковое воспитание посредством изучения удмуртского детского фольклора // Современное педагогическое образование – М., 2021. – № 2 – С. 123-128.
34. *Томашевский Б. В.* Теория литературы. Поэтика. – М.: Эпоха, 2016. – 129 с.
35. *Толбатова, Е.В.* Психолого-педагогические особенности организации учебной деятельности школьников подросткового возраста // Научный результат. Серия: Педагогика и психология образования: сетевой научно-практический журнал. – 2015. – № 1. – С. 67-74. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-osobennosti-organizatsii-uchebnoy-deyatelnosti-shkolnikov-podrostkovogo-vozrasta/viewer (дата обращения: 25. 12. 2025).
36. *Тулаева О. Ю.* Читательская грамотность – ключ ко всем видам функциональной грамотности // Традиции и инновации в современной психологии и педагогике: сборник статей Международной научно-практической конференции. Том Часть 2. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2022. – С. 112 - 116.
37. *Ушаков Г.А., Шибанов В. Л.* Удмурт литература: 6-тӥ класслы учебник-хрестоматия.— 3-тӥ изд., тупатъямын.— Ижевск: Удмуртия, 2016. – 208 б.
38. *Эльконин Д. Б.* Детская психология. – 4-е изд., стер. – М.: Академия, 2007. – 377 с.
39. *Эльконин Д. Б.* Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.

ВКР УдГУ

40. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 № 287] // КонтурНорматив – URL: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=501780 – Дата публикации: 18.06.2025.
41. *Чудинова В.П.* Чтение детей и подростков на рубеже веков: процессы трансформации // Читающий мир и мир чтения: Сб. ст. по материалам международной конференции. – М: Рудомино, 2003. – 128 с.

ВКР УДГУ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета «КыЧе мон лыдЗиськись?» («Какой я читатель?»)

Цель: определение уровня самооценки читательской навыков учащихся.

Малпаськылйды-а куке но кызьы кулэ шонер лыдЗиськыны? Мар луэ йырады лыдЗиськыкуды? Мар со активной, эффективной, гибкой лыдЗиськион? Анкета юанъёслы валэктон сётэ: ДА, НЕТ, ИНОГДА.

1.Мон активной лыдЗиськись,малы ке шуоно лыдЗиськыкум мон малпаськисько сюжетэз сярысь , саклык висъясько шонер лыдЗиськонлы. (Я активный читатель, я думаю во время чтения не только о сюжете, но и том, как я читаю). _____

2. Лыдзиськон азьын мон аслым пуктйсько азьмуг, нош берло эскерисько шонер-а мон лыдЗиськисько. (До начала чтения я ставлю себе цель и проверяю себя — правильно ли я читаю). _____

3. Пёртэм текстъёсыз мон лыдЗисько пёртэм сямен. Повествовательной текстын саклык висъясько геройёсызлы, действиелэн дырезлы но интыезлы. Информационной текстын саклык висъясько фактъёслы, рассужденииын – малпанъёслы, аргументъёслы. (Разные тексты я читаю по-разному. Если это повествовательный текст, то я обращаю внимание на его персонажей, время и место действия. В информационном тексте я обращаю внимание на факты, в тексте — рассуждении — на мнения, на точку зрения, аргументы). _____.

4. Лыдзиськон азьын мон учкисько текстлэсь нимзэ но подзаголовоксэ, собере главаоссэ но суредъёссэ. (До начала чтения я читаю заголовок и подзаголовки, просматриваю названия глав, иллюстрации). _____

5. Лыдзиськон азьын мон юасько аслэсьтым : мар сярысь луоз та книга, текст? (До начала чтения я спрашиваю себя: о чем может быть эта книга, этот текст? Я прогнозирую содержание). _____

6. Лыдзиськыкум юасько асэсьтым: мар сярысь та текст? Герзасько- а соос смыслэзъя азьвыл текстэн. Мон чакласько асме, валасько-а мон текстлэсь

ВКР УдГУ

пуштроссэ. (Во время чтения я задаю себе вопрос: о чем эта часть текста? Соединяется ли она по смыслу с предшествующей? Я слежу за своим пониманием текста.)

7. Текстын сюрем тодмотэм кылъёсты утчасько кыллюкамысь яке юасько анай-атайлэсь. (Я обращаю внимание на незнакомые слова, определяю их значение по контексту, спрашиваю у других, смотрю в словаре.)_____

8. Книгаез лыдзыса быдтэм бере, юасько аслэсьтым: ваньзэ валай-а та текстысь? Быгато-а мон сое вакчияк учкытэк вераны. (Закончив чтение, я задаю себе вопрос: все ли я понял в этом тексте? Могу ли я его кратко пересказать?) _____

Подсчёт результатов:

Да – 1 балл;

Нет – 0 баллов;

Иногда – 0,5 балла.

Высокий уровень (7-8 баллов). Учащихся осознанно подходят к процессу чтения: ставят цели, задают вопросы к прочитанному и проверяют себя на понимание текста.

Средний уровень (4-6 баллов). Ученики понимают, как читать эффективно, но редко этим пользуются, сталкиваются со сложностями при чтении осложнённых текстов, незнакомых слов, но стараются справиться с этими трудностями. Чтение им интересно, но не всегда могут подобрать для себя нужную литературу. Иногда таким ученикам нужно напоминать о том, как анализировать прочитанное или формулировать вопросы.

Низкий уровень (0-4 балла). Чтение не интересно или даётся с трудом. Учащиеся стакиваются с трудностями при чтении слов, бывают сложности с пересказом прочитанного. Они редко используют приёмы смыслового чтения, такие как: перечитывание, работа со словарём.

ВКР УдГУ

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Тест на оценку сформированности навыков чтения из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой

Цель: изучение сформированности навыков чтения как одной из составляющих познавательных УУД.

Листок вылын сётэмын выжыкыл, кудаз вань кельтэм кылъёс. Тӥледлы кулэ буш интыосаз гожтыны смыслэзъя тупась кылэз, яке кылъёсыз. Выжыкылэз тодманы кулэ ӧвӧл. Кыӵе ке буш интяз уд ке тодӥське кыӵе кыл пуктыны, бигатӥськоды со чурез кеьтыны, но выжыны мукет кылэз тодон борды. Не обязательно, ваньдылэн одӥг кадь кылъёсты луозы, главное мед тупалозы смыслэзъя.

Жоген со пыриз ӵем _____. Одӥг _____ но лобаса öз пыра татчы, одӥг_____ но öз пиштылы _____ вайёс пыр. Жужыт писпуос лач-лач радъёсын_____, борддоръёс кадь. Котыр туж _____, Элиза ас вамышъёссэ _____, кылэ котькуд кӧс _____ ӵаштыртэмзэ, кудӥз усе пыд _____. Ноку но Элиза _____ таӵе интыын.

Ключ к тесту : 1 – нюлэс, 2 – тылобурдо, 3 – шунды си, 4 – Ӵем, 5 – сыло 6 – шыпыт, 7 – кылэ, 8 –куарлэсь, 9 – улаз, 10 – ӧй вал.

За каждое совпадение дается 1 балл. Затем подсчитывается общая сумма баллов (максимум – 10).

Высокий и хороший уровень (8 – 10 баллов). Обучающиеся легко понимают суть предложения, могут подбирать грамматически правильные слова, могут предугадать следующее слово.

Средний уровень (5 – 7 баллов). Правильно подбирают слова, но ставят их в неправильной форме, в некоторых местах оставляют пропуски, т. к. не могли подобрать слово по смыслу.

Слабый и низкий уровень (0 – 4 балла) Обучающиеся акцентируют внимание на предложении, а не на всем тексте в целом. Вместо логически и грамматически правильного вписывают слово, которое близок по смыслу с

ВКР УдГУ

соседним словом, тем самым искажают предложения.

ВКР УДГУ

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Удмурт кыл урокъя конспект

1-тӥ урокы конспект

Класс: 5-тӥ

Уроклэн темаез: Текст.

Уроклэн типез: выль темаез дышетон.

Уроклэн азьмугез: текст сярысь тодон-валанзэс муромытоно, кузэн ужаны быгатолыксэс азинтоно; удмурт кылэн тунсыкъяськон пыӵатоно.

Ужъемышъёс:

Асмуртъем: удмурт кылэн тунсыкъясько.

Метапредметъем:

Регулятивной УУД: дышетйсен ӧош уроклы азьмуг пукто, ужамзылы дунъет сёто.

Познавательной УУД: ивортодэт утчало но шедьто, огъян лэсьто.

Коммуникативной УУД: ог-огзэс валаса, кенешыса ужало; кузэн ужало; малпанзэс вольыт вераны тыршо.

Предметъя: текст сярысь тодон-валанзэс муромыто; текстысь предложениослэсь но герӟаськымтэ предложениослэсь висъяськемзэс шараяло.

Тӥрлык: «Удмурт кыл» учебник, распечаткаос, компьютер, проектор.

ВКР УдГУ

Уроклэн ёзъёсыз (этапъёсыз)	**Этаплэн ужпумъёсыз**	**Дышетйсьлэн ужпӧрыз**	**Дышетскисьлэн ужпӧрыз**
Организаци-онной этап. Ӟечбуръяськон.	Пиналъёсыз уроклы дасян; выль тодон-валан басьтыны мылкыдзэс жутон	*-Ӟечбуресь, пиналъёс! Учке ваньмыз- а дась уроклы?* *Гырлымы жингыртэ,* *Уроке со ӧте.* *Выль тодон басьтыны,* *Гижысь-пиньысь ужаны.* Доска вылэ число но «Классысь уж» гожтэ.	Пиналъёс дышетйсен ӟечбуръясько. Тетрадязы число но «Классысь уж» гожтэ.
Ужпумо югдур кылдытон но мугъёс пуктон	Ужпумо югдур кылдытон; ужпумез шараян.	- Эшъёс , учке слайд шоры. **Бадӟым тау тыныд ваньмыз понна. Котьку но дорамы лыктйськод туж трос саламен. Нош кыӵе чебер но нап луо буёлъёсыд. Ӟечбур, зарни сӥзьыл! Макем тон узыр! Кема возьмамы ни ми тынэсьтыд кисьмам улмодэ, льӧмдэ, губиостэ…** - Мар вераны быгатйськоды та предложениос сярысь?	- Сӥзьыл сярысь вераське. -Текст. - текст сярысь тодон- валанмес муромытом, тодамы ваёмы кызьы пӧрме

ВКРУдГУ

		- вань предложениос одйг темаен герӟаськемын ке, со ма луын быгатэ? - Озьыен темамы: Текст. - Нош кыче азьмуг пуктомы урокмылы? - Туж умой!	текст.
Ужез радъян люкет	Пуктэм азьмугез быдэстонъя радлык пӧрмытон.	*– Нош кызьы ужмес радъяломы?*	*– Учебникысь правилоез лыдӟомы, ужъёс быдэстом, огъянъёс лэсьтомы.*
Утчан-эскерон люкет	Выль материалэн тодматскон, темая тодонвалан люкан; текстэн ужан.	*–Ми тӥледын верам ини предложениос одйг темае герӟаськемын ке соос быгато кылдытыны текст. Ойдолэ эскером асьме предложениослэсь луоз-а текст кылдытын.* *- Предложениосты шонер последовательностья пуктэ но веролэ текст-а со?* *Кин быдэстӥз жутэ кидэс.*	Ужез быдэсто тетрадязы. (кузэн) **Ӟечбур, зарни сӥзьыл! Макем тон узыр! Котьку но дорамы лыктйськод туж трос саламен. Кема возьмамы ни ми тынэсьтыд кисьмам улмодэ, льӧмдэ, губиостэ… Нош кыче чебер но нап луо буёлъёсыд. Бадӟым тау тыныд**

ВКРУДГУ

			ваньмыз понна!
		-Кыче огъян лэсьтын быгатїськоды та ужъя? *- 75 ужез ваньмы ӵош быдэстом. Предложениосты лыдзыса, верале, ваньзы-а соос текст кылдыто?* *- Ма сярысь куинентї номеро предложениос? Ойдолэ эскером 3 текстэз. Вань-а татын кутсконэз, шор люкетэз но пумыз? Лыдзе соосты.* *-Кыче огъян лэсьтын быгатиськомы?* *- Лыдзомы правилоез. С. 36. Ваньзэ шонер вераммы-а текст сярысь?* *-Зечокъёс!*	- Текстын предложениос герзаськемын луыны кулэ. - 3 текст луоз. Мукетъёсыз герзаськымтэ предложениос, темаоссы пёртэм. - Лудкечпи сярысь. Лыдзо лукетъёслы люкылыса. Текстлэн вань кутсконэ, шор люкетэз но пумыз. Малпанъёссэс верало
Шутэтскон вис		*– Пиналъёс, ойдолэ парта сьӧрысьтымы султомы.* *Бадзым, бадзым будїськом,* *Ялан таза луиськом.* *Бергатом пельпумъёсмес,*	Пиналъёс физкультминутка лэсьто.

ВКРУДГУ

		Ужатомы киосмес. *Трос кужыммес ми поттом,* *Огмылы-огмы юрттом.* *- Пуксе.*	
Практической люкет	Выль тодон-валанзэс уже кутуны быгатон вылысь ужъёсты быдэсъян.	*- Нош али эскером кызьы тӥ тодиськоды текст сярысь. Карточка вылын текстлэн люкетъёсыз. Тиледлы кулэ со люкетъёсты шонер тетрадяды гожтыны но текстъя валэктонъёс сётыны.* Жук пӧзьтыны кутскиллям. Ӟичылэн жукез тӧдьы, кионлэн — курень, гондырлэн — сьӧд. Ӟичылэсь юало, малы жукез тӧдьы шуыса. Эрекчи кема ик малпаськыса улымтэ: — Мон жукме вуын миськи. Тӥ но озьы ик лэсьтйды ке, тӧдьы луоз. Гондырен кион оскиллям кескич ӟичылэн верамезлы. Жуксэс шуре кисьтйллям. Озьы кионэн гондыр сиёнтэк кылиллям.	Ужез быдэсто. Ӟичы, кион но гондыр **чабей** кизиллям.Сйзьыл ваньзы дэмен октйллям. Табере люко ни чабейзэс. Ӟичылы кидысэз сюрем, кионлы — куроез, гондырлы — выжыез. Жук пӧзьтыны кутскиллям. Ӟичылэн жукез тӧдьы, кионлэн — курень, гондырлэн — сьӧд. Ӟичылэсь юало, малы жукез тӧдьы шуыса. Эрекчи кема ик малпаськыса улымтэ: — Мон жукме вуын миськи. Тӥ но озьы ик лэсьтйды ке, тӧдьы луоз. Гондырен кион оскиллям кескич

ВКР УдГУ

		Ӟичы, кион но гондыр **чабей** кизиллям.Сӥзьыл ваньзы дэмен октӥллям. Табере люко ни чабейзэс. Ӟичылы кидысэз сюрем, кионлы — куроез, гондырлы — выжыез. Юанъёс: 1. Ма сярысь та текст? 2. Кин валтӥсь геройъёс? 3. Ма луиз пӧйшуръёслэн? 4. Валэктэ, кызьы ми валаськом ӟичы кескич шуыса. 5. Малы дышетэ та выжыкыл? - *Ӟечокъёс! Котьку аслад йырын малпаськоно. Мукетъёслэсь кылзоно ӧвӧл, ато ачид номыртэк кылёд.*	ӟичылэн верамезлы. Ӝуксэс шуре кисьтӥллям. Озьы кионэн гондыр сиёнтэк кылиллям. Ужез быдэсто.
Доре уж	Ужзэс дунъян, валамзэс эскерон.	*– Дорады 8-10 предложенилэсь текст кылдытоно, темазэ малпалэ асьтэос. Ваньмыз валамон-а?*	Пиналъёс дорысь ужез дневниказы гожто.

ВКР УдГУ

Уроклы йылпумъянъ-ёс. Рефлексия.	Дорысь ужъя кенешон	– *Пиналъёс, урок кутсконын пуктэм азьмугъёсмес быдэстӥм-а?* – *Али ойдолэ эскере асьтэлэсь урокын ужамдэс, «Ваньмыз аслад кияд» приёмез кутыса.* *Пӧлы - мон аслым кулэзэ тодӥ* *Азьчиньы – улонын кутo, чаклало.* *Шорчиньы – тырмымтэ ивор* *Нимтэм – валантэм кылиз.* *Чӧльы – улонам уг куты.* *- Ойдолэ кылзом, ма тӥляд пӧрмиз.* – *Тау тӥледлы урок понна! Ӟеч луэ!*	Пиналъёс валэктон сёто. Листок вылын ки суредамын. Нылпиос котькуд чиньы вылэ валэктонъёс гожто.

ВКР УдГУ

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Удмурт кыл урокъя конспект

2-тӥ урокы конспект

Класс: 6-тӥ

Уроклэн темаез: Изъявительной наклонение.

Уроклэн типез: выль темаез дышетон.

Уроклэн азьмугез: глаголлэн наклонениез сярысь валан сётоно, возьматоно изъявительной наклоненилэсь пӧртэмлыкъёссэс; вераськон но гожъяськон кылзэс волятоно; удмурт кыллы тунсыкъяськон мылкыд пыӵатоно.

Ужъемышъёс:

Асмуртъем: удмурт кылэн тунсыкъясько.

Метапредметъем:

Регулятивной УУД: дышетйсен ӧош уроклы азьмуг пукто, ужамзылы дунъет сёто.

Познавательной УУД: ивортодэт утчало но шедьто, огъян лэсьто.

Коммуникативной УУД: ог-огзэс валаса, кенешыса ужало; туркымъёсын ужало; малпанзэс вольыт вераны тыршо.

Предметъя: гаголлэн наклониениез сярысь тодон басьто; предложениын кулэезъя куто.

Тӥрлык: «Удмурт кыл» учебник, распечаткаос, компьютер, проектор.

Уроклэн ёзъёсыз (этапъёсыз)	**Этаплэн ужпумъёсыз**	**Дышетйсьлэн ужпӧрыз**	**Дышетскисьлэн ужпӧрыз**

ВКР УдГУ

Организаци-онной этап. Ӟечбуръяськон.	Пиналъёсыз уроклы дасян; выль тодон-валан басьтыны мылкыдзэс жутон	-Ӟечбуресь, пиналъёс! Учке ваньмыз- а дась уроклы? Кык синмы но кык пельы, Кык киы но кык пыды. Синъёсы – учкылыны, Пельёсы – кылзылыны, Пыдъёсы – бызьылыны, Нош киосы – ӟечбуръяськыны. Доска вылэ число но «Классысь уж» гожтэ.	Пиналъёс дышетйсен ӟечбуръясько. Тетрадязы число но «Классысь уж» гожтэ.
Ужпумо югдур кылдытон но мугъёс пуктон	Ужпумо югдур кылдытон; ужпумез шараян.	(Слайд вылын текст) Дор палъёсме юнме гинэ Швейцариен уг ӵошатйськы. Татын трос гурезьёс,вырйылъёс. Ӝужытэсь гурезьёс йылысен нискыланы яратйськомы. Бер тулыс соос италмас сяськаен шобырско,гужем ческыт борыенызы гочиято,пӧртэм эмъюм турынъёсыныз, губиосыныз шумпотто. Татын вордскем куасэн ӵошатсконъя куинь пол олимпийской чемпион Максим Михайлович Вылегжанин. Милям Быги гуртмы финн-угор дуннелэн	- Шаркан ёрос. - Максим Михайлович Вылегжанин- куасэн ӵошатсконъя

ВКРУдГУ

		лулчеберетъя столицаез лыдъяське. –Кыче ёрос сярысь та текст? - Малы автор ёроссэ Швейцариен ӵошатэ? - Кыче тодмо адями вордскемын Шаркан ёросын? Кин луэ со? - Малы дышетэ та текст, кызьы валады? Валэктэ текстысь предложениен. - Кызьы тӥ сое валады? - Ми тӥледын ортчиськом глагол темаез. Учке текстэ но вералэ кыче дырын кутӥсько глаголъёс. Шонер! Озьыен, глаголлэн вань эшшо одйг категориез- наклонение, со возьматэ действиэсь пӧртэм сямен кутӥськемзэ. - Нош кыче наклонениен тодматскомы туттэ тододы чурысь букваоссэ гинэ лыдӟыса. ИЗ8Я78ВИ01ТЕ96ЛЬ88НО54Е9 -Ӟечокъёс! Озьыен темамы луоз: изъявительное наклонение. - Изъявительное наклонение шуыкумы кыче	куинь пол олимпийской чемпион - Яратыны вордӥськем шаердэ. Автор яратэ гурезьёссэ, сяськаё возьвылъёссэ но портэм турын-куаръёсты. - Али дырын. -Изъявительное -Кыче тодметъёсыз?

ВКРУДГУ

		юан кылдо? - Со ик луоз асьмелэн азьмугмы: тодоно кыче тодметъёсыз изъявительной наклоненилэн.	
Ужез радъян люкет	Пуктэм азьмугез быдэстонъя радлык пӧрмытон.	– Нош кызьы ужмес радъяломы?	– Учебникысь правилоез лыдзомы, ужъёс быдэстом, огъянъёс лэсьтомы.
Утчан-эскерон люкет	Выль материалэн тодматскон, темая тодон-валан люкан; текстэн ужан.	– Ойдолэ усьтомы учебникысь 199 бамез, быдэстомы 374 ужез. Лыдзе текстэз. - Ку ортче действие? Кызьы тӥ сое валады? Текстысь валэктонзэ лыдзе. -Нош малы Колялы песяез ӧз лэзьы бичаны вань емышъёссэ палэзьпуысь? - Озьыен, та текстын вераське тылобурдоослы толалтэ сиён уг тырмы шуыса. Писпу вылысь емышъёс быдэс толалтэлы уг тырмо. Тӧл пельтэмъя куд-ог емышъёс лымы улэ согиськo. Соин ик толалтэ тылобурдоослы кормушка	Ужез быдэсто. - Толалтэ яке бер тулыс - Коля, пичи дӧдьызэ кутыса, Валентин доры вамыштӥз. Шушыос мульыосты кокчаса уло. - Тылобурдоослы но мед кылёз шуыса.

ВКР УдГУ

		лэсьтыса сюдоно. Глаголъёслэсь табере лыдзэ, мурсэ но дырзэ эскере. Кыче вывод лэсьтйды ужез быдэстыса? -Ойдолэ эскером шонер-а верады С. 200 (3 правилоез лыдзо) **(индивидуальной)** -Правилоез лыдзыкуды «Инсерт» приёмез уже кутэ. V- тодйсько. +- выль информация - мукет сямен малпасько вал ?- юанъёсы вань. Ужзэс эскериськом, юанъёссы вань ке валэктон сётиськом.	-Изъявительной наклонениен гаголъёс луо пöртэм дырын, лыдын но муртэн. Ужез быдэсто.
Шутэтскон вис		– Пиналъёс, ойдолэ парта сьöрысьтымы султомы. Бадзым, бадзым будйськом, Ялан таза луиськом. Бергатом пельпумъёсмес, Ужатомы киосмес.	Пиналъёс физкультминутка лэсьто.

ВКР УдГУ

		Трос кужыммес ми поттом, Огмылы-огмы юрттом. - Пуксе.	
Практической люкет	Выль тодон-валанзэс уже кутуны быгатон вылысь ужъёсты быдэсъян.	- Нош али ми эшшо тунсыко уж быдэстом. Сётэм карточкаын кельтэмын кылъёс. Тйледлы кулэ тупась кылъёсты пыртыны но гожъяны текстэз тетрадяды. Собере пусйыны глаголъёслэсь лыдзэ, дырзэ но муртсэ Пияш гидкуазь пала _____. Уть, бурдоос кыче етйзэсь: Омврез вандыса кадь _____. Улйе шонерак _____ , вылйе чутрак _____. Оломар куспын шуак _____ но лапас улэ _____. - Ӟечокъёс!	Ужез быдэсто. Слайдэн эскеро. Пияш гидкуазь пала учкиз (од. лыд, орт. д, 3 мурт). Уть, бурдоос кыче етйзэсь: Омврез вандыса кадь лобало (трос лыд, али д, 3 мурт). Улйе шонерак лэзисько (трос лыд, али д, 3 мурт), вылйе чутрак жутйсько (трос лыд, али д, 3 мурт). Оломар куспын шуак кожытйсько (трос лыд, али д, 3 мурт) но лапас улэ пыро (трос лыд, али д, 3 мурт).
Доре уж	Ужзэс дунъян, валамзэс эскерон.	– Дорады быдэстэ С. 200 № 376. Ужез лыдзе ваньмыз валамон-а?	Пиналъёс дорысь ужез дневниказы гожто.
Уроклы йылпумъянъ-ёс. Рефлексия.	Дорысь ужъя кенешон	– Пиналъёс, ойдолэ тодэ ваёмы, мар ми туннэ тодймы, марлы дышимы. – Али ойдолэ эскере асьтэлэсь урокын	Пиналъёс валэктон сёто. Моментъёсты гожъяло.

ВКР УдГУ

		ужамдэс. «Куинь М» Гожтэ сётэм листок вылэ куинь моментэз, кудъёсыз умойгес пӧрмизы тӥляд туннэ урокын. – Тау тӥледлы урок понна! Ӟеч луэ!	

ВКР УдГУ

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Удмурт кыл урокъя конспект

3-тӥ урокы конспект

Класс: 5 класс

Тема: Н. С. Байтеряков «Маин дуно»

Уроклэн типез: выль темаен тодматскон

Азьмуг: Н.С.Байтеряков «Маин дуно» кылбуреныз тодматоно, писательлэсь улон-вылонзэс тодэ ваёно.

Ужъемышъёс:

Асмуртъем: Вордйськем шаерез гажаны тыршо.

Метапредметъем:

Регулятивной УУД: Дышетйсь кивалтэм улсын уроклы ужпум пукто, ужзэс радъяло.

Познавательной УУД: текстысь кулэ ивортодэт утчало но шедьто; информациез таблица пыр радъяло; огъянъёс лэсьто.

Коммуникативной УУД: Ас малпанзэс радызъя но валамон верало; парен ог-огзэс кылзыса но валаса ужало.

Предметъя: Кылбурлэсь пуштроссэ сэрттыны-пертчыны дышетоно; валтйсь малпанзэ шараяно; вольыт но янгышъёстэк лыдзиськыны тыршоно.

Тирлык: учебник «Удмуртская литература» 5 класс В.Н. Ившин, Л.П. Федорова, интерактивной доска, ноутбук, раздаточный материал (карточкаос).

Уроклэн	Этаплэн	Дышетйсьлэн ужпӧрыз	Дышетскисьлэн ужпӧрыз

ВКР УдГУ

ёзъёсыз, солэн люкетъёсыз (этапъёсыз но подэтапъёсыз)	ужпумъёсыз (задачаосыз)	(Деятельность учителя)	(Деятельность учащихся)
I.Ужпумо югдур кылдытон но мугъёс пуктон люкет 1. Организационной момент	Выль тодон-валан басьтыны мылкыдзэс жутон, ужаны мылкыд сётон.	-Ӟечбуресь, пиналъёс! Пуксе. - *Урокмес тани кутским,* *Ог-огмылы пальыштӥм.* *Дэмен, ойдо, ужалом,* *Трос визьнод ми люкалом.* ***-Нош табере лыдӟом ваньмы ӵош*** -Учке доска вылэ. (Сюсьтылъёс подсвечник вылын.) -Тӥледлы кулэ луоз уроклэн пумаз жуатыны та сюсьтылъёсты. Учкомы кинлэн тужгес но зол жуа, нош со понна милемлы кулэ туж умой урокын ужаны. Ойдолэ, туннэ тыршом.	Ӟечбуръясько дышетӥсен.
II. Ужез радъян люкет **1.**Проблемной	Темаез дышетонлы дасян.	**(Доска вылын Байтеряковлэн портретэз.)** -Пиналъес учке ай доска шоры. Кинлэсь-о тӥ портрэтсэ адӟиськоды?	-Байтеряков -Удмурт писатель

ВКР УдГУ

ситуация пуктон		-Кин-о со луэ?(Малы мон сое оши? **)Уг тодо ке** -Озьыен, мар ми туннэ каром? -Ойдолэ тодом, кызьы нимаськe произведениез. Нош со понна таче ребусэз лэсьтоно. 17 1 12 18 5 25 18 19 Тиляд ӝок вылады вань удмурт алфавит соя тӥ кулэ, гожтэм числоя шедьтэ шонер букваез. Озьы тӥ тододы произведенилэсь нимзэ. (**На листочках-черновиках)** Кин дась? Гожты букваосты числоос улын, кыче кыл пӧрмиз?	-Байтеряковлэн улон-вылоныз но выль произведениеныз тодматском. -Маин дуно
2. Уроклэсь темазэ поттон	Ныпиосын ӵош уроклэсь темазэ поттон.	-Кызьы малпаськоды, кыче туннэ уроклэн темаез? -Шонер. (Доска вылэ ошиськe тема)	-Байтеряков «Маин дуно»
3.Уроклы муг но ужпумъёссэ	Ныпиосын уроклы муг	-Кыче-о азьмуг пуктыны быгатом туннэ уроклы?	-Тодматском Байтеряковлэн улон-вылонэныз, солэн

ВКР УдГУ

пуктон	но ужпумъёс пуктон	-Шонер. Н.С. Байтерков ноку но öз вунэтылы со Удмурт Шаерысь шуыса. Писатель мур гажаз но яратйз вордйськем палъёссэ. (Доска вылэ ошисько ужпумъёс) -Ӟечокъёс!	«Маин дуно» кылбуреныз.
III. Утчан-эскерон люкет 1. Лыдӟиськон дыръя текстэн ужан А) темае ввести карон	Тодматоно выль темаен но сётоно выль тодон-валанъёс.	-Нош али мургес тодматском писательмылэн биографиеныз. Учке мемориальной доскаез. Мар отын гожтэмын? **1 лыдӟе шара.** Кыче информациез тодйм писатель сярысь? Кӧня арес вал солы война дыръя? Нош али учебникысь информациен ӵошатэ. Маиз огкадез? Мае выльзэ тодйды?	Нылпиослэн ответъёссы.
Б) автор сярысь верос	Авторлэн улон-вылонэныз тодматоно	Предложениосы кулэ кылъёс пуктылэ. 1. Вордскиз 1923-ти арын 9 гудырикошконэ Алнаш ёросысь *Варзи-Ятчи* гуртын. 2. Дышетскыны пыриз *Можга педтехникуме,* но *висемез* понна дышетсконзэ кельтэ. Отын *литературной* кружоке	Кузэн ужало карточка вылын.

ВКРУДГУ

		ветлиз. 3. Дышетскиз Высшой *литературной* курсъёсын *Москваын.* 4. Война дырья Байтеряковлы арес вал. - Нош табере эскером. Янгышъёсты вань ке, тупатэ. (Интерактивной доска вылын шонер гожъям предложениос.) - Дунъялэ быдэстэм уждэс. Котырес пус суредалэ: вож – ваньмыз шонер ке, ӵуж – янгышъёсты ке вань, горд – нокудйз шонер ӧвӧл. -Туж умой!	Ужзэс эскеро. Дунъяло быдэстэм ужзэс.
В) книгаосын выставка	Писательлэн книгаосыны з тодматоно	**Книгаосын выставка** Выставка бере верасько: Н.С.Байтеряков кылбуръёсы ӵошатылйз сяськаосын. Соостэк, пе, дунне мӧзмыт, пеймыт. Соин, ачиз но озьы ик гожъян турттылйз: оскымон, крезьгуро кылъёсыз зарни пырыос кадь утчалляз. Та верам кылъёссэ подтвердить карын луоз туннэ кыбуреныз.	Дышетйсез кылзйсько.

ВКР УдГУ

Г) анципация (суредъя ужан, авторезъя, нимызъя, нылпиослэн малпанъёссы) Д) общий вывод	Предполо-жить кароно ма сярысь	- Нош ма сярысь луоз меда кылбурез? Учкелэ ай слайд вылэ но кылзэ кырӟанэз. Мар сярысь кырӟан? Кырӟанлэсь кылъёссэ гожтӥз Н.С.Байтеряков. Нош кыче меда шаер сярысь учке слайд вылысь. Татын кык карта малы меда? (возьматоно Варзи-Ятчиез) - Озьыен, мар сярысь луоз кылбурмы?	Слайд вылын Удмуртия - Вордйськем шаер сярысь
2. Лыдӟем бере текстэн ужан А) Нырысетӥ лыдӟон	Дышетйсен лыдӟон	-Ойдолэ, тодом шонересь-а малпанъёсмы. Нош со понна тӥледлы сак кылзйськыны кулэ луоз, но малпаськоно юан бордын: «Малы кылбур нимаське «Маин дуно»? Тани кылбурез лыдӟим малы кылбур нимаське «Маин дуно»? ойдолэ кылбурысь ик валэктон шедьтом. -Шонер!	Нылпиос сак кылзйсько. Лыдӟо кылбур чуръёсты шаер сярысь
Б) нырысетӥ синтез	Произведен иен	Табере лыдӟе та кылбурез асьтэ понна. 2 лыдӟе шара. (2, 3строфаен)	Валэктон сёто.

ВКР УдГУ

	тодматскемзэс тодоно	Кыче мылкыд кельтйз кылбур? Малы? Кыче образъёс пуксё син азе? Вань-а та кылбурын лирической героез? Шӧдйське-а кылбурез лыдзыку сое пиосмурт гожтйз шуыса? Кыче чуръёсъя? Кыче шаерез данъя автор? Малы? (покчи яке бадзым?) -Ӟечокъёс!	Малпанъёссэс шараяло. Валэктон сёто.
Физкультминутка	Тазалыкез юнматоно, йырез но мугорез шутэтскытоно.	- Кылбурмес лыдзыса быдтйм, ойдолэ шутэтском. **Вик-вак арганэ** **Экты, экты, Аленае** **Йырдэ солань кырыжты,** **йырдэ талань кырыжты** **киосыныд чаб-чаб** **пыдъёсыныд тап-тап.**	Дышетйсь сьӧры повторить каро.
IV.Практической этап 1. Лыдзиськем бере текстэн ужан А)	Тодон-валанъёссэс юнматыны	- Тани тйледын шутэтским, нош али парен ужаломы. Тйледлы кулэ кылбурлэсь рифмазэ валаны? **Кыче рифмаос луо гожтэмын доска вылын.** **Ужзэс эскеро.** -Ӟечокъёс! Ваньды та ужэз умой быдэстйды. - Нош табере выжом мукет уж доры.	- Парной, берпуметйез перекрестной

ВКР УдГУ

<table>
<tr>
<td>произведенилэн идеяезъя ужан – проблемной юанэз решить карон</td>
<td></td>
<td>Коткуд кылбурын рифма сяна вань на чеберман амалъёс. Ойдолэ кылбурысь чеберман амалъёссэ шедьтом. Кыче чеберман амалъёсты тӥ тодйськоды?

(Адзисько шугъяськиськоды , уске тазьы ужалом. Карточкаосысь кылтэчетъёсты шонер интыялэ. Одйгез соос пӧлысь мултэс луоз.)
<table>
<tr><td>М</td><td>ч</td><td>О</td><td>Э</td></tr>
<tr><td>Сюлэм ме кельтӥ ,</td><td>Кузе кадь</td><td></td><td>Зарни тысен</td></tr>
</table>
</td>
<td>- Метафора, ӵошатон, олицетворение, эпитет.</td>
</tr>
<tr>
<td>Б) улонэн ӵошатон, воспитательной уж</td>
<td>Лыдзем произведени ез улонэн ӵошатоно</td>
<td>Нош тӥляд улонады вордйськем гуртты бадзым инты басьтэ-а? Маин со дуно?
(1 арнялы дорысьтыды кошкиськоды ке, бертэмды потэ-а? Эшеныды адзиськемды потэ-а?) шугъясько ке веран
Шонер, котькуд адямилэн вордйськем гуртэз сюлэмлы матын, со анай кадь, котьку но бордаз кыске.</td>
<td>-Оо</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Произведен</td>
<td>-Ми тӥледын верам ини малы автор та кылбурез «маин</td>
<td>Нылпиослэн малпанъёссы</td>
</tr>
</table>

ВКР УдГУ

Произведенилэн нимыз но предположение доры берытскон	илэн нимыныз ужано	дуно» нимаз, нош кызьы тӥ сое нимасалды?	
3. Творческой ужъёс	Произведение сярысь тодон-валанъёссэс творческой ужъёс вылын юнматоно	Нош али кылбур кемалы йырады мед кылёз шуыса туркымен ужаломы. Жок вылады тӥляд вань кылбур чуръёс соосты тӥледлы шонер последовательностья тупатоно. Зечокъёс! - Малы дышетэ та кылбур, шедьтэ учебникысь биография метериалъя. С 138. (Аслэсьтыд вордйськем сэрегдэ яратон бордысь…).	Вордйськем шаердэ гажаны
V.Дунъян люкет 1. Выль темая итог лэсьтон	Пиналъёслэсь урокын басьтэм тодон-валанъёссэс эскерон;	-Кыче ужпумъёс ми пуктӥм уроклэн кутсконаз? -Быдэстӥм-а пуктэм ужпумъёсты?	- Тодматском Байтеряковлэн улон-вылонэныз, солэн «Маин дуно» кылбуреныз. -Быдэстӥм.

ВКРУДГУ

3. Пинал ужамезлы дунъет сётэ	Асьсэлэсь но класслэсь азинсконъёс сэс дунъян.	-Парта вылады тйляд вань тылъес. Тй туннэ урокын тыршыса ужады ке, соку ляке сюсьтыл вылэ бадзым тылэз, лябгес ужады ке, ляке пичизэ тылэз, нош öд ке тырше но öд ужалэ, соку тйляд сюсьтылды öз жуатскы. -Кин туннэ тыршыса ужаз? -Кин лябгес ужаз? -Кин туннэ öз но тыршы, öз но ужа?	Асьсэзыз дунъяло. Кизэс жуто.
4. Класслэн ужамезлы дунъет лэсьтон	Класслэсь азинсконъёс сэс дунъян.	-Асьме сюсьтылъёсмы туж яркыт жуало, соин тй пиналъёс тыршыса ужаллямды. Ӟечокъес! **1. ДЗ № 4 Ӧшатэ та кылбурез А.Окилэн кылбуреныз «Вордйськем шаере» Таче юанъёсъя:** **2. Маин дуно вордйськем интыос Ашальчи Окилэн кылбурысьтыз геройлы?** **3. Маин дуно вордйськем интыос Н.С.Байтеряковлэн кылбурысьтыз геройлы?** **4. Кудйз кылбурын герой ачиз сярысь тросгес вера?** **5. Маин соос ог-огзылэсь висъясько?**	

ВКР УдГУ

		Ваньмыз валамон-а? -Озьыен, милям урокмы пумаз вуиз. Мыным кельшиз тиледын ужаны. Ӟеч луэ!	

ВКР УдГУ

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Удмурт кыл урокъя конспект

4-тӥ урокы конспект

Класс: 6 класс

Тема: М. Петров «Зангари сяськаос»

Уроклэн типез: выль темаен тодматскон

Азьмугъёс: «Зангари сяськаос» веросэз сэрттоно-пертчоно; текстэн ужаны быгатонлыксэс азьланьтоно; утчаськон-эскерон быгатонлыксэс муромытоно.

Ужъемышъёс:

Асмуртъем: Ортчоно темая мылкыдзэс верало; образъёс вылын ӟеч сямъёс пыӵато

Метапредметъем:

Регулятивной УУД: Дышетйсь кивалтэм улсын уроклы ужпум пукто, ужзэс радъяло.

Познавательной УУД: текстысь кулэ ивортодэт утчало но шедьто; тодэмзэс радъяло; огъянъёс лэсьто.

Коммуникативной УУД: Ас малпанзэс радызъя но валамон верало; кузъёсын но туркымын ог-огзэс кылзыса но валаса ужало.

Предметъя: Произведениез сэрттыны-пертчыны дышо; сюжетсэ эскеро; вольыт но янгышъёстэк лыдзиськыны тыршоно.

Тирлык: учебник «Удмурт литература» 6 класс (Г. А. Ушаков, В. Л. Шибанов), интерактивной доска, ноутбук, раздаточный материал.

ВКР УдГУ

Уроклэн ёзъёсыз, солэн люкетъёсыз (этапъёсыз но подэтапъёсыз)	**Этаплэн ужпумъёсыз (задачаосыз)**	**Дышетйсьлэн ужпӧрыз (Деятельность учителя)**	**Дышетскисьлэн ужпӧрыз (Деятельность учащихся)**
I.Ужпумо югдур кылдытон но мугъёс пуктон люкет 1. Организацион-ной момент	Выль тодон-валан басьтыны мылкыдзэс жутон, ужаны мылкыд сётон. Пиналъёсыз уроклы организовать карон.	-Ӟечбуресь, пиналъёс! Пуксе. Гань-гань пуксьыса, синъёстэс кыне но мон сьӧры вералэ: «Мон урокын. Со понна шумпотйсько.Саклыке мынам будэ. Йыры сэзь ужа. Выльзэ тодэме потэ.Мон дась ужаны!»	Ӟечбуръясько дышетйсен.
2. Уроклэсь темазэ поттон	Нылпиосын ӵош уроклэсь	-Дорады тӥ Михаил Петровлэн улон но ужан сюресэныз тодматскиды. Озьыен, кызьы малпаськоды, кыӵе туннэ уроклэн темаез?	-Михаил Петров но солэн произведениез

ВКР УдГУ

<table>
<tr><td></td><td>темазэ поттон.</td><td>-Шонер.Туннэ темамы : «М. Петров «Зангари сяськаос»
(Доска вылэ ошиськe тема)</td><td></td></tr>
<tr><td>3.Уроклы муг но ужпумъёссэ пуктон</td><td>Нылпиосын уроклы муг но ужпумъёс пуктон</td><td>-Кыче-о азьмуг пуктыны быгатом туннэ уроклы?

(Доска вылэ ошисько ужпумъёс)

-Туж умой! Озьыен кутском ужмес.</td><td>-Тодамы ваёмы Петровлэсь улон-вылонзэ, тодматскомы «Зангари сяська» веросэныз.</td></tr>
<tr><td>III. Утчан-эскерон люкет
Б) автор сярысь верос</td><td>Авторлэн улон-вылонэныз тодматоно</td><td>Авторлэсь биографизэ эскером. Со понна уже кутом «Шонер но шонертэм веранъёс» таблицаез.
<table>
<tr><th>Веранъёс</th><th>Шонер</th><th>Шонертэм</th></tr>
<tr><td>М. Петров вордйськиз 1905-тй арын Татариысь Вандэмо гуртын куанер крестьян семьяын.</td><td>+</td><td></td></tr>
<tr><td>Гужемъёссэ ветлйз ляльчиын,узыръёслэсь пудозэс возьмаз. Будйз Марфа апаез вöзын.</td><td>+</td><td></td></tr>
<tr><td>Яратон сярысь «Италмас» балет гожтйз.</td><td></td><td>+</td></tr>
<tr><td>Удмурт кылэ берыктйз «Слово о полку</td><td>+</td><td></td></tr>
</table></td><td>Кузэн ужало карточка вылын.

Ужзэс эскеро.

Дунъяло быдэстэм ужзэс.</td></tr>
</table>

ВКР УдГУ

		Игореве» эпосэз, М. Горькийлэсь веросъёссэ, пьесаоссэ, «Детство» повестьсэ, Л.Толстойлэсь но А. Островскийлэсь пьесаоссэс, М. Шолоховлэсь «Поднятая целина» романзэ, А. Твардовскийлэсь «Василий Тёркин» поэмазэ, ӟуч классикъёслэсьтрос кылбуръёссэс.		
		Война бере ужаз книжной издательствоын директор луыса, Писательёслэн союззылэн правлениезлэн председателез, «Крестьянка» журналлэн редакторез луыса.		+
		Пусъемын «Горд Кизили», «Знак Почёта», «Трудовой ГордЗнамя» орденъёсын	+	
В) книгаосын выставка	Писательлэн книгаосыныз тодматоно	**Книгаосын выставка** Выставка бере верасько: Удмурт литературалэн будон сюресаз шӧдскымон куаразэ но		Дышетйсез кылзйсько.

ВКРУДГУ

		пытыызэ кельтйз пӧртэм пумо жанръёсын гожъяськись Михаил Петрович Петров Солэн творчествояз нимысьтыз инты басьтэ ож тема. Мугез валамон: 1941 арын Москва дорысен кутскыса, 1945 тушмонлэсь пузкарзэ – Берлинэз – пазьгытозь, со ожмаськиз немецко-фашистской захватчикъёслы пумит 208-тй стрелковой девизиысь 49-тй бригадаын, кудйз кылдытэмын вал Бадзым Атыкай ож кутскон дыре Глазкар дорын. Писатель ас синмыныз адзиз но ас вылаз чидаз фронтлэсь секыт дыръёссэ, азьлань мынон но тушмонэз вормон нуналъёсты. Война дыръя гожъям произведениосаз яркыт суреда лек ожъёсты, калыклэсь вожпотонзэ, советской солдатъёслэсь но командиръёслэсь боевой подвигъёссэс, калыкъёслэсь кужмо нюръяськемзэс но бадзым вормон басьтэмзэс. Одйгез соос пӧлысь – «Зангари сяська». Со веросэн ми али тодматском.	
Г) анципация (суредъя ужан, авторезъя, нимызъя, нылпиослэн	Предположить кароно ма сярысь	- Нош ма сярысь луоз меда веросэз? Учкелэ ай слайд вылэ (василёк но война)	Сяська но ож сярысь кызьы соос герзаськемын.

ВКРУДГУ

малпанъёссы)			
2. Лыдзем бере текстэн ужан А) Нырысетӥ лыдзон	Дышетйсен лыдзон	-Ойдолэ, тодом шонересьа малпанъёсмы. Нош со понна тӥледлы сак кылзйськыны кулэ луоз. Быдзалаезъя бадзым ӧвӧл, соин сое дугдылыса, коментировать карыса лыдзом. (чтение с остановками) 1. «…Макаровлэн бамъёсыз пӧсяк луо…» Ма муген? 2. «…Макаров со сярысь тодэ, нош малпаськыса мынонъяз, минаез пыд азяз адземеныз, вылтырыз юзыр луиз…» Малы? 3. «…Гранатадэ мон интыяз куштыны тыршо. – Лейтенант Макаров Ф-1 гранатаез е бордаз ошиз…» Ку герой уже кутоз старшиналэсь «кузьымзэ»? 4. «…Али ик пуксьыса гожто орден басьтэме сярысь но иворто. Тоня но монэн валче мед шумпотоз». Ма кароз герой? 5. «…Макаров брюки зепысьтыз маке секытэз шӧдйз. «Граната!» Ма кароз? 6. «Зеч лу, Тоня, зеч луэ, эшъёс…» Быриз-а? 7. «Соку ик солэн ымныраз сюй но тыл пазьгиськизы, пельёсаз кин ке туж кужмо чабкиз кадь…» Мар луиз?	Нылпиос сак кылзйсько. Юанъёслы валэктон сёто. Физкультминутка лэсьто.

ВКРУдГУ

		8. «Только, смотри, сак мынэ». Мар луоз? 9. «Тон дасяськы ответ сётыны». Кыче ответ сётоз меда Макаров? 10. «…нош мон тыныд та сяська сярысь, уйвётын адзем кадь, верос мадё…» Кыче верос мадыны турттэ лейтенант Макаров? Веросэз лыдзыса быдтйм, табере шутэтском.	
физкультминутка		**Кутъёсмес ми кутчалом,** **Тыпыртыса ужалом (интыязы вамышъяло)** **Тйр кутом, тэле мыном,** **Пересьёслы ми юрттом ! (тйрен кораськемез возьмато)** **Пу ваём, гурез эстом,** **Соосын ёош шумпотом. (киосынызы чабо)**	
Практической люкет 1. Лыдзиськем бере текстэн ужан	Тодон-валанъёссэс юнматыны	Адзисько, верос тйледлы туж кельшиз. Гожтэм малпанъёсты веросэн тупазы-а? Нош али ужаломы туркымъёсын: 1) лыдзем текстысь фактъёс бордын ужа: ожтэм дыръя кыче учыръёс ортчо фронтын. 2) Текстын буёлъёс бордын ужа: кыче пуштросэн	Нылпиос малпанъёссэс шараяло

ВКР УдГУ

		кутэмын.	
V.Дунъян люкет 1. Выль темая итог лэсьтон	Пиналъёслэсь урокын басьтэм тодон-валанъёссэс эскерон;	-Кыче ужпумъёс ми пуктйм уроклэн кутсконаз? -Быдэстйм-а пуктэм ужпумъёсты?	Тодазы ваё -Быдэстйм.
3. Пинал ужамезлы дунъет сётэ	Асьсэлэсь но класслэсь азинсконъёссэс дунъян.	-Кин туннэ тыршыса ужаз? -Кин лябгес ужаз? -Кин туннэ öз но тыршы, öз но ужа?	Асьсэзыз дунъяло. Кизэс жуто.
4. Класслэн ужамезлы дунъет лэсьтон	Класслэсь азинсконъёссэс дунъян.	- Ӟечокъёс! **- Веросэз лыдзоно, план гожтоно, пуштроссэ эскерыны дасяськоно.** Озьыен, милям урокмы пумаз вуиз. Бадзым тау! Ӟеч луэ!	

ВКР УдГУ