

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ БОЛХОВИТИН

**ВОСПИТАНИЕ
ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

*Специальность 13.00.01 –
«Общая педагогика, история педагогики и образования»*

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель –
кандидат педагогических наук,
профессор А.А. Огородников

Пермь 2005

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
-----------------------	----------

ГЛАВА I ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ

У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА... 11

§ 1.1. Освещение проблемы воспитания гражданских добродетелей у младших школьников в научно-педагогической литературе	11
---	----

§ 1.2. Опыт воспитания гражданских добродетелей у младших школьников в официальных документах.....	36
--	----

Выводы по 1-й главе	59
---------------------------	----

ГЛАВА II РАЗРАБОТКА КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ И МЕТОДИЧЕСКИХ

ОСНОВ ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ У

МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.

§ 2.1. Построение концепции воспитания гражданских добродетелей у младших школьников.....	Ошибка! Закладка не определена.
---	--

§ 2.2. Создание методики воспитания гражданских добродетелей у младших школьников.....	Ошибка! Закладка не определена.
--	--

Выводы по 2-й главе	88
---------------------------	----

ГЛАВА III ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ОПЫТНАЯ РАБОТА

ПО ВОСПИТАНИЮ ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ

У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ... ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.

§ 3.1. Организационные подходы к экспериментально-опытной работе	Ошибка! Закла
--	----------------------

§ 3.2. Показатели констатирующего эксперимента	Ошибка! Закладка не определена.
--	--

§ 3.3. Организация формирующего эксперимента и результаты контрольного эксперимента	Ошибка! Закладка не определена.
---	--

Выводы по 3-й главе	149
---------------------------	-----

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
-------------------------	--

БИБЛИОГРАФИЯ	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
---------------------------	--

ПРИЛОЖЕНИЯ	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
-------------------------	--

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Развитие демократических государств и гражданского общества – это история гражданского и нравственного поступка, который определяет добродетельный выбор целей и действий граждан. Выбор добродетельного поступка гражданина является предпосылкой становления гражданских добродетелей. Основанием нравственного выбора выступают добродетели гражданина, которые содержат особые ориентиры, заключающиеся в противостоянии добродетели пороку. Нравственное самосознание, а впоследствии *гражданское самосознание* как элемент гражданственности, выступающей в виде интегративного качества гражданина, стало выделяться на ранних этапах социальной жизни. Еще на заре становления гражданского общества в Древней Греции появилась потребность передавать гражданские добродетели из поколения в поколение, осуществлять гражданское воспитание.

В наши дни общество и государство заинтересованы в гражданском воспитании подрастающего поколения. Педагогическая наука выявила изменчивый характер отношений детей и взрослых, вызванный социальными переменами, расшатыванием традиционных механизмов передачи гражданских и нравственных ценностей. Многообразие методик гражданского воспитания, целей и методологических оснований воспитательных систем образовательных учреждений требуют от науки обозначения существенных положений, знание которых позволит воспитателю планировать и оценивать свою деятельность в области воспитания гражданских добродетелей у младших школьников.

Изменившиеся социально-культурная и педагогическая ситуации обозначили следующие проявления *актуальности исследования*. **Методологическая актуальность** определяется необходимостью развития традиций социально и индивидуально-ориентированного воспитания,

использованием взаимосвязи педагогики с другими науками для построения основ применения гражданских добродетелей в гражданском воспитании младших школьников и потребностью совершенствования понятийно-терминологического аппарата в области гражданского воспитания.

В теоретическом плане актуальность определяется необходимостью познания сущности гражданских добродетелей у младших школьников.

Взаимосвязь гражданских добродетелей и целей, принципов, содержания, форм и средств гражданского воспитания школьников представлена значительным количеством теоретико-педагогической литературы (В.И. Кожокаръ, Е.В. Известнова, И.М. Дуранов, Даваа Жагдагийн, О.И. Волжина, Р.Р. Бандура, Н.А. Шатунова, Л.К. Фомичёва, Л.Н. Щербакова, Д.С. Яковлева, Ю.А. Маришкина, В.В. Мартынова, А.К. Нургалиева и др.), но остается нерешенным вопрос классификации гражданских добродетелей и трактовки исследуемого предмета (А.С. Гаязов, И.П. Подласый, А.И. Ореховский, В.И. Игнатовский, Л. Кумекер). В истории имеются лишь отдельные публикации, посвященные классификации гражданских добродетелей (Аристотель, Цицерон, М. Робеспьер).

В практическом плане актуальность определяется условиями предоставления педагогу права выбора того, как следует осуществлять воспитание юного гражданина, современные педагоги (учителя) не осознают сущности используемых в гражданском воспитании гражданских добродетелей, что не способствует улучшению воспитания юных граждан Российской Федерации.

В настоящее время в теории и практике гражданского воспитания выделяются **противоречия**, связанные с воспитанием гражданских добродетелей в гражданском становлении младших школьников:

- ◆ Теория гражданского воспитания обладает знанием о существовании различных гражданских добродетелей, но не всем из них дана характеристика, позволяющая педагогу осмысленно

осуществлять выбор этих добродетелей в зависимости от возрастных и индивидуальных особенностей младших школьников.

- ◆ В педагогике считается общепризнанным положение о связи методов гражданского воспитания с другими компонентами этого процесса, но не разработаны основы гражданского воспитания в начальной школе.

На основе анализа противоречий сформулирована **проблема** исследования, состоящая в определении педагогических основ применения гражданских добродетелей в гражданском воспитании младших школьников. Названная проблема конкретизирована в **теме** исследования: «Воспитание гражданских добродетелей у младших школьников».

Объект исследования: процесс гражданского воспитания учеников начальных классов. **Предмет исследования:** гражданские добродетели, прививаемые в процессе гражданского воспитания ученикам начальных классов. **Цель исследования:** выявить основы применения гражданских добродетелей в гражданском воспитании младших школьников и опытно-экспериментальным путём доказать эффективность авторской методики гражданского воспитания.

При проведении исследования мы исходили из следующей **гипотезы:** мы предполагаем, что в процессе воспитания можно сформировать у младших школьников задатки добродетелей, в том случае если:

1. воспитание основано на реализации принципов социализации (содействие усвоению общественно-ценных моральных норм), интеграции (содействие объединению людей в гражданское общество) и персонализации (становление неповторимого субъекта сознания и осознанию своего «Я»);
2. в процессе воспитания гражданских добродетелей будет использоваться специальный инструментарий;
3. воспитание гражданских добродетелей будет опираться на авторскую программу и концепцию.

В соответствии с целью и гипотезой были поставлены **задачи исследования:**

- 1) уточнить сущность понятия «гражданские добродетели» на основе его многоаспектного анализа;
- 2) выявить основные характеристики гражданских добродетелей в гражданском воспитании младших школьников и описать их видовое многообразие;
- 3) разработать и экспериментально проверить авторскую методику воспитания у младших школьников гражданских добродетелей.

В качестве методологической основы исследования выступили: философские положения о непреходящем характере духовных ценностей; о гражданине как субъекте отношений и собственной жизни, как высшей ценности и самоцели гражданского общества; о диалектике общего, особенного и единичного; положение отечественной психологии о взаимосвязи чувственной и рациональной сторон познания, о специфике освоения социального содержания окружающего мира, а также:

- идея Аристотеля о том, что семейное и общественное воспитание должны соотноситься друг с другом как часть и целое;
- идеи гуманистического воспитания гражданина Л. Бруни, Л. Валла, Л. Альберти, П. Верджерио и др;
- идея С. Френе о взаимосвязи нравственного и гражданского воспитания;
- идея А.Ф. Никитина о единстве нравственного и гражданского воспитания;
- философский принцип целостности;
- принцип единства исторического и логического.

Теоретическую основу исследования составили: теоретические основы применения гражданских добродетелей у младших школьников с изменениями методики в зависимости от возраста и индивидуальных

особенностей воспитанников; идеи применения гражданских добродетелей в гражданском воспитании школьников, рассматриваемые В.И. Кожокарем, В.М. Обуховым, Ф.Б. Гореликом, И.К. Матюша, Т.А. Муравьевой, Г.Г. Петроченко, Н.М. Наваичик и др; вопросы использования средств (Кондорсе, Г.К. Королевич, Н.Н. Великанова, А.С. Гаязов, Н.М. Наваичик, Г.Г. Петроченко), вопросы стиля отношений воспитателя и воспитанников (лаборатория нравственного воспитания А.А. Огородникова, Н.А. Князева).

Для решения исследовательских задач были использованы следующие **методы исследования**: для общей характеристики предмета исследования и конкретизации гипотезы – теоретические методы: анализ научной литературы из области философии, социологии, лингвистики, педагогики, истории, юриспруденции, политологии, психологии, синтез положений различных наук для понимания сущности изучаемого предмета, методы абстрагирования и конкретизации; для изучения опыта решения проблемы в практике – анализ методической литературы и эмпирические методы: наблюдение, опрос, беседы, изучение педагогического опыта; для проверки достоверности гипотезы и обобщения результатов исследования – эксперимент, оценка нравственного поведения и самосознания учащихся, сочетание методов теоретического обобщения и прогнозирования возможности дальнейшего совершенствования процесса гражданского воспитания, методы математической статистики.

На защиту выносятся следующие положения:

- ◆ Гражданские добродетели есть качества личности, помогающие младшему школьнику осознать себя в мире людей, увидеть нравственные аспекты гражданских отношений и поступать адекватно своим знаниям и чувствам.
- ◆ Авторская методика воспитания гражданских добродетелей позволяет влиять на когнитивную сферу личности младших школьников, что обеспечивает динамику процессу их гражданского воспитания. Под когнитивной составляющей

гражданского воспитания понимается наличие знаний и умения гражданского и нравственного характера.

- ◆ Концепция воспитания гражданских добродетелей у младших школьников, представленная положениями, конкретизирующими связь гражданских добродетелей с целями, принципами, содержанием, формами и средствами гражданского воспитания.
- ◆ Методика воспитания гражданских добродетелей у младших школьников, включает описание гражданских добродетелей в гражданском воспитании младших школьников, этико-педагогическую характеристику гражданских добродетелей, способы привития гражданских добродетелей младшим школьникам.

Исследование проводилось в несколько **этапов**. На первом этапе (2001-2002) осуществлялось изучение философской, психолого-педагогической литературы по проблеме; были проведены опросы учителей начальных классов, изучение школьной документации.

На втором этапе (2002-2003) разрабатывалось методологическое обоснование исследования, проводился педагогический эксперимент по воспитанию гражданских добродетелей у младших школьников, определялись основные условия, обеспечивающие эффективность воспитания этого качества.

На третьем этапе (2003-2004) осуществлялась оценка эффективности проделанной работы, уточнялись теоретические положения, происходило теоретическое осмысление полученных данных, формулировались выводы, шла разработка методических рекомендаций и оформление диссертации.

Базой исследования явились начальные классы общеобразовательных школ города Перми и области. Наличие экспериментальных классов послужило основанием более широкой апробации различных методик.

На разных этапах исследования опытно-экспериментальной работы было охвачено 120 учащихся начальной школы, 140 учителей начальных классов, 60 родителей.

Научная новизна исследования:

1) впервые дано описание гражданских добродетелей в гражданском воспитании детей; приведена классификация гражданских добродетелей на основании анализа содержания и логики аргументации гражданского и нравственного суждения; представлена концепция гражданских добродетелей, разработана методика воспитания гражданских добродетелей у младших школьников .

2) впервые дана этико-педагогическая характеристика гражданских добродетелей в гражданском воспитании младших школьников.

3) определены показатели высокого, среднего и низкого уровней сформированности гражданских добродетелей у младших школьников.

4) предложена методика воспитания гражданских добродетелей, основанная на анализе содержания, логике аргументации и соотнесении суждений гражданского и нравственного характера.

Теоретическая значимость исследования: аргументированы концептуальные положения, связанные с основами применения гражданских добродетелей в гражданском воспитании младших школьников с целью воспитания у детей способности к гражданскому и нравственному выбору поступка.

Теория нравственного воспитания обогащена за счёт уточнения содержания понятий «гражданское воспитание» и «гражданские добродетели».

Предложена классификация гражданских добродетелей как составляющей гражданского воспитания младших школьников.

Обоснована схема воспитания гражданских добродетелей у младших школьников.

Практическая значимость исследования: педагогические основы применения гражданских добродетелей в гражданском воспитании младших школьников могут быть изложены при чтении лекций студентам учреждений высшего и среднего профессионального образования, слушателям курсов институтов повышения квалификации работников образования; методические основы применения гражданских добродетелей в гражданском воспитании младших школьников используются в школах города Перми, в работе учителей начальных классов и воспитателей групп продленного дня, при разработке воспитательных систем образовательных учреждений.

Достоверность результатов обеспечивается опорой на исторический и логический принципы исследования; обоснованностью исходных методологических позиций, их соответствием поставленной проблеме; использованием методов, соответствующих задачам работы и специфике отдельных этапов исследования; концептуальной целостностью исследования; экспериментальной проверкой результатов исследования.

Апробация основных положений и внедрение в практику результатов исследования осуществлялось: в средней образовательной школе № 112 г. Перми. Основные положения диссертации обсуждались на конференциях: «Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в ВУЗе, техникуме, школе» (г.Пермь, 2002, 2003, 2004), «Группы продленного дня и внеурочная работа с младшими школьниками» (г.Пермь, 2003), на семинаре аспирантов кафедры педагогики начального обучения и воспитания ПГПУ; в публикациях автора.

Структура диссертации отражает общий замысел исследования и состоит из введения, 3 глав, заключения, списка литературы (298 наименований), 5 приложений. Работа изложена на 153 страницах, содержит 16 таблиц, 6 схем.

ГЛАВА I

**ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА****§ 1.1. ОСВЕЩЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ
ДОБРОДЕТЕЛЕЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В НАУЧНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

В «Национальной доктрине образования Российской Федерации» среди основных целей и задач образования записано: «...воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, позициям и культуре других народов...» [196, с. 480]. Российская школа как государственная система воспитания молодого поколения в меру своих педагогических сил и возможностей решает поставленные государством задачи воспитания гражданина Российской Федерации с учетом возрастных особенностей воспитанников.

Проблема воспитания школьников в данном случае предстает в таком виде, что у нее не очерчены границы, не представлен состав входящих в нее проблемных вопросов. Ясно одно, что исследование ее необходимо начинать с методологии, то есть нужно определить, к какой научной дисциплине эта проблема относится, отграничить ее от методологических проблем собственно педагогических и других наук. Эта проблема не является этнопедагогической, не является она и дошкольно-педагогической. С возрастанием приоритета воспитания, его возвышением над обучением и образованием, проблема приобретает свою остроту уже в начальной школе, где закладываются основы общего воспитания, и все больше приобретает

социально-педагогический характер, так как в ее решение включаются все социальные институты, а не только школа.

Здесь уместно затметить, что между терминами «формирование» и «воспитание» имеется существенная разница. «Формирование гражданина» и «воспитание гражданина» это – два разных педагогических процесса. Первый из них предполагает совокупность процессов социализации, воспитания и самовоспитания: формирование – термин социологический, им оперирует социология и социальная педагогика [56]. Предметная область нашего исследования – воспитание детей в начальной школе, которое является составной частью педагогики школы. В свое время воспитание гражданина в условиях школы обозначили Н.И. Болдырев [36], И.С. Марьенко [155], Г.Н. Филонов [271] и др.

Для себя нам надо было решить, какие исследовательские проблемы необходимо учесть, изучить, а также выбрать методы исследования с позиций результативности их в деле выявления объективного научного знания.

Ключевыми словами в нашем исследовании являются слова «гражданин», «добродетель», «гражданские добродетели».

Возникновение государств с республиканским строем послужило причиной появления понятия «гражданин» [284, с. 62]. Данное понятие существует несколько тысяч лет. Граждане не только должны были подчиняться общепринятым правилам, но и обладать определенными чертами. Положительные черты назывались добродетелями, а отрицательные – пороками. Впервые теоретическое обоснование сущности добродетели появилось в трудах древнегреческого философа и педагога Аристотеля (IV в. до н.э.) [13].

Платон Афинский отметил, что в Государстве имеются высшие и низшие сословия. Для высшего правящего сословия он выделял такую черту, как **мудрость**; для воинов и чиновников – **мужество**; для крестьян и ремесленников - **самообладание и покорность** [273]. Эти добродетели

можно было бы назвать классовыми, а также отметить их особенность, **мудрость** – интеллектуальная добродетель, **мужество** – моральная, а **самообладание** и **покорность** могут быть отнесены к деловым. Что касается гражданских добродетелей, они не признают деления по сословному признаку. По Платону, гражданскими добродетелями наделен правящий класс, у которого он выделил одну гражданскую добродетель – **мудрость**. Мудрость нельзя отнести к гражданским добродетелям, так как эта добродетель может быть характерна для отдельных граждан, необязательно относящихся к правящему классу.

Древнеримский общественный деятель и оратор Цицерон в своем трактате «О старости, о дружбе, об обязанностях» [266, с. 169], а в дальнейшем в трактате «Об обязанностях» говорит о существовании такой категории, как **гражданские обязанности**. Ему же принадлежит введение понятия **гражданского долга**.

В эпоху Просвещения, которая оценивается сейчас как выход человека из несовершеннолетия, где он находился по своей вине, идея гуманизма, начиная с XVI в. в Англии и XVII в. во Франции, используется для критики общественных и моральных принципов в обществе. Затем, одержав в XVIII в. победу, эти идеи сливаются с революцией 1789 г. во Франции. Это послужило выдвижению на передний план гуманистических идей о **свободе, равенстве** и **братстве**. В это время трудами вождей революции Ж.П. Марата, М. Робеспьера, Ж.Ж. Дантона и других в сознание революционных масс насаждаются такие черты, характеризующие граждан Франции, как **гражданское самоосознание** (убеждение в том, что независимо от пола ты гражданин Французской республики); **гражданское правосознание** (убеждение в том, что каждый равен перед законом и обладает равными правами). Появились следующие общественно ценные добродетели: **гражданская гордость** стала достоянием подавляющего большинства французских граждан; родился новый вид патриотизма – **гражданский**

патриотизм. В лексикон населения революционной Франции вошли такие слова, как **гражданский долг, гражданские обязанности.** Надо особо выделить широкое распространение в сознании французского народа таких понятий, как **гражданская активность и гражданская ответственность.** В среде народа получают признание и высоко ценятся у народных вождей **гражданское мужество и гражданская верность** [230].

Для того, чтобы убедиться в этом, мы изучили жизнеописания Ж.П. Марата, М. Робеспьера, Ж.Ж. Дантона и др. Нас интересовало, как характеризовали этих удивительных людей их современники и выдающиеся люди, жившие после них (таблица 1).

Таблица 1

**Гражданские добродетели выдающихся людей
Великой французской революции**

	Гражданское самоознание	Гражданское правосознание	Гражданская гордость	Гражданский патриотизм	Гражданский долг	Гражданские обязанности	Гражданская активность	Гражданская ответственность	Гражданское мужество	Гражданская верность
Марат ¹	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Робеспьер ²	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Дантон ³	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

В данной таблице представлены два вида оценок деятелей Великой французской революции: во-первых, современников описываемых событий и деяний вождей революции; во-вторых, оценка авторов книг, вышедших в XX в., т.е. людей другой эпохи.

В качестве первого примера может служить А.Н. Радищев – просветитель, писатель, который сформировался под влиянием идей французских энциклопедистов и русских просветителей (М.В. Ломоносова,

1 А. Манфред. Марат. ЖЗЛ. Из-во ЦК ВЛКСМ Молодая гвардия, выпуск 8, М.: 1962.

2 А. Левандовский. Робеспьер. ЖЗЛ. Из-во ЦК ВЛКСМ Молодая гвардия, выпуск 31, М.: 1965.

3 Н. Молчаной. Монтаньяры. Дантон. ЖЗЛ. Из-во ЦК ВЛКСМ Молодая гвардия. М.: 1989.

Н.И. Новикова). А.Н. Радищев не остался в стороне от оценки Французской революции 1789 г. «Педагогический энциклопедический словарь» сообщает: «Педагогическая концепция Радищева, изложенная в книге «Путешествие из Петербурга в Москву» (1790, главы «Крестьяцы», «Подберезье»), ориентирована на подготовку полезных членов общества, обладающих «нравственными и гражданскими добродетелями».

Из цитаты следует, что существуют независимо друг от друга нравственные и гражданские добродетели. Для нас здесь наиболее ценно то, что нравственные добродетели зародились, развились значительно раньше, чем гражданские добродетели. Из этого можно сделать вывод, о том, что гражданские добродетели имеют прямую связь с нравственными, так как вышли из нравственных и обозначились как самостоятельные. Но здесь же можно сделать и второй вывод, что гражданские добродетели являются составной частью нравственных добродетелей.

В новое время вопросы гражданских добродетелей рассматривались представителями различных философских, социологических школ. Все они пытались дать идеальное представление о гражданине, который с «современных» позиций воплощал бы этот идеал. Идеал может быть взят за цель воспитания.

Существует **концепция** идеала, в соответствии с ней существуют идеалы общественные, социальные, политические, религиозные, эстетические (художественные), научные, технические, воспитательные, правовые и т.д. **Идеал** – род культурного проекта (высшие общественные ценности), воплощающий представление людей о желаемом, потребном, должном совершенстве мира (общества, социальной организации жизни, человека, совершенной красоте, нравственном поведении, машине, совершенном единстве человека и природы), который организует, побуждает, вдохновляет их деятельность, направленную на осуществление этого идеала.

Идеал может быть отнесен к прошлому, будущему и современному. Особенность его еще заключается в том, что он может быть вневременным.

В соответствии с временем, к которому он относится, он может быть назван по-разному – конечная цель, высшая цель, идеальный проект, совершенная модель, идеальный образец, эталон и т.д.

Тот идеал, который относится к области воспитания, в нашем случае может быть представлен в виде «гражданина», тогда на него распространяются временные оценки: прошлый, будущий, современный идеал.

Анализ теоретической литературы позволил выявить некоторые виды воспитательных идеалов, за которыми стоит фигура гражданина. «Гражданин» как понятие представляет собой сложное динамическое, развивающееся образование. Данная категория уточнялась, во-первых, путем изучения различных словарей русского языка, в частности, В.И. Даль в «Толковом словаре живого великорусского языка» пишет: «Гражданин, городской житель, горожанин, посадский. Член общины или народа, состоящего под одним общим управлением; каждое лицо или человек, из составляющих народ, землю, государство» [71, с. 389, 390].

В «Толковом словаре» Д.Н. Ушакова мы находим такое объяснение слова: «Гражданин – сознательный член общества, человек, подчиняющий свои личные интересы общественным» [267, с. 613].

По-другому передают значение слова С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова в «Толковом словаре»: «Гражданин – лицо, принадлежащее к постоянному населению данного государства, пользующееся его защитой и наделенное совокупностью прав и обязанностей» [180, с. 143].

В «Этимологическом словаре русского языка» Н.М. Шанского и Т.А. Бобровой говорится: «Гражданин – заимств. из ст. – сл. яз., где гражданин – словообразовательная калька греч. *Polites* «гражданин» (от *polis* «город»). Буквально – житель города» [284, с. 62].

Наконец, в «Энциклопедическом словаре» Ф.А. Брокгауза, И.А. Ефрона, отмечается: «Гражданин. Это слово употребляется в различных смыслах. Иногда гражданами называются все вообще жители какой-либо страны или государства (нем. *Staatsbürger*), иногда это название дается только лицам известной категории, когда, например, гражданин есть синоним горожанина (что наблюдается, между прочим, и в немецком языке). Особое значение связывается с этим словом, когда оно употребляется как особый термин государственного права, начиная с классической древности и кончая современною эпохою. В Греции и Риме гражданином (*πολίτης*, *cives*) назывался не всякий житель того или другого города, а лишь член гражданской общины, называвшейся *πολιτεία* и *civitas*. У древних греков словом *πολιτεία* обозначалась и вся совокупность прав, принадлежавших гражданину. Главными из них были: право вступать в брак и приобретать недвижимую собственность в пределах общины» [42, с. 500, 501].

Дальнейший анализ категориального аппарата позволил установить, что «в Риме гражданами, имевшими *optimum jus civitatis*, были сначала даже не все жители этого города; но мало-помалу права гражданина стали распространяться и на латинов и на перегринов, бывших не гражданами (*non cives*), пока, наконец, все свободное население Римской империи не получило право Римского гражданства (см. Рим). В совокупности прав римского гражданина (*civitas romana*) различались права публичные (*jura publica*) и частные (*j. privata*). К первым относились, прежде всего, политические права в тесном смысле: право подачи голоса (*jus suffragii*) в народных собраниях или комиссиях и право занятия государственных должностей (*jus honorum*), обозначавшихся названием магистратов; затем – право провокации к народу в случае обвинения в уголовном преступлении, право искать заступничества у магистратов (см. Интерцессия), право участия в религиозном культе (*jus sacrorum*) и в войске (*jus militiae*), право быть внесенным в список граждан» (стр. 140).

Установлено, что «в эпоху французской революции слово «гражданин» (*citoyen*) сделалось не только термином политического законодательства, заменив прежнее «подданный» (*sujet*) для обозначения всех французов, но даже стало употребляться в общежитии, вместо обращений «*monsieur*» и «*madame*» (*citoyen, citoyenne*)» [42, с. 500, 501].

Изучение различных толкований слова «гражданин» показывает всю сложность обозначения этого понятия.

Многие науки изучают статус гражданина с различных методологических позиций. Например в понимании правоведов гражданин – нечто особое, отличающееся от представления этого явления политологами, социологами, педагогами и т.д. Здесь правоведы используют термин «гражданин» с позиции юридического лица. В основном, каждая наука исследует существенные характеристики гражданина. Естественно, что во всех науках они разные. Собрав воедино все эти характеристики, можно в итоге получить примерный облик лица, называемого гражданином. Такими его характеристиками являются: политические, социальные, юридические, экономические, демографические, психологические и, конечно, педагогические.

Гражданскими существенными характеристиками являются его положительные черты, или добродетели. У добродетелей есть противоположные черты, которые называются пороками. Гражданин должен быть наделен добродетелями, если у него будут только пороки, то он потеряет право называться гражданином. Вероятно, это обстоятельство необходимо учитывать при воспитании гражданских добродетелей.

«Современный философский словарь» В.Е. Кемерова сообщает, что: «Гражданин – человеческий индивид, обладающий необходимыми правами для свободного использования своих сил и способностей и несущий полную ответственность перед законом, обществом и другими гражданами за свои действия» [249, с. 213].

Как мы видим, здесь рамки сущностных характеристик гражданина сужены до предела. Мы узнаем, что это человеческий индивид, у которого есть необходимые для свободного использования своих сил и способностей права. На него накладывается ответственность за свои действия перед законом, обществом и другими гражданами. Эти права предоставляются ему государством. Если ответственность может быть добродетелью, а безответственность пороком, то право никогда не считалось добродетелью. Ответственность как добродетель может характеризовать гражданина, а закон, в котором прописано право, не может. Человек по своей воле может не воспользоваться правами.

«Политическая энциклопедия» Г.Ю. Семигина дает такое толкование: «Гражданин – человеческий индивид, лицо, обладающее необходимыми правами для полного свободного использования своих сил, способностей и несущее полную ответственность перед законом, государством и обществом за свои действия. Понятие «гражданин» употребляется в различных смыслах: 1) лицо, принадлежащее на правовой основе к постоянному населению определенного государства, пользующееся его покровительством, защитой, а также наделенное всей полнотой социальных, экономических, политических, культурных и иных прав и обязанностей; 2) лицо, которое на данной территории воспринимается как житель: горожанин, посадский; 3) форма возвышенного патриотического обращения; 4) почетное звание в государстве, которое присваивается за какие-либо заслуги. Например, Почетный гражданин России» [243, с. 291].

Приведенный термин указывает на то, что в России складывается государственная правовая основа статуса «гражданина». На этот процесс большое влияние оказывает Всеобщая Декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года. Эта Декларация объявляет основными правами: право на свободу и равенство, на жизнь и личную неприкосновенность и т.д. В ней дается разъяснение таких понятий,

как «гражданство» и «подданство». Первое предполагает обладание правами, второе подчеркивает приоритет обязанностей.

В «Российском энциклопедическом словаре» А.М. Прохорова говорится, что: «Гражданство – постоянная правовая связь лица и государства, которая выражается в их взаимных правах и обязанностях» [218, с. 390].

В «Новой философской энциклопедии» В.С. Степина, Г.Ю. Семигина утверждается: «Гражданство – термин, фиксирующий связь того или иного лица с государством, которое гарантирует ему совокупность прав и налагает на него определенные обязанности» [259, с. 551].

В юридических науках «гражданин» один из основных терминов. В «Большом юридическом словаре» А.Я. Сухарева и В.Е. Крутского определяется слово «гражданин» следующим образом: «Гражданин – лицо, принадлежащее на правовой основе к определенному государству. Гражданин имеет определенную правоспособность, наделен правами, свободами и обременен обязанностями. По своему правовому положению Граждане конкретного государства отличаются от иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории этого государства. В частности, только Гражданину принадлежат политические права и свободы. В гражданском законодательстве РФ термин «Гражданин», если специально не оговорено иное, подразумевает любое физическое лицо» [262, с. 130].

В свою очередь, «Юридическая энциклопедия» под редакцией Л.В. Тихомирова, М.Ю. Тихомирова дает следующую трактовку: «Гражданин (гр. *Polites*; лат. *civis*; англ. *citizen*; фр. *citoyen*) – 1) как субъект гражданского права, участник регулируемых им отношений, лицо, обладающее способностью иметь гражданские права и нести обязанности, своими действиями (самостоятельно) приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их» [263, с. 212].

Все вышесказанное обуславливает необходимость гражданского воспитания школьников.

По известным социальным и политическим причинам идеи гражданского воспитания не получили своего развития в России, в то же время в зарубежной педагогике эти идеи активно разрабатывались. Они разрабатывались не только с прогрессивных позиций (демократических, революционных), но и с реакционных позиций, когда результат гражданского воспитания рассматривался только с точки зрения его верноподданства и законопослушания. Примером тому служит педагогическая деятельность немецкого педагога Г. Кершенштейнера (1854-1932). В историю педагогики он вошел не только как теоретик буржуазной трудовой школы и гражданского воспитания, он известен как автор реакционной теории гражданского воспитания. Свои идеи он изложил в книге «Понятия гражданского воспитания» [108].

Основная мысль его теории гласит, что школа с помощью специального организованного воспитания должна сосредоточить все свои усилия не на всестороннем развитии детей, а на воспитании гражданина, приученного прилежанию, добросовестной, высококачественной работе, обладающему привычками безусловного послушания и подчинения власти. Этим самым он предполагал установить примирение между классами, снять остроту классовых противоречий.

По его мнению, важнейшими государственными воспитательными учреждениями, осуществляющими гражданское воспитание, являются народная школа и армия. Вся основная масса молодежи проходит через педагогическую обработку в этих государственных системах. Он допускал, что дети состоятельных классов получают это нужное для государства воспитание в семье и школе.

Он считал, что для того чтобы подготовить «ценных граждан» для буржуазного государства, должны быть созданы школы, где практически-техническое и теоретически-профессиональное обучение должно быть тесно связано с ознакомлением молодых людей с основными обязанностями

гражданина, таким образом, чтобы у них вырабатывались устойчивые навыки выполнения этих обязанностей («Die gewerbliche Erziehung der deutgchen Jugeng», 1901; «Der Begriff der Staatbügrlichen Erziehung», 1909). Данная оценка взглядов Г. Кершенштейнера, как реакционных, в свое время была дана Н.К. Крупской [127, С. 350]. Известный советский историк педагогики А.И. Пискунов указывает на то, что немецкая школа до Веймарской республики носила реакционный характер в решении главных задач в подготовке молодого человека к жизни [203].

В конце XX века в России, особенно в последние десятилетия, многие общественные деятели, ученые указывают на то, что со строительством демократического государства необходимо сформировать гражданское общество, в котором все члены были бы наделены в равной мере гражданскими добродетелями. Указывая на отсутствие гражданского общества, а у его членов – гражданских добродетелей, известные российские политики тем самым подчеркивают невозможность и трудность построения демократического государства.

Основная трудность и невозможность построения демократического государства, по мнению современных политиков, заключается в отсутствии гражданского общества. Как свидетельствует «Новейший философский словарь» А.А. Грицанова: «Гражданское общество – понятие ряда гуманитарных дисциплин, содержание которого охватывает целостную совокупность неполитических и неполитизированных духовных и экономических отношений в обществе. Гражданское общество – область спонтанной самореализации людей (либо в ипостаси свободных индивидов, либо в виде добровольных их объединений в качестве граждан), защищенная соответствующими правовыми нормами от любых проявлений произвольной односторонней регламентации их деятельности со стороны государства и его органов» [172, с. 181]. В этом словаре также сообщается, что это словосочетание как термин было впервые употреблено в Европе в XVI веке в одном из французских комментариев к труду Аристотеля «Политика». Автор

статьи «Гражданское общество» в этом словаре утверждает, что появление этого термина связано с зарождением политической науки. Там же говорится, что термин «гражданское общество» – продукт интеллектуальных усилий (зачастую противоречивых главных фигур западной политической традиции). Это обусловило его смысловую многовариантность.

Наличие гражданского общества как неременного условия гражданского воспитания надо выводить, вероятно, из трактовки, которая дана в «Социологическом энциклопедическом словаре» под редакцией Г.В. Осипова. Здесь приводятся три толкования «общества гражданского»:

Одно из них приписывается Г.Ф. Гегелю – противопоставляемая семье и государству, но взаимосвязанная с ними система частных и групповых интересов, где каждый стремится только к собственным целям, но без соотношения с другими не может достигнуть своих целей; при этом государство осуществляет морально-политическое единство и общий интерес.

Второе приписывают К. Марксу, который утверждал, что гражданское общество – это общество, основанное на частной собственности, в котором социальные отношения принимают форму классовых антагонизмов, предопределяющих возникновение государства.

Здесь приводится и третье толкование понятия «гражданское общество» – общество, характеризующееся сферой спонтанного самопроявления индивидов и добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций граждан, которое защищено от прямого вмешательства и произвольной регламентации деятельности граждан со стороны органов государственной власти» [255, с. 212].

В этом факте нужно усматривать внешнее противоречие важного характера, которое обязывает современную школу увидеть стоящую перед ней проблему, проблему воспитания гражданина, а значит, воспитания гражданских добродетелей.

Внутреннее противоречие заключается в том, что общество и государство высказывают недовольство результатами гражданского воспитания молодежи, говорят о недостаточном знании ею прав и обязанностей гражданина России. Проблема состоит в том, что существующий порядок воспитания гражданина ущербен в постановке самой цели, решаемых задачах, в принципах, которыми руководствуются школьные педагоги, в выборе содержания, форм, методов и средств.

Вместе с тем, известно, что философы, начиная с древних времен, искали научные основания, объяснявшие, каким образом необходимо осуществлять нравственное воспитание. В основном, дискуссия шла вокруг цели нравственного воспитания. Практикующие педагоги очень внимательно следили за развитием этической мысли. В соответствии с господствующими идеями они стремились разработать и осуществить различные системы нравственного воспитания. Например, если за основу нравственного воспитания принималась мысль, что источником добра является бог, то система нравственного воспитания отражала эту идею в различных вариантах религиозно-нравственного воспитания. Если же господствующей идеей выступала мысль о том, что источником добра является общество, то она преломлялась в содержании социально-нравственного воспитания с учетом поправок на степень развития общественных отношений. Если такой основополагающей идеей нравственного воспитания являлась мысль, что источником добра служит человек, то это отражалось на всем характере индивидуалистического нравственного воспитания. Понятно, что цели у всех систем нравственного воспитания, отстоявших от сегодняшнего дня, существенно отличались: в одних внимание уделялось воспитанию или отдельных групп, или наиболее ценимых в то время добродетелей, например, тысячелетиями ценились такие религиозно-нравственные добродетели, как вера, надежда, любовь.

Нравственное воспитание рассматривалось как нечто состоящее из различных взаимосвязанных и взаимообусловленных сторон. К таким сторонам можно отнести идеологическое, политическое, гражданское, правовое воспитание. Нравственный компонент в них занимает значительное место. С этой точки зрения, их можно считать разновидностями нравственного воспитания. Во всех видах воспитания достаточно объемно и четко представлено понимание добра и зла. Есть добрые и вредные идеи, добрая и злая власть, хорошие и плохие законы. Такой подход дает возможность при рассмотрении генезиса гражданского воспитания начинать исследование с нравственного воспитания. Общество, создав для регулирования отношений между людьми мораль, видоизменяло свою структуру, пройдя сложный путь от родового до современного классового общества. Оно совершенствовало, приспособляло к себе мораль: идеи, принципы, нормы и т.д. Поэтому вполне естественно ожидать, что изменения произойдут и при переходе общества на новую стадию его развития – стадию гражданского общества. Общество предъявит своим членам новое и сложное требование регулировать отношения между собой не как подданных, а как граждан.

Педагогические энциклопедии включили в состав терминов словосочетание **«гражданское воспитание»**. Включение его в состав терминов правомерно, однако содержание названного воспитания вызывает массу сомнений, от чего этот термин выглядит не совсем удачно. Для **номена** такое обозначение явления может подойти, а для термина нет. **Термин** требует давать определение. В определении необходимо указать цель этого воспитания – если воспитание гражданина России, то тогда понятно что имеется в виду этот вид воспитания, если же воспитание **гражданственности** как качества у каждого индивида, то здесь возникает вопрос, ответить на который очень трудно. Один этот пример показывает что мы имеем дело не с **термином**, а с **номеном**, к тому же **гражданственность**

как качество не включено в состав терминов педагогики. Несмотря на эти трудности мы попытаемся их обойти при дальнейшей сути нашего исследования [196, 225, 187].

Гражданское воспитание, или воспитание гражданина, является одной из форм **нравственного воспитания**, цель которого значительна. Нравственное воспитание – это цель специализированная, сконцентрированная на воспитании определенной группы добродетелей, которые считаются наиболее значимыми в период строительства гражданского общества. В связи с этим государство сильно заинтересовано, укрепляя свои устои, в введении и совершенствовании специализированного вида нравственного воспитания. Методологической основой данного вида нравственного воспитания являются не только этические воззрения, но и политические взгляды и прежде всего те из них, которые могут четко и ясно ответить на вопрос, что такое гражданин.

Следуя традициям нравственного воспитания молодого поколения во всем мире, педагоги в нем выделяли то рациональную сферу (разум), то сферу чувств, то сферу воли. На наш взгляд, это односторонний подход к проблеме воспитания гражданина. Если гражданское воспитание будет воздействовать только на рациональную сферу воспитуемых, то его надо будет начинать применительно к человеку, достигшему разумного возраста. Если же цель гражданского воспитания будет предусматривать воздействие на эмоциональную сферу, то прививать это детям можно в очень раннем возрасте. Следуя традиции, где цель нравственного воспитания – воздействие на волю, можно констатировать факт, что возраст тут не играет особой роли, так как человек выступает как безумное, бесчувственное существо, которому нужно внушить перечень его гражданских обязанностей и путем тренинга выдрессировать его выполнять их неукоснительно.

Относительно понятий «гражданское воспитание», или «воспитание гражданина», в научно-педагогической литературе нет однозначного мнения. То ли это синонимы, то ли это понятия разнопорядковые, не имеющие

синонимического сходства, – этот вопрос нигде не рассматривался и не обсуждался. В связи с этим нам необходимо высказать свой взгляд на данную проблему. «Гражданское воспитание» в своем названии не определяет, чья это деятельность. Если это деятельность субъекта, то субъект – или гражданское общество, или какая-то другая совокупность граждан. Объект же гражданского воспитания остается полностью неизвестным: то ли это дети, то ли это молодежь, то ли это взрослое население страны.

Если провести аналогию гражданского воспитания с военным воспитанием, то военная педагогика, опираясь на труды своих представителей, говорит об объекте воспитания. Подобная категоричность отсутствует у тех, кто пользуется термином «гражданское воспитание». Если проводить аналогию «гражданского воспитания» со школьным, то в школьном воспитании субъектом воспитания выступает школа.

В этом отношении термин «воспитание гражданина или граждан» указывает со всей очевидностью на объекты воспитания. Однако при внимательном изучении этого словосочетания можно заметить, что здесь речь ведется о тех, кого воспитывают. Воспитание же их может быть умственным, физическим, трудовым и т.д., то есть цель воспитания не предусматривает формирование объекта воспитания как гражданина со всеми его сущностными характеристиками. Первый и второй факты являются свидетельствами того, что первый термин, как и второй, с точки зрения логики, неудачны, так как несут ложные знания и далеки от истинного предназначения этих терминов. Надо полагать, что здесь было бы более уместно употребление термина «формирование гражданина». Этот социологический термин наиболее ярко отразил бы истинное положение дел. Попробуем это доказать. Во-первых, ребенок при рождении юридически признается гражданином страны, где он родился, если его родители – граждане этой страны. С этого момента

начинается его воспитание, не требующее в отдельные периоды его прав и обязанностей как гражданина.

Во-вторых, он подвержен тем влияниям, которые составляют суть формирования его как индивида, как члена конкретного общества. Формирование есть процесс социализации, то есть общество создает нужных для него членов, помимо этого процесса в состав формирования входит воспитание, полностью зависящее от конкретных субъектов его осуществляющих, а также процесс самовоспитания, зависящий от личности воспитуемого, от выбора им цели собственного воспитания и мобилизации внутренних движущих сил.

В-третьих, формирование гражданина начинается и заканчивается в определенные периоды жизни индивида. Официальным фактом завершения формирования является юридическое признание его гражданином страны с соответствующей выдачей документов, удостоверяющих его гражданство. Однако практика показывает, что это официальное признание не является доказательством завершенности процесса формирования каждого индивида и превращения его в гражданина, сознательно пользующегося своими правами и безусловно выполняющего свои гражданские обязанности.

Сами словосочетания «гражданское воспитание» и «воспитание гражданина» из-за неясности обозначаемых ими понятий не поднялись до уровня научных терминов. Надо полагать, что для этого потребуются научно-педагогическая, лингвистическая работа многих поколений ученых-педагогов. Нашим современникам из-за отсутствия терминов придется пользоваться языковым номеном, который не несет истинного знания о педагогическом явлении, обозначенном этими словосочетаниями.

«Гражданское воспитание» как термин используется в **социальной педагогике**, термин **«воспитание гражданина СССР»** использовался в педагогике советского периода в **теории политического воспитания школьников**. Воспитание гражданских добродетелей предполагает

рассмотрение данной проблемы с точки зрения **нравственного воспитания**. При этом имеется в виду, что гражданские добродетели как нравственные ценности имеют свою отличительную черту. Для начальной школы воспитание гражданских добродетелей носит подготовительный, начальный характер.

Однако существуют препятствия, которые можно преодолеть, используя несколько путей: а) определить правомерность употребления в научно-педагогической речи названия этого явления; очертить границы понятия, которые скрываются под этими названиями; б) определить путем параметрического и морфологического анализа состав содержания этого понятия; необходимо отграничить воспитание гражданина от нравственного воспитания; в) установить отделяющий рубеж между воспитанием гражданина и правовым воспитанием; г) выяснить, на каких вопросах будет сосредоточено внимание исследователя при воспитании гражданина: на ознакомлении детей с их гражданскими правами или на приучении к гражданским обязанностям.

Проблема повышения правовой культуры населения приводит к дискуссии о соотношении «гражданского воспитания» и «воспитания гражданина», или «правового воспитания», «правового образования», «правового просвещения». Учащиеся общеобразовательной школы знакомятся с «Основами государства и права», изучают «Конституцию Российской Федерации», это известно каждому, работающему в школе педагогу, но имеет ли место правовое обучение молодых граждан России.

За каждым термином стоит педагогическая деятельность с определенной целью. На наш взгляд, наиболее удачными являются термины «правовое образование» и «правовое просвещение». Первый термин имеет много общего с вышеобозначенными и наполнен таким же содержанием, как термин «литературное образование», «математическое образование» и т.п.

Характер цели «правового образования» не так расплывчат, как у «правового просвещения».

Проведенная аналитическая работа позволила нам из многообразия терминов выбрать тот, который больше всего соответствует практике школьного воспитания и особенно воспитания младших школьников. Мы утвердились мыслью, что нам не подходит даже наиболее точный термин «воспитание гражданина». Для начальной школы более приемлем термин «воспитание гражданских добродетелей у младших школьников».

Если мы свою педагогическую работу обозначим словом воспитание гражданина, то мы не сможем в полном объеме достигнуть цель, которая предусмотрена этим видом воспитания: во-первых, потому что процесс воспитания гражданина длительный и выходит за рамки общеобразовательной школы; во-вторых, возрастные особенности детей младшего школьного возраста не позволяют из-за конкретности мышления детей знакомить их со сложнейшими понятиями политического, юридического и иного характера; в третьих, сложившаяся педагогическая практика нравственного воспитания младших школьников подсказывает хорошо освоенный педагогами методический путь, объяснить, что такое гражданин, через понятия **добро** и **зло**, то есть через объяснение, какими добродетелями должен обладать гражданин младшего школьного возраста.

Надо признаться, что в конце 80-х начале 90-х годов XX века очень активно научными проблемами гражданского воспитания занимались ученые Украины, Узбекистана, Казахстана. В эти годы появилось значительное число докторских и кандидатских диссертаций по педагогике, которые пытались рассмотреть частные проблемы гражданского воспитания. На наш взгляд, представляет большой интерес исследование О.И. Волжиной, на тему «Развитие идеи гражданского воспитания подрастающего поколения». Ценность данного исследования заключается в том, что в нем раскрыта с исторических позиций идея гражданского воспитания в России. Идеи

гражданского воспитания имеют в России более глубокие корни, их ограничивать только советским периодом не правомерно. Эти идеи были подняты в свое время на очень высокий уровень, они же являлись и являются эталоном **гражданственности**. Однако в работе не упоминаются идеи воспитания гражданских добродетелей, не отражено их применение в начальной школе [49].

Начало воспитания гражданина ученые отодвигают на более поздний период пребывания детей в школе. Как правило, исследование ведется в старших классах школы. В качестве примера приведем работу Л.К. Фомичевой «Формирование основ гражданской зрелости у старшеклассников в работе комсомольской организации школы» [270]. Нам показалось интересно, что «формирование» – это синоним «воспитания». Наиболее ярко этот посыл просматривается во всей работе, хотя работа носит явно выраженный социально-педагогический характер. Здесь субъектом воспитания выступает не школьный учитель, не школа, а комсомольская организация школы. Особенностью этой работы является то, что здесь особо подчеркивается политический характер всей деятельности комсомольской организации. Цель этой деятельности с педагогической точки зрения не понятна. Здесь берется только какая-то социальная или политическая характеристика будущего гражданина, его зрелость. В работе не достаточно раскрывается, что собой представляет «гражданская зрелость». Данная работа заинтересовала нас с точки зрения постановки проблемы и методики исследования.

Интерес для нашего исследования представляет диссертация Н.А. Шатунова «Воспитание гражданских качеств у старших подростков». Мы ожидали, что он проведет разграничение таких понятий, как «черта», «свойство», «качество», вводя в педагогический лексикон понятие «добродетель», «гражданская добродетель». Поэтому упоминание любых качеств вызывало вопрос: это – черта, или свойство, или качество. Еще

сложней было ответить на вопрос, что является добродетелью или пороком. В работе четко не сказано, что такое гражданское качество, какие они, какие из них наиболее ценные. На наш взгляд, в работе просматривается смешение нравственных и гражданских качеств. Эта работа натолкнула нас на мысль, что чем младше учащиеся начальной школы, тем они больше характеризуются нравственными, а не гражданскими достоинствами. Нравственные черты и нравственные примеры более им понятны [285].

В исследовании Д.С. Яковлевой «Воспитание гражданской сознательности у старшеклассников средней школы» рассматривается одна из частных проблем в воспитании гражданина. В поле зрения автора находится одна из сущностных характеристик гражданина – «гражданская сознательность». Это – осознание и понимание себя как гражданина. Данная работа позволила определить собственный путь анализа гражданских добродетелей. И в частности, **гражданского самоосознания** и **гражданского правосознания** [297].

Наиболее ценными для нас были труды, в которых авторы пытались рассматривать общие проблемы гражданского воспитания учащихся. В частности, интерес представляет работа В.И. Кожокарь «Педагогические основы воспитания гражданственности у старшеклассников». Автор выявил и охарактеризовал педагогические основы воспитания гражданственности, описал методические основы воспитания качества [113].

Особым путем пошла Е.В. Известнова в своем исследовании «Формирование гражданственности воспитанников в процессе правового воспитания». Автор рассматривает цель гражданского воспитания в системе не социального, не политического, а правового воспитания, которое является частью социального воспитания наряду с политическим воспитанием. Суть правового воспитания автор сводит к правовому просвещению и правовому образованию, однако представляется, что имеется в виду правовое обучение,

так как детям предлагается программа ознакомления с правами граждан СССР [95].

Частные задачи гражданского воспитания решались И.М. Дурановым в работе «Педагогические условия формирования гражданской активности во внеклассной деятельности старшеклассников», все свое внимание автор сосредоточил на педагогических условиях внеклассной деятельности старшеклассников в процессе формирования **гражданской активности**. В данном исследовании рассматривается такая черта гражданина, как **гражданская активность**. В работе достаточно много интересных мыслей относительно гражданской активности. Данный автор под гражданской активностью понимает активную гражданскую позицию [80].

Некоторые исследователи изучают гражданское воспитание и отдельные его приемы. К таким диссертационным исследованиям можно отнести работу Р.Р. Бандуры «Формирование гражданских качеств старшеклассников на примере жизни и деятельности В.И. Ленина, его соратников», (Киев, 1978 г.). Эта работа интересна для нас тем, что здесь автор попытался перечислить качества, которые, по его мнению, можно отнести к гражданским, хотя некоторые из них с большой натяжкой можно отнести к таковым, например, трудолюбие и т.д. Тем не менее, перечисленные качества при определенных условиях и толковании могут быть действительно восприняты как гражданские качества, без учета возраста воспитанников [16].

Очень близко нам по характеру исследования диссертация Л.Н. Щербаковой «Формирование активной гражданской позиции старших пионеров в общественно полезном труде». В этой работе большое внимание уделено общественно полезному труду старших пионеров, активная гражданская позиция фактически представлена автором в виде активной жизненной позиции. Эта работа подчеркивает актуальность раскрытия сущности гражданской активности, применительно не к старшим пионерам, а к младшим школьникам [293].

Анализ научных исследований, так или иначе раскрывающих особенность воспитания гражданина, показывает, что за прошедшие сорок лет серьезных исследований, которые бы позволили бы облегчить и существенно решить проблему воспитания гражданина «новой России», не было представлено общественности. Все исследования касались в основном воспитания граждан СССР, гражданского воспитания, у которого не ясна цель. Все это вместе взятое заставляет практиков искать выход из создавшегося положения и решать проблему воспитания гражданина России с помощью метода проб и ошибок, очень далекого от истинно научных методов.

Анализ научных исследований убедил нас в том, что авторы диссертаций рассматривают проблему воспитания гражданина с точки зрения выполнения социального заказа, поэтому концентрируют свое внимание на поиске путей методического решения поставленных социальных задач. До 1992 года имели место социальные задачи и ссылки на документы коммунистической партии и правительства.

Поэтому изложенные в диссертациях методики воспитания граждан выглядят сегодня недостаточно убедительно. Создается впечатление, что известные нам научные работы, связанные с педагогикой школы, не поднялись выше решения практических вопросов. Основная форма научного обоснования – это выдвижение и изложение идеи, не всегда авторской. В редких случаях в качестве научного обоснования выступают авторские взгляды. Все это убедило нас, что научное и практическое решение проблемы в целом не осуществлено. Подобный подход ученых указал нам путь решения частной проблемы, указал, что нужно сосредоточиться на решении частной проблемы, усилив научное обоснование ее решения. Это означает, что необходимо сделать попытку подняться до создания своей концепции воспитания гражданских добродетелей у младших школьников.

Итак, воспитание будущих граждан России как граждан, понимающих и принимающих на себя все права и обязанности, очерченные в Конституции

Российской Федерации, протекает противоречиво и осуществляется без должного научного обеспечения.

Наши исследования показывают, что в научном обиходе название этой части воспитания не устоялось до сих пор, не разграничены понятия «гражданское воспитание» и «воспитание гражданина». Это существенным образом влияет на формулирование цели воспитания. Воспитание гражданина и воспитание гражданственности как цели, которыми сейчас оперирует практика, неоднозначны по своему содержанию.

Наши исследования показывают, что для того, чтобы приблизиться к пониманию истинной цели воспитания гражданина, необходимо скрупулезно исследовать слово «гражданин». Мы установили, что слово «гражданин» в педагогических трудах не является термином, а поэтому допускаются различные толкования его сущности. Как термин оно употребляется в различных науках: политических, социологических, юридических. В этих же науках даются его сущностные характеристики. Мы пришли к выводу, что понятие «гражданин» необходимо рассмотреть через педагогическую характеристику его гражданских черт, которые воспитывает школа. Поскольку школьное воспитание формирует положительные черты, а не отрицательные, то необходимо сосредоточить внимание на добродетелях, а не на пороках.

Обнаружено, что перечня гражданских добродетелей как такового не имеется. Без точного его знания воспитание гражданина осуществлять чрезвычайно сложно, практически невозможно. Воспитание любой гражданской добродетели необходимо начинать и осуществлять с учетом одноименной нравственной добродетели.

§ 1.2. ОПЫТ ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ОФИЦИАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТАХ

Изучение педагогической литературы о воспитании гражданских добродетелей убедило нас в том, что имеются научные знания о гражданском воспитании, воспитании граждан в зарубежных странах, о воспитании гражданина СССР, о гражданине, о гражданственности как его общей характеристике, о гражданском обществе как об условии воспитания гражданина. Это знание собиралось путем изучения педагогической практики в разное время и разные эпохи.

Философы подразделяют все науки на две группы. Об этом говорится в «Философском энциклопедическом словаре» (М., 1997): «Опытные науки – в широком смысле все науки, поскольку в них учитывается опыт, в т.ч. и внутренний. В узком смысле слова опытными науками являются такие, которые отграничены от наук, опирающихся на разум, (напр., от логики, математики), и которые черпают знания преимущественно из опыта, полученного в процессе взаимодействия с внешним миром» (С. 320). Педагогические науки относятся к опытным наукам. Поэтому помимо научных источников мы вынуждены обратиться к педагогическому опыту как к источнику не научного, а методического знания, бытующего в практике учителей начальной школы.

Опыт, прежде всего, совокупность того, что происходит с человеком в его жизни и что он осознает. К этому надо добавить, что человек может иметь опыт о самом себе, о своих дарованиях, способностях, добродетелях и пороках. Надо полагать, что он может иметь опыт о деятельности других людей, в том числе и участников педагогического процесса, если его изучит и обобщит.

Ученые считают, что педагогическая практика является источником для пополнения научного знания, особенно та ее часть, которая именуется опытом. Педагогический опыт позволяет выявить и сохранить педагогические знания для успешного решения тех или иных задач воспитания детей.

Изучению и обобщению педагогического опыта посвящено множество работ советских ученых, в том числе статья М.Н. Скаткина «Об изучении, обобщении и использовании передового опыта». Интересно то, что из всей массы педагогического опыта он рекомендует выбрать для изучения и обобщения «передовой опыт» [247].

Для того, чтобы исследовать опыт с точки зрения воспитания гражданских добродетелей у младших школьников, М.Н. Скаткин рекомендует обратиться к передовому опыту. До начала нашего диссертационного исследования мы провели выборочное знакомство с тем, как воспитываются гражданские добродетели у детей в начальной школе. Надо отметить, что методом наблюдения выявлено отсутствие опыта, или неудачный педагогический опыт.

Передовой педагогический опыт не только объект изучения и обобщения, но и та методическая ценность, которая внедряется в педагогическую практику.

Мы солидарны с М.Н. Скаткиным, что передовой опыт заслуживает пристального внимания со стороны педагогической общественности, но при одном условии, если он научно изучен и его ценность достаточно научно и убедительно доказана.

Что касается диагностической основы, на которой рекомендуется изучать педагогический опыт, в нашем случае – это опыт воспитания гражданских добродетелей у младших школьников.

Отмечая, что мы вправе исследовать не только опыт учителей, который не относится к передовому, поскольку реальный педагогический процесс обладает обучающим потенциалом.

Известны различные формы изучения и обобщения опыта воспитания граждан. Для этого используются непосредственные и опосредованные наблюдения. Этот метод изучения считается среди ученых наиболее эффективным, так как позволяет выявить интересующие исследователя факты, зафиксировать их и описать. Отмечают, что имеется много форм обобщения педагогического опыта, среди них особое место занимает документирование,

то есть фиксирование обобщенного знания в различного рода документах. Периодически составляемые отчеты, доклады, выступления специалистов содержат в себе сведения о том, как осуществлялось и осуществляется воспитание молодых граждан России. Здесь можно встретить описание достоинств и недостатков, которые встречаются в педагогической практике. Наиболее ценными являются предложения по совершенствованию этой работы. К разряду этих документов относятся и официальные выступления руководителей Министерства просвещения, различного рода конференции, совещания.

Директивные, инструктивные и методические документы содержат в себе конкретные указания, как вести работу по воспитанию школьников. Авторами директивных документов, как правило, являются руководящие органы государства; приказов – министры; инструкций – различные подразделения министерства образования; методические службы разрабатывают методические письма, различные программы. Зная, что эти документы публикуются в различного рода сборниках, мы обратились к этому источнику знаний и проследили, как Министерство образования СССР, а в последствии и России, занимается вопросами гражданского воспитания.

В ходе исследования были изучены «Директивы ВКП(б) и постановления советского правительства о народном образовании» с 1917–1947 гг.; «Сборник приказов и распоряжений по Наркомпросу РСФСР», а далее «Сборник приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР» с 1922–1988 гг.

В сборнике документов за 1917–1947 гг., который является приложением к журналу «Советская педагогика» (вып. 1-й и 2-й) приведены «Директивы ВКП(б) и постановления Советского Правительства о Народном образовании», обращается внимание школы на необходимость знакомить учащихся с законами СССР.

Обратившись к «Сборнику приказов и распоряжений Министерства просвещения РСФСР» №36, под ред. П. Зими́на (М.,1955), мы выяснили следующее: В 1955/56 учебном году Конституция СССР будет изучаться в VII классе. Занятия по этому предмету должны вестись по программе и новому учебнику (автор – В.А. Карпинский), введенным в 1954/55 году. Несколько позже в «Сборнике приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР» № 5, под ред. П. Зими́на (М., 1960), приведена программа изучения Конституции СССР в X классах школ рабочей молодежи и XI классах школ сельской молодежи, начиная с 4 декабря 1959 г.

Преподавание знания о Конституции СССР в старших классах в начале не предусматривало пропедевтическую работу в подростковых классах школы, а также в начальной школе. По мере того, как приобретался опыт изучения Конституции СССР в старших классах, все явственнее осознавалась необходимость введения дополнения к этому курсу в виде начального подготовительного знания в начальных классах.

Из объяснительной записки к программе основ знания о Конституции СССР следует, что изучение советской Конституции и других вопросов права должно способствовать формированию у учащихся коммунистического мировоззрения, воспитанию их в духе патриотизма и интернационализма, коммунистического отношения к труду и социалистической собственности; обогатит их знаниями, необходимыми для активного и сознательного участия в строительстве коммунизма. Сейчас мы можем только предположить, что вышеперечисленные качества как добродетели доминировали при характеристике граждан СССР.

Следующий рассмотренный нами «Сборник приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР» № 30, под ред. А.И. Шустова (М., 1972), позволил проанализировать документ, направленный Министерством просвещения РСФСР для использования в практической деятельности учителей старших классов в «Военно-патриотическом воспитании учащихся».

В методических рекомендациях по «Военно-патриотическому воспитанию учащихся» говорится о том, что защита социалистического Отечества является священной и почетной обязанностью каждого гражданина СССР. Эта мысль должна быть доведена до всех учащихся и усвоена ими. Осознание того, что защита Отечества является священным и почетным долгом каждого, наиболее ярко характеризует гражданина СССР. На наш взгляд, работники школы должны уяснить для себя важность этого качества для выпускника школы. Здесь речь идет о гражданской добродетели.

В 70-е годы XX века при изучении основного закона СССР – Конституции осуществляется серьезный поворот в правовом просвещении. Надо полагать, что школа столкнулась с определенными трудностями, главная из которых – это юридическая неподготовленность учителей к введению специального курса «Конституции СССР». Об этом не говорится ни в одном из документов, тем не менее, в 1973 году в «Сборнике приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР» № 24, под ред. А.И. Шустова (М., 1973), приводятся методические рекомендации «О правовом просвещении и воспитании школьников», в которых говорится о том, что одной из важнейших задач коммунистического строительства является воспитание нового человека, формирование у трудящихся марксистско-ленинского мировоззрения, высоких идейно-политических и гражданских качеств, коммунистической морали. Характерным для этих методических рекомендаций является то, что словосочетание «гражданин СССР» настойчиво подменяется словосочетанием «новый человек». Подобная подмена не способствовала четкому формированию представлений у школьных педагогов о гражданских чертах. Состав этих черт определяется понятием «гражданин СССР», расплывчатое представление о том, что из себя представляет «новый человек», отрицательно сказывалось на результатах «правового просвещения и воспитания школьников».

В 1975 году издается приказ Министра просвещения «О введении курса «Основы Советского государства и права» в VIII классе

общеобразовательной школы. Появление этого документа вызвано тем, что необходимо было уйти от расплывчатости и неопределенности педагогической деятельности в «правовом просвещении» и «правовом воспитании», упорядочить работу в этом направлении. Учебная программа, наличие методических разработок уроков позволили навести в деле воспитания гражданина определенный порядок, но только в одном выпускном классе восьмилетней школы. Введение этого курса не оказало особенного влияния на успешность решения задач по воспитанию гражданина.

В приказе придается особое значение воспитанию у подрастающих поколений гражданской ответственности и сознательности, личного убеждения в необходимости строгого соблюдения моральных и правовых норм социалистического общества, непримиримой борьбы с антиобщественными проявлениями.

«Правовое просвещение» и «правовое воспитание» заняло значительное место во внеклассной работе. Это определенным образом сказалось на общем ее состоянии и было отмечено во многих выступлениях представителей Министерства просвещения РСФСР и в его документах.

Наиболее содержательным в этом плане нам показался «Сборник приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР» № 33, под ред. А.И. Шустова (М., 1979). В нем приводится документ от 20 июля 1979 г. № 355, инструктивно-методическое письмо «Об улучшении работы педагогических коллективов общеобразовательных школ по нравственному воспитанию учащихся», с просьбой заместителя Министра просвещения РСФСР Л.К. Балясной ознакомить с ним руководителей школ, учителей, классных руководителей, воспитателей. В письме говорится о том, что нужно выработать у каждого школьника активную жизненную позицию, сознательное отношение к общественному долгу, единству слова и дела, превратив это в повседневную норму поведения.

Акцентировалось внимание работников школ на таких нравственных качествах личности учащихся, как активная жизненная позиция, сознательное отношение к общественному долгу, соблюдение единства слова и дела и т.д., тем самым указывая на то, что главным является не знание прав и обязанностей, а нравственные качества как исходные черты. Следовательно министерство признает приоритетность нравственного начала в воспитании граждан. К сожалению, в этом документе, как и в других, начальная школа осталась незамеченной.

Эта тенденция в руководстве воспитанием граждан сохраняется вплоть до начала XXI века. Из этих документов не видно: имеются ли какие-либо общепризнанные методики воспитания граждан.

6 марта 1996 года Президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин выступил на общероссийском конгрессе по правовым вопросам. Он заявил, что одно из обязательных условий перехода к правовому государству – полноценное правовое воспитание граждан. В решениях конгресса рекомендовано создать в школе целостную систему правового воспитания учащихся.

Бывший тогда Министром образования РФ Е.В. Ткаченко сделал разъяснение позиции министерства в ответ на выступление Президента РФ Б.Н. Ельцина в своей статье, опубликованной в сентябрьском номере журнала «Начальная школа» за 1996 г., «О гражданско-правовом образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации». В ней он утверждает, что гражданско-правовое образование стало одним из основных направлений Министерства образования Российской Федерации. При этом ссылается на решение коллегии и информационные письма Министерства образования «О стратегии развития исторического и обществоведческого образования в общеобразовательных учреждениях» (1994 г.), а также «Об изучении Конституции Российской Федерации и гражданском образовании» (1995 г.). Реализация этой стратегии в области гражданско-правового образования начинается с детского сада и начальной

школы, где вводятся элементарные знания о демократии, правах человека, ребенка, нормах нравственности. Он с удовлетворением отмечает, что впервые в истории отечественной школы изданы учебники для учеников начальной школы «Ваши права», «Приключения маленького человека», «Права на каждый день» и др. С гордостью он говорит о том, что в школе в старших классах наряду с действующими курсами «Право и политика», «Человек», «Граждановедение» состоящие из отдельных модулей: «Российская Конституция», «Права и свободы гражданина», «Человек в обществе», «Ответственность за правонарушения», «Ведение в обществознание».

Названные курсы получили широкое распространение во многих регионах России и позволяют формировать у учащихся достаточно полное представление о мире, обществе, государстве, социальных связях и отношениях; развивать модели поведения, мотиваций и установок, которые способствуют участию личности в решении задач различного уровня – от семейно-бытовых до общенациональных, государственных.

Однако предполагаемым результатом не является воспитание гражданина Российской Федерации со всеми его добродетелями, так как он не ориентирует работников школы на борьбу с гражданскими пороками. Дело в том, что наряду с действующими курсами, а также интергративными в школе введены профильно-ориентированные курсы: «Основы правоведения», «Политика и право», «Введение в политологию», «Демократия: государство и общество». Адресами первого опыта гражданского образования на всех ступенях учебного процесса стали: курс «Граждановедение», который преподается в Челябинской, Тамбовской, Брянской, Тверской, Ульяновской, Калининградской областях и других субъектах Российской Федерации. В Нижегородской и Тюменских областях ведется курс «Основы гражданского образования», в Москве, Московской области – «Права человека», в Самарской области изучается курс «Основы жизненного самоопределения».

Возможная тематика для I-IV классов – азбука нравственности; права ребенка; Российское государство и общество, символы государства, законы; главные ценности жизни; обычаи; правила вежливости, правила поведения, правила личной безопасности; отношения в семье и др. Вместе с тем среди рекомендованных тем нет тем, раскрывающих облик гражданина России, гражданские добродетели.

Существует необходимость целостной разработки «гражданско-правового образования и воспитания» во всех видах образовательных учреждениях; необходимость осуществления подготовки и переподготовки учительских кадров; важность подготовки программ, учебников и учебно-методических комплектов по «гражданскому и правовому воспитанию». Необходимость проведения в начальных классах тематических занятий под общим названием «Азбука нравственности» побудила ряд педагогов разрабатывать «Региональные программы по этике». У нас большой интерес вызвала Ярославская программа по «Этике», включающая восемь разделов: «Ведение в предмет»; «Нравственные категории»; «Самопознание»; «Самовоспитание»; «Семья – школа нравственности»; «Воспитанность как качество личности»; «Культура общения»; «Культура внешности, культура организации повседневной жизни».

Программа рассчитана на 9 лет обучения (270-280 часов), ее общий объем в год 30-34 часа, то есть 1 час в неделю. Содержание восьми разделов этого курса не предусматривает знакомства детей с их ролью гражданина России.

Составители программы полагают, что школьников надо познакомить с моралью (нравственностью). Ими освещены следующие понятия и темы. «Нравственность» как теоретическая система и как практический идеал. «Всепроникающая сущность морали». «Гуманистическая сущность и самоценность нравственных идеалов». «Значение морали в психологическом самочувствии общества, его социальной и экономической жизни». «Золотое правило» нравственности». «Критерии и происхождение морали». «Мораль

общечеловеческая». «Мораль религиозная: индуистская, буддистская, христианская, исламская».

Школьникам предлагаются для изучения моральные кодексы, кодексы рыцарской чести, кодекс английского джентельмена, кодекс самурайской чести («Бусидо»), моральный кодекс средневековой русской семьи («Домострой», «Поучение В. Мономаха детям»), кодекс чести русского дворянства XVIII века («Юности честное зерцало»).

Внимательное изучение методологической и одновременно методической части программы заставляет сомневаться, что подобным образом можно реализовать программу. Эти сомнения крепнут, когда знакомимся с нравственными категориями, с которыми авторы программы намереваются знакомить учащихся. Ниже мы их приводим, не изменяя замысла Ярославских авторов программы:

«Основные понятия (категории) морали (нравственности): Добро, Зло, Справедливость, Честь, Достоинство, Верность, Долг, Ответственность, Милосердие, Великодушие, Стыд, Совесть, Счастье, Нравственная Свобода и Ответственность. Содержание нравственных понятий, выработанных в процессе социальной практики людей.

Отражение нравственных качеств в словах, поступках, делах, поведении человека. Проявление нравственных качеств в отношении к людям, природе, самому себе. Воспитание нравственных качеств.

Нравственный опыт. Его сущность и значение в поведении человека. Деятельность как основное средство обогащения и формирования нравственного опыта. Нравственный опыт как один из важнейших критериев оценки действительности. Нравственный опыт как задача и средство воспитания нравственного поведения человека. Нравственный опыт как один из важнейших факторов становления личности. Нравственный опыт и поведение» [298].

Если изучить содержание этических категорий, то можно поставить под вопрос возможности их раскрытия учащимся разных возрастов. Дети,

которые с ними будут знакомиться это ученики 6-15 лет, общекультурный и нравственный опыт которых уступают взрослому человеку. В программе эти нравственные категории представлены так, что их может освоить только взрослый человек, имеющий соответствующее образование, не ниже среднего, и определенный жизненный опыт. Эта программа навела нас на мысль о проведении методическим способом связи между долгом и гражданским долгом, между ответственностью и гражданской ответственностью, между верностью и гражданской верностью, между патриотизмом и гражданским патриотизмом и т.д. Что необходима мысль нравственного понятия долга, позволяющая подойти к понятию гражданского долга. Причем нравственное начало является базовым для производного понятия гражданской любви.

К сожалению, этическая методика не предусматривает конечным своим результатом воспитание гражданина. В ней должно быть подчеркнуто и сказано о роли гражданина в понятии «человек». Поскольку эта программа с ее методикой реализуется в российской школе, которая является государственным институтом, то в ней должно быть особо подчеркнуто, что реализация этой программы направлена на воспитание гражданина России.

Заявляя, что преподавание прав человека – процесс долгосрочный и его реализацию надо начинать с детского сада, продолжать в начальной школе и осуществлять на всех этапах обучения, мы должны помочь детям осознать, что нравственные нормы и представления о естественной справедливости как раз и составляют основу неотъемлемых естественных прав человека.

Остановимся на описании методики преподавания знаний, умений и навыков о правах человека. Основой методики является такая известная форма, как урок. Система уроков, объединенная одной темой «Права человека», называется «курсом обучения» или «курсом образования».

В перечень учебников и пособий введены следующие книги комплекта: Е. Шабельник, Е. Каширцева «Ваши права»; В. Антонов «Изучаем права человека»; Е. Шабельник «Права ребенка». Помимо перечисленных выше в

состав комплекта входят следующие издания: Е. Шабельник, Е. Каширцева «Права на всякий случай»; А. Антонов «Изучение Всеобщей декларации прав человека в начальной школе»; З. Шнекендорф «Изучение прав человека в начальной школе»; З. Шнекендорф «Младшим школьникам о правах ребенка». Последние три пособия адресованы учителям начальных классов. В них даны образцы разработки нескольких уроков, помещены методические рекомендации. Надо отметить, что информация о гражданине, его сущностных характеристиках во всех этих пособиях сведена до минимума и по своему содержанию и объему по количеству и качеству не способствует эффективности воспитания гражданина России.

В свою очередь, информация о правах человека чрезвычайно сложна для детей, обучающихся в начальной школе. Ознакомление с основными правами и свободами на данном этапе не только подразумевает заучивание детьми наизусть текстов статей и принципов, определений понятий и терминов. Проблема, однако, состоит в том, что, во-первых, тексты являются адаптированными, а не оригинальными и, во-вторых, строго научные определения для детей этого возраста будут им просто непонятны. Важно, чтобы школьники уяснили смысл, само содержание основных прав и свобод человека и понимали на доступном им уровне, что именно подразумевается в Декларации под тем или иным словом.

Надо признать, что введение этих курсов не стало поддержкой гражданского воспитания молодежи. В школах проводятся разовые мероприятия – «Урок гражданина» в первом классе, а также «Уроки России» во всех начальных классах. Например, Министерство образования Российской Федерации довело до местных органов образования комплекс мероприятий по популяризации государственной символики в 2002-2004 годах, согласно которому учителям предписывают ознакомить учеников начальных классов с государственной символикой России. Обращаясь к российской государственной символике, важно понимать, что кроме официальных, утвержденных в таком качестве ее элементов – герб, флаг,

гимн, есть и другие значимые символы для России – Московский кремль, Конституция, Президент и т.д.

В журнале «Начальная школа» в № 12 за 2002 год приводятся рекомендации по проведению «Урока России» в начальной школе (1-4 класс). Здесь говорится о задачах гражданского воспитания, которые решают учителя начальной школы. В основном, от них требуется ознакомить детей с государственной символикой. Дается подробная характеристика государственных символов. Для уточнения учителя начальных классов могут обратиться за дополнительными знаниями к таким учебным пособиям для основной школы: 1) Моя Родина – Россия: Учебное пособие для основной школы / Авт. кол. Института военной истории Минобороны России. М.: Триада – Ф, 2002.; 2) Пчелов Е.В. Государственные символы Российской Федерации. Герб, Гимн, Флаг: Учебное пособие для основной школы. М.: Русское слово, 2002; 3) Герб, Гимн, Флаг моего Отечества: Плакат. М.: Просвещение, 2002. В этих же рекомендация приводятся несколько дополнительных книг о государственной символике Российского государства: 1) Романовский В.К. Символика российской государственности, история и современность: Методические рекомендации для учителей средней (полной) школы. М.: Русское слово, 2002; 2) Государственная символика России: Методические рекомендации для всех классов общеобразовательных учреждений / Под ред. С.И. Козленко. М.: Изд-во МИОО, 2002.; 3) Соболева Н.А. Российская государственная символика. М.: ВЛАДОС, 2002; 4) Атлас «История России XX века» (Государственная символика. Гимны. Схемы политического устройства. Портреты исторических деятелей» / А.Т. Степанищев, О.И. Бородина. М.: ВЛАДОС, 2002.; 5) Клоков В.А., Кружалов В.В. Государственные символы России: Учебное пособие для основной школы. М.: Новый учебник, 2002.

Изучение содержания рекомендованных Министерством образования РФ учителям начальных классов пособий показывает, что если ввести «гражданское воспитание младших школьников» путем ознакомления их с

государственными символами, то выпадает главное звено этого вида – воспитание и такое звено, как «гражданин» с его гражданскими – сущностными характеристиками.

Мы попытались изучить опыт гражданского воспитания в школах России. Значимость этого опыта подчеркивается его распространением с помощью журнальных публикаций. Один из старейших российских методических журналов «Народное образование» опубликовал на своих страницах такие материалы: «Проект «Гражданин»» (автор Е. Клинова); «Программа воспитания школьников», «Я – гражданин России»; «Системы этико-правового воспитания» (автор Н.И. Элиасберг). В журнале «Управление школой» была напечатана статья «Практика гражданского образования школьников». В журнале «Начальная школа» был опубликован курс «Гражданское образование в начальной школе» (авторы Е.М. Харитина, К.М. Вилкова, Л.И. Грязева). Там же был опубликован курс по этико-правовому образованию младших школьников «Я и мой мир» (автор Н.И. Элиасберг).

Документы Министерства просвещения РСФСР последних лет, как правило, носят рекомендательный характер, поскольку в стране провели мероприятия по «децентрализации» управления образования, переложив руководство школами на местные органы образования, поэтому распорядительный тон документов считается недопустимым. В них не указывается ответственность за выполнение мероприятий по гражданскому воспитанию учащихся.

Журнал «Начальная школа» периодически на своих страницах печатает материалы об *опыте* этой работы. Публикуются обзорные статьи, в которых под одним заголовком сообщается о выполнении методических рекомендаций Министерства в конкретных начальных школах, находящихся на территории различных субъектов Российской Федерации. Эти материалы за подписью учителей начальных классов представлены в виде отчетов в традициях доперестроечных времен (Щеглова Е.Я., Сорокина Н.Н. Шорникова Т.И.,

Хабарова Н.Ф. «Воспитание гражданственности». Начальная школа. 1998. № 2. с.8). Характерной особенностью публикации «Начальной школы» являются упоминания об использовании в начальной школе методик правового просвещения, правового образования, гражданско-правового образования, этико-правового воспитания, воспитания гражданственности, методика воспитания гражданской позиции и т.д. В публикациях не приводятся методики воспитания гражданских добродетелей у младших школьников. Знакомясь с работами по опыту воспитания в школе Ф.Б. Горелика, В.А. Караковского, А.Б. Резника, Г.Г. Петроченко и др. мы убедились, что проблема воспитания гражданских добродетелей остается нерешенной

Помимо указанных выше источниками знания о «методике воспитания гражданина в начальной школе» являются научно-практические и практические конференции работников просвещения.

Учитывая это, мы обратились в Пермский областной институт повышения квалификации работников образования, который проводит ежегодные научно-практические конференции. На них, мы предполагали, должен был бы рассматриваться вопрос, связанный с гражданским и правовым воспитанием школьников. Были проанализированы программы конференции ПОИПКРО с 1991 по 2002 гг., сохранившиеся в библиотеке ПОИПКРО.

Изучение положения дел в этом направлении не на федеральном, а на региональном уровне, выявило следующее: в программе VII научно-практической конференции преподавателей и сотрудников ПОИПКРО, работников учреждений образования, проходящей в 1997 г. по теме «Современные приоритеты воспитания. Значение воспитательной работы в общей коррекции детей с ограниченными возможностями здоровья», были заявлены такие выступления, как «Воспитание гражданской позиции, любви к Отечеству на традициях народной культуры». Из названия доклада мы можем сделать вывод о том, что вопрос, связанный с гражданским

воспитанием, автором рассматривается не в полной мере, акцент делается на фольклоре, а это совершенно иная область знания.

Другое выступление носило название «Воспитание гражданина Отечества на традициях национальной культуры и истории родного края (краеведение)». Его авторы данного доклада ведут работу с детьми в области гражданского воспитания, опираясь на краеведение, оно же, в свою очередь, является только незначительной частью содержания гражданского воспитания, так как краеведение занимается изучением родного края, а не гражданской культуры.

Обратились к программе XI научно-практической конференции ПОИПКРО, мы установили, что она была представлена секцией «Новое содержание и новые педагогические технологии в преподавании общественных дисциплин в образовательных учреждениях города Перми, области». В рамках этой конференции обсуждалась тема «Проблемы становления обществоведческого и граждановедческого образования в школе: перспективы, поиски, находки», которая носит односторонний характер, так как посвящена проблеме образования.

Тема следующей городской научно-практической конференции была: «Правовое образование и субрегиональный компонент в преподавании права», она проводилась 24 апреля 2002 года в г. Перми.

На секции «Правовое образование в начальной школе» были представлены следующие доклады:

- ◆ «Ценности прав и свобод человека в формировании правовой культуры»;
- ◆ «Гражданско-правовое воспитание в начальной школе»;
- ◆ «Реализация системы правового образования в начальной школе»;
- ◆ «Творческие сборы как форма правового воспитания младших школьников»;

- ◆ «Работа классного руководителя по формированию этико-правовой культуры младших школьников»;
- ◆ «Риторические средства правового воспитания в начальной школе».

Содержание заслушанных на конференциях докладов имело узкую направленность и не касалось методики воспитания гражданских добродетелей у младших школьников. В основном, в докладах был представлен *опыт* поиска правового образования.

Последние годы XX века были для начальной школы временем активного поиска новых методических подходов к решению задачи воспитания гражданина. Главным образом свое внимание педагоги сосредоточили на содержание гражданского воспитания. Используя свое право на педагогическое творчество, они активно начали разработку программ.

Программа, разработанная творческой группой педагогов школы № 27 г. Старый Оскол, под названием «Я гражданин России» утверждает, что понятие «гражданственность» предполагает освоение и реализацию ребенком своих прав и обязанностей по отношению к себе самому, своей семье, коллективу, к родному краю, Отечеству, планете Земля.

Авторы программы считают, что важно воспитать деятельного гражданина своей Родины, а не стороннего наблюдателя. Поэтому гражданин с педагогической точки зрения, – это самобытная индивидуальность, личность, обладающая единством духовно-нравственного и правового долга.

Программа включает в себя шесть тем, связанных между собой логикой формирования гражданина России: 1) формирование гражданского отношения к себе (Я и Я), 2) формирование гражданского отношения к своей семье (Я и семья), 3) формирование гражданского отношения к искусству (Я и культура), 4) формирование гражданского отношения к школе (Я и школа), 5) формирование гражданского отношения к Отечеству (Я и мое

Отечество), б) формирование гражданского отношения к планете (Я и планета).

Методическая реализация данной программы предусматривает в основном использование форм, методов и средств, характерных для обучения, а не для воспитания. Как видно из основных направлений содержания, здесь нет даже малого намека на воспитание гражданских добродетелей.

Санкт-Петербургский университет педагогического мастерства разработал программу «Воспитание гражданственности». По замыслу ее авторов она представляет некую целостную систему этико-правового образования и гражданского воспитания. Она ориентирована на все время обучения учащихся, создавая гражданско-правовую вертикаль, состоящую из взаимосвязанных между собой учебных курсов. Содержание и методы преподавания нацелены на формирование у школьников, в том числе и учащихся начальных классов, высоких нравственных качеств, правовой культуры и гражданского самосознания.

Разработчики программы не ограничились только созданием ее, они предусмотрели книги для чтения, методические пособия для учителей и т.д. Реализация программы осуществляется в четыре этапа: первый этап реализации начинается и заканчивается в начальной школе, он называется «Я и мой мир», он рассчитан на 34 часа в год, 17 часов – беседы на этико-правовые темы, чередующиеся с соответствующими играми и практическими занятиями. Знания о правовом образовании в школе и воспитании гражданина России даются учителю в специальном сборнике. Система правового образования в школе и воспитание гражданина России представлены в «Сборнике методических материалов и материалов из опыта работы учителей».

Для успешного усвоения правовых знаний младшим школьникам предлагается познакомиться: во-первых, с книгой «Учимся думать о себе и о других»; во-вторых, с пособием «Права ребенка – это ваши права».

Данная программа рассчитана на существующую методику преподавания в начальной школе и не предполагает использовать методику воспитания гражданских добродетелей у младших школьников.

Образовательный проект «Гражданин», цель которого создание в культурно-образовательном пространстве школы системного механизма гражданского образования школьников реализован в г. Усть-Илимске. Руководители школы сообщают, что: «...в процессе опытно-экспериментальной работы четко «проявилась» социальная рамка. И не только проявилась, но и начала задавать «угол зрения» всему проекту, поставила вопрос о превращении школы в «лабораторию демократии» (Дж. Дьюи). Проблематизировала основания механизма социализации детей» [254].

Однако, знакомство с опытом этой школы убедило нас, что руководители школы своеобразно понимают «гражданское воспитание». Судя по тому, что они сообщают в статье, это имеет слабое отношение к воспитанию гражданина России и не раскрывает в полной мере те гражданские добродетели, которые он должен иметь.

Описываемый в разных источниках опыт школ гг. Москвы, Санкт-Петербурга, городов Усть-Илимска, Ярославля, Старого Оскола как региональный не убедил нас в том, что мы имеем дело с опытом воспитания гражданина России. Его особенность – в том, что это образовательные, а не воспитательные опыты. Воспитание гражданина России как главная цель, подчиняющая все другие цели, не ставится, поэтому в школах не раскрывается главное понятие «гражданин России» и его сущностные характеристики. Все это вынудило нас искать опыт не федерального, регионального уровня, а локального, местного. У нас было два способа поиска этого опыта: 1) личного участия, 2) опроса учителей начальных классов и сбора нужной информации.

Первый способ при нашем дефиците времени, при ограниченных возможностях и т.д. был нами отвергнут с самого начала как трудоемкий и малоэффективный. Мы отдали предпочтение второму способу. В Пермском

государственном педагогическом университете обучаются студенты, работающие учителями начальных классов в школах города Перми и Пермской области. Среди опрашиваемых были, как правило, студенты-заочники, работающие в городских и сельских начальных школах. Чтобы проверить их знания, мы попросили их ответить на вопросы:

- 1) Что означает «гражданское воспитание»?
- 2) Что подразумевается под словами «правовое воспитание»?
- 3) Как вы объясните, что обозначает «воспитание гражданина»?
- 4) Как вы думаете, одинаковая ли цель у «гражданского воспитания», «правового воспитания» и «воспитания гражданина»?

Всего было опрошено 50 студентов-заочников выпускного курса факультета педагогики и методики начального образования, Осинского филиала Пермского государственного педагогического университета. На первый вопрос мы не получили того ответа, который бы присутствовал, если бы студенты познакомились с этим термином в «Педагогической энциклопедии». Они указывали, что целью гражданского воспитания является гражданин, а не «гражданственность», так как это дается в энциклопедии. На второй вопрос, по мнению большинства, определенной целью правового воспитания является вооружение учащихся правовыми знаниями. На третий вопрос студенты ответили, что целью воспитания гражданина является гражданин. На четвертый вопрос подавляющее большинство ответило, что гражданское воспитание, правовое воспитание, воспитание гражданина имеют разные цели.

Во второй раз, обратившись к студентам-заочникам результаты первого опроса, мы попытались выяснить:

- 1) Где в школах Пермской области имеется опыт гражданского или правового воспитания?
- 2) Есть ли в вашей школе в начальных классах опыт гражданского или правового воспитания?

Нас интересовал также вопрос:

3) Обсуждается ли на педагогических советах вопрос о воспитании гражданина России?

В заключение предложили ответить на такой вопрос:

4) Какие формы рекомендуют руководители школы использовать при воспитании детей как граждан России?

На первой вопрос ни один из учителей не ответил и не назвал ни одну школу Пермской области, хотя среди опрашиваемых были представители 51 школы Пермской области. Этим самым опрашиваемые помимо всего признали, что они не принимают участия в этом виде работы. Второй вопрос вызвал у учителей затруднения. Учителя не смогли показать, где в начальных классах имеется целенаправленный опыт гражданского, правового воспитания. На следующий, третий, вопрос все без исключения ответили, что в их школах вопрос о гражданском и правовом воспитании не обсуждался. Задавая четвертый вопрос, мы рассчитывали получить удовлетворяющие нас ответы, но, к нашему удивлению, в ответах учителей обнаружили, что руководители школ каких-либо рекомендаций о воспитании граждан России не давали.

Ответы на вопросы как в первом, так и во втором случае показали, что работающие учителя в начальных классах не располагают знанием о гражданском и правовом воспитании. Причиной тому является их общая педагогическая подготовка. Придя к такому выводу, мы решили просмотреть учебные пособия по педагогике, которыми пользовались они во время обучения в педагогических училищах [194, 238, 239].

Мы нашли, что, возможно, причиной незнания методики воспитания **гражданина** в начальных классах является и то, что им неизвестно, что такое «гражданин» и качества, которыми он должен обладать. Второй опрос наглядно показал, что учителя начальных классов никогда не рассматривали воспитание гражданина как цель. Для того чтобы убедиться в этом, мы вновь опросили учителей-заочников, но только другого высшего учебного заведения, Соликамского государственного педагогического института. Им было дано домашнее задание ответить на вопросы:

- 1) Что такое «гражданин»?
- 2) Какие качества его характеризуют?
- 3) Чем отличается гражданин Российской Федерации от гражданина СССР?

Мы выяснили, что большинство опрошенных для ответа на первый вопрос использовали словари русского языка. Это и понятно, что в их педагогическом лексиконе это слово отсутствует.

Для многих второй вопрос оказался сложным, подавляющее большинство утверждали, что характеризующими чертами гражданина являются их гражданские права и обязанности. К этому выводу они пришли благодаря изучению текста Конституции РФ. Полагаем, что на их ответы большое влияние оказало юридическое толкование термина «гражданин», которое приводится в Конституции РФ.

При ответе на третий вопрос только отдельные студенты догадались сопоставить Конституцию СССР и Конституцию РФ. Остальные посчитали, что никакого различия между гражданином СССР и гражданином Российской Федерации нет.

Последнее обстоятельство заставило нас вновь опросить группу учителей начальных классов, чтобы узнать, что им известно о характеризующих качествах гражданина. На этот раз мы выбрали группу учителей начальных классов с разным образованием и педагогическим стажем, которые проходили обучение в системе повышения квалификации. Этот опрос носил характер разведывательного эксперимента. Учителям были предложены такие вопросы:

- 1) Какого значение слова «добродетель»?
- 2) Чем отличаются гражданские добродетели от других?
- 3) Какие гражданские добродетели вам известны?
- 4) Где можно получить исчерпывающие знания о гражданских добродетелях?

Анализ ответов показал:

1 вопрос. 80% учителей понимают термин «добродетель» как делать добро. 20 % понимают этот термин шире – соблюдать законы страны, уважать окружающих.

2 вопрос. 30% видят отличие в том, чтобы делать добро не только близким, но и всем окружающим. 50 % понимают гражданскую добродетель как позитивное отношение между людьми в рамках определенного государства. 20 % считают, что гражданская добродетель – это соблюдение всех законов, действующих в стране.

3 вопрос. 10% учителей затруднились с ответом на вопрос «Какие гражданские добродетели вам известны?». 45 % назвали: помощь инвалидам, пожилым людям, больным. 45 % назвали такие гражданские добродетели, как патриотизм, толерантность.

4 вопрос. 60% учителей оказались не осведомлены, где можно получить информацию о гражданском воспитании. 40 % назвали источником этой информации Конституцию Российской Федерации.

Полученные результаты свидетельствуют о низкой подготовке учителей начальных классов по вопросам воспитания гражданских добродетелей.

Задачей учителей современной школы является воспитание в детях самостоятельности в принятии ими решений, целенаправленности в действиях и поступках, развитие в них способности к самовоспитанию и саморегулированию отношений.

В интересующем нас плане результаты опросов и особенно последнего свидетельствуют, что методики воспитания гражданских добродетелей у младших школьников не существует. В этом мы многократно убедились.

Итак, гражданское, гражданско-правовое, правовое, этико-правовое образование, как правило, используют методики, которые приняты в системе обучения младших школьников, то есть в качестве основной формы используется урок. В тех случаях, когда реализуются программы различного гражданского и правового воспитания, допускается использование форм внеклассной, внешкольной работы в сочетании с уроками. Характерно для

всех этих видов образования и воспитания то, что целью является передача знаний, умений и навыков из области политики и права. Иногда это знание дополняется знанием морали. Воспитание человека является традицией и осуществляется с опорой на моральные принципы. Чем младше по возрасту человек, тем лучше он понимает и усваивает нравственные обычаи, которые регулируют поведение детей, упорядочивает их нравственную деятельность, в том числе и элементы гражданской деятельности.

Выводы по 1^{ой} главе. Современное состояние гражданина России противоречиво, следовательно, существует проблема, связанная с его воспитанием. Решение этой проблемы возможно при двух условиях: во-первых, если сам педагогический процесс воспитания гражданина Российской Федерации будет методологически и методически обоснован, то есть, если будет разработано его научное обоснование; во-вторых, если современная педагогическая практика воспитания гражданина будет иметь достаточно серьезно разработанную методику воспитания гражданина.

Научные основы воспитания гражданина должны включать в себя доказательства важности и необходимости воспитания гражданина с первых дней поступления ребенка в начальную школу. Нужно определить место воспитания гражданина в общей системе воспитания младшего школьника, раскрыть значение этого вида воспитания, его роль и видовое многообразие.

На уровне идей, взглядов раскрыть полноту характеристик воспитания гражданина России практически невозможно. Этого можно добиться только при концептуальном подходе.

Концепция воспитания гражданина серьезным образом повлияет на совершенствование методики воспитания гражданина России, окажет влияние на отдельные ее части, а именно – на цель. Заставит уточнить ее, конкретизировать и тем самым видоизменит ее. Воспитание гражданина это, по сути дела, воспитание гражданских добродетелей. Применительно к начальной школе, эта методика должна получить название «Методика воспитания гражданских добродетелей у младших школьников».

ГЛАВА II

РАЗРАБОТКА КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ И МЕТОДИЧЕСКИХ ОСНОВ ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

§ 2.1. ПОСТРОЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Концепция – это один из видов научного обобщенного знания. Его место среди видов научного знания находится между взглядом и учением. Это стройно изложенные взгляды, в которых отражается авторское понимание сущности педагогического явления. Это понимание может выразиться в особом роде толковании исследуемого явления, изложении оригинальной трактовки, разъясняющей, что из себя представляет данное явление. Концепция по сравнению с взглядами, подвергающимися изменению, более устойчива и, с научной точки зрения, более жизнеспособна как вид научного знания. Однако по сравнению с другим видом научного знания, с учением, она менее устойчива и более изменчива. Как известно, знания, содержащиеся в концепции, более относительны, чем знания в учении и теории. Таким образом, употребляя термин «концепция», мы имеем в виду то, о чем говорилось ранее. «Концепция (от лат. *conceptio* – понимание, система) – определенный способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса, основная точка зрения на предмет или явление, руководящая идея для их систематического освещения» [274, с. 278].

Всякая педагогическая концепция имеет свое название, которое точно выражает ее содержание. Свою концепцию мы назвали «концепция воспитания гражданских добродетелей у младших школьников». Тот процесс, который мы имеем в виду, нацелен на воспитание граждан России, обучающихся в начальной школе. Это означает, что речь идет о той части этого процесса, который можно смело назвать его началом.

В педагогической литературе, в том числе и научной, младшие школьники проходят подготовку к жизни в младших классах школы, которые называют начальными классами. Здесь учащиеся усваивают азы того, что им нужно и что в дальнейшем потребуется им в жизни. С учетом этих начал и на их базе строится все знание системы подготовки молодежи к жизни. Под началами понимают более высокий уровень подготовки, нежели тот, который достигается обучением детей дошкольников первоначалам. В то же время, это не первоосновы подготовки школьников-подростков и, тем более, не основы, которыми завершается школьная подготовка к жизни. Это уровень, которого должен достичь младший школьник к концу школы. Сами по себе начала неоднородны.

Уровень подготовки первоклассника как гражданина существенно отличается от уровня гражданской подготовки ученика четвертого класса. Концепция должна содержать описание этих различных начал, а также они должны быть достаточно отграничены от первоначал и первооснов, достижение которых не является обязанностью начальной школы. Представление о началах может быть сформировано только тогда, когда представление о первоначалах, первоосновах и основах будет достаточно ясным (этого в настоящее время не существует).

Поэтому всякая концепция, описывающая педагогический процесс, помимо точной формулировки названия этой концепции, должна содержать в центральной своей части формулировку цели. Поскольку мы имеем дело с учащимися начальных классов и с учителем, который обучает и воспитывает, мы можем со всей определенностью назвать субъекта цели и объект, на сознание и поведение которого она направлена. В нашем случае подобные формулировки цели, как-то: воспитание гражданина Российской Федерации; воспитание первоначал, начал, первооснов, основ – не могут быть приняты. Первая цель – по причине недостижимости, т.к. формирование гражданина не заканчивается в начальной школе, а только начинается. Достижений, указанных в других целях, невозможно добиться по причине неясности этих

целей. Первоначала, начала, первоосновы, основы гражданского воспитания указывают только на видовое многообразие воспитания гражданина. За понятиями «начала», «первоначала», «первоосновы», «основы» должно стоять представление об уровне изменений, происходящих в личности объекта воспитания. Такие изменения происходят в его сознании и поведении. Понятно, что первоначальные изменения неадекватны основным изменениям. Говоря языком философии, первоначала, начала, первоосновы, основы больше показывают изменения количественные, происходящие в первоначальный, начальный и другие периоды воспитания гражданина. Качества можно пронаблюдать только в конце периодов, и особенно ярко они проявляются в конечном этапе школьного воспитания гражданина. Это все, несомненно, затрудняет формулирование цели тем лицам, которые заняты целеполаганием и призваны осуществить его в определенном направлении воспитания, в частности, в воспитании гражданина.

Мы отлично понимаем, что концепция – это логическая последовательность, связанность понятий, теорий или уровень понятийной проработанности содержания теории. Если иерархия основных понятий или концептов теории выстроена достаточно точно, то можно говорить о ее концептуальной зрелости. Мы всячески стремились придерживаться этого взгляда, излагая свои теоретические послышки.

Воспитание гражданина настолько специфичный вид воспитания, что оно в равной мере может быть отнесено и к нравственному, и политическому видам воспитания. Как известно, личность – это социальная характеристика индивида, конкретизированная в общественных отношениях, идеологических, политических, экономических, нравственных и т.д. Гражданина как личность, прежде всего, характеризует его отношение к власти, т.е. он должен достаточно хорошо понимать свое место в политической системе государства, в то же время он является лицом, которому небезразличны те нравственные отношения, на которых основывается его нравственность. Например, отношение его как гражданина

к другим гражданам страны, где он живет. Его политические и нравственные отношения характеризуются как общественно-ценные способности. Для того чтобы он осознал и стал действовать в соответствии с указанными выше отношениями, потребностями и способностями, ему Конституцией Российской Федерации предписываются определенные нормы поведения в соответствии с правами и обязанностями, перечисленными в основном законе России как государства.

Как известно, целями нравственного воспитания являются нравственные добродетели, которыми должен обладать нравственно-воспитанный человек. Целями политического воспитания, естественно, должны быть политические добродетели. Воспитание гражданина выступает как часть политического и нравственного воспитания. Поэтому целями этого вида воспитания должны выступать гражданские добродетели. Они определенным образом отличаются как от политических, так и от нравственных: 1) их существенное отличие заключается в том, что они законодательно зафиксированы в главных документах государства; 2) их особенностью является то, что отбор этих добродетелей производился на протяжении длительного времени. Характер их подвергался влиянию различных исторических эпох; 3) их необходимость и важность связана с переустройством общественно-политической жизни государства; 4) у них отсутствует такой антипод, какой есть у нравственных добродетелей, т.е. гражданские пороки; 5) они малочисленны по сравнению с нравственными и другими добродетелями; 6) их толкование не допускает двойного смысла. Таких положений в толковании нравственных добродетелей не существует.

«Воспитание гражданина» – в дальнейшем мы в качестве синонима будем употреблять «гражданское воспитание младших школьников», вкладывая в значение этого термина то же самое содержание, как и в термин «воспитание гражданина». Гражданское воспитание имеет прямое отношение к духовному воспитанию. Частью духовного воспитания является нравственное. К нему гражданское воспитание имеет не прямое, а косвенное

отношение. Прямое же отношение оно имеет к политическому воспитанию, являясь его неотъемлемым компонентом. Косвенное отношение гражданское воспитание имеет и к правовому воспитанию, так как оно предполагает ознакомление учащихся с их гражданскими правами. Но гражданское воспитание не преследует эту цель. Таким образом, воспитание гражданина – это своеобразный вид воспитания, в котором органически переплетаются цели, более объемные по своему содержанию и менее объемные: цели духовного воспитания, нравственного, политического и правового воспитания. Все они конкретизируются в единой цели гражданского воспитания: в воспитании гражданина.

Аналитическая работа позволяет утвердиться в мысли, что воспитание гражданина имеет прямое отношение к таким явлениям педагогической практики, как политическое воспитание и косвенное отношение к нравственному и правовому видам воспитания. Это убеждение позволяет так же увидеть место воспитания гражданина в системе других видов воспитания. То, что этот вид воспитания свое начало берет из духовного воспитания, сомнений нет, так как его нельзя отнести к другому виду воспитания, а именно, к телесному. К духовному воспитанию имеют прямое отношение и умственное, и нравственное воспитание. Можно допустить, что корни нравственного воспитания лежат в умственном воспитании, но с такой же легкостью можно доказать и обратное. Вероятно, не вызовут особого возражения и такие предположения, что воспитание гражданина занимает какое-то промежуточное место между умственным и нравственным воспитанием. Этот вид воспитания имеет определенное отношение к власти, а всякое воспитание, связанное с властью и имеющее целью включение воспитанника во властные отношения, может быть названо политическим, а это уже нечто отличающееся от умственного и нравственного воспитания. Из этого можно сделать вывод об относительности принадлежности воспитания гражданина. Оно больше тяготеет к политическому воспитанию (рис. 1). Как видно из схемы, место

воспитания гражданина определено в составе политического воспитания. Мы будем в дальнейшем придерживаться этой точки зрения.

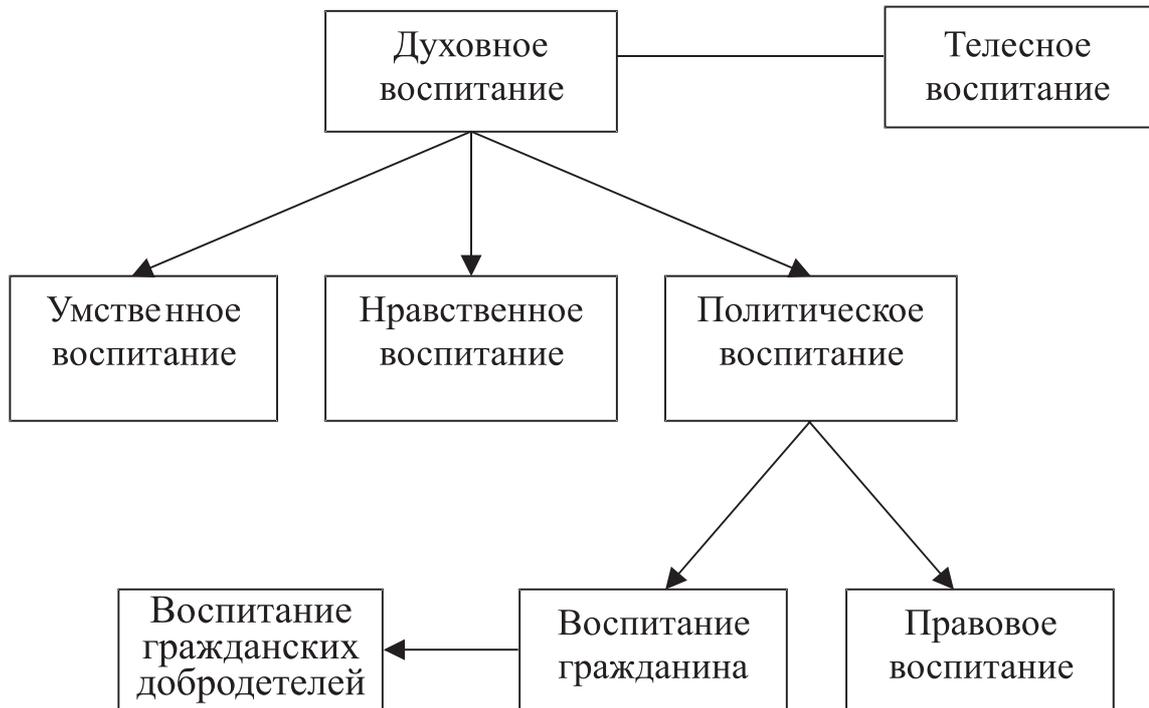


Рис. 1. Виды воспитания

Это дает возможность выделить и место воспитания гражданственности, а также гражданских добродетелей в их линейной связи и зависимости: духовное воспитание – политическое воспитание – воспитание гражданина – воспитание гражданских добродетелей.

Исследуя проблему воспитания гражданина в условиях начальной школы, мы убедились в том, какой характер педагогического знания нам необходимо искать и опираться в дальнейшем на него. Если мы будем придерживаться той версии, которую изложили схематично, то это, несомненно, приведет нас к знанию о гражданских добродетелях, занимающих определенное место в системе воспитания личности младшего школьника благодаря его гражданскому воспитанию.

Мы не отрицаем связь гражданского воспитания с идеологическим, политическим, социальным, нравственным воспитанием и т.п. Всякий вид

воспитания имеет или идеологическое, или политическое, социальное, религиозное, культурное, нравственное, юридическое и тому подобное значение. По нашему глубокому убеждению, таким доминирующим значением является политическое. Все другие значения к разряду доминирующих не могут быть причислены. Всякое выделение значения как ведущего требует формулировки своей специфической цели, а это ведет к изменению названия педагогической деятельности, т.е. воспитание гражданина как название будет утрачено.

Определив значение понятия «воспитание гражданина», необходимо рассмотреть вопрос, какую роль играет этот вид воспитания: обучающую, образовательную, воспитывающую, формирующую или развивающую. Как правило, указание на роль имеется в самом названии. Если бы мы осуществляли обучение гражданина или его образование по функции, педагогическая деятельность была бы обозначена со всей очевидностью как обучающая или образовательная функция. Если бы осуществлялось формирование или развитие гражданина, то тогда речь могла бы идти о формирующей или развивающей функции. Поскольку мы имеем дело с воспитанием гражданина, то этим и определяется воспитывающая роль соответствующей педагогической деятельности.

Всякое явление выступает не только в единственном, но и в видовом многообразии. Воспитание гражданина СССР, воспитание гражданина РФ, воспитание гражданина Французской Республики и т.д. Специфичность этих видов в воспитании гражданина естественна, нет необходимости их доказывать. Однако специфичность может появиться и в рамках одного вида.

Это многообразие разрушает единство понимания воспитания гражданина посредством введения возрастной градации (воспитание младших школьников, взрослых, студентов и т.д.); введения указания на особые условия, в которых осуществляются воспитание гражданина (в государственных учреждениях, в учебных заведениях, воинских частях и подразделениях и т.д.). Поскольку воспитание гражданина применительно к

младшему школьнику весьма сложно сформулировать в языковом отношении, то мы после многочисленных уточнений сформулировали название этого вида гражданского воспитания следующим образом: «воспитание гражданских добродетелей у младших школьников». Другими видами могут выступать воспитание гражданских добродетелей у подростков, старших школьников и т.д.

Многие философы и педагоги прошлого раскрывали роль гражданина в развитии и формировании такого его качества, как гражданственность. Гражданственность – интегративное качество, характеризующее гражданина. Расшифровку его мы даем в начале в общем виде (рис. 2), а затем пояснение каждого составляющего его гражданского качества.



Рис. 2. Гражданские добродетели, как наиболее значимые характеристики гражданина

Подготовка молодого поколения к жизни по своей сущности является объективной. То есть в ее осуществлении не участвуют какие-то заинтересованные субъекты воспитания. Эти субъекты воспитания в силу ее объективности вынуждены принимать ее такой, какой она есть. Цель же воспитания гражданина субъективна, т.е. она полностью зависит от интересов субъекта гражданского воспитания.

Подготовка молодежи к жизни в силу своей объективности является единственной общей целью, в своей сущности она не подвергается изменениям, она инертна к всевозможным субъективным влияниям и

неизменна на протяжении всего времени существования человечества. Цель воспитания гражданина с самого начала своего появления (постановка этих целей и их существование не исчисляются временем существования человечества) носила всегда субъективный характер. Как известно, семейное воспитание как вид общественного воспитания никогда не стремилось воспитать гражданина. Цель всегда была конкретизирована в воспитании семьянина. Национально-этническое воспитание всегда было направлено на воспитание представителя того этноса, к которому принадлежал данный воспитанник. С появлением демократических форм государства исторически возникла необходимость не в объективной цели воспитания, а в субъективной. Эту цель, исходя из своих субъективных интересов, ставило государство, невзирая ни на семейные, ни на национальные, ни на классовые интересы. Сейчас трудно дать единое для всех демократических государств определение цели воспитания в демократическом государстве, ибо во всех странах оно отличается по своему характеру содержания цели. Под характером мы подразумеваем два признака субъективной цели. Первый признак находится в прямой зависимости от знания, что такое гражданин, каковы его права и обязанности. Вторым признаком характера – это четкое знание, как достичь этого результата, т.е. воспитать гражданина. Оно включает знание системы воздействия на гражданское сознание и поведение воспитуемых.

Современное гражданское воспитание при определении характерных признаков не всегда характеризуется вторым признаком. Первый признак является определяющим. Гражданское воспитание в характеристике цели в практическом отношении весьма уязвимо. Не может возобладать и даже существовать второй признак цели при неясном первом признаке. Именно поэтому отсутствует система воспитания гражданина, поэтому она изменчива, нестабильна, вызывает много нареканий, подвержена резкой критике и, самое главное, не дает нужного результата.

Когда мы говорим о гражданском воспитании или, другими словами, воспитании гражданина, мы имеем в виду не объективный, а субъективный процесс воспитания, у которого в силу субъективных причин, в силу субъективных влияний существует великое множество субъективных целей, имеющих те параметрические признаки, о которых мы говорили выше.

Цель гражданского воспитания имеет свое содержание, но эта сторона понятия научно не изучена, значит, и практически не освоена, т.е. на вопрос, какими качествами наделяется молодое поколение в процессе гражданского воспитания, нет ответа. Пониманию содержания способствовали научные определения «гражданского воспитания» («воспитания гражданина») типа: «Гражданское воспитание это целенаправленная организованная передача общественно-исторического опыта старшего поколения младшему и овладение этим опытом младшим поколением». Здесь целью воспитателя является передача общественно-исторического опыта старшего поколения, но речь должна вестись не об опыте общественно-историческом, а старшего поколения вообще, и об общественно-историческом опыте деятельности граждан. Это тот опыт усвоения, который является целью воспитания будущих граждан России.

Содержание цели зависит от различного отношения к ней. Воспитание гражданина с точки зрения цели раскрывает методическую сторону субъекта воспитания. Указывает, в каком направлении он должен действовать. Воспитание гражданских добродетелей вариантом одной из цели гражданского воспитания указывает на те явления, которые должны произойти в объекте воспитания. Поэтому они могут быть рассмотрены как измерители, показатели тех изменений, которые произойдут в личности младшего школьника.

Передача общественно-исторического опыта гражданской деятельности может иметь целью не школьное, а социальное воспитание, имеющее косвенное отношение к младшему школьнику и его личности. Эта цель имеет прямой выход на личность вообще, а не на личность в частности, к которой относится младший школьник. Ранее говорилось, что эта цель субъекта

воспитания. Цель объекта воспитания – усвоение общественно-исторического опыта гражданской деятельности. В такой формулировке цель представляется достаточно полно охватывающей как деятельность субъекта, так и объекта воспитания. При критическом анализе это говорит в ее пользу. В этом отношении цель воспитания гражданских добродетелей у младших школьников не может казаться полной по своему содержанию, т.к. цель деятельности младшего школьника при гражданском воспитании неговорена. Тем не менее она более конкретна в содержательном плане, чем та цель, о которой говорилось ранее.

Конкретизация цели состоит в следующем: передача субъектом воспитания и усвоение общественно-исторического опыта деятельности граждан может быть осуществлено, т.е. переведено из абстрактного выражения цели в конкретное, путем замены общественно-исторического опыта другими понятиями. Например, передаются и усваиваются знания, умения и навыки. С точки зрения школьной педагогики, эта терминология используется в педагогической науке и практике для выражения конкретных понятий содержания цели. Данная цель потребует от учителя не столько воспитательных действий, связанных с обучением, образованием, просвещением. Это уже не воспитание, а его распространенные формы. В этом случае происходит замена содержания цели гражданского воспитания другими понятиями, менее значительными. С такой формулировкой цели можно было бы согласиться, отдать ей приоритет в гражданском воспитании, но тогда бы четкость и ясность содержания цели были бы утрачены.

Вполне возможно и даже желательно, если речь идет о социальном воспитании, такое содержание цели, как передача одними и усвоение другими культуры поведения граждан. В этом случае содержание теряет свою конкретность и превращается в абстракцию.

В марксистской социологии обращается внимание на категорию «общественные отношения». Гражданские отношения в этой системе занимают видное место. Это отношения граждан к государству, граждан к

друг другу и т.д. Это сложная совокупность различных отношений, в которых оказываются граждане различных государств, в нашем случае – это граждане России. Конкретизация содержания цели в данном случае может быть достигнута простым их перечислением. На возможность постановки такой цели необходимо смотреть реально. Вся проблема заключается в том, примут ли это содержание цели работающие в школе учителя.

Как видно, подобные рассуждения уместны, если мы стремимся быть объективными. Такие показатели, как характер и содержание цели предстают перед теми, кто заинтересован в гражданском воспитании младших школьников в вариативном многообразии. По мере углубления сути проблемы эта вариативность еще более усилится. В таком случае автору концепции предоставляется право персонального выбора как характера, так и содержания цели, что мы и делаем, сосредоточив свое внимание на такой цели гражданского воспитания, как воспитание гражданских добродетелей у младших школьников (см. табл. 2).

*Содержание понятий, связанных
с гражданскими добродетелями*

Толковый словарь русского языка С.И.Ожегов и Н.Ю.Шведова	Педагогические энциклопедии и словари
<p>«Гражданственный, -ая, -ое; -вен, -венна. <i>Присущий, свойственный гражданину</i> (в 1 знач.). Гражданственное самосознание. //сущ. <i>гражданственность</i>, -и, ж» (с.143).</p>	<p>В «Российской педагогической энциклопедии» В.В.Давыдова (М., 1993): «...<i>Гражданственность</i> – цель гражданского воспитания, интегративное качество личности, позволяющее человеку ощущать себя юридически, социально, нравственно и политически дееспособным...» (с.224). Там же говорится о том, что к основным элементам гражданственности относится «...нравственная и правовая культура, выражающаяся в чувстве собственного достоинства, внутренней свободе личности, дисциплинированности, в уважении и доверии к другим гражданам и к государственной власти, способности выполнять свои обязанности в гармоническом сочетании патриотических национальных и интернациональных чувств. Нравственная культура базируется на общечеловеческих моральных ценностях, а правовая культура выступает в качестве субъективной основы и предпосылки существования правового государства, для которого характерна высокая степень востребованности гражданских качеств людей...» (с.224).</p>
<p>«Самосознание, -я, ср. Полное понимание самого себя, своего значения, роли в жизни, обществе. <i>Классовое С.</i>» (с.695).</p>	<p>Гражданское самосознание – основной элемент гражданственности, как интегративного качества. «Педагогический энциклопедический словарь» под редакцией Б.М. Бим-Бада (М., 2002): «Самосознание, осознание, оценка человеком самого себя как субъекта практической и познавательной деятельности как личности (т.е. своего нравственного облика и интересов, ценностей, идеалов и мотивов поведения)» (с.253). Исходя из этого понимания, гражданское самосознание – это осознание, оценка человека самого себя, как субъекта гражданской деятельности, как гражданина.</p>

Толковый словарь русского языка С.И.Ожегов и Н.Ю.Шведова	Педагогические энциклопедии и словари
<p>«Долг, -а, предл. <i>о долге, в долге</i>, мн. нет, м. То же, что обязанность. Выполнит свой д. Гражданский д. По долгу службы. Человек долга (честно выполняющий свои обязательства)» (с.173).</p>	<p>Гражданский долг – гражданская добродетель. «Российская педагогическая энциклопедия» под редакцией В.В. Давыдова (М., 1993) в статье «Долг» говорит: «Долг, категория этики, выражающая нравственную задачу отдельного человека, группы лиц, социальной группы, народа в конкретных социальных условиях и ситуациях и становящаяся для них внутренне принимаемым обязательством (этим долг отличается от более абстрактного понятия должного, охватывающего область вообще всех требований, предъявляемых к людям в форме норм)» (с.281). Это толкование долга в «Российской педагогической энциклопедии» дает нам основание понимать под гражданским долгом нравственное аргументированное принуждение к совершению поступков, не противоречащих званию гражданина.</p>
<p>«Обязанность, -и, ж. Круг действий, возложенных на кого-н. и безусловных для выполнения. Права и обязанности граждан. Служебные обязанности. Возложить на кого-н. обязанности председателя. Общественная о. Исполняющий обязанности (т.е. еще не утвержденный в должности или работающий временно; офиц.). * Всеобщая воинская обязанность – закрепленный Конституцией долг граждан нести службу в рядах Вооруженных Сил и выполнять другие обязанности, связанные с обороной страны. Закон о всеобщей воинской обязанности» (с.442).</p>	<p>Гражданская обязанность – одна из важных составных частей гражданственности. В «Педагогическом энциклопедическом словаре» под редакцией Б.М.Бим-Бада (М., 2002) говорится: «Обязанность в широком значении – синоним долга. Цицерон указывал на две основные обязанности: справедливость и благотворительность – щедрость. Со времени Цицерона, по замечанию И.Канта, учение о нравственности (этика) называется учением об обязанностях» (с.117). Эта статья позволяет нам особо выделить гражданские добродетели и рассматривать их как синоним гражданского долга, как необходимость гражданской деятельности из уважения к закону и государственной власти.</p>

Толковый словарь русского языка С.И.Ожегов и Н.Ю.Шведова	Педагогические энциклопедии и словари
<p>«Патриотизм, -а, м. Преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу. П. русских воинов. //прил. патриотический, -ая, -ое» (с.496).</p>	<p>Гражданский патриотизм – одна из главных частей гражданственности.</p> <p>«Педагогический энциклопедический словарь» под редакцией Б.М.Бим-Бада (М., 2002):</p> <p>«Патриотизм, любовь к отечеству, к родной земле, к своей культурной среде. С этими естественными проявлениями патриотизма как природного чувства соединяется его нравственное значение как обязанности и добродетели. Ясное сознание своих обязанностей по отношению к отечеству и верное их использование образуют добродетель патриотизм, которая издревле имела и религиозное значение» (с.185).</p> <p>Взяв за основу данное толкование патриотизма, мы, тем не менее, вынуждены признать, что существует гражданский патриотизм, границы которого, по сравнению с патриотизмом, значительно шире и охватывают все государство, частью которого является конкретный гражданин.</p>
<p>«Активный, -ая, -ое; -вен, -вна. 1. Деятельный, энергичный. А. член кружка. Активная оборона (прочная оборона, сочетающаяся с контрударами по врагу, а также рассчитанная на истощение его сил). Активно (нареч.) действовать. 2. Развивающийся, усиленно действующий. А. процесс в легких. //сущ. активность, -и, ж. А. вулкана. Солнечная а.(периодически повторяющееся возникновение на Солнце пятен, вспышек, протуберанцев и др.)» (с.21).</p>	<p>Гражданская активность – наиболее значимый элемент гражданственности.</p> <p>В статье «Активность личности» «Педагогический энциклопедический словарь» под редакцией Б.М.Бим-Бада (М., 2002) сообщает: «Активность личности (от лат. <i>activus</i> – деятельный), деятельное отношение человека к миру, способность производить общественно значимые преобразования материальной и духовной среды на основе освоения общественно-исторического опыта человечества; проявляется в творческой деятельности, волевых актах, общении. Активные действия могут преследовать гуманистическую и антигуманистическую цели, иметь общественно полезную и асоциальную направленность. Определяющее моральное основание. Активность личности – непримиримость ко всем проявлениям зла» (с.14).</p> <p>Под гражданской активностью мы понимаем активные действия гражданина России во благо ее и ее граждан.</p>

Толковый словарь русского языка С.И.Ожегов и Н.Ю.Шведова	Педагогические энциклопедии и словари
«Ответственность, -и, ж. 1. См. <i>ответственный</i> . 2. Необходимость, обязанность отдавать кому-н. отчет в своих действиях, поступках. Чувство ответственности. Нести О. за что-н. Привлечь к ответственности (заставить отвечать за плохой ход дела, за проступки; офиц.). Возложить О. на кого-н. (офиц.). Под вашу О. (отвечать будете вы)» (с.468).	Гражданская ответственность – общественно ценный элемент гражданственности. В статье «Ответственность» «Педагогический энциклопедический словарь» под редакцией Б.М.Бим-Бада (М., 2002) сообщается: «Ответственность, отношение зависимости человека от чего-то, воспринимаемого им в качестве определяющего основания для принятия решений и совершения действий, прямо или косвенно направленных на сохранение иного или содействие ему» (С.182). Эта статья дает нам возможность сформулировать наше понимание гражданской ответственности. Гражданская ответственность – это отношение зависимости гражданина от государства, которое является определяющим основанием для принятия решений и совершения действий на благо государства и его граждан.

Сравнительный анализ двух словарей дает нам возможность посмотреть на то, что речь в них идет о единстве понимания сущности гражданских добродетелей.

В обобщенном виде цель воспитания гражданина в начальных классах будет выглядеть следующим образом (см. рис.3).



Рис. 3. Гражданские добродетели как цель воспитания гражданина¹

¹ Поскольку речь идет о воспитании младших школьников, то необходимо внести обязательное уточнение. Мы имеем в виду, что перед каждой добродетелью необходимо поставить слово «начало».

Цель определяет принципы воспитания как субъективное отражение объективного закона. Принцип указывает направленность, которую придает педагог процессу гражданского воспитания в соответствии с пониманием цели своей деятельности. Развитие личности гражданина, движимое противоречием между процессами социализации (присвоение норм, ценности общества), интеграции (объединение людей в одно целое гражданское общество) и персонализации (становление неповторимого субъекта сознания и деятельности, способного к самоопределению, саморегулированию, самосовершенствованию в условиях гражданского общества и осознанию своего «Я»), понимается как объективный закон. Каждая из тенденций может поддерживаться педагогом. *Наша концепция построена на сочетании принципов социализации, интеграции и персонализации в воспитании, что предполагает выделение гражданских добродетелей, согласующихся с тем или иным принципом в большей степени, и использование тех или иных методов для достижения индивидуальных целей воспитания, чтобы донести до ребенка гражданские (нравственные) ценности общества с учетом самооценности каждого воспитанника, самооценности момента его жизни.* Соблюдение этого принципа позволяет установить последовательность и систематичность в процессе воспитания гражданских добродетелей на основе нарастания активности воспитанника. Воспитание гражданских добродетелей начинается с воспитания добродетелей, помогающих ребенку осознать себя в мире людей, выделить гражданские (нравственные) аспекты гражданских отношений и заканчивается привитием добродетелей, нацеленных на гражданский (нравственный) выбор своего поступка.

В качестве профессионального **субъекта воспитания** гражданских добродетелей у нас выступает начальная школа как государственный институт, являющаяся профессиональным источником знаний о государстве, гражданине, его правах и обязанностях, его гражданских добродетелях.

Объектом воспитания гражданских добродетелей становится ученик начальных классов как нецелостный объект воспитания. Ученик как объект

воспитания имеет определенные права и обязанности по отношению к субъектам воспитания: конституционные, юридические, политические, экономические, нравственные, религиозные и другие.

Общественно-исторический опыт человечества как содержание воспитания новых поколений людей во многом был отражен и в гражданских добродетелях. Знания, умения и навыки являются составными частями этого опыта. Общая характеристика знания о гражданских добродетелях обусловлена тем, что они появлялись в разные исторические эпохи и во многом являлись отражением того строя, в котором они были рождены. Жизненно необходимые и социальные умения породили новый ряд добродетелей, способных отвечать требованиям, продиктованным новым более прогрессивным демократическим строем правления. Общественно-ценные навыки граждан должны быть составляющей их добродетелей и быть направлены на благо своего государства.

Систематизация содержания воспитания и различных систем воспитания, направленных на воспитание гражданских добродетелей, должна быть строго научной, практически значимой и не носить случайный характер. В зависимости от сложности той или иной системы воспитания гражданских добродетелей, могут быть использованы широкий и узкий подходы к их определению, содержанию и объему.

Изложение нашей концепции предполагает раскрыть основной замысел исследования (на базе осознания проблемы), на завершающем этапе подводит нас к необходимости построить гипотезу. Данная сторона развития теории сохранена нами в понятии «концепция».

Иными словами, чтобы построить какую-то концепцию, нужно, прежде всего, понять ее ведущий замысел на основе проблемы, который представляет собой знание о неопределенном незнании. Таким незнанием выступают гражданские добродетели. Проблема воспитания гражданских добродетелей связана с потребностью, то есть с необходимостью ее решения. Она столкновение противоречия знания и незнания.

Все сказанное выше побуждает нас высказать гипотезу как хорошо продуманное предположение, выраженное в форме научных понятий, которое должно в определенном месте восполнить пробелы эмпирического познания и связать различные эмпирические знания в единое целое, дать предварительное объяснение факту воспитания гражданских добродетелей.

Методология научного исследования указывает на существование двух видов гипотез: научной и рабочей. Гипотеза является научной лишь в том случае, если она подтверждается фактами, добытыми с помощью исследования, и может привести к новым знаниям, к новым путям познания.

Одновременно она выступает в роли рабочей гипотезы, так как служит нам руководящей нитью, при помощи которой мы намечаем выход добытого научного знания в практику. Это означает, что мы берем на себя обязательства разработать соответствующую «методику воспитания гражданских добродетелей у младших школьников» с использованием полученного нами нового знания об этом виде добродетели. Мы берем на себя обязательство проверить на практике высказанное в гипотезе предположение.

Эти предположения выглядят следующим образом: если воспитание гражданина ввести в начальной школе и сосредоточить внимание на воспитании гражданских добродетелей, при этом опираясь на знание школьников одноименных нравственных добродетелей, то можно добиться успеха в формировании у младших школьников начальных представлений о гражданских добродетелях, являющихся составными элементами личности гражданина.

Изложенные нами концептуальные взгляды могут служить основанием для разработки специальной методики воспитания начальных гражданских добродетелей у младших школьников.

§ 2.2. СОЗДАНИЕ МЕТОДИКИ ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Суть каждой методики раскрывается через описание цели деятельности, решаемых задач, руководящего методического принципа, содержания, форм, методов, средств, благоприятствующих условий и факторов воспитания гражданских добродетелей.

Всякая методика имеет свое название: в одних случаях она носит имя автора, в других случаях она носит название области педагогической деятельности, в которой она применяется, например, «Дидактическая система» Л.В. Занкова или В.В. Давыдова и т.д. Соблюдая традиции, мы также решили дать название разработанной нами методике. Поскольку с ее помощью мы реализовали идеи, изложенные нами в концепции воспитания гражданских добродетелей у младших школьников, то посчитали, что будет правильно назвать ее «методика воспитания гражданских добродетелей у младших школьников».

Прежде чем приступить к конструированию методики воспитания гражданских добродетелей у младших школьников, мы задались целью уяснить, что из себя представляет слово «методика», которое часто употребляют в своей речи педагоги, ученые и практики. Нам, прежде всего, надо было определить, является ли «методика» термином или номеном. Свой поиск мы начали с педагогических словарей и энциклопедий. В педагогических словарях и энциклопедиях приводится термин «методика учебного предмета». То определение, которое дается, предполагает такое толкование значения этого термина. Методика учебного предмета в этом толковании представляет из себя описание способов преподавания любого учебного предмета. Мы не можем воспользоваться этим термином в процессе создания методики воспитания

гражданских добродетелей у младших школьников по причине того, что понятие «воспитание» значительно шире понятия «преподавание». Мы неизбежно будем говорить о методике воспитания вообще, которая включает в свое понятие методику духовного и телесного воспитания.

Нас не устраивает и такое толкование слова «методика», которое дается в толковых словарях русского языка, например, в «Словаре русского языка» под редакцией профессора Д.Н.Ушакова (М., 2001), где говорится: «Методика, методики, ж. Система правил, изложение методов обучения чему-нибудь или выполнения какой-нибудь работы. *Методика арифметики. Методика научного исследования. Методика пожарного дела*» (с. 668). В этом определении характеристика методики сводится к признанию, что в ней предусматриваются некоторые правила деятельности. По нашему мнению, в основу характеристики методики должна входить такая сущностная характеристика, как совокупность способов проведения какой-либо деятельности, поэтому в понятие «методика воспитания» надо внести эту сущностную характеристику и озвучить методику воспитания как термин через акцентирование совокупности примеров деятельности субъектов воспитания.

В этом случае мы сознательно отграничиваем и отказываемся от употребления такого термина, как «методика воспитания - отрасль педагогической науки, учение о методах воспитания; может быть общей, если имеются в виду общие методы, присущие всем направлениям воспитания (умственному, физическому и пр.), или частной, если речь идет о методах, применяемых в каком-либо определенном аспекте воспитания». Приведенное толкование методики воспитания дается в одном из словарей, появившемся в Москве в 1999 году. Автор словаря, который содержит 3135 словарных статей по теории профессионального образования, содержанию обучения и воспитания в профессиональной школе, инновационным технологиям обучения, методам и формам педагогической деятельности, актуальным проблемам непрерывного образования, традиционные педагогические

термины в современном звучании, а также актуальную современную лексику, С.М.Вишнякова [47, с. 164]. В вышедшем в 2002 году в «Педагогическом энциклопедическом словаре» под редакцией Б.М.Бим-Бада содержится 1300 терминов. С.М.Вишнякова провела значительную работу по созданию тематического словаря, где нашла отражение основная понятийно-терминологическая система такой отрасли педагогической науки, как профессиональное образование. Мы не можем воспользоваться также расхожим в педагогических кругах словосочетанием «методика воспитательной работы». Ни в одном из ведущих педагогических словарей и энциклопедий не признается за этим словосочетанием такого свойства, как выступать в роли термина. Методика воспитания как термин включает в себя способы не только субъекта, но и объекта воспитания. То есть воспитание имеет своей составной частью самовоспитание. Это его неотъемлемая часть. Воспитательная работа - это не что иное, как деятельность педагога – воспитателя во внеурочное время. Если следовать логике тех, кто рассматривает воспитательную работу как синоним воспитания, то методическая система воспитания может быть представлена следующей схемой (рис. 4).



Рис. 4. Методическая система воспитания

В этой схеме некоторые звенья методики воспитания не вызывают особых сомнений. В то же время такой ее компонент, как методика образования может быть принят только при одном условии, что образование рассматривается как процесс образовательной деятельности субъекта или ее объекта.

Мы не можем согласиться с подобным толкованием методики воспитания и определением ее места в методической системе воспитания. В данном случае мы вынуждены для разъяснения своей позиции и своего отношения к методике воспитания гражданских добродетелей у младших школьников представить другую схему, с помощью которой попытаемся раскрыть понятие методики (рис. 5).



Рис. 5. Понятие методики

Приведенная схема дает представление о наших взглядах: о месте методики воспитания гражданских добродетелей у младших школьников в общей системе методики воспитания. Из нее видно, что гражданские добродетели имеют прямое отношение к нравственным и политическим добродетелям, между ними есть не просто связь, а взаимосвязь, не просто зависимость, а взаимозависимость. При этом существует прямая и обратная связи.

Всякая система реализации педагогической идеи в педагогике обозначена термином «методика». Применительно к нашему исследованию, речь может идти о методике гражданского воспитания младших школьников. Как правило, методика получает название по идее, которую она призвана практически реализовать. В нашем случае методика воспитания гражданских добродетелей у младших школьников приняла свое название от названия концепции.

Методики воспитания тех или иных качеств личности младших школьников бывают двух видов. Эмпирические, которые не представляют собой системы, и пока идет их реализация в практике, они содержат в себе многочисленные пробы и ошибки. Отнести такую методику к системе воспитания или назвать ее системой воспитания было бы неправильно, т.к. у нее отсутствуют многие системообразующие элементы. Такими элементами являются методические основы (общественно-научная и естественно-научная), цель воспитательной деятельности, задачи, принципы, содержание, формы, методы, средства. Наша методика гражданского воспитания младших школьников имеет своей общественно-научной, методологической основой правоведение, те ее части, которые относятся к государственному и гражданскому праву. Методика же воспитания нравственных добродетелей методологически опиралась на какой-нибудь вид этики, какой-нибудь вид этических воззрений. Естественно-научной методологической основой воспитания гражданских добродетелей у младших школьников является учение физиологов И.М. Сеченова о рефлексах головного мозга и И.П. Павлова о второй сигнальной системе.

Целью воспитания гражданских добродетелей является передача знания о них младшим школьникам и усвоение ими этого знания. То есть цель выступает в двояком виде: как цель субъекта и цель объекта воспитания. Задачи, которые призваны решать педагоги, применяющие эту методику, выглядят следующим образом: во-первых, необходимо сформировать у учащихся начальных классов общественно-ценные отношения к гражданским добродетелям; во-вторых, сформировать потребность владеть и использовать их в своей практической гражданской деятельности; в-третьих, сформировать у детей способность активно использовать знание о добродетелях в своей гражданской деятельности. Показатели общественно-ценных отношений, потребностей, способностей могут служить критериями уровня воспитанности учащихся младших классов.

Руководящим методическим принципом нашей методики является учет возрастного и индивидуального нравственного опыта учащихся младших классов, выражающихся в знании нравственных добродетелей, на базе которых предполагается воспитывать гражданские добродетели.

Содержание – это знания, умения и навыки, переданные субъектом гражданского воспитания и усвоенные младшими школьниками – объектом гражданского воспитания для практического использования. Описание этих добродетелей приводится в концепции воспитания гражданских добродетелей у младших школьников, поэтому здесь нет необходимости их повторять.

В целях воспитания гражданских добродетелей у младших школьников учителя используют следующие формы учебно-воспитательной работы с детьми: 1) формы учебной работы (основной формой является урок); 2) формы внеклассной работы (основной являются мероприятия общеразвивающего характера); 3) формы внешкольной работы или, как принято сейчас говорить, формы дополнительного образования; 4) формы семейного воспитания, благодаря которым родители и родственники детей привлекаются к решению стоящих перед учителем педагогических задач.

Воспитание гражданских добродетелей в силу своей специфичности требует привлечения многочисленных и разнообразных методов убеждения. Методы поощрения и наказания при этом не используются.

Основными средствами гражданского воспитания учащихся являются знание о гражданских добродетелях, умение использовать их в своей практической деятельности гражданина.

Данная методика имеет практический смысл при условии соблюдения следующих правил.

Главным и основным средством воспитания гражданина России, детей младшего школьного возраста является, прежде всего, слово. Это слово отличается от тех слов, которые относятся к естественному языку, а также от литературного, художественного слова. Особенностью слова, с помощью которого воздействуют на сознание и поведение будущего гражданина России, являются юридические термины, которые раскрывают весь спектр знаний о гражданине России и государстве, гражданином которого он является.

Это слово представлено в виде различных государственных документов, описании государственных символов.

Активным средством воздействия на сознание и поведение младших школьников является живой пример гражданской деятельности людей, окружающих ребенка в его жизни и деятельности.

Очень важно, чтобы не было расхождения между словом и делом. Поэтому необходимо детям представить серию продуманных упражнений по выполнению гражданского долга в оценке прав. Эти упражнения должны обязательно включать обсуждение и оценку поступков конкретных граждан.

В начальной школе в тесном взаимодействии, взаимодополняя друг друга, используются четыре формы работы с учащимися: учебная, внеклассная, внешкольная и формы семейного воспитания. Смысл ведения гражданского воспитания детей только с помощью внеклассной работы утрачивается, т.к. в этом случае воспитатель не учитывает огромные возможности других учебно-воспитательных форм, которые применяются в начальной школе.

Поэтому, не принижая значения внеклассной работы, мы, тем не менее, при подготовке учителей к экспериментальной работе ориентировали их не ограничиваться только внеклассными формами.

Разрабатывая методику, мы уже располагали доказательствами, что знания учащихся о гражданских добродетелях прочны только тогда, когда сведения о них сообщаются путем различных форм. Об этом свидетельствуют и учителя, замечая, что знания о гражданских добродетелях менее прочны, если они вводились с помощью одного вида форм.

Нам известна практика введения знания о гражданских добродетелях в начальных классах с продленным днем, где раз в неделю проводилось занятие под названием правиловедение. Воспитатели групп продленного дня, объясняя детям правила поведения в различных ситуациях, не выходили за рамки изложения правил, они не акцентировали внимание на тех или иных гражданских добродетелях. Знания о них как бы отодвигались на задний план. Практика проведения этих общеразвивающих занятий интересна тем, что воспитатели обычно от правила незаметно переходили к объяснению той или иной добродетели в соответствии с ситуацией, о которой велось повествование. Этот методический принцип давал определенный результат, который выражался в заучивании разных правил поведения в различной обстановке.

Мы убеждены, что при всем достоинстве этого методического принципа, он мог бы быть усовершенствован. Хорошо бы, если дети, знакомясь с гражданскими добродетелями, могли бы удостовериться в их полезности при выполнении своих гражданских обязанностей в соответствии с различными правилами поведения.

Поскольку гражданские добродетели тесно связаны с этической оценкой их, то, вероятно, изучение культуры поведения, норм и правил нравственности, таких моральных понятий, как добро и зло будет способствовать лучшему пониманию гражданских добродетелей (рис. 6).

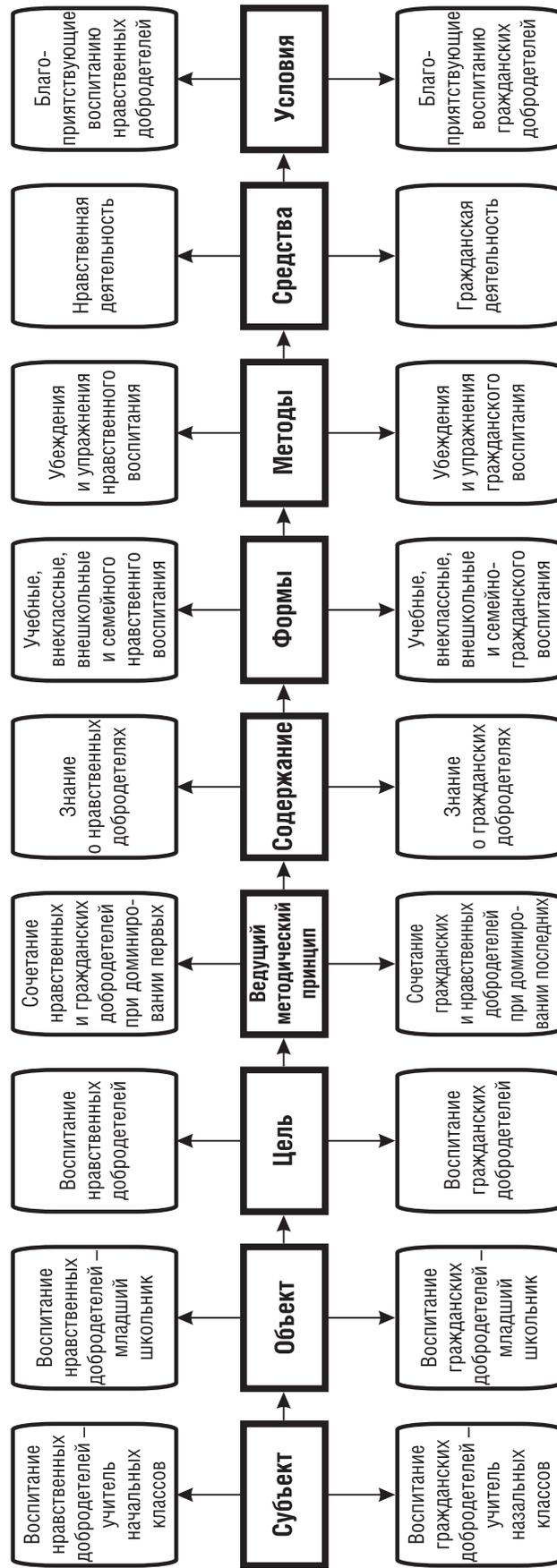


Рис. 6. Схема воспитания гражданских добродетелей у младших школьников при сочетании и доминировании воспитания нравственных добродетелей

Гражданские добродетели являются теми всеобщими качествами, которые должны быть приобретены человеком до наступления его гражданской дееспособности. Если нравственные добродетели носят больше индивидуальный характер и не всегда становятся всеобщими качествами, то гражданские добродетели должны быть всеобщими и в этом кровно заинтересовано государство. Оно понимает, что тем самым укрепляются основы не только гражданского общества, но и политические устои самого государства.

Воспитание граждан в российской школе осуществляется не всегда системно, а часто эпизодично. Эпизодичность нехарактерна для систем воспитания, она противоречит им. Поэтому мы считаем, что гражданское воспитание должно осуществляться системно. Это один из главных аргументов введения систематического ознакомления учащихся со знанием гражданских добродетелей. Это необходимый элемент того добавления к курсам граждановедения и правоведения, без которого гражданское воспитание будет рассматриваться школьниками как знание, не относящиеся к ним, как знание, не затрагивающее личные интересы каждого.

Составной частью этого принципа является последовательность в гражданском воспитании, если она будет нарушена в школьном воспитании или исключена, то порочные поступки займут место добродетельных. То же самое может произойти под влиянием и других принципов.

Выводы по 2^{ой} главе. Итак, мы убедились в том, что одними из наилучших решений проблемы воспитания гражданина в начальных классах является нахождение и разработка научного обоснования соответствующей концепции и методики. Мы убедились, что одной идеей или взглядом на разработку методики недостаточно, что необходим более высокий уровень научного обоснования, а именно – разработка концепции, которая органически объединяет идеи взгляды и выстраивает их в логическую цепь доказательств пригодности при создании методики.

Эта концепция завершается предложением, в котором даны основные элементы методики, а именно то, что нужно сделать, чтобы получить желаемый результат. Поэтому в этой части говорится об условиях, которые необходимо соблюсти, чтобы получить нужный результат. Центральной частью этого предположения является мысль о том, что для того, чтобы воспитать гражданскую добродетель, необходимо эту работу начинать опираясь на имеющиеся знания учащихся о нравственных добродетелях, то есть знакомить учащихся с гражданским долгом нужно, восстанавливая знания детей о нравственном долге.

Методика воспитания гражданских добродетелей у младших школьников содержит такие существенные характеристики, как цель, задачи, принципы. При этом воспитание гражданских добродетелей выступает как цель. Естественно, эта цель требует специфических задач, она также заставляет руководствоваться определенными методическими принципами, выбирать в качестве содержания те знания о нравственных и гражданских добродетелях которые обусловлены поставленной целью. Наша методика основывается на тех формах учебно-воспитательной работы, которые приняты в современной начальной школе. В условиях гуманизации всей школьной жизни в методике воспитания гражданских добродетелей у младших школьников основной упор делается на методы убеждения и упражнения, особенно при объяснении и разъяснении сущности гражданских добродетелей. Эти существенные черты свидетельствуют о самобытности, особенности предложенной нами методик

ГЛАВА III

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ОПЫТНАЯ РАБОТА ПО ВОСПИТАНИЮ ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

§ 3.1. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ОПЫТНОЙ РАБОТЕ

Разработка концепции и методики воспитания гражданских добродетелей у младших школьников представляет из себя, выражаясь современным педагогическим языком, два взаимосвязанных проекта. Проектирование педагогических ситуаций, как правило, направлено на совершенствование тех или иных сторон воспитания. В нашем случае – на воспитание гражданских добродетелей у младших школьников.

Ценность проектов полностью зависит от того, будут ли они реализованы в педагогической практике. Существенной характеристикой реализации теоретических идей концепции и методических особенностей воспитания гражданских добродетелей у младших школьников является проверка их на жизнеспособность и педагогическую целесообразность.

Существуют два способа проверки: во-первых, опытная работа, в ходе которой допускается использование «метода проб и ошибок»; во-вторых, экспериментальная работа, предусматривающая обязательное выдвижение гипотезы и создание специальных продуманных условий.

Без проверки на практике всякая концепция, а тем более методика, будет выглядеть эклектично и может быть оценена окружающими как проект, не имеющий фактического применения в школьной практике. Поэтому, разрабатывая концепцию и методику воспитания граждан России в начальной школе, мы предусматривали проверку наших замыслов непосредственно в школьной практике.

С этой целью мы запланировали проведение экспериментальной работы в течение одного года. Обучение в аспирантуре способствовало проведению длительного эксперимента.

Планируя эксперимент, мы предполагали, что информация, которая будет сообщена детям в экспериментальных классах, не будет сообщаться детям, которые не задействованы в эксперименте. Практика использования в эксперименте контрольных классов нас не устраивала. Мы намерены были сравнивать показатели того, что дети не знали, и того, что они узнали за один год. Это давало возможность увеличить количество экспериментальных классов, т.е. охватить первые, вторые, третьи, четвертые классы, разработать для них особые программы, соответствующие возрасту (см. прил. 3). Для нас было очевидно, что программы гражданского воспитания для первоклассников должны были отличаться от программ для четвероклассников. Ясно, что эксперимент может быть успешным только при условии получения согласия на участие в нем учителей начальных классов, школьников, которых они обучают, и родителей школьников.

В соответствии с подготовкой к эксперименту нам предстояло разработать, обсудить с научным руководителем и получить экспертное заключение на программы гражданского воспитания младших школьников, далее выбрать школу и классы, где мы намерены были проводить эксперимент.

ПРОГРАММА ЭКСПЕРИМЕНТА

Обоснование идеи экспериментальной работы. Эксперимент, описанный в данном параграфе, представляет собой деятельность, направленную на проверку сформулированной во введении гипотезы. Наша гипотеза содержит предположения о непосредственном применении гражданских добродетелей в нравственном и гражданском воспитании младших школьников, поэтому ее проверка может быть проведена путем сопоставления выведенных из гипотезы дедуктивным путем положений с опытом.

Тема исследования – «Воспитание гражданских добродетелей у младших школьников». Цель эксперимента – выявить и доказать преимущества систематического осуществления практическим путем воспитания гражданских добродетелей у учащихся в начальной школе. Гипотеза содержала мысли о том, что гражданские добродетели, применяемые в нравственном и гражданском воспитании младших школьников, создают предпосылки нравственного самоопределения воспитанников, если при их использовании учитывать зависимость применения различных гражданских добродетелей от реализации индивидуальных целей нравственного и гражданского воспитания, принципы интеграции, персонализации и социализации, различные возможности тех или иных гражданских добродетелей и нравственных добродетелей в передаче содержания нравственного и гражданского воспитания, взаимосвязь гражданских добродетелей и добродетелей нравственных в нравственном и гражданском воспитании младшего школьника, взаимосвязь гражданских добродетелей с формами и средствами нравственного и гражданского воспитания. Названные в гипотезе предположения были обоснованы в разработанной нами концепции воспитания гражданских добродетелей у младших школьников. Положения концепции конкретизированы в методике применения гражданских добродетелей в нравственном и гражданском воспитании учеников начальных классов. Следовательно, **проверка выведенных из гипотезы и обоснованных в концепции положений нашего исследования может состоять в апробации названной методики. В этом заключается цель нашего эксперимента.**

Задачи экспериментальной работы включают:

а) проверку положений нашей концепции на основе изучения исходного состояния практики использования гражданских добродетелей в нравственном и гражданском воспитании младших школьников до внесения в него намеченных нами изменений;

б) апробацию методики использования гражданских добродетелей в нравственном воспитании учеников начальных классов и подтверждение положений концепции.

Гипотеза эксперимента. Если разработать программу воспитания гражданских добродетелей, которая будет содержать сообщение учащимся начальных классов знание о них в доступной для этого возраста форме, включать систему рассказов, также доступных осознанному пониманию детей, и в дополнение – систему упражнений на выявление, обсуждение и осуществление проявлений гражданских добродетелей, наблюдаемых у взрослых и детей, все вышеперечисленные действия положат начало систематическому ознакомлению учащихся начальных классов со знанием гражданских добродетелей, характерных для граждан России.

Выбор методов проверки гипотезы. В задачи нашего исследования входила опытная проверка положений разработанной нами концепции применения гражданских добродетелей в нравственном и гражданском воспитании младших школьников на основе изучения состояния практики применения гражданских добродетелей в нравственном и гражданском воспитании учеников начальных классов. Для решения этой задачи мы использовали эмпирические методы исследования: беседа, опрос, наблюдение. Все средства, применяемые при этом: опросный лист для учителя начальных классов и воспитателя группы продленного дня, опросный лист для учеников и их родителей начальной школы – опирались на схему трактовки гражданских добродетелей, представленную в нашей концепции применения гражданских добродетелей в нравственном и гражданском воспитании младших школьников.

Для решения другой задачи эксперимента – апробации методики применения гражданских добродетелей в нравственном и гражданском воспитании младших школьников – мы использовали метод наблюдения и диагностические методики, позволяющие оценить влияние применения методических основ применения гражданских добродетелей в нравственном

и гражданском воспитании младших школьников на способность учеников начальных классов к нравственному выбору поступка.

Научный руководитель эксперимента – аспирант кафедры педагогики начального обучения и воспитания Пермского государственного педагогического университета Сергей Михайлович Болховитин.

Эксперты эксперимента – кафедра педагогики начального обучения и воспитания Пермского государственного педагогического университета, доктор педагогических наук профессор Пермского государственного технического университета Тамара Сергеевна Серова, кандидат педагогических наук профессор Пермского областного института повышения квалификации работников образования Авенир Николаевич Буданов.

Сроки проведения эксперимента. Констатирующий эксперимент проведен в 2001-2002 гг. Апробация методики применения гражданских добродетелей в нравственном и гражданском воспитании младших школьников происходила в 2002-2003 гг.

База экспериментальной работы. Констатирующий эксперимент предполагал опрос учителей начальных классов по исследуемой проблеме на основе разработанных нами опросных листов и организованного наблюдения. В опросе участвовали 140 учителей, из которых 35 человек (46%) работают в школах города Перми, 15 (18%) – в сельских школах Пермской области, 60 (35%) – в школах малых городов области. В опросе участвовали педагоги, имеющие различный опыт работы в школе: молодые учителя (стаж от 1 до 5 лет) составили 6% опрошенных, примерно равное количество (одну седьмую) представляют учителя, работающие в течение 5-8, 16-20, 21-30 лет и свыше 32 лет. В опросе участвовали педагоги, работающие с детьми разного возраста: 25% опрошенных работали с учениками 1-го класса, немногим более четверти – с учениками 2-го и 3-го классов, 8% – с учениками 4-го класса. Учителя со стажем менее 1 года – 2 чел. (5%), от 1 до 4 лет – 5 чел. (15%), от 5 до 8 лет – 3 чел. (10%), от 8 до 12 – 6 чел. (17,5%), от 12 до 16 лет – 3 чел. (10%), от 16 до 20 – 2 чел. (7%), от 21 до 30 лет – 7 чел. (20%), свыше

30 лет – 5 чел. (15%). Работающих с учениками 1-го класса – 13 чел. (35%), 2-го – 5 чел. (15%), 3-го класса – 7 чел. (80%), 4-го класса – 12 чел. (30%). Из них 22 чел. (55%) с высшим педагогическим, 18 (45%) – со средним педагогическим образованием. Данное соотношение соответствовало соотношению количества педагогов, работающих с детьми указанных классов в области на момент опроса.

Экспериментальная проверка методики проходила в одном классе (3 «Б») средней образовательной школы г. Перми № 112. Данное образовательное учреждение было выбрано в связи с тем, что оно находится в центре города, объединяющем в себе черты, присущие всем мегаполисам: около половины учеников проживало в близлежащих домах. Начальный класс школы был формально выделен из общеобразовательной школы, при приеме в первый класс отбора учеников не происходило. Экспериментальный класс обучался в помещении начальных классов, ученики были не изолированы от сверстников. Следовательно, выбранный нами для опытно-экспериментальной работы класс можно считать представляющим средний контингент учеников начальных классов области. Педагоги (учитель начальных классов Варвара Викторовна Уткина, учитель ИЗО Светлана Павловна Глухова, учитель музыки Надежда Петровна Горленко, учитель физической культуры Евгений Константинович Конин), работающие в указанном классе, имеют высшее педагогическое образование и значительный опыт работы в начальной школе (свыше 20 лет).

Показатели оценки результатов экспериментальной работы. При первом знакомстве с детьми мы выявили, что они располагают определенным минимумом знания о нравственных добродетелях, что такое добро и зло; что такое добрый и злой человек; что такое долг перед семьей, родителями и т.д. У них были довольно ясные представления об обязанностях, которые им надо выполнять. Они хорошо знали, что означает слово «патриотизм», они достаточно осознанно объясняли, что такое «гордость», а также, что означает «быть активным, ответственным».

Однако когда возникает необходимость соотнести эти понятия со словом «гражданин», они испытывают затруднения. Это связано с тем, что они достаточно редко встречаются с этим словом и не представляют себя в качестве граждан РФ. Поэтому разъяснения им основных гражданских добродетелей, краткая характеристика которых дается ниже, позволит установить более прочную связь между знанием нравственных и гражданских добродетелей (см. табл. 3, 4).

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ «ГРАЖДАНСКИЕ ДОБРОДЕТЕЛИ»

1. Гражданское самосознание:	Гражданин – принадлежность стране (государству); Гражданин Российской Федерации; Страна (государство), раньше Русь, потом Россия, затем СССР, сейчас Российская Федерация; Символы Российской Федерации (флаг, гимн, герб).
2. Гражданское правосознание:	Основной закон – Конституция Российской Федерации; права гражданина.
3. Гражданский долг:	Законопослушный гражданин; долг перед семьей, родом, народом, государством.
4. Гражданские обязанности:	Обязанности соблюдать законы, поддерживать порядок.
5. Гражданский патриотизм:	Родина, род, родители – любовь к ним.
6. Гражданская гордость:	Гордость за свой род, за свой народ, за свое государство.
7. Гражданская активность:	В делах во благо семьи, рода, народа, государства.
8. Гражданская ответственность:	За порядок в стране, за собственные поступки.

Примечание: Эти добродетели нужно рассматривать как показатели гражданственности, гражданской воспитанности детей, обучающихся в начальных классах.

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НРАВСТВЕННЫХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ

1. Нравственное самосознание:	Человек как ценность.
2. Нравственное правосознание:	Правила, нормы, способы поведения и деятельности.
3. Нравственный долг:	Долг как нравственная добродетель; долг перед семьей, родом, народом, самим собой, обществом.
4. Нравственные обязанности:	Обязанности в семье, на работе, в школе.
5. Нравственный патриотизм:	Патриотизм как нравственная добродетель; Родина, род, родители, любовь к ним.
6. Нравственная гордость:	Гордость за свои успехи, достижения, заслуги; гордость за свое Отечество.
7. Нравственная активность:	В делах во благо семьи, рода, народа, общества.
8. Нравственная ответственность:	Обязанность отвечать за свои действия и поступки; необходимость выполнять требования, предъявляемые обществом.

Прогноз позитивных и негативных результатов опытно-экспериментальной работы.

Прогнозируемые положительные результаты:

- ◆ повышение заинтересованности педагогов начальной школы в нравственном и гражданском воспитании учащихся;
- ◆ привлечение внимания родителей к нравственному и гражданскому воспитанию детей;
- ◆ разработка и апробация методических основ, позволяющих учителям начальных классов реализовывать цели одновременно и взаимосвязанно нравственного и гражданского воспитания посредством использования одноименных добродетелей;
- ◆ воспитание способности к нравственной оценке поступков у учащихся начальной школы.

Разработанные нами методические основы не требуют от учителя (воспитателя) значительных дополнительных затрат времени, так как направлены на регулирование выполняемых им в каждодневной деятельности процессов.

Прогнозируются также возможные риски и отрицательные результаты:

- ◆ при увеличении количества используемых гражданских добродетелей, а их значительно меньше, по сравнению с количеством нравственных добродетелей, возникает опасность преобладания негативных воздействий на гражданский опыт учащихся.

Компенсация потерь и негативных последствий эксперимента достигается при соблюдении условий, сформулированных в концепции:

- а) взаимосвязанного использования гражданских добродетелей и нравственных добродетелей;

б) обоснованного использования различных сочетаний гражданских и нравственных добродетелей в зависимости от особенностей нравственного сознания и поведения детей.

ПЛАН ОРГАНИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ

1. Обоснование темы научного исследования: доказательства актуальности, аргументирования необходимости, значения и практической важности введения курса «Воспитание начал гражданских добродетелей у младших школьников».

2. Сбор и обработка необходимых сведений для систематического курса «Воспитание начал гражданских добродетелей у младших школьников».

3. Разработка содержания курса, ознакомление учащихся с гражданскими добродетелями.

4. Обсуждение содержания курса, ознакомление учащихся с гражданскими добродетелями на заседании кафедры и получение его научной оценки.

5. Получение экспертной оценки по содержанию курса, ознакомление учащихся с гражданскими добродетелями.

6. Выбор школ, классов для проведения эксперимента.

ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТА

1. Получение разрешения на проведение эксперимента у научного руководителя аспирантуры.

2. Получение разрешения на проведение эксперимента у кафедры.

3. Получение разрешения на проведение эксперимента у администрации школы.

4. Получение согласия у учителей на участие в эксперименте.

5. Получение согласия родителей на проведение экспериментальной внеклассной воспитательной работы с их детьми по теме «Воспитание гражданских добродетелей у младших школьников».

6. Проведение подготовки учителей к экспериментальной работе по теме «Воспитание гражданских добродетелей у младших школьников» (программа занятий с учителями прилагается отдельно) (см. прил. 3).

7. Подготовка родителей учащихся экспериментальных начальных классов (программа прилагается) (см. прил. 3).

8. Подготовка учащихся начальных классов к участию в эксперименте (программа прилагается) (см. прил. 3).

9. Проведение первоначального опроса учащихся с целью выявления у них знания о гражданских добродетелях. Нужны в дальнейшем для сравнения с полученными в конце эксперимента знаниями.

10. Наблюдение за проведением запланированных занятий по курсу ознакомления учащихся начальных классов с гражданскими добродетелями и фиксирование хода и результатов каждого занятия.

11. Обсуждение содержания и методики проведения занятий с учителями – экспериментаторами.

12. Учет замечаний учителей – экспериментаторов и корректировка в соответствии с ними программы эксперимента и отдельных в них входящих планов мероприятий.

План подведения итогов эксперимента

1. Окончательный сбор материалов эксперимента и их первичная обработка, приведение их в удобную форму для оглашения среди участников эксперимента.

2. Обсуждение итогов экспериментальной работы с учителями – экспериментаторами.

3. Сообщение на заседании кафедры о предварительных результатах эксперимента.

4. Подведение итогов эксперимента на собрании учащихся после итогового среза, проведенного для установления уровня полученного знания о гражданских добродетелей.

5. Проведение итогового собрания с родителями с целью сообщения им результатов воспитания у их детей гражданских добродетелей.

6. Официальный отчет о проведении эксперимента перед экспертами с целью получения от них заключения о порядке, ходе и результатах эксперимента.

7. Отчет об окончании эксперимента научному руководителю аспирантуры.

8. Официальный отчет на заседании кафедры об окончании эксперимента по теме «Воспитание гражданских добродетелей у младших школьников».

9. Полная и частичная публикация экспериментальных материалов.

10. Выступление перед учителями начальных классов с целью внедрения результатов исследования в педагогическую практику.

§ 3.2. ПОКАЗАТЕЛИ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Констатирующий эксперимент предполагал изучение исходного положения в практике использования гражданских добродетелей в нравственном и гражданском воспитании младших школьников.

Задачи констатирующего эксперимента:

- ◆ определить показатели и критерии проявления нравственных и гражданских добродетелей;
- ◆ определить уровни сформированности нравственных и гражданских добродетелей у младших школьников, дать их качественную характеристику;

- ◆ выявить степень подготовленности учителей к воспитанию нравственных и гражданских добродетелей в начальных классах школы.

Показателями гражданских добродетелей как нравственных и гражданских качеств являются проявления в когнитивной, эмоциональной, поведенческой сферах личности младшего школьника.

В качестве критериев оценки проявлений нравственных и гражданских добродетелей послужили: содержательность представлений, аргументированность суждений, осознанность эмоциональных переживаний, адекватность, стабильность и ситуативность проявлений нравственных и гражданских добродетелей, применение имеющихся знаний в различных ситуациях, соответствие гражданских и нравственных суждений поступкам воспитанников.

Показатели уровня и качества знаний младших школьников:

- ◆ наличие знаний о проявлениях нравственных и гражданских добродетелей в жизни граждан Российской Федерации;
- ◆ понимание причин собственного поведения и поведения граждан в тех или иных ситуациях.

Показатели развития и сформированности гражданского и нравственного поведения младших школьников:

- ◆ уважительное отношение к символам Российской Федерации (флаг, гимн, герб); уважительное отношение к старшим и одноклассникам;
- ◆ умение выполнять свои обязанности как ученика в школе, так и сына или дочери в семье;
- ◆ умение выполнять свой долг перед семьей, школой;
- ◆ доброжелательное отношение к своим родителям, к школе, учителям;

- ◆ проявление гордости за свой класс, школу, свои положительные поступки;
- ◆ проявление активности в жизни семьи, класса, направленной на пользу им;
- ◆ умение выполнять требования, предъявляемые родителями, учителем, коллективом.

Показатели развития и сформированности нравственных и гражданских чувств:

- ◆ чувство гордости и удовлетворения своими положительными поступками;
- ◆ проявление сопереживания, самосознания и других значимых чувств;

На основании совокупности всех показателей и критериев нами были определены три уровня сформированности нравственных и гражданских добродетелей в младшем школьном возрасте.

Высокий уровень. К этому уровню относятся воспитанники, знающие о проявлениях нравственных и гражданских добродетелей в жизни граждан Российской Федерации, умеющие правильно оценивать различные ситуации, правильно понимающие и аргументирующие причины поведения и настроения других граждан. Воспитанники проявляют уважительное отношение к символам Российской Федерации. Эти дети всегда проявляют уважительное отношение к старшим и сверстникам. Дети всегда выполняют возложенные на них обязанности, свой долг перед семьей, школой. Осознают причину собственного эмоционального состояния и состояния других граждан, умеют адекватно ситуации выражать свои чувства. У детей ярко выражено проявление гордости за свой класс, школу. Воспитанники всегда испытывают чувство гордости и удовлетворения от оказания бескорыстной помощи другим, от совместной деятельности со сверстниками. Дети проявляют высокую активность в жизни класса, школы. У них развито

умение выполнять требования, предъявляемые родителями, учителями, коллективом. Они умеют сотрудничать, согласовывать свои действия с товарищами. Эти ученики умеют применять имеющиеся знания в различных ситуациях, их суждения всегда соответствуют поступкам.

Средний уровень. К этому уровню относятся школьники, не имеющие представления о проявлениях нравственных и гражданских добродетелей в жизни граждан Российской Федерации. Они не всегда правильно оценивают смысл различных ситуаций, затрудняются в оценке конфликтных ситуаций. Дети не в полной мере проявляют уважительное отношение к символам Российской Федерации. Воспитанники могут проявлять уважительное отношение к окружающим (близким, сверстникам), но эти проявления ситуативны, зависят от личных интересов, эмоционального состояния, проявляют неадекватность эмоциональных переживаний. Воспитанники не всегда выполняют возложенные на них обязанности и свой долг перед семьей, школой. Чувство гордости и удовлетворения от оказания помощи другим выражают слабо. Дети ситуативно проявляют согласие, сотрудничество в совместной деятельности, чаще согласовывают свои действия с друзьями. У них слабо выражено проявление активности. Дети не всегда выполняют требования, предъявляемые родителями, учителями, коллективом. Их поступки не всегда соответствуют суждениям, имеющиеся знания зачастую не применяются на практике.

Низкий уровень. Эти дети имеют обобщенные, недифференцированные представления о нравственных и гражданских добродетелях, их роли в жизни граждан Российской Федерации, неправильно оценивают смысл ситуаций, не объясняют причины поведения и настроения граждан. Дети не проявляют уважительного отношения к символам Российской Федерации. По отношению к одноклассникам они не проявляют эмоциональных переживаний. В отношениях со сверстниками часто проявляют агрессивность, эгоизм, не объясняя причин собственного поведения и настроения. Их эмоциональные переживания часто имеют

негативную окраску и неадекватны по отношению к сложившейся ситуации. Воспитанники не выполняют возложенные на них обязанности и свой долг перед семьей, школой. Они не испытывают гордости и удовлетворения от взаимопомощи и заботы, не прощают обидчикам (за исключением родных и друзей). Эти дети не стремятся к активному участию в общих делах, часто проявляют несогласие с мнением одноклассников. Не стремятся выполнять требования, предъявляемые родителями, учителями, коллективом. Их поступки не соответствуют суждениям, они не руководствуются имеющимися знаниями в практической деятельности.

МЕТОДИКА КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Поскольку одной из задач начального исследования было выявление степени подготовленности учителей к воспитанию гражданских и одноименных нравственных добродетелей, с которыми знакомы учителя начальных классов, мы разработали специальную методику сбора интересующих нас сведений. Эта методика достаточно хорошо представлена в опросных листах, которые должны были заполнить, отвечая на вопросы, учителя начальных классов. Приводим образцы этих опросных листов.

№ 1. Опросный лист участника исследования на тему:

«Воспитание гражданских добродетелей у младших школьников»

I. Общие сведения об участнике опроса:

1. Фамилия, имя и отчество;
2. Место работы, должность;
3. Педагогический стаж.

II. Вопросы о знании теоретической сущности гражданской добродетели:

1. Что обозначает слово гражданин?
2. Какие он имеет права?
3. Какие он имеет обязанности?

III. Где получить исчерпывающую информацию о гражданине:

1. В тексте Конституции;
2. В соответствующих статьях;
3. В энциклопедиях и словарях.

IV. Вопросы о профессиональной готовности учителей начальных классов к использованию методики воспитания гражданских добродетелей:

1. Какие методики воспитания гражданина, существовавшие в прошлом в России, вам известны?

2. Какие методики воспитания гражданина вы используете в процессе воспитательной работы в начальной школе?

3. Какие документы Министерства образования о необходимости и важности гражданского воспитания младших школьников существуют?

4. Как формируется цель гражданского воспитания младших школьников?

5. Какими принципами рекомендуется руководствоваться, осуществляя гражданское воспитание?

6. Какие знания входят в содержание понятия «воспитание гражданина» в начальной школе?

7. Какие формы воспитания гражданина используются в начальных классах: учебные, внеклассные, внешкольные и формы семейного воспитания?

8. Какие методы гражданского воспитания используются наиболее активно, а какие – менее активно?

9. Какие средства привлекаются в процессе гражданского воспитания младших школьников?

10. Как планируется работа, направленная на воспитание гражданских добродетелей у младших школьников: посредством разработки сценариев отдельных мероприятий, посредством составления планов мероприятий на четверть или посредством составления планов мероприятий на год, с помощью разработки специальной программы гражданского воспитания на срок обучения в начальной школе?

11. Какие формы подготовки учителей к осуществлению гражданского воспитания младших школьников вам известны: специальное обучение в

педагогических вузах и педагогических училищах, разовые тематические семинары учителей начальных классов по их подготовке к проведению мероприятий, имеющих целью гражданское воспитание младших школьников; постоянно действующие семинары, имеющие целью подготовить учителя к проведению систематической работы по гражданскому воспитанию младших школьников; курсы повышения квалификации, имеющие целью совершенствование гражданского воспитания в начальной школе; инструктивно-методические совещания с целью усовершенствования гражданского воспитания органов управления образования?

12. Какие методические материалы вы используете в процессе собственного педагогического образования с целью усовершенствования гражданского воспитания младших школьников?

Примечание: убедительно просим все записи производить разборчиво. Тем самым вы облегчите аналитическую работу исследователя. Благодарим за участие в проводимом нами исследовании.

№ 2. Задания для участника исследования на тему

«Воспитание гражданских добродетелей у младших школьников»

I. Кратко расскажите о себе:

1. Фамилия, имя, отчество;
2. Место работы, должность;
3. Педагогический стаж.

II. Попробуйте ответить:

1. Что обозначает слово «добродетель»?
2. Чем отличается гражданская добродетель от других добродетелей?
3. Какие гражданские добродетели вам известны?
4. Где можно получить исчерпывающие знания о гражданских добродетелях?

III. Покажите, отвечая на вопросы, профессиональную готовность учителей начальных классов к осуществлению воспитания гражданских добродетелей у детей.

1. Какие методики воспитания гражданина в период существования СССР в процессе воспитательной работы в начальной школе вы знаете?
2. Какие документы Министерства образования РФ существуют, где говорится о необходимости и важности воспитания гражданских добродетелей у младших школьников?
3. Какими принципами воспитания рекомендуется руководствоваться, осуществляя воспитание гражданских добродетелей у младших школьников?
4. Какие знания входят в содержания добродетельного гражданина в начальной школе?
5. Какие в основном формы воспитания добродетельного гражданина используются в начальных классах: учебные, внеклассные, внешкольные и формы семейного воспитания?
6. Какие методы воспитания гражданских добродетелей у младших школьников используются?
7. Какие преимущественно средства привлекаются в процессе воспитания гражданских добродетелей у младших школьников?

Примечание: убедительно просим все записи производить разборчиво, тем самым вы облегчите аналитическую работу исследователя. Благодарим за участие в проводимом нами исследовании.

В опросном листе № 1 мы обратились к педагогам, работающим в начальных классах, с просьбой ответить на вопросы о знании теоретической сущности гражданских добродетелей, применяемых в нравственном и гражданском воспитании детей младшего школьного возраста. Учителям были предложены вопросы, соответствующие пониманию слова «гражданин». Здесь же мы предложили учителям начальных классов ответить на вопросы о профессиональной готовности учителей начальных классов к использованию методики воспитания гражданских добродетелей. Эти вопросы представляли возможность более глубоко оценить готовность учителей к применению гражданских добродетелей в нравственном и гражданском воспитании.

Исследование о знании теоретической сущности гражданской добродетели показало, что учителя со стажем работы от 1 года до 5 лет не

имеют должного представления о том, что означает слово «гражданин», какие он имеет права и обязанности. На вопрос: «Где получить исчерпывающую информацию о гражданине?» – практически все ответили правильно, только небольшая часть столкнулась с затруднениями. Учителя со стажем работы от 10 до 30 лет на эти вопросы в большей своей части дали верные ответы. Проведенное исследование позволило получить следующие результаты.

Исследование о знании методик воспитания гражданина, существовавших в прошлом в России, преследовало цель найти ответ на вопрос о том, какие методики современные учителя начальных классов знают. Подсчет средних ответов позволил разделить названные методики на две группы: гуманные и негуманные. В группу негуманных методик попали методики, использовавшиеся в дореволюционной школе. Также встречаются в ответах учителей методики по воспитанию подрастающего поколения в кадетских корпусах. В целом, на данный вопрос должного ответа нами получено не было. Учителя поставили прочерк, тем самым они показали свое незнание в этой области.

Исследование о знании методики воспитания гражданина в процессе воспитательной работы в начальной школе. Подсчет средних ответов показал, что учителя не знают ни одной методики и путают ее с методами обучения. Изредка встречаются такие ответы, в которых прослеживаются названия, связанные с «правовым воспитанием школьников», с курсом «Гражданин и общество». Сказанное нам позволяет предположить, что работа в должной мере по написанию методик по воспитанию гражданина и ознакомлению с ними учителей и использованию их в практике не ведется.

Исследование о знании документов Министерства образования, где говорится о необходимости и важности гражданского воспитания младших школьников. Среди документов учителя выделяют «Закон об образовании», «Конституцию РФ», «Конвенцию ООН о правах ребенка», «Программы гражданского воспитания», «Введение в народоведение»

(М.Ю. Новицкая), «Наша Родина и современный мир, прошлое и настоящее» (Н.И. Ворожейкина). Следует отметить, что данные ответы носят эпизодический характер, так как они редко встречаются в ответах учителей. У большей части опрошенных ответов по данному вопросу не встречается.

Исследование о знании принципов, использующихся в гражданском воспитании. По данному вопросу учителями были выделены следующие принципы: гуманного отношения, патриотизма, любви к Родине, связь воспитания с трудом, опора на положительное в воспитании, социализации, уважения личности ученика, идеологические, обязанности, общественная направленность воспитания, целеполагания, единство сознания и поведения, равноправия, социальной справедливости, демократии, личный пример. Так как большая часть учителей смогла дать ответ на поставленный вопрос, мы можем предположить, что в данном вопросе они более осведомлены, чем в предыдущем.

Исследование о формировании цели гражданского воспитания. Учителя со стажем работы 28 лет формируют цель, исходя из запросов социальной среды и государства, со стажем от 2 до 10 лет выделяют в качестве цели воспитание законопослушного гражданина, учителя со стажем от 3 до 16 лет формируют цель через уроки и внеклассные мероприятия. Среди немногочисленных ответов встречаются такие, как формирование цели через любовь к своей Родине. В большей своей части на данный вопрос ответов получено не было.

Исследование о знаниях, входящих в содержание воспитания гражданина. Среди ответов по данному вопросу мы встречаем: знание символики РФ (герб, флаг, гимн), знание Конституции РФ, Устава школы, знание истории РФ, знание о месте и функциях гражданина в обществе. Среди наиболее частых ответов мы встречаем: знание о правах и обязанностях и символах государства. Мы считаем, что если этот ответ так часто встречается, то, значит, общество, выступающее в лице учителей начальных классов, встревожено тем, что дети не знают своих прав и обязанностей и символики

своего государства, а все больше и больше обращают свои взоры на символы других государств, в частности США. Значит, об этом столь удручающем явлении, как мы думаем, следует задуматься и принять срочные меры по ликвидации этой проблемы.

Исследование о применении форм воспитания гражданина в учебной работе. Так, учителя со стажем от 7 до 28 лет предпочитают использовать в сочетании учебные, внеклассные, внешкольные и формы семейного воспитания. Учителя, проработавшие в школе от 2 до 10 лет, предпочитают использовать учебные и внеклассные формы. Ответ на данный вопрос встречается у малого числа опрошиваемых, следовательно, можно предположить, что мероприятия с использованием различных форм воспитания практически в школах не проводятся.

Исследование о использовании методов гражданского воспитания. Среди ответов по данному вопросу мы почему-то встречаем в большей своей части методы обучения, но не воспитания. Подобные недоразумения мы видим и у учителей со стажем от 7 до 28 лет. Изредка прослеживаются такие методы, как убеждение и пример. Тем самым мы считаем, что или учителя плохо были подготовлены в своих учебных педагогических заведениях, или сами не заинтересованы в повышении своих знаний в области педагогики. Ведь любое незнание в практической деятельности ведет к невежественной работе с воспитанниками.

Исследование о привлечении средств в процессе гражданского воспитания. Среди средств выделяются такие, как просмотр видео- и аудиофильмов, художественная литература, символы государства, Конституция РФ. В большей части опрошиваемые ответа на данный вопрос дать не смогли.

Исследование о том, как планируется работа, направленная на воспитание гражданских добродетелей. Учителя со стажем от 7 до 28 лет предпочитают в своем планировании использовать разработки сценариев отдельных мероприятий, составление планов мероприятий на четверть и на год. Среди молодых учителей, у которых педагогический стаж от 1 года до 2

лет, ответов на поставленный вопрос мы не встречаем, из этого следует, что они или не знают, как планировать работу по данному направлению, или не желают этим заниматься.

Исследование об осведомленности учителей в области знания или форм подготовки учителей по гражданскому воспитанию младших школьников. Среди учителей со стажем от 7 до 28 лет отмечаются такие формы, как специальное обучение в педагогических вузах и педагогических училищах, разовые тематические семинары, курсы повышения квалификации, инструктивно-методические совещания. Молодые учителя со стажем от 1 года до 2 лет на поставленный вопрос ответа дать не смогли. Соответственно, если они об этом ничего не знают, то свой профессиональный уровень они повысить не смогут.

Исследование об использовании методических материалов в процессе собственного педагогического образования. Так, учителя со стажем от 7 до 28 лет в своей работе используют: курсовые материалы, журналы по продленному дню, программы ОБЖ, учебники по предмету, консультации специалистов, журнал «Начальная школа», нормативные документы Министерства образования, рекомендации. Такие ответы встречаются лишь у незначительного числа опрошенных. В большей части ответа на этот вопрос не было дано, и это значит, что люди целенаправленно повышать свой уровень как педагога не собираются.

В опросном листе № 2 педагогам были предложены задания на тему: «Воспитание гражданских добродетелей у младших школьников». Вопросы были направлены на выяснение понимания сущности гражданских добродетелей, возможных путей, средств, методов их формирования в младшем школьном возрасте.

Исследование о знании слова «добродетель». Среди ответов по данному вопросу мы встречаем «фундаментальное моральное понятие, характеризующие готовность и способность личности сознательно, твердо следовать добру» (39%). Также встречаются и такие ответы «постоянная

направленность воли на то, что с точки зрения морали есть добро, в свою очередь она сама является нравственным благом этической ценностью». Мы видим, что учителя в своих ответах добродетель рассматривают как нравственное качество, которое следует воспитывать у младших школьников.

Исследование о знании отличия гражданских добродетелей от других добродетелей. По данному вопросу мы встречали следующие ответы: «гражданственно добродетельный человек отказывается от личных благ во имя общественного долга» (10%); «во имя гражданской добродетели человек отказывается от личных интересов ради гражданского долга» (5%); «гармоничного сочетания патриотических национальных и интернациональных чувств» (3%). Как видим, ответы сами по себе разноплановые, что дает нам возможность предположить о незнании учителей по данному вопросу.

Исследование на тему о знании гражданских добродетелей. На данный вопрос среди ответов учителя выделяют: «ответственность, честность, справедливость, патриотизм» (35%); «гражданский долг» (4%). Из этого следует, что опрошенные нами педагоги путают нравственные добродетели с гражданскими а это говорит о их незнании в данной области.

Таким образом, можно констатировать отсутствие в современной педагогике и практике нравственного и гражданского воспитания четких концептуальных и методических оснований для использования гражданских добродетелей в нравственном и гражданском воспитании детей младшего школьного возраста. Это подтверждается и тем, что среди проанализированных нами более двадцати календарно-тематических планов учителей начальных классов, среди мероприятий воспитательного характера не обнаружили ни одного урока, касающегося воспитания гражданских добродетелей.

Для определения наличия (отсутствия) знаний о гражданских добродетелях и одноименных нравственных у младших школьников нами была использована серия методик.

ПЕРВАЯ МЕТОДИКА: «БЕСЕДА С УЧАЩИМИСЯ»

Цель: выявить уровень представлений младших школьников о проявлениях гражданских добродетелей в жизни граждан, понимание ими мотивов поступков граждан, наличие опыта нравственного поведения.

Область применения: дети 3-х классов начальной школы.

Проведение исследования: детям предлагалось в процессе беседы ответить на ряд вопросов (см. прил. 4).

ВТОРАЯ МЕТОДИКА: «НЕДОПИСАННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ»

Цель: выявить понимание нравственных добродетелей и одноименных гражданских добродетелей.

Детям предлагается высказать суждение или обозначить свое отношение к следующим высказываниям: «Быть добродетельным гражданином – это...», «Быть активным гражданином – это...», «Быть патриотом – это...», «Быть гражданином – это...».

Обработка данных: качественный анализ ответов учащихся позволяет определить степень сформированности у них понятий о гражданских добродетелях и их проявлениях, которая оценивается как: 1) неправильное представление; 2) правильное, но недостаточно полное и четкое; 3) полное и четкое представление о нравственных качествах.

**ТРЕТЬЯ МЕТОДИКА: «МОДИФИЦИРОВАННАЯ МЕТОДИКА
Е.В. СУББОТСКОГО»**

Цель: выяснить степень осознанности нравственных норм, знания о необходимости подчиняться нормам, проверить соотношение реального и вербального поведения.

Область применения: дети 3-х классов.

Материал: флажки для вырезания, красивые открытки, конструктор «Лего».

Первая серия. Испытуемого приглашают в экспериментальную комнату и рассказывают две истории (с перерывом в 10 минут).

1. «Саша учится во втором классе. Однажды в класс пришла воспитательница из соседнего детского сада и попросила Сашу сделать из бумаги флажки для детского праздника. После работы она подарила Саше красивую открытку и сказала: «Ты можешь взять эту открытку себе, если хочешь, опусти ее в эту коробку. Открытки из этой коробки будут наклеены на большой лист бумаги, и мы откроем выставку для всего детского сада». Воспитательница ушла, а Саша подумал и забрал открытку себе».

2. «Петя и Коля учатся в первом классе. Однажды в школу пришла воспитательница и попросила мальчиков помочь ей в украшении группы детского сада к празднику. Нужно вырезать флажки, Пете – 4 флажка, Коле – 8. Воспитательница сказала: «Тот, кто вырежет все флажки, сможет поиграть конструктором «Лего». И ушла. Когда Петя вырезал флажки, Коля попросил его помочь, но Петя отказался и пошел играть с конструктором».

После каждого рассказа испытуемого просят пересказать его содержание, затем задаются вопросы:

– Хорошо ли поступил Саша (Коля) или плохо? Как бы ты поступил на его месте? Почему?

Ответы детей фиксируются.

Вторая серия. Тех же испытуемых исследуют в реальных ситуациях, изображенных в рассказах. Экспериментатор дает инструкцию и выходит из комнаты, наблюдая за действиями детей через видеокамеру, находящуюся в помещении.

Обработка данных: подсчитываются показатели проявления детьми «вербальной» и «реальной» самосознательности. Результаты оформляются в таблицу.

**ЧЕТВЕРТАЯ МЕТОДИКА: «СОЗДАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ,
ТРЕБУЮЩИХ ПРОЯВЛЕНИЯ ВЗАИМОПОМОЩИ, ЗАБОТЫ, ЧУТКОСТИ КАК
САМОСОЗНАТЕЛЬНОГО ПРОЯВЛЕНИЯ ДОБРОДЕТЕЛЬНОСТИ»**

Цель: выявить степень самостоятельности школьников в нравственных поступках.

Требование к созданию ситуаций: естественность, включенность в жизнь класса.

1 ситуация – кто поможет заболевшему однокласснику?

2 ситуация – кто хочет сделать доброе дело для детей из детского дома?

3 ситуация – кто поможет учительнице? (учитель со стопой тетрадей и книг подходит к классу и не может открыть дверь).

4 ситуация – кто поможет отстающему однокласснику разобраться в решении примеров, задач?

Оценивается степень самостоятельности выбора по трехбалльной шкале:

3 балла – ученик самостоятельно сознательно проявляет помощь, чуткость, заботу о товарище;

2 балла – сомневается в самостоятельном (сознательном) выборе формы поведения (помощи, чуткости, заботе);

1 балл – не проявляет самосознательности (помощи, чуткости, заботы).

Максимальное количество баллов по методике – 18.

**ПЯТАЯ МЕТОДИКА: «СПЛОШНОЕ И ВЫБОРОЧНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ
ЭКСПЕРИМЕНТАТОРА ЗА ВЗАИМООТНОШЕНИЯМИ УЧАЩИХСЯ,
ВЗАИМООТНОШЕНИЯМИ МЕЖДУ УЧИТЕЛЕМ И ОТДЕЛЬНЫМИ
УЧАЩИМИСЯ, УЧИТЕЛЕМ И КОЛЛЕКТИВОМ»**

Наблюдение проводилось по специально разработанной программе (см. прил. 4).

Задачи программы:

1. Определить особенности взаимодействия учителя с учащимися (субъект – субъектные, субъект – объектные).

2. Изучить характерные особенности совместной деятельности младших школьников по критериям:

- ◆ содержание деятельности;
- ◆ направленность деятельности (позитивная, негативная);
- ◆ проявление помощи, заботы, чуткости (самосознательности).

Объекты наблюдения: учащиеся, детский коллектив. Наблюдение ведется за взаимоотношениями между учителем – отдельными учащимися, учителем – коллективом учащихся, отдельными учащимися и коллективом.

Характер наблюдения:

- ◆ сплошное наблюдение – позволяет выявить особенности воспитательного процесса в классе (приоритетные ценности, ценностные ориентации), специфику взаимодействия всех субъектов педагогического процесса;
- ◆ выборочное наблюдение за отдельными учащимися позволяет констатировать:
 - а) проявление добродетельных и недобродетельных отношений между сверстниками, проявление самосознательности;
 - б) реакцию отдельных детей на использование тех или иных приемов воспитания;
 - в) позволяет оценить результаты педагогического влияния на отдельных учащихся.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Данные беседы с детьми о проявлениях гражданских добродетелей и одноименных нравственных в экспериментальном классе представлены в табл. 1 (см. прил. 4).

Анализ ответов детей экспериментального класса позволяет сделать следующие выводы:

- ◆ имеют представление о гражданских добродетелях и одноименных нравственных, называют проявления добродетельности в жизни граждан – 22% опрошенных;
- ◆ не знают ответа на вопрос «В чем проявляется добродетельность» – 7,8%;
- ◆ не дифференцируют нравственные качества, характеризуя добродетельного гражданина как «доброго, хорошего человека» – 25,6%;
- ◆ как «заботливого, помогающего другим» – 22,5%.

На вопрос «Всегда ли ты помогаешь маме по дому?» дают ответы:

- ◆ всегда помогаю – 52%;
- ◆ помогаю иногда – 40%;
- ◆ не помогаю – 6%;
- ◆ нет ответа – 2%.

«Всегда ли ты выполняешь домашнее задание?»

- ◆ всегда выполняю – 57%;
- ◆ почти всегда выполняю – 40%;
- ◆ не выполняю – 2%;
- ◆ нет ответа – 1%.

«Почему ты ходишь в школу?»

- ◆ родители заставляют – 2%;
- ◆ ради знаний – 95%;
- ◆ пообщаться с одноклассниками – 2%;
- ◆ нет ответов – 1%.

«Каких цветов наш государственный флаг и как он выглядит?»

- ◆ бело-сине-красный (цвета расположены горизонтально) – 80%;

- ◆ бело-сине-красный (цвета расположены вертикально) – 15%;
- ◆ красно-сине-белый (цвета расположены горизонтально) – 5%.

«Как выглядит наш государственный герб?»

- ◆ полное описание герба – 70%;
- ◆ частичное описание герба – 25%;
- ◆ не смогли описать герб – 5%.

«Гражданами какого государства вы являетесь?»

- ◆ Российской Федерации – 65%;
- ◆ России – 30%;
- ◆ Нет ответа – 5%.

Исходя из полученных результатов, очевидно, что дети обосновывают свой ответ, исходя из личного опыта, симпатий, эмоциональной близости с родными людьми, друзьями. У детей имеется некоторый опыт заботы о близких людях. Младшие школьники имеют представление о нравственных качествах, но в большинстве не дифференцируют гражданские добродетели. Дети имеют частичное представление о символах государственной власти.

Значительную роль в выборе ответа играет личностная значимость объекта или события. Вместе с тем достаточно большое количество ответов характеризует поведение детей как активное, ответственное и патриотичное. В основном, ответы на некоторые вопросы свидетельствуют о самосознательности третьеклассников, у них широкие представления о способах заботы и помощи близким, что объясняется более богатым жизненным опытом, опытом общения со сверстниками, расширением их кругозора, ростом самостоятельности, более интенсивным усвоением нравственных норм.

Вторая методика «Недописанное предложение» призвана выявить суждения детей, их понимание нравственных добродетелей и одноименных гражданских добродетелей. Ответы испытуемых показали следующее: третьеклассники выделяют такие проявления гражданских добродетелей, как

«делать добро другим гражданам», «участвовать в уборке школьной территории», «любить свою школу». Среди неверных ответов в 3 «Б» - 30% учащихся. Возросший жизненный опыт третьеклассников способствует большей дифференциации представлений о нравственных добродетелях и одноименных гражданских добродетелях. Патриотом они называют того, «который любит свою школу, город, страну», «активный гражданин видит, что городу надо помочь в наведении чистоты в своем микрорайоне», «добродетельный гражданин – это такой человек, который помогает другим гражданам». Не смогли правильно назвать характеристику нравственных добродетелей и одноименных гражданских добродетелей в 3 «Б» - 34% учащихся.

Анализ суждений младших школьников в данной методике подтверждает результаты их опроса (беседы). В основном, дети младшего школьного возраста недостаточно хорошо обозначают проявления гражданских добродетелей в жизни граждан, зачастую путают понятия, характеризующие нравственные качества граждан: «добрый», «добродетельный», «патриотичный». Данный факт объясняется небольшим жизненным опытом детей, абстрактным характером этих понятий, отсутствием целенаправленной педагогической работы в массовой практике работе школ по воспитанию и развитию гражданских добродетелей и одноименных нравственных добродетелей учащихся.

Третья методика позволила выявить понимание необходимости подчиняться нормам поведения, соотношения вербального и реального поведения. Результаты исследования представлены в табл. 2 (см. прил. 4).

Полученные данные свидетельствуют о возрастании практического самосознания у третьеклассников.

Третьеклассники обнаруживают большее число выборов практической взаимопомощи, что можно объяснить непосредственностью учащихся, стремлением к совместной (игровой) деятельности.

Четвертая методика проводилась в ходе наблюдения за решением проблемных ситуаций в естественных условиях жизни класса.

Полученные данные позволили установить:

- ◆ более половины 62% (58% – 3 «Б») испытуемых набрали максимальное количество баллов;
- ◆ количество детей, сомневающихся в выборе форм поведения, набравших 12 баллов, также уменьшилось – 21% (22% – 3 «Б»);
- ◆ не проявивших взаимопомощь оказалось среди третьеклассников 17% (15% – 3 «Б»).

Очевидно, что с обогащением жизненного опыта детей в их поведении обнаруживается тенденция к субъективации отношений к взрослым и сверстникам.

Пятая методика проводилась по специально разработанной программе наблюдения.

Наблюдение за учащимися экспериментального класса в их повседневной жизнедеятельности позволило установить следующее:

3 «Б» класс школы № 112 – экспериментальный. Учительница Варвара Викторовна Уткина считает значительными такие личностные качества школьников, как активность, ответственность, дружелюбие, честность, формированию которых уделяет особое внимание.

В оценке поведения и учебы детей педагог в большинстве случаев, применяет позитивную педагогическую оценку (одобрение, похвалу, награду), которая преследует решение как воспитательных и дидактических, так и дисциплинирующих задач. В классе создана уютная атмосфера, способствующая учебному процессу.

Педагог умело организует детей на совместный труд, применяя распоряжения, инструкцию, советы – предложения, просьбы, почти никогда не раздражаясь и не повышая голоса. Традиционны для класса «Дни добрых дел», когда дети готовят подарки для детей из детского сада, для бабушек и дедушек и т.п. Особую активность дети проявляют при подготовке

совместных с родителями праздников («День пап», «День мам»), где они могут максимально реализовать свои возможности. В классе сложилась доброжелательная атмосфера, дети часто играют вместе после занятий, принимают самое активное участие в беседах по нравственности, которые учительница проводит в соответствии с планом воспитательной работы класса. Вот примерные темы бесед: «Мои друзья», «Моя семья», «Любимые герои сказок», «Животные – наши друзья» и др. Дети в этом классе стремятся к справедливому разрешению конфликтов, хотя это не всегда получается. Учительница редко вмешивается в конфликты детей, предоставляя им возможность разрешать их самостоятельно. В основном, ученики умеют подчиняться интересам и требованиям большинства, хотя могут проявлять негодование, грубость по отношению к сверстникам или игнорировать их мнение.

Таким образом, наблюдая за взаимоотношениями, сложившимися между учителем и учащимися, между воспитанниками экспериментального класса, мы пришли к следующему заключению:

- ◆ Взаимодействия учителя и учащихся в большей мере можно охарактеризовать как субъект – объектные, хотя педагог применяет разнообразные формы и методы работы, направленные на создание условий для самореализации и саморазвития младших школьников.
- ◆ Содержание и направленность совместной деятельности школьников, в основном, характеризуется как самосознательная. Дети проявляют заинтересованность, активность, ответственность, помощь по отношению друг к другу, выражают гордость за свой класс и т.д. Однако деятельность детей зачастую регламентируется учителем, которая определяет ее цели и содержание, отбирая и навязывая средства и формы организации совместной деятельности воспитанников.

- ◆ Учителю экспериментального класса предстоит осуществить «переход» к личностно-ориентированному взаимодействию с учащимися.

После проведения серии методик по выявлению уровней сформированности гражданских добродетелей и одноименных нравственных добродетелей у младших школьников были получены следующие результаты:

К высокому уровню сформированности отнесены:

в 3 «Б» (экспериментальный класс) – 30% (8 человек).

К среднему уровню сформированности:

в 3 «Б» – 55% (15 человек).

К низкому уровню отнесены:

в 3 «Б» – 15% (4 человека). (см. табл. 3 в прил. 4).

Выводы по констатирующему этапу экспериментальной работы

1. Учителя начальных классов считают необходимым воспитание гражданских добродетелей и одноименных нравственных у младших школьников. Педагоги имеют общие недифференцированные представления о возможных путях и способах нравственного и гражданского воспитания младших школьников. Вместе с тем целостная система воспитания гражданских добродетелей в практике начальной школы не сложилась, учителя не имеют достаточной информации об условиях, необходимых для воспитания гражданских добродетелей у младших школьников.

2. Большая часть опрошенных родителей понимают важность воспитания гражданских добродетелей, но не все имеют ясные представления о способах их воспитания у детей. Очевидной становится необходимость целенаправленной педагогической помощи семьям в данной области воспитания.

3. Представления учащихся начальных классов о проявлениях гражданских добродетелей и одноименных нравственных ограничены их

личностным опытом, при этом знания третьеклассников отличаются большей дифференциацией. Значительную роль в суждениях и оценках детей играет субъективная значимость события или объекта; суждения третьеклассников характеризуются более выраженной осмысленностью.

4. Младшие школьники способны правильно оценивать настроение и чувства других людей, но затрудняются в их объективной оценке в конфликтных ситуациях, путают оттенки эмоциональных переживаний. Эмпатийные переживания младших школьников ситуативны, опосредованы личным жизненным опытом, что затрудняет процесс объективной оценки ситуации и в большинстве случаев не позволяет им встать на точку зрения других людей.

5. Дети младшего школьного возраста склонны в повседневной жизни класса в разной степени проявлять признаки гражданских добродетелей и одноименных нравственных, что обусловлено значимостью объекта, стилем взаимодействия учителя с учащимися, особенностями педагогического руководства коллективом детей.

Полученные результаты распределения учащихся по выделенным уровням сформированности нравственных и гражданских добродетелей свидетельствуют о необходимости проведения формирующего этапа экспериментальной работы.

§ 3.3. ОРГАНИЗАЦИЯ ФОРМИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА И РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Целью формирующего эксперимента является создание оптимальных педагогических условий для воспитания гражданских добродетелей у младших школьников и проверка их эффективности.

Задачи:

1. Задачи в работе с детьми:

- ◆ расширять, обогащать, систематизировать, обобщать, уточнять представления младших школьников о проявлениях гражданских добродетелей в жизни граждан;
- ◆ способствовать укреплению нравственной мотивации, актуализировать эмпатийные реакции, адекватные сложившиеся ситуации;
- ◆ содействовать проявлению гражданских добродетелей и одноименных нравственных в повседневной жизни, стимулировать и поощрять проявления активности, ответственности, патриотичности, бескорыстной помощи, нравственных форм поведения;
- ◆ создавать условия для свободного проявления младшими школьниками нравственных качеств.

2. Задачи в работе с родителями:

- ◆ формировать представление у родителей о воспитании гражданских добродетелей в семье (содержание, средства, методы);
- ◆ познакомить родителей с психологическими особенностями младших школьников (развитием эмоциональной, поведенческой, когнитивной сфер личности);
- ◆ оказать помощь родителям в осуществлении индивидуального подхода к детям в процессе воспитания гражданских добродетелей.

3. Задачи в работе с учителями начальных классов:

- ◆ формировать представления о проявлениях гражданских добродетелей, возможности их воспитания на основе психолого-педагогических исследований;
- ◆ познакомить учителей с основными педагогическими условиями воспитания гражданских добродетелей у младших школьников;

- ◆ раскрыть сущность комплексного, деятельного подходов в воспитании и развитии гражданских добродетелей на основе субъект – субъектного (лично-ориентированного) взаимодействия;
- ◆ познакомить учителей со способами проверки знаний о гражданских добродетелях и одноименных нравственных, способами работы с родителями по данной проблеме;
- ◆ вызвать потребность и необходимость вести работу по воспитанию гражданских добродетелей.

ОПИСАНИЕ ФОРМИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Характеристика основных условий успешного воспитания гражданских добродетелей у младших школьников

Анализ психолого-педагогической литературы, материалов констатирующего этапа эксперимента позволил нам выделить в качестве условий, непосредственно влияющих на процесс воспитания гражданских добродетелей у младших школьников, следующие:

- ◆ организация совместной эмоционально-ценностной деятельности школьников;
- ◆ реализация личностно-ориентированного подхода в отношениях учитель и ученик, учитель и коллектив учащихся;
- ◆ выявление знаний и коррекция проявлений гражданских добродетелей;
- ◆ разработанность показателей проявлений гражданских добродетелей и критериев их оценки, уровней развития гражданских добродетелей.

В ходе нашей экспериментальной работы мы направляли усилия на взаимосвязь и реализацию обозначенных условий в экспериментальном классе.

В своей работе мы основывались на понимании необходимости воздействия на все сферы личности младшего школьника: когнитивную, эмоциональную, практическую.

Одним из важнейших условий воспитания гражданских добродетелей у младших школьников является организация совместной эмоционально-ценностной деятельности сверстников. Организуя совместную деятельность младших школьников, мы опирались на исходный уровень сформированности у учащихся нравственных добродетелей и одноимённых гражданских добродетелей и выявление тех возможностей, которые представляет для воспитания данных добродетелей учебная и внеучебная деятельность.

Наша работа осуществлялась по двум направлениям:

- ◆ обогащение нравственных представлений младших школьников;
- ◆ формирование практического опыта взаимодействия сверстников.

Неоднородность испытуемых: различия в степени активности, умении учитывать интересы сверстников, различия в проявлении эмоциональных переживаний, опыта сотрудничества – привели нас к необходимости деления детей на группы:

- ◆ часть учащихся (около 60%) проявляют высокую степень нравственной активности в совместной деятельности, общительность и уверенность; умеют выслушать партнёров, учитывают их мнение, соглашаются изменять свои намерения для общей пользы. Эти дети проявляют сопереживание и самосознание в совместной деятельности.

К этой же группе относятся школьники с высокой активностью, но не умеющие считаться с мнением сверстников, не желающие принимать их предложений. Зачастую они вступают в конфликты, не поясняя причин своего поведения.

- ◆ Другая часть детей не проявляет стремления к совместной деятельности, школьники не уверены в себе, пассивно следуют советам или предложениям инициаторов в силу неумения вступать в общение со сверстниками и поддерживать его.

Обозначенные особенности испытуемых, распределение учащихся по разным уровням сформированности нравственных добродетелей, вызвали необходимость применения дифференцированных методов формирования совместной деятельности.

Работа по воспитанию гражданских добродетелей осуществлялась в учебной и внеучебной деятельности. В ходе исследования изучались возможности, предоставляемые содержанием учебных дисциплин для воспитания гражданских добродетелей. Анализ программ учебных предметов позволил нам обогатить их содержание представлениями о добродетелях, определить стратегию внеучебной воспитательной работы. Родной язык и литература, физкультура, изобразительная и трудовая деятельность учащихся начальных классов, природоведение и музыка располагают широкими возможностями для формирования представлений о гражданских добродетелях, стимулирования эмоциональных переживаний, обогащения опыта добродетельного поведения.

В своей работе мы определили общую задачу: формирование потребности в совместной деятельности на основе общих интересов, эмоциональных переживаний.

В работе с детьми использовалась система методов, направленных на развитие когнитивной, эмоциональной и поведенческой сфер личности младших школьников, среди которых: дискуссии; этические беседы; встречи и беседы с ветеранами Второй мировой войны и тружениками тыла; анализ и оценка поступков школьников; оказание практической помощи в сборе макулатуры и уборке школьной территории; проявление внимания к окружающим; дидактические игры – тренинги; кратковременные и

длительные поручения; организация совместной ценностно-направленной деятельности сверстников; ведение дневника «Гражданских добродетелей».

Помимо этого проводилась индивидуально-дифференцированная работа с детьми, которых мы условно отнесли ко второй группе.

Для проведения дискуссий были разработаны методические рекомендации (см. прил. 5), предусматривающие основные правила их проведения. На обсуждение выносились проблемы, значимые для детей младшего школьного возраста, для жизни класса и способствующие формированию у детей гражданских добродетелей.

Темы дискуссий предлагались самими детьми. Вот примеры подобных тем для обсуждения:

- «Я человек и гражданин Российской Федерации»;
- «Символы Российской Федерации (флаг, герб, гимн)»;
- «Основной закон – Конституция Российской Федерации»;
- «Мой долг перед семьёй, народом, государством»;
- «Мои обязанности в семье, школе»;
- «Что такое патриотизм?»;
- «Гордость за свою семью, свой класс, школу, государство»;
- «Как нужно проявлять активность во благо семьи, школы, государства?»;
- «Обязанность отвечать за свои действия и поступки» и др.

Перед проведением дискуссии проводили подготовительную работу, заключающуюся в ознакомлении школьников с правилами ведения дискуссии, их обсуждением, уточнением, объяснением; предлагали детям самим выбрать тему для обсуждения. В ходе первых дискуссий мы столкнулись с рядом трудностей:

- ◆ третьеклассники не могли сформулировать проблему самостоятельно, только подсказки учителя привели их к обозначению проблемы;

- ◆ в ходе обсуждения дети часто соглашались с позицией инициативных сверстников, отказывались высказывать собственное суждение или не могли мотивировать его;
- ◆ третьеклассники не прислушивались друг к другу, затруднялись в выборе общего группового решения.

Мы старались подвести детей к обсуждению таких добродетелей, которые им следует проявлять. Результаты общего решения (варианты проявления патриотизма, гордости, активности, ответственности и других форм поведения) стремились применить в практической деятельности, записывали их в журнале «Гражданских добродетелей».

Учащиеся экспериментального 3 «Б» класса достаточно хорошо освоили правила работы во время дискуссии к четвёртому занятию. У них появился интерес к совместному обсуждению, воспитанники начали предлагать для обсуждения следующие темы. Например, Овчинников Артём предложил сразу несколько тем, которые мы сформулировали таким образом: «Наш класс всегда принимает участие в уборке школьной территории и в сборе макулатуры, а соседний класс этого не делает», «Меня попросила мама вымыть пол в комнате, а ко мне пришли друзья», «Мой друг не желает учиться, и я не могу ему помочь».

Постепенно дети научились выбирать устраивающее всех решение, высказываться в его пользу. Сложнее оказалось выполнять это решение в жизни класса (не ссориться с друзьями, помочь однокласснику в уборке класса, принимать активное участие в подготовке к «Дню защитника Отечества», всегда выполнять домашнее задание).

С целью обогащения представлений детей о проявлениях нравственных и одноимённых гражданских добродетелей мы провели серию этических бесед на основе классической и современной литературы для детей (Л.Н. Толстого «Севастопольские рассказы», О.Н. Михайлов «Суворов», Л. Раковский «Адмирал Ушаков. Симферополь», А.М. Адамович, Д.А. Гранин «Блокадная книга», Б.Л. Васильев «А зори здесь тихие»,

К.К. Рокоссовский «Солдатский долг», Н.М. Камбулов «Верность»). Методика бесед предусматривала фронтальную и индивидуальную работу со школьниками, применение вопросов причинно-следственного характера. Этические беседы были направлены на формирование ценностного отношения воспитанников к явлениям окружающей жизни, на формирование позитивного отношения к проявлениям нравственных и одноимённых гражданских добродетелей и негативного – к безнравственным поступкам. Работа с третьеклассниками строилась вокруг событий, близких и понятных детям (отношение к бабушке, маме, малышам, слабым, обиженным, больным сверстникам, животным, классу, городу). После бесед дети совместно с учителем делали обобщения, намечали тематику последующих занятий.

После проведения этических бесед воспитанникам предлагали проявить на деле умение служить другим (нравственный патриотизм). Например, в 3 «Б» классе учительница В.В. Уткина предложила детям по очереди помогать тем одноклассникам, которые испытывали трудности при выполнении домашних заданий; совместно с учителем дети отмечали праздники («День государственного флага», «День защитника Отечества – 23 февраля», «День победы – 9 мая»); подготавливали подарки ветеранам Второй мировой войны, проживающих в близлежащих домах. Все акты служения заносились в дневник «Гражданских добродетелей», записи в котором вызывали почти ежедневный интерес у детей.

Перед проведением этических бесед проводились консультации с родителями. Учителя объясняли смысл предстоящей работы, предлагали родителям помочь им в подборе произведений, примеров из жизни выдающихся граждан, картин, которые можно использовать во время занятий. Многие родители проявили живой интерес к этой работе, приходили в школу на уроки, принимали участие в беседах вместе с детьми.

Своеобразным итогом явилось проведение Дня города, для которого дети не только писали сочинения на тему «Как я помогаю своему городу», но и подготовили выставку рисунков и концерт.

Такая совместная работа «принесла свои плоды» – почти все родители не остались равнодушными к жизни детей в классе, повысился их интерес к теме исследования, о чём свидетельствуют вопросы, задаваемые родителями на классных собраниях, например: «Как воспитать у детей активность?», «Не будет ли активный гражданин изгоем общества?», «Как научить детей патриотичному отношению к близким?» и др.

Вопросы родителей свидетельствуют о понимании ими значительной роли эмоциональных переживаний в воспитании гражданских добродетелей у детей.

Интересно проходили встречи с людьми, которые служат другим людям: врачами, социальными работниками, санитарями больниц. Учителя рассказывали о своих актах служения обществу (участвовали в благотворительных акциях, участвовали в субботниках). Во время бесед подчёркивалась важность служения обществу и людям, обсуждалась возможность участия школьников в таком служении. У детей возникло желание совершить добродетельные поступки – третьеклассники стали инициаторами уборки спортплощадки школы, стадиона в соседнем детском саду. Дети разбили на школьном дворе клумбу и засадили её цветами – что способствовало проявлению у учащихся патриотизма. Свои поступки, впечатления дети отражали в дневнике «Гражданских добродетелей»: «Хорошо всем вместе делать полезное дело» (Овчинников Артём, 3 «Б» класс), «Радостное настроение оттого, что помогаем малышам» (Любивая Екатерина, 3 «Б» класс), «Приятно будет всем, когда вырастут красивые цветы на клумбе» (Марьяш Жанна, 3 «Б» класс) и т.п.

Сопоставление результатов, полученных в ходе экспериментальной работы, привело нас к заключению о том, что систематическое и целенаправленное воздействие на сознание младших школьников обеспечивает более высокий уровень сформированности представлений о нравственных и одноимённых гражданских добродетелях, что положительно

сказалось на взаимоотношениях учащихся, их отношении к окружающим гражданам.

Характер и значение экспериментальной работы по второму направлению базируются на положении современной педагогики и психологии (П.М. Якобсон, Б.И. Додонов, Л.И. Божович, Т.П. Гаврилова, Л.П. Стрелкова и др.) о том, что формирующиеся нравственные представления, приобретая действенный характер, непосредственно способствуют развитию нравственных чувств детей. Последние, в свою очередь, выступают в качестве мотива, побуждающего ребёнка к добродетельному поведению. Нравственные чувства, эмпатия как способность к сопереживанию и самосознанию мотивируют его добродетельное отношение к окружающим, способствуют формированию бескорыстных форм взаимодействия, т.е. являются своеобразным механизмом воспитания гражданских добродетелей.

С целью обогащения практического опыта поведения младших школьников, применения полученных знаний в практической деятельности, стимулирования и развития эмпатичных переживаний в нашей экспериментальной работе использовались игры – тренинги, организовывалась совместная ценностно-направленная деятельность, создавались специальные педагогические ситуации по выявлению активности и ответственности. Педагоги постоянно обращали внимание на общественную значимость поведения воспитанников, выбор правильной (адекватной ситуации) стратегии поведения, на проявление активности и ответственности на уроках и во внеурочное время (в группе продленного дня).

Игры-тренинги преследовали решение следующих задач:

- ◆ научить детей приглашению к сотрудничеству;
- ◆ бесконфликтному общению;
- ◆ приобретению друзей; способам выражения привязанности, способам предложения помощи и др.

Например, в игре «Приглашаем к сотрудничеству» учащиеся усваивают способы приглашения другого человека к совместной деятельности (нравственной деятельности) в виде вариантов высказываний («Ты не хотел бы мне помочь решить задачу?», «Ты не поможешь мне закончить уборку?», «Ты хочешь со мной погулять, поиграть после школы?», «Ты хочешь вместе сделать уроки?» и другие).

Большой интерес у детей вызвали игры «Помоги другу», «Активный гражданин», «Российский флаг», «Российский герб» и другие.

В ходе этих игр у детей развивалась способность различать и изменять эмоциональное состояние другого, расширились и обогатились их представления и понятия о гордости и патриотизме, активности и ответственности, долге и обязанности, самосознании и правосознании. Как показывают наши наблюдения, подобные игры-тренинги стимулируют детей к добродетельному поведению, способствуют формированию осознанных форм поведения.

Для того чтобы знания младших школьников служили стимулом к совершению соответствующих поступков, в экспериментальной работе мы ставили детей в такие ситуации, в которых им приходилось бы руководствоваться и убеждаться в значимости этих поступков для себя. С этой целью в экспериментальных классах учащимся предлагались кратковременные и длительные поручения, направленные на проявление активности и ответственности. Так, третьеклассникам предлагали в течение недели ответственные поручения: привести свои домашние книги в порядок, нарисовать флаг Российской Федерации, нарисовать герб Российской Федерации. В конце недели дети делились впечатлениями, записывали их в дневнике «Гражданских добродетелей». К кратковременным относились поручения: поливать цветы, ухаживать за растениями в классе, по очереди помогать товарищам с выполнением домашних заданий, делиться с одноклассниками недостающим.

Наряду с общими задачами учителем экспериментального класса планировались и решались индивидуальные воспитательные задачи. С этой целью организовалась работа учащихся в парах и небольших (по 4-5 человек) группах. Это и разучивание литературных диалогов; и групповые интеллектуальные и спортивные игры; изготовление подарков для ветеранов и родителей; совместное выполнение домашних заданий; словесная положительная оценка воспитанников, обращающих внимание на обиженного или оказывающего помощь без напоминания; анализ и объяснение мотивов поступков; упражнения на развитие активности и ответственности; упражнения на выражение гордости и патриотизма; упражнения на развитие долга и обязанности; упражнения на развитие самосознания и правосознания.

Систематическое включение всех воспитанников в разнообразную учебную совместную деятельность, её эмоциональное проживание и последовательное усложнение привело к достижению достаточно высоких результатов в формировании проявлений нравственных и одноимённых гражданских добродетелей: активности и ответственности; долга и обязанности; гордости и патриотизма; самосознания и правосознания, что явилось следствием целенаправленного педагогического влияния на когнитивную, поведенческую и эмоциональную сферу личности младших школьников.

Индивидуально-дифференцированная работа с воспитанниками, условно отнесёнными ко второй группе, и учащимися с низким уровнем развития эмпатичных переживаний основывалась на положениях, разработанных в отечественной психологии и педагогике:

- ◆ опора на положительные качества ребёнка и вера в перспективу его развития;
- ◆ признание за воспитанником всех гражданских прав, создание условий для их реализации;

- ◆ признание за воспитанником права на те формы уважительного, культурного отношения, которые существуют между взрослыми людьми;
- ◆ персонализация воспитания, стремление к позитивному взаимовлиянию и взаимоизменению.

В работе с учащимися данной группы (таких в 3 «Б» классе было 7 человек) решались следующие задачи:

- ◆ формирование адекватной оценки и самооценки;
- ◆ актуализация эмпатийных переживаний;
- ◆ создание комфортных условий для самовыражения и самореализации воспитанников.

Для выполнения поставленных задач были объединены усилия педагогов и родителей. Мы провели консультации с учителями по изучению и анализу современных концепций воспитания учащихся, в ходе которых они познакомились с авторскими методиками и технологиями воспитания.

Поскольку основной единицей воспитательного процесса большинством российских педагогов признаётся воспитывающая ситуация, учителями были проанализированы методики применения ситуаций авансирования доверием (А.С. Макаренко), ситуаций свободного выбора (О.С. Богданова), ситуаций непринуждённой принудительности (Т.Е. Конникова), ситуаций эмоционального заражения (А.Н. Латушкин), ситуаций соотнесения (Х.Й. Лийметс), ситуаций успеха (В.А. Караковский, О.С. Газман), ситуаций творчества (В.А. Караковский) и другие.

Учителями был составлен план воспитательной работы с детьми данной группы, в реализации которого принимали участие не только педагоги, но и родители. Психолог школы провёл ряд консультаций с родителями, в ходе которых познакомил их со способами бесконфликтного общения, специальными играми и упражнениями на развитие коммуникативных умений.

К детям, не уверенным в себе, поддающимся влиянию сверстников, учителя использовали поощрительную предвосхищающую оценку, внушение, помощь в осмыслении поступков, оказывая им всемерную поддержку. Значительную позитивную роль сыграли индивидуальные беседы с воспитанниками, помощь в осмыслении замысла деятельности, оценке эмпатийных переживаний. Особое внимание уделялось позитивной интерпретации результатов индивидуальной и совместной работы. Учителя учили детей активности, ответственности, применяя для этого такие приёмы как «поручение», «совместная деятельность», «даю шанс», «подарки» и др. Эти упражнения позволили детям эмоционально раскрепоститься, почувствовать себя защищёнными, интересными, успешными, способными к открытому общению с педагогом и сверстниками.

Эта работа способствовала появлению у младших школьников интереса к совместным делам, проявлению активности и ответственности, уверенности в своих силах. Воспитанники научились радоваться не только своим успехам, но и успехам сверстников. Школьники стали активнее работать на уроках, участвовать в общих делах класса. Например, ученик 3 «Б» класса Денис Баранов, замкнутый и необщительный, предложил провести шахматный конкурс и сам участвовал в его организации. Дарья Ширинкина, ученица этого же класса, раньше отказывалась участвовать в праздничных концертах. К концу года, выучив вместе с мамой песню, она исполнила её на празднике «9 мая. День победы».

Наша опытная работа, основанная на известном в педагогике положении о взаимовлиянии личности и коллектива, подтверждает важнейшее значение совместной, ценностно-направленной и эмоционально значимой деятельности для воспитания нравственных и одноимённых гражданских добродетелей у младших школьников.

Другим условием, обеспечивающим успешное воспитание гражданских добродетелей у младших школьников, является реализация

личностно-ориентированного подхода в отношениях учитель – ученик, учитель – ученический коллектив.

В ходе экспериментальной работы наши учителя были направлены на повышение результатов обучения, на создание ситуации успеха для каждого ученика. Педагогические исследования и наши неоднократные наблюдения показывают, что неудачи воспитанников в обучении, недостатки в организации учебного процесса отрицательно сказываются на взаимоотношениях учащихся в коллективе, негативно влияют на позицию личности, снижают возможности воспитательного потенциала учебной деятельности.

По мнению отечественных педагогов, процесс воспитания школьников представляет собой совокупность целенаправленных и последовательных действий ученического и педагогического коллективов. Учение как ведущая деятельность в младшем школьном возрасте играет огромную роль в нравственном развитии воспитанников.

В ходе нашей опытно-экспериментальной работы подтвердились положения учёных о том, что современный учёт учителем психологических особенностей детей обуславливает нравственное усвоение учащимися навыков и правил поведения (правосознание), что оптимальное социальное и возрастное развитие школьников невозможно без успешного обучения. Гуманистическая направленность деятельности учителя основана на ненасильственном управлении процессами обучения и воспитания младших школьников, придаёт и порождает смысл совместной с учеником деятельности для творения образа человека в воспитаннике. Значение личности учителя в воспитании подчёркивал К.Д. Ушинский: «В воспитании всё должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности... только личность может действовать на развитие определённой личности, только характером можно образовать характер». Гуманистическая направленность педагога позволяет создать эмоциональную атмосферу в

классе, когда каждый воспитанник осознаёт и реализует свои потребности и учение становится личностно значимым. Устанавливаются субъект-субъектные отношения, когда педагог проявляет искренность и открытость, принимает каждого ребёнка таким, какой он есть. В экспериментальном классе учителя поддерживали доброжелательную атмосферу, проявляли заинтересованность в успехах каждого ученика, чаще прибегали к педагогической поддержке и предвосхищающей оценке, нежели к порицанию и осуждению. Вместе с тем они умело организовывали деятельность учащихся, предъявляя необходимые требования.

Учителя экспериментальных классов стремились создать условия для осознанного самостоятельного принятия учащимися решений в обыденных и конфликтных ситуациях, соотнося их возможности с имеющимся опытом. Вместе с тем наш опыт показал, что младшие школьники не всегда могут самостоятельно осуществлять выбор поведения, адекватный ситуации, не представляют всего разнообразия вариантов выбора. Поэтому в нашей опытной работе учителя стремились на уроках внеклассного чтения расширить представления школьников о достойной жизни гражданина, о гражданских добродетелях как естественном проявлении сущности гражданина, как определённой частицы государства Российской Федерации.

Учителя экспериментального класса создавали условия для достижения каждым воспитанником успеха в учебной и внеучебной деятельности, используя для этого дифференцированные задания, групповые и индивидуальные поручения, взаимоподдержку и взаимопомощь. Тем учащимся, у которых задания педагога вызвали затруднения, оказывалась педагогическая поддержка словом, интонацией, мимикой, жестами, практическим действием. Детей учили понимать последствия их действий и поступков, оказывающих влияние на состояние других людей и их самих.

Педагоги экспериментального класса проводили с родителями индивидуальные беседы и консультации, тематические родительские собрания, постоянно обновляли содержание информационных стендов для

родителей, предлагали родителям разнообразные виды занятий с детьми дома. Варианты занятий, предлагаемые учителями для родителей с детьми: «Попросите ребёнка поделиться тем, что он узнал в школе о гражданских добродетелях. Помогите разобраться с тем, что он не понял», «Поговорите о том, как ваша семья может позаботиться о ветеранах войны», «Отправьте открытку (письмо) ветерану войны в госпиталь», «Приготовьте своими руками подарки для ветеранов войны», «Попросите ребёнка объяснить причину его поведения в конфликтной ситуации» (если таковая имела место), «Обсудите следующую мысль: быть добродетельным гражданином – это...», «Обсудите с ребёнком важность служения Отчизне» и др. Перечисленные формы взаимодействия были направлены на воспитание гуманных отношений, проявления гражданских добродетелей через одноимённые нравственные в семьях воспитанников.

Формирование активности и ответственности, осознанности в выборе форм поведения, способности заботиться об окружающих, оказывать им бескорыстную помощь невозможно без самоуправления в коллективе младших школьников. В этом случае воспитанники выступают в роли организаторов социально значимых дел. Важнейшим условием развития самоуправления в младшем школьном возрасте является тактичное педагогическое руководство, опирающееся на имеющийся у учащихся опыт, потребности, интересы, ценности.

В 3 «Б» классе развитию самоуправления способствовали дежурства, подготовки к праздникам, работа на пришкольном участке, организация интеллектуальных и спортивных игр, изготовление подарков для ветеранов войны. Учительница побуждала детей к самостоятельному распределению работы, при необходимости (чаще всего по просьбе воспитанников) помогала разобраться в конфликтных ситуациях, опиралась на мнение большинства. Наш опыт показывает, что третьеклассники при тактичном руководстве педагога и помощи родителей способны организовывать несложные классные дела. Педагоги экспериментального класса отмечают, что успех в развитии

самоуправления может быть достигнут быстрее при объединении младших школьников по интересам. На этой основе возникают проявления нравственных и одноимённых гражданских добродетелей.

Такая организация деятельности младших школьников способствовала сплочению коллектива экспериментального класса, воспитанию добродетелей активности и ответственности, обогащению опыта нравственного поведения и проявления гражданских добродетелей через одноимённые нравственные у младших школьников.

Работа учителей опытно-экспериментального класса, направленная на создание доброжелательных личностных и деловых отношений, стимулирование инициативы, самостоятельности, эмоциональной отзывчивости, помощи на деле, создание условий для достижения успеха каждым учеником, явилась наиболее благоприятной почвой для воспитания гражданских добродетелей у младших школьников.

Следующим условием, обеспечивающим успешное воспитание гражданских добродетелей у младших школьников, является выявление знаний и коррекция поведения и нравственных добродетелей личности воспитанников.

Программа изучения педагогами личностных качеств воспитанников строилась на основе следующих положений:

- ◆ исследуемое явление изучалось посредством длительных и кратковременных наблюдений, где предпочтение отдавалось длительным наблюдениям как наиболее плодотворным при изучении хода нравственного развития;
- ◆ используемые методы исследования выполняли не только функцию выявления уровня знаний, но и воспитательную (коррекционную);
- ◆ содержание предлагаемых учителем ситуаций должно быть доступно младшему школьнику, с одной стороны, но с другой, достаточно проблемным, чтобы ребёнок мог принять решение из

нескольких возможных, проявить свою самостоятельность, активность;

- ◆ возможность использования исследовательских методик в условиях работы обычной массовой школы, чтобы учитель мог самостоятельно использовать в работе варианты методик.

Процедура изучения состояла в следующем. Беседы с учителями помогли установить, как педагоги представляют себе и осознают свою систему воспитания, применение каких стимулов и методов считают наиболее эффективными для воспитания гражданских добродетелей у младших школьников. Результаты этой работы представлены в констатирующей части исследования.

Беседы и опросы родителей позволили получить данные об особенностях взаимоотношений в семье, добродетельных проявлениях детей, предпочтениях родителей в воспитании.

В ходе наблюдений за детьми было накоплено множество фактов, характеризующих их поведение, взаимоотношения друг с другом и учителем; поведение разных детей в сходных ситуациях, одних и тех же детей в разных ситуациях; устойчивость и направленность поведения младших школьников, проявление эмпатийных переживаний, проявление гражданских добродетелей через одноимённые нравственные, соотнесение вербального и реального поведения воспитанников.

Специально запланированные и стихийно возникающие беседы дали возможность собрать материал о нравственных представлениях, знания о нравственных и одноимённых гражданских добродетелях, называемых мотивах поведения, о словесно выраженных отношениях к событиям, сверстникам, к героям литературных произведений, знания об эмоциональных состояниях другого человека и проявлениях добродетелей.

Комплекс методик по выявлению знаний позволил зафиксировать уровень развития гражданских добродетелей у воспитанников, определить нравственные представления, чувства и поведение, соотношение

представлений и поведения детей в ситуации нравственного выбора, спланировать воспитательную (коррекционную) работу с целым классом, группами учащихся и отдельными воспитанниками (см. рез. констатирующего эксперимента).

Опытно-экспериментальная работа включала ознакомление учителей с методиками воспитанности школьников. Педагоги изучали авторские концепции М.И. Шиловой, Н.И. Монахова, Н.К. Голубева – Б.П. Битинаса, в основе которых лежат целостные программы изучения воспитанности. Благодаря разработанным в этих программах критериям воспитанности, выраженных через набор конкретных показателей – единиц наблюдения, учитель может самостоятельно выйти на определение уровня развития того или другого компонента воспитанности. На основе программы педагог отмечает уровень развития конкретного качества личности и заносит свои оценки в сводный лист, который помогает получить целостную качественную характеристику гражданской воспитанности школьников.

Анализ и обобщение материалов опытно-экспериментальной работы подтвердил значимость реализации обозначенных условий для воспитания гражданских добродетелей у младших школьников.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Полученные результаты констатирующего эксперимента позволили выбрать для повторного проведения методики № 2-5 как наиболее показательные для изучения уровня сформированности гражданских добродетелей у младших школьников.

Исследование проводилось в экспериментальном классе 3 «Б». Нас интересовало, насколько изменилось поведение испытуемых, их представления о гражданских добродетелях, эмпатийные переживания, каков условный уровень сформированности гражданских добродетелей у младших школьников в экспериментальном классе при традиционной организации воспитательной работы и в результате целенаправленных педагогических

усилий по реализации условий, обеспечивающих успешность в воспитании гражданских добродетелей.

В методике №2 (см. прил. 5, табл. 2) увеличился количественно уровень знаний о гражданских добродетелях и их проявлениях у учащихся 3 «Б» с 16% до 83%, снизилось число ответов, не дифференцирующих гражданские добродетели, до 3 учащихся (12%). Результаты бесед с воспитанниками экспериментального класса показали, что 95% учащихся знают о проявлениях гражданских добродетелей в жизни граждан. Мы объясняем это обогатившимся опытом нравственного поведения младших школьников в ходе опытно-экспериментальной работы. У воспитанников расширились представления и практический опыт эмпатийных переживаний, о способах проявления добродетелей; дети научились сотрудничеству в значимой для них деятельности. Применяя методику №3 (см. прил. 5, табл. 3), мы обнаружили, что в 3 «Б» классе значительно снизилось количество испытуемых, проявивших вербальную самосознательность, вместе с тем увеличилось число учащихся, проявивших практическую самосознательность в ситуации выбора. Та же тенденция отмечается в оказании помощи сверстникам: все учащиеся экспериментального класса проявили помощь в реальном поведении, что, на наш взгляд, объясняется целенаправленными педагогическими усилиями по гуманизации отношений в этих коллективах, реализации личностно-ориентированного подхода к воспитанникам, в основе которого лежат субъект-субъектные отношения между младшими школьниками и учителями.

Результаты, полученные по методике №4 (см. прил. 5, табл. 4), показали, что увеличилось количество испытуемых, проявляющих помощь в ситуации нравственного выбора среди учащихся 3 «Б» класса.

Воспитанники мотивируют своё поведение. Если раньше (до экспериментальной работы) они редко объясняли причины оказания помощи, заботы, чуткости (самосознательного отношения), то теперь в суждениях детей обнаруживаются ярко выраженные нравственные мотивы: «Хотим

сделать подарки для ветеранов войны, им одиноко и грустно, нужно их порадовать», « Я помогу Саше с задачей, ему сложно, а когда мы постараемся вместе решить, то он поймёт и будет получать хорошие отметки», «Надо заботиться о больных, им одним плохо, долго не выздоравливают» и др. Показательно, что в экспериментальном классе не оказалось учащихся, не проявивших желание помочь или позаботиться о ком-либо. Снизилось количество не проявивших самосознательность, что объясняется естественным ходом развития учащихся, формированием дружеских отношений, становлением коллектива школьников, обогащением опыта взаимодействия с окружающими людьми.

Выводы по формирующему эксперименту

1. У учащихся экспериментального класса сформировано представление о проявлениях гражданских добродетелей в жизни граждан.
2. Воспитанники дифференцируют такие гражданские добродетели, как самосознание и правосознание, долг и обязанность, гордость и патриотизм, активность и ответственность.
3. Учащиеся проявляют помощь и заботу по отношению к сверстникам, пожилым, больным и нуждающимся людям не только в вербальном, но и практическом плане.
4. Воспитанники понимают настроение других граждан, правильно оценивают ситуацию, адекватно реагируют на поступки граждан, объясняют причины эмоционального состояния граждан, проявляют гордость и удовлетворение, сопереживание и самосознание. Воспитанники проявляют уважительное отношение к символам Российской Федерации.
5. Взаимоотношения между сверстниками носят гуманный, добродетельный характер. Дети проявляют активность и интерес к делам класса и друг друга, стремятся справедливо разрешать возникающие конфликты, защищают обиженных, бескорыстно делятся со сверстниками,

проявляют такт и чуткость друг к другу. Отношения сверстников строятся на основе сотрудничества, содружества.

6. Индивидуально-дифференцированная работа с учащимися позволила скорректировать коммуникативные способности детей. Ранее не уверенные в себе, пассивные школьники стали проявлять активность в общих делах, интерес и заботу друг к другу, что свидетельствует о развитии эмоциональной и поведенческой сферах личности учащихся.

7. Между учителем и воспитанниками установились доверительные отношения, основой которых являются содружество и сотрудничество в совместной учебной и внеучебной деятельности.

8. Родители учащихся проявляют интерес к жизни класса, активно участвуют в общих делах, предлагают свою помощь учителям, поддерживают детей в учёбе, способствуют сплочению коллектива класса, установлению добродетельных отношений, воспитанию гражданских добродетелей.

9. Результаты опытно-экспериментальной работы подтверждают предположение, выдвинутое в гипотезе исследования, об эффективности следующих педагогических условий, обеспечивающих воспитание гражданских добродетелей у младших школьников:

- ◆ зависимость применения гражданских добродетелей от индивидуальных целей гражданского воспитания;
- ◆ реализация принципов социализации (содействие усвоению общественно-ценных моральных норм), интеграции (содействие объединению людей в гражданское общество) и персонализации (становлению неповторимого субъекта сознания и осознанию своего «Я»);
- ◆ учитываются различные возможности тех или иных гражданских добродетелей в содержании гражданского воспитания;

- ◆ взаимозависимость гражданских добродетелей и одноимённых нравственных добродетелей в гражданском воспитании младших школьников.

Выводы по 3^й главе. Всякое утверждение, оформленное в научно-педагогический проект, требует обязательной проверки на предмет его пригодности для практики. В начале проверяется его доступность пониманию рядовым учителям начальной школы, могут ли они без дополнительных разъяснений применить высказанные в проекте идеи в воспитании младших школьников, могут ли участвующие в опытно-экспериментальной работе с идеей о важности и необходимости в воспитании гражданских добродетелей у младших школьников обязательно опираться на знание одноименных нравственных добродетелей. Родители и дети под влиянием учителя должны проникнуться сознанием того, что гражданские добродетели и есть продолжение нравственных добродетелей, обогащая их тем самым новым знанием о гражданственности.

При проверке выяснилось, какие количественные и качественные изменения произошли в процессе объяснения детям сущности гражданских добродетелей: самосознание и правосознание; гордость и патриотизм; долг и обязанность; активность и ответственность. Эти изменения зафиксированы в результатах опроса родителей и детей, а также в отчётах учителей участвовавших в опытно-экспериментальной работе. Поскольку эта работа велась в течение одного года, то количественные показатели гражданских добродетелей во всех классах заметно отличаются, в старших классах дети называют почти полностью эти добродетели во всем их объеме, в младших классах у отдельных учеников наблюдается уменьшение их количества. Различаются и качественные показатели: более полное объяснение этих понятий дают ученики четвертых, третьих классов. Ученики первых, вторых классов не всегда могли дать полную характеристику этих добродетелей. Это дало нам основания сделать вывод, что проведенная нами работа дала положительный результат.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы воспитания гражданина Российской Федерации несомненна и не требует особого обоснования, так как в качестве обоснования могут быть использованы многочисленные факты: эмиграция за пределы России и связанный с этим отказ от ее гражданства, переход в гражданство других держав, а также недобросовестное исполнение гражданского долга, гражданских обязанностей, потеря чувства гражданского патриотизма, гордости за свою родину.

Воспитание гражданина Российской Федерации имеет не только политическое, социальное, но и экономическое значение. Поэтому эту проблему пытаются решить не только органы власти но и различные государственные институты.

Обнаружилось, что эта проблема в современной школе России решается не столько на педагогическом, сколько на юридическом уровне, требующем от работников школ серьезного знания законодательства Российской Федерации. Несмотря на их отсутствие, в школе вводятся различные курсы: «Граждановедение», «Правоведение» и т.д.

Современная подготовка учителя не отвечает содержанию этих курсов. Попытка поправить дело осуществляется путем введения специальных курсов на разных ступенях обучения детей, а именно: курсы «Правового просвещения», «Правового образования», «Правоведение», «Основы Советского государства и права», «Конституции СССР» и т.д. Правомерность введения этих курсов и результаты их преподавания не дают убедительных доказательств в правильности выбора решения воспитания гражданина.

В настоящее время проблема воспитания гражданина в условиях образовательной школы фактически расчленилась на две составляющие: юридическую и педагогическую. Юридическая проблема решается путем введения учебных курсов, где представлены различные юридические знания

о гражданском законодательстве России, о правах и обязанностях граждан. В содержание учебного плана общеобразовательной школы в старшем звене вносится знание об «Основах государства и права», «Основном Законе». За прошедшее десятилетие этот вариант решения проблемы воспитания гражданина многократно совершенствовался, надо полагать, что в будущем он достигнет желаемого вида при условии повышения уровня юридического образования учителей начальных классов.

Педагогический путь решения этой проблемы в общеобразовательной школе не прижился. Активно воспитание гражданина СССР осуществлялось детскими и юношескими политическими организациями. С роспуском этих организаций российская школа осталась один на один с этой проблемой, на протяжении последних пятнадцати лет она не нашла педагогического решения по той причине, что в стране приоритетным было объявлено образование. В начале первого столетия третьего тысячелетия приоритетность официально была отдана воспитанию, это дало возможность усилить и улучшить нравственное воспитание школьников и по-другому взглянуть на проблемы воспитания гражданина Российской Федерации.

Мы в своем исследовании обозначили перспективное, на наш взгляд, решение этой проблемы по средствам воспитания гражданина России с первых лет его нахождения в начальных классах общеобразовательной школы. Путем опытно-экспериментальной работы мы убедились, что успешно воспитание гражданина можно осуществлять, если воспитывать у младших школьников гражданские добродетели, опираясь на их знание одноименных нравственных добродетелей.

Проведенное нами исследование показало, что таким образом младшие школьники успешно готовятся к восприятию того знания, которое предлагается им в системе «правового просвещения», «правового образования» и т.п. в старших звеньях школы. Этот вывод вдохновил нас

рекомендовать разработанную нами концепцию и методику воспитания гражданских добродетелей учителям начальных классов.

Предлагая учителям начальных классов наши толкования гражданственности как интегративного показателя уровня воспитанности гражданина Российской Федерации. На начальной ступени обучения и воспитания этот показатель предстает в виде гражданских добродетелей: самосознание и правосознание, долг и обязанность, гордость и патриотизм, активность и ответственность.

В процессе опытно-экспериментальной работы мы убедились, что наше толкование интегративного качества гражданственности через ее составные доступно не только учителям начальных классов со средним и высшим педагогическим образованием, но и родителям и, что важно, детям.

Мы предлагаем также специфическую методику воспитания гражданских добродетелей у младших школьников, сердцевинной которой является мысль о необходимости и важности опираться на имеющиеся у младших школьников знания таких нравственных добродетелей, как самосознание и правосознание, долг и обязанность, гордость и патриотизм, активность и ответственность.

В результате проведенной исследовательской работе мы нашли, что юридическое решение этой проблемы недоступно учителям начальных классов со средним и высшим педагогическим образованием. Начальная школа как педагогическое учебно-воспитательное заведение в состоянии обеспечить педагогическое решение в воспитании гражданина России. Для этого имеются все педагогические возможности.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Аверьянов Ю.И.* Политология: Энциклопедический словарь. – М.: Изд-во Московского коммерческого университета, информационно-аналитический и деловой центр «БиГ – Н», 1993. – С. 72, 73.
2. *Аверьянова Г.Д., Яковлева Д.С.* Формирование гражданской направленности личности в педагогическом наследии В.А. Сухомлинского // Начальная школа. – 1984. – № 1. – С. 66.
3. *Азбука гражданина: сборник / Сост. А. Иванов.* – М.: Молодая гвардия, 1980. – 250 с.
4. *Алгазин Д.А.* Воспитание юных патриотов: Из опыта работы: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1979. – 127 с.
5. *Ананьев Б.Г.* Человек как предмет воспитания. – Л., 1968. – С. 30, 31.
6. *Ананьев Б.Г.* Избранные психологические труды. В 2 т. – М., 1980. – Т. 2. – С. 14.
7. *Андреев В.И.* Система образования в ФРГ. Минск, 1993. – С. 28-30.
8. *Андреева В.В.* Воспитание нравственных добродетелей у младших школьников. – Пермь, 2001. – 31 с.
9. *Анисимов В., Калинина В., Воронина М.* Военно-патриотическое воспитание в школе. – Барнаул: Алт. кн. изд-во, 1968. – 54 с.
10. *Антология педагогической мысли России второй половины XIX века – начала XX века.* – М., 1990. – С. 25.
11. *Антология педагогической мысли России XVIII в. / Сост. И.А. Соловкова.* – М.: Педагогика, 1985. – 479 с.
12. *Аронов А.А.* Воспитать патриотов: Книга для учителей. – М.: Просвещение, 1989. – 175 с.
13. *Аристотель.* Этика / Пер. Ж. Радлова. – СПб., 1908. – 207 с.
14. *Артеменко О.М.* Воспитать гражданина. Киев: Радянська школа, 1978. – 78 с.

15. *Бабанский Ю.К.* Избранные педагогические труды. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.
16. *Бандура Р.Р.* Формирование гражданских качеств старшеклассников на примере жизни и деятельности В.И. Ленина, его соратников: Дисс.... канд. пед. наук. Киев, 1978. – С. 172.
17. *Баранников А.В.* Методические рекомендации по проведению Урока гражданина в первом классе // Начальная школа. – 2002. – № 8. – С. 3-4.
18. *Баранов С.П., Болотина Л.Р., Воликова Т.В., Слостенин В.А.* Педагогика: Учебное пособие для педучилищ. – М.: Просвещение, 1981. – 367 с.
19. *Баранов С.П., Болотина Л.Р., Семушкина Л.Г.* Педагогика: Учебное пособие для учащихся пед. училищ. – М.: Просвещение, 1987. – 288 с.
20. *Баранов С.П., Болотина Л.Р., Слостенин В.А.* Педагогика: Учеб. пособие для пед. училищ по спец. № 2001 «Преподавание в нач. классах общеобразоват. школ». – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1987. – С. 41.
21. *Баранов С.П., Болотина Л.Р., Слостенин В.А.* Педагогика: Учебное пособие для студентов пед. институтов. – 2-е изд., доп. – М.: Просвещение, 1986. – 336 с.
22. *Белинский В.Г.* Избранные педагогические сочинения / Сост. А.Ф. Смирнова. – М.: Педагогика, 1982. – 288 с.
23. *Беляевский А., Сизов С.* Гражданское образование в начальной школе // Приложение к «Учительской газете». – Нижний Новгород. – 1996. № 5.
24. *Бехтерев В.М.* Вопросы воспитания в возрасте первого детства. – СПб, 1909. – С. 5.
25. *Бердяев Н.А.* Самосознание. – М.: Просвещение, 1990. – С. 238.
26. *Бердяев Н.А.* Судьба России: Опыты по психологии войны и национальности. – М.: Мысль, 1990. – 207 с.
27. *Бескова Т.* Воспитание гражданственности // Народное образование. – 1984. – № 9. С. 54-58.

28. Билль о правах (Англия) // <http://www.rubricon.ru/qe.asp?qtype=4&rq=4&aid={C3BA907A-B17F-4005-A10E-3B13732F8CD5}&id=91&sLetter=ac>
29. Билль о правах (США) // <http://www.rea.ru/misc/enc3p.nsf/ByID/NT00011B5A>
30. *Бирковский В.Г.* Растить патриотов: Вопросы методики военно-патриотического воспитания учащихся. – Калининград: Кн. изд-во, 1974. – 116 с.
31. *Блонский П.П.* Курс педагогики. – М., 1916. – С. 4.
32. *Богданова О.С.* Нравственное воспитание младших школьников: Автореферат дис.... д-ра пед. наук. – М., 1975. – 54 с.
33. *Богданова О.С., Черенкова С.В.* Нравственное воспитание старшеклассников: кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1988. – 204 с.
34. *Божович Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. – М., 1986. – С. 291.
35. *Болдырев Н.И.* Директивы ВКП (б) и постановления советского правительства о народном образовании: Сборник документов за 1917 – 1947 гг. // Приложение к журналу «Советская педагогика». Вып. 1. М.; Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1947. – С. 9.
36. *Болдырев Н.И.* Нравственное воспитание школьников. Вопросы теории. – М.: Педагогика, 1979. – 224 с.
37. *Бондаревская Е.В.* Проблема формирования нравственного сознания личности старшего школьника // Советская педагогика. – 1980. – № 1. – С. 42-49.
38. *Бондарчук С.Ф.* Воспитание правдой. – М., 1993. – 143 с.
39. *Боровик С.С.* Воспитание гражданских чувств // Начальная школа. – 1980. – № 10. – С. 28
40. *Бороноев А.О., Соловьев О.М.* Человек и свобода // СПЖ. –1994. – № 6.
41. *Бочарова В.Г., Плоткин М.М., Компас И. Кратохвилова Э.* Взаимодействие воспитательных институтов в гражданском становлении школьника // Советская педагогика. – 1984. – № 9. – С. 9-15.

42. *Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А.* Энциклопедический словарь. – СПб: Типо-Литография, 1893. – Т. 9. – С. 500, 501.
43. *Бунаков Н.Ф.* Избранные педагогические сочинения / Сост. В.Д. Соловьева. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1953. – 411 с.
44. *Бушканец М.Г., Леухин Б.Д.* Хрестоматия по педагогике: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Под ред. З.И. Равкина. – М.: Просвещение, 1976. – С. 62.
45. Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР // Ведомости. – 1991. – № 52.
46. *Великанова Н.Н.* Воспитание гражданина на революционных, боевых, трудовых традициях рабочего класса // Начальная школа. – 1984. – № 2. – С. 15.
47. *Вишнякова С.М.* Профессиональное образование: словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО, 1999. – 538 с.
48. *Виноградов В.В.* Основные понятия русской фразеологии как лингвистической дисциплины. В кн. «Труды юбилейной научной сессии...» – Л., изд-во ЛГУ, 1946. – С. 61.
49. *Волжина О.И.* Развитие идеи гражданского воспитания подрастающего поколения (историко-педагогический аспект): Автореф. дис.... канд. пед. наук. – М., 1991. – 21 с.
50. Воспитание гражданина / Под ред. О.С. Гаманина, В.Ф. Матвеева. – М., 1978. – 190 с.
51. Воспитание школьников на государственной символике СССР: Межвуз. сб. науч. тр. – Смоленск: СГПИ им. К. Маркса, 1985. – 104 с.
52. Воспитание гражданина: в помощь учителю общеобразовательной школы / Под общ. Ред. А.Е. Кондратенкова. – Смоленск, 1974. – 128 с.
53. Воспитание гражданина в советской школе / Под ред. Г.Н. Филонова. М.: Педагогика, 1990. – 176 с.

54. Воспитание у старшеклассников гражданственности как интегрированного качества личности. – Пятигорск: ПГПИЯ, 1994. – 34 с.
55. *Гаврилова Т.П.* Понятие эмпатии в зарубежной психологии // Вопросы психологии. – 1985. – № 12. – С. 147-158.
56. *Гаязов А.С.* Формирование гражданина: теория, практика, проблемы: Монография. – Челябинск: изд-вр ЧГПУ «Факел», 1995. – 238 с.
57. *Гаязов А.С.* Воспитание гражданских качеств в труде // Учитель Башкирии. – 1984. – № 7. – С. 13-14.
58. *Гессен С.И.* Основы педагогики. Введение в прикладную философию / Отв. ред. П.В. Алексеев. – М.: Школа – Пресс, 1995. – 448 с.
59. *Гончаров Н.К.* Основы педагогики. – М.: Государственное учебно-педагогическое изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1947.
60. *Гончаров Н.К.* Педагогическая система К.Д. Ушинского. – М., 1874. – 272 с.
61. *Горбачев Н.А., Кобуев М.С.* Философия и педагогика: Учебно-методическое пособие для студентов педагогических вузов и учителей. – Саратов, 1974. – С. 35.
62. *Горбушина Л.А.* Азбука. – М.: Просвещение, 1980. – 111 с.
63. *Горелик Ф.Б.* Воспитывая гражданина, формируя мировоззрение: Из опыта работы: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1986. – 208 с.
64. *Горецкий В.Г., Кирюшкин В.А., Шанько А.Ф.* Азбука. – М.: Просвещение, 1993. – С. 8.
65. *Голубев Н.К., Бутинова Б.П.* Введение в диагностику воспитания. – М.: Педагогика, 1982. – 157 с.
66. Государственная символика РФ. – М.: Экзамен, 2001. – 64 с.
67. Граждановедение: пособие для учащихся 5-9 классов и их родителей / Рос. акад. образования. НИИ теории и методов воспитания. М.: НВЦ «Гражданин», 1994. – 94 с.
68. Гражданское воспитание. Г.Н. Филонов – М., 2000. – С. 24.

69. *Гусев Ф.* Воспитать гражданина // Народное образование. – 1967. – № 8. – С. 89-92.
70. *Давыдов В.В.* Российская педагогическая энциклопедия. – М.: Изд-во БРЭ. – 1993. – А – М. – 607 с.
71. *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка. – М.: Русский язык, 1978. – Т.1. – С. 389-390.
72. *Декарт.* Рассуждения о методе. – М., 1953. – С. 44.
73. *Деревцов И.А.* Педагогические идеи А.Н. Радищева – М.: Учпедгиз, 1962. – 90 с.
74. *Даваа Жагдагийн.* Воспитание гражданской позиции старших школьников в современных условиях Монголии: Автореф. дис.... канд. пед. наук. – С., 1993. – 17 с.
75. *Дмитриев А.Е.* Педагогика: Хрестоматия. Учеб. пособие для учащихся пед. училищ / Сост. А.Е. Дмитриев. – М.: Просвещение, 1985. – 415 с.
76. *Додонов Б.И.* Эмоция как ценность. Серия: над чем думают, о чем спорят философы. – М.: Политиздат, 1978. – 271 с.
77. *Додонов В.Н., Каминская Е.В., Румянцев О.Г.* Словарь гражданского права / Под ред. В.В. Залесского. – М.: ИНФРА, 1997. – С. 45.
78. *Достоевский Ф.М.* Дневник писателя: Избранные страницы / Вступ. ст. и коммент. Б.Н. Тарасов. – М.: Современник, 1989. – 376 с.
79. *Дулов А.И.* Логико-структурный курс педагогики. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1985. – 304 с.
80. *Дуранов. И.М.* Педагогические условия формирования гражданской активности во внеклассной деятельности старшеклассников: Автореф. дис.... канд. пед. наук.– Алма-Ата, 1992. – 19 с.
81. *Есипов Б.П., Гончаров Н.К.* Педагогика: Учебник для педагогических училищ. – М.: Государственное учебно-педагогическое изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1950. – С. 78.
82. *Ефимов Е.* Два идеала гражданского воспитания. – М., 1915. – С. 113.

83. *Желбанова Р.И.* Педагогические основы развития социальной активности старшеклассников в процессе их трудовой подготовки: Дис.... д-ра пед. наук. – 1994. – 345 с.
84. *Житнев В.А. и др.* Гражданственность позиции: (советский молодой человек: социально-нравственные черты проблемы воспитания). – М.: Молодая гвардия, 1980.– 184 с.
85. *Зверева О.П., Ганичева А.Н.* Семейная педагогика и домашнее воспитание. – М., 2000. – 155 с.
86. *Зеймгер-Рубенштейн Е.И.* Педагогические взгляды А.И. Герцена. – М.: Учпедгиз, 1962. – 192 с.
87. *Земская М.* Семья и личность. М., 1986. – 135 с.
88. *Зимин П.* Сборник приказов и распоряжений Министерства просвещения РСФСР № 36. – М.: Учпедгиз, 1955. – С. 16.
89. *Зимин П.* Сборник приказов и распоряжений министерства просвещения РСФСР №5. – М.: Учпедгиз, 1960. – С. 24-26
90. *Иванов В.Н.* Девиантное поведение: Причины и масштабы // СПЖ. – 1995. – № 2.
91. *Иванов И.П.* В воспитании важна не работа, а забота // Первое сентября. – 1995. – № 104.
92. *Иванова С.* Престиж гражданина // Учительская газета. – 1995. – № 46.
93. *Игнатовский В.И.* Гражданский долг и нравственная ответственность личности. – Л.: Знание, 1975. – 35 с.
94. *Идельчик Я.Е.* Патриотическое воспитание школьников. – Минск: Народная газета, 1968. – 144 с.
95. *Известнова Е.В.* Формирование гражданственности воспитанников в процессе правового воспитания: Дис.... канд. пед. наук. – М., 1988, 184 с.
96. *Иконникова С.Н., Лисовский В.Т.* На пороге гражданской зрелости. Л.: Лениздат, 1982. – 175 с.

97. *Ильина Т.А.* Педагогика: Курс лекций: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. – М.: Просвещение, 1984. – 496 с.
98. *Ильянов И.И.* Структура процесса учения. – М.: Изд-во МГУ, 1986. – 198 с.
99. История России с древних времен до конца XVII в. – М.: АСТ, 2000. – С. 25.
100. Их имена и подвиги не забыты: Пособие для учителя начальных классов / Сост. О.С. Богданова, М.А. Завадская. – М.: Просвещение. 1979. – 144 с.
101. Как воспитать гражданина. – М., 1980. – 148 с.
102. *Кантор И.М.* Педагогическая лексикография и лексикология. – М.: Просвещение, 1968. – С. 170.
103. *Караковский В.А.* Воспитай гражданина. – М.: Моск. рабочий, 1987. – 144 с.
104. *Карамзин Н.М.* Избранное. – Л.: Детская литература, 1985. – С. 127-133.
105. *Карамзин Н.М.* Избранные статьи и письма / Сост. А.Ф. Смирнова. – М.: Современник, 1982. – 351 с.
106. *Кант И.* Сочинения. В 6 т. – М., 1963-1966. – Т. 4. – С. 270.
107. *Карпова Г.А.* Педагогическая диагностика воспитанности и ценностных ориентаций школьников. – Уральск. гос. пед. ун-т, Екатеринбург, 1997. – 31 с.
108. *Кершенштейнер Г.* Понятие гражданского воспитания. Мюнхен, 1909. – С. 27.
109. *Клинкова Е.* проект «гражданин» // Народное образование. – 2000. – № 7.
110. *Коваленко Ю.И.* Профессиональное образование в ФРГ. М.: Высшая школа, 1988. – 159 с.
111. Кого и как учить правам человека и гражданина? // Приложение к «Учительской газете». – 1996. – № 2.
112. *Кожокарь В.И.* Формирование гражданского облика старшеклассника. Кишинев: Штиинца, 1985. – С. 4.
113. *Кожокарь В.И.* Педагогические основы воспитания гражданственности у старшеклассников: Дис.... канд. пед. наук. – М., 1975. – 199 с.

114. *Компанелла*. Город Солнца. – М.: Изд-во АН СССР, 1954. – С. 67.
115. *Конжиев Н.М.* Воспитание патриота, гражданина, борца. – Петрозаводск: Карелия, 1970. – С. 14.
116. *Константинов Н.А.* История педагогики. – М., 1982. – 441 с.
117. *Константинов Н.А., Савич А.Л., Смирнов М.Т.* Основные вопросы педагогики. Лекции для студентов университетов. М.: Государственное учебно-педагогическое изд-во Министерства Просвещения РСФСР, 1957.
118. Конституция РФ. – М.: Юрид. лит., 1995. – 64 с.
119. *Коровкин Ф.П.* История Древнего мира. – М.: Просвещение, 1978. – С. 54-85.
120. *Королевич Г.К.* Героико-патриотическое воспитание подростков средствами изобразительного искусства. – Минск: Народная газета, 1979. – 80 с.
121. *Коротков А.* Что такое прогресс? // Первое сентября. – 1995. – № 29.
122. *Коротков В.М.* Общая методика учебно-воспитательного процесса: Учеб. пособие. – М.: Просвещение, 1983. – 224 с.
123. *Котарбинский Т.* Трактат о хорошей работе: Пер. с пол. – М.: Экономика, 1975. – 271 с.
124. *Краснов Б.И.* Политология как наука и учебная дисциплина // СПЖ. – 1995. – № 1.
125. *Краснов Б.И.* Теория власти и властных отношений // СПЖ. 1994. № 3-6.
126. *Краснухин К.Г.* История слов, история понятий // Преподавание истории в школе. – 1994. – № 8.
127. *Крупская Н.К.* Народное образование и демократия. Пед. соч., т. 1, М., 1957. – С. 350.
128. *Кузнецов Ф.Ф.* Растет гражданин. – М.: Знание, 1967. – 48 с.
129. *Кузнецова Л.В.* Воспитание патриота, гражданина // Начальная школа. – 1980. – № 5. – С. 6-9

130. *Кузнецова Л.В.* Истоки гражданственности. – 2-е изд., доп. – М.: Педагогика, 1986. – 124 с.
131. *Кузнецова Л.В.* Проблема гражданского воспитания школьников в советской педагогике 1918-1936 гг.: Дис.... канд. пед. наук. – М., 1982. – 214 с.
132. *Кузнецов Ф.Ф.* Размышления о нравственности. – М. 1988. – С. 8-15.
133. *Кузьмина Г.С., Кузнецова З.Т.* У истоков гражданственности // Начальная школа. – 1980. – № 5. – С. 11.
134. *Кумекер Л.* Воспитание честности, дружелюбия и других гражданских качеств у учащихся начальных классов // Начальная школа. 1994. № 10.
135. *Лазарев Л.В.* Быть гражданином. – М.: Просвещение. – 1981. – 96 с.
136. *Левандовский.* Робеспьер. ЖЗЛ. – Изд-во ЦК ВЛКСМ Молодая гвардия, выпуск 31. – М, 1965. – С. 11-25.
137. *Легенский Г.И.* Цели и способы воспитания. – М.: Педагогика, 1990. – 136 с.
138. *Ленин В.И.* О воспитании и образовании / Сост. В.П. Груздев; Общ. ред. и вступ. ст. В.И. Додонова. – М.: Просвещение, 1987. – С. 151-191.
139. *Лихачев Б.Т.* Общие проблемы воспитания школьников. – М.: Педагогика, 1979. – С. 18-55.
140. *Лихачев Б.Т.* Простые истины воспитания. – М., 1983. – 191 с.
141. *Лихачев Д.С.* Национальное самосознание Древней Руси. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1945. – 120 с.
142. *Ломоносов М.В.* Сочинения / Сост. А.А. Морозова. – М.: Гослитиздат, 1957. – 576 с.
143. *Лопарев А.В.* Гражданское общество // Обществознание в школе. – 1999. – № 2.
144. *Лосский Н.О.* Условия абсолютного добра. – М., 1991. – С. 25.
145. *Луначарский А.В.* О воспитании и образовании. – М.: Педагогика, 1976. – 640 с.
146. *Лутовинов В., Радионов Е.* Мое Отечество. № 1. – М., 2000 – С. 31-32.

147. *Лутошкин А.Н.* Эмоциональные потенциалы первичного коллектива // Эмоциональные потенциалы коллектива. – Ярославль, 1977. – С. 5-17.
148. *Лында А.С.* Педагогика: Учеб. пособие для индустриально-педагогических техникумов профтехобразования. – М.: Высшая школа, 1973. – С. 72.
149. *Макаренко А.С.* Проблемы школьного советского воспитания // А.С. Макаренко. Сочинения в 7 т. – М., 1958. – Т. 5. – С. 109-190.
150. *Малкин Г., Асланов Г.* Патриотическое и интернациональное воспитание учащихся через школьный музей. – Махачкала: Даучпедгиз, 1989. – 102 с.
151. *Малкова З.А., Новикова Л.И.* Концепция воспитания учащейся молодежи в советском обществе. – М.: Новая школа, 1997. – 21 с.
152. *Манфред.* Марат. – ЖЗЛ. – Изд-во ЦК ВЛКСМ Молодая гвардия, выпуск 8. – М. – 1962. – С. 13-43.
153. Материалы древней Греции. Собрание текстов Демокрита, Гераклита, Эпикура. – М.: Просвещение, 1995. – С. 154.
154. *Матюша И.К.* Воспитание у детей благородства и гражданской чести // Начальная школа. – 1980. – № 10. – С. 25
155. *Марьенко И.С.* Основы процесса нравственного воспитания школьников. – М.: Просвещение, 1980. – 183 с.
156. *Маришкина Ю.А.* Воспитание гражданской зрелости у учащихся старшего школьного возраста: дис.... канд. пед. наук. – М., 1967. – 293 с.
157. *Мартынова В.В.* Формирование гражданственности подростков в процессе освоения социальных ролей: Автореф. дис.... канд. пед. наук. – М., 1993. – 21 с.
158. Младшим школьникам о Конституции СССР: Из опыта работы / Сост. А.М. Приданцева. – М.: Просвещение, 1980. – 63 с.
159. Модернизация начального общего образования: Межрегиональная научно-практическая конференция / Департамент образования Пермской области. – Пермь: ПОИПКРО, 2003.

160. *Монахов Н.И.* К вопросу о выявлении показателей воспитанности школьников // Советская педагогика. – 1973. – № 9. – С. 63.
161. *Молчаной.* Монтаньяры. Дантон. ЖЗЛ. Изд-во ЦК ВЛКСМ Молодая гвардия. – М., 1989. – С. 12-44.
162. *Мор Т.* Утопия. – М.: Наука, 1978. – С. 23.
163. *Муравьева Т.А.* Воспитание гражданственности // Начальная школа. – 1984. – № 1. – С. 77.
164. *Навайчик Н.М.* Герои воспитывают гражданина. – М.: Моск. рабочий, 1979. – 135 с.
165. Национальная доктрина в РФ (проект). – М., 2000. – 40 с.
166. *Незмера А.С., Проскурина О.А.* Декабристы: Избранные сочинения. М.: Правда, 1987. – Т. 1. – С. 37, 38.
167. *Нечаева Н.В., Андрианова Т.М., Остроумова А.В.* Букварь: Часть А. – Самара: Корпорация «Федоров», 1996. – С. 9-12.
168. *Нечаева Н.В., Андрианова Т.М., Остроумова А.В.* Букварь: Часть В. – Самара: Корпорация «Федоров», 1997. – С. 7-11.
169. *Никитин А.Ф., Соколов Я.В.* Граждановедение. Учебные материалы для экспериментальной проверки в средней школе. – М., 1990. – Ч. 1-3. – 344 с.
170. *Никитин А.Ф.* О гражданском образовании//Преподавание истории в школе. – 1995. – № 5.
171. *Никитин А.Ф.* Единство нравственного и гражданского воспитания // Педагогика. – 1995. – № 5. – С. 44-49.
172. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. – Минск: Изд-во. В.М. Скакун, 1998. – С. 181.
173. *Нургалиева А.К.* Формирование гражданской активности старшеклассников с учетом особенностей семьи: (социально-педагогический аспект). – Дис.... канд. пед. наук. – М., 1992. – 162 с.

174. *Обухов В.М.* Как воспитывать гражданскую активность: Кн. для учащихся. – М.: Просвещение, 1986. – 110 с.
175. *Обществознание: Программы для общеобразовательных учреждений.* – М.: Просвещение, 1997.
176. *Овчарова Р.В.* Семейная педагогика: Вопросы и ответы. – М., 1996. – 202 с.
177. *Овчинникова И.Г.* Будь гражданином. – М., 1989. – 96 с.
178. *Огородников И.Т.* Педагогика: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. – М.: Просвещение, 1968. – С. 47.
179. *Огородников И.Т., Шимберев П.Н.* Педагогика. – М.: Государственное учебно-педагогическое изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1946. – С. 85.
180. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка / РАН; Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – С. 143.
181. *Олесюк Л.Н.* Воспитать человека – гражданина. – Киев: Радянська школа, 1969. – 151 с.
182. *Оникова Л.А., Шишлина Н.В.* Краткий политический словарь. – М.: Политиздат, 1978. – 416 с.
183. *Ореховский А.И.* О гражданственности и чести. – М.: Знание, 1975. – 64 с.
184. *Основы концепции воспитания жизнеспособных поколений. Молодежь: будущее России.* – М., 1995. – 20 с.
185. *Основы правоведения: Программа курса для средних профессионально-технических училищ / Госпрофобр СССР, ВНИЦ.* – М.: Высш. шк., 1986. – 15 с.
186. *Основы Советского государства и права: Программы для учащихся 8-9 классов.* – Пермь: ПГУ им. А.М. Горького, 1989.
187. *Панов В.Г.* Российская педагогическая энциклопедия. – М.: Большая российская энциклопедия, 1993. – Т.1-2.
188. *Павлов И.П.* Павловские среды. – М., Л., 1951. – Т. II. – С. 565.

189. Педагогика / Под ред. И.А. Каирова, Н.К. Гончарова, Б.П. Есипова, Л.В. Занкова. – М.: Государственное учебно-педагогическое изд-во Министерства просвещения АПН РСФСР, 1956. – С. 85.
190. Педагогика / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.
191. Педагогика / Под ред. П.Н. Груздева. – М.: Государственное учебно-педагогическое изд-во Наркомпроса РСФСР, 1940. – С. 91.
192. Педагогика: Методическое пособие для студентов факультетов и отделений заочного обучения институтов физической культуры / Сост. В.В. Белорусова, Г.Г. Шахвердов. – М.: Физкультура и спорт 1962. – С. 78.
193. Педагогика: Учеб. для ин-тов физ. культ. / Под ред. В.В. Белорусовой, И.Н. Решетень. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Физкультура и спорт, 1986. – 288 с.
194. Педагогика: Учеб. пособие для студентов факультета педагогики и методики нач. обучения пед. ин-тов / Под ред. С.П. Баранова и др. – М.: Просвещение, 1976. – С. 91.
195. Педагогика: Учебное пособие / Под ред. проф. А.П. Кондратюка. – 2-е изд. доп. – Киев: Вища школа, 1982. – С. 72.
196. Педагогический энциклопедический словарь / Под ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: БРЭ, 2002. – С. 480.
197. Педагогика: Учебное пособие для студентов пед. институтов / Под ред. Ю.К. Чабанского. – М.: Просвещение, 1983. – 608 с.
198. Педагогика: Учебное пособие для школьных педагогических училищ / Под ред. проф. Б.П. Есипова. – М.: Просвещение, 1967. – С. 52.
199. *Петроченко Г.Г.* Первые уроки гражданственности: Пособие для учителя по ознакомлению детей шестилетнего возраста с общественной жизнью. – Минск: Нар. газета, 1982. – С. 86.
200. *Пирогов Н.И.* Избранные педагогические сочинения/Сост. А.Н. Алексюк, Р.Г. Савенок. – М.: Педагогика, 1985. – 496 с.

201. *Писарев Д.И.* Избранные педагогические сочинения / Сост. В.В. Большакова. – М.: Педагогика, 1984. – 368 с.
202. *Пискунов А.И.* История педагогики и образования: От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: Учебное пособие для педагогических учебных заведений. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ТЦ Сфера, 2001. – С. 49-63.
203. *Пискунов А.И.* Теория и практика трудовой школы в Германии (До Веймарской республики). М., 1963. – С. 12-34.
204. *Подласый И.П.* Педагогика начальной школы. – М., 2000. – 394 с.
205. *Подласый И.П.* Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 2. – С. 29.
206. Полный сборник законов Российской Федерации. – М.: ООО «Экзамен», 2001. –Т.1.
207. *Поляков С.Д.* О новом воспитании: очерки коммунарской методики. – М.: Знание, 1990. – С. 23-28.
208. *Полянский С.Н.* Специальный семинар по педагогике: Методическое пособие для студентов педагогических институтов. – М.: Государственное учебно-педагогическое изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1954. – С. 21-26.
209. *Полянский С.Н.* Хрестоматия по педагогике: Пособие для учащихся пед. училищ. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1972. – С. 34-36.
210. Правоведение школьникам о праве, обществознание, мир человека, страницы истории европейского гуманизма: Программа для средних общеобразовательных учебных заведений. – М.: Просвещение, 1993.
211. Правовое образование и субрегиональный компонент в преподавании права: Программа городской научно-практической конференции. – Пермь, 2002.
212. *Преображенский А.А.* Патриотические традиции русского народа // Преподавание истории в школе. –1993. – № 1.

213. Программа VII научно-практической конференции преподавателей и сотрудников ПОИПКРО, работников учреждений образования. – Пермь, 1997.
214. Программа XI научно-практической конференции ПОИПКРО. – Пермь, 2001.
215. Программа XII научно-практической конференции преподавателей и сотрудников ПОИПКРО, работников образовательных учреждений. – Пермь: ПОИПКРО, 2002.
216. Программа областных педагогических чтений «Подготовка специалистов и рабочих квалифицированного труда в начале третьего тысячелетия» / Департамент образования Пермской области. – Пермь: ПОИПКРО, 2002.
217. Программа воспитания школьников «Я – гражданин России» // Народное образование. – 2002. – № 2.
218. *Прохоров А.М.* Российский энциклопедический словарь. – М.: БРЭ, 2000. – Кн. 1. – С. 390.
219. *Прохоров А.М.* Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 1632 с.
220. *Пуришев Б.И., Божор Ю.И.* Хрестоматия по зарубежной литературе XVIII века. – М.: Высшая школа, 1973. – Т. II. – С. 20.
221. *Пуришев Б.И., Колесников Б.И.* Хрестоматия по зарубежной литературе XVIII века. – 2-е изд., испр. – М.: Высшая школа, 1973. – Т. I. – С. 4-15.
222. *Пушкарева Г.В.* Власть как социальный институт // СПЖ. – 1995. – № 2.
223. *Равкин З.* Школа – «мастерская человечности» // Воспитание школьников. – 1992. – № 3-4.
224. Разум сердца. Мир нравственности в высказываниях и афоризмах. – М., 1989. – 605 с.
225. *Рапацевич Е.С.* Современный словарь по педагогике – Минск: Современное слово, 2001. – С. 301.

226. Ребята растут патриотами. Из опыта военно-патриотического воспитания школьников/Сост. Н.И. Монахов. – М.: Просвещение, 1971. – 207 с.
227. *Резник А.Б.* Гражданское становление школьников: из опыта работы учителя обществоведения Гайворонской средней школы № 1 Кировской области. – М.: Педагогика, 1985. – 80 с.
228. *Реформатский А.А.* Что такое термин и терминология. В сб. «Вопросы терминологии». – М., Изд-во АН СССР, 1961. – С. 47.
229. *Роберт А. Даль* (Robert A. Dahl) Проблемы гражданской компетентности // www.rubricon.ru
230. *Робеспьер М.* Избранные произведения/Сост. А.З. Манфред, А.Е. Рогинская, Е.В. Рубинин. – М.: Наука, 1965. – Т. 2. – С. 205.
231. *Робеспьер М.* Революционная законность и правосудие: Статьи и речи /Под ред. А. Герцензона. – М.: Гос. изд-во юрид. лит-ры, 1959. – С. 14-35.
232. *Рогожникова Р.А.* Дисциплина, свобода, гуманизм. – Пермь, 1994. – С. 16.
233. *Рогова Р.* Становление гражданина // Народное образование. – 1985. – № 2. – С. 49-52.
234. *Рождественская Р.Л., Стручаева Т.М.* Уроки гражданского воспитания // Начальная школа. – 1991. – № 3 – С. 5
235. *Романова Г.* Екатерина II о воспитании наследника престола // Воспитание школьника. – 1995. – № 5.
236. Российский гуманитарный энциклопедический словарь: В 3 т. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – Т. 1. – 506 с.
237. *Рыжов О.* Любовь к Отечеству // Приложение к «Учительской газете». – 2000. – № 18.
238. *Савин Н.В.* Педагогика: Учеб. пособие для пед. училищ. – 2-е изд., доп. – М.: Просвещение, 1978. – С. 16-23.
239. *Савин Н.В.* Педагогика: Учеб. пособие для учащихся пед. училищ. М.: Просвещение, 1972. – 303 с.

240. Сборник законов СССР. – М.: Известия Советов депутатов трудящихся СССР, 1968. – Т.1.
241. Сборник кодексов РФ. – М.: Терминал, 1998. – 656 с.
242. *Свадковский И.Ф.* Нравственное воспитание. – М.: Педагогика, 1977. – 144 с.
243. *Семигин Г.Ю.* Политическая энциклопедия: В 2 т. – М.: Мысль, 1999. – Т. 1. – С. 291.
244. *Серебряков С.Л.* Цивилизационные основы формирования гражданского общества в России//СПЖ. – 1995. – № 2.
245. *Сеченов И.М.* Избранные философские и психологические произведения. – М., 1974. – С. 176.
246. *Скаткин М.Н.* Методология и методика педагогических исследований (в помощь начинающему исследователю). – М.: Педагогика, 1986. – 152 с.
247. *Скаткин М.Н.* Об изучении, обобщении и исследовании передового опыта // Народное образование. – 1985. – № 9.
248. *Смирнов М.Т.* Начальный курс педагогики. Руководство для учителей и родителей. – М.: Государственное учебно-педагогическое изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1950. – С. 24.
249. Современный философский словарь / Под общ. ред. В.Е. Кемерова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.; Минск: Панпринт, 1998. – С. 213.
250. *Созонов В.* Что возведем на месте развалин? // Народное образование. – 1995. – № 5, 6.
251. *Соколов Я.В.* Граждановедение. Честь и Совесть // СПЖ. – 1994. – № 7-8.
252. *Соколов В.Я.* Граждановедение. Пособие для учащихся 7-9 классов, их родителей и учителей. – М., 1992. – 95 с.
253. *Соловьев В.С.* Избранные сочинения. – М., 1998. – Т.1.
254. *Соломович Г.П.* Практика гражданского образования школьников // Управление школой. – 2002.

255. Социологический энциклопедический словарь / Под ред. Г.В. Осипова. – М.: ИНФРА, 1998. – С. 212.
256. Социальная культура социалистического общества и всестороннее развитие личности / Под ред. Л.П. Бугеовой. – М.: Наука, 1983. – 231 с.
257. *Степаненков Н.К.* Педагогика: Учеб. пособие. – Минск: Изд-во «Скакун В.М.», 1998. – 448 с.
258. *Степаненков Н.К.* Педагогика: Учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. – Минск: Изд-во «Скакун В.М.», 2001. – С. 43-48.
259. *Степин В.С., Семигин Г.Ю.* Новая философская энциклопедия. – М.: Мысль, 2000. – Т. 1. – С. 551.
260. *Субботский Е.В.* Психологические основы нравственного развития личности: Автореф. дис.... д-ра. психол. наук. – М., 1984. – 28 с.
261. *Судаков Н.И.* Роль нравственных идеалов в формировании гражданских черт личности учащихся // Воспитание гражданина. – Смоленск, 1974. С 76-78.
262. *Сухарева А.Я., Крутских В.Е.* Большой юридический словарь. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА, 2001. – С. 130.
263. *Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю.* Юридическая энциклопедия. – 5-е изд., доп. и перераб. / Под ред. М.Ю. Тихомирова. – М., 2001. – С. 212.
264. *Ткаченко Е.В.* О гражданско-правовом образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации // Начальная школа. – 1996. – № 9 – С. 3
265. *Ткаченко Е.В.* Об итогах работы Министерства образования Российской Федерации в 1994 году и основных задачах развития образования на 1995 год // Вестник образования. – 1995. – № 6. – С. 4-34.
266. *Утченко С.Л.* Цицерон «О старости, о дружбе, об обязанностях». – М.: Наука, 1975 – С. 169.
267. *Ушаков Д.Н.* Толковый словарь русского языка. – М.: ОГИЗ, 1935. – Т. I. – С. 613.

268. *Ушаков Д.Н.* Толковый словарь русского языка. М.: Вече. Мир книги, 2001. – Т. I. – С. 668.
269. *Ушинский К.Д.* Человек как предмет воспитания (опыт педагогической антропологии) // Собр. соч., М., Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1950. – Т. 1. – С. 5-776.
270. *Фомичева Л.К.* Формирование основ гражданской зрелости у старшеклассников в работе комсомольской организации школы: Дис.... канд. пед. наук. – М., 1973. – 270 с.
271. Формирование личности: проблемы комплексного подхода в процессе воспитания школьника / Под ред. Г.Н. Филонова. – М.: Педагогика, 1983. – 256 с.
272. *Френе С.* Нравственное и гражданское воспитание / Избр. пед. соч. / Сост., общ. ред. и вступ. Ст. Б.Л. Вульфсона. – М.: Прогресс, 1990. – 304 с.
273. *Филосовский энциклопедический словарь.* – М.: ИНФРА-М, 1991. – С. 320.
274. *Филосовский энциклопедический словарь.* – М.: Советская энциклопедия, 1983. – С. 287.
275. *Харламов И.Ф.* Нравственное воспитание школьников: Пособие для классных руководителей. – М.: Просвещение, 1983. – 160 с.
276. *Хрестоматия по истории зарубежной педагогики.* – М., 1981. – 526 с.
277. *Хрестоматия по истории советской школы и педагогики / Сост. М.И. Анисимов.* – М.: Просвещение, 1972. – 407 с.
278. *Хрестоматия по истории школы и педагогики в России / Сост. С.Ф. Егоров.* – М.: Просвещение, 1986. – 431 с.
279. *Хрестоматия по педагогике / Сост. С.Н. Полянский.* – М.: Просвещение, 1972. – 512 с.
280. *Царева Н.П.* Формирование гражданской позиции у школьников // Начальная школа. – 1987. – № 1. – С. 14
281. *Чернышевский Н.Г.* Избранные педагогические сочинения / Сост. В.Я. Струминский – М.: АПН РСФСР, 1954. – 401 с.

282. *Чернышевский Н.Г.* Полное собрание сочинений. – М.: Гослитиздат, 1957. – Т. 3. – 575 с.
283. *Чупина Г.А., Суровцева Е.В.* Современное цивилизованное мышление и российский менталитет // СПЖ. – 1994. – № 9-10.
284. *Шанский Н.М., Боборова Т.А.* Школьный этимологический словарь русского языка. – 3-е изд., испр. – М.: Дрофа, 2000. – С. 62.
285. *Шатунова Н.А.* Воспитание гражданских качеств у старших подростков: Дис.... канд. пед. наук. – Ташкент, 1972. – 178 с.
286. *Шилова М.И.* Изучение воспитанности школьников. – М.: Педагогика, 1982. – 104 с.
287. *Шимбирев П.Н., Огородников И.Т.* Педагогика: Учебник для педагогических институтов. – М.: Государственное учебно-педагогическое изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1954. – С. 48-52.
288. *Шустов А.И.* Сборник приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР №24. – М.: Просвещение, 1973 и № 30. – 1972.
289. *Шустов А.И.* Сборник приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР №8. – М.: Просвещение, 1975.
290. *Шустов А.И.* Сборник приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР №33. – М.: Просвещение, 1979.
291. *Щапов А.* Социально-педагогические условия умственного развития русского народа. – СПб., издание Н.П. Полякова, 1870.
292. *Щеглова Е.Я., Сорокина Н.Н., Шорникова Т.И., Хабарова Н.Ф.* Воспитание гражданственности // Начальная школа. – 1981. – № 2. – С. 8.
293. *Щербакова Л.Н.* Формирование активной гражданской позиции старших пионеров в общественно полезном труде: Дис.... канд. пед. наук. – Ташкент, 1989. – 221 с.
294. *Щукина Г.И.* Роль деятельности в учебном процессе: Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1986. – 144 с.

295. *Элиасберг Н.* Система этико-правового воспитания // Народное образование. – 2001. – № 4.
296. *Якобсон П.М.* Почему надо воспитывать чувства у детей. – М.: Просвещение, 1964. – 74 с.
297. *Яковлева Д.С.* Воспитание гражданской сознательности у старшеклассников средней школы: Дис.... канд. пед. наук. – М., 1969, 351 с.
298. Ярославская программа по «Этике».
<http://www.eco.nw.ru/lib/data/10/07/080710.htm>

**ВЫДАЮЩИЕСЯ ЛЮДИ,
ВЫСКАЗЫВАЮЩИЕ МЫСЛИ О «ДОБРОДЕТЕЛЯХ»
В РАЗНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭПОХИ**

Таблица 1

1	2
Древняя Греция	Древний Рим
<u>Стоики</u>	<u>Стоики</u>
<p>Зенон – основатель стоической школы, Зенон Тарсинский – последователь стоика Хризиппа; Каллин Коринфийский – ученик Зенона; Карисад Киренский – ученик и преемник по академии Гегезиппа; Клеанф – ученик Зенона; стоики – Клеомед, Панеций, Хризипп, Атендор, Гераклит, Диоген Вавилонский и т.д.</p> <p>Основная идея стоиков: «Все люди – граждане космоса как мирового государства»</p>	<p>Диодом, Марк Аврелий, Каллифон, Цицерон, Лизимах, Эпиктет и т.д.</p>
<u>Сократики</u>	
<p>Основатель школы – Сократ; его ученики – Аристипп, Феодон, Платон, Эвтимед, Эсхин, Критон, Ктезипп, Менексен, Клемврот, Критул, Критоном и т.д.</p>	
<u>Киренаики</u>	
<p>Школа неполных сократиков: основатель Аристиппа; Антипатр, Феодор-Гегезий, Анникерс, Евглемер и т.д.</p>	
<u>Платоники</u>	
<p>Платон – основатель школы; ученики – Кроний, Геликон, Гераклит Понтийский, Феодот, Теодент, Изократ, Филипп, Эвклид, Ксенократ, Меназем, Сневсипп, Клеарх, Угратесс, Аристотель и т.д.</p>	
<u>Неоплатоники</u>	<u>Неоплатоники</u>
<p>Зенодот – ученик Прокла; Лахаэрс, Лонгин – ученик Аммония Сакка; Плотин, Порфирий, Прокл, Синезий, Эвклид и т.д.</p>	<p>Плотин и т.д.</p>
<u>Полуплатоники</u>	
<p>Клеанф и т.д.</p>	
<u>Киники</u>	
<p>Антисфен – основатель кинической школы, последователи – Диоген из Синопа, Мендем и Менил; Клеомен – ученик Метрокла; Ктезибий и т.д.</p>	

<i><u>Перипатетики – школа Аристотеля</u></i>	
Школа перипатетиков была основана Аристотелем, после Аристотеля ок. 34 лет возглавлялась Теофрастом. Ученики школы – Ксенарх, Теофраста из Лесбоса, Ликон из Траоды, Эвдем из Родоса, Аристокин из Таренты, Дикеарх, Клитрх, из Соли, Стратон из Лампсака, Боэф из Сидона, Аристокл из Месседы, Симпаций, Критолай, Клит, Кратипп, Кристолай из Ликий, Диодор из Тира – ученик Критолая; Диодот, Метрокл и т.д.	
<i>Россия</i>	<i>Европа</i>
<i><u>Средние века</u></i>	<i><u>Средние века</u></i>
Владимир Мономах, Илларион, Иоанн Златоуст, Климент Смолятин, Кирилл Туровский, Кирик Новгородец, Даниил Заточник, Иван Семенович Пересветов, Иван Федоров, Петр Мстиславец, Федор Ртищев, Василий Бурцов, Симеон Полоцкий, Елифаный Славинецкий, Сильвестр Медведев, Карион Истомин и т.д.	Святой Ансельм Кентерберийский, Святой Бернар Клервосский, Святой Бонавентура, Святая Тереза Авильская, Томас Мор, Лютер Мартин, Маккиавелли Николо, Компанелла, Л. Бруни, Л. Вала, Л. Альберти, Томас Гоббс и т.д.
<i><u>Эпоха Просвещения</u></i>	<i><u>Эпоха Просвещения</u></i>
М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев, Н.М. Карамзин, Н.И. Новиков и т.д.	Джон Локк, Вольтер (Франсуа Мари Аруэ), Жан Жак Руссо, Смит Адам, Ш. Монтескье, Г.Э. Лессинг, И.Г. Гердер, Ф. Шиллер, И.В. Гете, Т. Джеферсон, Б. Франклин, Т. Пейн, Кондорсе Мари-Жан Антуан Никола де Карита маркиз Де и т.д.
<i><u>XIX в</u></i>	<i><u>XIX в</u></i>
В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, А.И. Герцен, Д.И. Шелгунов, К.Д. Ушинский, П.П. Блонский и т.д.	Карл Маркс, Фридрих Ницше, Фридрих Энгельс и т.д.
<i><u>XX в</u></i>	<i><u>XX в</u></i>
А.В. Луначарский, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, В.И. Котокарь, В.М. Обухов, Ф.Б. Горелик, Г.Г. Петровиченко, Л.Н. Олесюк, А.Б. Резник, В.А. Караковский, Н.М. Новайчик и т.д.	Г. Кершенштейнер, Роберт Даль и т.д.

**НРАВСТВЕННЫЕ И ГРАЖДАНСКИЕ ДОБРОДЕТЕЛИ,
ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ
РАБОТЕ**

**УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ФОРМЫ,
ПРИМЕНЯЕМЫЕ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Гражданские добродетели	Формы учебной работы	Формы внеклассной работы	Формы внешкольной работы	Формы семейного воспитания
1	2	3	4	5
Гражданское самосознание	+	-	≈	~
Гражданское правосознание	+	-	≈	~
Гражданская гордость	+	-	≈	~
Гражданский патриотизм	+	-	≈	~
Гражданский долг	+	-	≈	~
Гражданские обязанности	+	-	≈	~
Гражданская активность	+	-	≈	~
Гражданская ответственность	+	-	≈	~

Нравственные добродетели	Формы учебной работы	Формы внеклассной работы	Формы внешкольной работы	Формы семейного воспитания
1	2	3	4	5
Нравственное самосознание	+	-	≈	~
Нравственное правосознание	+	-	≈	~
Нравственная гордость	+	-	≈	~
Нравственный патриотизм	+	-	≈	~
Нравственный долг	+	-	≈	~
Нравственные обязанности	+	-	≈	~
Нравственная активность	+	-	≈	~
Нравственная ответственность	+	-	≈	~

Значки указывают на добродетели, применяемые в различных учебно-воспитательных формах.
 Формы учебной работы +
 Формы внеклассной работы -
 Формы внешкольной работы ≈
 Формы семейного воспитания ~

ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТА

**КУРС «ВОСПИТАНИЕ НАЧАЛ ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ».**

**ПРОГРАММА КУРСА ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ «ВОСПИТАНИЕ НАЧАЛ
ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ»**

№	Темы занятий	Кол-во часов
1	Особенности гражданского воспитания учащихся начальных классов.	1ч.
2	Общие знания о гражданстве.	1ч.
3	Гражданин; государство; символы Российской Федерации; Конституция Российской Федерации.	1ч.
4	Гражданские и нравственные добродетели.	1ч.
5	Гражданское самосознание и правосознание.	1ч.
6	Гражданский долг и гражданская обязанность.	1ч.
7	Гражданская гордость и гражданский патриотизм.	1ч.
8	Гражданская активность и гражданская ответственность.	1ч.
9	Итоговая конференция учителей. Перечень докладов: а) Ознакомление учащихся с понятием гражданин; б) Ознакомление учащихся с понятием гражданский долг.	2ч.

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НРАВСТВЕННЫХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ КАК
ОСНОВНЫХ НА КОТОРЫХ БАЗИРУЕТСЯ «ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСКИХ
ДОБРОДЕТЕЛЕЙ». ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ РОДИТЕЛЕЙ УЧАЩИХСЯ
ПО КУРСУ «ВОСПИТАНИЕ НАЧАЛ ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ»**

№	Темы занятий.	Кол-во часов.
1	Организационное собрание в начале опытно-экспериментальной работы.	1ч.
2	Основные понятия, с которыми будут знакомиться дети по теме «Я Гражданин Российской Федерации».	1ч.
3	Общая характеристика гражданских добродетелей.	1ч.
4	Итоговая конференция родителей в конце опытно-экспериментальной работы: а) Ознакомление ребёнка со знанием о гражданстве РФ; б) Ознакомление с понятием «гражданин»; в) Ознакомление с гражданскими добродетелями.	2ч.

**ОСОБЕННОСТИ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ТЕМЕ
«ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ У УЧАЩИХСЯ
НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ». «ПОДГОТОВКА УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ
КЛАССОВ К УЧАСТИЮ В ЭКСПЕРИМЕНТЕ»**

№	Темы занятий.	Кол-во часов.
1	Знакомство с классом и введение детей в курс занятий по теме «Воспитание гражданских добродетелей».	40 мин.
2	Беседа с детьми по теме «Государственный флаг».	40 мин.
3	Беседа с детьми по теме «Государственный Герб».	40 мин.
4	Беседа с детьми по теме «Государственный Гимн».	40 мин.
5	Беседа направленная на выявление первичных представлений о нравственных добродетелях: а) долг и обязанность; б) гордость и патриотизм; в) активность и ответственность; г) самосознание и правосознание.	40 мин.

**ПРОГРАММА «ВОСПИТАНИЕ НАЧАЛ ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ»**

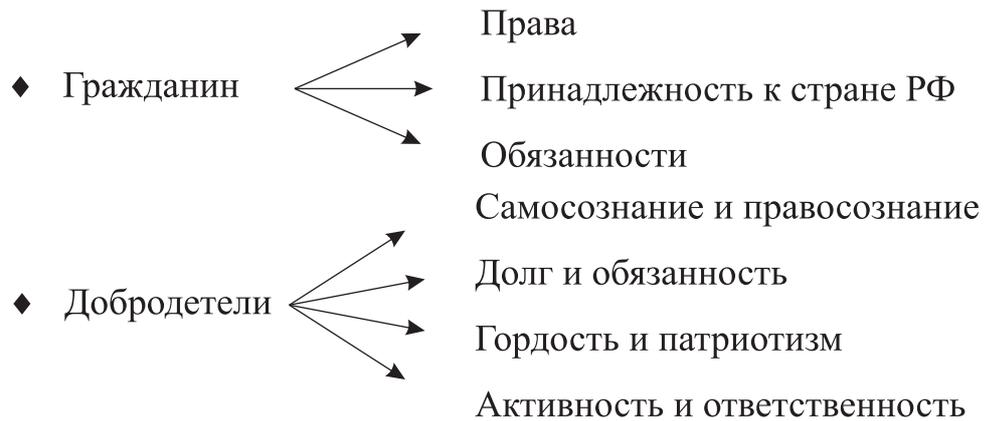
«Гражданская деятельность. Познавательная деятельность»

1 класс (элементарное представление – номинальное).

- ◆ Государство;
- ◆ Конституция;
- ◆ Гражданин;
- ◆ Добродетели.

2 класс (частичное единичное представление – развернутое).





3 класс (Первичное собирательное представление)

- ◆ Государство;
- ◆ Конституция;
- ◆ Гражданин;
- ◆ Добродетели.

4 класс (Вторичное обобщенное представление)

- ◆ Государство
- ◆ Конституция
- ◆ Гражданин
- ◆ Добродетели.

1 класс. МЛАДШИМ ШКОЛЬНИКАМ О ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЯХ

- Урок 1. Тема «Самосознание».
 (Значение названия)
- Урок 2. Тема «Правосознание».
 (Значение названия)
- Урок 3. Тема «Гордость».
 (Значение названия)
- Урок 4. Тема «Патриотизм».
 (Значение названия)
- Первая четверть 15 часов.
- Вторая четверть 15 часов.

Урок 5. Тема «Долг». (Значение названия)	}	Третья четверть 15 часов.
Урок 6. Тема «Обязанность». (Значение названия)		
Урок 7. Тема «Активность». (Значение названия)	}	Четвёртая четверть 15 часов.
Урок 8. Тема «Ответственность». (Значение названия)		

Итого за год 60 часов.

2 класс. Младшим школьникам о гражданских добродетелях

Урок 1. Тема «Самосознание» (Человек как ценность; Гражданин-принадлежность к стране (государству) РФ; Символы Российской Федерации (флаг, герб, гимн)).	}	Первая четверть 15 часов.
Урок 2. Тема «Правосознание» (Правила, нормы, способы поведения и деятельности; Основной закон Конституция Российской Федерации; Права Гражданина).		
Урок 3. Тема «Гордость» (Гордость за свои успехи, достижения, заслуги; Гордость за свое Отечество; Гордость за свой род, за свой народ, за свое государство).	}	Вторая четверть 15 часов.
Урок 4. Тема «Патриотизм» (Патриотизм как нравственная добродетель; Родина, род, родители любовь к ним).		

Урок 5. Тема «Долг»(Долг как нравственная добродетель; Долг перед семьей, родом, народом, самим собой, обществом, государством Российской Федерация).

Урок 6. Тема «Обязанность» (Обязанность в семье, на работе, в школе; Обязанности соблюдать законы, поддерживать порядок).

Третья четверть 15 часов.

Урок 7. Тема «Активность» (В делах во благо семьи, рода, народа, общества; государства Российской Федерация).

Урок 8. Тема «Ответственность» (Обязанность отвечать за свои действия и поступки; Необходимость выполнять требования, предъявляемые обществом, государством Российской Федерация; За порядок в стране, за собственные поступки).

Четвёртая четверть 15 часов.

Итого за год 60 часов.

3 класс. Младшим школьникам о гражданских добродетелях

Урок 1. Тема «Нравственное самосознание – гражданское самосознание».

Урок 2. Тема «Нравственное правосознание – гражданское правосознание».

Первая четверть 15 часов.

Урок 3. Тема «Нравственная гордость – гражданская гордость».

Урок 4. Тема «Нравственный патриотизм – гражданский патриотизм».

Вторая четверть 15 часов.

Урок 5. Тема «Нравственный долг – гражданский долг».	}	Третья четверть 15 часов.
Урок 6. Тема «Нравственная обязанность – гражданская обязанность».		
Урок 7. Тема «нравственная активность – гражданская активность».	}	Четвёртая четверть 15 часов.
Урок 8. Тема «Нравственная ответственность – гражданская ответственность»		

Итого за год 60 часов.

4 класс. Младшим школьникам о гражданских добродетелях

Урок 1. Тема «Гражданское самосознание».	}	Первая четверть 15 часов	}	Гражданственность
Урок 2. Тема «Гражданское правосознание».				
Урок 3. Тема «Гражданская гордость».	}	Вторая четверть 15 часов		
Урок 4. Тема «Гражданский патриотизм».				
Урок 5. Тема «Гражданский долг».	}	Третья четверть 15 часов		
Урок 6. Тема «Гражданская обязанность».				
Урок 7. Тема «Гражданская активность».	}	Четвертая четверть 15 часов		
Урок 8. Тема «Гражданская ответственность»				

Итого за год 60 часов.

ОПРОСНЫЕ ЛИСТЫ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

Задачи опроса:

- ◆ Определение отношения родителей к исследуемой проблеме (воспитание гражданских добродетелей);
- ◆ Выявление особенностей взаимоотношений родителей и детей;
- ◆ Выявление общих интересов родителей и детей;
- ◆ Выявление особенностей эмоциональных переживаний родителей и детей;
- ◆ Выявление добродетельных форм поведения детей;
- ◆ Выявление ценностных ориентаций родителей в области воспитания.

Опросный лист для родителей №1

1. Считаете ли Вы, что в вашей семье сложились доброжелательные отношения с детьми?
2. Прощаете ли Вы ребенку его проступки?
3. Считаете ли вы свое поведение по отношению к детям гуманным?
4. Волнуют ли Вас переживания, чувства ваших детей?
5. Учите ли Вы ребенка быть добродетельным?
6. Считаете ли Вы, что детей нужно учить нравственному поведению?
7. Обсуждаете ли Вы с детьми фильмы, книги, события, патриотического содержания?
8. Проявляете ли Вы интерес к друзьям ваших детей?
9. Интересуются ли дети вашей работой?
10. Проявляют ли дети заботу по отношению к Вам?

11. Проводите ли вы с детьми праздники «9 мая – День победы», «23 февраля – День защитника Отечества», «День государственного флага»?

12. Вызывают ли дети Вас на «разговор по душам», делятся ли своими переживаниями, сомнениями, проблемами?

Ответы на вопросы предполагают три варианта: да – 2 балла, иногда – 1 балл, нет – 0 баллов.

Более 20 баллов. Ваши отношения благополучны, их можно назвать добродетельными, гуманными.

От 10 до 20 баллов. Отношения можно оценить как удовлетворительные, но недостаточное проявление добродетельности, гуманности может отдалить вас друг от друга. Подумайте, как они могут быть улучшены.

Менее 10 баллов. Ваши отношения с детьми более неблагополучны, чем благополучны. Необходимо принимать срочные меры для установления доброжелательных отношений друг с другом.

Опросный лист для родителей №2

Какие добродетели Вы стремитесь воспитать в своем ребенке?
(расставьте их по порядку по степени важности):

- ◆ самосознание;
- ◆ правосознание;
- ◆ гордость;
- ◆ патриотизм;
- ◆ долг;
- ◆ обязанность;
- ◆ активность;
- ◆ ответственность.

МЕТОДИКА КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Цель: выявить знания о проявлениях гражданских добродетелей и одноименных нравственных в жизни граждан.

1. Какого гражданина можно назвать добродетельным? В чем проявляется добродетельность?
2. Всегда ли ты помогаешь маме по дому?
 - а) почти всегда помогаю;
 - б) всегда помогаю;
 - в) не помогаю.
3. Всегда ли ты выполняешь домашнее задание?
 - а) почти всегда выполняю;
 - б) всегда выполняю;
 - в) не выполняю.
4. Почему ты ходишь в школу?
 - а) Родители заставляют?
 - б) Ради знаний?
 - в) Пообщаться с одноклассниками.
5. Каких цветов наш государственный флаг и как он выглядит?
6. Как выглядит наш государственный герб?
7. Гражданином какого государства вы являетесь?

ПРОГРАММА НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ПРОЯВЛЕНИЯМИ ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ И ОДНОИМЁННЫХ НРАВСТВЕННЫХ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ**1. Задачи программы:**

- а) Определить особенности взаимодействия учителя с учащимися (субъект – субъектные, субъект – объектные).
- б) Изучить характерные особенности совместной деятельности младших школьников по критериям:
 - ◆ содержание деятельности;
 - ◆ направленность деятельности (позитивная, негативная);

- ◆ степень выраженности эмоциональных реакций;
- ◆ проявление помощи, заботы, чуткости (самосознательности).

2. Объекты наблюдения: учащиеся, детский коллектив. Наблюдение ведется за взаимоотношениями между учителем – отдельным учащимся, учителем – коллективом учащихся, отдельными учащимися и коллективом.

3. Характер наблюдения:

- а) сплошное наблюдение – позволяет выявить особенности воспитательного процесса в классе (приоритетные ценности, ценностные ориентации), специфику взаимодействия всех субъектов педагогического процесса;
- б) выборочное наблюдение за отдельными учащимися позволяет констатировать:
 - ◆ Проявления добродетельных и недобродетельных отношений между сверстниками, проявления самосознательности;
 - ◆ Реакцию отдельных детей на использование тех или иных приемов воспитания.

Позволяет оценить результаты педагогического влияния на отдельных учащихся.

ПРОГРАММА НАБЛЮДЕНИЙ ЗА ВЗАИМООТНОШЕНИЯМИ УЧИТЕЛЯ И ОТДЕЛЬНЫХ УЧАЩИХСЯ

- ◆ Характер ценностей, ценных ориентаций, преобладающих в классе.
- ◆ Способы педагогического влияния (субъект – субъектные, субъект - объектные).
- ◆ Характер педагогической оценки (по содержанию: дидактические, дисциплинарные, воспитательные; по модальности: позитивные, негативные; форма и характер оценки).

- ◆ Особенности эмоционального фона, его стабильность степень выраженности, использование вербальных и невербальных средств.
- ◆ Особенности требований учителя к воспитанникам (по содержанию, форме, модальности, виду) в различных ситуациях (на уроках и вне их).

ПРОГРАММА НАБЛЮДЕНИЙ ЗА ВЗАИМООТНОШЕНИЯМИ УЧИТЕЛЯ

И КОЛЛЕКТИВА УЧАЩИХСЯ

- ◆ Преобладающие способы педагогического руководства (организующие, дисциплинирующие).
- ◆ Педагогические приемы, используемые учителем для вовлечения воспитанников в общее дело.
- ◆ Характер традиций класса, роль детской инициативы в развитии традиций.
- ◆ Педагогические приемы стимулирования детского самоуправления, самодеятельности.

ПРОГРАММА НАБЛЮДЕНИЙ ЗА ВЗАИМООТНОШЕНИЯМИ УЧАЩИХСЯ

В ГРУППЕ СВЕРСТНИКОВ

- ◆ Характер отношений сверстников к отдельным ученикам, формы его проявления.
- ◆ Качество условий жизнедеятельности коллектива (уровень психологической защищенности; возможность самопроявления, самоутверждения, самореализации в разных формах жизни класса; образ «Я – Концепции» воспитанников).
- ◆ Степень влияния коллектива на изменение поведения и успеваемости отдельных учащихся.
- ◆ Особенности реакции отдельных учащихся на мнение коллектива (согласие, игнорирование, протест, подчинение и т.п.).

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ДЕТЕЙ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ У НИХ ЗНАНИЙ
О ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЯХ В 3 «Б» КЛАССЕ ШКОЛЫ №112 Г. ПЕРМИ**

№	Фамилия, имя, отчество.	В чем проявляется добродетельность гражданина?				
		1	2	3	4	5
1	Воробьев Виталий Викторович			≈		
2	Овчинников Артем Сергеевич	+				
3	Зонов Александр Сергеевич		++			
4	Бабкин Игорь Андреевич			≈		
5	Широковских Евгений Артурович			≈		
6	Попов Денис Александрович		++			
7	Зыбарева Елена Владимировна	+				
8	Заматийная Маргарита Денисовна					—
9	Любивая Екатерина Юрьевна			≈		
10	Вихарев Максим Игоревич			≈		
11	Бурмистрова Маргарита Вячеславовна				≈≈	
12	Куликова Елизавета Андреевна	+				
13	Акчибаш Екатерина Алексеевна			≈		
14	Борисенкр Данил Андреевич		++			
15	Мавчутка Евгений Вячеславович	+				
16	Соколов Анатолий Евгеньевич		++			
17	Смирнова Анна Александровна	+				
18	Баранов Денис Михайлович				≈≈	
19	Шестакова Анастасия Константиновна			≈		
20	Марьяш Жанна Ивановна	+				
21	Дягтерева Мария Михайловна			≈		
22	Суворова Татьяна Андреевна	+				
23	Гуляев Андрей Геннадьевич				≈≈	
24	Маленьких Анастасия Андреевна	+				
25	Ширинкина Дарья Андреевна				≈≈	
	Результаты	32%	16%	32%	16%	4%

Оценочные символы:

1. Заботливый, помогает другим «+»
2. Добрый, хороший человек «++»
3. Умеет пожалеть, простить, не обижает других «≈»

4. Может поделиться чем-то с другими «≈»
 5. Не смогли ответить «—»

Продолжение таблицы 1

№	Фамилия, имя, отчество.	Всегда ли ты помогаешь маме по дому?			
		1	2	3	4
1	Воробьев Виталий Викторович		≈		
2	Овчинников Артем Сергеевич	+			
3	Зонов Александр Сергеевич	+			
4	Бабкин Игорь Андреевич		≈		
5	Широковских Евгений Артурович		≈		
6	Попов Денис Александрович		≈		
7	Зыбарева Елена Владимировна	+			
8	Заматийная Маргарита Денисовна				—
9	Любивая Екатерина Юрьевна		≈		
10	Вихарев Максим Игоревич		≈		
11	Бурмистрова Маргарита Вячеславовна			*	
12	Куликова Елизавета Андреевна	+			
13	Акчибаш Екатерина Алексеевна		≈		
14	Борисенкр Данил Андреевич		≈		
15	Мавчутка Евгений Вячеславович	+			
16	Соколов Анатолий Евгеньевич		≈		
17	Смирнова Анна Александровна	+			
18	Баранов Денис Михайлович		≈		
19	Шестакова Анастасия Константиновна		≈		
20	Марьяш Жанна Ивановна	+			
21	Дягтерева Мария Михайловна			*	
22	Суворова Татьяна Андреевна	+			
23	Гуляев Андрей Геннадьевич		≈		
24	Маленьких Анастасия Андреевна	+			
25	Ширинкина Дарья Андреевна		≈		
	Результаты	52%	40%	6%	2%

Оценочные символы:

1. Всегда помогаю «+»
2. Помогаю иногда «≈»
3. Не помогаю «*»
4. Нет ответа «—»

Продолжение таблицы 1

№	Фамилия, имя, отчество.	Всегда ли ты выполняешь домашнее задание?			
		1	2	3	4
1	Воробьев Виталий Викторович		≈		
2	Овчинников Артем Сергеевич	+			
3	Зонов Александр Сергеевич	+			
4	Бабкин Игорь Андреевич		≈		
5	Широковских Евгений Артурович		≈		
6	Попов Денис Александрович		≈		
7	Зыбарева Елена Владимировна	+			
8	Заматийная Маргарита Денисовна				—
9	Любимая Екатерина Юрьевна		≈		
10	Вихарев Максим Игоревич		≈		
11	Бурмистрова Маргарита Вячеславовна			*	
12	Куликова Елизавета Андреевна	+			
13	Акчибаш Екатерина Алексеевна		≈		
14	Борисенкр Данил Андреевич		≈		
15	Мавчутка Евгений Вячеславович	+			
16	Соколов Анатолий Евгеньевич		≈		
17	Смирнова Анна Александровна	+			
18	Баранов Денис Михайлович		≈		
19	Шестакова Анастасия Константиновна		≈		
20	Марьяш Жанна Ивановна	+			
21	Дягтерева Мария Михайловна			*	
22	Суворова Татьяна Андреевна	+			
23	Гуляев Андрей Геннадьевич		≈		
24	Маленьких Анастасия Андреевна	+			
25	Ширинкина Дарья Андреевна		≈		
	Результаты	57%	40%	2%	1%

Оценочные символы:

1. Всегда выполняю
2. Почти всегда выполняю «≈»
3. Не выполняю «*»
4. Нет ответа «—»

Продолжение таблицы 1

№	Фамилия, имя, отчество.	Почему ты ходишь в школу?			
		1	2	3	4
1	Воробьев Виталий Викторович	+			
2	Овчинников Артем Сергеевич		≈		
3	Зонов Александр Сергеевич		≈		
4	Бабкин Игорь Андреевич		≈		
5	Широковских Евгений Артурович		≈		
6	Попов Денис Александрович		≈		
7	Зыбарева Елена Владимировна		≈		
8	Заматийная Маргарита Денисовна				—
9	Любимая Екатерина Юрьевна		≈		
10	Вихарев Максим Игоревич		≈		
11	Бурмистрова Маргарита Вячеславовна			*	
12	Куликова Елизавета Андреевна		≈		
13	Акчибаш Екатерина Алексеевна		≈		
14	Борисенкр Данил Андреевич		≈		
15	Мавчутка Евгений Вячеславович		≈		
16	Соколов Анатолий Евгеньевич		≈		
17	Смирнова Анна Александровна		≈		
18	Баранов Денис Михайлович		≈		
19	Шестакова Анастасия Константиновна		≈		
20	Марьяш Жанна Ивановна		≈		
21	Дягтерева Мария Михайловна		≈		
22	Суворова Татьяна Андреевна			*	
23	Гуляев Андрей Геннадьевич		≈		
24	Маленьких Анастасия Андреевна		≈		
25	Ширинкина Дарья Андреевна	+			
	Результаты	2%	95%	2%	1%

Оценочные символы:

1. Родители заставляют «+»
2. Ради знаний «≈»
3. Пообщаться с одноклассниками «*»
4. Нет ответа «—»

Продолжение таблицы 1

№	Фамилия, имя, отчество.	Каких цветов наш государственный флаг и как он выглядит?		
		1	2	3
1	Воробьев Виталий Викторович		≈	
2	Овчинников Артем Сергеевич	+		
3	Зонов Александр Сергеевич	+		
4	Бабкин Игорь Андреевич	+		
5	Широковских Евгений Артурович	+		
6	Попов Денис Александрович	+		
7	Зыбарева Елена Владимировна	+		
8	Заматийная Маргарита Денисовна		≈	
9	Любивая Екатерина Юрьевна	+		
10	Вихарев Максим Игоревич	+		
11	Бурмистрова Маргарита Вячеславовна			—
12	Куликова Елизавета Андреевна	+		
13	Акчибаш Екатерина Алексеевна	+		
14	Борисенкр Данил Андреевич	+		
15	Мавчутка Евгений Вячеславович	+		
16	Соколов Анатолий Евгеньевич	+		
17	Смирнова Анна Александровна	+		
18	Баранов Денис Михайлович	+		
19	Шестакова Анастасия Константиновна	+		
20	Марьяш Жанна Ивановна	+		
21	Дягтерева Мария Михайловна			—
22	Суворова Татьяна Андреевна		≈	
23	Гуляев Андрей Геннадьевич		≈	
24	Маленьких Анастасия Андреевна		≈	
25	Ширинкина Дарья Андреевна		≈	
	Результаты	80%	15%	5%

Оценочные символы:

1. Бело, сине, красный (цвета расположены горизонтально) «+»
2. Бело, сине, красный (цвета расположены вертикально) «≈»
3. Красно, сине, белый (цвета расположены горизонтально) «—»

Окончание таблицы 1

№	Фамилия, имя, отчество.	Гражданами какого государства вы являетесь?		
		1	2	3
1	Воробьев Виталий Викторович		≈	
2	Овчинников Артем Сергеевич	+		
3	Зонов Александр Сергеевич	+		
4	Бабкин Игорь Андреевич	+		
5	Широковских Евгений Артурович	+		
6	Попов Денис Александрович	+		
7	Зыбарева Елена Владимировна	+		
8	Заматийная Маргарита Денисовна			—
9	Любивая Екатерина Юрьевна		≈	
10	Вихарев Максим Игоревич		≈	
11	Бурмистрова Маргарита Вячеславовна			—
12	Куликова Елизавета Андреевна			
13	Акчибаш Екатерина Алексеевна	+		
14	Борисенкр Данил Андреевич	+		
15	Мавчутка Евгений Вячеславович	+		
16	Соколов Анатолий Евгеньевич	+		
17	Смирнова Анна Александровна	+		
18	Баранов Денис Михайлович		≈	
19	Шестакова Анастасия Константиновна		≈	
20	Марьяш Жанна Ивановна		≈	
21	Дягтерева Мария Михайловна			—
22	Суворова Татьяна Андреевна	+		
23	Гуляев Андрей Геннадьевич		≈	
24	Маленьких Анастасия Андреевна		≈	
25	Ширинкина Дарья Андреевна		≈	
	Результаты	65%	30%	8%

Оценочные символы:

1. Российской Федерации «+»
2. России «≈»
3. Нет ответа «—»

**СООТНОШЕНИЕ ВЕРБАЛЬНОГО И РЕАЛЬНОГО
ПРОЯВЛЕНИЯ ВЗАИМОПОМОЩИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ 3 «Б»
КЛАССА ШКОЛЫ №112 Г. ПЕРМИ**

№	Фамилия, имя, отчество	1	2
1	Воробьев Виталий Викторович		≈
2	Овчинников Артем Сергеевич		≈
3	Зонов Александр Сергеевич		≈
4	Бабкин Игорь Андреевич		≈
5	Широковских Евгений Артурович		≈
6	Попов Денис Александрович		≈
7	Зыбарева Елена Владимировна	+	
8	Заматийная Маргарита Денисовна		≈
9	Любивая Екатерина Юрьевна		≈
10	Вкихарев Максим Игоревич		≈
11	Бурмистрова Маргарита Вячеславовна	+	
12	Куликова Елизавета Андреевна		≈
13	Акчибаш Екатерина Алесеевна		≈
14	Борисенкр Данил Андреевич		≈
15	Мавчутка Евгений Вячеславович		≈
16	Соколов Анатолий Евгеньевич		≈
17	Смирнова Анна Александровна		≈
18	Баранов Денис Михайлович		≈
19	Шестакова Анастасия Константиновна	+	
20	Марьяш Жанна Ивановна		≈
21	Дягтерева Мария Михайловна		≈
22	Суворова Татьяна Андреевна		≈
23	Гуляев Андрей Геннадьевич		≈
24	Маленьких Анастасия Андреевна		≈
25	Ширинкина Дарья Андреевна		≈
	Результаты	17%	83%

Оценочные символы:

1. Количество детей, проявивших помощь в вербальном плане «+»
2. Количество детей, проявивших взаимопомощь в реальном поведении «≈»

**СООТНОШЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКОГО И ВЕРБАЛЬНОГО
САМОСОЗНАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

№	Фамилия, имя, отчество	1	2
1	Воробьев Виталий Викторович	+	
2	Овчинников Артем Сергеевич	+	
3	Зонов Александр Сергеевич		≈
4	Бабкин Игорь Андреевич		≈
5	Широковских Евгений Артурович		≈
6	Попов Денис Александрович		≈
7	Зыбарева Елена Владимировна	+	
8	Заматийная Маргарита Денисовна	+	
9	Любивая Екатерина Юрьевна		≈
10	Вихарев Максим Игоревич		≈
11	Бурмистрова Маргарита Вячеславовна	+	
12	Куликова Елизавета Андреевна	+	
13	Акчибаш Екатерина Алексеевна		≈
14	Борисенкр Данил Андреевич	+	
15	Мавчутка Евгений Вячеславович	+	
16	Соколов Анатолий Евгеньевич		≈
17	Смирнова Анна Александровна		≈
18	Баранов Денис Михайлович		≈
19	Шестакова Анастасия Константиновна	+	
20	Марьяш Жанна Ивановна	+	
21	Дягтерева Мария Михайловна		≈
22	Суворова Татьяна Андреевна		≈
23	Гуляев Андрей Геннадьевич		≈
24	Маленьких Анастасия Андреевна	+	
25	Ширинкина Дарья Андреевна		≈
	Результаты	44%	56%

Оценочные символы:

1. Количество детей, проявивших вербальное самосознание (взявших открытку) «=»
2. Количество детей, проявивших самосознание в реальной ситуации (отдавших открытку) «≈»

**СФОРМИРОВАННОСТЬ ПРОЯВЛЕНИЙ ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ 3 «Б» КЛАССА, ШКОЛЫ №112, Г.ПЕРМЬ**

Класс/ кол-во учащихся	Сформированность представлений о гражданских добродетелях		Развитие нравственных чувств		Сформированность поведения	
	До экспер.	После экспер.	До экспер.	После кспер.	До экспер.	После экспер.
3 «Б» 25 человек	17 ч./68%	19 ч./76%	18 ч./72%	19ч./76%	14 ч./56%	16ч./64%

**ОБЩИЙ УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ
ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ**

Класс/уровень	Высокий		Средний		Низкий	
	До экспер.	После экспер.	До экспер.	После экспер.	До экспер.	После экспер.
3 «Б» 25 человек	7ч./28%	8 ч./32%	13ч./52%	14 ч./50%	5 ч./20%	3 ч./12%

ФОРМИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРОВЕДЕНИЮ ДИСКУССИЙ (МЛАДШИЙ ШКОЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ)

Цель: научить детей разрешать спорные вопросы, конфликтные ситуации, принимать общие решения, сформировать осознанное понимание необходимости гражданских добродетелей.

Правила проведения дискуссий: Сосредоточьтесь на проблеме (1 – 2 минуты)

1. Начинать дискуссию нужно в доброжелательной атмосфере.
2. Каждый должен иметь возможность высказать свое мнение, если пожелает.
3. Каждый должен слушать то, что говорят другие, будьте вежливы, не перебивайте говорящего.
4. Не держите свою идею в голове, отпустите ее. Не обижайтесь, если кто-то изменит вашу мысль.
5. Предлагая изменения к внесенному предложению, обращайтесь ко всем – ваше предложение принадлежит всей группе.
6. Если все участники не могут прийти к единому решению, нужно согласиться с позицией большинства.
7. После принятия решения большинством, следуйте ему добровольно и искренне.
8. Главное – что вы пришли к единству – гармонии.

Для дискуссий предлагаются проблемы, значимые для детей младшего школьного возраста, для жизни класса и способствующих формированию у детей гражданских добродетелей и т.п.

Советы учителю:

- ◆ Поместите правила на доске.
- ◆ Проведите «проблемную» дискуссию (7-8 человек) с желающими детьми.

- ◆ Обсудите результаты дискуссии по ее завершению. Следует ли группа правилам? Каким образом?
- ◆ Была ли дискуссия успешной? Почему?
- ◆ Учитель участвует в дискуссиях до тех пор, пока учащиеся не научатся точно выполнять правила ее проведения.
- ◆ Впоследствии в дискуссии может участвовать весь класс, что потребует помощи консультантов, собирающих мнение всех участников обсуждения. Учитель поощряет каждого, кто высказывал свое суждение.
- ◆ Вначале обсуждайте типичные ситуации, не касающиеся ваших проблем в классе, затем переходите к реальным конфликтам ваших воспитанников и к обсуждению гражданских добродетелей.

Примерные проблемы для обсуждения:

- ◆ «Я человек и гражданин Российской Федерации».
- ◆ «Символы Российской Федерации (флаг, герб, гимн)».
- ◆ «Основной закон – Конституция Российской Федерации».
- ◆ «Мой долг перед семьей, народом, государством».
- ◆ «Мои обязанности в семье, школе».
- ◆ «Что такое патриотизм?».
- ◆ «Гордость за свою семью, свой класс, школу, государство».
- ◆ «Как нужно проявлять активность во благо семьи, школы, государства?».

Основные показатели:

1 – самосознание;

2 – правосознание;

3 – гордость;

4 – патриотизм;

5 – активность;

6 – ответственность;

7 – долг;

8 – обязанность.

«+» показатель проявляется ярко;

«≈» показатель проявляется недостаточно ярко;

«-» показатель не проявляется.

Таблица 2

СФОРМИРОВАННОСТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О НРАВСТВЕННЫХ И ОДНОИМЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЯХ

Содержание	До эксперимента	После эксперимента
	3 «Б»	3 «Б»
Не имеют правильного представления о проявлениях гражданских добродетелей.	80%	25%
Не дифференцируют (затрудняются в различении) добродетелей: самосознание и правосознание, гордость и патриотизм, долг и обязанность, активность и ответственность.	34%	30%
Словесно выражают действительную помощь нуждающимся в ней людям.	36%	45%

Таблица 3

СООТНОШЕНИЕ ВЕРБАЛЬНОГО И ПРАКТИЧЕСКОГО ПРОЯВЛЕНИЯ ВЗАИМОПОМОЩИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Класс	Количество детей, проявивших помощь в вербальном плане.	Количество детей, проявивших взаимопомощь в реальном поведении.
3 «Б» - 25 человек	3%	97%

СООТНОШЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКОГО И ВЕРБАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ

Класс	Количество детей, проявляющих вербальную самосознательность.	Количество детей, проявляющих самосознательность в реальной ситуации.
3 «Б» - 25 человек	2%	98%

СВОБОДНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ВЫБОР В ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЯХ

Содержание	До эксперимента	После эксперимента
	З «Б»	З«Б»
Оказывают помощь, проявляют заботу, внимательность по отношению к другим.	58%	65%
Сомневаются в выборе формы поведения, не проявляют активности и ответственности в оказании помощи.	22%	30%
Не проявили желания помочь.	15%	5%