

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

ПИМЕНОВА ЕКАТЕРИНА ЛЕОНИДОВНА

**ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА
В РОССИИ НА РУБЕЖЕ XX – XXI ВЕКОВ
(НА ПРИМЕРЕ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

Специальность 07.00.02 – отечественная история

**Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Научный руководитель:
доктор исторических наук,
профессор **Мерзлякова Г.В.**

Ижевск 2006

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

3

ГЛАВА I. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ: СУЩНОСТЬ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

- 1.1. Понятие, виды, организационная структура экологического туризма
- 1.2. Особо охраняемые природные территории (ООПТ) как объекты экотуризма
- 1.3. История развития экологического туризма на ООПТ России

ГЛАВА II. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В УДМУРТИИ

- 2.1. Состояние эколого-туристских ресурсов Удмуртии
- 2.2. Экологические лагеря как форма деятельности экологических организаций
- 2.3. Перспективы развития экологического туризма на примере национального парка «Нечкинский»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

К наиболее перспективным исследованиям, носящим международный характер, относится изучение туризма как социокультурного феномена. Поскольку туризм стал составляющим фактором общественного развития, его можно рассматривать в качестве объекта исторического исследования. Туризм уже давно считается одной из наиболее доходных и интенсивно развивающихся отраслей мирового хозяйства. Но с каждым годом становятся все очевиднее негативные стороны массового туризма.

В 80-х гг. XX в. стала формироваться новая форма туризма – экологический туризм, экотуризм (ecotourism), целью которого является экологическое просвещение и содействие сохранению природы и местной культуры. Развитие экотуризма в мире тесно связано с формированием системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ) – природных резерватов, национальных парков, памятников природы. Сегодня экотуризм играет значительную роль в мировой индустрии туризма. По прогнозам экспертов всемирной туристской организации (ВТО), в XXI в. темпы роста экотуризма будут по-прежнему высоки, а приносимые доходы внесут значительный вклад в развитие экономик многих стран мира, особенно развивающихся.¹

Россия обладает обширными территориями с нетронутой природой. На территории Удмуртии также имеются объекты экотуризма: национальный и природные парки, памятники природы. Выявление особенностей и проблем экотуризма в Удмуртии является актуальным как для развития туризма в республике, так и для экономики Удмуртии в целом. Актуальность

исследования обусловлена также тем, что на региональном уровне в качестве самостоятельного предмета изучения экотуризм не выделялся.

Объектом исследования является экологический туризм в России и его региональный аспект.

Предметом исследования - история становления и развития экологического туризма на территории Удмуртии.

Исследование проблемы начинается с 1980-х гг. Понятие «экологический туризм» появилось в мировой практике и в России, а следовательно и в Удмуртии, только в это время. Развитие экологического туризма тесно связано с появлением национальных парков. Первые национальные парки в России были образованы в 1983 г. Наибольшее их количество появилось в 1990-е гг. В 1995 г. был принят Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях», который действует и поныне, являясь законодательной базой для разработки политики управления российскими парками. Если говорить об Удмуртии, то в 1994 г. была создана комиссия по формированию единой сети особо охраняемых природных территорий республики. В целях восстановления нарушенного экологического равновесия Правительство Удмуртии 18 декабря 1995 г. приняло постановление «О схеме ООПТ». Единственный национальный парк УР был образован в 1997 г.

Верхняя граница исследования определяется 2005 г. по следующим основаниям: в 2005 г. начала действовать новая программа социально-экономического развития Удмуртской Республики на 2005-2009 гг., а также закончилось действие следующих нормативных документов: «Перечень государственных природных заповедников и национальных природных парков, рекомендуемых для организации на территории Российской Федерации в 1994 – 2005 годах» и «Концепция развития туризма в Российской Федерации на период до 2005 года».²

К наиболее перспективным исследованиям, носящим международный характер, относится изучение туризма, как социокультурного феномена. Поскольку туризм стал составляющим фактором общественного развития, его

можно рассматривать в качестве объекта исторического исследования. Туризм уже давно считается одной из наиболее доходных и интенсивно развивающихся отраслей мирового хозяйства. Об этом свидетельствует тот факт, что на долю туризма приходится около 10% мирового валового национального дохода. Но с каждым годом становятся все очевиднее негативные стороны влияния массового туризма, при этом положительные эффекты незначительны. Множество прекрасных уголков планеты, не исключая заповедные зоны, уже существенно пострадали в результате притока туристов, что оказалось пагубным для разнообразия этих мест.

В настоящее время важнейшим инструментом развития туризма является концепция устойчивого развития туризма. Она содержит базовые принципы, позволяющие организовать экономически выгодную туристскую деятельность в долгосрочной перспективе. Реализация этой программы позволит удовлетворять существующие потребности без ущерба для способности грядущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Большие надежды в реализации концепции устойчивого развития туризма возлагаются на экотуризм.

Еще в 80-х гг. XX века в развитых странах стала формироваться новая форма туризма – экологический туризм, экотуризм (ecotourism). Экологический туризм – это экологически ориентированный туризм, целью которого является экологическое просвещение и содействие сохранению природы и местной культуры. Развитие экологического туризма в мире тесно связано с формированием системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ) – природных резерватов, национальных парков, памятников природы и др. В странах Северной Америки и Западной Европы создание системы ООПТ еще в конце XIX – начале XX в. ориентировалось на массовый познавательный туризм – внутренний и международный. Однако, уже в первые годы использования ООПТ как туристских объектов возникла ситуация, когда их рекреационное использование приводило к разрушению экосистем и потере их привлекательности для туристов. Это привело к необходимости выработки альтернативной стратегии развития ООПТ и внедрения практики

экологического зонирования ООПТ. На сегодняшний момент ООПТ различных форм и статуса охватывают 15 % суши.¹

Сегодня экологический туризм играет значительную роль в мировой индустрии туризма. По примерным оценкам: в различных регионах мира туризм, связанный с посещением мест дикой природы, в среднем составляет около 20-60% от общих объемов международного туризма. Экологический туризм является одним из видов современного туризма и охватывает по некоторым оценкам уже более 10 % туристского рынка, а темпы его роста в два-три раза превышают соответствующие темпы во всей индустрии туризма. Для нужд экотуризма ежегодно производится товаров и услуг на 55 млрд. долларов. Ежегодный прирост экотуризма составляет 30%. По прогнозам экспертов всемирной туристской организации (ВТО), в XXI веке темпы роста экотуризма будут по-прежнему высоки, а приносимые доходы внесут значительный вклад в развитие экономик многих стран мира, особенно развивающихся. Сохранение в неизменном состоянии природной среды региона, куда устремляются потоки туристов, является необходимым условием развития экологического туризма и экономики стран.²

Россия обладает обширными территориями с нетронутой природой. К сожалению, до последнего времени развитие экотуризма в России шло преимущественно на самодеятельном уровне. Сейчас мы выходим на многие мировые рынки, в том числе и на рынок туризма. Развитие экологического туризма поможет сохранить природную красоту уникальных территорий. Таким образом, в России, экотуризм может стать доминирующей отраслью туризма. На территории Удмуртии также имеются объекты экотуризма. Республика богата природными достопримечательностями. Выявление особенностей экотуризма в Удмуртии и проблем его развития является актуальным как для развития туризма в республике, так и для развития экономики Удмуртии в целом. Данная тема до сих пор не была достаточно освещена, поэтому ее разработка представляется необходимой.

Вышеизложенное определило научную актуальность и значимость исследования регионального аспекта становления и развития экологического туризма в России на рубеже XX-XXI вв. **Степень научной разработанности темы.** Литература по исследуемой теме условно может быть разделена на две группы. Первую составляют отечественные и зарубежные исследования, посвященные теоретическим вопросам туризма в целом и экотуризма в частности. Ко второй группе относятся научные труды регионального характера. Большое внимание развитию международного туризма уделяет в своих работах А.Ю. Александрова. Среди основных теоретиков туризма можно назвать таких исследователей, как В.А.Квартальнов, А.Д. Чудновский, Н.И. Кабушкин, В.С. Сенин.³

Историографию экологического туризма и связанного с ним заповедного дела можно подразделить на два этапа. На первом этапе в дореволюционной и советской историографии рассматриваются зарождение заповедного дела и организация охраняемых природных территорий в России. На втором этапе появляются работы, посвященные непосредственно экотуризму.

1-й этап – первая пол. XX в. Исследования, посвященные заповедному делу и охране природы в целом, появились уже в начале XX в. Здесь можно назвать работы В.И.Талиева, А.Г. Кожевникова, И.П. Бородина, П.Е. Васильковского, Д.К. Соловьева, Г.А. Брызгалина, Б.А. Захарова. В этих работах рассматривались виды охраняемых природных территорий и давались рекомендации по их сохранению. Подробно рассказывает о деятельности и истоках природоохранного движения и заповедного дела в Советской России в своей книге Д.Р. Вайнер (Уинер).⁴

2-й этап – конец XX в. по настоящее время. Интерес к изучению экотуризма начал активно возрастать со второй половины XX в., после того как развитие массовой модели туризма привело к обострению негативных социально-экономических процессов на территориях популярных мест отдыха в результате значительного ухудшения их экологического состояния. Появилась необходимость в переосмыслении принципов,

определяющих дальнейшее развитие туризма. В силу своей природной основы экотуризм наиболее соответствовал принципам начавшей формироваться концепции устойчивого развития туризма. Теоретическая база и понятийный аппарат экотуризма в настоящее время только создаются⁵. Поэтому историография проблемы охватывает в основном современный этап. В первую очередь следует назвать работы таких основоположников экологического туризма, как Юнгк, Цебаллос-Ласкурьен. Проблемам современного состояния и деятельности ООПТ, в частности национальных парков (НП), посвящены многие зарубежные исследования. К. Бишон, М. Грин, А. Филлинс в своей работе «Модели национальных парков» (2000 г.) приводят характеристики систем национальных парков Европы и Канады⁶.

Так как данное диссертационное исследование посвящено российскому экологическому туризму, рассмотрим подробнее труды отечественных исследователей. У нас в стране термин «экотуризм» впервые был использован в 1985 г., когда иркутское бюро международного молодежного туризма «Спутник» предложило на всесоюзном туристском рынке экотур «По Круглобайкальской железной дороге»⁷. Большой вклад в исследование экологического туризма в России внесли А.В. Дроздов, Т.К. Сергеева, В.В. Храбовченко, А.И. Эйтингон. А.И. Эйтингон в своей работе «Экологический туризм» раскрывает теоретическую основу экотуризма, выделяет его виды и формы. С.К. Сергеева дает характеристику регионам мира с точки зрения развития экотуризма. В.В. Храбовченко анализирует зарубежный опыт развития экотуризма, выделяет принципы его развития и дает рекомендации по эффективному вовлечению особо охраняемых природных территорий в экотуристическую деятельность⁸.

В России было организовано несколько конференций, посвященных экологическому туризму и устойчивому развитию регионов. С начала 1990-х гг. вопросами экологического туризма все чаще стали интересоваться иркутские ученые. В Берлине и на Байкале прошла серия российско-германских конференций по экотуризму. Под эгидой Российской международной

академии туризма в 2002 г. была организована международная научная конференция «Байкальский регион и Монголия как составные части мирового рынка экотуризма». В Тверской области прошли две международные научно-практические конференции «Туризм, экология и устойчивое развитие регионов» в 2003 и 2005 г. В ходе работы данных конференций были изданы сборники обобщающих трудов и выработаны рекомендации по дальнейшему развитию экологического туризма в России.⁹

Большое значение для рассмотрения истории национальных парков России и их современного состояния имели издания, выпущенные при содействии Центра охраны дикой природы; «Стратегия управления национальными парками России» (М., 2002), Н.В. Максаковский «Развитие сети НП в России» (М., 2002), М. Ю. Травкина «Регулируемый туризм и отдых в национальных парках» (М., 2002) и др.¹⁰

Национальные парки России и особенности их функционирования рассмотрены в работах таких авторов, как В.П. Чижова, Н. М. Забелина, В.Б. Степаницкий, Ю.А. Исаков, Ф.Р. Штильмарк, Ю.А. Веденин, Б.В. Веселин, А.А. Тишков, А.А. Транинин, Н.В. Максаковский, С.В. Николаев, Н.Ф. Реймерс и др. Данные исследования имели большое значение для характеристики национальных парков как объектов экотуризма.¹¹

Анализ отечественных исследований в области экологического туризма свидетельствует, что большинство из них посвящено экономическим и географическим аспектам функционирования экотуризма. Процесс становления и развития экотуризма не рассматривается в полной мере.

Проблемам развития туризма посвящены и исследования региональной историографии. Вопросы туризма и краеведения достаточно полно освещены в работах исследователей и краеведов Удмуртии. Среди работ по краеведению Удмуртии можно назвать труды следующих авторов: Е.Ф. Шумилова, А.Д. Ефремова, И.И. Кобзева, А.В. Новикова; по географии - работы С.И. Широбокова, А.П. Перевощикова. Также можно назвать несколько путеводителей и справочных изданий: «Путеводитель по Уралу»; «Поволжье:

природа, быт, хозяйство: Путеводитель по Волге, Оке, Каме, Вятке и Белой»; «Поволжье: Справочник– путеводитель по Волге, Каме, Оке и их судоходным притокам на 1930 год»; Информационный справочник. «В помощь руководителям турпоходов и путешествий, посвященный 90-летию со дня рождения В.И. Ленина и 40-летию Удм. АССР»; По родному краю: Исторические и культурные достопримечательности Удмуртии.¹²

На базе Института социальных коммуникаций (ИСК) УдГУ при кафедре теории и практики социальных коммуникаций создан центр по исследованию ресурсов развития туризма и социокультурной деятельности в Удмуртской Республике. По данной тематике происходит защита кандидатских диссертаций, выпускных квалификационных работ, курсовых работ, проводятся научные олимпиады. Также функционирует Центр туризма и образования ИСК, который занимается экскурсиями и поездками студентов по Удмуртии.

Проблемами истории туристско-экскурсионного дела в Удмуртии занимается кандидат исторических наук, доцент Л.В. Баталова. В УдГУ выходят статьи и сборники материалов, посвященные проблемам развития туризма в Удмуртской Республике. Готовятся к изданию сборники, посвященные туристским ресурсам Удмуртии.¹³

Анализ историографии данной темы показывает, что проблемы развития экологического туризма в России в целом и в Удмуртии в частности в обозначенный хронологический период еще недостаточно изучены отечественной исторической наукой; отсутствуют работы, позволяющие представить целостную картину развития экологического туризма в Удмуртии.

Цель исследования – проанализировать процесс становления и развития экологического туризма в России и его региональный аспект на примере Удмуртии. В соответствии с поставленной целью определены следующие **задачи**:

1. Определить понятие «экологический туризм», выявить его организационную структуру.

2. Рассмотреть ООПТ как объекты экологического туризма, исследовать возникновение национальных парков и развитие экологического туризма в мировой практике.

3. Проследить историю развития экологического туризма в мировой практике, в России и в Удмуртии.

4. Изучить состояние эколого-туристских ресурсов Удмуртии.

5. Выработать практические рекомендации по развитию экологического туризма в Удмуртии.

Источниковая база исследования.

Были использованы неопубликованные материалы из следующих архивов:

Государственный архив Российской Федерации, Федеральная служба лесного хозяйства. Фонд Рослесхоз - годовые отчеты государственных национальных парков (НП).

Центральный Государственный архив Удмуртской Республики: фонд Р-304 - Удмуртский областной совет по туризму и экскурсиям; фонд Р-1254 – Республиканская станция юных туристов; фонд Р-1495 – Удмуртский республиканский совет Всероссийского общества охраны природы.

Центр документации новейшей истории Удмуртской Республики: фонд № 63 РДОО «Родники»; фонд № 70 УМОО «Шунды».

Архив Госсовета УР: фонд Р-620, Верховный совет УР XII созыва, окт.1991 г. - апр.1995г.; фонд Госсовет УР I созыва, апр.1995 г.- апр.1999 г.

Текущий архив Департамента ООПТ РФ: годовые отчеты НП за 2003 г.

Текущий архив Министерства природных ресурсов УР: Схема организации и развития национального парка «Нечкинский» в 7 томах, анкета природного парка «Шаркан».

Текущие архивы различных организаций: РМДОО «Союз туристов и краеведов Удмуртии»: отчеты о деятельности «Союз туристов и краеведов Удмуртии»; УРС ВООП: отчеты о деятельности УРС ВООП; РДОО «Родники»: отчеты о деятельности РДОО «Родники»; Экосоюза: отчеты о

деятельности Экологического союза Удмуртии за 1997 г., 1998г; НП «Нечкинский».

Были использованы печатные источники фондов Российской государственной библиотеки г. Москва, Национальной библиотеки Удмуртской Республики (г. Ижевск). Эти фонды имели большое значение, как для осмысления истории становления и развития экологического туризма в целом по России, так и для получения данных о состоянии, функционировании и тенденциях развития регионального экологического туризма в 1990-е г. Использовались научные издания, сборники конференций, справочные материалы.

Также важное значение имели материалы диссертационных исследований по проблемам экологического туризма: Мороз И.М.. Экскурсионно–туристская деятельность на ООПТ; Тихонова И.В. Экономика экологического туризма на Байкале: проблемы и пути развития; Чжан Гуаншэн. Экологический туризм и его роль в сохранении охраняемых природных территорий (на примере заповедника Чанбайшань, провинция Цзилинь, Китай).

Для рассмотрения ситуации в региональном экологическом туризме использовано большое количество газетных и журнальных статей по предмету исследования. Вопросы об ООПТ УР, о деятельности экологических организаций, о природных ресурсах Удмуртии освещались журналистами в публикациях периодических изданий («Известия Удмуртской Республики», «Удмуртская правда»), в газетах («Неделя Удмуртии», «АиФ в Удмуртии»).

Для описания ООПТ Удмуртской Республики большую роль сыграли ежегодные государственные доклады о состоянии окружающей природной среды в Удмуртской Республике.

Следующая группа источников - официальные документы России и Удмуртской Республики. В диссертационном исследовании были использованы нормативные документы, законодательно обеспечивающие деятельность особо охраняемых природных территорий.

Кроме того, в диссертации использовались данные, полученные в результате социологических исследований по тематике диссертационного исследования, проводившихся в 2002-2004 гг. в Удмуртии PR-агентством ИСК, а также материалы бесед с представителями общественных экологических организаций, национального парка «Нечкинский», работниками министерств и ведомств.

В сети Интернет были просмотрены официальные сайты различных экологических организаций, поддерживающих экологический туризм и сайты национальных парков.

Методология и методы исследования. Многоплановость исследуемой темы предопределили использование междисциплинарного подхода в качестве методологической основы. Заявленная тема находится на стыке разных дисциплин: истории, экономики, географии, социологии.

Исторический характер исследования основывается на принципах историзма и научной объективности, а также анализа фактов, что предусматривает изучение исторических явлений в процессе развития и взаимосвязи с учетом конкретно-исторических условий их возникновения. Указанные принципы обусловили использование совокупности общенаучных (анализ, синтез, дедукция) и специально-научных (историко-генетический, сравнительно-исторический, историко-типологический, историко-системный, проблемно-хронологический) методов исследования. Комплексное их применение позволяет получить результаты, взаимодополняющие друг друга.

В исследовании были использованы и социологические методы: включенного наблюдения, интервьюирования и анкетирования. Задачами этих методов являлись получение информации по теме исследования, а также выявление мнения собеседников по конкретным вопросам.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно:

– вводит в научный оборот новый пласт эмпирического материала по развитию экологического туризма в Удмуртской Республике, систематизирует и обобщает изученный материал;

- дополняет имеющиеся научные исследования по истории развития туризма в России и Удмуртской Республике;
- прослеживает становление и развитие экологического туризма в России и в Удмуртии в условиях изменяющейся социально-экономической среды, определяет общие тенденции и специфику развития.

Практическая значимость работы определяется возможностью использовать полученные результаты в проведении дальнейших научных исследований, подготовке обобщающих трудов по истории экологического туризма в Удмуртской Республике.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы преподавателями и студентами вузов в рамках учебных курсов по проблемам краеведения, истории туризма, экологического туризма, экологии. Особенно актуально использование данного исследования для подготовки кадров для туристической отрасли республики, будущих специалистов, получающих высшее образование по специальности «Социально-культурный сервис и туризм» в УдГУ.

Кроме того, исследование может представлять интерес для руководителей государственных структур, занимающихся экологическим туризмом в УР, руководителей и специалистов по экотуризму особо охраняемых природных территорий (в частности, практические рекомендации для НП «Нечкинский»). Полученные результаты помогут выработать стратегию и тактику в деятельности по развитию экологического туризма в республике.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования изложены в 16 научных публикациях, включающих 12 статей. Отдельные положения и выводы исследования обсуждались на международных, всероссийских и региональных конференциях: VI международная научно-практическая конференция «Туризм: подготовка кадров, проблемы и перспективы развития» (22-23 марта 2004 г., Москва); I и II международные научно-практические конференции «Туризм, экология и устойчивое развитие регионов» (2003 и 2005 гг., Тверь);

всероссийская научная конференция «Современные глобальные и региональные изменения геосистем» (2004 г., Казань); региональная научно-техническая конференция «Легкая промышленность. Сервис. Научные исследования аспирантов и молодых ученых вузов Приволжского федерального округа» (23-25 сентября 2003 г., Самара); региональная научно-практическая конференция «Российский турбизнес: проблемы и перспективы» (16-17 сентября 2003 г., Омск); научно-практическая конференция «Развитие профессионального гостеприимства в РФ: проблемы и решения. Региональный аспект», (29-30 апреля 2004 г., Пермь); региональная научно-практическая конференция «Проблемы развития внутреннего туризма в Центральной России: образование, менеджмент, планирование» (30 ноября-3 декабря 2005 г., Ярославль). Также материалы диссертационного исследования обсуждались на различных конференциях, проводимых на базе ИСК и УдГУ.

Основные положения диссертации были использованы при подготовке учебных курсов «Экологические основы природопользования», «Рекреационное ресурсоведение», «Экологический туризм», «Туристская деятельность в Удмуртии» для специальности «Социально-культурный сервис и туризм» и нашли применение в учебном процессе ИСК.

Структура диссертации отвечает ее цели и задачам и включает введение, две главы, подразделенных на шесть параграфов, заключение, список источников и литературы, приложения.

Историография проблемы.

Прежде чем перейти к работам, посвященным экологическому туризму, следует отметить основные труды по общим вопросам туризма. Большое внимание развитию международного туризма уделяет в своих работах Александрова А.Ю. Среди основных теоретиков туризма можно назвать таких исследователей, как Квартальнов В.А., Чудновский А.Д., Кабушкин Н.И., Сенин В.С. и др.³

Историографию экологического туризма и связанного с ним заповедного дела можно подразделить на два этапа:

1 этап – конец XIX в. – I пол. XX в.

Основоположниками экотуризма считаются такие знаменитые ученые естествоиспытатели, как А. Гумбольдт, Ч. Дарвин, Н. Пржевальский, В.П. Семенов-Тянь-Шаньский, которые сыграли значительную роль в привлечении людей к познанию природных достопримечательностей.

Труды, посвященные заповедному делу и охране природы в целом, появились уже в начале XX века. Здесь можно назвать труды Талиева В.И., Кожевникова Бородин И.П., Соловьев Д.К., Васильковского П.Е., Брызгалина Г.А., Захарова Б.А. Подробно освещает деятельность и истоки природоохранного движения и заповедного дела в Советской России в своей книге Вайнер (Уинер).⁴

2 этап – конец XX века по настоящее время.

Интерес к изучению экотуризма начал активно возрастать со второй половины XX века, после того как развитие массовой модели туризма, привело к обострению негативных социально-экономических процессов на территориях популярных мест отдыха, в результате значительного ухудшения их экологического состояния. Появилась необходимость в переосмыслении принципов, определяющих дальнейшее развитие туризма. Началось формирование модели устойчивого развития туризма. Экотуризм в силу своей природной основы должен наиболее отвечать принципам концепции устойчивого развития туризма. Теоретическая база и понятийный аппарат экотуризма в настоящее время только формируются, и будут продолжать расширяться по мере накопления.⁵

Поэтому историография проблемы охватывает в основном современный этап. В первую очередь следует назвать работы основоположников экологического туризма: Юнгка, Цебаллоса-Ласкурьен. Сейчас существует множество зарубежных трудов, посвященных экотуризму.⁶

Проблемам современного состояния и деятельности ООПТ, в частности национальных парков (НП), в мировой практике посвящены многие зарубежные исследования. Например, Бишон К., Грин М., Филлинс А. в своей

работе «Модели национальных парков» приводят характеристики систем национальных парков Европы и Канады.⁷

Так как данное диссертационное исследование посвящено российскому экологическому туризму рассмотрим подробнее труды отечественных исследователей этого вопроса.

У нас в стране термин “экотуризм” впервые был использован на Байкале еще в 1985 году, когда Иркутское Бюро международного молодежного туризма «Спутник» предложило на всесоюзный туристский рынок «Экотур «По Круглобайкальской железной дороге»⁸. Большой вклад в исследование экологического туризма в России внесли такие ученые и специалисты, как Дроздов А.В, Сергеева Т.К., Храбовченко В.В., Эйтингон А.И. и др. Эйтингон А.И. в своей работе «Экологический туризм» раскрывает теоретическую основу экотуризма, выделяет виды и формы экотуризма. Сергеева Т.К. дает характеристику регионам мира с точки зрения развития экотуризма. Храбовченко В.В. анализирует зарубежный опыт развития экотуризма, выделяет принципы развития данного вида туризма и дает рекомендации по эффективному вовлечению особо охраняемых природных территорий в экотуристическую деятельность.⁹

В России уже было организовано несколько конференций, посвященных экологическому туризму и устойчивому развитию регионов. С начала 90-х годов вопросами экологического туризма все чаще стали интересоваться иркутские ученые. В Берлине и на Байкале прошла серия российско-германских конференций по экотуризму. Под эгидой Российской международной академии туризма в 2002 г. была организована международная научная конференция «Байкальский регион и Монголия как составные части мирового рынка экотуризма». В Тверской области прошли уже две международные научно-практические конференции «Туризм, экология и устойчивое развитие регионов» в 2003 и 2005 гг.¹⁰

Большое значение для рассмотрения истории национальных парков России и их современного состояния имели издания, выпущенные при содействии

Центр охраны дикой природы. Это такие труды, как «Стратегия управления национальными парками России», работа Максаковского Н.В «Развитие сети НП в России», «Регулируемый туризм и отдых в национальных парках» М. Ю. Травкиной и др.¹¹

Кроме того, национальные парки России рассмотрены в работах таких авторов как Чиждова В.П., Забелина Н. М., Исаков Ю. А., Степаницкий В.Б., Штильмарк Ф. Р. и др.¹²

Теперь перейдем к региональной историографии. Если говорить о туристской деятельности в Удмуртской республике, то вопросы туризма и краеведения в Удмуртии достаточно полно освещены в работах исследователей и краеведов нашей республики. Среди работ по краеведению и географии Удмуртии можно назвать труды следующих авторов: Шумилова Е.Ф., Широбокова С.И., Перевощикова А.П., Ефремов А.Д., Кобзева И.И. Также можно назвать несколько путеводителей и справочных изданий: Путеводитель по Уралу, Поволжье: природа, быт, хозяйство: Путеводитель по Волге, Оке, Каме, Вятке и Белой, Поволжье: Справочник–путеводитель по волге, Каме, Оке и их судоходным притокам на 1930 год; Информационный справочник. В помощь руководителям турпоходов и путешествий, посвященный 90-летию со дня рождения В.И. Ленина и 40-летию Удм. АССР; По родному краю: Исторические и культурные достопримечательности Удмуртии.¹³

На базе Института социальных коммуникаций УдГУ при кафедре теории и практики социальных коммуникаций создан центр по исследованию ресурсов развития туризма и социокультурной деятельности в Удмуртской республике. Происходит защита кандидатских диссертаций, дипломных, курсовых работ по данной тематике, проводятся научные олимпиады по туризму. Также функционирует Центр туризма и образования ИСК, который занимается экскурсиями и поездками студентов по Удмуртии и за ее пределы.

Основным исследователем истории туристско-экскурсионного дела в Удмуртии является к.и.н., доцент Баталова Лариса Вячеславовна. Также на базе УдГУ выходят статьи и сборники материалов, посвященных проблемам

развития туризма в Удмуртской республике. Готовятся к изданию сборники, посвященные туристским ресурсам Удмуртии.¹⁴

Таким образом, анализ историографии данной темы показывает, что проблемы развития экологического туризма в России и в республике в частности в обозначенный хронологический период еще недостаточно освоены отечественной исторической наукой; отсутствуют работы, позволяющие представить целостную картину развития экологического туризма в Удмуртии, связывающие региональную историю с общероссийской историей экологического туризма. Почти не затронут в научном плане вопрос зарождения и развития экологического туризма в Удмуртии, поэтому автор ставит перед собой следующие цель и задачи.

Цель и задачи диссертационного исследования: Учитывая актуальность, недостаточную разработанность, цель данной работы – проанализировать процесс становления и развития экологического туризма в России и его региональный аспект на примере Удмуртии.

Для достижения цели ставятся следующие конкретные задачи теоретического и прикладного характера:

- определить понятие экологического туризма, рассмотреть его организационную структуру;
- рассмотреть ООПТ как объекты экологического туризма, рассмотреть возникновение национальных парков и развитие экологического туризма в мировой практике;
- проследить историю развития экологического туризма на особо охраняемых природных территориях России;
- изучить состояние эколого-туристских ресурсов Удмуртии;
- выработать практические рекомендации по развитию экологического туризма в Удмуртии.

Объектом исследования является процесс становления и развития экологического туризма в России, как субъекта мирового сообщества.

Предметом исследования является региональный аспект современного экотуризма.

Территориальные рамки: Удмуртская республика.

Хронологические рамки: конец XX- начало XXI века. Нижняя граница исследования конец XX века, так как понятие «экологический туризм» появилось только в 1980-е гг. Стали проводиться научные конференции, посвященные экотуризму. Развитие экологического туризма тесно связано с появлением национальных парков. Первые национальные парки в России образовались в 1983 г. Наибольшее количество российских национальных парков были организованы в 1991-1994 гг. В 1995 г. был принят Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях», который действует и поныне, являясь базой для разработки политики управления российскими парками в целом. Если говорить об Удмуртии, то только в 1994 году была создана комиссия по формированию единой сети особо охраняемых природных территорий Удмуртской Республики. В целях восстановления нарушенного экологического равновесия правительство Удмуртии 18 декабря 1995 года приняло постановление «О схеме ООПТ». Был утвержден список природных достопримечательностей республики (350 названий) представляющих интерес для создания единой сети ООПТ Удмуртии. Единственный национальный парк УР был образован в 1997 году. Большой частью на его территории на современном этапе и развивается экологический туризм в Удмуртии. Верхняя граница исследования определяется 2005 годом по следующим основаниям: в 2005 г. начала действовать новая программа социально-экономического развития УР на 2005-2009 гг., а также закончил свое действие «Перечень государственных природных заповедников и национальных природных парков, рекомендуемых для организации на территории Российской Федерации в 1994 - 2005 гг.». ¹⁵

Методология и методы исследования.

В методологическом отношении диссертационное исследование основывается на принципах историзма и научной объективности, что

предусматривает изучение исторических явлений в процессе развития и взаимосвязи с учетом конкретно-исторических условий их возникновения.

В диссертации использованы наиболее характерные для изучения истории экологического туризма методы:

– сравнительно-исторический метод: изучая факты, мы находим их соответствие с явлениями предшествующими или параллельными. В истории экологического движения для нас важна его взаимосвязь с общим развитием общества;

– эвристический метод: совокупность фактов достигается путем сплошного поиска в источниках и последующей их классификации, группировки, отделения главного от второстепенного, доказательного от вероятного.

В работе использованы и социологические методики: метод включенного наблюдения, метод интервьюирования и анкетирования. Задачами этих методов являлось получение информации по теме исследования, а также выявление мнения собеседников по конкретным вопросам.

Источниковая база:

Источниковая база исследования может быть подразделена на 6 групп.

Первая группа - архивные материалы. Используются документы следующих архивов:

Государственный архив Российской Федерации, Федеральная служба лесного хозяйства. Фонд Рослесхоз - годовые отчеты государственных национальных парков (НП).

Центральный Государственный архив Удмуртской республики: фонд Р-304 - Удмуртский областной совет по туризму и экскурсиям; фонд Р-1254 – Республиканская станция юных туристов; фонд Р-1495 – Удмуртский республиканский совет Всероссийского общества охраны природы.

Центр документации новейшей истории УР: фонд № 63 РДОО «Родники»; фонд № 70 УМОО «Шунды».

Архив Госсовета УР: Фонд Р-620, Верховный совет УР XII созыва, окт.1991 г. - апр.1995г.; Фонд Госсовет УР I созыва, апр.1995 г.- апр.1999 г.

Текущий архив Департамента ООПТ РФ: годовые отчеты НП за 2003 г.

Текущий архив Министерства природных ресурсов УР: Схема организации и развития национального парка «Нечкинский» в 7 томах, анкета природного парка «Шаркан».

Текущие архивы различных организаций; РМДОО «Союз туристов и краеведов Удмуртии»: отчеты о деятельности «Союз туристов и краеведов Удмуртии»; УРС ВООП: отчеты о деятельности УРС ВООП; РДОО «Родники»: отчеты о деятельности РДОО «Родники»; Экосоюза: Отчеты о деятельности Экологического союза Удмуртии за 1997 г., 1998г. Так же был использован текущий архив НП «Нечкинский».

Вторая группа - печатные источники фондов Российской государственной библиотеки (Москва), Национальной библиотеки Удмуртской Республики (г. Ижевск). Эти фонды имели большое значение, как для осмысления истории становления и развития экологического туризма в целом по России, так и для получения данных о состоянии, функционировании и тенденциях развития регионального экологического туризма в 1990-е г. Были использованы научные издания, сборники конференций, справочные материалы.

Также важное значение имели материалы диссертационных исследований по проблемам экологического туризма.

Для отражения ситуации в региональном экологическом туризме использована местная периодика, многочисленный пласт газетных и журнальных статей по предмету исследования.

Вопросы об ООПТ УР, о деятельности экологических организаций, о природных ресурсах Удмуртии освещались в публикациях периодических изданий («Известия Удмуртской Республики», «Удмуртская правда»), в газетах («Неделя Удмуртии», «АиФ в Удмуртии», и другие).

Для освещения ООПТ Удмуртской республики большую роль сыграли ежегодные государственные доклады о состоянии окружающей природной среды в Удмуртской республике.

Третья группа – это официальные документы России и Удмуртской Республики. В диссертационном исследовании были использованы нормативные документы, юридически обеспечивавшие деятельность особо охраняемых природных территорий.

Четвертая группа - для обогащения материала диссертационного исследования были проведены беседы с представителями общественных экологических организаций, национального парка «Нечкинский», работниками министерств и ведомств.

Пятая группа – данные, полученные в результате социологических исследований по тематике диссертационного исследования, проводившихся в 2002-2004 гг. в Удмуртии.¹⁶

Шестая группа – ресурсы глобальной сети Интернет. Были просмотрены официальные сайты различных экологических организаций, поддерживающих экологический туризм и сайты национальных парков.

Научная новизна исследования заключается в том, что диссертация:

–вводит в научный оборот новый пласт эмпирического материала по развитию экологического туризма в Удмуртской Республике, систематизирует и обобщает изученный материал;

–дополняет имеющиеся научные исследования по истории развития туризма в Удмуртской республике;

–прослеживает становление и развитие экологического туризма в России и в Удмуртии в условиях изменяющейся социально-экономической среды, определяет общие тенденции и специфику развития;

–выясняет отношение населения Удмуртской республики к развитию экологического туризма на территории Удмуртии.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования полученных результатов в проведении дальнейших научных исследований, подготовки обобщающих трудов по истории экологического туризма Удмуртской Республики.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы преподавателями и студентами вузов в рамках учебных курсов по проблемам краеведения, истории туризма, экологического туризма, экологии. Особенно актуально данное исследование в подготовке кадров для туристской отрасли республики, будущих специалистов, получающих высшее образование по специальности «Социально-культурный сервис и туризм» в Удмуртском государственном университете.

Кроме того, исследование может представлять интерес для руководителей государственных структур, занимающихся экологическим туризмом в УР, руководителей и специалистов по экотуризму особо охраняемых природных территорий (в частности практические рекомендации для НП «Нечкинский»). Полученные результаты помогут выработать стратегию и тактику в деятельности по развитию экологического туризма в республике.

Апробация работы:

Основные положения диссертационного исследования изложены в 16 научных публикациях. Отдельные положения и выводы работы обсуждались и вызвали интерес и дискуссии на международных, всероссийских и региональных конференциях:

-Шестая Международная научно-практическая конференция «Туризм: подготовка кадров, проблемы и перспективы развития». 22-23 марта 2004 года, г.Москва.

-Первая и вторая международные научно-практические конференции «Туризм, экология и устойчивое развитие регионов» в 2003 и 2005 гг., г.Тверь.

-Всероссийская научная конференция «Современные глобальные и региональные изменения геосистем», 2004г., г. Казань.

-Региональная научно-техническая конференция. Легкая промышленность. Сервис. Научные исследования аспирантов и молодых ученых вузов Приволжского федерального округа. 23-25 сентября 2003 года, г.Самара.

-Региональная научно-практическая конференция. Российский турбизнес: проблемы и перспективы. 16-17 сентября 2003 года, г.Омск.

-Научно-практическая конференция «Развитие профессионального гостеприимства в РФ: проблемы и решения. Региональный аспект», 29-30 апреля 2004 года, г. Пермь.

-Региональная научно-практическая конференция «Проблемы развития внутреннего туризма в Центральной России: образование, менеджмент, планирование» 30 ноября-3 декабря 2005 года, г. Ярославль.

Также материалы диссертационного исследования обсуждались на различных конференциях проводимых на базе ИСК и УдГУ.

Ряд положений диссертации был использован при подготовке учебных курсов «Экологические основы природопользования» «Рекреационное ресурсоведение» «Экологический туризм» «Туристская деятельность в Удмуртии» для специальности «Социально-культурный сервис и туризм» и нашли применение в учебном процессе Института социальных коммуникаций.

Структура и объем диссертации.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений. Во введении обосновывается актуальность, цель и, задачи исследования, рассматривается историография проблемы, источниковая база исследования и его практическая значимость исследования. В первой главе рассматриваются теоретические аспекты экологического туризма и развитие его в мировой и российской практике. Во второй главе характеризуется состояние и перспективы экологического туризма в Удмуртии, даются практические рекомендации по его развитию. В заключении приводятся основные выводы по исследованию. Список источников и литературы содержит 268 наименований. В приложении представлены таблицы, диаграммы, фотографии.

Структура диссертации обусловлена предметом и задачами исследования. Материал излагается в соответствии с проблемно-хронологическим принципом.

¹ Чжан Гуаншэн. Экологический туризм и его роль в сохранении охраняемых природных территорий (на примере заповедника Чанбайшань, провинция Цзилинь, Китай): Дис. канд. географ. наук: 11.00.11 / Российская Академия наук. Институт географии. – Москва, 2000. – с.6-12.

^{1 2} Сергеева Т.К. Экологический туризм – перспективная форма организации природно – ориентированного туризма в России // Байкальский регион и Монголия как составные части мирового рынка экотуризма: Сб. докладов и рекомендаций междунар. науч. конф. Ч. 2. – М.: РМАТ, 2003 – С. 3-18.; Квартальнов В.А. Туризм: Учебник. - М.: Финансы и статистика, 2000. - С.68.

² ФЗ РФ «Об ООПТ» от 14 марта 1995 г. № 33 – ФЗ (в ред. Федерального закона от 30.12.2001 № 196-ФЗ). – СПС «Гарант»; Постановление Правительства УР от 18 декабря 1995 г. N 377 «О схеме особо охраняемых природных территорий Удмуртской Республики». – СПС «Гарант»; Программа социально-экономического развития Удмуртской Республики на 2005-2009 гг. Ижевск, 2004. - 306 с.; Перечень государственных природных заповедников и национальных природных парков, рекомендуемых для организации на территории Российской Федерации в 1994 - 2005 гг. Утв. распоряжением Правительства России от 23 апреля 1994 г. М 572-р.; Концепция развития туризма в Российской Федерации на период до 2005 года (одобрена распоряжением Правительства РФ от 11 июля 2002 г. N 954-р). – СПС «Гарант».

³ Александрова А.Ю. Международный туризм. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 464 с.; Квартальнов В.А. Туризм: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2000. - 320с.; Он же. Теория и практика туризма: Учебник. - М.: Финансы и статистика, 2003. – 672 с.; Гостиничный и туристический бизнес /Под ред. А.Д. Чудновского – М.: ЭКСМО, 1998. – 352 с.; Кабушкин Н. И. Менеджмент туризма: Учеб. пособие. – Минск: Изд-во БГЭУ, 1999. – 644 с.; Сенин В.С.

Организация международного туризма. - М.: Финансы и статистика, 1999. – 400 с.

⁴ Талиев В.И. Охраняйте природу. - Харьков, 1913. - 68 с.; Кожевников Г.А. О заповедных участках. - М., 1911. - 56 с.; Он же. О необходимости устройства заповедных участков для русской природы. – М., 1909. - 23 с.; Бородин И.П. Охрана памятников природы. – М., 1914. - 31 с.; Соловьев Д.К. Типы организаций, способствующих охране природы. Петроград, 1918. - 45 с.; Васильковский П.Е. Охрана природы и краеведы. - Л.; М., 1927. - 76 с.; Брызгалин Г.А., Захаров Б.А. Что такое национальные парки и для чего они учреждаются. - Харьков, 1919.- 95 с.; Вайнер Д.Р. Экология в Советской России. - М.: Прогресс, 1991.- 400 с.

⁵ Тихонова И.В. Экономика экологического туризма на Байкале: проблемы и пути развития: Дис... канд. экон.наук: 08.00.05 / Иркутская государственная экономическая академия. - Иркутск, 1999. – С.4-7.

⁶ Junk R., Wieviel Touristen pro Hektar Strand? // GEO. 1980. Heft 10 S.154-156; Boo E. Ecotourism: The Potentials and Pitfalls. Vol. 1, 2. World Wide Fund for Nature, Washington DC, 1990.; Cater E., Lowman G. (eds.) Ecotourism. A sustainable option? John Wiley and Sons Ltd. Chichester, 1994. – P. 39-40.; Heath E., Wall G. Marketing Tourism Destinations. A strategic Planning Approach. Printed by John Willey and Sons, Inc. 1992. - 225 p.; Glen T. Hvenegaard. Ecotourism. A status report and conceptual framework // The Journal of Tourism Studies. 1994.Vol. 5, № 2, P. 24-32.; Progress in Tourism, Recreation and Hospitality Management/ Edit. Board: Prof. B. H. Archer, Dr. C. Cooper, Prof. P. R. Gamble, Mr. M. Kipps, Mr. A. J. Lockwood, Dr. I. Stevenson. Belhaven Series, Published in association with the Department of Management Studie.; Бишон К., Грин М., Филлинс А. Модели национальных парков. – М.: Изд-во ЦОДП, 2000. – 216с.; Гёбель П. Природное наследие человечества: Ландшафты и сокровища под охраной ЮНЕСКО/ Пер. с нем. М. Ждановой. – М.: БММ АО, 1999. – 256с.; Banff National Park Management Plan. — Calgary (Canada): Ed. Environment Canada: Ed. Can. Parks Service, 1988. — 239 p.; Conserving Europe's Natural Heritage: Towards a European

Ecological Network: Proc. of an Internat. Conf., Maastricht, 9—12 Nov., 1993 / Ed. G. Bennett. — L., 1994. — 334 p.; Conserving Russia's Biological Diversity: An Analytical Framework and Initial Investment Portfolio / Ed. V. Krever, E. Dinerstein, D. Olson, L. Williams. — Washington (DC., USA): WWF, 1994. — 125 p.; Gatineau Park Master Plan. — Ottawa (Canada): Nat. Capital Com., 1990. — 137 p.; Guidelines for Protected Area Management Categories. — Gland (Switzerland): IUCN Com. on Nat. Parks and Protected Areas; Cambridge (UK): World Conservation Monitoring Centre, 1994. — 117 p.; Management Policies. — Washington (DC., USA): US Dept. of the Int., Nat. Park Service, 1988. — 160 p.; Managing National Park System Resources: A Handbook on Legal Duties, Opportunities, and Tools. — Washington (DC., USA): The Conservation Foundation, 1990. — 260 p.; Parks and Protected Areas in Canada. Planning and Management. — Toronto (Canada): Oxford Univ. Press, 1993. — 336 p.

⁷ Храбовченко В.В. Определение и видовой состав экотуризма: мировой опыт и российская специфика// Туризм, экология и устойчивое развитие регионов: Материалы междунар. науч.-практич. конф. - Тверь: Изд-во ТвГУ, 2003. - С. 343-345.

⁸ Эйтингон А.И. Экологический туризм. - М.: РИБ «Турист», 2001. – 40с.; Храбовченко В.В. Экологический туризм: Учеб.-метод. пособие. - М.: Финансы и статистика, 2003. – 208 с.; Он же. Определение и видовой состав экотуризма: мировой опыт и российская специфика// Туризм, экология и устойчивое развитие регионов: Материалы междунар. науч.-практич. конф. - Тверь: Изд-во ТвГУ, 2003. - С. 343-345; Сергеева Т.К. Экологический туризм – перспективная форма организации природно–ориентированного туризма в России// Байкальский регион и Монголия как составные части мирового рынка экотуризма: Сб. докладов и рекомендаций междунар. науч. конф. Ч. 2. – М.: РМАТ, 2003 – С. 3-18.; Она же. Экологический туризм: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 360 с.; Дроздов А.В. Экологический туризм в России: состояние, общие и нормативные проблемы, некоторые перспективы. Туризм и охрана окружающей среды в русской Арктике. – Архангельск, 1998. –

С.17-21; Он же. Мягкий туризм и биосферные заповедники: возможно ли совмещение территорий и целей в России? // Туризм и окружающая среда. Развитие экологически ответственного туризма в России: Материалы 1-й рос.-герман. конф. 13-15 октября 1992 г. Берлин.- М., 1993. - С.35-36.

⁹ Туризм и окружающая среда. развитие экологически ответственного туризма в России. Материалы 1-й рос.-герман. конф. 13-15 октября 1992 г. Берлин.- М., 1993.; Байкальский регион и Монголия как составные части мирового рынка экотуризма: Сб. докладов и рекомендаций междунар. науч. конф. Ч.1. – - 108 с. Ч.2. – 266 с. – М, 2002; Туризм, экология и устойчивое развитие регионов: Материалы междунар. науч.-практ. конф. - Тверь: Изд-во ТвГУ, 2003. – 442с.; Материалы Второй Всеросс. науч.-практ. конф. "Туризм, экология и устойчивое развитие регионов". – Тверь: Изд-во ТвГУ, 2005. – 252с.

¹⁰ Как создать национальный парк / В.Л.Попов, Ю.В. Добрушин, Н.В. Максаковский. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2001. - 23 с. [Дополнит. материалы к Стратегии управления нац. парками России; Вып.1.]; Управление природными ресурсами в национальных парках / Б. В. Веселин. — М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2001. — 78 с. [Дополнит. материалы к Стратегии управления национальными парками России; Вып. 2.]; Как создать план управления национального парка: Практические рекомендации / Авт.-сост. Ю. А. Буйволов.— М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. — 183 с. [Дополнит. материалы к Стратегии управления нац. парками России; Вып. 4.]; Современная практика и пути совершенствования работы по охране территорий национальных парков / В. Л. Попов, Дж. Радж. — М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. — 36 с. [Дополнит. материалы к Стратегии управления нац. парками России; Вып. 5.]; Сборник руководящих документов по заповедному делу/ Сост. В.Б. Степаницкий – 3-е издание. Доп. И перераб. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2000. – 703 с.

¹¹ Веденин Ю. А. Концепция культурного ландшафта как основа формирования системы особо охраняемых территорий // Экол. проблемы сохранения ист. и культ. наследия. — М., 1999. — С. 6—19.; Веселин Б. В. Национальные парки

России: вчера, сегодня, завтра // Заповедные острова. — 2001. — № 1. — С. 2—3.; Забелина Н. М. Национальный парк. — М.: Мысль, 1987. — 172 с.; Она же. О сети государственных природных национальных парков в СССР // Географ. аспекты организации национальных парков. — М., 1986. — С. 4—11.; Они же. Заповедная сеть страны // Зеленый крест. — 1991. — № 3—4. — С. 17—18.; Забелина Н. М., Исаева-Петрова Л. С., Карасева С. Е. Состояние сети заповедных территорий СССР // Организация форм охраны объектов природно-заповедного фонда. — М., 1989. — С. 3—24.; Заповедники и национальные парки России: Фотоальбом. — М.: Логата, 1998. — 160 с.; Заповедники СССР. Национальные парки и заказники. — М.: Мысль, 1991. — 356 с.; Исаков Ю. А. Геоэкологический подход к построению системы территорий и объектов природоохранительного назначения // Геоэколог. подходы к проектированию природно-технич. систем. — М., 1985. — С. 115—144.; Исаков Ю. А. Принципы планирования сети особо охраняемых природных территорий в СССР // Охрана ландшафтов и проектирование. — М., 1982. — С. 128—140.; Исаков Ю. А., Криницкий В. В. Система охраняемых природных территорий Советского Союза и перспективы ее развития // Охраняемые природные территории Советского Союза, их задачи и некоторые итоги исследований — М., 1983. — С. 12—30.; Кавалаяускас П. Системное проектирование сети особо охраняемых природных территорий // Геоэколог. подходы к проектированию природно-технич. систем. — М., 1985. — С. 145—153.; Максаковский Н. В. Национальные парки в урбанизированных районах России. — М.; Рязань: Горизонт, 1997. — 162 с.; Максаковский Н. В., Попов В. Л. Принципы формирования системы национальных парков Российской Федерации // Охрана и защита леса, механизация, лесные пользования: Обзор. инф. — М., 1995. — Вып. 6. — С. 1—40.; Николаев С. В., Максаковский Н. В. Особо ценные объекты природного и природно-историко-культурного наследия народов Российской Федерации. — М.: Изд-во Моск. независим. экол.-политолог. ун-та, 1997. — 120 с. ; Николаевский А. Г. Национальные парки. — М.: Агропромиздат, 1985. — 189 с.; Реймерс Н. Ф., Штильмарк Ф. Р. Особо

охраняемые природные территории. — М.: Мысль, 1978. — 295 с.; Степаницкий В. Б. Комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об особо охраняемых природных территориях». — М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 1997. — 232 с.; Степаницкий В. Б. Российская система ООПТ: национальные парки как часть этой системы // Материалы семинара «Нац. парки как пример многофункциональных ООПТ России». 14—15 февраля 2001 г. г. Себеж, — СПб., 2001. — С. 12—14.; Тишков А. А. Заповеданная природа России — сегодня и завтра // Энергия: экон., техника, экол. — 1994. — № 2. — С. 45—49; Он же. Охраняемые природные территории и формирование каркаса устойчивости // Оценка качества окружающей среды и экол. картографирование. — М., 1995. — С. 94—107.; Транин А. А. Национальные парки в СССР: проблемы и перспективы. — М.: Наука, 1991. — 293 с.; Чижова В. П. Вопросы прогнозирования создания национальных парков в СССР // Методология и методы геогр. прогнозирования. — М., 1983. — С. 135—144.; Она же. Национальные парки СССР и пути их развития // Природоохранное образование в ун-тах. — М., 1985. — С. 112—128.; Чижова В. П., Петров А. В., Рыбаков А. В. Система особо охраняемых природных территорий в СССР // Экон.-геогр. пробл. экол. — М, 1984. — С. 122—141.; Штильмарк Ф. Р. «Но надежда все поет вдали...» // Охрана дикой природы. — 2000. — № 1, 2. — С. 73—76.; Он же. Природные заповедники как социально-общественный феномен // Совр. пробл. геогр. и природопользования. — Барнаул, 2001. — № 5, 6. — С. 202—207.

¹² Шумилов Е.Ф. Архитектура Ижевска. История развития и перспективы архитектуры, градостроительства и монументального искусства. Ижевск: Удмуртия, 1978. - 116 с.; Он же. Город на Иже, 1760-2000: Историческая хроника с прологом и эпилогом в 2-х т., повествующая о славных традициях и драматической истории столицы Удмуртии / Ин-т истории и культуры народов Приуралья. - 2-е изд., доп. и перераб. - Ижевск: Свиток, 1998. - 399 с.; Путеводитель по Уралу.-1-е изд. - Екатеринбург: Типография еженед. газеты «Урал», 1899. - 323 с.; Поволжье: природа, быт, хозяйство: Путеводитель по

Волге, Оке, Каме, Вятке и Белой/ Д.А. Золотарев, Н.Я. Горженев, А.П. Ильинский и др.; Ред. В.П. Семенов-Тянь-Шанский; Волжское гос. пароходство. – 2-е изд. исп. и доп. – Л.: Тип. Транспечати НКРС, 1926. – 591 с.; Поволжье: Справочник –путеводитель по Волге, Каме, Оке и их судоходным притокам на 1930 год / Упр. Волж. гос. речным флотом/ Сост.: Ю.М. Бочаров и др.; Ред. С.Т. Ковылкин – 2-е изд., исп. и доп.- М., 1930.-296 с.; В помощь руководителям турпоходов и путешествий, посвященный 90-летию со дня рождения В.И. Ленина и 40-летию Удм. АССР: Инф. справочник. Ижевск: Удмуртская правда, 1960. - 27 с.; Ширококов С.И. Удм. АССР: Экономико-географический очерк. – Ижевск: Удмуртия, 1969.- 327 с. ; Перевощиков А.П. Ижевск: Экономико-географический и социальный очерк. Ижевск : Удмуртия, 1995. – 380 с.; По родному краю: Исторические и культурные достопримечательности Удмуртии. – Устинов: Удмуртия, 1987. – 200 с.; Край Удмуртский – сторона родная: Удмуртия в вопросах и ответах./ Авт.-сост. А.Д. Ефремов.-2-е изд., доп. – Ижевск: Удмуртия, 1988. - 296 с.; Новиков А.В. Золотой ларец: Книга для чтения по истории и краеведению. Ижевск, РИО Ижевского полиграфического комбината, 1998 - 500с. Кобзев И.И. Ижевские картинки. Фотоальбом. Ижевск: Изд. дом «Удм. ун-т», 2000 – 208 с.; Новиков А.В. Золотой ларец: Книга для чтения по истории и краеведению. Ижевск: РИО Ижевского полиграф. комбината, 1998 – 500 с.

¹³ Баталова Л.В. : Дис... канд. истор. наук: 07.00.02/ Удмуртский государственный университет. – Ижевск, 2001. – 175 с.; Мерзлякова Г.В., Баталова Л.В. История туристско-экскурсионного дела в России (на примере Удмуртской Республики). Ижевск: Изд.дом «Удм. ун-т», 2005.-125 с.; Современные социально-политические технологии в сфере формирования толерантного общественного сознания: Материалы VII науч.-практ. конф. - Ижевск: Изд. дом «Удм. ун-т», 2002. – 152 с.; Материалы VII науч.-практ. конф., посвящ. 245-летию г. Ижевска. Ижевск, 2005 - 319 с.

Сергеева Т.К. Экологический туризм – перспективная форма организации природно – ориентированного туризма в России. // Байкальский регион и Монголия как составные части мирового рынка экотуризма / Сб. докладов и рекомендаций международной научной конференции. Часть II. – Москва: РМАТ, 2003 – с. 3-18.; Квартальнов В.А. Туризм: Учебник. - М.: Финансы и статистика, 2000. -с.68; Progress in Tourism, Recreation and Hospitality Management. Editorial Board: Prof. B. H. Archer. Dr. C. Cooper, Prof. P. R. Gamble, Mr. M. Kipps, Mr. A. J. Lockwood, Dr. I. Stevenson. Belhaven Series, Published in association with the Department of Management Studies for Tourism and Hotel Industries, University of Surrey, UK, 1994.

³ Александрова А.Ю. Международный туризм. – М.: “Аспект Пресс”, 2001. – 464 с.; Квартальнов В.А. Туризм: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2000. - 320с.; Квартальнов В.А. Теория и практика туризма: Учебник. - М.: Финансы и статистика, 2003. – 672 с.; Гостиничный и туристический бизнес /Под ред. проф. Чудновского А. Д. – М.: ЭКСМО, 1998. – с. 352.; Кабушкин Н. И. Менеджмент туризма: Учебное пособие. – Минск: Изд-во БГЭУ, 1999. – с. 644.; Сенин В.С. Организация международного туризма. - М.: Финансы и статистика, 1999. – 400 с.

⁴ Талиев В.И. Охраняйте природу. - Харьков, 1913. - 68 с.; Кожевников Г.А. О заповедных участках. - М., 1911. - 56 с.; Он же. О необходимости устройства заповедных участков для русской природы. – М., 1909. - 23 с.; Бородин И.П. Охрана памятников природы. – М., 1914. - 31 с.; Соловьев Д.К. Типы организаций, способствующих охране природы. Петроград, 1918. - 45 с.; Васильковский П.Е. Охрана природы и краеведы. - Л., М., 1927 .-76с.; Брызгалин Г.А. Захаров Б.А. Что такое национальные парки и для чего они учреждаются. - Харьков, 1919.- 95 с.; Вайнер Д.Р. Экология в Советской России. - М.: Прогресс, 1991.- 400 с.

⁵ Тихонова И.В. Экономика экологического туризма на Байкале: проблемы и пути развития: Дис. канд. экон.наук: 08.00.05 / Иркутская государственная экономическая академия. - Иркутск, 1999. – с.4-7.

⁶ Junk R., Wieviel Touristen pro Hektar Strand? GEO, Heft 10, 1980, s.154-156; Boo E. Ecotourism: The Potentials and Pitfalls, vols. 1 and 2. World Wide Fund for Nature, Washington DC, 1990.; Cater E., Lowman G. (eds.) Ecotourism. A sustainable option? John Wiley and Sons Ltd. Chichester, 1994. – p. 39-40.; Ernie Heath, Geoffrey Wall. Marketing Tourism Destinations. A strategic Planning Approach. Printed by John Willey and Sons, Inc., 1992, - 225 p.; Glen T. Hvenegaard. Ecotourism. A status report and conceptual framework // The Journal of Tourism Studies. Vol. 5, № 2, Dec. '94, p. 24-32.; Progress in Tourism, Recreation and Hospitality Management. Editorial Board: Prof. B. H. Archer. Dr. C. Cooper, Prof. P. R. Gamble, Mr. M. Kipps, Mr. A. J. Lockwood, Dr. I. Stevenson. Belhaven Series, Published in association with the Department of Management Studie.

⁷ Бишон К., Грин М., Филлинс А. Модели национальных парков. – М.: Изд-во ЦОДП, 2000. – 216с.; Гёбель П. Природное наследие человечества: Ландшафты и сокровища под охраной ЮНЕСКО. / Пер. с нем. М. Ждановой. – М.: БММ АО, 1999. – 256с.; Banff National Park Management Plan. — Calgary (Canada): Ed. Environment Canada: Ed. Can. Parks Service, 1988. — 239 p.; Conserving Europe's Natural Heritage: Towards a European Ecological Network: Proc. of an Internat. Conf., Maastricht, 9—12 Nov., 1993 / Ed. G. Bennett. — L., 1994. — 334 p.; Conserving Russia's Biological Diversity: An Analitical Framework and Initial Investment Portfolio / Ed. V. Krever, E. Dinerstein, D. Olson, L. Williams. — Washington (DC., USA): WWF, 1994. — 125 p.; Gatineau Park Master Plan. — Ottawa (Canada): Nat. Capital Com., 1990. — 137 p.; Guidlines for Protected Area Management Categories. — Gland (Switzerland): IUCN Com. on Nat. Parks and Protected Areas; Cambridge (UK): World Conservation Monitoring Centre, 1994. — 117 p.; Management Policies. — Washington (DC., USA): US. Dept. of the Int., Nat. Park Service, 1988. — 160 p.; Managing National Park System Resources: A Handbook on Legal Duties, Opportunities, and Tools. — Washington (DC., USA):

The Conservation Foundation, 1990. — 260 p.; Parks and Protected Areas in Canada. Planning and Management. — Toronto (Canada): Oxford Univ. Press, 1993. — 336 p.; Parks Canada Guide to Management Planning. — Ottawa (Canada): Can. Heritage, Parks Canada, 1994. — 24 p.; Parks Canada Guiding Principles and Operational Policies. — Ottawa (Canada): Can. Heritage, Parks Canada, 1994. — 125 p.; Protected Landscapes: A Comparative European Perspective. — Haliield (UK): Univ. of Herfordshire, 1992. — 266 p.; Protected landscapes in the United Kingdom. — Manchester (UK): Countryside Comis., 1992. — 54 p.; *Udvardi M. D. F.* A classification of the biogeographical provinces of the world // IUCN Occas. Pap. — 1975. — № 18. — P. 1—45.

⁸ Храбовченко В.В. Определение и видовой состав экотуризма: мировой опыт и российская специфика.// Туризм, экология и устойчивое развитие регионов: Материалы международной научно-практической конференции. - Тверь: ТвГУ, 2003. - с. 343-345.

⁹ Эйтингон А.И. Экологический туризм. - М.: РИБ «Турист», 2001. – 40с.; Храбовченко В.В. Экологический туризм: Учебно-методическое пособие. - М.: Финансы и статистика, 2003. – 208 с.; Он же. Определение и видовой состав экотуризма: мировой опыт и российская специфика.// Туризм, экология и устойчивое развитие регионов: Материалы международной научно-практической конференции. - Тверь: ТвГУ, 2003. - с. 343-345; Сергеева Т.К. Экологический туризм – перспективная форма организации природно–ориентированного туризма в России. // Байкальский регион и Монголия как составные части мирового рынка экотуризма / Сб. докладов и рекомендаций международной научной конференции. Часть II. - с. 3-18.; Она же. Экологический туризм: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 360 с.; Дроздов А.В. Экологический туризм в России: состояние, общие и нормативные проблемы, некоторые перспективы. Туризм и охрана окружающей среды в русской Арктике. – Архангельск, 1998. – с.17-21.; Он же. Мягкий туризм и биосферные заповедники: возможно ли совмещение территорий и целей в России? // Туризм и окружающая среда. Развитие

экологически ответственного туризма в России. Материалы первой российско-германской конференции, Берлин, 13-15 октября 1992 г. - М., 1993. - с.35-36.

¹⁰ Туризм и окружающая среда. развитие экологически ответственного туризма в России. Материалы 1-й российско-германской конференции, Берлин, 13-15 октября 1992 г. – М., 1993.; Байкальский регион и Монголия как составные части мирового рынка экотуризма / Сб. докладов и рекомендаций международной научной конференции. Часть I. – М, 2002 .- 108 с.; Байкальский регион и Монголия как составные части мирового рынка экотуризма / Сб. докладов и рекомендаций международной научной конференции. Часть II. – М, 2002 .- 266 с.; Туризм, экология и устойчивое развитие регионов: Материалы международной научно-практической конференции. - Тверь: ТвГУ, 2003. – 442с.; Материалы Второй Всероссийской научно-практической конференции "Туризм, экология и устойчивое развитие регионов". – Тверь: ТвГУ, 2005. – 252 с.

¹¹ Стратегия управления национальными парками России. — М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. — 46 с.; Как создать национальный парк / В.Л.Попов, Ю.В.Добрушин, Н.В.Максаковский. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2001. - 23 с. – [Дополнит. материалы к Стратегии управления нац. парками России; Вып.1.]; Управление природными ресурсами в национальных парках / Б. В. Веселин. — М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2001. — 78 с. — [Дополнительные материалы к Стратегии управления национальными парками России; Вып. 2.]; Развитие сети национальных парков в России / Н. В. Максаковский. — М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. — 40 с. — [Дополнит. материалы к Стратегии управления нац. парками России; Вып. 3.]; Как создать план управления национального парка. Практические рекомендации / Авт.-сост. Ю. А. Буйволов.— М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. — 183 с. — [Дополнительные материалы к Стратегии управления национальными парками России; Вып. 4.]; Современная практика и пути совершенствования работы по охране территорий национальных парков / В. Л. Попов, Дж. Радж. — М.: Изд-

во Центра охраны дикой природы, 2002. — 36 с. — [Дополнительные материалы к Стратегии управления национальными парками России; Вып. 5.] Регулируемый туризм и отдых в национальных парках / М. Ю. Травкина. — М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. — 80 с. — [Дополнительные материалы к Стратегии управления национальными парками России; Вып. 10.]; Сборник руководящих документов по заповедному делу / Сост. В. Б. Степаницкий. — 3-е изд., доп. и перераб. — М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2000. — 703 с.

¹² Бондина Н. В., Максаковский Н. В., Румянцева Т. А. Концепция формирования рациональной сети национальных парков // Росгипролесу 50 лет: Сб. ст., посвящ. 50-летию ин-та. — М., 1999. — С. 68—77.; Веденин Ю. А. Концепция культурного ландшафта как основа формирования системы особо охраняемых территорий // Экол. пробл. сохранения ист. и культ. наследия. — М., 1999. — С. 6—19.; Веселин Б. В. Национальные парки России: вчера, сегодня, завтра // Заповедные острова. — 2001. — № 1. — С. 2—3.; Дёжкин В. В., Пузаченко Ю. Г. Концепция системы особо охраняемых природных территорий России (авторская версия). — М.: Изд. Рос. представительства Всемирного фонда дикой природы, 1999. — 67 с.; Забелина Н. М. Национальный парк. — М.: Мысль, 1987. — 172 с.; Забелина Н. М. О сети государственных природных национальных парков в СССР // Геогр. аспекты организации национальных парков. — М., 1986. — С. 4—11.; Забелина Н. М., Исаева-Петрова Л. С., Карасева С. Е. Заповедная сеть страны // Зеленый крест. — 1991. — № 3—4. — С. 17—18.; Забелина Н. М., Исаева-Петрова Л. С., Карасева С. Е. Состояние сети заповедных территорий СССР // Организация форм охраны объектов природно-заповедного фонда. — М., 1989. — С. 3—24.; Заповедники и национальные парки России: Фотоальбом. — М.: Логата, 1998. — 160 с.; Заповедники СССР. Национальные парки и заказники. — М.: Мысль, 1991. — 356 с.; Зыков К. Д., Нухимовская Ю. Д. Размещение сети заповедников на территории РСФСР // Опыт работы и задачи заповедников СССР. — М., 1979. — С. 129—182.; Исаков Ю. А. Геоэкологический подход к построению

системы территорий и объектов природоохранительного назначения // Геоэкол. подходы к проектированию природно-технич. систем. — М., 1985. — С. 115—144.; Исаков Ю. А. Принципы планирования сети особо охраняемых природных территорий в СССР // Охрана ландшафтов и проектирование. — М., 1982. — С. 128—140.; Исаков Ю. А., Криницкий В. В. Система охраняемых природных территорий Советского Союза и перспективы ее развития // Охраняемые природные территории Советского Союза, их задачи и некоторые итоги исслед. — М., 1983. — С. 12—30.; Каваляускас П. Системное проектирование сети особо охраняемых природных территорий // Геоэкол. подходы к проектированию природно-технич. систем. — М., 1985. — С. 145—153.; Максаковский Н. В. Национальные парки в урбанизированных районах России. — М.; Рязань: Горизонт, 1997. — 162 с.; Максаковский Н. В., Попов В. Л. Принципы формирования системы национальных парков Российской Федерации // Охрана и защита леса, механизация, лесные пользования: Обзорн. инф. — М., 1995. — Вып. 6. — С. 1—40.; Николаев С. В., Максаковский Н. В. Особо ценные объекты природного и природно-историко-культурного наследия народов Российской Федерации. — М.: Изд-во Моск. независимого экол.-политол. ун-та, 1997. — 120 с.; Николаевский А. Г. Национальные парки. — М.: Агропромиздат, 1985. — 189 с.; Реймерс Н. Ф., Штильмарк Ф. Р. Особо охраняемые природные территории. — М.: Мысль, 1978. — 295 с.; Степаницкий В. Б. Комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об особо охраняемых природных территориях». — М.: Изд. Центра охраны дикой природы, 1997. — 232 с.; Степаницкий В. Б. Российская система ООПТ: национальные парки как часть этой системы // Материалы сем. «Нац. парки как пример многофункциональных ООПТ России», г. Себеж, 14—15 февраля 2001 г. — СПб., 2001. — с. 12—14.; Тишков А. А. Заповеданная природа России — сегодня и завтра // Энергия: экон., техника, экол. — 1994. — № 2. — С. 45—49; Тишков А. А. Охраняемые природные территории и формирование каркаса устойчивости // Оценка качества окружающей среды и экол. картографирование. — М., 1995. — С. 94—107.; Транин А. А.

Национальные парки в СССР: проблемы и перспективы. — М.: Наука, 1991. — 293 с.; Чижова В. П. Вопросы прогнозирования создания национальных парков в СССР // Методол. и методы геогр. прогнозирования. — М., 1983. — С. 135—144.; Чижова В. П. Национальные парки СССР и пути их развития // Природоохранное образование в ун-тах. — М., 1985. — С. 112—128.; Чижова В. П., Петров А. В., Рыбаков А. В. Система особо охраняемых природных территорий в СССР // Экон.-геогр. пробл. экол. — М, 1984. — С. 122—141.; Штильмарк Ф. Р. «Но надежда все поет вдали...» // Охрана дикой природы. — 2000. — № 1—2. — С. 73—76.; Штильмарк Ф. Р. Природные заповедники как социально-общественный феномен // Совр. пробл. геогр. и природопользования. — Барнаул, 2001. — № 5—6. — С. 202—207.

¹³ Шумилов Е.Ф. Архитектура Ижевска. История развития и перспективы архитектуры, градостроительства и монументального искусства. Ижевск, «Удмуртия», 1978. - 116 с.; Шумилов Е.Ф. Город на Иже, 1760-2000: Историческая хроника с прологом и эпилогом в 2-х т., повествующая о славных традициях и драматической истории столицы Удмуртии. / Институт истории и культуры народов Приуралья. – 2-е изд., доп. и перераб. – Ижевск: Свиток, 1998. - 399 с.; Путеводитель по Уралу.-изд.1-е. - Екатеринбург: Типография еженед. газеты «Урал», 1899. – 323 с.; Поволжье: природа, быт, хозяйство: Путеводитель по Волге, Оке, Каме, Вятке и Белой/ Золотарев Д.А., Горженев Н.Я., Ильинский А.П. и др.; Ред. Семенов-Тянь-Шанский В.П.; Волжское гос. Пароходство. – 2-е изд. исп. и доп. – Л.: Тип. Транспечати НКРС, 1926. – 591 с.; Поволжье: Справочник –путеводитель по волге, Каме, Оке и их судоходным притокам на 1930 год / Упр. Волж. гос. речным флотом. Сост.: Бочаров Ю.М. и др.; Ред. Ковылкин С.Т. – 2-е изд., исп. И доп.- М., 1930.-296 с.; Инф. Справочник. В помощь руководителям турпоходов и путешествий, посвященный 90-летию со дня рождения В.И. Ленина и 40-летию Удм. АССР. Ижевск, Изд-во «Удмуртская правда», 1960. - 27 с.; Ширококов С.И. Удм. АССР: Экономико-географический очерк. – Ижевск: Удмуртия, 1969.- с. ; Перевощиков А.П. Ижевск: Экономико-географический и социальный очерк.

Ижевск : Удмуртия, 1995. – с.; По родному краю: Исторические и культурные достопримечательности Удмуртии. – Устинов: Удмуртия, 1987. – 200 с.; А.Д. Ефремов. Край Удмуртский – сторона родная: Удмуртия в вопросах и ответах./ Автор-составитель А.Д. Ефремов.-2-е изд., доп. – Ижевск, Удмуртия, 1988. - 296 с.; Кобзев И.И. Ижевские картинки. Фотоальбом. Ижевск: Изд. Дом «Удм. ун-т», 2000 – 208 с.

¹⁴ Баталова Л.В. : Дис. канд. истор. наук: 07.00.02/ Удмуртский государственный университет – Ижевск, . – с.; Г.В. Мерзлякова, Л.В. Баталова. История туристско-экскурсионного дела в России (на примере Удмуртской республики). Ижевск: Изд.дом «Удмуртский университет», 2005.- 125 с.; Современные социально-политические технологии в сфере формирования толерантного общественного сознания: Материалы VII научно-практической конференции. - Ижевск: Изд. дом «Удмуртский ун-т», 2002. – 152 с.; Материалы VII научно-практической конференции (посвященной 245-летию г. Ижевска). Ижевск, 2005 - 319 с.

¹⁵ ФЗ РФ «Об ООПТ» от 14 марта 1995 г. № 33 – ФЗ (в редакции Федерального закона от 30.12.2001 № 196-ФЗ) – СПС «Гарант»; Постановление Правительства УР от 18 декабря 1995 г. N 377 «О схеме особо охраняемых природных территорий Удмуртской Республики». – СПС «Гарант»

¹⁶ Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской республики в 1998 г.»: Информационное издание. - Ижевск, 1999 - с.; Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской республики в 1999 г.»: Информационное издание. - Ижевск, 2000 - с.; Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской республики в 2000 г.»: Информационное издание. - Ижевск, 2001 - с.; Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской республики в 2001 г.»: Информационное издание. - Ижевск, 2002 -

240 с.; Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской республики в 2002 г.»: Информационное издание. - Ижевск, 2003 – 236 с. Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской республики в 2004 г.»: Информационное издание. - Ижевск, 2005 - с.

ГЛАВА I. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ: СУЩНОСТЬ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

1.1. Понятие, и виды, организационная структура экологического туризма. Организации, поддерживающие экологический туризм

Туризм уже давно рассматривается как одна из наиболее доходных и интенсивно развивающихся отраслей мирового хозяйства. Об этом свидетельствует тот факт, что на долю туризма приходится около 10% мирового валового национального дохода. Существует большое количество определений туризма. Приведем определение туризма в российском законодательстве. Федеральный закон «"Об основах туристской деятельности в РФ»" гласит, что «"Туризм - это временные выезды (путешествия) граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства с постоянного места жительства в

оздоровительных, познавательных, спортивных, религиозных, профессионально-деловых и иных целях без занятия оплачиваемой деятельностью в стране (месте) временного пребывания»".¹

Туризм на сегодняшнем этапе является развитой и прибыльной отраслью экономики составляет весомую часть в бюджете многих стран. Существует много определений и классификаций видов туризма. Разные авторы предлагают различные признаки для классификации: цель путешествия, география, способ передвижения и т.д.²

При общем положительном влиянии массового туризма существуют и негативные стороны. Но с каждым годом становятся все очевиднее негативные стороны влияния массового туризма, при этом положительные эффекты незначительны. Множество прекрасных уголков планеты, не исключая заповедные зоны, уже существенно пострадали в результате притока туристов. – любителей природы, что оказалось пагубным для разнообразия этих мест.

В настоящее время важнейшим инструментом неистощительного использования развития без истощения природных и культурных ресурсов в туристской отрасли нанесение вреда окружающей среде является концепция устойчивого развития туризма. Реализация этой программы позволяет удовлетворять существующие потребности без ущерба для способности грядущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Большие надежды в реализации концепций устойчивого развития туризма возлагаются на экологический туризм.

Сегодня экологический туризм играет значительную роль в мировой индустрии туризма. По примерным оценкам: в различных регионах мира туризм, связанный с посещением мест дикой природы, в среднем составляет около 20-60% то общих объемов международного туризма. По прогнозам экспертов Всемирной туристской организации (ВТО), в XXI веке темпы роста будут по-прежнему высоки, а приносимые доходы внесут значительный вклад в развитие экономик многих стран мира, особенно развивающихся.

В числе первых направлений туризма были путешествия в мир природы. Интерес к природе, безусловно, способствовал воспитанию патриотизма, чувства гордости за красоту и уникальность феноменальных памятников природы. Многие из заповедных территорий объявлялись священными, превращались в важный источник духовного обогащения, становились местом отправления религиозных обрядов. Многие нации использовали образы природы в произведениях искусства, в музыке. Поэтому таким естественным казалось стремление увековечить лучшие образцы природы и показать их людям. Именно из этого стремления исторически выросла идея создания национальных парков.

Вместе с тем массовое и нерегулируемое посещение замечательных природных комплексов имело и свои негативные последствия. Уничтожались редкие растения, вырубались деревья, загрязнялись водоемы, вытаптывались почвы, исчезали или значительно сокращались многие виды животных. Особо ощутимыми стали эти изменения в природных экосистемах и ландшафтах с развитием массового туризма со второй половины XX в. При росте индустрии туризма природный ландшафт и местное население рассматривалось лишь как предпосылки, средство достижения цели. Такое односторонне ориентированное развитие туризма, получившего название «“жесткого туризма»», оказывало тяжелое негативное воздействие на окружающую природную и социокультурную среду, социальную структуру местного населения. С середины 1970-х гг. критика «“жесткого туризма»» стала нарастать. И в конце и на ее волне этой критики сформулировалось понятие и философия «“мягкого туризма»». Это понятие ввел немецкий футуролог Роберт Юнгк в 1980 г.³ Особенности «мягкого» и «жесткого» туризма рассмотрены в Таблице 1.1.

По мнению ряда авторов, понятие «"мягкий туризм»" близко к «"зеленому туризму»" и характеризуется природопользованием, не приводящим к деградации ресурсов, поскольку для восстановления и охраны последних используется часть выгод от его развития. Он охватывает самые разнообразные сферы туризма, от гостиничного хозяйства, авиалиний и других

видов транспорта до туров по охраняемым природным территориям. В системе «"мягкого туризма»" важнейшим компонентом является не просто турист, но сознательный, подготовленный турист.

Основными негативными последствиями массового туризма следует признать: ослабление доли биологически активных территорий за счет интенсивной застройки и дорожного строительства, загрязнение воды и воздуха за счет повышения интенсивности движения транспорта, разрушение флоры и фауны за счет изменения среды обитания и прямого воздействия на растения и животных, эрозия почв. Массовый, ориентированный на быструю прибыль туризм оказывает и серьезные негативные социальные последствия вследствие разрушения существующего социального устройства и утраты привычных ценностей, потери местным населением ощущения своей значимости, столкновения интересов разных групп местного населения- тех, кто получает от туризма доход, и тех кто только испытывает нагрузки. Возникают проблемы взаимоотношений между местным населением и отдыхающими, вследствие туристского развития, ориентированного на приезжих. Разрушаются местные ландшафты, имеющие общественное значение, за счет большой концентрации строительной деятельности в местах, требующих пространственного восприятия, нарушается местная, традиционная архитектурная структура.⁵

Учет экологического фактора при планировании и развитии туризма является закономерным процессом, отражающим изменения, происходящие в обществе. Сегодня насущной задачей является разработка новых подходов к решению задач сохранения природной среды. Одна из ведущих ролей в

Таблица 1.1

Сопоставление особенностей «мягкого» и «жесткого» туризма по

Р.Юнгку⁴

(с дополнениями)⁴

«Жесткий» туризм	«Мягкий» туризм
Массовость	Индивидуальные и семейные

	туры, поездки в кругу друзей
Кратковременные поездки	Продолжительные путешествия
Быстрые средства передвижения	Медленные и умеренно быстрые средства передвижения
Заранее согласованная программа	Спонтанные решения
Мотивация «извне»	Мотивация «изнутри»
Импорт стиля жизни	Стиль жизни в соответствии с культурой посещаемой страны
«Достопримечательности»	«Впечатления»
Комфорт и пассивность	Активность и разнообразие
Предварительная интеллектуальная подготовка к поездке невелика	Страна – цель путешествия изучается заранее
Турист не владеет языком страны и не стремится его узнать	Язык страны изучается заранее – хотя бы на простейшем уровне
Турист приезжает в страну с чувством хозяина, которого «обслуживают»	Путешественник познает новую культуру
Покупки утилитарны (шопинг) или стандартны	Покупки это памятные подарки для друзей
После поездки остаются только стандартные сувениры	После поездки остаются новые знания, эмоции и воспоминания
Турист покупает открытки с видами	Путешественник рисует с природы или фотографирует сам
Любопытство	Тактичность
Громогласность	Спокойная тональность

решении данных проблем принадлежит туризму, в силу нескольких

Учет экологического фактора при планировании и развитии туризма является закономерным процессом, отражающим изменения, происходящие в обществе. Сегодня насущной задачей является разработка новых подходов к решению задач сохранения природной среды. Одна из ведущих ролей в решении данных проблем принадлежит туризму, в силу нескольких основных причин:

1. Туризм является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей мирового хозяйства. Он составляет значительную часть мирового валового национального продукта, привлекает около 7% мировых инвестиций, создает большое количество новых рабочих мест, является важной налоговой статьей во многих странах.

2. Туризм оказывает воздействие на все ключевые секторы экономики современного государства, все стороны жизни цивилизованного общества. Туризм является одним из эффективных средств структурной перестройки экономики и смены приоритетов общественного развития.

3. Туризм несет глубокую социальную функцию. На современном этапе своего развития туризм направлен главным образом на решение следующих социальных задач:

- представление, прежде всего нематериальных благ потребителю в виде широкого спектра услуг;
- формирование общеобразовательного, культурного, социального уровня населения;
- расширение межнациональных, межгосударственных, межэтнических, межличностных отношений;
- обеспечение отдыха, восстановления жизненных сил, здоровья потребителей;
- согласование интересов отдельных групп населения с долговременными интересами общества, в том числе сохранение благоприятной экологической, социальной, культурной среды.⁶

Понятие «устойчивый туризм» возникло сравнительно недавно в связи с глобальной концепцией устойчивого развития человечества. В туризме принципы устойчивости были сформулированы Всемирной Туристской Организацией и Всемирным Советом по путешествиям и туризму. Они сводятся к экологической, культурной, экономической устойчивости, а также устойчивости местных сообществ. Устойчивость в туризме означает неистощительное использование природного и культурного потенциала на

основе программно-целевого подхода к развитию туризма; переход предприятий туризма на ресурсосберегающие технологии, сокращение производственных отходов; вовлечение местного населения в процесс принятия решений касательно развития туризма посредством консультаций; партнерство во взаимоотношениях общественного и частного секторов; содействие туризма социально-экономическому подъему отдельных территорий и целых государств.⁷ Многие туристские компании разрабатывают собственные планы перехода на принципы устойчивого развития. В них внедряются системы экологического менеджмента, применяются экологичные технологии, проводятся экоревизии.⁸

Концепция устойчивого развития туризма базируется на планировании экономических показателей развития туризма с учетом экологического, социального культурного аспектов. Количество посетителей не должно превышать емкости территории, определяемой с учетом экологических возможностей и социально-культурных особенностей территории. Концепция устойчивого развития туризма содержит базовые принципы, позволяющие организовать экономически выгодную туристскую деятельность в долгосрочной перспективе. Модель массового развития туризма дает высокие доходы только в краткосрочном периоде времени.⁹

Принципы концепции устойчивого развития туризма сформулированы следующим образом:

- туристская деятельность должна способствовать улучшению защиты окружающей природной среды с помощью просветительской работы, изменению отношения местных жителей, правительственных и неправительственных организаций, в целом общества к экологическим проблемам;
- туристская деятельность должна способствовать распространению ответственного поведения по отношению к природным объектам и объектам культурного наследия со стороны всех участников туристской деятельности;

- туристская деятельность должна быть выгодной для местного населения, в этом случае она будет поддерживаться местным населением.¹⁰

Основные отличия модели устойчивого развития туризма от модели массового туризма показаны в таблице 1.2.¹¹

Таблица 1.2

Основные отличия модели устойчивого развития туризма от модели массового туризма¹¹

Параметр сравнения	Устойчивый туризм	Массовый туризм
Количество посетителей (управление спросом)	Предложение туруслуг согласуется с социально-экономическими, экологическими возможностями территории, которые определяют характер туристской деятельности и величину спроса	Предложение ориентировано на постоянное увеличение спроса. Количество посетителей ограничивается главным образом, вместимостью материально-технической базы
Поведение посетителей	Поведение посетителей не нарушает отношения между природными сообществами, традиции и обычаи местного населения. Посетители во время своего пребывания следуют определенной модели поведения	Посетители ведут привычный образ жизни, они приносят свою модель поведения на территорию отдыха

Продолжение табл.1.2.

	время своего пребывания	
--	-------------------------	--

	следуют определенной модели поведения	
Отношение к природе	Доминирует непотребительский подход к природным объектам, то есть для посетителей важна сама ценность существования природных объектов	Доминирует потребительское отношение между посетителями и природными объектами. Ценность природных объектов оценивается, исходя из потребительской ценности (полезности для человека)
Отношения посетителей и местных жителей	Дружелюбное отношение друг к другу	Формальные отношения

Развитие туризма зависит от сохранности природы и эффективности природоохранной работы.¹²

Термин ««экотуризм»» получил широкое распространение в начале 1990-х гг. после выхода в свет книги ««Ecotourism: the potentials and pitfalls»»¹³. Как отмечает большинство исследователей, понятие «экотуризм» долгое время имело довольно размытые границы. Причиной тому - первоначальное использование слова туроператорами для привлечения туристов, ориентированных на природу, ее защиту и активный отдых. Но этих туроператоров мало заботила охрана окружающей среды. Наряду с термином «экологический» в разных странах для обозначения данного направления и туризма используют такие термины, как «зеленый», «природный», «биологический», «мягкий», «спокойный», «приключенческий» и др., однако не все эти термины точно отражают современные представления об экологическом туризме. Когда Гектор Цебаллос-Ласкурейн в 1983 г.оу ввел

термин «экотуризм», существовало (и существует поныне) более 30 в той или иной степени родственных и взаимосвязанных понятий и терминов. Приведем несколько наиболее известных из них.

Природный туризм (nature tourism, nature-based or nature-oriented tourism) – любые виды туризма, которые непосредственно зависят от использования природных ресурсов в их относительно неизменном состоянии, включая ландшафты, рельеф, воды, растительность и диких животных (Healy, 1998). В отличие от туризма экологического, понятие «природный туризм» основывается лишь на мотивации туристов (отдых в дикой природе, знакомство с ней) и характере их деятельности (сплавы, треккинг и т.п.) и не учитывает экологическое, культурное и экономическое воздействие таких путешествий. Поэтому далеко не всегда использование природных ресурсов при таком виде туризма является разумным и устойчивым (достаточно упомянуть такие его виды, как охота, путешествия на моторных лодках и др.). Экотуризм – это более комплексная концепция, подразумевающая неистощительное использование и сохранение биоразнообразия для будущих поколений, планирование и управление туристической деятельностью; помимо интересов туристов, он подразумевает достижение общественных целей (Ziffer, 1989). Неотъемлемый компонент экотуризма – взаимодействие с местным населением, создание более благоприятных экономических условий в посещаемых районах.

Таким образом, становится ясным отличие между туроператорами, предлагающими «традиционные» туры в природу, и организаторами туров экологических. Первые не берут на себя обязательств по охране природы или управлению природными территориями, они просто предлагают клиентам возможность побывать в экзотических местах и познакомиться с культурами коренных народов «до того, как они исчезнут». Вторые устанавливают партнерские отношения с охраняемыми территориями и местными жителями. Они стремятся к тому, чтобы их бизнес вносил реальный вклад в охрану дикой природы и развитие местных поселений в долгосрочной перспективе. Они стараются улучшить взаимопонимание между туристами и местными жителями (Wallace, 1992).

В качестве разновидности природного туризма иногда выделяют *биотуризм* (wildlife tourism) и *путешествия в дикую природу* (wilderness travel), целью которых могут быть любые объекты живой природы, от отдельных видов до сообществ и биоценозов.

Нередко экотуризм связывают с *приключенческим туризмом* (adventure tourism). Однако экологический туризм не всегда подразумевает приключенческий компонент. С другой стороны, далеко не все приключенческие туры соответствуют экологическим критериям, особенно в аспекте устойчивого использования ресурсов. Так, антиэкологичными могут быть, например, спортивные и сафари-туры, сопряженные с добычей живых трофеев или достижением спортивного результата любой ценой, скажем, использованием срубленных живых деревьев для сооружения переправ

Зеленый сельский туризм, или *агротуризм* (agrotourism), особенно популярный в США и странах Западной Европы, – отдых в сельской местности (в деревнях, на хуторах, в удобных крестьянских домах). Туристы некоторое время ведут сельский образ жизни среди природы, знакомятся с ценностями народной культуры, прикладного искусства, с национальными песнями и танцами, местными обычаями, принимают участие в традиционном сельском труде, народных праздниках и фестивалях.

«Зеленый» туризм (green tourism) подразумевает применение в туристической индустрии экологичных методов и технологий. В немецкоязычных странах прилагательное «экологический» употребляется весьма редко, а в определениях «зеленых» отраслей туризма практически не используется.

Одно из первых наиболее удачных классических определений экотуризма, было представлено Цебаллосом–Ласкурья (Ceballos Lascurain), согласно которому экотуризм включает такую категорию туристов, которые путешествуют к относительно ненарушенным или незагрязненным территориям, с присущими им специфичными объектами восхищения, изучения, наслаждения; с пейзажами и обитающими на них дикими растениями и животными, а также культурными особенностями, расположенными на территории.

Другое определение было представлено Обществом экотуризма (США): «“Экотуризм – это путешествия в места с относительно нетронутой природой с целью, не нарушая целостности экосистем, получить представление о природных и культурно-этнографических особенностях данной территории, которые создают такие экономические условия, когда охрана природы становится выгодной местному населению»”.¹⁴

Экологический туризм – это туризм, обращенный к природе, не наносящий ей ущерба (или минимизирующий ущерб), нацеленный на экологическое образование и просвещение, формирование дружественных отношений с природой, заботящийся о сохранении местной социокультурной среды и обеспечивающий устойчивое развитие района¹⁵.

Экотуризм – сочетание путешествия с экологически чутким отношением к природе, позволяющее объединить радость знакомства с новыми ландшафтами, изучение образцов флоры и фауны с возможностью способствовать их защите.¹⁶

Экотуризм может способствовать и охране природы, и развитию; он включает, как минимум, позитивные синергические взаимоотношения между туристической деятельностью, биоразнообразием и местным населением, что подкрепляется соответствующей организацией и управлением этой деятельностью.¹⁷

Экотуризм – это туризм, который: происходит в относительно ненарушенных природных территориях; не ведет к разрушению природной среды, ухудшению ее качества; вносит непосредственный вклад в охрану и управление используемыми природными территориями; подлежит адекватному и компетентному управлению.¹⁸

Экотуризм включает в себя три ключевых критерия: основные привлекающие туристов достопримечательности являются природными (например, флора, фауна, геологические особенности), при этом следующим по значимости компонентом являются особенности культурной среды; акцент делается на изучении и понимании ресурсов как таковых, и деятельность

туристов и других участников оказывает мягкое воздействие на физическую и культурную среду в посещаемом регионе. Экотуризм должен быть взаимосвязанным с понятием устойчивого туризма, не превышая рекреационную емкость посещаемых территорий, будучи приемлемым для местных сообществ и поддерживая их.»¹⁹

Туризм экологический – туризм, ориентированный на прямое использование более или менее «'дикой»' природы как среды обитания туристов и целей путешествия на основе внедрения экологических технологий во все компоненты тура²⁰.

От традиционного туризма экотуризм отличается следующими признаками:

- преобладание природных объектов туризма;
- устойчивое природопользование;
- меньшая ресурсо- и энергоемкость;
- непосредственное участие в социально-экономическом развитии территорий;
- экологическое просвещение туристов²¹.

Экотуризм в 1990 г. получил официальный статус, а с ним и право созыва собственного ежегодного международного симпозиума «Annual World Congress on Adventure Travel & Ecotourism» и создания собственных некоммерческих организаций.

В России термин «экологический туризм» появился в середине 1980-х гг. годов в Бюро международного молодежного туризма (БММТ) «Спутник» Иркутского обкома ВЛКСМ, когда его специалистами были разработаны и внедрены такие маршруты, как «Экотур по Кругобайкальской железной дороге», «Экотур по долине реки Голоустной», и др. Эти маршруты впервые в стране были официально названы «маршрутами экологического туризма» и именно под таким названием вошли в каталоги БММТ (Спутник) ЦК ВЛКСМ. Тогда под словосочетанием «экологический туризм» подразумевались маршруты, оборудованные таким образом, чтобы присутствие туристов

минимально отражалось на природной среде, а сами они не только отдыхали, но и знакомились с экологическими проблемами Байкала, более того, по возможности участвовали в их решении. Понятие «экотуризм» в те времена воспринималось скорее как моральная категория, нежели экономическая, поскольку в организации своих маршрутов БММТ «Спутник» тесно взаимодействовал с зарождавшимся байкальским экологическим движением, боевой студенческой дружиной им. Улдиса Кнакиса факультета-охотоведения Иркутского сельскохозяйственного института.²²

Проанализировав многочисленные определения экологического туризма мы пришли к выводу, что в них подчеркиваются его основные характерные черты: отдых людей в непосредственном контакте с природным ландшафтом, нетехнизированность, соблюдение норм поведения в природной среде, причастность к традиционной культуре, быту, обычаям коренного населения, бережное отношение к социальной структуре местных общин, взаимопонимание между туристами и местными жителями, направление части прибыли на устранение неизбежных нарушений в природном ландшафте, а также на экономическое развитие регионов, в которых развивается экотуризм.

Можно принять следующее определение экотуризма: «Экотуризм - вид туризма, основанный туристским спросом, связанный с туристскими потребностями в познании природы и аборигенной культуры, а также внесении вклада в сохранение экосистем и экономическое развитие региона при уважении социально-экономических интересов местного населения».

Многие исследователи выделяют две школы экологического туризма. Одна из них сформировалась на американском континенте и ее идеи поддерживаются в англоязычных странах – США, Канаде, Австралии, Великобритании и др. Характерным для данной школы является представление о путешествиях и отдыхе в мало измененной деятельностью человека природе с естественными и охраняемыми ландшафтами. Обязательной чертой экологического туризма, в соответствии с представлениями американской школы, является экологическое образование и

просвещение. Бережное отношение к традиционным культурам – неотъемлемая часть экотуризма. Европейская школа экотуризма, в наибольшей степени отражающая представления немецких, австрийских и швейцарских специалистов, также в первую очередь подчеркивает природную основу экологического туризма. Любая деятельность человека, в том числе и туристская, не должна превышать определенные пределы и вести к уменьшению способности природных экологических систем поддерживать себя в устойчивом состоянии. Европейская школа экотуризма в большей степени акцентирует внимание на социальной ответственности туризма и решении с его помощью экономических проблем региона.²³

Рассматривая виды экотуров, необходимо отметить следующие моменты. Для многих туристов культурные ценности посещаемых территорий также важны, как и природные богатства. Поэтому вполне справедливо говорить о таком виде, как *эколого-культурный туризм*. Одним из видов экологического туризма является *агротуризм*, предполагающий отдых в сельских районах, на фермах, хуторах, в удобных крестьянских домах. Это дает возможность не только погрузиться в нишу целостной природы, но и поучаствовать в традиционном сельском труде, познакомиться с ценностями народной культуры, прикладного искусства, с национальными песнями и танцами, местными обычаями, принять участие в традиционных праздниках и фестивалях. Экологический туризм прекрасно сочетается с лечебно-оздоровительным отдыхом, поскольку многие живописные охраняемые природные территории обладают существенными рекреационными ресурсами. Таким образом, можно рассматривать *эколого-оздоровительный туризм*. Безусловно, и *спортивный туризм*, если он осуществляется в экологических формах, без использования технических средств, загрязняющих окружающую природную среду, может быть отнесен к отдельному виду экологического туризма. Однако основным видом экологического туризма является *природно-познавательный туризм* с самой разнообразной направленностью и тематикой – ботанической, фаунистической, орнитологической, геологической и пр.

Обычно экотуры проводятся квалифицированными гидами-натуралистами, специалистами в области экологического просвещения. При этом формы осуществления указанных туров могут быть самыми разными: от сравнительно пассивных, с пребыванием, в основном, в эколого-просветительских центрах с кратковременными экскурсиями по учебным тропам природы, до длительных путешествий по познавательным-туристским маршрутам.

Активный туризм предполагает самые разнообразные формы экологических туров:

Пешеходный туризм- это наилучший способ получить максимум впечатлений от общения с природой. Маршрут пешего похода проходит по экотропам, что минимизирует вред, наносимый окружающей природной среде. Наиболее популярными пешеходными маршрутами, имеющими мировую известность, являются Аппалачская пейзажная тропа в США, тропа Инков в Перу.²⁴

Велосипедные туристские маршруты проложены во многих регионах, но в национальных парках и заповедниках они разрешены только в определенных местах, особенно езда на горных велосипедах. Один из наиболее интересных маршрутов проложен в Канадских Скалистых горах, а национальных парках Банф и Джаспер.²⁵

Путешествия верхом - одна из наиболее экзотичных форм экотуризма. Домашние животные, проходя по специально проложенным экотропам, не наносят вреда окружающей среде и доставляют туристам незабываемые впечатления. Можно путешествовать верхом на лошадях, слонах, верблюдах. Среди конных маршрутов, пользующихся мировой известностью, можно назвать недельное путешествие верхом по горам Сьерра-Невада в Йосемитском национальном парке.²⁶

Особой притягательностью обладают *путешествия по воде*, как по внутренним водам, так и морские круизы. Эти экотуры можно совершить как на комфортабельных теплоходах, так и на яхтах, лодках, каноэ, байдарках, лодках с прозрачным дном, погружаясь с аквалангом или плавая с маской. К

числу наиболее популярных в мире территорий морского экологического туризма относятся следующие: пролив Принс Вильям (США), Калифорнийский залив (Мексика), барьерный риф (Белиз), Галапагосские острова (Эквадор), Свальбард (Норвегия) и др.²⁷

В.В. Храбовченко выделяет свою классификацию экотуризма:

1. Научный туризм. В ходе научных экотуров туристы участвуют в различного рода исследованиях природы, ведут полевые наблюдения.

2. Туры истории природы. Это путешествия, связанные с познанием окружающей природы и местной культуры. Как правило, такие туры представляют собой совокупность учебных, научно-популярных и тематических экскурсий, пролегающих по специально оборудованным экологическим тропам.

3. Приключенческий туризм. Данный вид объединяет все путешествия, связанные с активными способами передвижения и отдыха на природе, имеющие своей целью получение новых ощущений впечатлений, улучшение туристом физической формы и достижение спортивных результатов.

4. Путешествия в природные резерваты, особо охраняемые природные территории (ООПТ). Высокая аттрактивность уникальных и экзотичных природных объектов и явлений, находящихся на ООПТ, привлекают множество туристов.²⁸

А.А. Тишков А.А. говорит о следующих видах экотуристской деятельности:

- 1) экологический экскурсионный туризм,
- 2) экологический научно-популярный туризм,
- 3) экотуризм, связанный с ограничением количества туристов и их категорий,
- 4) научно-исследовательский туризм,
- 5) курортно-оздоровительный туризм.²⁹

Важным классификационным признаком для выделения форм экотуров являются возраст и состояние здоровья участников (во многих странах с

развитыми традициями экотуризма существуют, например, специальные туры для инвалидов), а также численность групп. Вполне понятно, что содержание программ туров и их организационные особенности будут принципиально различными для детских походов и для экспедиций, рассчитанных на взрослых людей, равно как и для малых компактных и для больших групп участников.

В целом, рассматривая виды экологического туризма можно отметить, что наиболее массовыми и популярными остаются туры с посещением национальных парков и заповедников для знакомства с их природой, чаще всего это пешие и верховые походы. Менее малочисленные, но более высокие по стоимости туры с целью научного исследования природы и специализированные туры. Например, сейчас возрос интерес к наблюдению за птицами (*bird watching*), по всему миру создаются клубы «бедвочеров».

В качестве примера распространенности разных видов экотуров приводятся обобщенные статистические данные Общества экотуризма США за 1998 год. Поскольку в силу некоторых методологических различий, вести надежную статистику экотуров затруднительно, приводятся сведения о «"природно-ориентированном»" туризме в целом. В среднем около 48% всех американских туристов склонны какую-то часть своего отпуска посвятить природно-ориентированному туризму. Из множества видов природно-ориентированных туров американцы явно отдают предпочтение посещению национальных парков и других охраняемых природных территорий. (Таблица 1.3).

На германском рынке явно преобладают природные и экотуры внутри Европы; поездки в Америку (Северную и Южную) занимают только второе место. Причем наиболее популярными в Европе туристическими направлениями являются Франция, Греция и Польша, за ними следуют Норвегия, Исландия, Швеция, Ирландия и Италия.³⁰

Таким образом, виды и формы экологического экотуризма весьма разнообразны, но в любом случае основная цель этого направления туризма остается неизменной – полноценный отдых, не наносящий вреда естественной

Таблица 1.3.

Предпочтение туристов США по видам экотуров³⁰

<i>Виды экотуров</i>	%
Посещение парков	55,8
Пешие походы	55,0
Посещение особо охраняемых территорий	47,8
Наблюдение диких животных (не считая бердвотчеров)	45,8
Походы по природным тропам (экотропам)	37,1
Эколого-просветительские туры	20,3
Бердвотчинг	19,5
Велосипедные туры	18,7
Рыбалка на пресных водоемах	17,9
Дайвинг	14,7
Посещение водно-болотных угодий	12,0
Походы в горы, скалолазание	11,6
Путешествия на каное и каяках	9,2
Жизнь на ранчо	4,0
Плавание	3,6
Лодочные походы	3,6
"Береговые" туры	3,2
Океанические туры	2,8
Жизнь в кемпингах	2,0
Посещение природных достопримечательностей	1,2

Таким образом, виды и формы экологического экотуризма весьма разнообразны, но в любом случае основная цель этого направления туризма остается неизменной – полноценный отдых, не наносящий вреда естественной природной среде, сочетающийся с процессом экологического образования и просвещения и уважительным отношением к местной социокультурной среде.

Несмотря на относительную «молодость», экологический туризм имеет выраженную мировую организацию. В поддержке и развитии экологического туризма участвуют как организации, специально созданные для данной цели, так и крупнейшие международные структуры, имеющие широкий спектр природоохранных целей и экономически поддерживающие развитие экологического туризма, как одно из направлений деятельности, способствующей устойчивому использованию природных ресурсов планеты. Международные природоохранные организации вносят существенный вклад в развитие экологического туризма в мире.

Организация Объединенных Наций (ООН) играет большую роль в деле объединения усилий мирового сообщества по охране природных ресурсов планеты. Ряд комиссий ООН вносят свой вклад в пропаганду идей экологического туризма как одной из реальных форм неистощительного природопользования.³¹

ЮНЕСКО - Программа ООН по вопросам образования, науки и культуры. Существует с 1946 г. Программа создана с целью содействия миру и международной безопасности путем развития сотрудничества между государствами. Программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАВ) была создана в 1971 г. и объединила 110 государств-членов ЮНЕСКО. Цель программы - подготовка специалистов в области управления природными ресурсами; выявление факторов, негативно воздействующих на окружающую среду; оказание помощи в планировании и реализации научных проектов и образовательных программ. Комитет ЮНЕСКО по памятникам всемирного наследия обладает правом присваивать статус «Памятник всемирного наследия» территориям, представляющим исключительный интерес и всемирную ценность. Территории, получившие такой статус, имеют в дальнейшем финансовую и научную поддержку мирового сообщества. Главная цель программы «Человек и биосфера» - доказать, что природоохранная деятельность не исключает развития региона.³²

ЮНЕП - Программа ООН по окружающей среде (United Nations Environment Programm (UNEP)). Создана в 1972 г. (штаб-квартира программы расположена в Кении). Участники программы - 58 государств-членов ООН. Цель создания – предоставление новейших данных о ресурсах биосферы, содействие общему планированию и управлению развитием при соблюдении максимальной социально-экономической выгоды. Основная деятельность: осуществление программ в области управления окружающей средой, сохранения наземных экосистем, борьбы с опустыниванием, деградацией почв, загрязнением морской среды, изменением климата.³³

МСОП - Международный союз охраны природы - Всемирный союз охраны природы (International Union for Nature Conservation (IUCN) создан в 1948 г., в настоящее время объединяет 952 члена (74 правительства, 111 правительственных организаций, 731 НПО, 36 ассоциированных членов, не имеющих права голоса) из 139 стран мира. Цель создания союза - поддержка и помощь организациям мира в деле сохранения целостности и разнообразия природы; обеспечение разумного и экологически устойчивого использования природных ресурсов (штаб-квартира организации располагается в Швейцарии).³⁴

Заметную роль в поддержке развития экологического туризма в России сыграли Американское Агентство международного развития (USAID) и Корпус граждан за демократию (CSD).³⁵

Международные организации, финансирующие программы развития экологического туризма. К числу крупнейших международных организаций, выделяющих средства на реализацию эколого-туристских программ, относятся:

- Всемирный банк - Международный банк реконструкции и развития (МБРР). Создан в 1945 г., объединяет свыше 180 стран мира. Одна из целей создания банка - формирование организационной структуры и выполнение программ охраны окружающей среды.

- Всемирный фонд охраны дикой природы (WWF). Создан в 1961 г., объединяет 5,3 млн. постоянных спонсоров и национальных ассоциаций пяти

континентов. Цели создания фонда - предотвращение деградации природной среды, помощь в построении будущего с гармоничным сосуществованием человека и природы. Основная деятельность - обеспечение устойчивой модели использования возобновляемых природных ресурсов, разработка стратегических подходов к проблеме сохранения природы. Всемирный фонд охраны дикой природы проводит исследования, направленные на определение возможности занятия экологическим туризмом в развивающихся странах и финансирует проекты, связанные с экотуризмом.³⁶

- Глобальный экологический фонд (ГЭФ) создан в 1990 г., объединяет 142 страны мира. Осуществляет финансовую поддержку проектов в области охраны окружающей среды.³⁷

Создана и функционирует система международной финансовой поддержки деятельности охраняемых природных территорий в развивающихся странах. Международное донорское содействие осуществляют фонды Мак-Артуров, Паккарда, Мотта, Гилмана и др. Активно функционируют международные донорские агентства, такие как Агентство технической кооперации Германии (GTZ), Европейский Союз (EU), агентства правительственной помощи Дании и Норвегии (DANIDA и NORAD), Департамент международного развития Великобритании (DFID). В целях долгосрочного финансирования ОПТ в развивающихся странах создаются и действуют природоохранные трастовые фонды, оказывающие финансовую помощь отдельным паркам, системе парков, видам природоохранной деятельности и т.д.³⁸

Специализированные экотуристские организации. К организациям, созданным специально для содействия развитию экологического туризма в мире, относятся:

- Экотуристское общество (The International Ecotourism Society (TIES) со штаб-квартирой в Вашингтоне (округ Колумбия). Общество является центром развития исследовательской, информационной и стратегической деятельности; формирует политику и разрабатывает программы, направленные на создание региональных связей и вовлечение в работу региональных структур. Составной

частью программы планирования является поиск областей, где развитие экологического туризма могло бы помочь в финансировании природоохранных программ.³⁹

- Ежегодный международный симпозиум «Adventure Travel & Ecotourism», участники которого вырабатывают и корректируют мировую стратегию развития экологического туризма.

- Общественные организации Нейчер-Консерванси, Одюбоновское общество, которые участвуют в организации экотуров в труднодоступные районы земного шара. Эти организации планируют свою работу таким образом, чтобы часть средств, получаемых от туристов, использовалась для природоохранных программ тех стран, где эти туры проходят.

Активную роль в поддержке экотуризма и разработке экотуристских программ играют академические научно-исследовательские учреждения, музеи и зоологические общества развитых стран. Смитсониевский институт, расположенный в Вашингтоне (округ Колумбия), предлагает более 200 учебных программ по всему миру, направленных на признание важности природоохранной деятельности.

Всемирная туристская организация (ВТО), особенно в последние годы, играет большую роль в продвижении идей устойчивого туризма мировую туристскую индустрию. Отдел устойчивого развития туризма под руководством г-на Эухенио Юниса ведает вопроса развития экологического туризма в мире.

В долгосрочной перспективе деятельность ВТО направлена на распространение методов и приемов планирования, управления, регулирования и мониторинга экотуризма для обеспечения его долгосрочной устойчивости; на расширение возможностей для эффективного маркетинга и продвижения экотуристских направлений и продуктов на международных рынках; на содействие распространению положительного опыта в сфере экотуризма и минимальных стандартов качества.⁴⁰

Особая роль в продвижении идей экологического туризма в России принадлежит Всемирному фонду дикой природы (WWF). В рамках

международной программы «Живая планета» специалисты WWF определили более 200 экологических регионов планеты, которые являются наиболее важными для сохранения дикой природы Земли. На территории России было выделено 16 таких экорегионов. Первые работы Фонда были начаты в 1994 г. в Дальневосточном регионе России. С 1996 г. WWF работает в Центральной Азии, с 1998 г. ведутся работы в Алтай-Саянском регионе, с 1999 г. - на Урале. Продолжение работ планируется на Кавказе и в Даурских степях.

Начиная с 1994 г., фонд вложил более 17 млн. долл. в природоохранные проекты в России. Благодаря усилиям WWF за 6 лет в России:

- на 20% увеличена площадь заповедников в Арктике;
- разработаны и внедряются современные принципы ведения лесного хозяйства в республике Коми, Хабаровском Крае, Псковской области;
- создан всероссийский эколого-просветительский центр «Заповедники»;
- построены и открыты центры экопросвещения в заповедниках «Брянский лес», «Ленские Столбы», в Уссурийском заказнике, природном парке «Налычево»;
- оказана техническая помощь бригадам по борьбе с лесными и пожарами на Дальнем Востоке.⁴¹

В 1988 г.оде Генеральная Ассамблея ООН постановила объявить 2002 год Международным годом экотуризма, предоставляя возможность заинтересованным участникам на местном и национальном уровнях рассмотреть социальные и экологические преимущества, которые может дать странам индустрия экотуризма при ее надлежащем развитии. Международный год экотуризма, который открыла заместитель Генерального секретаря ООН Луиза Фрешетт, начался с признания важного значения экотуризма, его преимуществ, а также его влияния на состояние окружающей среды. В состоявшейся в Центральных учреждениях ООН в Нью-Йорке церемонии, организованной двумя международными координаторами Года - Всемирной туристской организацией (ВТО) и Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП) - приняли участие министры ряда стран, главы

межправительственных организаций и представители ведущих промышленных ассоциаций и неправительственных организаций.⁴²

Важную роль в развитии экологического туризма сыграл Всемирный Саммит по экологическому туризму, состоявшийся в рамках года экологического туризма в Квебеке (Канада) в мае 2002 г. По итогам работы саммита была принята Квебекская Декларация про экотуризм, документ в котором зафиксированы основные принципы развития экотуризма. В тексте декларации подчеркивается, что экотуризм в целом основывается на принципах устойчивого туризма.⁴³

Большую роль в преодолении трудностей начального этапа становления экологического туризма в России играет объединение усилий участников этого процесса. В 1990-х гг. был создан ряд ассоциаций заповедников и национальных парков, среди которых: ассоциации заповедников Северо-Запада, Центрального Черноземья, Енисея, ассоциация Алтай-Саянского региона, Российская ассоциация туристических агентств (РАТА), поддерживающая развитие экологического туризма в стране, Центр экологических путешествий, МОО «Коллекция приключений» и т.д.⁴⁴

В России образована Российская Ассоциация экологического туризма (РАЭТ) со штаб-квартирой в Москве. Российская Ассоциация Экологического Туризма была учреждена по инициативе нескольких известных российских организаций, в том числе:

- Автономная некоммерческая организация "Национальное географическое общество",
- Российская Ассоциация Туристических Агентств,
- Некоммерческая организация Фонд развития экотуризма "Дерсу Узала",
- Туристический журнал "Вояж"
- Региональная общественная организация "Коллекция Приключений",
- Автономная некоммерческая организация "Центр Экологических Путешествий",

-Ассоциация заповедников и национальных природных парков Северо-запада России,

-Ассоциация Енисейских заповедников и национальных парков,

-Ассоциация особо охраняемых природных территорий Центрального Черноземья,

-Государственный природный заповедник "Комсомольский",

-Государственный природный заповедник "Хинганский",

-Государственный природный заповедник "Большехехцирский",

-Государственный природный биосферный заповедник "Саяно-Шушенский",

-Хабаровская Региональная Ассоциация содействия развитию туризма.⁴⁵

Президентом Российской Ассоциации Экологического Туризма является известный деятель экологического туризма, директор Фонда развития экотуризма "Дерсу Узала" Наталия Валериевна Моралева. Фонд развития экотуризма «Дерсу Узала» - российская неправительственная организация - был создан в 1998 г. в рамках природоохранных проектов USAID и WWF при содействии Европейской программы МСОП и Корпуса граждан за демократию (CSD). Главные направления работы фонда: разработка и реализация проектов по развитию экотуризма в различных регионах России (Дальний Восток, Алтай-Саянский экорегион, Карелия и др.) на средства международных благотворительных фондов и российских доноров; обучение сотрудников ООПТ работе в области экотуризма; публикация книг, статей.⁴⁶

Центр охраны дикой природы (Biodiversity Conservation Center) основан в ноябре 1992 г. группой представителей Движения дружин по охране природы. Его учредителем стал Социально-экологический союз. За почти десять лет существования Центр не менял своих приоритетов, но всегда стремился решать именно те природоохранные задачи, которые были наиболее актуальны в тот или иной период жизни страны. Так, в 1992—1994 гг., в условиях быстро развивающегося экономического и политического кризиса, его сотрудники сконцентрировали свои усилия на сохранении имеющихся достижений в охране

природы России. В 1995—1996 гг. от изучения законодательства Центр перешел к участию в его формировании, от исследования источников финансирования — к влиянию на политику доноров. Важным шагом стала работа с природно-ресурсными секторами экономики, началось проведение ежегодных массовых кампаний для общественной поддержки охраняемых территорий, прошли апробацию несколько моделей работы с бизнесом. С 1997 г. Центр разрабатывает стратегии управления и модельные менеджмент-планы для национальных парков и заповедников России, работает над созданием экосетей в Северной Евразии, развивает взаимодействие между специалистами в охране природного и культурного наследия, расширяет сотрудничество со средствами массовой информации и др.⁴⁷

Из всего вышесказанного в настоящем можно сделать следующие выводы. Понятие экологического туризма появилось в 80-х гг. XX в.ека в развитых странах, как противоположность «жесткому» массовому туризму, наносящему вред природе. Существует множество определений экотуризма и взаимосвязанных с ним форм туризма. Можно выделить черты присущие экологическому туризму: охрана природы, экономическая помощь региону, бережное отношение к культуре местного населения, экологическое просвещение. В данном исследовании используется определение экотуризма, данное В.В. Храбовченко, которое звучит следующим образом: «Экотуризм - вид туризма, основанный туристским спросом, связанный с туристскими потребностями в познании природы и аборигенной культуры, а также внесении вклада в сохранение экосистем и экономическое развитие региона при уважении социально-экономических интересов местного населения».

Существуют две школы экотуризма: американская и европейская. Отличие европейской школы состоит в социальной ответственности туризма и решении с его помощью экономических проблем региона. Американская школа предполагает обязательное экологическое образование и просвещение. В настоящий момент в мире и в нашей стране можно выделить следующие виды

экотуризма и экотуров: научный туризм, путешествия в природных резерватах, ООПТ и др.

В поддержке и развитии экологического туризма участвуют как организации, специально созданные для данной цели (Экотуристское общество, WWF), так и крупнейшие международные структуры, имеющие широкий спектр природоохранных целей и экономически поддерживающие развитие экологического туризма (ООН, ВТО, МСОП) и др. Финансовая поддержка экотуризма осуществляется Международным банком реконструкции и развития, Глобальным экологическим фондом и др.

Национальные парки в России появились недавно, но уже создан ряд ассоциаций заповедников и национальных парков, среди которых: ассоциации заповедников Северо-Запада, Центрального Черноземья, Российская ассоциация туристических агентств (РАТА), поддерживающая развитие экологического туризма в стране. Особая роль в продвижении идей экологического туризма в России принадлежит Всемирному фонду дикой природы (WWF). В России образована Российская Ассоциация экологического туризма (РАЭТ) со штаб-квартирой в Москве.

¹ Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" (с изм. и доп. от 10 января 2003 г., 22 августа 2004 г.): Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. N 132-ФЗ // – СПС «Гарант».

² Биржаков М.Б. Введение в туризм.- СПб.: «Издательский дом «Герда», 2001999.– 320 с.; Гуляев В.Г. Организация туристкой деятельности: Учеб.ное пособие/ Московская академия экономики и права. – М.: Нолидж, 1996. – 312с.; Квартальнов В.А. Туризм: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2000. -320с.

³ Junk R., Wieviel Touristen pro Hektar Strand? GEO, Heft 10, 1980, Ss.154-156

⁴ Junk R., Wieviel Touristen pro Hektar Strand? GEO, Heft 10, 1980, Ss.154-156 , «Экотуризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и

- Сост. Е.Ю.Ледовских, Н.В.Моралева, А.В. Дроздова . -Тула: Гриф и К, 2002 - 284 с.

⁵ Эйтингон А.И. Экологический туризм. – М.: РИБ «“Турист»”, 2001. – 40 с.

⁶ Биржаков М.Б. Введение в туризм. – СПб.: Издательский Торговый Дом “Герда”, 1999. – Сс. 159-176; Карпова Г.А., Кузнецов Д.Г. Экологические аспекты туризма. // Справ. “Туристские Фирмы”. Вып. 17. – СПб.: ОЛБИС, 1998. – Сс. 67-76.

⁷ Сенин В.С. Организация международного туризма. - М.: Финансы и статистика, 1999. - Сс.157-160.

⁸ Александрова А.Ю. Международный туризм. – М.: “Аспект Пресс”, 2001. – Сс. 29

⁹ Тихонова И.В. Экономика экологического туризма на Байкале: проблемы и пути развития: Дис.... канд. экон.наук: 08.00.05 / Иркутская государственная экономическая академия. - Иркутск, 1999. -Сс.33-39.

¹⁰ Cater E., Lowman G. (eds.) Ecotourism. A sustainable option? John Wiley and Sons Ltd. Chichester, 1994. – Зр.39-40.

¹¹ Тихонова И.В. Указ. соч. - Сс.33-39.

¹² Штюмер Ю.А. Охрана природы и туризм. - М.: Физкультура и спорт, 1974. - Сс.22.

¹³ Boo E. Ecotourism: The Potentials and Pitfalls., Vvols. 1 -and 2. World Wide Fund for Nature, Washington DC, 1990.

¹⁴ Glen T. Hvenegaard. Ecotourism. A status report and conceptual framework // The Journal of Tourism Studies. 1994.Vol. 5, № 2, Dec. '94., Pp. 24-32.

¹⁵ Основы туристской деятельности: Учебник / Сост. Е.Н. Ильина Е.Н. - М.: Советский спорт, 2000. - Сс.157-180.

¹⁶ Туристский терминологический словарь: Справочно-методическое пособие / Авт. – сост. И.В. Зорин, В.А. Квартальнов. – М.: Советский спорт, 1999. - Сс. 637.

- ¹⁷ Ross, S., and Wall, G. (1999), « Evaluating Ecotourism: the Case of North Sulawesi, Indonesia»//, *Tourism Management*, 1999.Vol.20, No. 6.P, pp.673-682
- ¹⁸ Valentine, P. (1993), *Ecotourism and Nature Conservation: A definition with some recent developments in Micronesia.* // *Tourism Management.* 1993. , Vol.14, No.2, Ppp.107-115.
- ¹⁹ «Magnitude of Ecotourism in Costa Rica and Kenya», *Annals of Tourism Research*, Vol.26, No.4, Ppp.792-816.
- ²⁰ Зорин И. В., Квартальнов В.А. *Энциклопедия туризма.* – М.: Финансы и статистика, 2000. - сС.285.
- ²¹ Петрасов И. Концепция устойчивого развития применительно к мировому туризму // МГУ, географический факультет. Режим доступа: <http://www.publication.narod.ru /author/petrasov/>.
- ²² Храбовченко В.В. *Экологический туризм: Учеб.но-метод.ическое пособие.* - М.: Финансы и статистика, 2003. - Сс.23-24.; Он же. *Определение и видовой состав экотуризма: мировой опыт и российская специфика.* // *Туризм, экология и устойчивое развитие регионов: Материалы междунар.одной науч.но-практ.ической конференции.* - Тверь: Изд-во ТвГУ, 2003. - сС. 343-345.
- ²³ Эйтингон А.И. *Экологический туризм.* – М.: РИБ «“Турист”», 2001. – Сс.14.
- ²⁴ *Энциклопедия окружающего мира «Вокруг света».* – Сингапур: Белый город, 1998 – 288 с.
- ²⁵ Сайт национального парка «Банфф». Режим доступа: <http://www.pc.gc.ca/pn-np/ab/banff/>; Сайт национального парка « Джаспер». Режим доступа: <http://www.pc.gc.ca/pn-np/ab/jasper/>.
- ²⁶ Сайт национального парка «Йосимите». Режим доступа: <http://www.yosemite.national-park.com>.
- ²⁷ Панов И.Н. *Экологический туризм* // *География*, 1997. - № 45 - Сс.11.; Эйтингон А.И. *Экологический туризм.* – М.: РИБ «“Турист”», 2001. – Сс.20-24.; Сергеева Т.К. *Экологический туризм: Учебник.* – М.: Финансы и статистика, 2004. – Сс.57-75.
- ²⁸ Храбовченко В.В. *Указ. соч.*

- ²⁹ Тишков А.А. ОПТ России и мира // География. - 1993. - №13-14 - Сс.2-3.
- ³⁰ Бочкарева Т.В. Экотуризм: анализ существующего международного опыта
Режим доступа: <http://www.rustowns.com/>
- ³¹ Официальный сайт ООН. Режим доступа: <http://www.un.org>
- ³² Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <http://portal.unesco.org>
- ³³ Официальный сайт ЮНЕП. Режим доступа: <http://www.unep.org/>
- ³⁴ Официальный сайт МСОП. Режим доступа: <http://www.iucn.org/>
- ³⁵ Официальный сайт USAID. Режим доступа: <http://www.usaid.gov/>
- ³⁶ Официальный сайт Всемирного фонда охраны дикой природы. Режим доступа: <http://wwf.org/>; Официальный сайт Всемирного фонда охраны дикой природы (российское отделение). Режим доступа: <http://www.wwf.ru/>
- ³⁷ Официальный сайт Глобального экологического фонда. Режим доступа: <http://www.ifc.org/>
- ³⁸ Сергеева Т.К. Экологический туризм: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2004. – с.229.
- ³⁹ Официальный сайт TIES. Режим доступа: <http://www.ecotourism.org>
- ⁴⁰ Официальный сайт ВТО. Режим доступа: <http://www.world-tourism.org>
- ⁴¹ Официальный сайт Всемирного фонда охраны дикой природы (российское отделение). Режим доступа: <http://www.wwf.ru/>
- ⁴² В Нью-Йорке состоялось открытие международного года экотуризма. Пресс-релиз Информ.центра ООН в Москве от 13 февраля 2002 года. Режим доступа: <http://www.mountain.ru/ecology/index.php?part=practics&subpart=ecotourism>
- ⁴³ Официальный сайт саммита по экологическому туризму 2002 г. Режим доступа: <http://www.ecotourism2002.org>
- ⁴⁴ Сергеева Т.К. Экологический туризм: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2004. – Сс.215.
- ⁴⁵ Официальный сайт РАЭТ. Режим доступа: <http://www.ecotourismrussia.ru/>
- ⁴⁶ Официальный сайт Фонда развития экотуризма «Дерсу Узала». Режим доступа: <http://ecotours.ru/>
- ⁴⁷ Официальный сайт ЦДОП. Режим доступа: <http://www.biodiversity.ru/>

1.2. Возникновение национальных парков и развитие экологического туризма в мировой практике. ООПТ как объекты экологического туризма

Возникновение и развитие экологического туризма тесно связано с историей выделения природных территорий, особо привлекательных с эстетической и рекреационной точек зрения и разработкой нормативов их охраны. В Конец 1872 г. XIX века был организован по праву можно считать временем возникновения экологического туризма – создание первого национального парка в Йеллоустоне Йелоустоне. в 1872 г. Уже в В конце XIX в. в уникальных уголках природы «дикого Запада» была создана целая серия национальных парков, сформированных по классической североамериканской модели. Так, в 1885 г. был создан Банф, в 1886 г. - Йохо, в 1890 г. - Йосемит, в 1895 г. - Ватертон-Лейк, а в 1910 г. - Глейшер. Национальные парки усиленно рекламировались, в них прокладывались сети пешеходных троп и дорог для механического транспорта, устраивались места отдыха, смотровые площадки, строились гостиницы, пункты питания, базы по прокату туристского оборудования, предприятия связи и т. д. Все эти меры способствовали росту интереса к национальным паркам.¹

Исходя из сути экотуризма, объектами данного вида туризма являются охраняемые природные территории. Наиболее широко известна и используется система категорий охраняемых природных территорий, разработанная

Всемирным Международным союзом охраны природы (МСОП):

I. Строго охраняемый природный резерват/природная территория: охраняемая территория, созданная преимущественно для научных исследований или сохранения дикой природы.

II. Национальный парк: охраняемая территория, созданная преимущественно для охраны экосистем и рекреации.

III. Природный памятник - охраняемая территория, созданная преимущественно для сохранения особых естественных объектов и процессов.

IV. Территория регулирования местообитания вида - охраняемая территория, созданная преимущественно для сохранения путем регулируемого вмешательства.

V. Охраняемый ландшафт/акваландшафт - охраняемая территория, созданная преимущественно для сохранения ландшафта или морского ландшафта и рекреации.

VI. Охраняемая территория с регулируемым использованием ресурсов - охраняемая территория, созданная преимущественно для обеспечения устойчивого использования естественных экосистем. Наиболее высокую эффективность для сохранения биоразнообразия имеют ООПТ, соответствующие категориям МСОП I - IV.²

Во всех странах для облегчения управления ОПТ применяется система зонирования. В различных странах и разных типах ОПТ контуры зон и их режимы различаются. Рассмотрим несколько примеров: Канада пользуется интегрированной системой зонирования, по которой наземные и водные территории классифицируются в соответствии с требованиями к охране экосистем и культурных ресурсов, а также их пригодности и уместности для приема посетителей. Территория канадских национальных парков зонирована по пяти категориям:

Зона I. — Особой охраны. Специфические природные территории, которые содержат или поддерживают уникальные, находящиеся под угрозой уничтожения или исчезающие компоненты природы или культуры или

относятся к лучшим образцам, представляющим природный регион. Охрана в таком случае — ключевое требование.

Зона II. — Дикой природы. Обширные территории, которые являются хорошими образцами природного региона и подлежат сохранению в форме дикой природы. Здесь ключевым требованием является сохранение экосистем с минимальным вмешательством человека.

Зона III. — Естественной окружающей среды. Территории естественной среды, которые дают посетителям возможность испытать ценность природного и культурного наследия национального парка путем рекреационных мероприятий, требующих минимальных услуг и материальных средств. Предпочтение отдается коллективным экскурсиям и передвижениям на автобусах.

Зона V. – Рекреации. Ограниченные территории, которые могут предоставлять широкие возможности для осознания значения наследия национального парка и получения удовольствия от пребывания в нем, а также предоставлять связанные с этим необходимые услуги и средства, оказывающие минимальное воздействие на экологическую целостность национального парка. Отличительной особенностью зоны является прямой доступ сюда моторизованного транспорта.

Зона V. - Парковых услуг. Общины в существующих национальных парках, где сосредоточены центры услуг, оказываемых посетителям, и соответствующие материальные ресурсы. В этой зоне также могут размещаться органы управления парком и административные службы.

Зонирование австрийского национального парка «Высокий Тауэрн»: первая зона - ядро (60%) – здесь действуют строгие ограничения. Вторая зона, окружающее ядро с внешней стороны, она зарезервирована как традиционный район проживания населения и культурный ландшафт с ограниченным набором разрешенных форм природопользования. Третья зона - здесь находятся участки, взятые под охрану ввиду особой экологической важности. Кроме того,

целый ряд соседних общин, связанных с НП функционально, имеет статус так называемой прилегающей зоны.

Трехуровневая система зонирования ирландского НП «Уиклоу Маунтинс»:

Зона А – Природная. Эта зона включает в себя все местообитания, остающиеся в естественном или полустественном состоянии. В этой зоне сохранение природы имеет первостепенное значение.

Зона В – Восстановления. Эта зона состоит из территорий, которые сильно изменены в результате деятельности человека и на которых целью управления является восстановление природных комплексов.

Зона С – Культурная. Первоочередная задача здесь – сохранение объектов и их систем, обязанных своим появлением человеку.

Зона D – Интенсивного управления. Относительно небольшая по площади зона парка, где находится его инфраструктура (здания, дороги, автостоянка).³

Возможности и перспективы различных континентов и стран с позиции развития на их территориях экологического туризма существенно различаются. Однако в настоящее время мировое экологическое сообщество пришло к заключению, что оптимальным для благополучия страны является охрана 10-15% ее территории.

Систематизировав и проанализировав имеющуюся информацию, автормы предлагают следующую периодизацию возникновения НП в мире:

- I. Конец XIX – начало XX в.ека – возникновение и бурное развитие НП в Северной Америке.
- II. 50-60-е гг. XX в.ека – активизация возникновения НП в Европе.
- III. 80-90-е гг. XX в.ека – развитие сети НП в развивающихся странах и Австралии.

Рассмотрим периоды возникновения национальных парков на данных территориях и их современное состояние.

I. Как уже упоминалось выше, идея возникновения первого в мире национального парка возникла в конце XIX в.ека в США. В Йелоустон в 1870-1871 гг. было направлено две экспедиции, благодаря которым 1 марта 1872 г.

конгресс США принял закон, по которому эта территория объявлялась «особо охраняемой, изъятой из хозяйственной деятельности и предоставленной для блага и удовольствия всего народа». ⁴ В Северной Америке расположена самая обширная в мире система парков и фаунистических резерватов. ⁵ Природу обширной территории Канады защищают 34 национальных парка (все НП классифицированы МСОП как относящиеся к категории II), национальные леса (охраняемая территория — 3,9 млн. км²), 46 национальных фаунистических резерватов и 101 национальное убежище для птиц. Низкая плотность населения этой страны и огромные незаселенные пространства создают прекрасные возможности для экологического туризма. ⁶

В 1885 г. первым национальным парком Канады был объявлен Банф - район источников Сульфур-Маунтин. Четыре национальных парка - Банф, Джаспер, Йохо Кутеней охраняют 20700 км² территории Канадских Скалистых гор. ⁷

Сеть охраняемых природных территорий США отличается особой сложностью: основная их часть сосредоточена в системе национальных парков, в которую входят участки, относящиеся к 25 категориям трех групп - природной, исторической, рекреационной. Территории, обладающие высокими рекреационными качествами, но имеющие меньшее значение, чем уникальные, живописные природные или исторические элементы, объявляются в США «зонами отдыха национального значения», к их числу принадлежат национальные зоны отдыха, озерные и морские побережья, пейзажные дороги и т.д.

В середине 60-х гг. XX века, когда рекреационное использование территорий достигло критического уровня, начали создаваться структуры нового режима охраны, так называемые «нетронутые территории» - незаселенный, обширный и изолированный участок земли. Идея создания таких территорий возникла еще в 20-х гг. XX века, в 30-40-х гг. XX века она была введена как форма ограничения лесопользования в составе государственных лесов, и в 1964 г. утверждена специальным законом о «нетронутых территориях». Согласно этому закону на «нетронутых территориях» вводилось полное прекращение хозяйственной

деятельности. Рекреационная деятельность разрешалась, однако допускался простейший уровень благоустройства (примитивные сооружения для ночлега, пешеходные тропы, патрульные будки и т.д.). Постепенно «нетронутые территории» начали внедряться в практику заповедного дела США.

В 1980 г. в США была введена новая категория охраняемых природных территорий - «национальный резерват», статус которого аналогичен статусу национального парка с отступлением от обычной практики запрещения охоты. На Аляске, где охота является способом жизни местного населения, создана сеть таких резерватов, которые примыкают к национальным паркам.

В настоящее время Служба национальных парков насчитывает 53 парка, 76 природных памятников, 10 морских резерватов и 12 заповедников, охраняющих территорию более 280000 км². Кроме этой огромной территории, федеральным правительством выделены и охраняются национальные леса, резерваты фауны и заказники. Департаментами нескольких штатов охраняется территория, составляющая 214500 км².

На территории Северной Америки располагается также система негосударственных заповедников, включающих более 1000 резерватов, руководимых общественной организацией «Нейчер Консерванси» и 80 резерватов и фаунистических убежищ, управляемых национальным Одюбоновским обществом.⁸

На Аляске ведется активная природоохранная деятельность: функционируют 15 крупных национальных парков, фаунистические заказники. Экологический туризм на Аляске – очень перспективный и доходный вид деятельности. Разнообразие ландшафтов Аляски представлено в национальных парках Денали, Кенай-Фьордс, Арктическом национальном фаунистическом резервате (АНФР), самый большой резерват США.⁹

На северо-восточном побережье Тихого океана, в штате Вашингтон, расположены два красивейших национальных парка Америки - Маунт-Рейнир (1899г.) и Олимпик.¹⁰

Кроме Йеллоустонского национального парка, известного своими грязевыми котлами, гейзерами и горячими источниками, в Американских Скалистых горах находятся еще три национальных парка, чрезвычайно популярные в Америке: Роки-Маунтин, Гранд-Титон и Глейшер. В национальном парке Гранд-Титон ведется большая работа по формированию экологического мировоззрения местного населения.¹¹

Большое пространство горной цепи Сьерра-Невада охраняется в трех национальных парках: Кингс-Каньон, Секвойя, Йосемитский. Последний из перечисленных парков был создан Джоном Мюиром в 1890 г., когда коренные жители этой местности были выдворены со своих земель, долина Йосемите стала посещаться туристами и возникла необходимость в упорядочении туризма и охране природы этого региона. В парке более 750 маршрутов, что позволяет рассредоточить посетителей. Тропа Джона Мюира, в национальном парке Секвойя протяженностью 340 км является частью Тихоокеанского пути, проходящего от границы Канады до Мексики. В настоящее время ежегодное число посетителей парка достигает 4 млн. человек.¹²

Через горные хребты Аппалачей проходит Аппалачская тропа, протяженность которой составляет 3473 км. Тропа пересекает 14 штатов и является самым длинным непрерывным пешеходным маршрутом в мире. Тропа проходит через восемь национальных лесов и два национальных парка (Грейт-Смоки-Маунтинс и Шенандоа). Основанная в 1921 г. Бентоном Мак-Кейем, лесничим и проектировщиком, тропа окончательно завершена в 1937 г., а в 1968 г. получила статус национальной пейзажной тропы.¹³

Территория двух самых активных вулканов на земле - Килауэа и Мауна-Лоа расположенных на Гавайских островах охраняется национальным парком Гавайский Вулканический. Одной из лучших троп парка является Килауэа-Ики-Трейл, проходящая сквозь дождевой лес и ведущая через кратер мимо дымящейся лавы.¹⁴

II. Европейцы начали осознавать необходимость создания резерватов для охраны дикой природы только в начале XX в. Большую роль в этом осознании

сыграли труды Чарльза Дарвина. В 1909 г. на территории Европы (в Швеции) были созданы первые национальные парки Сарек и Стура-Шёфаллет.¹⁵

Деятельность по охране дикой природы активизировалась в Европе после второй мировой войны. Большую роль в этом процессе сыграли огромный ущерб, нанесенный войной природе континента, а также общее ухудшение экологической ситуации, связанное с отставанием очистных технологий от роста промышленного производства и добычи полезных ископаемых.

Система охраняемых природных территорий развивается в Европе на фоне густонаселенного, практически полностью освоенного ландшафта, чем и определяется их специфика: разбросанность по территории, наличие не естественных, а производственных и полупроизводственных экосистем, небольшие размеры (в большинстве случаев – десятки и даже единицы гектаров). В странах Европы представлены: научные резерваты и резерваты строгой охраны, национальные парки, памятники природы, природные управляемые резерваты, охраняемые ландшафты, земли, охраняемые в рамках многостороннего использования. Наибольшие территории занимает такая форма охраны, как «охраняемый ландшафт» - оптимально построенный, продуктивный и живописный природный ландшафт, в котором охраняются рекреационные ресурсы и среда обитания людей.

Степень защищенности природы в европейских ОПТ различна. В большей мере она зависит от того, кому принадлежит охраняемая территория (государству, частному лицу и т.д.), располагаются ли на ее территории города и деревни, какие виды промышленного производства имеются на территории населенных пунктов, как организована и осуществляется охрана среды на этих предприятиях и т.д.¹⁶

Самые значительные территории нетронутой природы сохранились на севере Европы. На островах Свальбард (в Норвегии) расположены три национальных парка, три природных резервата, пятнадцать убежищ для птиц и три флористических резервата.

По состоянию на 1997 г. в Швеции имелась 4761 охраняемая территория. В списке ООН (МСОП, 1998) для этой страны приводится 350 охраняемых территорий, занимаемых 3,8% от всей территории страны. Эта сеть ООПТ включает в себя национальные парки, природные резерваты, памятники природы, так называемые убежища дикой природы и территории сохранения природы. Всего в стране имеется 25 национальных парка, самым крупным из которых является парк «Паделанта» (198400 га), а самым маленьким «Норра Квилл» (всего 27 га). Большинство национальных парков Швеции согласно классификации МСОП относятся к Категории II, за исключением парков «Гархиптан» и «Стора Сьефаллет», которые должны быть отнесены к Категории V. и в стране насчитывается почти 2000 природных резервата.¹⁷

Национальные парки Великобритании полностью находятся в частном владении; из-за преобладания хозяйственных функции они ближе к категории земель, охраняемых в рамках многостороннего использования. Крупнейшим национальным резерватом дикой природы в Великобритании являются Шотландские горы.¹⁸

В Германии имеется около 1400 охраняемых территорий, занимающих 27% территории страны. Эта сеть включает в себя национальные парки, природные резерваты, памятники природы и территории охраняемых ландшафтов. Всего в Германии имеется 13 парков, они есть в 9 землях из 16. Два национальных парка находятся на территории сразу нескольких земель. Большинство НП Германии относятся к Категории V МСОП, но парки «Баварский лес», «Берхтесгадан» и «Ясмунд» являются охраняемыми территориями Категории II. В Германии ответственность за НП возложена на отдельные земли. Она основана на федеральном законодательстве, предусматривающем создание и управление охраняемыми территориями. Каждая из земель имеет собственное природоохранное законодательство.¹⁹

В Италии насчитывается 420 охраняемых территорий, занимающих около 7,3% территории страны. Это сеть образована главным образом национальными парками, региональными природными парками и государственными

природными резерватами. Все национальные парки Италии, на сегодня их 18, отнесены МСОП к Категории II, кроме 3 из них, относящихся к Категории V.²⁰

III. Центральная и Южная Америка обладают самым большим разнообразием видов на земле и, несмотря на стремительный рост народонаселения, повсеместную бедность и давление со стороны транснациональных промышленных компаний, стремящихся к разработке природных ресурсов, на этой территории сохранилась дикая природа.

В Центральной Америке количество национальных парков и заповедников выросло по сравнению с 1970 г. в 8 раз. На территории от Мексики до Панамы экопутешественники могут посетить более 350 охраняемых территорий. Самое известное экопутешествие по Центральной Америке проходит по сырым джунглям мексиканского полуострова Юкатан, Петену, горам Гватемалы, коралловым рифам и дождевым лесам Белиза. Дорога длиной 2400 км проходит по тем местам, где некогда существовала древняя империя Майя (НП Тикаль). В центре этой области находится биосферный заповедник ЮНЕСКО - Майя. Первые национальные парки Южной Америки были организованы в Мексике, Аргентине, Бразилии, Венесуэле. До середины 60-х гг. XX века выбор территории не имел системного обоснования, предпочтение отдавалось горным территориям. Начиная с середины 60-х гг. XX века взгляды на совокупность парков, как на систему, отражающую определенные природоохранные позиции были сформулированы в Перу, в начале 70-х гг. XX века - в Коста-Рике, в середине 70-х гг. XX века - в Эквадоре. Большую роль в этом процессе сыграли международные решения и рекомендации. В середине 80-х гг. XX века в странах Латинской Америки начали создаваться резерваты строгой охраны, например, «экологические» - в Бразилии для охраны тропических дождевых лесов Амазонии, «биологические» - в Коста-Рике. Система национальных парков занимает господствующее положение в Колумбии, Аргентине, Перу, Парагвае, Коста-Рике, Бразилии, Эквадоре. Удельный вес охраняемых природных территорий в этих странах очень высок. В странах Латинской Америки крайне слабо представлены охраняемые

природные территории, имеющие статус «охраняемого ландшафта», т.е. рекреационные земли с частичной природоохранной функцией. В Бразилии - это государственные парки, в Эквадоре и Коста-Рике - национальные рекреационные зоны. С конца 1970-х гг. XX века в странах Латинской Америки начали учреждаться «демонстрационные парки», расположенные вблизи крупных городов. Эквадор в 1956 году сделал архипелаг Галапагосские острова своим первым национальным парком. На островах есть прекрасная возможность наблюдения за многочисленными птицами, гигантскими черепахами и сухопутными игуанами.²¹

Африка признается экотуристским раем. Огромные территории, разнообразнейшие ландшафты от пустынь Сахары до дождевых лесов обширного бассейна реки Конго, богатейший животный и растительный мир, разноплеменное население, сохранившее вековые традиции и обычаи, - все это предлагает экотуристам Африка. Уганда - одна из интереснейших стран Африканского континента. На юго-западе страны расположен национальный парк Куин-Элизабет, южнее - национальный парк и лесной заказник Двинди, где обитают более 300 горных горилл.. Часть Кении и примыкающая к ней часть Танзании охраняются двумя огромными заповедниками: национальным резерватом Масаи-Мара (площадь 1800 км²) и национальным парком Серенгети – самый большой и старый заповедник Танзании (площадь 14500 км²). Кратер Нгоронгоро (в Танзании) является частью охраняемой территории (общая площадь 83900 км²). Этот резерват охраняется от заселения местным населением, но допускает сосуществование диких животных и домашнего скота племени масаи, населяющего эти территории. В кратере Нгоронгоро живет около 30000 видов крупных млекопитающих: буйволов, антилоп-гну, гиппопотамов, львов, слонов, носорогов. Один из крупнейших национальных парков Африки Этоша расположен в Намибии. Основной достопримечательностью парка являются крупные равнинные животные, представленные здесь в невероятных количествах. В 1907 году германское правительство Юго-западной Африки, объявило Этошу охотничьим

резерватом. Преобразованная в 1958 году, Этоша была обнесена забором. На западе парка расположена ферма, где занимаются разведением редких видов животных, включая черного носорога. Особый интерес для экологов представляет остров Мадагаскар. На Мадагаскаре тринадцать национальных парков и резерватов, но только в семи из них дело поставлено должным образом, в результате чего многие растения и животные находятся на грани вымирания. Наиболее доступный парк острова - резерват Перине-Аналамазоатра, расположенный на холмах, покрытых дождевым тропическим лесом.²²

Особое разнообразие биоты, характерное для Азии, дополняется разнообразием культур, создавая необычайную притягательность этой территории для экологов. Гималаи - рай для горных туристов. 30 вершин этой азиатской горной системы превышают 7000 м. В этой области расположены Непал, Тибет, Бутан и часть Индии, включая Сикким. Правительство Индии прилагает большие усилия для охраны дикой природы: в стране функционируют 55 национальных парков и 247 природных резерватов, занимающих 4 % всего земельного фонда страны. (Национальные парки Брахатпуре и Рантхарбор). Непал - одна из самых популярных стран Азии для туристов, предпочитающих горный туризм. В Японии 14 % территории страны отдано национальным паркам, что естественно для страны с традиционным почитанием природы. Живописные северные Альпы охраняются в национальном парке Тубу-Санлаку. В Таиланде 41440 км² (пятая часть территории страны) охраняется в 58 национальных парках. У самой границы с Малайзией расположен национальный парк Тхалебек. Как и многие другие страны Юго-Восточной Азии, Вьетнам характеризуется высокой плотностью населения. Одна пятая часть территории страны покрыта лесами, что составляет меньше половины тех территорий, которые были покрыты лесами 40 лет назад. Сегодня Во Вьетнаме стране существует 10 национальных парков и 49 природных резерватов. Два

важнейших и наиболее известных национальных парков страны - Кук-Фьонг (основан в 1962 г.) и островной национальный парк Ка-Ба.²³

Австралия является одним из мировых лидеров в развитии экологического туризма. Страна одна из первых ратифицировала конвенцию о Памятниках всемирного наследия: сейчас в Австралии зарегистрировано 11 таких памятников. На континенте существует около 3 тыс. национальных парков и резерватов. В большинстве национальных парков – хорошие кемпинги и ухоженные туристские маршруты. Вдоль северо-восточного побережья Австралии узкой полосой лежит древний дождевой лес, а под водой – Большой Барьерный риф (2300 км.) Наиболее живописные участки дождевого леса охраняются национальным парком Дейнтрим и Кейн-Трибьюлейшен. Вся территория Большого Барьерного рифа входит в состав основанного в 1975 г. морского парка. Остров Тасмания, где 30% территории входит в список памятников всемирного наследия, а также в состав национальных парков и резерватов. Самый известный маршрут на острове, Овердленд-Трек, идет с севера на юг через национальный парк Крейдн-Маунтин-Лейк-Сент-Клер. В Новой Зеландии 30% территории входит в состав национальных парков и резерватов. В центре острова Бей-оф-Айлендс расположено озеро Роторуа, знаменитое своими гейзерами и грязевыми источниками и национальный парк Тонгариро, с тремя активными вулканами.²⁴

Таким образом, возникновение первых национальных парков в мире и образование систем особо охраняемых территорий приурочено к концу XIX в.ека и получило дальнейшее бурное развитие в XX веке. Систематизировав и проанализировав имеющуюся информацию, мы предлагаем следующую периодизацию возникновения НП в мире:

I. Конец XIX – начало XX века – возникновение и бурное развитие НП в Северной Америке.

II. 50-60-е гг. XX века – активизация возникновения НП в Европе.

80-90-е гг. XX века – развитие сети НП в развивающихся странах.

Процесс создания национальных парков резко активизировался после второй

мировой войны. Так, если в 1950 г. в 39 странах насчитывалось около 200 парков, то в 1982 г. их числилось уже более 1000. В настоящее время многие развитые и развивающиеся страны срочно выделяют обширные участки своей территории под заповедники и национальные парки, создают специальные организационные структуры, чтобы привлечь экологов.

Роль и значение для рекреации такого типа ООПТ, как национальные парки, в мире широко известны. Так, в США национальные парки занимают второе место по количеству посещений после пригородных рекреационных территорий, используемых для отдыха в конце недели. Ежегодно в них регистрируются более 200 млн. посетителей.²⁵

Основные задачи, которые ставили перед собой организаторы национальных парков США, Канады, Мексики, Аргентины, Новой Зеландии, Австралии, Индонезии, Южной Африки, - это охрана “произведений” природы ради удовлетворения потребностей людей в отдыхе. Отдых на природе обеспечивал психологическую разрядку, удовлетворял эстетические потребности людей, восстанавливал физическое здоровье.

По мере увеличения количества парков росла и необходимость объединения их в единую сеть, сформированную на основе общего принципа, что целесообразно не только с позиции управления такой сетью, но и с точки зрения выполнения главного предназначения НП — сохранения природного и культурного наследия страны для современного и будущих поколений. Создание новых НП из каких-то региональных (местных) соображений, игнорируя при этом общегосударственные интересы, в международной практике признается недопустимым.

Подобный взгляд на образование НП оказался особенно актуальным для крупных стран, имеющих обширные участки неизменной и разнообразной природы, где количество парков может исчисляться десятками. Именно по такому пути — от единичных НП к целостной общегосударственной их сети — пошли такие страны, как Канада и США. Опыт этих стран в данной области

представляется особенно полезным: Канада и США, имеющие во многом сходные с Россией природные условия, вполне сопоставимы с нашей страной и по своим размерам, а также по степени ландшафтного и биологического разнообразия.

В Канаде процесс формирования сети НП отработан, вероятно, наиболее детально. Этот процесс характеризуется строгой последовательностью и включает целый ряд этапов, которые зафиксированы в специальном руководстве Службы национальных парков Канады (*Parks Canada Guide to Management Planning*, 1994) и ряде других документов.

В качестве общего подхода к перспективному планированию общегосударственной сети НП в Канаде выбран принцип максимального природно-ландшафтного представительства. Он предусматривает создание хотя бы одного парка в каждом из 39 континентальных природных регионов страны. Тот же принцип выбран и в отношении морских парков, которые в перспективе должны будут представить все 29 морских природных регионов, выделенных в омывающих Канаду акваториях, включая и Великие Озера.²⁶

В США также существует четкая процедура отбора новых территорий для организации НП и формирования их единой сети. Основные требования, предъявляемые к создаваемым НП, сформулированы в основном нормативно-методическом документе американской Службы национальных парков — Политике управления (*Management Policies*, 1988).

Во-первых, территория должна иметь общенациональное значение, и только в таком случае она будет достойна включения в систему НП страны. При этом территория может быть признана имеющей общенациональное значение, если ее природные, культурные и рекреационные ресурсы отвечают следующим критериям:

- представляют собой какой-либо экстраординарный объект (феномен);
- имеют исключительное значение с точки зрения демонстрации ценных объектов природного и культурного наследия страны;

— предоставляют отличные возможности для рекреации, научных исследований или имеют особую эстетическую ценность;

— выделяются высокой степенью сохранности.

Во-вторых, требуется, чтобы планируемый НП оптимально вписывался в складывающуюся сеть парков и удачно дополнял ее.

Следовательно, принцип максимального природно-ландшафтного представительства сейчас является в США (как и в Канаде) одним из ведущих при отборе перспективных НП и при формировании их сети. Ориентация идет не только на уникальные природные, культурно-исторические или рекреационные объекты, но и на объекты репрезентативного характера (типичные, эталонные).

В-третьих, оцениваются возможности альтернативных путей управления ценной территорией, то есть вне юрисдикции федеральной Службы национальных парков и под иным охранным статусом (категорией ООПТ). Это может быть подчинение парка другим федеральным агентствам, различным службам штатов и округов, неправительственным экологическим организациям, индейским племенам и даже частным владельцам. Лишь при отсутствии подходящих вариантов управления ценной территорией может быть сделан вывод о целесообразности подчинения ее именно Службе НП США и именно в статусе «национальный парк».²⁷

Английский опыт показывает, что критерии формирования сети НП, принятые в Северной Америке, в условиях сильно освоенной Европы полностью применимы быть не могут.

Так как в Англии и Уэльсе из-за их небольшой площади и значительной хозяйственной освоенности территории нельзя было найти обширные нетронутые участки или природные феномены высокого ранга (сравнимые, к примеру, с Большим Каньоном, Йеллоустоунским или Йосемитским парками в США), было решено организовывать НП на территориях, может, и не столь выдающихся, но тем не менее ценных в масштабе страны.

Критериями отбора здесь служили:

- особая живописность;
- относительно хорошая сохранность природных комплексов;
- высокая рекреационная пригодность;
- достаточно большая площадь;
- наличие природных и историко-культурных достопримечательностей.

Таким образом, поиск территорий под НП был ориентирован главным образом на наиболее живописные и наименее нарушенные участки в сельской местности, то есть на эстетически ценные культурные ландшафты с вкраплениями фрагментов уцелевшей естественной растительности.²⁸

Нидерланды демонстрируют иной подход к проблеме размещения парков. Здесь НП, равно как и другие крупные ООПТ, рассматриваются в контексте формирования единого экологического каркаса территории. При этом территории потенциальных НП оцениваются не только по ряду традиционных критериев, но и с точки зрения того, смогут ли они выполнять функцию ядер такого каркаса, или нет. Определяются возможности соединения НП и прилегающих к ним ООПТ экологическими коридорами и т. д. Иными словами, НП рассматриваются с точки зрения рационального архитектурно-планировочного устройства территории. Такой подход совершенно логичен для небольшой и сильно урбанизированной европейской страны, где девственной природы уже практически не осталось, а преобладают культурные и техногенные ландшафты (очевидно, именно поэтому в Нидерландах допускается создание НП площадью всего в несколько тысяч гектаров). Другие важнейшие критерии отбора территорий для НП — репрезентативность этих участков для разных частей страны и их общенациональная значимость.²⁹

Обобщая вышесказанное, можно констатировать, что во всех случаях выбор мест под новые парки — это не стихийный процесс, а система четко сформулированных и столь же четко реализуемых принципов.

С одной стороны, упор делается на поиск уникальных (экстраординарных) объектов, имеющих общенациональное или даже

международное значение (особенно это относится к США, где целый ряд парков получил статус объектов Всемирного наследия). С другой стороны, не менее важное значение имеет принцип репрезентативности, или максимального природно-ландшафтного представительства, который используется в качестве основного инструмента при планировании развития сети парков. Эта практика наиболее характерна для Канады, на территории которой выделено около 60 экорегионов, в каждом из которых планируется организовать свой национальный парк.

Следует также отметить, что планирование сети парков в значительной степени определяется особенностями территории страны, и прежде всего — степенью сохранности природных комплексов. Так, если речь идет об обширных и пока еще мало освоенных территориях, вырабатывается строгая схема охвата сетью парков все новых и новых экорегионов, включая самые труднодоступные. Например, несколько последних НП в Канаде были созданы именно в ее субарктической и арктической зоне. Таким образом, происходит планомерная экспансия парков.

Когда дело касается стран высоко урбанизированных и сильно освоенных, методика создания новых парков иная: здесь под НП берутся самые ценные из пока еще уцелевших природных участков, то есть выбор природоохранников и проектировщиков сильно ограничен. Так обстояло дело, например, в Англии и Уэльсе, где все 10 национальных парков были учреждены за очень короткий период, с 1951 по 1957 г., и с тех пор их сеть уже не изменялась.

Таким образом, Обобщая мировую практику развития НП и сети ООПТ, можно использовать рассмотренный опыт при формировании сети национальных парков России. Можно порекомендовать увеличение количества НП России, создание морских национальных парков. Учитывая потенциальное удвоение числа НП, а также имея в виду возможность увеличения их размеров, можно предположить, что общая площадь российских парков в перспективе может заметно возрасти, достигнув примерно 20—25 млн. га, что составит

около 1,2—1,5% от территории страны. Такие показатели в целом согласуются с зарубежным опытом: к примеру, в США и Канаде, то есть в странах, размеры которых также очень велики, сейчас создано соответственно более 50 НП (30 млн. га, или 3% от площади США) и около 40 НП (22 млн. га, или 2% от площади Канады).³⁰

Причем мировая практика развития экологического туризма на ООПТ существенно отличается от российской. Российские национальные парки имеют очень недавнюю историю по сравнению с национальными парками мира, особенно США. Рассмотрим специфику становления и развития экологического туризма в России в следующем параграфе.

¹ Менеджмент туризма: Туризм и отраслевые системы: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2001. – Сс.74-109.

² Официальный сайт МСОП. Режим доступа: <http://www.iucn.org/>

³ Бишон К., Грин М., Филлинс А. Модели национальных парков. – М.: Изд-во ЦОДП, 2000. – Сс.128-129, Сс.184-185.

⁴ Forty-Second Congress. Session II Ch. 21-24. 1872. March 1, 1872. СНАР. XXIV.- An Act to set apart a certain Tract of Land lying near the Head-waters of the Yellowstone River as a public Park.

⁵ Менеджмент туризма: туризм и отраслевые системы. – М.: Финансы и статистика, 2001. - Сс.74-109

⁶ Бишон К., Грин М., Филлинс А. Указ.соч. – Сс. 106.

⁷ Официальный сайт национальных парков Канады. Режим доступа: <http://www.pc.gc.ca>

⁸ Официальный сайт национальных парков США. Режим доступа: <http://www.us-national-parks.net/>

- ⁹ Официальные сайты национальных парков «Кенай Фьордс» и «Денали». Режим доступа: <http://www.kenai.fjords.national-park.com/>; <http://www.denali.national-park.com/>
- ¹⁰ Официальные сайты национальных парков «Маунт-Рейнир» и «Олимпик». Режим доступа: <http://www.mount.rainier.national-park.com/>; <http://www.olympic.national-park.com/>
- ¹¹ Официальные сайты национальных парков «Йеллоустон», «Роки-Маунтин», «Гранд-Титон», «Глейшер». Режим доступа: <http://www.yellowstone-national-park.com/>; <http://www.rocky.mountain.national-park.com/>; <http://www.grand.teton.national-park.com/>; <http://www.glacier.national-park.com/>
- ¹² Официальные сайты национальных парков «Секвойя», «Йосемитский». Режим доступа: <http://www.sequoia.national-park.com/>; <http://www.yosemite.national-park.com/>
- ¹³ Официальные сайты национальных парков «Грейт-Смоки-Маунтинс» и «Шенандоа». Режим доступа: <http://www.great.smoky.mountains.national-park.com/>; <http://www.shenandoah.national-park.com/>
- ¹⁴ Официальный сайт национального парка «Гавайский Вулканический». Режим доступа: <http://www.hawaii.volcanoes.national-park.com/>
- ¹⁵ Официальные страницы национальных парков «Сарек» и «Стура-Шёфаллет». Режим доступа: <http://www.internat.environ.se/documents/nature/engparkdoc/esarek.htm>; <http://www.internat.environ.se/documents/nature/engparkdoc/estoras.htm>
- ¹⁶ Сергеева Т.К. Экологический туризм: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2004. – Сс.86-87.
- ¹⁷ Официальный сайт национальных парков Швеции. Режим доступа: <http://www.internat.environ.se/>
- ¹⁸ Официальный сайт национальных парков Великобритании. Режим доступа: <http://www.countrygoer.org/natpk.htm>
- ¹⁹ Официальный сайт национальных парков Германии. Режим доступа: <http://www.naturpark.de/>

- ²⁰ Официальный сайт национальных парков Италии. Режим доступа:
<http://www.parks.it/>
- ²¹ Сергеева Т.К. Указ.соч. – Сс.114-126; сайт национальных парков Эквадора.
Режим доступа: http://www.ecuadorexplorer.com/html/national_parks.html
- ²² Сайты национальных парков Африки. Режим доступа:
<http://www.sanparks.org/>; <http://www.wildlifeafrica.co.za/etosha.html>
- ²³ Сайты национальных парков Азии. Режим доступа: <http://www.world-national-parks.net/as/>
- ²⁴ Сайты национальных парков Австралии. Режим доступа:
<http://www.atn.com.au/parks/>
- ²⁵ Рекреационные системы. Под ред. Н.С. Мироненко – М.: Изд-во МГУ, 1986 – Сс.106 – 136. с.
- ²⁶ Parks and Protected Areas in Canada. Planning and Management. — Toronto (Canada): Oxford Univ. Press, 1993. — 336 p.; Parks Canada Guide to Management Planning. — Ottawa (Canada): Can. Heritage, Parks Canada, 1994. — 24 p.; Parks Canada Guiding Principles and Operational Policies. — Ottawa (Canada): Can. Heritage, Parks Canada, 1994. — 125 p.
- ²⁷ Management Policies. — Washington (DC., USA): US. Dept. of the Int., Nat. Park Service, 1988. — 160 p.; Managing National Park System Resources: A Handbook on Legal Duties, Opportunities, and Tools. — Washington (DC., USA): The Conservation Foundation, 1990. — 260p.
- ²⁸ Protected Landscapes: A Comparative European Perspective. — Haliield (UK): Univ. of Herfordshire, 1992. — 266 p.; Protected landscapes in the United Kingdom. — Manchester (UK): Countryside Comis., 1992. — 54 p.
- ²⁹ Conserving Europe's Natural Heritage: Towards a European Ecological Network: Proc. of an Internat. Conf., Maastricht, 9—12 Nov., 1993 / Ed. G. Bennett. — L., 1994. — 334 p.
- ³⁰ Развитие сети НП в России / Н.В. Максаковский. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. – Сс.28.

1.3. История развития экологического туризма на ООПТ особо охраняемых природных территориях России

Экологический туризм в России развивался по собственным канонам, которые определялись историческим развитием страны, спецификой ее природных условий и исторически сложившимися взаимоотношениями человека с природой. Менталитет западных цивилизаций формировался на стремлении покорять природу, тогда как в основе существования этносов, проживающих на территории России, лежал принцип сосуществования человека с природой. Население России долгое время не испытывало потребности в специальной охране своих природных ресурсов. В большой мере этому способствовали народные традиции и обычаи, выработанные общинным укладом жизни и регламентирующие изъятие природных ресурсов (сбор грибов, ягод, орехов, лов рыбы и т. д.). Но заповедование как способ охраны природы и решения иных государственных задач развивалось в России давно. Элементы охраны природы и заповедование особо ценных ее объектов на языческой культурной основе прослеживаются у древних славян и в Киевской Руси задолго до эпохи Петра. Петр I стал первым царем, узаконившим природоохранительные мероприятия.¹

Если сравнивать условия, которые сложились в России и Северной Америке в конце XIX в. столетия (в период организации первых национальных парков и зарождения экологического туризма), становится понятным, что они в корне отличались. Россия в тот период являлась аграрной страной с относительно слабозаселенной территорией и в подавляющем большинстве оседлым населением. Определенные миграции населения России имели место на всем протяжении исторического развития страны, однако они не носили того глобального характера, который был характерен для Северной Америки. Туризм в России в конце XIX в. не приобрел столь массового характера, чтобы потребовались меры для специальной охраны рекреационных территорий.

Осознание невосполнимости утраты дикой природы стало приходиться с развитием капитализма и с массивной добычей полезных ископаемых, наносящих непоправимый урон природе окрестных территорий. Именно тогда (в конце XIX - начале XX вв.) передовыми российскими учеными была осознана необходимость консервации некоторой части территории страны для изучения процессов, происходящих в природе без вмешательства человека. У истоков развития заповедного дела в России стояли такие выдающиеся естествоиспытатели, как В.В. Докучаев, И.К. Пачоский, Г.А. Кожевников, В.И. Талиев, В.П. Семенов-Тянь-Шанский, В.Н. Сукачев. Так, в схеме, предложенной еще в 1917 г. В.П. Семеновым-Тянь-Шанским и носившей название «О типичных местностях, в которых необходимо организовать заповедники по типу американских национальных парков», было рекомендовано 46 подобных объектов, представлявших самые разные природные зоны и ландшафты страны. И хотя в те далекие годы в среде российских ученых слова «национальный парк» и «заповедник» в основном употреблялись как равнозначные, создаваться стали именно заповедники. На базе списка В.П. Семенова-Тянь-Шанского в последующие годы была создана не одна заповедная территория. На I Всероссийском съезде по охране природы в 1929 г. профессор Д.Н. Кашкаров отмечал необходимость создания специальной сети охраняемых территорий - национальных парков, предназначенных для развития организованного туризма и сбережения уникальных уголков природы.²

Организованный туризм, имеющий экологическую, природо-познавательную направленность, начал формироваться в нашей стране в конце XIX в. с появлением первых горных клубов. Устав Крымского горного клуба, созданного в 1890 г. в Одессе, содержал практически те же положения, которые признаются наиболее важными в современном экологическом туризме: исследование Крымских гор и распространение сведений о них, поддержка местной экономики (промышленности и сельского хозяйства), охрана редких растений и животных. Ялтинским отделением клуба впервые в России были созданы тропы для облегчения пешеходных экскурсий в горы. В 1895 г. было

создано Общество велосипедистов-туристов, а в 1902 г. для экскурсионного обслуживания отдыхающих в городах Кавказских Минеральных Вод - Кавказское горное общество. Широкое распространение в России в начале XX столетия получили детские экскурсии природоведческой направленности.³ Российский туризм в первые послереволюционные годы продолжал традиции естественно - исторической и природоведческой направленности: все экскурсионные станции, организованные в 1919 г., работали по естественно-исторической программе. К 1932 г. (периоду проведения съезда Всесоюзного добровольческого общества пролетарского туризма и экскурсий) в национальном туризме сложились два основных направления: походы трудящихся в рамках самодеятельного туризма и туристско-экскурсионные поездки и путешествия по плановым маршрутам. К концу 1930-х гг. самодеятельный туризм приобрел большую популярность и широкий размах. Большую часть туристских мероприятий того времени можно отнести к экологическим турам. Это и кратковременные, приуроченные к выходным дням поездки небольших групп отдыхающих на территории, расположенных в непосредственной близости от больших городов, и многодневные путешествия по территории страны. Самодеятельный туризм в послевоенные годы придерживался тех же направлений, что и до войны, а именно: приветствовались краеведческая направленность, рейды по охране природы, выполнение общественно полезной работы в лесничествах, общественных и научных организациях. В 1960-1980-е гг. значительно возросло число людей, вовлеченных в активные формы туризма.⁴

Теперь рассмотрим ресурсы экотуризма в России. Россия располагает огромными ресурсами для экотуризма. Являясь самой крупной по территории страной мира, Россия сохранила значительную часть своих заповедных территорий. Около половины площади России – это слабоизмененные или вообще практически не затронутые хозяйственной деятельностью территории. Российская ««дикая природа»» - ценнейшее экологическое достояние не

только россиян, но и всего человечества, а ее сохранение задача мировой цивилизации.

Россия имеет более выгодное положение по сравнению с промышленно развитыми странами по наличию площадей, ненарушенных хозяйственной деятельностью (Таблица 41.3). Поэтому развитие подобных территорий позволит сохранить их свойства и получать доходы от их использования в целях экологического туризма.

Таблица 41.3

Государства, на территории которых сохранились не нарушенные хозяйственной деятельностью участки общей площадью не менее 100 млн. га (1997 г.)⁵

Страны	Площадь, млн. га	Плотность населения на 100 га	Ненарушенные хозяйственной деятельностью земли, млн. га	%
Россия	1710	8,6	700-800	41-47
Канада	922,1	2,9	640,6	65
Австралия	761,8	26,2	251,6	33
Бразилия	845,7	17,4	237,3	28
Китай	932,6	120,0	182,2	20
Алжир	238,2	10,4	152,6	64

В современной России правовая база охраны природы обеспечивается Конституцией страны, общим (Гражданский кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, Уголовный кодекс и т. п.) и специальным (Земельный кодекс, Лесной кодекс, Водный кодекс, федеральные законы «О животном мире», «Об особо охраняемых природных территориях», «Об охране атмосферного воздуха») законодательством, а также отдельным Федеральным законом «Об охране окружающей среды», указами Президента Российской

Федерации, подзаконными актами Правительства России и других специально уполномоченных органов государственной власти.⁶

Основным законом, регулирующим деятельность ООПТ является Федеральный Закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14 марта 1995 г. № 33 ФЗ (в редакции Федерального закона от 30.12.2001 № 196-ФЗ). Согласно этому закону рассматриваются следующие категории ООПТ.

ООПТ — участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, имеющие особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение. В соответствии со ст. 2 ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» с учетом особенностей режима этих территорий и статуса находящихся на них природоохранных учреждений различаются следующие виды указанных территорий:

1. Государственные природные заповедники, в том числе биосферные. Особо охраняемые природные комплексы и объекты (земля, воды, недра, растительный и животный мир) на территории заповедника имеют природоохранное, научное, эколого-просветительское значение как образцы естественной природной среды, типичные или редкие ландшафты, места сохранения генетического фонда растительного и животного мира.

2. Национальные парки (НП) являются природоохранными, эколого-просветительскими и научно-исследовательскими учреждениями, территории (акватории) которых включают в себя природные комплексы и объекты, имеющие особую экологическую, историческую и эстетическую ценность, и предназначены для использования в природоохранных, просветительских, научных и культурных целях и для регулируемого туризма. В соответствии со ст. 13 ФЗ «Об ООПТ» от 14.03.95 на национальные парки возлагаются следующие основные задачи: сохранение природных комплексов, уникальных и эталонных природных участков и объектов; сохранение историко-культурных объектов; экологическое просвещение населения; создание условий для регулируемого туризма и отдыха; разработка и внедрение научных методов

охраны природы и экологического просвещения; осуществление экологического мониторинга; восстановление нарушенных природных и историко-культурных комплексов и объектов.

3. Природные парки. Это природоохранные рекреационные учреждения, находящиеся в ведении субъектов Российской Федерации, территории (акватории) которых включают в себя природные комплексы и объекты, имеющие значительную экологическую и эстетическую ценность, и предназначены для использования в природоохранных, просветительских и рекреационных целях.

4. Государственные природные заказники — территории (акватории), имеющие особое значение для сохранения или восстановления природных комплексов и их компонентов и поддержания экологического баланса. Государственные природные заказники могут иметь различный профиль, в том числе быть: комплексными (ландшафтными), биологическими (ботаническими и зоологическими), палеонтологическими, гидрологическими, геологическими.

5. Памятники природы — уникальные, невозполнимые, ценные в экологическом, научном, культурном и эстетическом отношении природные комплексы, а также объекты естественного и искусственного происхождения.

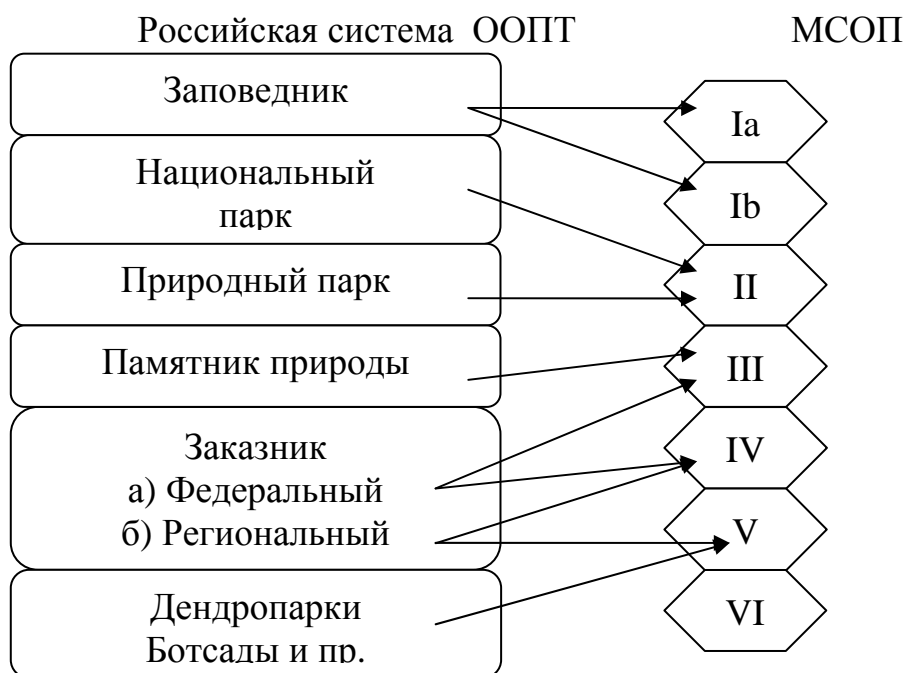
6. Дендрологические парки и ботанические сады.

7. Лечебно-оздоровительные местности и курорты.⁷

При подготовке и реализации международных проектов неоднократно возникают вопросы, связанные с соответствием категорий ООПТ и иных охраняемых природных территорий принятых в российской системе с международными категориями. На рисунке 1.1 приведена схема, показывающая примерное соотношение основных категорий ООПТ в России с шестью категориями МСОП.

Наиболее высокую эффективность для сохранения биоразнообразия имеют ООПТ, соответствующие категориям МСОП I - IV. Это заповедники, заказники, памятники природы, природные парки и некоторые другие категории. Их суммарная площадь в России составляет 34317000га.⁸

Категории ООПТ: соответствие российской системы ООПТ
системе МСОП⁸



Таким образом, наилучшими объектами для развития экологического туризма среди ООПТ являются национальные и природные парки, т.к. они являются самой демократичной и полнофункциональной формой ООПТ, что наглядно демонстрирует широкий спектр задач, решаемых НП: охрана природного и культурного наследия, организация туризма и отдыха, коммерческая деятельность, поиск путей устойчивого развития.

В реальности первые национальные парки в России появились только в начале 80-х гг. XX в.ека, поэтому они, по сравнению с рядом зарубежных парков, существующих более столетия, весьма молоды. Условно Н.В. Максаковский Н.В. выделяет следующие основные этапы становления сети НП в России (Приложение 1)⁹:

I. Предваряющий, или этап дискуссий (1971—1982). В этот период ни одного парка в России организовано не было, однако вокруг самого понятия

«национальный парк» шли оживленные научные споры, обсуждались цели и задачи будущих парков, а также соотнесение их с другими категориями ООПТ, прежде всего - с заповедниками. За условную точку отсчета принимается 1971 г., когда на севере Эстонии был создан первый советский НП - «Лахемааский». В 1981 г. появилось утвержденное совместным решением Госплана СССР и ГКНТ (Государственного комитета по науке и технике) СССР «Типовое положение о государственных природных национальных парках (ГПНП)». Этот документ сыграл в те годы огромную позитивную роль: несмотря на целый ряд его недостатков (в частности — на компилятивный и громоздкий характер ключевого термина «ГПНП»), по существу была дана жизнь новой категории ООПТ, до того времени не имевшей никакого правового статуса. Предваряющий этап логично подвел к образованию в 1983 г. первых НП в России. К этому времени в разных союзных республиках (в Прибалтике, Закавказье, на Украине и т. д.) уже существовало 8 парков.

II. Начальный, или этап образования первых НП (1983—1990). Данный этап начался в 1983 г. образованием парков «Сочинский» и «Лосиный остров». Сочинский государственный природный национальный парк площадью - 191 тыс. га. создан Постановлением Совмина РСФСР в мае 1983 г. с целью сохранения и восстановления уникальных природных комплексов на территории вдоль побережья Черного моря. На северо-востоке граница парка проходит по водоразделу Главного Кавказского хребта. Все поселки и города Большого Сочи находятся внутри территории НП. Этот парк можно назвать первым национальным парком на территории России.¹⁰

Национальный парк «Лосиный остров» создан постановлением Совета Министров РСФСР от 24 августа 1983г. Парк площадью 11,6 тыс.га. создан на территории, издревле служившей охотничьими угодьями великих князей и царей. Первое лесоустройство было проведено здесь в 1842 г.оу, а идея создания национального парка была высказана еще в 1909 году. «Лосиный остров» расположен в северо-восточной части Москвы. Национальный парк

«Лосиный остров» - возможно, единственный в мире цельный лесной массив в пределах мегаполиса, сохранивший свое природное разнообразие.¹¹

Это период еще недостаточно разработанной правовой базы, необходимой для эффективного развития сети НП. Сеть российских парков в это время лишь только закладывалась. Однако в этот период НП организовывались в наиболее ценных и известных туристических районах - таких, как Байкал («Прибайкальский» и «Забайкальский» НП), Кавказ («Сочинский» и «Приэльбрусье»), Среднее Поволжье («Самарская Лука»), Южный Урал («Башкирия»), Валдайская возвышенность («Валдайский»), Горная Шория («Шорский» НП), а также парк на Куршской косе. Всего к концу 1990 г. в стране насчитывалось 11 национальных парков. В этот период (середина 80-х гг.) во ВНИИ охраны природы и заповедного дела был разработан «Проект рациональной сети государственных заповедников и национальных парков СССР на период до 2000 г.», который содержал предпроектное обоснование размещения на территории России около 40 НП. При этом за основу была взята схема физико-географического районирования страны, а разного рода социально - экономические факторы практически учтены не были.

III. Этап бурного расширения сети НП (1991—1994). Этот короткий, но весьма насыщенный и сложный этап в истории российских НП совпал с переломным моментом в жизни страны, связанным с распадом СССР. С одной стороны, это было время наиболее интенсивного роста числа НП в стране, когда их создавалось по нескольку в год (к примеру, в 1991-м и 1992 гг. - по 5), и таким образом к концу 1994 г. их количество достигло 27. Среди образованных в этот период парков есть несомненные природные феномены (НП «Паанаярви» и «Югд ва»), есть и уникальные культурные ландшафты (НП «Кенозерский», «Водлозерский» и «Русский Север»). В 1993 г. Правительством России было принято «Положение о национальных природных парках Российской Федерации», которое заменило вышеупомянутое Положение о ГПНП от 1981г.¹² Позднее появился «Перечень государственных природных заповедников и национальных природных парков, рекомендуемых для

организации на территории Российской Федерации в 1994 - 2005 гг.», утвержденный распоряжением Правительства России от 23 апреля 1994 г. № 572-р.¹³ Этот документ был составлен на основе «Проекта рациональной сети национальных природных парков России на период до 2005 г.», разработанного Союзгипролесхозом в 1993 г. Всего в Перечень было включено 42 перспективные территории общей площадью около 10 млн. га. В него вошли многие ценные участки, расположенные в разных уголках России, о необходимости преобразования которых в НП говорилось уже давно как в специальной литературе, так и в различных проектных материалах.

Характерно, что в эти годы сформировался более широкий взгляд на НП, т.е. как на ООПТ, призванную сохранять не только природное наследие и участки малоизмененной природы, но и разнообразные историко-культурные памятники, и даже более того - среду проживания местного населения в целом (включая поддержание традиционных форм природопользования и сохранение ценных культурных ландшафтов). Тем самым российская модель НП начала приобретать новые грани. Постепенно исчезло жесткое следование той идеологии, на которой создавались самые первые парки, когда за образец в основном бралась североамериканская модель. Стала осознаваться целесообразность создания таких парков, которые более соответствовали бы европейскому типу (категория V по классификации охраняемых территорий МСОП, или «культурный ландшафт»). Тем более что для целого ряда староосвоенных регионов России иного выхода просто не было. Среди НП, созданных в начале 1990-х гг., немало таких, которые следуют именно такому типу: «Кенозерский», «Водлозерский», «Мещера», «Мещерский», «Русский Север», «Орловское полесье».

IV. Этап замедления темпов роста сети НП (1995—2001). В 1995 г. был принят Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях», который действует и поныне, являясь базой для разработки политики управления российскими парками в целом. На данном этапе произошло заметное снижение темпов роста их числа: сначала в год их создавалось по 1—

2, а в 2000-м и 2001 гг. НП в России не создавалось вообще. Всего же за данный период появилось только 8 новых парков. Кроме того, образованные в эти годы парки, особенно если сравнивать их с первым поколением российских НП, имеют не такую столь высокую ценность. На этом этапе выбор участков под новые НП стал определяться вышеупомянутым «Перечнем государственных природных заповедников и национальных природных парков, рекомендуемых для организации на территории Российской Федерации в 1994 - 2005 гг.». Однако результативность этой схемы оказалась невысокой: она претворялась в жизнь лишь в первые 3 года после появления Перечня (с 1995 по 1997 г.). Всего за это время было реализовано лишь 5 рекомендаций из 42, а именно: парки «Смольный», «Шушенский бор», «Себежский», «Угра» и «Нечкинский».

V. Современный этап развития сети НП (с 2002 года). В ближайшее время развитие сети парков будет определяться новым документом. Это «Перечень государственных природных заповедников и национальных парков, которые предусматривается организовать на территории Российской Федерации в 2001-2010 гг.», утвержденный распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2001 г. № 725-р.¹⁴ Этим же распоряжением признается утратившим силу перечень от 1994 г. В новый список включено всего 12 НП и 9 заповедников. От прежнего перечня здесь осталось лишь 4 парка: «Бузулукский бор» (Оренбургская обл.), «Сенгилеевские горы» (Ульяновская обл.), «Среднеуссурийский», или «Удэгейская легенда», и «Верхнеуссурийский», или «Зов тигра» (оба - Приморский край). Планируется создание НП на просторах Дальнего Востока и Арктики, то есть в регионах, где эти ООПТ пока отсутствуют: в Приморском и Хабаровском краях, а также НП «Русская Арктика» и «Берингия». Поэтому можно надеяться, что реализация указанных предложений позволит сделать сеть парков более репрезентативной для природы всей страны. В то же время, очевидно, что данный список ввиду его приоритетного характера не может быть признан исчерпывающим. Скорее он дает ориентиры лишь на ближайшую перспективу.

Таким образом, обобщив имеющиеся данные, можно увидеть, что расположение 35 существующих парков (Приложение 2) отличается большой пространственной неравномерностью: в азиатской части страны расположено лишь 7 НП, а в европейской части России (в Центре, Среднем Поволжье, Северо-Западе Северо-западе и Южном Урале) концентрируется подавляющее их большинство (около 80%). Общее количество созданных НП в России является недостаточным, поскольку не позволяет адекватным образом отразить богатейшее природное и этнокультурное разнообразие страны, охватить все наиболее экзотические и достопримечательные местности, удовлетворить все возрастающий рекреационный спрос и потребность в экологическом просвещении населения.¹⁵

Между национальными парками, созданными в удаленных и малонаселенных регионах Российской Федерации, и парками, организованными в хорошо освоенных регионах, существуют определенные различия. Основной функцией национальных парков, расположенных в удаленных уголках страны, является сохранение природных комплексов и объектов в естественном состоянии, в то время как парки, действующие в освоенных регионах, в целом уделяют большее внимание задачам управления культурными ландшафтами, созданию условий для рекреации и участию в социально-экономическом развитии региона. В последнем случае возникает необходимость поддерживать и сохранять историко-культурные особенности и ландшафт, не допуская снижения уровня жизни местного населения и способствуя решению связанных с этим социально-экономических вопросов.¹⁶

По данным 2002 г. В настоящее время на территории России находится 99 заповедников и 35 национальных парков. Имея колоссальные возможности для развития экологического туризма, страна сегодня практически не использует их, упуская значительные прибыли. Разнообразие природных зон, ландшафтов, большое количество заповедников, заказников, национальных парков, культурных памятников, относительно низкая плотность и традиционное гостеприимство населения – все это ресурсы экологического

туризма в России. Особую привлекательность страны для туристов создают богатство этнокультур, разнообразие народных праздников, обычаев, ремесел, промыслов, а также своеобразная русская кухня.¹⁷

Вместе с тем, при наличии такого замечательного и обширного природного потенциала экологический туризм в России находится лишь в начальной стадии развития. Причины этого разнообразны. Одна из основных причин состоит в том, что более трети всех охраняемых природных территорий в России приходится на заповедники, где на первом месте стоит природоохранная и научная деятельность, а не эколого-просветительская.

Жесткая охранительная идеология заповедников косвенным образом стала определенным тормозом развития экотуризма в России. Российские национальные парки имеют очень недавнюю историю по сравнению с национальными парками мира, особенно США. Посещаемость наших заповедников и национальных парков крайне низкая, большинство из них практически не имеют охранных, буферных зон, которые собственно и являются объектами экологического туризма в других странах.

Экономические трудности последнего десятилетия не позволяют в должной мере финансировать российские охраняемые природные территории. Поэтому в последнее время все большее внимание не только национальных парков, но и ряда заповедников обращено на развитие экотуризма, что свидетельствует о хороших перспективах этого направления.¹⁸

В небольших объемах в России представлены практически все формы экотуризма. Наиболее массовыми из них являются однодневные экскурсии экологической ориентации, совершаемые либо жителями городов, либо туристами, находящимися на курортах и в других местах отдыха.

А.В. Дроздов А.В. выделяет наиболее ««модельные»» примеры серьезной эколого-туристской работы в нескольких регионах России: Во-первых, в границах Московской агломерации с населением более 10 млн. человек существует и эффективно работает национальный парк ««Лосиный остров»». Здесь действуют три экологические тропы, музей, детский эколого-

просветительский центр и др. Во-вторых, на побережье оз. Байкал совместно с немецкими партнерами создается эколого-туристский кемпинг. Предусмотрены использование экологичных строительных материалов и энергоисточников, утилизация отходов, использование экологически чистых продуктов и т.д. В-третьих, в национальном парке «Водлозерский», расположенном на стыке Карелии и Архангельской области, создана серия экологических маршрутов и систем экологического просвещения.¹⁹

Однако, несмотря на некоторые положительные примеры развития экотуризма, пока это только первые шаги. Отсутствие у большинства охраняемых территорий первоначального капитала на создание экологических центров и разработку экообразования не позволяет в полной мере осуществлять одну из основных задач экотуризма - экологическое просвещение туристов. Кроме того, негативными факторами являются недостаточная реклама, крайне скудный набор рекреационных услуг и невысокая комфортность мест отдыха и ночлега. Многие охраняемые территории испытывают недостаток практических навыков в воплощении идей экологического туризма и образования. Стихийно использующиеся для экотуризма маршруты не имеют ни соответствующего оборудования, ни информационного обеспечения. В отличие от многих стран мира, где существует целая сеть специализирующихся на экологическом туризме фирм и агентств, в России отсутствуют специализированные туроператоры. Лишь в последнее время отдельные турфирмы начали работу в этом направлении. Турфирмы не имеют налаженных связей с заповедниками и национальными парками, отсутствует необходимая информация, недостаточна правовая база. Огромная территория России увеличивает стоимость транспортных услуг и соответственно стоимость экологических путешествий. Зато совсем нелогичным является увеличение стоимости таких туров за счет неоправданного роста цен на проживание и питание при недостаточно высоком уровне обслуживания. Это еще одно препятствие на пути развития экотуризма в России.

К сожалению, в стране, обладающей выдающимися эколого-туристскими ресурсами, неоправданно мало профессионально подготовленных специалистов, знающих экологические проблемы, способных грамотно и эффективно осуществлять формирование экологических туров.

Мировая практика доказала, что эффективными туроператорами и консультантами могут быть научные учреждения, природоохранные организации и т. д. Фундаментальная и прикладная наука в России накопила много информации, необходимой для разработки экологических туров и отдельных маршрутов. Россия имеет богатую базу научных данных для организации экологического туризма на своей территории.

Потенциальным ресурсом экологического туризма в России является наличие в регионах большого количества образованного населения, выведенного в настоящее время из производственной сферы. Предпринимательская энергия этого населения может быть реализована через формирование инфраструктуры экологического туризма и создание малых предприятий, обеспечивающих такие его виды, как конный, водный, велотуризм. Развитие туристской инфраструктуры в сельских регионах создаст дополнительный рынок сбыта для продовольственной продукции, производимой местным населением, новые рабочие места, позволит снизить уровень социальной напряженности.

Развивая экологический туризм в России, следует использовать потенциал индустрии отдыха, созданный в бывшем Советском Союзе: санатории, дома отдыха, турбазы и т.д.²⁰

Кроме того, Интернет-рынок экологических туров в России слабо развит. Во многом это определяется новизной самого термина «экологический туризм». Часто к экотурам относят туры, таковыми не являющиеся. Большинство туристических компаний, специализирующихся на экотуризме, размещает на своих сайтах информацию о турах по наблюдению за животными в дикой природе. Часто экологические туры организуются на территории заповедников, национальных парков и других особо охраняемых территорий.

Информацию о маршрутах в заповедные территории можно найти на сайтах туристических компаний и сайтах самих заповедников и национальных парков.

Таким образом, современный российский интернет-рынок экологического туризма характеризуется следующими чертами:

1) понятие «экологический туризм» прочно вошло в практику туристического бизнеса, однако в понимании данного термина отмечаются существенные разночтения;

2) предложения экологических туров основаны на представлении о высокой привлекательности российских туристических ресурсов, в первую очередь для иностранных туристов;

3) практически неосвоенными остаются такие сегменты рынка экологического туризма как сельский (агротуризм) и этнографический туризм.²¹

Как уже было сказано выше, развитие экотуризма координируют различные организации. Особенно важным является взаимодействие экотуризма и общественных экологических организаций, как различных форм экологического движения. Контакты российских национальных парков, являющихся объектами экотуризма, с общественными экологическими организациями представлены в таблице 51.4.

Таблица 51.4

Контакты национальных парков с общественными экологическими организациями (По материалам годовых отчетов национальных парков за 2003г., Текущий архив Департамента ООПТ РФ)²²

№	Национальный парк	Экологические организации, контактирующие с национальным парком
1	«Алания»	Экологическая организация «Ковчег», общественное движение «За здоровье

		нации»
--	--	--------

Продолжение табл.5

2	«Башкирия»	Эколого-просветительский центр «Заповедники», Центр охраны дикой природы (ЦОДП), всемирный фонд дикой природы (WWF)
3	«Валдайский»	Клуб друзей НП «Валдайский», новгородский клуб «Экология», студенческое экологическое общество при Новгородском государственном университете, российско-датский проект DANCEE, Ассоциация ООПТ северо-запада России
4	«Водлозерский»	Ассоциация ООПТ северо-запада России, Карельское общество защиты животных
5	«Забайкальский»	Общественное экологическое объединение «Вместе с Байкалом», клуб «ЛАТ» (лаборатория активного туризма), РОЭД «Раллей», «Друзья НП»
6	«Куршская коса»	Группа «Экозащита», международный экологический центр по управлению и технологии, экологическая молодежная организация «ГИД»
7	«Лосиный остров»	Союз охраны птиц России, Центр кольцевания РАН
8	«Марий Чодра»	Молодежный экологический союз республики Марий Эл, «Белые волки», «Розовый одуванчик», дружина охраны природы МарГТУ, молодежная

		экологическая дружина Чувашской республики, экоклуб «Еж»
--	--	--

Продолжение табл.5

9	«Мещера»	Центр экологических путешествий «Зеленая сеть», Ассоциация ООПТ северо-запада России, «Эколайн», ВООП
10	«Мещерский»	Центр экологического просвещения «Пра», ЦДОП, «Заповедники», детская организация «Дети Солнца»
11	«Нижняя Кама»	Детская общественная организация «Союз друзей природы» г. Н.Челны, «ДЕМ» г.Елабуга, Союз охраны птиц России, ЦДОП, клуб любителей природы «Экозаман» г. Менделеевск, «Заповедники». Центр эколого-краеведческой информации г. Н.Челны, эколого-биологический центр г. Н.Челны,
12	«Паанаярви»	«Заповедники», Ассоциация ООПТ северо-запада России, WWF, Балтийский фонд природы
13	«Плещеево озеро»	Международный фонд защиты животных (IFAW), экоцентр в г. Обнинск, «Заповедники», ЦДОП, российский региональный экологический центр (РРЭЦ)
14	«Прибайкальский»	ИРОО «Байкальская экологическая волна», Байкальская школа экотуризма, «Зеленый крест», фонд «возрождение земли сибирской», фонд «Большая

		экологическая тропа», ВООП, Центр экологических путешествий, Центр охраны дикой природы
--	--	---

Продолжение табл.5

№	Национальный парк	Экологические организации, контактирующие с национальным парком
1	«Алания»	Экологическая организация «Ковчег», общественное движение «За здоровье нации»
2	«Башкирия»	Эколого-просветительский центр «Заповедники», Центр охраны дикой природы (ЦОДП), всемирный фонд дикой природы (WWF)
3	«Валдайский»	Клуб друзей НП «Валдайский», новгородский клуб «Экология», студенческое экологическое общество при Новгородском государственном университете, российско-датский проект DANCEE, Ассоциация ООПТ северо-запада России
4	«Водлозерский»	Ассоциация ООПТ северо-запада России, Карельское общество защиты животных
5	«Забайкальский»	Общественное экологическое объединение «Вместе с Байкалом», клуб «ЛАТ» (лаборатория активного туризма), РОЭД «Раллей», «Друзья НП»
6	«Куршская коса»	Группа «Экозащита», международный экологический центр по управлению и технологии, экологическая молодежная

		организация «ГИД»
7	«Лосиный остров»	Союз охраны птиц России, Центр кольцевания РАН
8	«Марий Чодра»	Молодежный экологический союз республики Марий Эл, «Белые волки», «Розовый одуванчик», дружина охраны природы МарГТУ, молодежная экологическая дружина Чувашской республики, экоклуб «Еж», служба охраны природы КГУ
9	«Мещера»	Центр экологических путешествий «Зеленая сеть», Ассоциация ООПТ северо-запада России, «Эколайн», ВООП
10	«Мещерский»	Центр экологического просвещения «Пра», ЦДОП, «Заповедники», детская организация «Дети Солнца»
11	«Нижняя Кама»	Детская общественная организация «Союз друзей природы» г. Н.Челны, «ДЕМ» г.Елабуга, Союз охраны птиц России, ЦДОП, клуб любителей природы «Экозаман» г. Менделеевск, «Заповедники». Центр эколого-краеведческой информации г. Н.Челны, эколого-биологический центр г. Н.Челны,
12	«Паанаярви»	«Заповедники», Ассоциация ООПТ северо-запада России, WWF, Балтийский фонд природы
13	«Плещеево озеро»	Международный фонд защиты животных (IFAW), экоцентр в г. Обнинск,

		«Заповедники», ЦДОП, российский региональный экологический центр (РРЭЦ)
14	«Прибайкальский»	ИРОО «Байкальская экологическая волна», Байкальская школа экотуризма, «Зеленый крест», фонд «возрождение земли сибирской», фонд «Большая экологическая тропа», ВООП, Центр экологических путешествий, Центр охраны дикой природы
15	«Русский Север»	ВООП, Вологодское общество изучения северного края, Ассоциация ООПТ северо-запада России, Союз охраны птиц России, центр охраны дикой природы, детское экологическое содружество, «Заповедники»
16	«Себежский»	«Заповедники», Балтийский фонд природы, центр охраны дикой природы, WWF, фонд национальных парков
17	«Смольный»	ДЭО «Зеленый мир»
18	«Сочинский»	ВООП, Русское географическое общество
19	«Таганай»	«Друзья НП «Таганай», «Заповедники», центр охраны дикой природы
20	«Угра»	Калужский городской экоцентр, детская экологическая агитбригада «Березка», детская экологическая организация «Дети. В будущее...» г. Москва

Региональные ассоциации национальных парков и заповедников могут выступать в роли организаций, координирующих развитие туризма в регионах. В их компетенцию могут входить следующие функции:

- координация маршрутов и туров, включающих несколько национальных парков и заповедников региона;
- развитие природного туризма внутри региона, реклама, маркетинг туристических возможностей особо охраняемых природных территорий на региональном уровне;
- формирование единой политики ценообразования на туристические программы и услуги;
- выработка типовых документов для оформления отношений с туроператорами и иными региональными коммерческими структурами.
- организация и проведение семинаров и иных мероприятий по обучению и повышению профессиональной квалификации работников соответствующего профиля.²³

Как уже говорилось выше, 2002 год был объявлен ООН Международным Годом Экологического Туризма. Россия рассматривается Всемирной Туристской Организацией как один из особо перспективных регионов с точки зрения развития экологического туризма. Это совпало с мнением отечественных организаций, определяющих перспективы развития туризма в нашей стране: 11 апреля 2002 г. в средствах массовой информации премьер-министр М. Касьянов назвал экологический туризм в ряду наиболее перспективных направлений развития въездного туризма в России.²⁴

На туристской выставке-ярмарке МИТТ- 2002 – самой большой не только в России, но и в Восточной Европе – был широко представлен приключенческий и экологический туризм. На прошедшем в рамках выставки семинаре по экотуризму, проведенному Департаментом туризма Минэкономразвития РФ совместно с Всемирной туристской организацией, международные эксперты единодушно отметили, что Россия имеет уникальные ресурсы для организации экологических туров.²⁵

Среди причин того, почему экологический туризм рассматривается в ряду наиболее перспективных направлений развития въездного туризма в России, выделяются внешние и внутренние. Основная внешняя причина, формирующая мнение мирового сообщества, - это наличие в стране мощной ресурсной базы. Внутренние причины, определившие ориентацию Правительства России на экологический туризм – это возможность увеличивать въездной туристский поток в условиях слабо развитой туристской инфраструктуры при отсутствии сервиса международного уровня. Эта реальность заставляет ориентироваться на экотуристов – путешественников, не требовательных к комфорту, ценящих общение с живой природой больше чем уровень сервиса и комфортность мест размещения.²⁶

Анализируя исследованный материал, представленный в первой главе, мы пришли к следующим выводам. Хотя путешествия в мир природы известны очень давно, понятие экологического туризма появилось в 1980-х гг. XX в.ека в экономически развитых странах, что связано с распространением «жесткого» массового туризма, наносящего вред природе. Существует множество определений экотуризма и взаимосвязанных с ним форм туризма. Можно выделить характерные черты присущие экологическому туризму: охрана природы, экономическая помощь региону, бережное отношение к культуре местного населения, экологическое просвещение. Существуют две школы экотуризма: американская и европейская. Отличие европейской школы состоит в социальной ответственности туризма и решении с его помощью экономических проблем региона. Американская школа предполагает обязательное экологическое образование и просвещение. В настоящий момент в мире и в нашей стране можно выделить следующие виды экотуризма и экотуров в зависимости от цели путешествия, географии и способа передвижения.

В поддержке и развитии экологического туризма участвуют как организации, специально созданные для данной цели (Экотуристское общество, WWF), так и крупнейшие международные структуры, имеющие широкий спектр

природоохранных целей и экономически поддерживающие развитие экологического туризма (ООН, ВТО, МСОП) и др. Финансовая поддержка экотуризма осуществляется Международным банком реконструкции и развития, Глобальным экологическим фондом и др.

Национальные парки в России появились недавно, но уже создан ряд ассоциаций заповедников и национальных парков, среди которых: ассоциации заповедников Северо-запада, Центрального Черноземья, Российская ассоциация туристических агентств (РАТА), поддерживающая развитие экологического туризма в стране. Особая роль в продвижении идей экологического туризма в России принадлежит Всемирному фонду дикой природы (WWF). В России образована Российская Ассоциация экологического туризма (РАЭТ) со штаб-квартирой в Москве и Центр охраны дикой природы, играющие большую роль в продвижении экологического туризма на ООПТ нашей страны.

Исходя из сути экотуризма, объектами данного вида туризма являются охраняемые природные территории. Наиболее широко известна и используется система категорий охраняемых природных территорий, разработанная Всемирным союзом охраны природы (МСОП). Наилучшими объектами экотуризма выступают национальные парки, главные задачи которых – это охрана природы и рекреация.

Возникновение первых национальных парков в мире и образование систем особо охраняемых территорий приурочено к концу XIX в.ека и получило дальнейшее бурное развитие в XX веке. Систематизировав и проанализировав имеющуюся информацию, мы предлагаем следующую периодизацию возникновения НП в мире:

- I. Конец XIX – начало XX в.ека – возникновение и бурное развитие НП в Северной Америке.
- II. 50-60-е гг. XX в.ека – активизация возникновения НП в Европе.
- III. 80-90-е гг. XX в.ека – развитие сети НП в развивающихся странах.

Процесс создания национальных парков резко активизировался после

второй мировой войны. Так, если в 1950 г. в 39 странах насчитывалось около 200 парков, то в 1982 г. их числилось уже более 1000. В настоящее время многие развитые и развивающиеся страны срочно выделяют обширные участки своей территории под заповедники и национальные парки, создают специальные организационные структуры, чтобы привлечь экотуристов.

Причем мировая практика развития экологического туризма на ООПТ существенно отличается от российской. Российские национальные парки имеют очень недавнюю историю по сравнению с национальными парками мира. Первые НП России «Сочинский» и «Лосиный остров» появились в 1983 г.

Основным законом, регулирующим деятельность ООПТ является ФЗ РФ «Об особо охраняемых природных территориях» от 1995 г. Условно Н.В.Максаковский Н.В. выделяет следующие основные этапы становления сети НП в России:

- I. Предваряющий, или этап дискуссий (1971—1982);
- II. Начальный, или этап образования первых НП (1983—1990);
- III. Этап бурного расширения сети НП (1991—1994);
- IV. Этап замедления темпов роста сети НП (1995—2001);
- V. Современный этап развития сети НП (с 2002 г.ода).

В настоящее время на территории России находится 99 заповедников и 35 национальных парков. Имея колоссальные возможности для развития экологического туризма, страна сегодня практически не использует их, упуская значительные прибыли. Разнообразие природных зон, ландшафтов, большое количество заповедников, заказников, национальных парков, культурных памятников, относительно низкая плотность и традиционное гостеприимство населения – все это ресурсы экологического туризма в России. Особую привлекательность страны для туристов создают богатство этнокультур, разнообразие народных праздников, обычаев, ремесел, промыслов, а также своеобразная русская кухня.

Россия рассматривается Всемирной Туристской Организацией как один из особо перспективных регионов с точки зрения развития экологического туризма.

Это совпадает с мнением отечественных организаций, определяющих перспективы развития туризма в нашей стране.

Вместе с тем, при наличии такого замечательного и обширного природного потенциала экологический туризм в России находится лишь в начальной стадии развития. Одна из основных причин состоит в том, что более трети всех охраняемых природных территорий в России приходится на заповедники, где на первом месте стоит природоохранная и научная деятельность, а не эколого-просветительская.

В небольших объемах в России представлены практически все формы экотуризма. Наиболее массовыми из них являются однодневные экскурсии экологической ориентации, совершаемые либо жителями городов, либо туристами, находящимися на курортах и в других местах отдыха.

Однако, несмотря на некоторые положительные примеры развития экотуризма, пока это только первые шаги. Отсутствие у большинства охраняемых территорий первоначального капитала на создание экологических центров и разработку экообразования не позволяет в полной мере осуществлять одну из основных задач экотуризма - экологическое просвещение туристов. Кроме того, негативными факторами являются недостаточная реклама, крайне скудный набор рекреационных услуг и невысокая комфортность мест отдыха и ночлега. Многие охраняемые территории испытывают недостаток практических навыков в воплощении идей экологического туризма и образования. Стихийно использующиеся для экотуризма маршруты не имеют ни соответствующего оборудования, ни информационного обеспечения. В отличие от многих стран мира, где существует целая сеть специализирующихся на экологическом туризме фирм и агентств, в России отсутствуют специализированные туроператоры. Лишь в последнее время отдельные турфирмы начали работу в этом направлении. Турфирмы не имеют налаженных связей с заповедниками и национальными парками, отсутствует необходимая информация, недостаточна правовая база. Огромная территория России увеличивает стоимость транспортных услуг и

соответственно стоимость экологических путешествий. Зато совсем нелогичным является увеличение стоимости таких туров за счет неоправданного роста цен на проживание и питание при недостаточно высоком уровне обслуживания. Это еще одно препятствие на пути развития экотуризма в России.

Мировая практика доказала, что эффективными туроператорами и консультантами могут быть научные учреждения, природоохранные организации и т. д. Фундаментальная и прикладная наука в России накопила много информации, необходимой для разработки экологических туров и отдельных маршрутов. Россия имеет богатую базу научных данных для организации экологического туризма на своей территории.

Анализ зарубежного и отечественного опыта позволил сделать ряд рекомендаций относительно дальнейшего развития существующей в России сети НП:

1. В качестве приоритетного принципа следует признать ориентацию на уникальные и наиболее ценные объекты, имеющие общегосударственное или даже международное (глобальное) значение.

При этом важно иметь в виду, что уникальность территории может определяться наличием не только каких-то природных феноменов, но также особо ценных объектов культурного наследия.

2. В качестве важного инструмента при планировании дальнейшего расширения сети российских парков необходимо использовать принцип репрезентативности, или природно-ландшафтного представительства, что подразумевает охват парками максимально возможного числа биорегионов.

3. Важно выявлять и поддерживать тесные пространственные и функциональные взаимосвязи НП с другими ООПТ, поэтому любой создаваемый парк должен быть органично вписан как в федеральную систему ООПТ, так и в системы и сети ООПТ, формируемые на региональном и местном уровнях.

4. Формирование единой общегосударственной сети парков целесообразно осуществлять поэтапно, реализуя в первую очередь наиболее актуальные предложения. Актуальность создания нового НП определяется рангом ценности природного объекта, реальностью угрозы его утраты, его доступностью, наличием и уровнем уже имеющегося охранного статуса территории и, наконец, степенью общественной поддержки идеи создания парка.

Экологический туризм может стать и наиболее перспективным видом туризма в Удмуртской республике, благодаря наличию богатых природных и историко-культурных ресурсов, о чем будет рассказано в следующей главе диссертационного исследования.

¹ Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды): Учебник для вузВУЗов.- М.: Юристъ, 1998. – Сс. 558-578.

² Вайнер (Уинер) Д.Р. Экология в Советской России: Ппер с англ./ Послесл. и ред. Ф.Р. Штильмарка.- М.: Прогресс, 1991. - Сс.19.

³ Усыскин Г.С. Очерки истории российского туризма.- Спб.: Издат. тТорг.овый дом «Герда», 2000. – сС.36-61.

⁴ Шаповал Г.Ф. История туризма. – Минск: «Экоперспектива», 1999. – Сс.213-237.

⁵ Данилов-Данильян В.И. Остановиться, оглянуться...// Инженерная экология, 1997. - №5. – Сс.12-17, Ernie Heath E., Geoffrey Wall G.. Marketing Tourism Destinations. A strategic Planning Approach. Printed by John Willey and Sons, Inc., 1992, 225 p.

⁶ Современная практика и пути совершенствования работы по охране территорий национальных парков / В. Л. Попов, Дж. Радж. — М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. — Сс.5 — [Дополнит.ельные материалы к Стратегии управления национальными парками России.; Вып. 5.];

Конституция РФ, ст.72; . Лесной кодекс Российской Федерации. Принят Государственной Думой Российской Федерации 22 января 1997 г.; Федеральный закон от 4 мая 1999 г. N 96-ФЗ «"Об охране атмосферного воздуха»"(с изм.енениями от 22 августа 2004 г.); Федеральный закон от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ «"Об охране окружающей среды»" (с изм.енениями от 22 августа, 29 декабря 2004 г.); Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. N 52-ФЗ «"О животном мире»" (с изм.енениями от 11 ноября 2003 г., 2 ноября, 29 декабря 2004 г.); Указ Президента РФ от 2 октября 1992 года № 1155 «Об ООПТ РФ»; Указ Президента РФ от 4 февраля 1994 г. N 236 «"О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития»".

⁷ ФЗ РФ «Об ООПТ» от 14 марта 1995 г. № 33 – ФЗ (в редакции Федерального закона от 30.12.2001 № 196-ФЗ) // – СПС «Гарант»

⁸ Охраняемые природные территории в России: правовое регулирование. Аналитический обзор федерального законодательства/Под ред. А.С. Шестакова. – М.: Изд-во КМК. 2003. – 352с.

⁹ Развитие сети НП в России / Н.В. Максаковский. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. – 36с.

¹⁰ Постановление Совета Министров РСФСР от 5 мая 1983г. № 214 «О создании Государственного природного национального парка «Сочинский».

¹¹ Постановление Совета Министров РСФСР от 24 августа 1983г. № 401 «О создании Государственного природного национального парка «Лосиный остров»

¹² Постановление Правительства РФ от 10.08.93 № 769 «Об утверждении Положения о НП РФ»./ («Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации», № 34, 1993 г., ст. 3180.)

¹³ «Перечень государственных природных заповедников и национальных природных парков, рекомендуемых для организации на территории Российской

Федерации в 1994 - 2005 гг.», утвержденный распоряжением Правительства России от 23 апреля 1994 г. М» 572-р.

¹⁴ «Перечень государственных природных заповедников и национальных парков, которые предусматривается организовать на территории Российской Федерации в 2001-2010 гг.», утвержденный распоряжением Правительства РФ от 23 мая 2001 г. № 725-р.

¹⁵ Развитие сети НП в России / Н.В. Максаковский. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. – 36с.

¹⁶ Стратегия управления национальными парками России. — М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. — Сс. 6

¹⁷ Керпельман Е.Л., Сергеева Т.К. Экологический туризм в России: Перспективы и проблемы развития.//Байкальский регион и Монголия как составные части мирового рынка экотуризма:/ Сб. докладов и рекомендаций международной научной конференции. Ч.1 часть I. – М.осква: РМАТ, 2003. – сС.67-75.

¹⁸ Сергеева Т.К. Экологический туризм – перспективная форма организации природно – ориентированного туризма в России. // Байкальский регион и Монголия как составные части мирового рынка экотуризма: / Сб. докладов и рекомендаций международной научной конференции. Ч.2 часть II. – М.осква: РМАТ, 2003. – Сс. 3-18.

¹⁹ Дроздов А.В. Экологический императив и рекреационная география.// Известия РАН, Ссер.ия географическая, 1998. - №4. - Сс.91-97.

²⁰ Менеджмент туризма: туризм и отраслевые системы. – М.: Финансы и статистика, 2001. - Сс.74-109, Эйтингон А.И. Экологический туризм. – М.: РИБ «“Турист»”, 2001. – 40 с.

²¹ Пакин Д.В. , Пакина А.А. Российский интернет-рынок экологических туров: состояние и перспективы.// Туризм, экология и устойчивое развитие регионов: Материалы междунар.одной науч.но-практич.еской конференции. - Тверь: Изд-во ТвГУ, 2003. - сС. 272-275.

- ²² Текущий архив Департамента ООПТ РФ, годовые отчеты НП за 2003 г.
- ²³ Стратегия управления национальными парками России. — М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. — с. 36
- ²⁴ Керпельман Е.Л., Сергеева Т.К. Указ.соч.– Сс.67-75.
- ²⁵ Осадин Б. На МПТТ 2002 – Родины стало больше // Туризм: практика, проблемы, перспективы. - 2002. - №4. – Сс.51.
- ²⁶ Квартальнов В.А. Теория и практика туризма:б Учебник. - М.: Финансы и статистика, 2003. – Сс.108-109. - 672 с.

ГЛАВА II. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В УДМУРТИИ

2.1. Состояние эколого-туристских ресурсов Удмуртии

Исследуя развитие экологического туризма в Удмуртии, кратко опишем состояние туризма в республике. В республике нет единого координирующего органа по вопросам туризма, не выработана программа развития туризма в Удмуртской республике. В 2004 г. исполнилось 45 лет спортивному туризму Удмуртии, а в 2003 г. отметил свой 50-ти летний юбилей детско-юношеский туризм в Удмуртии. Высшим органом по спортивному и самодеятельному туризму в УР является государственный комитет УР по физической культуре и спорту (Председатель Кремер Г.И.). Высшим органом управления молодежным туризмом является государственный комитет УР по делам молодежи. В Удмуртии функционирует региональное отделение Туристско-спортивного Союза России РДМОО «Союз туристов и краеведов Удмуртии».¹

Удмуртия расположена в междуречье Камы и Вятки, в древней зоне контакта различных культур. Республика располагает богатыми природными ресурсами и культурно-историческим наследием. Основными видами туризма в Удмуртии являются: лечебно-оздоровительный (минеральные воды и лечебные грязи), спортивно-оздоровительный (пешеходные, водные, конные, лыжные маршруты), этнографический (этнографические музеи и поселения, фольклорные коллективы, народные праздники), экскурсионный (историко-культурные объекты). Развивающимся на данном этапе и перспективным направлением является экологический туризм.

Но существуют проблемы развития туризма в республике, благодаря чему Удмуртия не стала признанным туристским регионом в нашей стране. Рассмотрим основные из них.

1. Главная проблема – это, что не существует государственной целевой программы по развитию туризма в республике, нет координирующего органа занимающегося вопросами туризма, вследствие этого отсутствует полноценная туристская статистика. Неоднократно предпринимались попытки создания программы по развитию туризма. Например, существует проект концепции развития туризма в УР (1997). В ней выделено три раздела: 1) определение и оценка туристских возможностей УР; 2) Анализ состояния туристского рынка УР; 3) Основные направления развития туризма в УР.² Но, к сожалению, она так и не была официально принята. Вопрос о создании координационного органа по туризму поднимался и на 4-й международной конференции выпускников президентской программы Удмуртии “Инвестиционная привлекательность Удмуртии” 6-7 октября 2005г. Принятие государственной программы и образование координационного органа по туризму способствовало бы дальнейшему развитию туризма в республике.

2. Следующая немаловажная проблема – это неразработанный туристский имидж республики на уровне страны и в общемировом масштабе. Удмуртию чаще всего ассоциируют только с М.Т. Калашниковым и П.И. Чайковским. Хотя республика открыта для посещения иностранными туристами с 1991 г., прием туристов остается на уровне закрытого региона. Даже сами жители Удмуртии в большинстве своем малознакомы с достопримечательностями и объектами туристского показа в республике и поэтому считают, что туристам здесь просто нечего смотреть. Отрицательно влияет на имидж республики и недостаточное информационное обеспечение: непривлекательные сайты Удмуртии, недостаток хороших буклетов о республике, причем не представляющих республику исключительно нефтедобывающим и оборонным промышленным регионом.

3. Проблема характерная для большинства российских регионов – недостаточно развитая туристская инфраструктура. Это выражается и в недостатке гостиниц соответствующих международным стандартам, отсутствие в аэропорте г. Ижевска международного терминала, плохом состоянии порта г. Сарапул, низком качестве организации объектов туристского показа и подъездных путей к ним и т.д.

Из названных выше основных проблем вытекают и другие. Но, тем не менее, Удмуртия представляется перспективным туристским регионом, что можно прогнозировать даже исходя из опыта наших ближайших соседей (Пермская область, Татарстан, Башкортостан), где вместе со схожими природными условиями туризм ранаходитсязвит на более высоком уровне из-за региональных государственных программ развития туризма.

Рассматривая ситуацию с развитием экологического туризма, можно отметить следующее. Первые путешествия природоведческого характера проводились на территории Удмуртии уже в 30 е- гг. XX в.ека - это походы по изучению флоры и фауны, знакомство с лесами. Согласно протоколу заседания Центрального совета ОПТЭ (общество пролетарского туризма и экскурсий) предлагались следующие маршруты для исследования природы:

№ 1 Ижевск – Лудорвай – Агрыз – Можга – Варзи-Ятчи – Ижевский источник – Раскольниково на Каме – Воткинск – Ижевск;

№ 3 Ижевск – Зура – Дебессы – Чепца – Балезино – Глазов – Ижевск;

№ 4 Ижевск – Сюгинск – Вавож – Сюмси – Кильмезь – Малмыж – Вятские Поляны – Ижевск.³

Первый турклуб в Удмуртии – клуб туристов при профсоюзах УАССР (создан в 1959 г.) проводил в том числе и походы, связанные с изучением природы, например, поход в Чернушский бобровый заповедник. Детская экскурсионно-туристическая станция (создана в 1931 г.) также проводила походы, которые можно отнести к экологическому туризму. Например, пешие походы по берегу р. Камы. Во время этого похода ребята познакомились с природными богатствами, составляли карты маршрута с нанесением рельефа

местности, описывали животный и растительный мир⁴. Начало 1950-х гг. было отмечено активной экскурсионно-краеведческой работой через краеведческие музеи. Детская экскурсионно-туристическая станция, возобновившая свою работу в 1953 г. активно проводила краеведческие походы по изучению природы родного края.⁵ В 1971г. было создано Ижевское бюро путешествий и экскурсий.⁶ Бюро предлагало и природоведческие экскурсии: «Флора и фауна», «По садам и паркам города», «Русский лес». Экскурсионное бюро тесно работало с Удмуртским республиканским советом ВООП. В 1983 г. с целью популяризации природоохранных знаний была проведена республиканская научно-практическая конференция «Туризм и охрана природы».⁷ Кроме того охраной природы, оборудованием экологических троп и природоведческими экскурсиями занималась Удмуртская республиканская станция юных натуралистов и опытников сельского хозяйства.⁸

Рассмотрим возможности развития экологического туризма в Удмуртии на современном этапе. В проекте Концепции развития туризма в Удмуртской республике⁹ указываются природные и культурные ресурсы УР. Перспективными природными территориями названы национальный парк «Нечкинский» и Шарканский район. Но в данной концепции не указывается экотуризм как перспективный вид туризма в Удмуртии.

Россия обладает самым большим экотуристическим потенциалом в мире, благодаря большому количеству малоизмененных деятельностью человека природных территорий. На территории Удмуртии также имеются объекты экотуризма. Республика богата природными достопримечательностями. Работы по выявлению природных достопримечательностей на территории Удмуртии были начаты в 1960-е годы.

Согласно Постановлению Верховного Совета СССР от 27.11.1989 «О некоторых неотложных мерах экологического оздоровления страны»¹⁰ было определено к 1 июля 1990 г. разработать программу создания общесоюзной системы особо охраняемых природных территорий (СООПТ). В Удмуртии такая система отсутствовала и кафедра физической географии УдГУ направила

в комиссию по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов при Верховном совете УР научно-методическое обоснование организации национального парка в УР. Парк предлагалось создать в Шарканском районе.¹¹

Госкомитет УР по экологии и природопользованию в 1992 г. предлагал провести работу по созданию ООПТ в республике в 3 этапа:

1) 1991-1993 гг. - разработка единой системы ООПТ, в которой заповедники и национальные парки должны составлять от 3 до 5-7% от общей площади республики;

2) 1993-1995 гг. – организация фонда земель природоохранного, природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения и создание органа управления этим фондом;

3) организация на территории УР государственного заповедника, национального парка, трех комплексных заказников.¹²

В 1994 г.о.ду была создана комиссия по формированию единой сети особо охраняемых природных территорий Удмуртской Республики. В целях восстановления нарушенного экологического равновесия правительство Удмуртии 18 декабря 1995 г.ода приняло постановление «О схеме ООПТ».¹⁴ Был утвержден список природных достопримечательностей республики (350 названий) представляющих интерес для создания единой сети ООПТ Удмуртии. В приложении 3 представлены ООПТ федерального и республиканского значения из этой схемы. Площадь объектов, вошедших в схему, 152,98 тыс. га или 3,6% территории республики, с учетом площади охотничьих заказников 284,8 тыс. га. Начаты работы по проектированию и созданию отдельных категорий ООПТ¹⁵. Под руководством Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики начаты работы по формированию единой сети ООПТ республики. Профессор Географического факультета УдГУ, к.г.н. Илларионов А.Г. считает, что единой сети ООПТ в Удмуртии до сих пор не сформировано, так нет закона об ООПТ Удмуртии, нет стратегии развития ООПТ, список ООПТ УР складывался

десятилетиями и стихийно, многие объекты не имеют необходимых документов.¹⁶ Таким образом, новых положений о схеме ООПТ УР с 1995 г. так и не было принято. Карта ООПТ УР представлена в приложении 4.

Средства на развитие сети ООПТ УР выделялись Экологическим фондом УР, образованным в 1994 г. Экологический фонд Удмуртской Республики образует совместно с местными экологическими фондами единую систему экологических фондов в Удмуртской Республике и создан с целью обеспечения финансирования экологических программ и природоохранных мероприятий на территории Удмуртской Республики. Законом УР от 24 декабря 2001 г. N 71-РЗ Экологический фонд Удмуртской Республики с 1 января 2002 г. упразднен. В 2004 г. целевой бюджетный экологический фонд был вновь создан. Среди статей по использованию средств экологического фонда указывается: проектирование, строительство, реконструкция и ремонт природоохранных объектов; сохранение и восстановление природных комплексов, земельных ресурсов и живой природы, в том числе содержание и развитие национальных и республиканских природных парков, охранных и рекреационных зон; развитие экологического воспитания и образования, проведение учебно-методических семинаров, конференций, выставок и конкурсов.¹⁷

В списке ООПТ первое место по численности занимают объекты, соответствующие по рангу памятникам природы. В Удмуртии в видовом отношении преобладают водные памятники природы. К ним отнесены истоки наиболее крупных рек республики, например, исток реки Вятки и Камы, некоторые озера, родники, минеральные источники, например, Варзи-Ятчи.¹⁸ Исток реки Камы находится в Кезском районе в с. Кулига. Здесь установлена стела «Исток Камы» и существует музей. В 1970 г. обустроил исток Камы отряд школьников из Ижевска, Озона, Чепцы, полома и Кулиги.¹⁹ Значительное место среди памятников природы занимают достопримечательности растительного мира – ботанические памятники. В числе них – средообразующие участки леса, места произрастания редких, эндемичных и реликтовых видов растений и т.д. Например, урочище “Байгурезь” (Дебесский

район). Ботаническими памятниками природы являются деревья – долгожители, растения других районов страны, старые парки и аллеи. К замечательным ботаническим памятникам природы Удмуртской Республики можно отнести “Заякинскую Кедровую рощу” (вблизи пос. Зура). Среди природных достопримечательностей встречаются ландшафтные памятники – редкие по красоте, живописные участки местности. К числу наиболее интересных ландшафтных памятников относится село Жернаково у истока реки Камы. Примечателен ландшафтный памятник Сидоровы горы (Воткинский район). Здесь интересны и своеобразны все компоненты природы: обрывистые берега с крупными обнажениями коренных пород пермской системы, содержащими костные останки зверообразных пресмыкающихся, выходы подземных вод; интересны формы рельефа (эрозионные останцы, оползни). Ландшафтными памятниками являются места развития “Материковых дюн”. Эти песчаные холмы, покрытые ныне сосновыми лесами, образовались в эпоху оледенения Русской равнины. Таковы живописные места в районе села Костоваты на правом берегу Камы и в некоторых других местах Удмуртии. На территории республики встречается довольно большое количество памятников природы геолого-геоморфологического содержания. Это интересные выходы горных пород, содержащие останки ископаемых растений и животных, редкие минералы, а также живописные формы рельефа (скалы, утесы и т.д.), созданные в результате воздействия талых и дождевых вод, ветра и других природных процессов. Интересными геологическими памятниками являются пуги-холмы, образованные гравийно-галечными и песчаными отложениями. Живописны, например, пуги в районе сел Болгуры, Нечкино и других местах.²⁰

Государственным природным заказником является урочище «Валяй» (Камбарский район). Здесь произрастают 87 редких и исчезающих видов растений, например, маньчжурский орех, сибирская сосна, орхидеи - любка двулистная и венерин башмачок. На территории урочища сохранились остатки дачи знаменитого уральского горнопромышленника Демидова.²¹

Встречаются в республике ООПТ и других категорий. Если говорить о создании ботанических садов на территории республики, то первый проект о создании бот. сада в Ижевске существовал уже 1933 г. Ботанический сад планировалось создать на Михайловской площади г.Ижевска. В 1980-1982 гг. вторая попытка закладки бот.сада была предпринята Удмуртской сельскохозяйственной опытной станцией и министерством просвещения УАССР. Место размещения бот.сада – плодово-ягодный сад опытной станции.²²

В 1990 г. по Постановлению Совета Министров УР № 364 от 29.12.1990 был образован Удмуртский ботанический сад Института прикладной механики УрО АН СССР.²³ Ботанический сад расположен в Завьяловском районе и состоит из Ярушинского дендрологического парка, Забегаловского отделения (питомники, коллекции, аптекарский огород, ландшафтный парк и др.), Докшинского участка и двух опорных пунктов: северного (Глазовский) и южного (Нырғындынский).²⁴

Другой ботанический сад республики - это ботанический сад УдГУ. Он был организован 8 января 1988 г.ода на базе учебно-опытного хозяйства Удмуртского Государственного Университета. Автором концепции Ботанического сада был доктор биологических наук, профессор В.В. Туганаев, являвшийся в то время проректором по научной работе УдГУ. Огромную организационную помощь по обустройству сада взял на себя ректор УдГУ, профессор В.А.Журавлев, который оказывал и оказывает постоянную помощь во всех начинаниях. С начала организации и по настоящее время директором Ботанического сада является Шабалина Галина Матвеевна. С первых дней своего образования в Ботаническом саду начались работы по интродукции и акклиматизации растений. В июне 1995 г.года Ботанический сад УдГУ был принят в состав регионального совета Ботанических садов Урала и Поволжья. В 2003 г.оду Ботанический сад выиграл грант в конкурсе Минобразования России, разработав оригинальную систему эколого-биологического образования для школьников и студентов. Сейчас площадь Ботанического сада

составляет 40 га, из них 20 га находятся под естественными лесными насаждениями, другие 20 га освоены под возделываемыми культурами. Ассортимент видов Ботанического сада ежегодно пополняется новыми плодово-ягодными, декоративными породами, лекарственными и цветочными культурами. В создании экспозиции цветочно-декоративных растений заметную роль оказал Йошкар-олинский Ботанический сад (директор Л.И.Котова). Много материала поступило из Свердловской станции садоводства и Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева. В настоящее время функционируют следующие отделы: отдел декоративных деревьев и кустарников, отдел цветоводства, отдел лекарственной и природной флоры, плодово-ягодный сад. Деятельность Ботанического сада осуществляется по следующим направлениям: изучение биоразнообразия территории сада и его окрестностей; интродукция и акклиматизация декоративных, плодово-ягодных, лекарственных растений; создание коллекции местной флоры; проведение учебных, производственных и преддипломных практик студентов биолого-химического факультета; ведение учебно-просветительской работы среди населения.²⁵ В сентябре 2005 г. на базе ботанического сада УдГУ прошла сессия ботанических садов Урала и Поволжья.²⁶

В Удмуртии много этнографических и исторических объектов, которые можно использовать в экологических маршрутах. Важнейшим объектом культурного наследия на территории республики является Сибирский тракт. Тракт известен не только как почтовая и торговая дорога, но и как великий кандалный путь. С 2002 г.года Министерство культуры УР, Управление по охране и использованию памятников истории и культуры Министерства культуры Удмуртской Республики, Национальный музей УР и др. осуществляют проект «Сибирский тракт: сквозь границы». Проект был высоко оценен на культурных акциях «Уралтурэкспо-2002» (г. Екатеринбург) и гражданских форумах (Тольятти-2002, Н.Новгород-2003), на ряде всероссийских конференций. Сейчас продолжением данного проекта является

проект 2005-2006 гг. «Сибирский тракт: спасение Европы». На территории Удмуртии проходит 217 км Сибирского тракта и две его ветки - Петербургская и Московская сходятся в с. Дебессы. В районах прохождения Сибирского тракта выделены природные и историко-культурные объекты туристского показа. Например, в Ярском районе – это петербургская ветка тракта, Пудемский завод XVIII в. и др., в Глазовском районе -городище Иднакар IX-XIII в., достопримечательности г. Глазова, В Балезинском – система экомузеев, религиозный туризм, в Кезском – археологические и исторические памятники, в Дебесском – музей Сибирского тракта, конные маршруты по Сибирскому тракту, в Сюмсинском - церкви, купеческая застройка с.Сюмси, в Игринском – этапные избы с.Бачкеево. Сейчас действует маршрут Игра-Дебессы, который вместе с Национальным музеем УР предлагает турфирма «Гео-тур». В данный тур входит музей истории Сибирского тракта, этапные тюрьмы, центр удмуртской культуры в д. Сундур, гора Байгурезь, катание на лошадях, возможен экстрим-ночлег на нарах.²⁷

В республике богато представлена этнографическая составляющая для развития экологического туризма. Наиболее богатая этнографическая коллекция представлена в Национальном музее УР. Большие возможности для знакомства с удмуртским бытом и обычаями представляются в архитектурно-этнографическом комплексе под открытым небом – «Ильинка» (д.Лудорвай). Посетив удмуртскую усадьбу «Ильинка» можно не только увидеть ветряную мельницу, усадьбу крестьянина-середняка с хозяйственными постройками и родовым святилищем - «Куала», но так же отведать национальную кухню: перепечи, табани с зыретом и знаменитую кумышку.

Кроме того, в сотрудничестве с турфирмой «Ветер странствий», Национальный музей развивает гостевой туризм в деревне Себ, совмещающий в себе элементы, агро-, этно- и экологического туризма. В этом туре туристы проживают в домах удмуртских семей, знакомятся с бытом и обычаями, участвуют в обрядах, а также посещают известный памятник природы - Заякинскую кедровую рощу.²⁸

Удмуртия располагает уникальными по свойствам и запасам месторождениями минеральных грязей и вод. Наиболее известные санаторно-курортные центры Удмуртии: Ижевск, Ува и Варзи-Ятчи. Таким образом, сеть перспективы развития экологического туризма с целью лечения природными факторами.²⁹

Наивысшей категорией ООПТ на территории республики обладают национальный парк «Нечкинский» и два природных парка «Шаркан» и «Усть-Бельск».

В 2001 г.о.ду были созданы природные парки «Шаркан» и «Усть-Бельск», соответственно в Шарканском и Каракулинском районах УР.³⁰ Схемы этих парков представлены в приложении 5.

Природный парк «Шаркан» расположен на Тыловайской возвышенности, в междуречье рек Ита и Шаркан.

Здесь встречаются редкие растения и животные, но главная достопримечательность – это его уникальный ландшафт. Живописные, поросшие растительностью холмы с большой амплитудой высот перемежаются долинами, извилистыми поймами рек и чистыми родниками. За «горы да пригорки» Шарканский район часто называют маленькой Швейцарией. В парке предполагается развитие этнографического туризма – строительство туркомплекса Тол –Бабая, создание кафе «Корка Кузе», «Удмуртского подворья XIX-XX вв.» и «Удмуртской деревни XII в.» и др. планируется к 2010 г. Большое внимание уделяется экологическому туризму. На базе парка ежегодно проводятся детские летние профильные лагеря «Юный эколог» и «Юный лесовод», занятия с трудными подростками (лагерь «Витязь»); работают программы «Семейный туризм» и «В гостях у Тол-Бабая».³¹

Природный парк «Усть-Бельск» располагается на стыке рек Кама и Белая. На территории парка выделены три функциональные зоны: заказная, зона организованного туризма и рекреации, зона традиционного хозяйствования. В парке встречается почти треть от числа растений, которые занесены в Красную

книгу Удмуртии. Кроме того, на базе природного парка создана школа хранителей ООПТ. Идея принадлежит преподавателю УдГУ А.Г. Меньшикову. Школа проходила в детском экологическом лагере. В рамках программы сохранения ключевых орнитологических территорий России ребятами были подготовлены 52 искусственных домика для птиц. Природный парк «Усть-Бельск» уделяет внимание эколого-просветительской деятельности. Проводятся беседы с посетителями природного парка жителями близлежащих деревень о правилах нахождения на его территории, целях создания парка, режиме охраны функциональных зон. В летний период функционирует детский экологический лагерь «Юный эколог». ³²

Решением Правительства Российской Федерации в долине реки Камы, на части территорий Сарапульского, Завьяловского и Воткинского районов, создан национальный природный парк «Нечкинский»³³. Развитие экотуризма на его территории будет освещено ниже.

Таким образом, на сегодняшний момент экотуризм развивается в национальном и природных парках Удмуртии в виде экологических лагерей и экскурсий.

Экотуризм привлекает все большее внимание общественности. Так 8-9 января 2004 г. при поддержке Министерства международных связей, этноклуба «Утка», фермерского хозяйства «Заря» и Эстонской Ассоциации экотуризма в д. Каменное был проведен полевой международный симпозиум «Толсур: традиционная этнокультура и возможности экотуризма в Удмуртии». Кроме того, был разработан пилотный маршрут «Каменное - Бураново». ³⁴

С целью определить отношение населения УР к развитию экологического туризма в республике PR-агентством ИСК проводилось социологическое исследование в 2002 — 2004 гг. Исследования проводились в Ижевске с использованием метода анкетного опроса, выборка случайна. Ежегодно опрашивалось 200 человек. В анкете (см. Приложение 6) было поставлено 5 вопросов, каждый из которых призван решить определенную проблему. Кроме того, были опрошены сотрудники Министерства юстиции УР, Министерства

строительства УР, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, Комитета по конвенциональным проблемам химического оружия при Правительстве УР, Комитета природных ресурсов по УР. Мнения сотрудников министерств и ведомств в отношении интересующих нас вопросов при обработке общих данных не учитывались и будут приводиться после рассмотрения каждого вопроса отдельно. В ходе обработки результатов анкетирования были получены следующие данные:

1. *Знакомы ли Вы с понятием экологический туризм?*

Вопрос поставлен для того, чтобы определить, насколько население знакомо с интересующим нас понятием. Общие результаты по данному вопросу приведены в диаграммах в приложении 7. В среднем около 40 % респондентов знакомо с понятием экологический туризм, что говорит о недостатке информации на эту тему для общественности.

Что касается сотрудников министерств и ведомств, участвовавших в анкетировании в 2002 г., отметим, что они также не все были знакомы с понятием экологический туризм. А в 2004 г. уже практически все опрошенные специалисты понимали суть понятия.

2. *Что Вы вкладываете в понятие экологический туризм?*

Задавая данный вопрос, мы преследовали цель выяснить, как население понимает понятие экологический туризм. Были предложены несколько вариантов ответа. В ходе обработки данных были получены следующие результаты (Приложение 8). В 2002 и 2003 гг. большинство опрошенных придерживались мнения, что экотуризм - это совокупность всех вариантов ответов, а в 2004 г. определили экотуризм как путешествия в уникальные уголки природы.

Среди других вариантов ответа были названы следующие: туризм для выяснения того, что наносит вред природе; туризм для того, чтобы обратить внимание людей на экологию; туры с использованием безопасного для природы транспорта (лошади); несколько респондентов высказали мнение, что

экологический туризм представляет собой сочетание туризма в общепринятом понимании и деятельность по очищению природы.

Мнение сотрудников министерство и природоохранных комитетов по данному вопросу в целом совпадает с мнением населения. Кроме того, одним из них был предложен вариант, что экологический туризм - это поиск мест загрязнения.

3. *Считаете ли Вы, что в Удмуртии есть условия для развития экологического туризма?*

Цель данного вопроса - определить, насколько, по мнению респондентов, в Удмуртии есть необходимые условия для развития экологического туризма.

Общие результаты по данному вопросу рассмотрены диаграммах. (Приложение 9). Более 60% опрошенных считают, что в Удмуртии есть все условия для развития экологического туризма.

Сотрудники министерств и ведомств по большей части считают, что в республике есть все условия для развития экологического туризма. Так, представитель Главного Управления природными ресурсами УР, Стропова Е.И., уверена, что особенности богатейшей удмуртской природы обеспечивают огромный потенциал для успешного развития данного вида туризма.

4. *Какие рекомендации для развития экологического туризма в республике Вы могли бы дать?*

Цель данного вопроса - определить, какие действия являются, по мнению населения, желательными для лиц, развивающих экологический туризм в республике. При анализе ответов на данный вопрос мы посчитали невозможным определять процентное соотношение ответов. Поэтому приведем названные варианты последовательно:

- повышать уровень информированности людей, пропагандировать экологические знания, экологический туризм;
- использовать больше рекламы;

- проводить викторины, телепередачи, посвященные экологическому туризму;
- проводить экологические акции;
- повышать уровень экологической грамотности школьников, создавать экологические программы для школьников;
- привлекать молодежь;
- создавать больше молодежных экологических лагерей;
- поддерживать и финансировать существующие экологические организации и создавать новые;
- выделять больше средств на экологический туризм, в том числе из бюджета УР;
- поддерживать экологический туризм на уровне Правительства РФ;
- подвести законодательную базу;
- больше людей привлечь в эту сферу;
- создать экологические маршруты, специальные зоны для экологического туризма;
- создавать экологические палаточные лагеря, организовывать студенческие походы, туристические слеты;
- организовывать походы по родному краю;
- разработать маршрут конного путешествия;
- организовать тур для очистки берега пруда в Ижевске;
- организовать маршрут для очистки реки Карлутки;
- организовывать туры по берегам Камы;
- сочетать в экологических турах теоретическую информацию и практические навыки, которые там даются;
- в турах должно быть удовольствие и польза, совмещение отдыха и работы;
- в турах сажать деревья, очищать речки;
- организовать сбор твердых бытовых отходов;
- организовывать бригады по чистке леса;

- заниматься озеленением улиц;
- объединять беспризорных детей в отряды, пусть они за определенную плату очищают реки, улицы и т. д.;
- сначала очистить все, а потом показывать людям;
- каждому бережно относиться к окружающей среде (чисто не там, где метут, а там, где не сорят);
- современные существующие туристические организации заинтересовывать тем, чтобы они начали развивать экологический туризм;
- просто начать и продолжать развивать экологический туризм.

Опрошенные нами сотрудники министерств и ведомств также дали свои рекомендации: повернуться лицом к природе, не кричать, а начать что-то делать; просто начать заниматься организацией экологического туризма; организовывать туры по берегам Камы; повысить уровень экологического образования в школах, а затем показать настоящую ситуацию; объединить усилия представителей различных экологических и природоохранных государственных организаций для решения проблемы.

5. *Согласны ли Вы принять участие в экологических турах?*

Это последний вопрос анкеты, направленный на выяснение потенциальной склонности населения участвовать в экологических турах.

Общие результаты по данному вопросу отражены в диаграммах. (Приложение 10). Согласны участвовать в экологических турах по Удмуртии около 35% опрошенных, в экотурах по России 18%, в международных турах - 19%. В 2004 г. значительно большая часть респондентов готова принять участие в экотурах именно по Удмуртии. Мнение сотрудников министерств и природоохранных комитетов по данному вопросу не имеет существенных различий с мнением населения.

Также в 2003 г. был проведен телефонный опрос среди туристских фирм города Ижевска с целью узнать предлагают ли они такой вид туризма как экологический и на каком уровне (местный, общероссийский, международный).

Всего было опрошено 25 турфирм. Только в 12 из них есть предложения по экотуризму. Результаты представлены в приложении 11.

По результатам исследований можно сделать следующие выводы:

1. Большинство респондентов не знакомо с понятием «"экологический туризм»".

2. Среди предложенных в анкетном листе определений экологического туризма не было такого, которому бы опрошенное население отдало явное предпочтение. Понятие экологический туризм - многогранное, это подтвердили многие опрошенные, выбрав вариант ответа - все перечисленное.

3. Больше половины опрошенных считают, что в УР есть все условия для развития экологического туризма.

4. Большинство респондентов дали следующие рекомендации по развитию экологического туризма в республике:

- повышение уровня информированности населения в отношении экологической ситуации в республике и экологического туризма.

- финансирование общественных экологических организаций и экологического туризма в республике.

- повышение уровня экологической грамотности населения, в особенности школьников.

5. Большинство респондентов в 2002 г. потенциально настроены к участию в экологических турах. Особенно в турах на территории УР или в международных экологических турах.

6. Опрос турфирм города показал, что предложение экотуров на туристском рынке Удмуртии не развито (менее половины опрошенных фирм имеют какие-либо предложения по экотуризму). На местном уровне предлагают в основном природноориентированный туризм (конные туры, сплавы на байдарках), на общероссийском уровне предлагают довольно дорогие (от 800 у.е.) туры на Байкал, Алтай, в Карелию, чаще всего это

оказываются индивидуальные туры. На международном уровне туры не предлагаются или только в индивидуальном порядке по договору с принимающей стороной.

Анализируя исследованный материал можно сделать вывод, что Удмуртская республика обладает разнообразными и интересными природными территориями, историко-культурными объектами и достопримечательностями, без которых невозможна разработка и проведение экологических туров. Однако для более продуманного планирования, организации и регулирования экологического туризма в республике необходимо создание государственной программы по развитию туризма в Удмуртии и единой сети ООПТ. Целостная система ООПТ призвана выполнять не только функции охраны природного наследия и поддержания экологического равновесия, но также формировать среду жизни человека, максимально удовлетворяющую его потребностям и служить целям экологического образования и воспитания. Таким образом, организация единой сети ООПТ УР, которая влечет собой учет и инвентаризацию природных памятников, наделение природных территорий определенными правами и функциями, упорядочение системы контроля и мониторинга природных комплексов, может сыграть важную роль в развитии экотуризма. Это позволит иметь более полную информацию о природных ресурсах республики их значимости, местонахождении, допустимых рекреационных нагрузках, планировать развитие инфраструктуры в соответствии с требованиями экологического туризма, объединить усилия природных территорий, направленные на распространении экологического туризма.

Развитие туризма в национальном и природных парках должно стать важным направлением экономического развития Удмуртии, способствовать повышению занятости местного населения и улучшению его жизненного уровня. Необходимо поддерживать и развивать инициативы местных жителей и организаций по развитию туристской инфраструктуры.

Экологический туризм предоставляет Удмуртии великолепную возможность «заявить о себе», не навредив при этом природе и культуре, повлиять на формирование положительного туристского имиджа республики. Тем более, что первые шаги в этом направлении уже делаются и жители республики считают, что в Удмуртии для этого есть все необходимые предпосылки.

На современном этапе ООПТ в сфере развития экотуристской деятельности поддерживают контакт и сотрудничают с учебными заведениями и экологическими организациями республики, что будет освещено в следующем параграфе.

¹ Текущий архив «Союз туристов и краеведов Удмуртии».

² Концепция развития туризма в Удмуртской Республике (проект), - Ижевск, 1997. - 11с.

³ ЦГА УР, фонд № Р-304, оп.1, д.5, л.2.

⁴ Мерзлякова Г.В., Баталова Л.В.. История туристско-экскурсионного дела в России (на примере Удмуртской Республики). - Ижевск: Изд.дом «Удм.уртский ун-иверситет», 2005.- Сс.60.

⁵ ЦГА УР, Фонд № Р-1254, оп.1 д.4-489.

⁶ ЦГА УР, фонд № Р-1592, оп.1, д.28, л.60.

⁷ ЦГА УР, фонд № Р-1592, оп.1, д.118, л.110.

⁸ ЦГА УР, Фонд № Р-1254, оп.1 д.156, л.2.

⁹ Концепция развития туризма в Удмуртской Республике (проект), - Ижевск, 1997. - 11с.

- ¹⁰ Постановление Верховного Совета СССР от 27.11.1989 «О некоторых неотложных мерах экологического оздоровления страны».
- ¹¹ Архив Госсовета УР, Фонд Р-620, оп.1, д.2157, л.20-22.
- ¹² Архив Госсовета УР, Фонд Р-620, оп.1, д.2306, л.47.
- ¹³ Постановление Совета Министров УР от 30 мая 1994 г. N 280 «"О комиссии по формированию единой сети особо охраняемых природных территорий Удмуртской Республики»"
- ¹⁴ Постановление Правительства УР от 18 декабря 1995 г. N 377 «О схеме особо охраняемых природных территорий Удмуртской Республики».
- ¹⁵ Удмуртская республика: Энциклопедия. – Ижевск: Удмуртия, 2000. - сС.38-39.
- ¹⁶ Денисова О. Удмуртские заповедники 10 лет спустя. // Удм. Правда. – 2004. – 2 июня. - Сс.3.
- ¹⁷ Фонд оп.1 Госсовет УР I созыва, апр.1995 г.- апр.1999 г., д.128, Документы о работе экологического фонда; Постановление Президиума Верховного Совета УР от 31 мая 1994 г. N 1145-ХП «"Об экологическом внебюджетном фонде Удмуртской Республики»" (с изм.енениями от 8 февраля 2000 года); Закон УР от 20 апреля 2001 г. N 12-РЗ «"Об Экологическом фонде Удмуртской Республики»"; Закон УР от 24 декабря 2001 г. N 71-РЗ «"О бюджете Удмуртской Республики на 2002 год» " (с изм.енениями от 30 апреля, 14 июня, сентября 2002 г.); Закон УР от 8 октября 2004г. N39-РЗ «"О целевом бюджетном экологическом фонде Удмуртской Республики»".
- ¹⁷ Природные достопримечательности Удмуртии: Каталог/ Сост. А.Г. Илларионов А.Г., Г.Н. Морозова Г.Н., - Ижевск, 1990. - Сс.5-8.
- ¹⁸ Шкляева Н., Жилин С. К истоку Камы.// Автовитрина Ижевска. - №20 -2006.- 29 мая мая. – Сс.12.

- ¹⁹ Баранова О.Г. Редкие и исчезающие растения. Леса Удмуртии/ под ред. Проф. В.В. Туганаева. Ижевск: Удмуртия, 1997. – Сс. 142-161; География Удмуртии: Учебное пособие для общеобразовательной школы/ Сост. Н.Т. Козлова, В.М. Успенская; Под ред. Н.Т. Козловой – Ижевск: Удмуртия, 1999. – Сс. 100-105; Илларионов А.Г. Курортно-рекреационные ресурсы. // Природные ресурсы и экология Удмуртии: научно-практические и методические материалы/ Сост. и общ. ред. А.К. Осипов. - Ижевск: Изд-во Удм. ун-та, 1995. - Сс.73-81.; Природные достопримечательности Удмуртии: Каталог/ Сост. Илларионов А.Г., Морозова Г.Н., - Ижевск, 1990. - Сс.5-8.
- ²⁰ Денисова О. Сохраним окружающий мир. // Удм. правда. -1996 . -23 октября – Сс.4; Субботина М. На Валяе. // Удм. правда. – 1997. - 27 августа – сС.3.
- ²¹ Архив Госсовета УР, Фонд Р-620, оп.1, д.2222, л.37.
- ²² Постановление Совета Министров УР № 364 от 29.12.1990; Постановление президиума Завьяловского райсовета №412 от 14.01.1991 «Об отводе земельного участка физико-техническому институту УрО АН СССР под размещение «Удмуртского ботанического сада».
- ²³ Архив Госсовета УР, Фонд Р-620, оп.1, д.2222, л.8, л.48-49.
- ²⁴ Беседа с директором ботанического сада УдГУ Шабалиной Г.М.
- ²⁵ Денисова О. Ботанические сады Поволжья// . – Удм. Правда. – 2005. – 13 сент. – Сс.3.
- ²⁶ Сайт «Ижевск- культурная столица». Режим доступа: <http://www.izhcult.ru>; беседа с зам.директора по основной деятельности Национального музея УР Рупасовой М.Б.
- ²⁷ Беседа с зам.директора по основной деятельности Национального музея УР Рупасовой М.Б.
- ²⁸ Илларионов А.Г. Курортно-рекреационные ресурсы. // Природные ресурсы и экология Удмуртии: научно-практические и методические материалы/ Сост. и общ. ред. А.К. Осипов. - Ижевск: Изд-во Удм. ун-та, 1995. - Сс.77.

²⁹ Постановление Правительства УР «“О создании природного парка «“Усть-Бельск»” №828 от 6.08.2001 г.; Постановление Правительства УР «“О создании природного парка «“Шаркан»” №1127 от 5.11.2001 г.

³⁰ Текущий архив Министерства природных ресурсов УР, Анкета природного парка «Шаркан»; Цветухина М., Перевозчиков Г. Экологическая тропа ведет к Тол Бабаю, или первый шаг на пути к экзотике.// Известия УР - 2003. - 23 октября - Сс.12; Денисова О. Природный парк «Шаркан»: первые шаги. // Удм.уртская правда. -- 2003. - 31 октября - Сс.7; Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской Рреспублики в 2004 г.»: Информационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2005. - Сс.76.

³¹ Денисова О. Школа хранителей ООПТ в «Усть-Бельске» состоялась.// Удм. Правда. – 2005. – 26 окт.– Сс.3; Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской Рреспублики в 2004 г.»: Информационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2005 2005.- Сс.76.

³² Постановление Правительства РФ «“О создании НП «“Нечкинский»” № 1323 от 16.10.97 г.

³³ Гусева Н. Экомаршрут «Каменное - Бураново». // Удм. Правда. – 2004. – 9 янв.варя – Сс.3.

2.2. Экологические лагеря как форма экотуристской деятельности экологических организаций на ООПТ Удмуртии

В Удмуртии многие общественные экологические объединения способствуют развитию экологического туризма через организацию экологических лагерей. Организация экологических лагерей является одной из форм экотуризма, наиболее характерной для молодежного и детского туризма и играет большую роль в формировании экологического мировоззрения учащейся молодежи.

Рассмотрим кратко общественные экологические организации Удмуртии. Если говорить о типологизации экологического движения Удмуртии, можно выделить следующие группы общественных экологических организаций:

- 1) общества охраны природы – ВООП;

2) детские (молодежные) организации – «Родники», «Зеленка», «Шунды», «Ойкумена», «Тополь»;

3) региональные отделения международных организаций - Союз "За химическую безопасность", Удмуртское отделение национальной организации Международного Зеленого Креста, Удмуртское региональное отделение экологической партии России "Кедр";

4) местные экологические союзы – экологический союз «Веда», Экосоюз г.Ижевска.

Среди них можно назвать такие как: Удмуртское региональное отделение Общества охраны природы – старейшая экологическая организация республики, Республиканская детская организация "Родники", Городская детская организация "Зеленка", Удмуртская молодежная организация "Шунды", Удмуртское региональное отделение Международного Зеленого креста, Удмуртское региональное отделение экологической партии России "Кедр", экологический союз "Веда", Экологический союз Удмуртии, «Ученые за экологию», В 1994 г. создано удмуртское региональное отделение организации «За химическую безопасность». Перечисленные организации крайне неоднородны по составу, характеру деятельности, организационным принципам и структуре, но объединены своим стремлением внести свой вклад в решение экологических проблем республики. В 1997 г. был создан Координационный совет экологических организаций УР, который объединил следующие организации: «Союз за химическую безопасность», «Родники», «Зеленка», «Ученые за экологию»¹

Удмуртская организация Всероссийского общества охраны природы - старейшая общественная экологическая организация республики. Она возникла на основании постановления Совета Министров УАССР от 29 октября 1959 г. ода за № 564 и постановления первой республиканской учредительной конференции от 7 декабря 1959 г.ода было образовано Удмуртское отделение Всероссийского общества содействия охраны природы и озеленению населенных пунктов. Первым председателем Удмуртского отделения был И.Д.

Горбушин. Основными задачами отделения являлись вовлечение широких слоев населения республики в дело содействия охраны природы, зеленого строительства, воспитания чувства любви и бережного отношения к природе, рациональное использование природных богатств. Были созданы районные и городские отделения общества в 3 городах и 26 районах республики².

В дальнейшем Удмуртский республиканский совет (УРС) ВООП действует на основании Устава ВООП, утвержденного 12 сентября 1986 г. ода VII съездом ВООП. Основными задачами Совета были воспитание экологической культуры населения, пропаганда природоохранного законодательства, вовлечение широких слоев населения в общественную работу по охране, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, организация и осуществление общественного контроля за соблюдением природоохранного законодательства. Удмуртский республиканский совет ВООП создал следующие подразделения: научно-технические советы, комиссии, штабы общественных инспекций, штатные отделы пропаганды, лекторские группы, методические советы по работе с молодежью, клубы по любительским направлениям и секции по основным природным ресурсам. В 1987 г. оду действовало 8 секций: по охране почв, по охране дикорастущих растений, озеленения и цветоводства, охраны леса, охраны атмосферного воздуха, охраны водоемов, охраны территорий, охраны диких животных.³

На этапе «перестройки» произошли изменения в Удмуртском совете ВООП. В соответствии с законом РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (1990) и на основании постановления президиума УРС ВООП от 23.01.1991г. №1 в целях выполнения социально-экологической программы, практической работы по воспитанию населения, в связи с переходом на новые условия хозяйствования было создано ТОО «Природа» (Дом природы). Дом природы работает с 1983 г.. В дальнейшем Удмуртский республиканский совет (УРС) ВООП действует на основании Устава ВООП, утвержденного 12 сентября 1986 г. ода VII съездом ВООП¹².

Решением исполкома Октябрьского райсовета УАССР от 11.11.1981 г. №3354/41 зарегистрирован его Устав. В соответствии с Уставом ТОО «Природа» являлось юридическим лицом, имело свою печать, штампы, и действовало на основе хозрасчета, самофинансирования. Основной задачей предприятия было осуществление мероприятий по охране природы, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов. Виды деятельности предприятия:

- организация и проведение квалифицированных консультаций, лекций, различных учебных кружков по вопросам охраны природы, озеленения, садоводства, цветоводства, применения удобрений и средств борьбы с болезнями и вредителями растений;
- производство товаров народного потребления;
- организация и проведение денежно-вещевых лотерей, аукционов, ярмарок, выставок;
- торгово-закупочная, комиссионно-скупочная деятельность в соответствии с действующими постановлениями и положениями Центрального совета (ЦС) ВООП.⁴

В 1996 году приняты изменения и дополнения в Устав ЦС ВООП, которым в своей деятельности руководствуется УРС ВООП. В связи с этим изменилось название общества: общественная организация «Всероссийское общество охраны природы».⁵ На основании постановления Верховного Совета РСФСР от 18.12.1991 г. №2057-1 «О регистрации общественных объединений в РСФСР и регистрационном сборе» и в соответствии с ФЗ РФ «Об общественных объединениях» (1995 г.)⁶ 26 февраля 1998 г. УРС ВООП прошел перерегистрацию в Министерстве юстиции УР, и стал называться Удмуртское отделение общественной организации Всероссийского общества охраны природы.

На современном этапе Удмуртское Республиканское Общество охраны природы, несмотря на трудности организационного и особенно финансового плана, проводит работу по долгосрочной программе «XXI век - век

экологических действий», которая предусматривает проведение мероприятий по блокам: «Экология и дети», «Общество и экология», «Экология и культура», «Экология и духовность», «Ученые за экологию». Дом природы является методическим центром для всех дошкольных учреждений республики. Домом природы была создана первая экологическая тропа Удмуртии. Одной из форм природоохранной работы в Доме природы являются выставки. За 2004г. проведено 225 тематических выставок, в которых активное участие принимали 20166 человек.⁷

Таким образом, УРО ОО ВООП продолжает развивать и укреплять деловое сотрудничество со всеми заинтересованными государственными, общественными организациями, органами исполнительной и законодательной власти. Сотрудничество выражается во взаимном представительстве в руководящих и совещательных органах, в регулярном обмене информацией, проведении совместных мероприятий и других формах деятельности по вопросам экологии и природопользования.

За последние годы большую работу по экологическому просвещению населения, формированию общественного мнения в решении природоохранных задач проводит удмуртская молодежная общественная организация «Шунды» («Солнце»). Организация объединяет в своих рядах более тысячи человек, в основном из числа учащейся молодежи и сельской интеллигенции, в возрасте от 14 до 30 лет. Организация работает на основании устава. Основные цели и направления деятельности организации: - сохранение и развитие удмуртской культуры, языка, традиций, воспитание патриотизма в молодежной среде.⁸

В настоящее время удмуртская молодежная общественная организация «Шунды» работает по 4 программам, одной из которых является программа «Вож тулкым» («Зеленая волна»). Основные цели и задачи этой программы – сохранение природно-культурного наследия, экологическое воспитание подрастающего поколения. В рамках этой программы в 1996 году была проведена экологическая экспедиция в Малопургинский районе.⁹ Традиционным для этой организации стало проведение летних экологических

экспедиций для детей сельской местности. Большое внимание во время экспедиций уделяется вопросу возрождения экологических национальных традиций, когда люди ощущали свою прямую зависимость от окружающей среды и создавали целостное представление о природе, ее законах и правилах поведения в природе человека. Связанные с природой народные удмуртские обычаи, обряды, отраженные в народном фольклоре, имеют огромное значение для экологического воспитания молодежи. В 2003 году УМОО «Шунды» взяла на себя инициативу по вовлечению молодежи в мероприятия, которые способствуют решению проблемы выявления и инвентаризации вековых деревьев. При финансовой поддержке комиссии Европейского сообщества через АНО «Российский региональный экологический центр» в рамках реализации проекта «Сохраним вековые деревья!» было выявлено и описано более 30 вековых и других выдающихся деревьев. Руководит экологическим направлением организации – кандидат биологических наук Капитонов В.И. (УдГУ).¹⁰

Другой детской организацией с экологической направленностью является «Родники». Детская республиканская общественная организация «Родники» была создана в 1991 году и до 1994 года была пионерской организацией «Родники Удмуртии». В 1994 году был принят новый устав. Основными целями и задачами деятельности организации являются воспитание у детей и подростков способности к социальному творчеству, формирование готовности к отношениям в духовной сфере на базе общечеловеческих ценностей, защита прав детей и подростков. Большой вклад в развитие Руководителем организации внесла является Веретенникова Надежда ХГеннадьевна. Организация работает по основным программам: «Древо жизни», «Игра - дело серьезное», «Зеленый мир», «Милосердие», «Программа для младших школьников». Цель экологической программы «Зеленый мир»: создание разновозрастных групп (детей и взрослых) под единым началом, знающих экологические проблемы города и республики и способных к их решению. Программа состоит из четырех этапов:

I этап «Дружба» - создание детского коллектива для работы по экологической проблеме;

II этап «Проблема» - выявление экологической проблемы данной местности;

III этап «Путь» - разработка пути решения местных экологических проблем;

IV этап «Попытка» - решение локальной экологической проблемы.

Годовое подведение итогов по данной программе проводится на республиканском эколого-туристическом лагере. Проводятся сборы юных экологов- членов РДОО «Родники». В их рамках проводятся конференции по обмену опытом, конкурсы, мастер-классы. В 1999 году была принята новая редакция Устава РДОО «Родники». Было выделено семь направлений деятельности: «Шаер» - краеведение, «Зеленое эхо» - экология, «Капельки»- работа с малышами с 7 до 10 лет, «Игра – дело серьезное», «Мир добротой спасется», «Детский орден милосердия». Программа «Зеленое эхо», автор которой Пузырева Н.А., является одним из социально значимых направлений РДОО «Родники» и рассчитано на детей среднего и старшего школьного возраста, занимающихся в школьных и внешкольных экологических объединениях, клубах, кружках, факультативах. В свою очередь программа «зеленое эхо» имеет три подпрограммы:

- «Малые реки Удмуртии» - организация эколого- трудовых лагерей, центров для привития практических навыков юным экологам;

- «Берегиня» - восстановление и охрана окружающей среды;

- «Шаги по росе» - для экологических клубов и отрядов.

Экологическая программа «Зеленое эхо» является одной из самых известных. Популярность этой программы возникла в связи с реализацией летнего экологического лагеря «Малые реки Удмуртии», постоянным руководителем которой является представитель волонтерского движения Телицын Н.Н.¹¹ Основной идеей программы «Шаги по росе» является преодоление разрыва между знаниями, сознанием, эмоциями, отношением и

реальностью. Ориентация школьников на изучение и решение, пусть небольших, экологических проблем республики, города, района. Базой для работы программы может быть любая форма внеурочного экологического образования школьников (кружок, клуб, объединение, лагерь).

РДОО «Родники» особое внимание уделяет в своей деятельности большое внимание решению проблем загрязнения малых рек. Программа «Малые реки Удмуртии» - это программа эколого-трудового лагеря, направленная на поддержку и развитие государственной и общественной экологической программы. Место проведения лагерей – особо загрязненные бассейны малых рек Удмуртии. Участвуют в работе лагеря подростки от 12 до 17 лет. Первые лагеря по этой программе прошли летом 1997 года. Ребята расчищали свалки в район русла реки Карлутки. Данная программа – лауреат экологического фестиваля Фонда Ролана Быкова, имеет грант российского госкомитета по молодежной политике и экологический грант английского посольства в России. В результате реализации программы «Малые реки Удмуртии» за три летних сезона с берегов рек Карлутки и Чемашурки вывезено более ста машин мусора, очищен зеленый массив у стадиона «Металлург». Детская организация «Родники» Кильмезской средней школы работает под девизом «Давайте-ка вместе, ребята, природу родную беречь!». Каждому родниковскому отряду дана зона действия по месту жительства, где ребята следят за чистотой улиц, выявляют лучшие цветники, «самые зеленые дома», оказывают помощь пожилым людям.¹²

В ноябре 1989 г. при Октябрьском доме пионеров был создан экологический кружок «Зеленка». Руководителем первоначально был Михаил Башков. Цель молодежной организации «Зеленка» – показать людям, что есть другой путь цивилизации и человека, путь созидания, чтобы каждый человек был полезен для природы. Руководитель организации - Красноперов Александр Владимирович. «Зеленка» очень разновозрастная – от 8 до 36 лет. Она сотрудничает с Экологическим союзом Удмуртии, с молодежной организацией «Родники» и Домом природы. Ежегодно в летний период члены организации

«Зеленка» проводят экологический лагерь в Увинском районе, чистят речку Подборенку (Октябрьский район г. Ижевска). Последние три года тесно сотрудничают с Увинской молодежной туристической станцией, организуя совместные исследования экологического состояния рек Увинского, Вавожского и Сьюмсинского районов по программе «Вода – основа жизни», разработанной педагогом дополнительного образования Мартыновым Л.Н. В основе программы – обследование рек, памятников природы, обустройство и паспортизация родников Увинского района, проведение практических работ по заданию комитета по водным ресурсам УР, кафедр УдГУ, инспекции по охране природы и природопользованию районной администрации. Также «Зеленка» постоянно оказывает помощь зверинцу в парке им.Кирова.¹³

В Воткинском районе с 1995 г.о.а существует экологическое содружество «Ойкумена», объединяющее аспирантов и студентов биолого-химического факультета УдГУ, преподавателей школ и педагогов дополнительного образования. В него входят учащиеся старшего и среднего звена школ Воткинского района. Деятельность содружества направлена на интеграцию научного потенциала высшей школы и общеобразовательных школ в сфере экологического образования. Вся работа проводится через курсы на базе Июльской школы – колледжа и филиала УдГУ в Воткинске. В каникулы – тематические экологические сборы, а летом – стационарный экологический лагерь на базе национального парка Нечкинский. С сентября по май работает заочная экологическая школа, по итогам исследований летнего экологического лагеря «Экотон» (для новичков) и экологической экспедиции «Полевик» (для опытных исследователей). В программе занятий выпуск газеты «Зеленый луч», экологические слеты, конкурсы, олимпиады, походы и т.д. Научным руководителем «Ойкумены» является Пахомов В.В., координатор Комарова Т.И.¹⁴

В 2000 г. студентами Института гражданской защиты и экологии УдГУ был создан молодежный экологический союз «Тополь». Целью данного союза является экологическое воспитание и образование школьников посредством

экологических лагерей, выездных экспедиций, сборов. Был организован экологический лагерь «Эколог XXI века» на базе школы № 74 г. Ижевска., проводились лагеря в пос. Пугачево.¹⁵

Региональная общественная организация Экологический союз «Веда» (руководитель – Башков М.Г.), существующая с 1988 г. строит свою работу в рамках международной программы «Экогруппы», направленной на ресурсосбережение в быту. В г. Ижевске создано 5 экологических групп, главная задача которых – формирование нового экологического сознания населения. Они обеспечены методикой домашней (бытовой) экологии по тематическим блокам: «Мусор», «Вода», «Энергия», «Природа в городе», «Транспорт», «Здоровье», «Товары». Эта организация занимается экологическим просвещением путем публикаций в прессе, выступление на радио и телекомпаниях. С 1992 г. экологический союз «Веда» разрабатывает направления и методы экологического образования школьников.¹⁶

В декабре 1994 г. года создано Удмуртское отделение национальной организации Международного Зеленого Креста. Международный «Зеленый крест» был создан по решению экологического саммита, проходившего в 1992 г. в Рио-де-Жанейро. Работа организации велась по двум направлениям: «Преодоление вредных последствий гонки вооружений» и «экологическое образование и воспитание». Руководители УРО РЗК (Алексеев В.А., Арефьев А.В.) принимали участие в работе второго съезда РФ по охране природы, на котором высказали свои предложения по формированию законодательства в вопросах ликвидации вооружений – данные предложения нашли отражение в резолюциях съезда, в работе международной школы «Экология и здоровье», в форуме и съездах экологического движения «Кедр», а также являлись участниками конференции РЗК по летнему отдыху детей, международного семинара и пяти общественных слушаний по проблемам химического разоружения. В освещении деятельности УРО РЗК использовались средства массовой информации: в 1999 г. году выпущено около 50 публикаций в республиканских и районных газетах, по удмуртскому радио передано более 10

материалов, около 20 сообщений прошло в новостных передачах различных каналов телевидения и на радио «Маяк». В 1995 г.оу Удмуртским отделением национальной организации Зеленого Креста в России (УРО РЗК) проведены работы по проекту CHEMTRAST -1, согласно которому разрабатывается система прогноза последствий аварий на объектах хранения химического оружия в г. Камбарке. Проводились работы по созданию системы биомониторинга в районах хранения химического оружия. Этой организацией подготовлены и осуществлены проекты санаторного отдыха детей Кизнерского, Камбарского районов Удмуртии с курсом экологического воспитания; разработана и согласована с администрациями районов республики концепция программы использования внебюджетных источников финансирования для развития инфраструктуры регионов хранения и уничтожения химического оружия. На местах организовывались встречи с общественностью по разъяснению концепции. Большая работа проводилась в соответствии с распоряжением Правительства УР о привлечении Зеленого креста в качестве третьей стороны в решении проблем строительства объекта по утилизации твердотопливных двигателей ракет (УРДТТ) в Воткинском районе с целью установления конструктивного диалога между различными сторонами населения. Особенно важными для общественности Воткинска и Воткинского района явились подготовка информационных материалов и их размещение в СМИ, открытие информационного центра Воткинского района, участие ученых Удмуртии в семинаре по проблема утилизации РДТТ и заседаниях «круглых столов» с общественностью Воткинского района, проведение общественных слушаний по данной проблеме, организация общественной экспертизы ТЭО, проведение медицинского обследования детей Воткинского района.¹⁷

В 1994 г. создано Удмуртское региональное отделение организации «За химическую безопасность» (рук. Н. Л. Павлюкова). Его деятельность направлена на обеспечение безопасного уничтожения химических отходов в Удмуртии. В 1994 г. создано Удмуртское региональное отделение организации «За химическую безопасность» (рук. Н. Л. Павлюкова). Его деятельность

направлена на обеспечение безопасного уничтожения химических отходов в Удмуртии. Эта организация принимала участие в международном российско-американском общественном проекте по химическому разоружению. Совместно с УРО Зеленого креста было разработано положение о комитетах общественных советников в местах хранения химического оружия. Представители «Союза за химическую безопасность» принимали участие в международных конференциях по экологическим проблемам регионов РФ в Якутске и Нижнем Новгороде, а также участвовали в общественных слушаниях по проблеме утилизации ракетных двигателей в Воткинском районе и в общественной экспертизе данного проекта. В настоящее время отделения организации «Союз за химическую безопасность» созданы в г. Воткинске, Камбарке, Кизнере.¹⁸

10 ноября 1988 г. в Ижевском государственном медицинском институте состоялось организационное собрание граждан города, на котором появился экологический союз г. Ижевска – первая неформальная общественная организация Удмуртии. Председатель Экосоюза Александр Борисович Торгушин выделяет следующие этапы в деятельности организации: 1) 1988-1991 гг. – зарождение Экосоюза, смена его руководителей, на этом этапе возросла численность Экосоюза и его авторитет;

2) 1991 – 1994 гг. – численность членов Экосоюза падает;

3) 1994 г.- по настоящее время – смена руководства Экосоюза.

Основные направления работы Экосоюза – это защита экологических прав граждан, озеленение города, расчистка рек, экологическое воспитание и др. Экосоюз защищает экологические права граждан на судебных заседаниях. Назовем некоторые известные примеры: возмещение вреда жителям д. Тонково, защита прав детей школы-интерната № 15, строительство гаража на территории школы № 5 и др.¹⁹

Если говорить о типологизации экологического движения Удмуртии, можно выделить следующие группы общественных экологических организаций:

- 1) детские (молодежные) организации – «Родники», «Зеленка», «Шунды», «Ойкумена», «Тополь»;
- 2) общества охраны природы – ВООП;
- 3) региональные отделения международных организаций - Союз "За химическую безопасность", Удмуртское отделение национальной организации Международного Зеленого Креста, Удмуртское региональное отделение экологической партии России "Кедр";
- 4) местные экологические союзы – экологический союз «Веда», Экосоюз г.Ижевска.

Теперь рассмотрим деятельность общественных экологических объединений в развитии экологического туризма через организацию экологических лагерей. Идея сотрудничества с заповедниками и национальными парками возникла не случайно, а на основе многолетней практики развития и внедрения концепции экологического туризма на российских ООПТ.

Очень важен образовательный, просветительский и воспитательный аспекты экологического туризма. Экотуризм отличается добровольной ответственностью всех участников – как отдыхающих, так и компаний, организующих отдых – за экологические и социальные последствия своего путешествия.

В этом контексте мы рассмотрим такую форму экологического туризма, как проведение детских экологических лагерей на территории заповедников и национальных парков.

Экологический лагерь – комплексная интенсивная форма экологического образования, проходящая в максимально активном соприкосновении с миром природы в условиях естественной среды в рекреационном контексте. Здесь могут использоваться педагогические средства экологического образования: лекционно-семинарские занятия, прогулки, экскурсии, походы в мир естественной природы, экологические праздники, экологические игры и возможность активного участия в природоохранной деятельности. В летнем

лагере складываются благоприятные условия для работы детских экологических движений. Здесь одни школьники впервые осуществляют свой «экологический ликбез» на экологических тропах, другие же сами создают экологические тропы, занимаются краеведением и т.д.

В условиях экологического лагеря ребенок постоянно находится в естественной природной среде в непосредственном контакте с миром природы. Можно сказать, что лучший воспитатель экологической культуры личности – это сам мир природы. Педагогический процесс в экологическом лагере осуществляется в рекреационном контексте. Летом школьники едут в лагерь «прежде всего отдохнуть». Участие в организуемой в лагере деятельности воспринимается не как навязанное обязательное обучение, а как свободный выбор самого школьника. Это обуславливает высокую степень активности школьников в процессе экологического образования в лагере.²⁰

Если говорить о российском опыте, то в 2004-2005 гг.огах Фондом «Дерсу Узала» было организовано 11 экологических лагерей, в которых приняло участие более 400 московских школьников. Дети побывали в национальных парках «Смоленское Поозерье», «Русский Север», Кенозерский, Мещера, Угра, в Кавказском и Воронежском заповедниках, в природном парке «Ладожские шхеры».²¹

Развитием этого направления в последние два года занимается Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, а успешные результаты этой деятельности позволяют говорить о новых перспективах формирования детского экологического движения, направленного как на поддержку федеральных и городских ООПТ, так и на решение важных природоохранных задач Москвы. Исполнителем проектов Департамента по организации детских экологических лагерей на территории заповедников и национальных парков выступил Фонд развития экотуризма «Дерсу Узала». Фонд является одной из первых организаций в России, которая с момента своего появления в 1998 г.оду целенаправленно и профессионально занимается внедрением международной концепции и современной практики

экологического туризма на особо охраняемых природных территориях России. С 2001 г.о.да Фонд одним из первых начал организацию детских образовательных экологических лагерей, сначала совместно со Звенигородской биостанцией Биологического факультета МГУ, а затем с федеральными ООПТ. Обширный теоретический и успешный практический опыт позволил сформулировать некоторые подходы и принципы организации детских экологических лагерей. В основе концепции экологического лагеря Фонда «Дерсу Узала» лежат четыре базовые составляющие:

1. Обязательная программа изучения базовых биологических дисциплин. Как правило, это четыре предмета – ботаника, зоология, гидробиология, краеведение. В некоторых случаях, в зависимости от наличия специалистов, добавляются другие предметы – ландшафтоведение, паразитология, ихтиология, болотоведение и др. Изучение базовых дисциплин является обязательным ликбезом для всех. А вот затем дети могут выбрать понравившееся направление науки и вместе с преподавателем подготовить самостоятельное научное исследование, собрать полевой материал, обработать данные и подготовить доклад на итоговой научной конференции. А те кто, успешно прошел через все ступени, подготовил работу и выступил на конференции, получают диплом «Эксперта».

2. Максимально широкий спектр возможных творческих и познавательных мастер-классов. При этом детям предоставляется свобода выбора как самих занятий, так и степени постижения предмета. Мастер-классы могут быть разными в разных лагерях и зависят от умений и навыков взрослых, работающих в лагере. Среди мастер – классов наиболее привлекательными для детей были психология и тренинги на командное взаимодействие; «Природа и творчество»; народные промысла и ремесла (плетение из бересты, лепка из глины, обережные куклы, плетение из соломки и т.п); фотография; ландшафтный дизайн; школа выживания в дикой природе; основы первой медицинской помощи. Самое главное – все страшно интересно, все хочется узнать и попробовать, сводного времени практически не остается.

3. Создание дружеской, доверительной, психологически комфортной обстановки в лагере. Это один из ключевых и одновременно сложных моментов наших лагерей.

4. Наконец, последнее ключевое звено программы экологических лагерей – создание атмосферы чего-то необыкновенного, особого приключения, праздника, воспоминание о котором сохранится на долгие годы.²²

Рассмотрим экологические лагеря Удмуртии. С целью ознакомления детей сохраняемыми природными территориями с 1993 г.ода в республике практикуется организация экологических лагерей. Первый республиканский лагерь с участием специалистов Госкомприроды, ученых и преподавателей УдГУ проведен для детей-активистов школ республики на базе Чекеровского заказника летом 1993 г. В 1994 г. подобные лагеря организованы на базе Белорецкого заказника Глазовского района и Лумповского заказника Як-Бодьинского района. В 1995 г.оду было организовано 18 подобных лагерей в Камбарском, Красногорском, Алнашском, Шарканском и других районах.²³

Экологический лагерь Дворца творчества юных г. Ижевска проводился на базе биостанции УдГУ “Сива” в Воткинском районе Удмуртии с 21 по 28 июля 1996 г. В работе лагеря приняли участие учащиеся кружков зоологии, химии, экологии под руководством преподавателей УдГУ и ДТЮ. Количество участников - 32 человека. Финансирование осуществлялось Государственным комитетом по охране природы г. Ижевска. Работа лагеря строилась таким образом, что первую половину дня для ребят проводились общие экскурсии по зоологии и ботанике в различные биотопы: на реку Каму, старицу, пойменный лес и луг. Кроме того, были проведены несколько трудовых десантов по очистке берегов рек Камы и Сивы, прилегающих к территории биостанции, от мусора. Вторая половина дня посвящалась работе в звеньях по следующим направлениям: ботаника, гидробиология, орнитология, энтомология. Каждое звено работало по своему плану под руководством преподавателей.²⁴

Традиционным за последние годы стало проведение общественными организациями для учащейся молодежи профильных лагерных и трудовых смен

в зимние и летние каникулы. Экологический Союз ««Веда»» организует летние образовательные палаточные лагеря подростков. Экологический Союз ««Веда»» предоставляет экологические знания с учетом ранней профессиональной ориентации учащихся. В июле 1996 г. тридцать подростков 14-16 лет, обучающихся в экономических классах лицеев и школ г. Ижевска стали участниками образовательного лагеря с общей темой ««Через рациональное использование природных ресурсов к устойчивому развитию»». Будущие экономисты решали проблемы существующих экономических механизмов защиты окружающей среды, рассматривали представления о наибольшей экономической выгоде с точки зрения концепции устойчивого развития. Лагерь находился в окрестностях д. Зуевы Ключи на берегу р. Камы. В 1998 г. ««Экологическим союзом Удмуртии»» проведены лагерные смены в окрестностях г. Ижевска и в Сюмсинском районе (р. Кильмезь).²⁵

Подобные лагерные смены при финансовой поддержке Комитета по охране окружающей среды Удмуртской республики ежегодно проводятся и другими общественными молодежными организациями в Сарапульском (центр ««Молодая семья»»), Малопургинском, Воткинском («Шунды»), Селтинском, Сюмсинском (««Родники»») районах.²⁶

РДОО ««Родники»» в рамках своего экологического направления ««Зеленое эхо»» реализует летний экологический трудовой лагерь ««Малые реки Удмуртии»».²⁷

В течение последних лет экологические лагеря работают на базе Дома природы. В 1998 г.оду это был эколого-спортивный лагерь, работающий по одному из направлений программы ««Живи, Земля!»»²⁸

В 1999 г.оду работало 10 летних республиканских лагерей для школьников в Завьяловском, Воткинскеом, Граховском, Каракулинском, Малопургинском районах. Впервые в республике на базе национального парка ««Нечкинский»» проведен республиканский зимний экологический лагерь. Их финансирование осуществлялось из республиканского экологического фонда. Два летних сезона в национальном парке работал республиканский

экологический лагерь «“Экотон»” для школьников, интересующихся экологией и биологией. В осенние, зимние и весенние каникулы действуют экологические лагеря районного масштаба.

Государственным комитетом УР по делам молодежи в рамках подпрограммы «“Лето»” республиканской целевой программы «“Молодежь УР»” на 1997-2000 гг.оды организовывались республиканские лагерные смены экологического профиля для детей и подростков. Экологическое воспитание в лагерях сочеталось с культурно-оздоровительной, спортивно-туристической, творческой, обучающей программами. Так оздоровительно-образовательная программа «“семейный экологический палаточный лагерь «“Берегиня»” республиканского центра «“Молодая семья»” стала лауреатом конкурса инновационных программ Госкомитета РФ по молодежной политике.²⁹

В 2000 г. в Удмуртии впервые было утверждено Положение о конкурсном отборе программ по организации детских экологических лагерей во время летних каникул. На конкурсе была представлена 21 программа, 19 из них профинансированы за счет республиканского экологического фонда. Конкурс стал своеобразным смотром творческих сил педагогов-экологов.³⁰

Организуют экологические лагеря и турфирмы Удмуртии. Например, ГУ «МДС-тур». Альтернативой стационарным лагерям в последние годы стали многочисленные палаточные лагеря для подростков и молодежи. Государственное учреждение Госкомитета Удмуртской республики по делам молодежи «“Молодежный, детский, студенческий туризм»” (МДС-тур), имеющее многолетний опыт организации студенческих палаточных лагерей в Крыму и водных байдарочных походов по рекам Удмуртии, Карелии, Алтая, в 1999 году впервые организовало смену эколого-туристического лагеря для подростков на территории Удмуртии. Отдых в таком лагере позволяет молодым людям расширить представления об окружающей их родной природе, испытать чувство удовлетворения от совместного общественно-полезного труда, укрепить здоровье, приобрести практические навыки активного туризма. Важно то, что лагерь предполагает не потребление подростками удовольствий,

созданных чужими руками, а пробуждение стремлений к собственной активной трудовой и познавательной деятельности. В июле августе 1999 г. года была проведена смена эколого-туристического лагеря для подростков. Общая численность участников составила 44 человека.³¹

Таким образом, экологические организации Удмуртии вносят свой вклад в решение проблем экологии в республике. В основном они занимаются экологическим просвещением и организацией экологических лагерей.

В Удмуртской Республике деятельность общественных экологических организаций до сих пор не была достаточно изучена и подробно освещена. Выделяются следующие группы общественных экологических организаций:

- 1) детские (молодежные) организации – «Родники», «Зеленка», «Шунды», «Ойкумена», «Тополь»;
- 2) общества охраны природы – ВООП;
- 3) региональные отделения международных организаций - Союз «За химическую безопасность», Удмуртское отделение национальной организации Международного Зеленого Креста, Удмуртское региональное отделение экологической партии России «Кедр»;
- 4) местные экологические союзы – экологический союз «Веда», Экосоюз г. Ижевска.

Если говорить о периодизации экологического движения в Удмуртии, несомненно, первой природоохранной организацией следует считать Удмуртское отделение ВООП (1959 г.). Другие организации экологической направленностью возникают в 1990-е гг. Это детские и молодежные организации – «Родники», «Зеленка», «Шунды», отделения общероссийских экологических организаций – «Зеленый крест», «Кедр», «За химическую безопасность» и др. Возникновение большинства общественных экологических организаций в Удмуртии в 1990-е гг. связано с общероссийской ситуацией, гласностью и обнародованием основных экологических проблем региона, с интересом населения к экологическим проблемам и поиском путей их решения, с возможностью создания различных общественных организаций и т.д.

Рассматривая активность и массовость экологического движения в республике, можно отметить пик его активности в 1990-е гг. и снижение активности и меньший радикализм на современном этапе.

Сотрудничество ООПТ и экологических организаций, учебных заведений, природоохранных структур Удмуртии в сфере экологического туризма заключается в организации экологических лагерей. Экологические лагеря совмещают отдых на природе и экологическое просвещение и чаще всего проводятся для школьников и студентов, выполняя важную функцию воспитания экологического мировоззрения, прививая навыки поведения в природной среде. Если говорить о российском опыте, то в 2004-2005 гг.огах Фондом «Дерсу Узала» было организовано 11 экологических лагерей, в которых приняло участие более 400 московских школьников. Обширный теоретический и успешный практический опыт позволил сформулировать подходы и принципы организации детских экологических лагерей.

С 1993 г.ода в Удмуртской республике практикуется организация экологических лагерей. Большинство экологических организаций Удмуртии, такие как «Родники», «Шунды» «Экосоюз», «Ойкумена» и др., ежегодно проводят экологические лагеря в различных районах республики. Можно выделить несколько типов таких лагерей: эколого-научные, эколого-трудоовые, эколого-спортивные. На данный момент экологические лагеря являются основной формой эколого-туристской деятельности на особо охраняемых территориях Удмуртии, что имеет важное значение для экологического просвещения молодежи.

Многие экологические лагеря в республике проводятся на базе национального парка «Нечкинский». Данный парк является основным объектом экологического туризма в Удмуртии. Охарактеризуем современное состояние и перспективы развития экологического туризма в НП «Нечкинский» в следующем параграфе.

-
- ¹ Иртегова О., Бесогонов Д. Экологическая работа нуждается в координации. // Удм. Правда – 1998. - 5 июня. – сС.1.
- ² ЦГА УР, фонд № Р-1495, оп.1, д.1, л.1; л.14; л.79; д.5, л.2.
- ³ ЦГА УР, фонд № Р-1495, оп.1, д.8, л.80; д.675а, л.1; д.696, л.4; д.695, л.3-16.
- ⁴ ЦГА УР, фонд № Р-1495, оп.1, д.838, л.1; д.675а, л.1; д.777, л.1-7.
- ⁵ ЦГА УР, фонд № Р-1495, оп.1, д.820, л.2.
- ⁶ «О регистрации общественных объединений в РСФСР и регистрационном сборе»: Постановление Верховного Совета РСФСР от 18.12.1991 г. №2057-1 // Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. - 1992. - №7.- ст.299; ФЗ РФ «Об общественных объединениях»: ФЗ РФ от 1995 г. // СЗ РФ. – 1995. - №27. - ст.2503.
- ⁷ Дымова. М. Г. Роль и место общественных организаций в охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов.// Экология: право и природопользование: науч.-практ. конф. Ижевск: Детектив-информ, 1998. – Сс.158-163.; Текущий архив УРС ВООП.
- ⁸ ЦДНИ УР, фонд № 70, оп.1, д.4, л.2.
- ⁹ Национальный доклад о состоянии окружающей природной среды Удмуртской Рреспублики в 1996 году. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 1997 – сС.155; Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Удмуртской Рреспублики в 1998 году: Инф.ормационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 1999 – Сс.239.
- ¹⁰ Денисова О. «Шунды» ищет памятники природы. // Удм. Правда. – 2005. –26 окт.ября - Сс.3; Текущий архив УМОО «Шунды».
- ¹¹ ЦДНИ УР, фонд № 63, оп.1, д.24, л.2-3; д.6, л.1-2.; д.6, л.71-72; Текущий архив РДОО «Родники».
- ¹² Мальцева Э.А., Костина Н.М. // Педагогика детского движения. – Ижевск: Изд. Дом «Удм.уртский ун-иверситет», 2000. – Сс.271-272; Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Удмуртской Рреспублики в 1999 году: Инф.ормационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2000. –

Сс.220; Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Удмуртской Республики в 1998 году: Информационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 1999. – Сс.239.

¹³ Соловьев С. Первооткрыватели.// Комсомолец Удмуртии. – 1990. - 22 дек.абря – Сс.8; Гладыш Н. «Зеленка» чистит Подборенку.// АИФ в Удмуртии. – 1997. - 4 июля. – сС.28.

¹⁴ Пахомов В.В.. Из опыта работы общественного экологического содружества «Ойкумена».// Экологический бюллетень -2000. - №1. – сС.117-118.

¹⁵ Денисова О. С днем рождения «Тополь»! // Удм. Правда. – 2002. – 26 нояб.ря - Сс.4.

¹⁶ Башков М. Экологический союз «Веда»: вместе мы сильнее! // Удм. Правда. – 1998. – 5 июня. – Сс.5; Башков М. П., Башкова Н.П., Левина В.Н.. Особенности экологического образования в лагерях старшеклассников.// Экология: право и природопользование: науч.-практ. конф. Ижевск: Детектив-информ, 1998. – сС.166-168; Гладыш Н. Между «живой» и «мертвой» водой. // АИФ в Удмуртии. – 1997. - 25 июля. - Сс.24.

¹⁷ Егоров И., Глухов Н. «Крест» Горбачева? // Известия УР. –1994. –23 июля. - Сс.2; Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Удмуртской Республики в 1999 году: Инф.ормационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2000 – Сс.220; Бесогонов Д. Поиск согласия. // Удм. Правда. – 2001. – 31 янв.аря – Сс.1; Национальный доклад о состоянии окружающей природной среды Удмуртской Республики в 1995 году. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 1996 – Сс. 150; Мокрушин Б.П., Тухватуллин З.А. К проблеме строительства объекта утилизации твердотопливных ракет стратегического назначения в Воткинском районе Удмуртской республики. Ижевск, 1999 – 30 с.; Бесогонов Д. Поиск согласия // Удм. правда – 2001. –31 янв.аря - Сс.1; Васильев А. Экологи поставили на Удмуртии Крест. Зеленый. // Известия УР – 1999. – 6 июля. – Сс.2; Скурихин В. Зеленый крест – не экологическая сила. // Известия УР – 2001. - 6 фев.раля – Сс.2.

- ¹⁸ Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Удмуртской республики в 1999 году: Информационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2000. – Сс.220.
- ¹⁹ Торгушин А. Экосоюз: Дорога сквозь тернии. // Карьера. – 2000. – 24 февр.р. – Сс.6; Торгушин А. Этапы Экосоюза. // Удм. Правда. – 1995. – 2 февр.р. – Сс.2; Шакирова Г. За что борется Экосоюз Ижевска? // Удм. правда – 2003. – 12 нояб.р. – Сс.3; Климов И. Тринадцать зеленых лет // День –2001. – 22 нояб.р. – Сс.12; Ямпольский Л.А. Общественная защита экологических прав граждан.// Экологический бюллетень - 2000.- №1.- сС.163-165; Отчеты о деятельности Экологического союза Удмуртии за 1997 г., 1998 г. – текущий архив Экосоюза; Модзелевский Д. «Зеленые» краснеют за державу. // Известия УР – 12 июля 1994. – 12 июля. – Сс.2.
- ²⁰ Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1996 - Сс.421-488.
- ²¹ Детские экологические лагеря. Режим доступа: <http://www.ecotours.ru/russian/ecocamp/index.htm>
- ²² Моралева Н.В., Губарева Е.В. Экологический туризм и детское экологическое движение. Режим доступа: <http://ecotours.ru/russian/publications/ecotours.htm>
- ²³ Архив Госсовета УР, Фонд Госсовет УР I созыва, оп.1, д.122; Зубко Т.Л. Экологическое образование в Удмуртии. // Сб.: Экологическое образование Урала. Тезисы докладов научно-практической конференции. – Ижевск, 1997 – Сс.56-57;
- ²⁴ Капитонов В.И., Перевозчикова Л.А., Сайтаева Е.Л. Из опыта работы Дворца творчества юных г. Ижевска по организации и проведению экологического лагеря. // Сб.: Экологическое образование Урала. Тезисы докладов научно-практической конференции. – Ижевск, 1997. – Сс.17.
- ²⁵ Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской Рреспублики в 1998 г.»: Инф.ормационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 1999 - Сс.239; Башков М.П. Модель образовательного лагеря старшеклассников “ «Экология в профессии»” // Сб.: Экологическое

образование Урала. Тезисы докладов научно-практической конференции. – Ижевск, 1997 – сС.18-19.

²⁶ Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской Рреспублики в 1998 г.»: Инф.ормационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 1999 - Сс.239.

²⁷ Текущий архив РДОО «Родники».

²⁸ Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской Рреспублики в 1998 г.»: Инф.ормационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 1999 - Сс.239.

²⁹ Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской Рреспублики в 1999 г.»: Инф.ормационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2000 - Сс.218.

³⁰ Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской рРеспублики в 2000 г.»: Инф.ормационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2001 - Сс.190.

³¹ Платунова Т.М. Программа по организации и проведению эколого-туристического лагеря для подростков. - Ижевск, 1999.- 20 с.

2.3 Современное состояние и Перспективы развития экологического туризма на примере национального парка «Нечкинский»

В Удмуртии находится единственная в республике территория высокого ранга заповедования – национальный парк Нечкинский, являющийся прекрасным объектом для развития экологического туризма. На исследуемой территории насчитывается около 50 объектов туристского осмотра.

В 1994 г.оу российское Правительство рекомендовало создание национального парка на территории Удмуртии. Спустя год Удмуртское правительство приняло соответствующее положительное решение.¹

Нормативно-правовая основа функционирования национального парка:

- Постановление Правительства РФ «“О создании НП «“Нечкинский”» № 1323 от 16.10.97 г.
 - Постановление Правительства УР “ «О создании НП «“Нечкинский”» № 713 от 21.07.97 г.
 - Постановление Правительства УР № 50/6 от 3.07.95 г.
 - Постановление Правительства УР «“О схеме ООПТ УР»» № 377 от 18.12.95 г.
- 2

Местоположение: Центрально-Удмуртская низина, долина р. Кама, Камско-Бельская низменность, Сарапульская возвышенность, в пределах Воткинского, Завьяловского, Сарапульского районов территория Среднего Прикамья, пойма р. Кама и р. Сива. Парку предоставлены в пользование земли лесного фонда площадью 17,33 тыс. га; в его границы включены также земли

других собственников и пользователей общей площадью 3,42 га без изъятия из хозяйственной эксплуатации.

Территория парка включает природные, а также историко-культурные комплексы и объекты Среднего Прикамья, имеющие экологическую, историческую и рекреационную ценность. Заповедная часть включает 2103 га малонарушенных лесных и болотных экосистем и особо охраняемые участки ценных лесов и урочищ - памятников природы общей площади 6200 га.

Микроклимат парка, обусловленный влиянием рельефа и больших объемов поверхностных и грунтовых вод (63 озера, 9 рек, 2 пруда, 86 болот), расположение его на стыке природных зон тайги, хвойно-широколиственных лесов и лесостепи, способствовали биологическому многообразию видов растений и животных, сохранению их до настоящего времени.

В парковых лесах преобладают сосна, ель, пихта, лиственница, дуб, липа, береза, осина, ольха черная, тополь черный, вяз; на его лугах, болотах, озерах и реках произрастает 745 видов растений и обитает 114 видов животных. Представителями живущих или кочующих на территории национального парка животных является лось, бурый медведь, кабан, волк, бобр, выдра, барсук, енотовидная собака; птиц - орел, окопа, коршун, ястреб-тетеревятник, глухарь, тетерев, журавль, лебедь, цапля, чайка, баклан; рыб - таймень, сом, щука, сазан, лещ и др. Образ филина стал эмблемой национального парка.³

Одно из чудес парка – огромная лиственница, растущая недалеко от поселка Новый. Это последний экземпляр, оставшийся от некогда могучего хвойного леса. Ели корабельные сонны были вырублены во время войны для нужд производства, а лиственницу сохранили. Теперь она стоит среди молодых осин и сосен и поражает путников своими размерами. Измерить ствол великанши можно только взявшись за руки втроем - вчетвером. Специалисты парка утверждают, что этому дереву никак не меньше 400 лет.⁴

Национальный парк располагается на территории формирования финно-угорских народов. Здесь прародина удмуртов, коми, манси, венгров и башкир. Важным обстоятельством для сохранения многочисленных археологических

памятников, ископаемых частей растений и животных, живших в позднем плейстоцене (мамонтов, шерстистых носорогов, первобытных бизонов, большерогих оленей) является то, что территория то, что территория парка в ледниковые эпохи не подвергались оледенению.

Памятники археологии, находящиеся в НП «Нечкинский» имеют большое значение для ранней истории Камско-Вятского междуречья. Их можно активно использовать в научном и культурном просвещении населения. На территории парка находится стоянка эпохи каменного века – Рычинская I. Поваренская стоянка и две стоянки на западном берегу озера Заборное относятся к эпохе неолита и бронзы. Памятниками эпохи раннего железного века являются городища Дуванакское, Нечкинское, Усть-Нечкинское и Макаровское II селище. Всего выявлено 16 археологических памятников, воплощающих выразительную и оригинальную культуру древних исконных обитателей этой земли – коми-пермяков, коми-зырян и удмуртов. 11 из этих памятников представляют интерес для туристского осмотра.

Распространение контакта с другими этносами в разные исторические эпохи обогатили финно-пермскую культуру. Одним из исторических поселений на территории является старинное село Нечкино, давшее название национальному парку, основанное, как и большинство других поселений русских, во времена царствования Ивана Грозного. Первые каменные храмы в этом селе были поставлены еще в 1722 году. Сохранившийся до настоящего времени памятник архитектуры - Крещенско-Богоявленская церковь - был построен в 1802 г.оду в центре села, на берегу Камы, и служит прекрасным образцом так называемого «“вятского барокко»” с элементами классицизма и является одним из лучших творений губернского архитектора Ф.М. Рослякова. В селе Гольяны сохранилось здание оружейного склада, принадлежащего Ижевскому заводу. С национальным парком будут связаны исторические города: Ижевск, Сарапул, Воткинск.⁵

Кроме того, на территории парка находи несколько памятников природы, среди которых устье р. Сивы, место нерестилища ценных пород рыб,

комплексный памятник природы урочище «“Сидоровы горы”», геоморфологический памятник природы урочище «“Нечкино”», который является эталоном водораздельной пуги, гидрологический памятник – минеральный источник «Макаровский», торфяное болото Чисто-Костоватовское.

Если говорить о благоприятности водных объектов НП «Нечкинский» для рекреации, то следует отметить, что на р. Кама выделено несколько участков пляжей благоприятных и относительно благоприятных для купания. Но здесь ограничением являются высокие сезонные и суточные колебания уровня воды, что связано с режимом работы Воткинского водохранилища. Река Сива и все малые реки не имеют широких отмелей и больших акваториальных зон.

Объектами собирательной рекреации на территории парка являются грибы и ягоды. Как показывают расчеты, эксплуатационные запасы грибов на территории национального парка составляют около 20 т.

Возможности любительского и спортивного рыболовства в национальном парке «“Нечкинский”» существуют на всем протяжении побережья Воткинского водохранилища, на р. Кама и ее крупном притоке – р. Сиве, а также на многочисленных пойменных озерах.⁶

Рассмотрим современное рекреационное использование территории национального парка. Удобное географическое положение территории парка и богатые рекреационные ресурсы способствовали развитию различных видов отдыха, как организованного, так и самостоятельного. К организованным видам отнесены стационарный отдых в специализированных рекреационных учреждениях (ведомственные базы отдыха, пансионаты, спортивно-оздоровительные лагеря, лагеря детского отдыха), дачный отдых. Самостоятельный отдых представлен самостоятельным туризмом, сбором дикоросов и спортивным рыболовством.

На территории национального парка располагается 11 учреждений отдыха из них 6 в Воткинском районе, 5 – в Завьяловском. Шесть учреждений являются ведомственными базами отдыха. Наиболее крупной является база

отдыха ««Камские дали»», принадлежащая АООТ ««Аксион»». Крупной является база ««Ижавто»». Они обладают достаточно обустроенными территориями. Все ведомственные базы отдыха электрифицированы и снабжены артезианскими скважинами. Канализация отсутствует. Жилой фонд представлен в основном одноэтажными деревянными неотапливаемыми строениями. Капитальными строениями обладает только пансионат ««Уральские зори»» Ижевского радиозавода. Также на территории парка находятся садоводческие хозяйства.

Самодетельный туризм развит не широко. Используется один маршрут, проходящий по правому берегу Воткинского водохранилища на всем протяжении национального парка. В основном проходят группы школьников, как правило, сопровождаемых инструктором. Группы школьников, в основном из Ижевска, отдыхают также на левом берегу р. Камы у кордона Гольяны, где разбивается палаточный лагерь. В июле-сентябре территория посещается сборщиками грибов и ягод. Среди сборщиков преобладают местные жители, отдыхающие, дачники.

Любительское рыболовство в пределах рассматриваемой территории развито на Воткинском водохранилище, реках Каме и Сиве, на многих пойменных озерах. Рыбная ловля является излюбленным видом рекреационных занятий практически для всех групп отдыхающих.

Сейчас на территории парка в основном развиты следующие виды туризма: пешеходный, водный, рыболовство.

На основе изученных материалов по современному рекреационному использованию национального парка можно сделать следующие выводы:

- современная потребность в учреждениях отдыха и туризма на территории парка не обеспечена;
- большинство учреждений отдыха сформировалось в водоохраных зонах без необходимого инженерного обустройства, а их архитектурно-планировочная организация носит стихийный характер;

- строительство объектов отдыха без проектов детальной планировки порождает некомплексность планировочного решения, что обуславливает низкий уровень дальнейшего развития и обслуживания;

- несоответствие сложившейся структуры отдыха статусу и основным задачам национального парка. Туризм на территории парка практически не развит;

- ярко выраженная сезонность отдыха. Отсутствует инфраструктура для зимних видов туризма;

- недостаточное обустройство лесных территорий, используемых под отдых, что приводит к деградации лесных насаждений.⁷

Национальный парк «Нечкинский» находится в Ижевском планировочном районе, который включает в себя крупные города южной части Удмуртии - Ижевск, Сарапул, Воткинск, а также г. Чайковский в Пермской области. Указанные города расположены достаточно далеко от территории парка, чтобы не оказывать на него непосредственное техногенное воздействие, но достаточно близко, чтобы сформировались устойчивые рекреационные связи.

Расположение национального парка «Нечкинский» в густонаселенном и урбанизированном районе Удмуртии, наличие и дальнейшее развитие удобных путей сообщения, близость городских центров и менее чем суточная доступность от центра России - все это позволяет предположить высокую вероятность и постоянность потоков различных групп рекреантов.

Большинство городского населения Удмуртии проводит свой отдых в регионе проживания (82%). Основная доля жителей Ижевска (а других городов Удмуртии еще в большей степени) проводит свой отпуск самостоятельно, главным образом на садово-огородных участках, у родственников в деревне, либо дома.

По оценочным данным, в районе НП «Нечкинский» среди выезжающих за город жителей выходные дни проводили в среднем:

- в летний период -16%

- в зимний период - 11 %.

Туристские маршруты на территории парка намечены на основании функционального зонирования, рекреационного потенциала территории и сложившейся системы отдыха. Общая протяженность проектируемых маршрутов 268 км. По способу передвижения маршруты делятся на пешеходные - 118 км, лыжные - 15 км, конные - 26 км, автомобильные - 65 км и водные - 44 км, по назначению - экологические, прогулочно-познавательные, прогулочные и спортивные. В таблице 62.1 приведен перечень экологических маршрутов. Основное их назначение - ознакомление с типичными и редкими видами растений, произрастающими на данной территории, местами обитания животных и т.д.

Таблица 62.1

Экологические маршруты национального парка «Нечкинский»

№ маршрута	Пункты прохождения маршрута	Протяженность, км	Способ передвижения	Продолжительность, дни
2	По экологическим тропам б/о «Камские дали»	6	пешеходный	1
6	По экологическим тропам турцентра Костоваты	9	пешеходный	1
7	По экологическим тропам б/о «Ижавто»	9	пешеходный	1
8	По экологическим			

	тропам б/о «Уральские зори»	4	пешеходный	1
10	По пойме р. Камы	12	пешеходный	1

Основными пунктами базирования туристов, прибывающих на территорию парка, будут являться туристские центры «Костоваты» и «Гольяны». Здесь формируются различные объекты стационарного кратковременного отдыха, представляющие рекреантам возможность ночлега. Под туристические базы используются существующие рекреационные учреждения, подлежащие реконструкции, или новые сооружения гостиничного или коттеджного типа. Для обслуживания автотуристов предусматриваются кемпинги. Предусматриваются также палаточные лагеря - площадки, имеющие минимальное инженерное обустройство и места для установки палаток.

Для обслуживания туристов на маршрутах намечается строительство туристских приютов - домиков летнего типа и обустройство площадок отдыха на маршруте. В местах рыбной ловли предлагается строительство приютов для рыбаков круглогодичного функционирования. В составе административно-хозяйственного центра парка проектируется гостиница национального парка. Развитие системы рекреации национального парка рассмотрено с учетом организации гидропарка на рекультивируемой территории месторождения ПГС Волковского лесничества. Для обслуживания посетителей гидропарка предлагается строительство туристской гостиницы, кемпинга, палаточного лагеря, приюта для рыбаков.

Определена рекреационная емкость национального парка, под которой понимается максимальное с учетом видов отдыха количество людей, которые могут одновременно отдыхать в пределах данной территории, не вызывая деградации экосистемы и не испытывая психологического дискомфорта. Расчетная величина рекреационной емкости определена на основании предельно допустимых единовременных рекреационных нагрузок на природные комплексы и функционального зонирования территории парка. В

расчет рекреационной емкости природных комплексов национального парка включены только территории, на которых планируется рекреационная деятельность: зоны познавательного туризма, рекреационная обслуживания посетителей. Результаты расчетов показали, что среднесезонное количество отдыхающих не должно превышать 7,3 тыс. человек в день, при относительно равномерном распределении на территории парка. Предельно допустимая единовременная емкость лесных биоценозов в естественном состоянии по рекреационным центрам приведена в таблице 2.2.

Расчетные величины рекреационной емкости учтены при планировочных решениях, определении рекреационной вместимости зоны обслуживания посетителей, интенсивности обустройства территории.

Таблица 72.2

Емкость рекреационных центров НП

Лесничество	Рекреационный центр	Площадь зон познавательного туризма, рекреационной, обслуживания посетителей (га)	Среднегодовая рекреационная емкость (чел.)
Костоватовское	Галеево	212,9	148
	Костоваты	2174,1	1962
	Новолковский	2493,1	2190
	Итого	4880,1	4300
Нечкинское	Гольяны	2421,1	1833
	Нечкинское	1577,9	1155
	Итого	3999,0	2988

	Всего по НП	8879,1	7288
--	-------------	--------	------

Комплекс мер по благоустройству территории включает:

- строительство и реконструкцию рекреационных объектов;
- строительство дорожно-тропиночной сети, искусственных сооружений и автостоянок;
- установка архитектурных форм;
- озеленение территории.

В целях рекреации проводится благоустройство следующих территорий и объектов:

- зоны обслуживания посетителей,
- рекреационной зоны,
- трасс туристско-экскурсионных маршрутов,
- палаточного лагеря,
- информационных площадок,
- въездов в парк.⁸

Функциональное зонирование НП Нечкинский разработано институтом Росгипролес на основе комплексной оценки территории. Заповедная зона предназначена для сохранения контрольных эталонов природных сообществ в динамике их естественного развития. Особо охраняемая зона (заказного режима) обеспечивает условия для сохранения природных комплексов и объектов при строго ограниченном хозяйственном и рекреационном использовании. Зона познавательного туризма предназначена для организации экологического просвещения и ознакомления с природными достопримечательностями национального парка. Рекреационная зона предназначена для организации полноценного кратковременного отдыха в природных условиях. Зона обслуживания посетителей предназначена для приема и комфортного отдыха посетителей национального парка.

Территория национального парка разделена на 5 функциональных зон: заповедная, особо охраняемая, рекреационная, познавательного туризма и

обслуживания посетителей. (Приложение 12). В заповедной и особо охраняемой зонах охота запрещается.⁹

Для развития экологического туризма уже предприняты конкретные шаги:

- проведено функциональное зонирование территории;
- рассчитана рекреационная емкость и рекреационная нагрузка;
- разработаны правила поведения посетителей парка;
- разработана картосхема с нанесением всех туристических троп и - маршрутов, функционирует одна экологическая тропа №8, по которой ведутся экскурсии для школьников, студентов и учителей (Приложение 13);
- в местах отдыха у основных и проселочных дорог строятся беседки, столы и скамейки;
- устанавливаются аншлаги на природоохранные и противопожарные темы;
- площадки для отдыха на туристических маршрутах оборудуются лесной мебелью и кострищами;
- построена видовая площадка (“с высоты птичьего полета” открывается необыкновенной красоты панорама Нечкинских просторов);
- оборудованы родники, установлены указатели.
- территория парка удобно расположена в транспортном отношении: существует сеть автодорог, железнодорожная ветка, судоходство на р. Кама;
- имеются достаточно квалифицированные гиды-экологи;
- наличие картосхем (путеводителей) с объектами туризма;
- наличие спецподразделения туризма и рекреационной деятельности.

Организованно функционируют экологические лагеря для школьников, молодых семей, экологические сборы и семинары для учителей и руководителей экологических кружков.

Парк активно сотрудничает с учебными заведениями: УдГУ, ИжГТУ и ИжГСХА. Проведена и проводится большая научно-исследовательская работа. Совместно со школами районов ежегодно парк проводит международную природоохранную акцию «“Марш парков”».

НП «Нечкинский» поддерживает контакт с экологическими организациями. Центр «Молодая семья» каждый год проводит для молодых семей с детьми лагерь «Берегиня». Фонд охраны дикой природы WWF помогает в проведении «Марша парков». Содружество «Ойкумена» молодых ученых и школьников (г. Воткинск)- экологические лагеря. Экологический Центр «Заповедники» (Москва) способствует программам экологического просвещения, оказывает методическую помощь национальному парку, дает профессиональную информацию. «Зеленый крест» обеспечивал экологические программы в оздоровительных лагерях - конкурсы, брейн-ринги, выставки, экскурсии.

Но, к сожалению, у парка много проблем, которые в основном проистекают из-за отсутствия надлежащего финансирования и как следствия отсутствия необходимой материальной базы, нет акта на пользование землей. Средств, выделенных бюджетом, и собственных средств едва хватает на выплату зарплаты, обеспечение контроля за сохранением режима парка, лесовосстановлением. Развитие собственной инфраструктуры требует строительства административных зданий, пожарно-химических станций в Костоватовском и Нечкинском лесничествах. Аппарат управления парка до сих пор не имеет собственного здания и переезжает из одного арендованного помещения в другое. Нет гаражей. На территории парка имеют место случаи браконьерства, незаконной рубки леса, пожары. Нет объектов для размещения туристов, была упущена возможность приобретения обанкротившихся турбаз различных предприятий. Археологическим памятникам, находящимся на территории национального парка невозможно обеспечить надлежащую охрану. Следует также учитывать профилактику природно-очаговых инфекций - клещевого энцефалита и гемморогической лихорадки. В общем, парк обладает богатыми природными ресурсами для развития экологического туризма, особенно таких его видов как, водный (ресурсы Воткинского водохранилища), конный, велотуризм (в поселке Новый имеется хорошая велобаза).¹⁰

Парк выпустил несколько рекламных буклетов, выходит газета НП «Нечкинский» - «Нечкинское Прикамье». (Приложение 14). Фотографии национального парка представлены в приложении 145.

Необходимы финансовые вложения для развития инфраструктуры, пропаганда национального парка как объекта экотуризма на региональном, российском и международном уровне, привлечение местных жителей для работы в национальном парке, контакт с турагентствами и другими организациями, занимающимися рекреацией, образованием, физической культурой, спортом. Можно перенять опыт других НП РФ. Так в «Водлозерском» парке с 1991 г. была введена платная система использования рекреационных ресурсов и система регистрации всех туристов и отдыхающих с помощью «карточек посетителя».¹¹ Парки участвуют в международных туристических выставках и ярмарках (Лейпциг, Берлин, Санкт-Петербург) и снимают фильмы («Тункинский» и «Прибайкальский»¹²).

Подводя итоги материалу, изложенному в данной главе, можно сделать следующие выводы. Удмуртия имеет большие возможности для развития туризма. В данный момент в республике развиты: лечебно-оздоровительный, самодеятельный, культурно-познавательный туризм. Но, тем не менее, Удмуртию нельзя назвать регионом с ярко выраженной туристкой специализацией. Развитие туризма в республике сдерживают ряд проблем: отсутствие государственной программы по развитию туризма в республике, несформированный туристский имидж региона, недостаточно развитая туристская инфраструктура.

Анализируя приведенные данные, можно сделать вывод, что в Удмуртии есть условия для развития экологического туризма, благодаря богатому природному и этнокультурному потенциалу. На территории республики представлены практически все категории ООПТ: памятники природы, заказники, природные парки, национальный парк, ботанические сады, курортные местности. В целях восстановления нарушенного экологического

равновесия правительство Удмуртии 18 декабря 1995 года приняло постановление «О схеме ООПТ». Но целостная система ООПТ Удмуртии до сих пор не сложилась, что сдерживает развитие экологического туризма.

Поданным социологических исследований жители Удмуртии считают, что в Удмуртии есть условия для развития экологического туризма и потенциально настроены на участие в экотурах на территории республики. Экологический туризм на данный момент проходит на территории республики в основном в двух формах: экологические лагеря для школьников и студентов, где ребята совмещают отдых на природе с экологическим просвещением, и однодневные экскурсии в ООПТ. В продвижении этих форм экотуризма большую роль играют экологические общественные организации и учебные заведения республики. В целях восстановления нарушенного экологического равновесия правительство Удмуртии 18 декабря 1995 года приняло постановление «О схеме ООПТ». Наилучшим объектом для развития экологического туризма является НП «Нечкинский». В парке существует около 50 объектов туристского осмотра. На данный момент в основном развивается экологический туризм для молодежи. Внимание и достаточное финансирование со стороны местных властей может привести к развитию экологического туризма на территории национального парка «Нечкинский», и тем самым способствовать поступлению средств в республиканский бюджет, созданию рабочих мест, экологическому просвещению и оздоровлению населения.

Для развития экологического туризма мы предлагаем следующие практические рекомендации для национального парка «Нечкинский». Создание условий для регулируемого туризма и отдыха является одной из основных задач национального парка. При этом подразумевается, что этот вид деятельности должен базироваться на следующих принципах:

- сохранение ландшафтного и биологического разнообразия;
- уважение местных культурных традиций, поддержание исторически сложившихся ремесел и промыслов;
- поддержка местного малого и среднего бизнеса;

- производство экологически чистой сельскохозяйственной продукции;
- учет интересов местного населения.

В целях развития туризма и отдыха в национальном парке потребуется создать эффективную инфраструктуру туризма, совершенствуя при этом работу по привлечению посетителей (туристов) на его территорию. Для достижения этой цели необходимо:

- интегрировать систему организации и развития туризма и отдыха в национальном парке в социально-экономическую систему региона;
- создать эффективную систему планирования и регулирования рекреационных нагрузок на природные и историко-культурные объекты национального парка;
- организовать прием и обслуживание посетителей, максимально используя потенциал местного населения и частного предпринимательства;
- организовать подготовку и повышение квалификации специалистов национального парка, занятых в сфере организации туризма.

Заинтересованность региональных и местных органов власти в развитии туризма в национальном парке должна основываться на понимании того, что через национальные парки представляется возможность реально обеспечить права граждан на отдых, создать систему экологического воспитания и образования. Развитие туристской инфраструктуры национального парка будет способствовать созданию новых рабочих мест, увеличению доходов регионального и местного бюджета и повышению уровня жизни местного населения.

Национальный парк «Нечкинский» располагают весьма значительными туристскими ресурсами. В силу ограниченных финансовых возможностей и недостатка профессионализма национальный парк не всегда способен самостоятельно создать эффективно работающую туристскую инфраструктуру. Поэтому успешность развития туризма в национальном парке, а значит, и удовлетворение всех связанных с ним ожиданий местного населения в большой

мере зависят от того, насколько активно и грамотно туризм национального парка будет интегрирован в экономику региона.

Основой процесса такой интеграции должен стать поиск общих интересов между органами государственной власти, местного самоуправления, частным предпринимательством и национальным парком, как в коммерческой, так и в природоохранной и социальной сферах. Возможными направлениями такой интеграции могли бы стать:

- информирование органов местного самоуправления и населения прилегающих районов о планах, проектах, программах национального парка по развитию туризма;
- привлечение к туристской деятельности работающих в регионе специализированных организаций;
- содействие подготовке местных жителей для работы в сфере туризма и отдыха в национальном парке;
- обеспечение устойчивого природопользования.

Особое внимание парков должно уделяться вопросам планирования туризма и отдыха в связи с тем, что неконтролируемое расширение туристской деятельности приводит к нарушениям природной и культурной среды и ухудшению условий жизни местного населения.

Организация приема и обслуживания посетителей является весьма специфической деятельностью, поэтому национальному парку необходимо стремиться к максимальному привлечению к ней специализированных организаций, имеющих практический опыт по формированию, продвижению и реализации туристского продукта. Можно порекомендовать поддерживать контакт с удмуртским представительством Российской ассоциации турагентств, а также вступление в Российскую ассоциацию экологического туризма.

Порядок и сроки посещения национального парка, допустимое количество посетителей в различные периоды года, приемлемые виды туризма и отдыха для разных функциональных зон, а также правила поведения на территории национального парка определяются его администрацией. Основой

для их разработки должны служить Схема организации и развития территории и План управления национального парка. Такая схема в национальном парке «Нечкинский» существует и в ней изложено все выше перечисленное.

Очень важно, чтобы посетители национального парка имели возможность получить информацию о порядке и сроках посещения, наличии мест в гостиницах, расположении мест отдыха и ночлега, видах предоставляемых услуг, существующих экскурсионных и туристических маршрутах. Следует стремиться, чтобы эта информация предоставлялась посетителям бесплатно. На сегодняшний момент существуют печатные буклеты о парке, но их количества явно недостаточно и качество не на высоком уровне. Для продвижения своего турпродукта, особенно на международном уровне национальному парку очень не хватает своего сайта в Интернете. Также можно порекомендовать снять непродолжительный видеофильм (10-20 минут) о парке. Конечно, необходимо создание визит-центра парка, где туристы получают необходимую информацию, купят рекламную-сувенирную продукцию, смогут сделать пожертвования.

Администрация национального парка должна заботиться об обеспечении безопасности посетителей. Целесообразно с участием турфирм разрабатывать специальные программы по предупреждению несчастных случаев, оказанию медицинской помощи, проведению спасательных операций. Персонал национального парка, участвующий в обслуживании посетителей, должен обладать необходимыми навыками для оказания первой медицинской помощи и иных спасательных мероприятий. Посетителей национальных парков необходимо обеспечить страховыми услугами. В нашей республике особое внимание нужно обратить на предупреждение заболеваний природно-очагового характера (клещевой энцефалит, геморрагическая лихорадка).

Одним из способов решения финансовых вопросов могут быть заявки на гранты в международные и региональные природоохранные фонды. Основными международными грантодателями выступают WWF, USAID.

Можно обратиться к региональным промышленным компаниям, например, к предприятиям нефтедобывающей отрасли.

¹ Панфилов А. Первый в Удмуртии и тридцать первый в России.// Известия УР. – 1997. – 26 июня. – Сс.1.

² Текущий архив Госсовета УР. Постановление Правительства УР от 3 июля 1995 г. N 50/6 "Об организации национального парка "Нечкинский"; Постановление Правительства УР "О схеме ООПТ УР" № 377 от 18.12.95 г.; Постановление Правительства РФ "О создании НП "Нечкинский" № 1323 от 16.10.97 г.; Постановление Правительства УР "О создании НП "Нечкинский" № 713 от 21.07.97 г.; Особо охраняемые природные территории: сборник /Под ред Н.П. Соловьевой. - Ижевск: Государственный природоохранный центр, 2002. - Сс.40-41.

³ Нечкинский заповедник. // Наш мир. – 2001. - № 11-12. – Сс.6.

⁴ Бесогонов Д. Древняя лиственница тянется ввысь // Удм.уртская правда. – 1999. – 31 декабря. – сС.5.

⁵ Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской Рреспублики в 1999 г.»: Инф.ормационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2000 - Сс.114-115.

⁶ Текущий архив Министерства природных ресурсов УР. Схема организации и развития национального парка «Нечкинский». Т.4. Хозяйственные мероприятия на землях национального парка. Книга 3 . Рекреационное использование. – Сс.5-29.

⁷ Текущий архив Министерства природных ресурсов УР. Схема организации и развития национального парка «Нечкинский». Т.4. Хозяйственные мероприятия на землях национального парка. Книга 3 . Рекреационное использование. – Сс.29-36.

⁸ Текущий архив Министерства природных ресурсов УР. Схема организации и развития национального парка «Нечкинский». Т.4. Хозяйственные мероприятия на землях национального парка. Книга 3 . Рекреационное использование. – Сс.36-64.

⁹ Текущий архив Министерства природных ресурсов УР. Схема организации и развития национального парка «Нечкинский». Т.3. Архитектурно-планировочная организация территории – Сс.29-31.

¹⁰ Беседа с сотрудником НП «Нечкинский» Рябченко В.Г.; Текущий архив НП «Нечкинский», экологическая газета НП «Нечкинский» - 2002. - №1.

¹¹ ГАРФ, Фонд Рослесхоз, оп.1, д.384, л.112. Годовой отчет государственного национального парка «Водлозерский, «Тункинский» и «Прибайкальский» за 1994 г.

¹² ГАРФ, Фонд Рослесхоз, оп.1 д.538, л.89, л.201. Годовой отчет государственного национального парка «Водлозерский, «Тункинский» и «Прибайкальский» за 1995 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Существует множество определений экологического туризма. В данном исследовании автор придерживался определения, которое дает В.В.Храбовченко: «Экотуризм - вид туризма, основанный туристским спросом, связанный с туристскими потребностями в познании природы и аборигенной культуры, а также внесении вклада в сохранение экосистем и экономическое развитие региона при уважении социально-экономических интересов местного населения».¹

Существуют две школы экотуризма: американская и европейская. Отличием европейской школы является социальная ответственность туризма и решение с его помощью экономических проблем региона. Американская школа предполагает обязательное экологическое образование и просвещение. Россию можно отнести к европейской школе экологического туризма. В настоящий момент в мире и в нашей стране можно выделить следующие виды экотуризма и экотуров: научный туризм, путешествия в ООПТ, лечебно-оздоровительные экотуры, эколого-этнографические экотуры и др.

Сегодня экологический туризм играет важную роль в мировой индустрии туризма и гостеприимства. Первые путешествия, близкие к экологическому туризму появились в XIX в.еке, а само понятие «экологический туризм» возникло в 80-е гг. XX в.ека, как противоположность «жесткому» массовому туризму. Мировая практика осуществления экологического туризма доказала, что экономически и экологически выверенная организация отдыха позволяет сохранять природу успешнее, чем иные виды хозяйственной деятельности или строгие запреты на рекреацию.

В связи с многомерностью термина «экология» существует множество определений экологического туризма. В данном исследовании определение экотуризма звучит следующим образом: «Экотуризм - вид туризма, основанный туристским спросом, связанный с туристскими потребностями в познании природы и аборигенной культуры, а также внесении вклада в сохранение

экосистем и экономическое развитие региона при уважении социально-экономических интересов местного населения».

Существуют две школы экотуризма: американская и европейская. Отличие европейской школы состоит в социальной ответственности туризма и решении с его помощью экономических проблем региона. Американская школа предполагает обязательное экологическое образование и просвещение. В настоящий момент в мире и в нашей стране можно выделить следующие виды экотуризма и экотуров: научный туризм, путешествия в ООПТ, лечебно-оздоровительные экотуры, эколого-этнографические экотуры и др. Экологический туризм развивается в различных странах мира, причем в основном в развивающихся. В поддержке и развитии экологического туризма участвуют различные организации - Экотуристское общество, WWF, ООН, ВТО, МСОП и др. В России тоже появились организации, поддерживающие экологический туризм, - Центр охраны дикой природы, Российская ассоциация экологического туризма, Фонд развития экотуризма «Дерсу Узала» и др.

Исходя из самой сути экотуризма, объектами данного вида туризма являются особо охраняемые природные территории (ООПТ), а . нНаилучшими объектами для развития экологического туризма среди ООПТ среди них являются национальные и природные парки, т.к. они совмещают рекреацию и охрану природы. Существуют различные системы ООПТ. Наиболее широко известна и используется система категорий ОПТ, разработанная Международным союзом охраны природы (МСОП). В России ООПТ классифицируются согласно ФЗ РФ «Об ООПТ». В национальных парках и заповедниках, открытых для экологического туризма, задача экологического образования относится к разряду приоритетных. Для этого на охраняемых природных территориях создается специальная инфраструктура, которая состоит из экоцентров и экотроп природы.

Начало возникновения НП в мире относится к концу XIX в.,ека и в настоящее время сложилась развитая система охраняемых территорий. Для развития национальных парков России можно рекомендовать использовать

зарубежный опыт. Развитие сети ООПТ в России имело свои особенности, в отличие от западной модели, где преобладали национальные парки, в нашей стране большинство охраняемых территорий составляют заповедники с более жесткой системой охраны природы. и. Сеть НП России начала формироваться в конце XX века. Анализ зарубежного и отечественного опыта позволил сделать ряд рекомендаций относительно дальнейшего развития существующей в России сети НП.:

1. В качестве приоритетного принципа следует признать ориентацию на уникальные и наиболее ценные объекты, имеющие общегосударственное или даже международное (глобальное) значение.

2. В качестве важного инструмента при планировании дальнейшего расширения сети российских национальных парков необходимо использовать принцип репрезентативности, или природно-ландшафтного представительства, что подразумевает охват парками максимально возможного числа биорегионов.

3. Необходимо выявлять и поддерживать тесные пространственные и функциональные взаимосвязи НП с другими ООПТ, поэтому любой создаваемый парк должен быть органично вписан как в федеральную систему ООПТ, так и в системы и сети ООПТ, формируемые на региональном и местном уровнях.

4. Формирование единой общегосударственной сети парков целесообразно проводить поэтапно, реализуя в первую очередь наиболее важные актуальные предложения. Актуальность создания нового НП определяется рангом ценности природного объекта, реальностью угрозы его утраты, его доступностью, наличием и уровнем уже имеющегося охранного статуса территории и, наконец, степенью общественной поддержки идеи создания парка.

Экологический туризм в России находится в начальной стадии развития в силу разных причин.: В нашей стране развитие экотуризма сдерживается рядом проблем - в России отсутствуют специализированные туроператоры, турфирмы не имеют необходимой информации, налаженных связей с заповедниками и

национальными парками, отсутствует необходимая информация, недостаточна правовая база, велика стоимость транспортных услуг и соответственно стоимость экологических путешествий. На современном этапе одним из привлекательных способов экономического освоения ООПТ выступает развитие практических форм экотуризма.

В Удмуртии есть все условия для развития экологического туризма., Благодаря богатому природному и культурному потенциалу в. Возможно совмещение этнографических и экологических туров. По данным социологического исследования, жители Удмуртии потенциально настроены на участие в экотурах на территории республики.

С 1993 г. в Удмуртской Республике экологический туризм развивается в данный момент на территории республики в форме создания экологических лагерей и экологических экскурсий в основном на базе национального парка «Нечкинский», природных парков «Шаркан» и «Усть-Бельск». С 1993 года в Удмуртской республике практикуется организация экологических лагерей. Большинство экологических организаций Удмуртии, таких как «Родники», «Шунды» «Экосоюз», «Ойкумена» и др., ежегодно организуют и проводят экологические лагеря в различных районах республики. Можно выделить несколько типов таких лагерей: эколого-научные, эколого-трудолюбивые, эколого-спортивные. На данный момент экологические лагеря являются основной формой эколого-туристской деятельности на особо охраняемых территориях Удмуртии, что имеет важное значение для экологического просвещения молодежи.

Диссертант Мы предлагаем следующие рекомендации по развитию экотуризма на ООПТ УР:

- 1.) Разработать государственную программу развития туризма в Удмуртской Республике, где будет прописан пункт о развитии экологического туризма; выделение средств из государственного экологического фонда УР на развитие экотуризма.

2.) Создать центр туризма и экскурсий на базе национального парка, который сможет предлагать на рынок несколько вариантов экскурсионно-туристского продукта.

3.) Развивать эколого-этнографические туры, гостевой и агротуризм: (данные виды туризма можно осуществлять в деревнях) республики, лечебно-оздоровительного экологического туризма с использованием природных лечебных факторов республики.

4.) Осуществлять рекламно-информационную деятельность ООПТ:

а) 1. создать информационные банки данных:

- туров и маршрутов,
- объектов показа в регионе,
- средств размещения туристов,
- транспортного обеспечения;

б) 2. организовать встречи, семинары и информационных туров совместно с представителями специализированных туроператоров и др.;

в) 3. участвовать в международных выставках, ярмарках, посвященных природному туризму.

5.3) Проводить работу с местным населением, развивать малый бизнес, связанный с туризмом:

а) 1. информирование местного населения;

б) 2. привлечение местного населения к сотрудничеству;

в) 3. анализ спроса и предложения на существующем рынке сувенирной продукции в регионе;

г) 4. подготовка гидов, проводников и экскурсоводов из числа местных жителей;

д) 5. содействие возрождению местных традиций, развитию местных самодеятельных коллективов;

е) 6. повышение общей культуры обслуживания туристов-посетителей.

В ходе исследования был выявлен ряд проблем, требующих дальнейшего научного рассмотрения: соотношение экологического туризма с другими видами

туристской деятельности, использование полученной базы для расширения междисциплинарного исследования экологического туризма вглубь. Прикладными задачами будет являться постоянный мониторинг ООПТ в процессе реализации экотуристской деятельности.

Подводя итоги, можно утверждать, что цель и задачи, поставленные в диссертационном исследовании, успешно выполнены. Богатый природно-культурный потенциал позволяет с уверенностью говорить об определенных перспективах. Отметим наличие определенных перспектив развития экологического туризма в республике, благодаря богатому природно-культурному потенциалу. Проведенное исследование может быть должно реализовано на практике практической деятельности с учетом приведенных рекомендаций.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Неопубликованные источники

1. Государственный архив Российской Федерации, Федеральная служба лесного хозяйства. Фонд Рослесхоз:
 - оп.1, д.73. Годовой отчет государственных национальных парков (НП) «Водлозерский» и «Прибайкальский» за 1992 г.
 - оп.1, д.218. Годовой отчет НП «Водлозерский», НП «Тункинский» и НП «Прибайкальский» за 1993 г.
 - оп.1, д.384. Годовой отчет НП «Водлозерский», НП «Тункинский» и НП «Прибайкальский» за 1994 г.
 - оп.1, д.538. Годовой отчет НП «Водлозерский», НП «Тункинский» и НП «Прибайкальский» за 1995 г.
 - оп.1, д.665. Годовой отчет НП «Водлозерский», НП «Тункинский» и НП «Прибайкальский» за 1996 г.
 - оп.1, д.905. Годовой отчет НП «Водлозерский», НП «Тункинский», НП «Кенозерский» и НП «Прибайкальский» за 1998 г.
 - оп.1, д.1036. Годовой отчет НП «Водлозерский», НП «Тункинский», НП «Кенозерский» и НП «Прибайкальский» за 1999 г.

2. Центральный Государственный архив Удмуртской Республики:
 - Фонд Р-304 - Удмуртский областной совет по туризму и экскурсиям.
 - Фонд Р-1254 – Республиканская станция юных туристов.
 - Фонд Р-1495 – Удмуртский республиканский совет Всероссийского общества охраны природы.

3. Центр документации новейшей истории УР:
 - Фонд № 63 РДОО «Родники».

Фонд № 70 УМОПО «Шунды».

4. Архив Госсовета УР:

Фонд Р-620, оп.1 Верховный совет УР XII созыва, окт.1991 г. - апр.1995г.

Фонд оп.1 Госсовет УР I созыва, апр.1995 г.- апр.1999 г.

5. Текущий архив Департамента ООПТ РФ: годовые отчеты НП за 2003:

Информационный отчет НП «Алания» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Башкирия» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Валдайский» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Водлозерский» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Забайкальский» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Куршская коса» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Лосинный остров» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Марий Чодра» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Мещера» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Мещерский» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Нечкинский» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Нижняя Кама» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Паанаярви» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Плещеево озеро» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Прибайкальский» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Русский север» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Себежский» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Смольный» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Сочинский» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Таганай» за 2003 г.;

Информационный отчет НП «Угра» за 2003 г.

6. Текущий архив Министерства природных ресурсов УР:

Схема организации и развития национального парка «Нечкинский» в 7 томах.

Анкета природного парка «Шаркан».

7. Текущий архив РМДОО «Союз туристов и краеведов Удмуртии»:
Отчеты о деятельности «Союз туристов и краеведов Удмуртии».
8. Текущий архив УРС ВООП:
Отчеты о деятельности УРС ВООП.
9. Текущий архив РДОО «Родники»:
Отчеты о деятельности РДОО «Родники».
10. Текущий архив Экосоюза:
Отчеты о деятельности Экологического союза Удмуртии за 1997 г., 1998г.
11. Текущий архив НП «Нечкинский».
Схема организации парка, отчеты о деятельности.

Опубликованные источники документов и материалы

1. Конституция Российской Федерации ст.72. (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.). ст.72. // СПС: «Гарант».
2. Концепция развития туризма в Российской Федерации на период до 2005 года (одобрена распоряжением Правительства РФ от 11 июля 2002 г. N 954-р) // СПС «Гарант».
3. Лесной кодекс Российской Федерации. (принят Государственной Думой Российской Федерации 22 января 1997 г.) // СПС: «Гарант».

4. «Об общественных объединениях»: ФЗ РФ от 1995 г. // СЗ РФ. – 1995. - №27. - Ст.2503.
5. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации (с изм. и доп. от 10 января 2003 г., 22 августа 2004 г.): Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. N 132-ФЗ // СПС: «Гарант».
6. «Об особо охраняемых природных территориях»: Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33 – ФЗ (в ред.акции Федерального закона от 30.12.2001 № 196-ФЗ) // СПС: «Гарант».
7. «Об ООПТ РФ»: Указ Президента РФ от 2 октября 1992 года № 1155 // СПС: «Гарант».
8. «Об отводе земельного участка физико-техническому институту УрО АН СССР под размещение «Удмуртского ботанического сада»: Постановление президиума Завьяловского райсовета №412 от 14.01.1991// Текущий архив Госсовета УР.
9. «Об охране атмосферного воздуха»: Федеральный закон от 4 мая 1999 г. N 96-ФЗ (с изм.енениями от 22 августа 2004 г.) // СПС: «Гарант».
10. «Об охране окружающей среды»: Федеральный закон от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ (с изм.енениями от 22 августа, 29 декабря 2004 г.) // СПС: «Гарант».
11. «Об утверждении Положения о НП РФ»: Постановление Правительства РФ от 10.08.93 № 769 // «Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации», 1993 г. № 34., 1993 г., Ст. 3180.
12. «Об экологическом внебюджетном фонде Удмуртской Республики»: Постановление Президиума Верховного Совета УР от 31 мая 1994 г. N 1145-ХП (с изменениями от 8 февраля 2000 года) // СПС: «Гарант».
13. «О бюджете Удмуртской Республики на 2002 год»: Закон УР от 24 декабря 2001 г. N 71-РЗ (с изм.енениями от 30 апреля, 14 июня, 12 сентября 2002 г.) // СПС: «Гарант».
14. «Об Экологическом фонде Удмуртской Республики»: Закон УР от 20 апреля 2001 г. N 12-РЗ // СПС: «Гарант».

15. «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития»: Указ Президента РФ от 4 февраля 1994 г. N 236 // СПС: «Гарант».
16. «О животном мире»: Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. N 52-ФЗ (с изм.енениями от 11 ноября 2003 г., 2 ноября, 29 декабря 2004 г.) // СПС: «Гарант».
17. «О комиссии по формированию единой сети особо охраняемых природных территорий Удмуртской Республики»: Постановление Совета Министров УР от 30 мая 1994 г. N 280// СПС: «Гарант».
18. «О некоторых неотложных мерах экологического оздоровления страны»: Постановление Верховного Совета СССР от 27.11.1989// СПС: «Гарант».
19. «О создании Государственного природного национального парка «Лосиный остров»: Постановление Совета Министров РСФСР от 24 августа 1983г. № 401 // СПС: «Гарант».
20. «О создании Государственного природного национального парка «Сочинский»: Постановление Совета Министров РСФСР от 5 мая 1983г. № 214// СПС: «Гарант».
21. «О создании НП «Нечкинский»: Постановление Правительства РФ № 1323 от 16.10.97 г. // СПС: «Гарант».
22. «О создании природного парка «Усть-Бельск»: Постановление Правительства УР №828 от 6.08.2001 г. // СПС: «Гарант».
23. «О создании природного парка «Шаркан»: Постановление Правительства УР №1127 от 5.11.2001 г. // СПС: «Гарант».
24. «О создании «Удмуртского ботанического сада»: Постановление Совета Министров УР № 364 от 29.12.1990 // СПС: «Гарант».
25. «О схеме особо охраняемых природных территорий Удмуртской Республики»: Постановление Правительства УР от 18 декабря 1995 г. N 377 // СПС: «Гарант».
26. «О регистрации общественных объединений в РСФСР и регистрационном сборе»: Постановление Верховного Совета РСФСР от 18.12.1991 г.

- №2057-1 // Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. - 1992. - №7.- Ст.299.
27. «О целевом бюджетном экологическом фонде Удмуртской Республики»: Закон УР от 8 октября 2004г. N39-РЗ // СПС: «Гарант».
28. «Перечень государственных природных заповедников и национальных природных парков, рекомендуемых для организации на территории Российской Федерации в 1994 - 2005 гг.»: Распоряжение Правительства России от 23 апреля 1994 г. 572-р. // СПС: «Гарант».
29. «Перечень государственных природных заповедников и национальных парков, которые предусматривается организовать на территории Российской Федерации в 2001-2010 гг.»: Распоряжение Правительства РФ от 23 мая 2001 г. № 725-р. // СПС: «Гарант».
30. Программа социально-экономического развития Удмуртской Республики на 2005-2009 гг. Ижевск, 2004. - 306 с.
31. Forty-Second Congress. Session II Ch. 21-24. 1872. March 1, 1872. CNAP. XXIV.- An Act to set apart a certain Tract of Land lying near the Head-waters of the Yellowstone River as a public Park.

Список литературы

1. Александрова А.Ю. Международный туризм. – М.: “Аспект Пресс”, 2001. – 464 с.
2. Байкальский регион и Монголия как составные части мирового рынка экотуризма: / Сб. докладов и рекомендаций междунар.одной науч.ной конференции. Ч. 1 часть I. – М., 2002 . - 108 с.
3. Байкальский регион и Монголия как составные части мирового рынка экотуризма: / Сб. докладов и рекомендаций междунар.одной науч. ной конференции. Ч. 2 часть II. – М., 2002 . - 266 с.

4. Баранова О.Г. Редкие и исчезающие растения. Леса Удмуртии/ Ппод ред. пПроф. В.В. Туганаева. Ижевск: Удмуртия, 1997. – Сс. 142-161.
5. Башков М.П. Модель образовательного лагеря старшеклассников «“Экология в профессии”» // Сб.: Экологическое образование Урала.: Тез. исы докладов научно-практической конференции. – Ижевск, 1997 – Сс.18-19.
6. Башков М. Экологический союз «Веда»: вместе мы сильнее! // Удм. пПравда. – 1998. – 5 июня – Сс.5.
7. Башков М. П., Башкова Н.П., Левина В.Н.. Особенности экологического образования в лагерях старшеклассников.// Экология: право и природопользование: Ннауч.-практ. конф. Ижевск: Детектив-информ, 1998. – Сс.166-168.
8. Бесогонов Д. Древняя лиственница тянется ввысь // Удм.уртская правда. – 1999. – 31 декабря. – Сс.5.
9. Бесогонов Д. Поиск согласия. // Удм. пПравда. – 2001. – 31 янв.аря – Сс.1.
- 10.Биржаков М.Б. Введение в туризм. – СПб.: Изд.ательский тТорг.овый дДом «“Герда»”, 1999. – 320 с.
- 11.Бишон К., Грин М., Филлинс А. Модели национальных парков. – М.: Изд--во ЦОДП, 2000. – 216с.
- 12.Бондина Н. В., Максаковский Н. В., Румянцева Т. А. Концепция формирования рациональной сети национальных парков // Росгипролесу 50 лет: Сб. ст., посвящ. 50-летию ин-та. — М., 1999. — С. 68—77.
- 13.Бородин И.П. Охрана памятников природы. – М., 1914. - 31 с.
- 14.Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды): Учебник для вузВУЗов.- М.: Юристь, 1998. – 400 с.
- 15.Брызгалин Г.А., Захаров Б.А. Что такое национальные парки и для чего они учреждаются. - Харьков, 1919. - 95 с.
- 16.Вайнер (Уинер) Д.Р. Экология в Советской России: Ппер с англ./ Послесл. и ред. Ф.Р. Штильмарка.- М.: Прогресс, 1991. - 400 с.

- 17.Васильев А. Экологи поставили на Удмуртии Крест. Зеленый. // Известия УР – 1999. – 6 июля. – Сс.2.
- 18.Васильковский П.Е. Охрана природы и краеведы. - Л., М., 1927 . – 76 с.
- 19.Веденин Ю. А. Концепция культурного ландшафта как основа формирования системы особо охраняемых территорий // Экол. пробл. сохранения ист. и культ. наследия. — М., 1999. — С. 6—19.
- 20.Веселин Б. В. Национальные парки России: вчера, сегодня, завтра // Заповедные острова. — 2001. — № 1. — С. 2—3.
- 21.Гёбель П. Природное наследие человечества: Ландшафты и сокровища под охраной ЮНЕСКО. / Пер. с нем. М. Ждановой. – М.: БММ АО, 1999. – 256с.
- 22.География Удмуртии: Учеб.ное пособие для общеобразовательной школы/ Сост. Н.Т. Козлова, В.М. Успенская; Под ред. Н.Т. Козловой. – Ижевск: Удмуртия, 1999. – 239 с.
- 23.Гладыш Н.. «Зеленка» чистит Подборенку.// АИФ в Удмуртии. – 1997. - 4 июля. – Сс.28.
- 24.Гладыш Н. Между «живой» и «мертвой» водой. // АИФ в Удмуртии. – 1997. - 25 июля. - Сс.24.
- 25.Гостиничный и туристический бизнес /Под ред. проф. А.Д. Чудновского А. Д. – М.: ЭКСМО, 1998. – с. 352 с.
- 26.Гуляев В.Г. Организация туристкой деятельности: Учеб.ное пособие/ Московская академия экономики и права. – М.: Нолидж, 1996. – 312 с.
- 27.Гусева Н. Экомаршрут «Каменное - Бураново». // Удм. пПравда. – 2004. – 9 янв.аря – Сс.3.
- 28.Данилов-Данильян В.И. Остановиться, оглянуться...// Инженерная экология., 1997. - №5. – Сс.12-17.
- 29.Дёжкин В. В., Пузаченко Ю. Г. Концепция системы особо охраняемых природных территорий России (Аавторская версия). — М.: Изд-во. Рос. представительства Всемирного фонда дикой природы, 1999. — 67 с.

30. Денисова О. Сохраним окружающий мир. // Удм. правда. - 1996. - 23 окт.ября – Сс.4.
31. Денисова О. С днем рождения «Тополь»! // Удм. пПравда. – 2002. – 26 нояб.ря - Сс.4.
32. Денисова О. Природный парк «Шаркан»: первые шаги. // Удм.уртская правда. -2003. - 31 окт. ября - Сс.7.
33. Денисова О. Удмуртские заповедники 10 лет спустя. // Удм. пПравда. – 2004. – 2 июня. - Сс.3.
34. Денисова О. Ботанические сады Поволжья // . – Удм. пПравда. – 2005. – 13 сент. – Сс.3.
35. Денисова О. «Шунды» ищет памятники природы. // Удм. пПравда. – 2005. –26 окт.ября - Сс.3.
36. Денисова О. Школа хранителей ООПТ в «Усть-Бельске» состоялась.// Удм. пПравда. – 2005. – 26 окт.– Сс.3
37. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. — Ростов/н -на-Дону: Феникс, 1996 — 530 с.
38. Дроздов А.В. Экологический императив и рекреационная география.// Известия РАН, Ссер.ия географ.ическая, 1998. - №4. - Сс.91-97.
39. Дымова. М. Г. Роль и место общественных организаций в охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов.// Экология: право и природопользование: науч.-практ. конф. Ижевск: Детектив-информ, 1998. – Сс.158-163.
40. Егоров И., Глухов Н. «Крест» Горбачева? // Известия УР. –1994. –23 июля. - Сс.2.
41. Ефремов А.Д.. Край Удмуртский – сторона родная: Удмуртия в вопросах и ответах. / Автор-составитель А.Д. Ефремов.- 2-е изд., доп. – Ижевск:, Удмуртия, 1988. - 296 с.
42. Забелина Н. М. Национальный парк. — М.: Мысль, 1987. — 172 с.

43. Забелина Н. М. О сети государственных природных национальных парков в СССР // Геогр. аспекты организации национальных парков. — М., 1986. — С. 4—11.
44. Забелина Н. М., Исаева-Петрова Л. С., Карасева С. Е. Заповедная сеть страны // Зеленый крест. — 1991. — № 3—4. — С. 17—18.
45. Забелина Н. М., Исаева-Петрова Л. С., Карасева С. Е. Состояние сети заповедных территорий СССР // Организация форм охраны объектов природно-заповедного фонда. — М., 1989. — С. 3—24.
46. Заповедники и национальные парки России: Фотоальбом. — М.: Логата, 1998. — 160 с.
47. Заповедники СССР. Национальные парки и заказники. — М.: Мысль, 1991. — 356 с.
48. Зорин И. В., Квартальнов В.А. Энциклопедия туризма. — М.: Финансы и статистика, 2000. — 368 с.
49. Зубко Т.Л. Экологическое образование в Удмуртии. // Сб.: Экологическое образование Урала.: Тез.исы докл.адов науч.но-практич.еской конференции. — Ижевск, 1997. — Сс.56-57.
50. Зыков К. Д., Нухимовская Ю. Д. Размещение сети заповедников на территории РСФСР // Опыт работы и задачи заповедников СССР. — М., 1979. — С. 129—182.
51. Илларионов А.Г. Курортно-рекреационные ресурсы. // Природные ресурсы и экология Удмуртии: Научно-практические и методические материалы/ Сост. и общ. ред. А.К. Осипов. - Ижевск: Изд-во Удм. ун-та, 1995. - Сс.77.
52. Информационный справочник. В помощь руководителям турпоходов и путешествий, посвященный 90-летию со дня рождения В.И. Ленина и 40-летию Удм. АССР. Ижевск:, Изд-во «Удмуртская правда», 1960. - 27 с.
53. Иртегова О., Бесогонов Д. Экологическая работа нуждается в координации. // Удм. пПравда – 1998. - 5 июня. – Сс.1.
54. Исаков Ю. А. Геоэкологический подход к построению системы территорий и объектов природоохранительного назначения // Геоэкол.

- подходы к проектированию природно-технич. систем. — М., 1985. — С. 115—144.
- 55.Исаков Ю. А. Принципы планирования сети особо охраняемых природных территорий в СССР // Охрана ландшафтов и проектирование. — М., 1982. — С. 128—140.
- 56.Исаков Ю. А., Криницкий В. В. Система охраняемых природных территорий Советского Союза и перспективы ее развития //Охраняемые природные территории Советского Союза, их задачи и некоторые итоги исслед. — М., 1983. — С. 12—30.
- 57.Кабушкин Н. И. Менеджмент туризма: Учеб.ное пособие. – Минск: Изд-во БГЭУ, 1999. – с. 644 с.
- 58.Кавалюскас П. Системное проектирование сети особо охраняемых природных территорий // Геоэкол. подходы к проектированию природно-технич. систем. — М.,1985. — С. 145—153.
- 59.Как создать НП / В.Л. Попов, Ю.В. Добрушин, Н.В. Максаковский. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2001. – 23 с.
- 60.Как создать план управления национального парка. Практические рекомендации / Авт.-сост. Ю. А. Буйволов.— М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. — 183 с. — [Дополнительные материалы к Стратегии управления национальными парками России;. Вып. 4.]
- 61.Капитонов В.И., Перевозчикова Л.А., Сайтаева Е.Л. Из опыта работы Дворца творчества юных г. Ижевска по организации и проведению экологического лагеря. // Сб.: Экологическое образование Урала:. Тез.исы докл.адов науч.но-практич.еской конференции. – Ижевск, 1997. – Сс.17.
- 62.Карпова Г.А., Кузнецов Д.Г. Экологические аспекты туризма. // Справ. “Туристские фФирмы”. Вып. 17. – СПб.: ОЛБИС, 1998. – Сс. 67-76.
- 63.Квартальнов В.А. Туризм: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2000. - 320с.
- 64.Квартальнов В.А. Теория и практика туризма: Учебник. - М.: Финансы и статистика, 2003. – 672 с.

- 65.Керпельман Е.Л., Сергеева Т.К. Экологический туризм в России: Перспективы и проблемы развития.// Байкальский регион и Монголия как составные части мирового рынка экотуризма/ Сб. докладов и рекомендаций междунар.родной науч.ной конференции. Ч. 1 часть I. – М.осква: РМАТ, 2003. – Сс.67-75.
- 66.Климов И. Тринадцать зеленых лет // День –2001. – 22 нояб.ря – Сс.12.
- 67.Кобзев И.И. Ижевские картинки:. Фотоальбом. Ижевск: Изд. Дом «Удм. ун-т», 2000. – 208 с.
- 68.Кожевников Г.А. О заповедных участках. - М., 1911. - 56 с.
- 69.Кожевников Г.А. О необходимости устройства заповедных участков для русской природы. – М., 1909. - 23 с.
- 70.Концепция развития туризма в Удмуртской Рреспублике (Ппроект), - Ижевск, 1997. – 11 с.
- 71.Максаковский Н. В. Национальные парки в урбанизированных районах России. — М.; Рязань: Горизонт, 1997. — 162 с.
- 72.Максаковский Н. В., Попов В. Л. Принципы формирования системы национальных парков Российской Федерации // Охрана и защита леса, механизация, лесные пользования: Обзорн. инф. — М., 1995. — Вып. 6. — С. 1—40.
- 73.Мальцева Э.А., Костина Н.М. Педагогика детского движения. – Ижевск: Изд. дДом «Удм.уртский ун-иверситет», 2000. – 516 с.
- 74.Материалы VII научно-практической конференции (посвященной 245-летию г. Ижевска). Ижевск, 2005. - 319 с.
- 75.Менеджмент туризма: Туризм и отраслевые системы: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 272 с.
- 76.Мерзлякова Г.В., Баталова Л.В.. История туристско-экскурсионного дела в России (на примере Удмуртской рРеспублики). - Ижевск: Изд.дом «Удм.уртский ун-иверситет», 2005. - 125 с.
- 77.Модзелевский Д. «Зеленые» краснеют за державу. // Известия УР. – 12 июля 1994. – 12 июля. – Сс.2.

78. Мокрушин Б.П., Тухватуллин З.А. К проблеме строительства объекта утилизации твердотопливных ракет стратегического назначения в Воткинском районе Удмуртской Республики. Ижевск, 1999. – 30 с.
79. Нечкинский заповедник. // Наш мир. – 2001. - № 11-12. – Сс.6.
80. Николаев С. В., Максаковский Н. В. Особо ценные объекты природного и природно-историко-культурного наследия народов Российской Федерации. — М.: Изд-во Моск. независимого экол.-политол. ун-та, 1997. — 120 с.
81. Николаевский А. Г. Национальные парки. — М.: Агропромиздат, 1985. — 189 с.
82. Новиков А.В. Золотой ларец: Книга для чтения по истории и краеведению. - Ижевск: РИО Ижевского полиграфического комбината, 1998. - 500 с.
83. Осадин Б. На МПТТ 2002 – Родины стало больше // Туризм: практика, проблемы, перспективы. - 2002. - №4. – сС.51.
84. Основы туристской деятельности: Учебник / Сост. Е.Н. Ильина Е.Н. - М.: Советский спорт, 2000. — С. 157-180.с.
85. Особо охраняемые природные территории: Сборник /Под ред Н.П. Соловьевой. - Ижевск: Государственный природоохранный центр, 2002. — 240 с.
86. Охраняемые природные территории в России: правовое регулирование. Аналитический обзор федерального законодательства/Под ред. А.С. Шестакова. – М.: Изд-во КМК, . 2003. – 352 352 с.
87. Пакин Д.В. , Пакина А.А. Российский интернет-рынок экологических туров: состояние и перспективы.// Туризм, экология и устойчивое развитие регионов: Материалы междунар.одной науч.но-практич.еской конференции. - Тверь: Изд-во ТвГУ, 2003. - Сс. 272-275.
88. Панов И.Н. Экологический туризм // География., 1997. - № 45. - Сс.11.
89. Панфилов А. Первый в Удмуртии и тридцать первый в России.// Известия УР. – 1997. – 26 июня. – Сс.1.

90. Пахомов В.В.. Из опыта работы общественного экологического содружества «Ойкумена» // Экологический бюллетень. - 2000. - №1. - сС.117-118.
91. Перевощиков А.П. Ижевск: Экономико-географический и социальный очерк. Ижевск : Удмуртия, 1995. – 380 с.
92. Платунова Т.М. Программа по организации и проведению эколого-туристического лагеря для подростков. - Ижевск, 1999. – 14 с.
93. Поволжье: природа, быт, хозяйство: Путеводитель по Волге, Оке, Каме, Вятке и Белой/ Д.А. Золотарев Д.А., Н.Я. Горженев Н.Я., А.П. Ильинский А.П. и др.; Ред. Семенов-Тянь-Шанский В.П. ; Волжское гос. пПароходство. – 2-е изд. исп. и доп. – Л.: Тип. Транспечати НКРС, 1926. – 591 с.
94. Поволжье: Справочник –путеводитель по Вволге, Каме, Оке и их судоходным притокам на 1930 год / Упр. Волж. гос. речным флотом. Сост.: Ю.М. Бочаров Ю.М. и др.; Ред. С.Т. Ковылкин и С.Т. – 2-е изд., исп. и доп. Упр. Волж. гос. речным флотом. - М., 1930. - 296 с.
95. По родному краю: Исторические и культурные достопримечательности Удмуртии. – Устинов: Удмуртия, 1987. – 200 с.
96. Природные достопримечательности Удмуртии: Каталог/ Сост. А.Г. Илларионов А.Г., Г.Н. Морозова Г.Н., - Ижевск, 1990. - 64 с.
97. Путеводитель по Уралу. - изд.1-е. изд. - Екатеринбург: Тип.ография еженед. газеты «Урал», 1899. – 323 с.
98. Развитие сети НП в России / Н.В. Максаковский. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. – 40 с.
99. Регулируемый туризм и отдых в национальных парках / М. Ю. Травкина. — М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. — 80 с. — [Дополнительные материалы к Стратегии управления национальными парками России.; Вып. 10.]
100. Реймерс Н. Ф., Штильмарк Ф. Р. Особо охраняемые природные территории. — М.: Мысль, 1978. — 295 с.

101. Рекреационные системы/. Под ред. Н.С. Мироненко – М.: Изд-во МГУ, 1986. – 136 с.
102. Сборник руководящих документов по заповедному делу / Сост. В. Б. Степаницкий. — 3-е изд., доп. и перераб. — М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2000. — 703 с.
103. Сенин В.С. Организация международного туризма. - М.: Финансы и статистика, 1999. – 400 с.
104. Сергеева Т.К. Экологический туризм – перспективная форма организации природно – ориентированного туризма в России. // Байкальский регион и Монголия как составные части мирового рынка экотуризма: / Сб. докладов и рекомендаций междунар.одной науч.ной конференции. Часть 2II. – М.осква: РМАТ, 2003. – Сс. 3-18.
105. Сергеева Т.К. Экологический туризм: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 360 с.
106. Скурихин В. Зеленый крест – не экологическая сила. // Известия УР – 2001. - 6 февр.аля – Сс.2.
107. Соловьев С. Первооткрыватели.// Комсомолец Удмуртии. – 1990. - 22 дек.абря – Сс.8.
108. Современная практика и пути совершенствования работы по охране территорий национальных парков / В. Л. Попов, Дж. Радж. — М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. — 36 с. — [Дополнительные материалы к Стратегии управления национальными парками России.; Вып.5.]
109. Современные социально-политические технологии в сфере формирования толерантного общественного сознания: Материалы VII науч.но-практ.ической конференции. - Ижевск: Изд. дом «Удм.уртский ун-т», 2002. – 152 с.
110. Соловьев Д.К. Типы организаций, способствующих охране природы. Петроград, 1918. - 45 с.

111. Степаницкий В. Б. Комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об особо охраняемых природных территориях». — М.: Изд. Центра охраны дикой природы, 1997. — 232 с.
112. Степаницкий В. Б. Российская система ООПТ: национальные парки как часть этой системы // Материалы семинара. «Нац. парки как пример многофункциональных ООПТ России», г. Себеж, 14—15 февраля 2001 г. Себеж — СПб., 2001. — Сс. 12—14.
113. Стратегия управления национальными парками России. — М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. — 46 с.
114. Субботина М. На Валяе. // Удм. правда. — 1997. — 27 августа — Сс.3.
115. Талиев В.И. Охраняйте природу. — Харьков, 1913. — 68 с.
116. Тишков А.А. ОПТ России и мира // География. — 1993. — № 13-14. — Сс.2-3.
117. Тишков А. А. Заповеданная природа России — сегодня и завтра // Энергия: экон., техника, экол. — 1994. — № 2. — С. 45—49.
118. Тишков А. А. Охраняемые природные территории и формирование каркаса устойчивости // Оценка качества окружающей среды и экол. картографирование. — М., 1995. — С. 94—107.
119. Торгушин А. Экосоюз: Дорога сквозь тернии. // Карьера. — 2000. — 24 февраля — Сс.6.
120. Торгушин А. Этапы Экосоюза. // Удм. пПравда. — 1995. — 2 февраля — сС.2.
121. Транин А. А. Национальные парки в СССР: проблемы и перспективы. — М.: Наука, 1991. — 293 с.
122. Туризм и окружающая среда. Развитие экологически ответственного туризма в России// . Материалы 1-й российско-германской конференции, Берлин, 13-15 октября 1992 г. Берлин. — М., 1993.
123. Туризм, экология и устойчивое развитие регионов//: Материалы международной научно-практической конференции. — Тверь: Изд-во ТвГУ, 2003. — 442 с.

124. Туризм, экология и устойчивое развитие регионов//: Материалы 2-Второй ВсеросВсеросс.сийской науч.но-практ.ической конференции. – Тверь: Изд-во ТвГУ, 2005. – 252 с.
125. Туристский терминологический словарь: Справочно-методическое пособие / Авт. – сост. И.В. Зорин, В.А. Квартальнов. – М.: Советский спорт, 1999. - Сс.637.
126. Управление природными ресурсами в национальных парках / Б. В. Веселин. — М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2001. — 78 с. — [Дополнительные материалы к Стратегии управления национальными парками России.; Вып. 2.]
127. Усыскин Г.С. Очерки истории российского туризма.- Спб.: Издат. тТорговый дом «Герда», 2000. – 216 с.
128. Храбовченко В.В. Экологический туризм: Учеб.но-метод.ическое пособие. - М.: Финансы и статистика, 2003. - 208 с.
129. Храбовченко В.В. Определение и видовой состав экотуризма: мировой опыт и российская специфика. // Туризм, экология и устойчивое развитие регионов: Материалы международной научно-практической конференции. - Тверь: Изд-во ТвГУ, 2003. - Сс. 343-345.
130. Цветухина М., Перевозчиков Г. Экологическая тропа ведет к Тол Бабаю, или первый шаг на пути к экзотике.// Известия УР-2003. - 23 октября - Сс.12.
131. Чижова В. П. Вопросы прогнозирования создания национальных парков в СССР // Методология. и методы геогр. прогнозирования. — М., 1983. — Сс. 135—144.
132. Чижова В. П. Национальные парки СССР и пути их развития // Природоохранное образование в ун-тах. — М., 1985. — Сс. 112—128.
133. Чижова В. П., Петров А. В., Рыбаков А. В. Система особо охраняемых природных территорий в СССР // Экономико.-географические. проблемы. экол.огии. — М., 1984. — С. 122—141.

134. Шакирова Г. За что борется Экосоюз Ижевска? // Удм. правда. – 2003. – 12 нояб.бря – Сс.3.
135. Шаповал Г.Ф. История туризма. – Минск: «Экоперспектива», 1999. – 176 с.
136. Широбоков С.И. Удм. АССР: Экономико-географический очерк. – Ижевск: Удмуртия, 1969.- 327 с.
137. Шкляева Н., Жилин С. К истоку Камы.// Автовитрина Ижевска. - 2006. - №20. -2006.- 29 мая. – Сс.12.
138. Штильмарк Ф. Р. «Но надежда все поет вдали...» // Охрана дикой природы. — 2000. — № 1—2. — Сс. 73—76.
139. Штильмарк Ф. Р. Природные заповедники как социально-общественный феномен // Совр. проблемы. геогр. и природопользования. — Барнаул, 2001. — № 5—6. — Сс. 202—207.
140. Штюмер Ю.А. Охрана природы и туризм. – М.: «Физкультура и спорт», 1974. – 104 с.
141. Шумилов Е.Ф. Архитектура Ижевска. История развития и перспективы архитектуры, градостроительства и монументального искусства. Ижевск, «Удмуртия», 1978. - 116 с.
142. Шумилов Е.Ф. Город на Иже, 1760-2000:Историческая хроника с прологом и эпилогом в 2-х т., повествующая о славных традициях и драматической истории столицы Удмуртии. / Ин-ститут истории и культуры народов Приуралья. – 2-е изд., доп. и перераб. – Ижевск: Свиток, 1998. - 399 с.
143. Эйтингон А.И. Экологический туризм. – М.: РИБ «“Турист»”, 2001. – 40 с.
144. Экотуризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт/ »- Сост. Е.Ю. Ледовских, Н.В. Моралева, А.В. Дроздов. -Тула: Гриф и К, 2002. - 284 с.
145. Ямпольский Л.А. Общественная защита экологических прав граждан.// Экологический бюллетень. - 2000. - №1.– Сс.163-165.
146. Banff National Park Management Plan. — Calgary (Canada): Ed. Environment Canada: Ed. Can. Parks Service, 1988. — 239 p.

147. Boo E. Ecotourism: The Potentials and Pitfalls., Vvols. 1- and 2. World Wide Fund for Nature, Washington DC, 1990.
148. Cater E., Lowman G. (eds.) Ecotourism. A sustainable option? John Wiley and Sons Ltd. Chichester, 1994. – pP.39-40.
149. Conserving Europe's Natural Heritage: Towards a European Ecological Network: Proc. of an Internat. Conf., Maastricht, 9—12 Nov., 1993 / Ed. G. Bennett. — L., 1994. — 334 p.
150. Conserving Russia's Biological Diversity: An Analitical Framework and Initial Investment Portfolio / Ed. V. Krever, E. Dinerstein, D. Olson, L. Williams. — Washington (DC., USA): WWF, 1994. — 125 p.
151. Ernie Heath E., Geoffrey Wall G. Marketing Tourism Destinations. A strategic Planning Approach. Printed by John Willey and Sons, Inc., 1992, 225 p.
152. Gatineau Park Master Plan. — Ottawa (Canada): Nat. Capital Com., 1990. — 137 p.; Guidelines for Protected Area Management Categories. — Gland (Switzerland): IUCN Com. on Nat. Parks and Protected Areas; Cambridge (UK): World Conservation Monitoring Centre, 1994. — 117 p.
153. Glen T. Hvenegaard. Ecotourism. A status report and conceptual framework // The Journal of Tourism Studies. 1994.Vol. 5, № 2, Dec. '94,. Pp. 24-32.
154. Junk R., Wieviel Touristen pro Hektar Strand? GEO, Heft 10, 1980, Ss.154-156.
155. Management Policies. — Washington (DC., USA): US. Dept. of the Int., Nat. Park Service, 1988. — 160 p.
156. Managing National Park System Resources: A Handbook on Legal Duties, Opportunities, and Tools. — Washington (DC., USA): The Conservation Foundation, 1990. — 260 p.
157. «Magnitude of Ecotourism in Costa Rica and Kenya»//, Annals of Tourism Research., Vol.26, No.4., Ppp.792-816.
158. Parks and Protected Areas in Canada. Planning and Management. — Toronto (Canada): Oxford Univ. Press, 1993. — 336 p.
159. Parks Canada Guide to Management Planning. — Ottawa (Canada): Can. Heritage, Parks Canada, 1994. — 24 p.

160. Parks Canada Guiding Principles and Operational Policies. — Ottawa (Canada): Can. Heritage, Parks Canada, 1994. — 125 p.
161. «Progress in Tourism, Recreation and Hospitality Management/ . Edit.orial Board: Prof. B. H. Archer., Dr. C. Cooper, Prof. P. R. Gamble, Mr. M. Kipps, Mr. A. J. Lockwood, Dr. I. Stevenson. Belhaven Series, Published in association with the Department of Management Studies for Tourism and Hotel Industries, University of Surrey, UK, 1994.
162. Protected Landscapes: A Comparative European Perspective. — Haliield (UK): Univ. of Herfordshire, 1992. — 266 p.
163. Protected landscapes in the United Kingdom. — Manchester (UK): Countryside Comis., 1992. — 54 p.
164. «Ross, S. and Wall, G. (1999), « Evaluating Ecotourism: the Case of North Sulawesi, Indonesia// », Tourism Management.1999., Vol.20, No. 6. P, pp.673-682.
165. Udvardi M. D. F. A classification of the biogeographical provinces of the world // IUCN Occas. Pap. — 1975. — № 18. — P. 1—45.
166. Valentine, P. (1993), Ecotourism and Nature Conservation: A definition with some recent developments in Micronesia//. Tourism Management.1993, Vol.14, No.2., Ppp.107-115.

Диссертации

1. Баталова Л.В. Возникновение и развитие туристско-экскурсионного дела в России 1917-1969 гг. (на примере Удмуртской Рреспублики): Дис.... канд. истор. наук: 07.00.02/ Удмуртский государственный университет – Ижевск, 2001. – 175 с.

2. Мороз И.М. Экскурсионно–туристская деятельность на ООПТ.: Дис.... канд. эконом. наук: 08.00.05/ Сочинский государственный университет туризма и курортного дела. – Сочи, 2004. – 167 с.
3. Тихонова И.В. Экономика экологического туризма на Байкале: проблемы и пути развития: Дис.... канд. экон.наук: 08.00.05/ Иркутская государственная экономическая академия. - Иркутск, 1999. – 157 с.
4. Чжан Гуаншэн. Экологический туризм и его роль в сохранении охраняемых природных территорий (на примере заповедника Чанбайшань, провинция Цзилинь, Китай): Дис.... канд. географ. наук: 11.00.11/ Российская академия наук. Институт географии. – Москва, 2000. – 120с.

Научно-справочные издания

1. Национальный доклад о состоянии окружающей природной среды Удмуртской Рреспублики в 1996 году. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 1997 – 171с.
2. Государственный доклад «Оо состоянии окружающей природной среды Удмуртской Рреспублики в 1998 году»: Инф.формационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 1999. – – 242 с.
3. Государственный доклад «Оо состоянии окружающей природной среды Удмуртской Рреспублики в 1999 году»: Инф.ормационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2000. – 243 с.
4. Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской Рреспублики в 2000 г.»: Инф.ормационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2001. – 238 с.

5. Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской республики в 2001 г.»: Информационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2002. – 240 с.
6. Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской Республики в 2002 г.»: Информационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2003. -- 236 с.
7. Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской Республики в 2004 г.»: Информационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2005. -- 198 с.
8. Удмуртская Республика: Энциклопедия / Правительство Удмуртской Республики; Гл. ред.актор В.В. Туганаев. Ижевск: Удмуртия, 2000. - 800 с.
9. Энциклопедия окружающего мира «Вокруг света». – Сингапур: Белый город, 1998. – 288 с.

Глобальная сеть Интернет

1. Бочкарева Т.В. Экотуризм: анализ существующего международного опыта
Режим доступа: <http://www.rustowns.com/>
2. Пресс-релиз Информационного центра ООН в Москве от 13 февраля 2002 года. Режим доступа:
<http://www.mountain.ru/ecology/index.php?part=practices&subpart=ecotourism>
3. Официальный сайт ООН. Режим доступа: <http://www.un.org>.
4. Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <http://portal.unesco.org>
5. Официальный сайт ЮНЕП. Режим доступа: <http://www.unep.org/>
6. Официальный сайт МСОП. Режим доступа: <http://www.iucn.org/>
7. Официальный сайт USAID. Режим доступа: <http://www.usaid.gov/>

8. Официальный сайт WWF Всемирного фонда охраны дикой природы. Режим доступа: <http://wwf.org/>
9. Официальный сайт Всемирного фонда охраны дикой природы (российское отделение). Режим доступа: <http://www.wwf.ru/>
10. Официальный сайт Глобального экологического фонда. Режим доступа: <http://www.ifc.org/>
11. Официальный сайт TIES. Режим доступа: <http://www.ecotourism.org>
12. Официальный сайт ВТО. Режим доступа: <http://www.world-tourism.org>
13. Официальный сайт саммита по экологическому туризму 2002 г. Режим доступа: <http://www.ecotourism2002.org>
14. Официальный сайт РАЭТ. Режим доступа: <http://www.ecotourismrussia.ru/>
15. Официальный сайт Фонда развития экотуризма «Дерсу Узала». Режим доступа: <http://ecotours.ru/>
16. Официальный сайт ЦДОП. Режим доступа: <http://www.biodiversity.ru/>
17. Петрасов И. Концепция устойчивого развития применительно к мировому туризму. Режим доступа: <http://www.publication.narod.ru /author/petrasov/>
18. Официальный сайт национальных парков Канады. Режим доступа: <http://www.pc.gc.ca>
19. Официальный сайт национальных парков США. Режим доступа: <http://www.us-national-parks.net/>
20. Официальный сайт национального парка «Кенай Фьордс». Режим доступа: <http://www.kenai.fjords.national-park.com/>
21. Официальный сайт национального парка «Денали». Режим доступа: <http://www.denali.national-park.com/>
22. Официальный сайт национального парка «Маунт-Рейнир». Режим доступа: <http://www.mount.rainier.national-park.com/>
23. Официальный сайт национального парка «Олимпик». Режим доступа: <http://www.olympic.national-park.com/>
24. Официальный сайт национального парка «Йеллоустон». Режим доступа: <http://www.yellowstone-natl-park.com/>

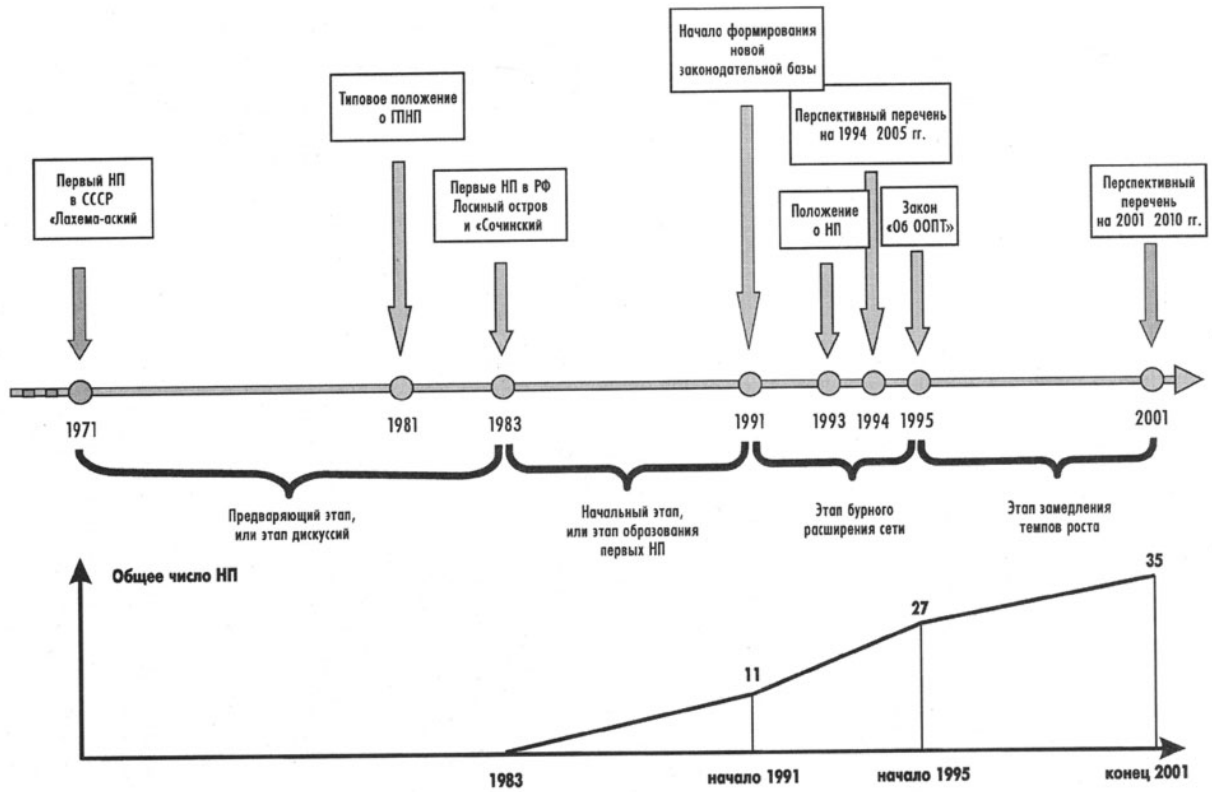
- 25.Официальный сайт национального парка «Роки-Маунтин». Режим доступа: <http://www.rocky.mountain.national-park.com/>
- 26.Официальный сайт национального парка «Гранд-Титон». Режим доступа: <http://www.grand.teton.national-park.com/>
- 27.Официальный сайт национального парка «Глейшер». Режим доступа: <http://www.glacier.national-park.com/>
- 28.Официальный сайт национального парка «Секвойя». Режим доступа: <http://www.sequoia.national-park.com>
- 29.Официальный сайт национального парка «Грейт-Смоки-Маунтис». Режим доступа: <http://www.great.smoky.mountains.national-park.com>
- 30.Официальный сайт национального парка«Шенандоа». Режим доступа: <http://www.shenandoah.national-park.com>.
- 31.Официальный сайт национального парка «Йосимите». Режим доступа: <http://www.yosemite.national-park.com>.
- 32.Официальный сайт национального парка «Гавайский Вулканический». Режим доступа: <http://www.hawaii.volcanoes.national-park.com>
- 33.Сайт национального парка «Банфф». Режим доступа: <http://www.pc.gc.ca/pn-np/ab/banff/>
- 34.Сайт национального парка «Джаспер». Режим доступа: <http://www.pc.gc.ca/pn-np/ab/jasper/>
- 35.Официальная страница национального парка «Сарек». Режим доступа: <http://www.internat.environ.se/documents/nature/engparkdoc/esarek.htm>
- 36.Страница национального парка «Стура-Шёфаллет». Режим доступа: <http://www.internat.environ.se/documents/nature/engparkdoc/estoras.htm>.
- 37.Официальный сайт национальных парков Швеции. Режим доступа: <http://www.internat.environ.se/>
- 38.Официальный сайт национальных парков Великобритании. Режим доступа: <http://www.countrygoer.org/natpk.htm>
- 39.Официальный сайт национальных парков Германии. Режим доступа: <http://www.naturpark.de/>

40. Официальный сайт национальных парков Италии. Режим доступа:
<http://www.parks.it/>
41. Сайт национальных парков Эквадора. Режим доступа:
http://www.ecuadorexplorer.com/html/national_parks.html
42. Сайт национальных парков Африки. Режим доступа:
<http://www.sanparks.org/>; <http://www.wildlifeafrica.co.za/etosha.html>
43. Сайт национальных парков Азии. Режим доступа: <http://www.world-national-parks.net/as/>
44. Сайт национальных парков Австралии. Режим доступа:
<http://www.atn.com.au/parks/>
45. Детские экологические лагеря. Режим доступа:
<http://www.ecotours.ru/russian/ecocamp/index.htm>
46. Моралева Н.В., Губарева Е.В. Экологический туризм и детское экологическое движение. Режим доступа:
<http://ecotours.ru/russian/publications/ecotours.htm>
47. Сайт «Ижевск - культурная столица». Режим доступа:
<http://www.izhcult.ru>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Этапы становления сети национальных парков в России¹

Рис. 1. Этапы становления сети национальных парков в России



¹ Развитие сети НП в России / Н.В. Максаковский. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. – 40 с.

Национальные парки России (на 01.01.2002 г.)¹

№	Наименование	Местоположение	Площадь (тыс. га)	Год создания	Особенности статуса
1	«Сочинский»	Краснодарский край	188,6	1983	
2	«Лосиный остров»	Москва и Московская обл.	11,6	1983	
3	«Самарская Лука»	Самарская обл.	128,0	1984	
4	«Марий Чодра»	Республика Марий Эл	36,6	1985	
5	«Прибайкальский»	Иркутская обл.	418,0	1986	Объект Всемирного природного наследия
6	«Башкирия»	Республика Башкортостан	82,3	1986	
7	«Забайкальский»	Республика Бурятия	267,2	1986	Объект Всемирного природного наследия
8	«Приэльбрусье»	Республика Кабардино- Балкария	74,2	1986	
9	«Куршская коса»	Калининградская обл.	6,6	1987	Объект Всемирного природного наследия
10	«Шорский»	Кемеровская обл.	338,3	1989	
11	«Валдайский»	Новгородская обл.	158,5	1990	
12	«Нижняя Кама»	Республика Татарстан	26,5	1991	
13	«Водлозерский»	Республика Карелия и Архангельская обл.	468,9	1991	Биосферный резерват
14	«Тункинский»	Республика Бурятия	1183,7	1991	
15	«Таганай»	Челябинская обл.	56,8	1991	
16	«Кенозерский»	Архангельская обл.	139,7	1991	
17	«Русский Север»	Вологодская обл.	76,6	1992	
18	«Смоленское Поозерье»	Смоленская обл.	146,2	1992	

Продолжение приложения 2

19	«Мещера»	Владимирская обл.	118,9	1992	Водно-болотные угодья международного значения
20	«Мещерский»	Рязанская обл.	103,0	1992	
21	«Паанаярви»	Республика Карелия	104,5	1992	
22	«Чаваш Вармане»	Чувашская Республика	24,8	1993	
23	«Припышминские боры»	Свердловская обл.	48,7	1993	
24	«Зюраткуль»	Челябинская обл.	88,2	1993	
25	«Орловское полесье»	Орловская обл.	84,6	1994	
26	«Югд ва»	Республика Коми	1891,7	1994	Объект Всемирного природного наследия
27	«Хвалынский»	Саратовская обл.	25,5	1994	
28	«Смольный»	Республика Мордовия	36,4	1995	
29	«Шушенский бор»	Красноярский край	39,2	1995	
30	«Себежский»	Псковская обл.	50,0	1996	
31	«Угра»	Калужская обл.	98,6	1997	
32	«Нечкинский»	Удмуртская Республика	20,8	1997	
33	«Алания»	Республика Северная Осетия-Алания	55,9	1999	
34	«Плещеево озеро»	Ярославская обл.	21,7	1998	госуд. природно-регионального подчинения
35	«Алханай»	Агинский Бурятский АО Читинской обл.	138,2	1999	
	ИТОГО:		6757,0		

¹ Развитие сети НП в России / Н.В. Максаковский. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. – 40 с.

Схема особо охраняемых природных территорий федерального и
республиканского значения в Удмуртской Республике¹

Наименование объекта ООПТ	Административный район	Площадь т. га	Статус (федеральный, республикан- ский)	Обоснование целесообраз- ности орга- низации ООПТ
Существующие				
Комплексный заказник "Се- верный" (охот- ничий)	Глазовский	41,6	Республи- канский	Сохранение, воспроиз- водство и восстановле- ние диких животных под- держание це- лостности естеств. сообществ
Кулигинский бобровый заказ- ник (охотничий)	Кезский	37,8	Республи- канский	Природоохран- ный, ресурсо- защитный, ре- креационный
Комплексный заказник "Област- новский" (охотни- чий)	Увинский	22,3	Республи- канский	- "-
Комплексный заказник "Ка- занский" (охот- ничий)	Кизнерский	18,6	Республи- канский	- "-
Валамазский бобровый заказ- ник (охотничий)	Селтинский	14,200	Республи- канский	Сохранение, воспроизвод- ство и вос- становление диких живот- ных, поддер- жание целос- тности ес- тественных сообществ
Ижевский комп- лексный заказник (охотничий)	Завьяловский	7,700	Республи- канский	- "-

Продолжение приложения 3

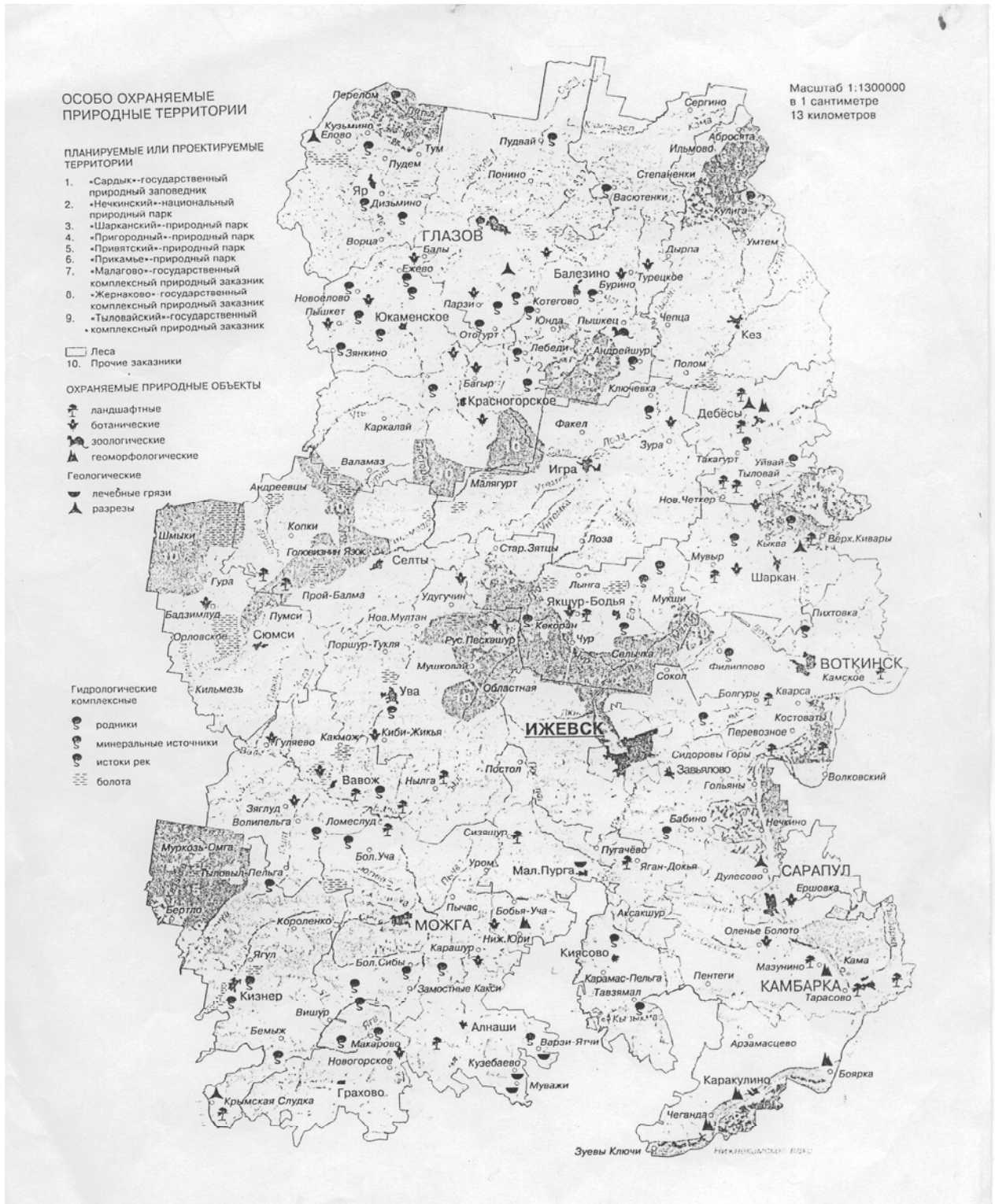
Кепский комплексный заказник (охотничий)	Балезинский	27,200	Республиканский	- "-
Лумпунский бобровый заказник	Сюмсинский	41,600	Республиканский	- "-
Пестеринский бобровый заказник (охотничий)	Красногорский	31,200	Республиканский	- "-
Салинский комплексный заказник (охотничий)	Игринский	33,500	Республиканский	- "-
Чекеровский заказник (охотничий)	Як-Бодьинский	9,100	Республиканский	- "-
Удмуртский ботанический сад	Завьяловский, Каракулинский	0,72 0,024	Республиканский	Сохранение редких и исчезающих видов растений
Национальный парк "Нечкинский"	Рекомендуемые Сарапульский Воткинский Завьяловский	20,7	Федеральный	Рекреационный, природоохранный
Кокманский ботанический заказник	Красногорский кв.54-56, 70-72,88 Кокманского лесничества, Красногорского лесхоза	0,920	Республиканский	Средообразующий объект, место произрастания редких и исчезающих видов растений
Ландшафтный заказник "Увинский"	Увинский кв.5-7, 11-15, 19-21 Каркалайского лесничества 1-3, 13-15 Увинского лес-ва, Увинского лесхоза	2,0	Республиканский	Природоохранный, ресурсозащитный, рекреационный
Государственный комплексный заказник "Пумсинский"	Сюмсинский кв.24, 34-39 Пумсинское лес-во Сюмсинского лесхоза	1,7	Республиканский	Рекреационный, природоохранный
Природный парк "Каракулинское прикамье"	Каракулинский	22,9	Республиканский	Рекреационный
Природный парк "Шаркан"	Шарканский Дебесский	31,9	Республиканский	Рекреационный природоохранный, научно-познавательный

Продолжение приложения 3

Государственный комплексный заказник "Ижевский"	Завьяловский г.Ижевск	5,6	Республи- канский	Сохранение редчайших лесонасаж- дений
--	--------------------------	-----	----------------------	--

¹ Постановление Правительства УР от 18 декабря 1995г N 377 "О схеме особо охраняемых природных территорий Удмуртской Республики"

Карта ООПТ Удмуртии¹



¹ Удмуртская Республика: Энциклопедия / Правительство Удмуртской Республики; Гл. редактор В.В. Туганаев. Ижевск: Удмуртия, 2000. 800 с.

Схемы природных парков Удмуртской республики¹



Рис.1 Схема природного парка «Усть-Бельск»

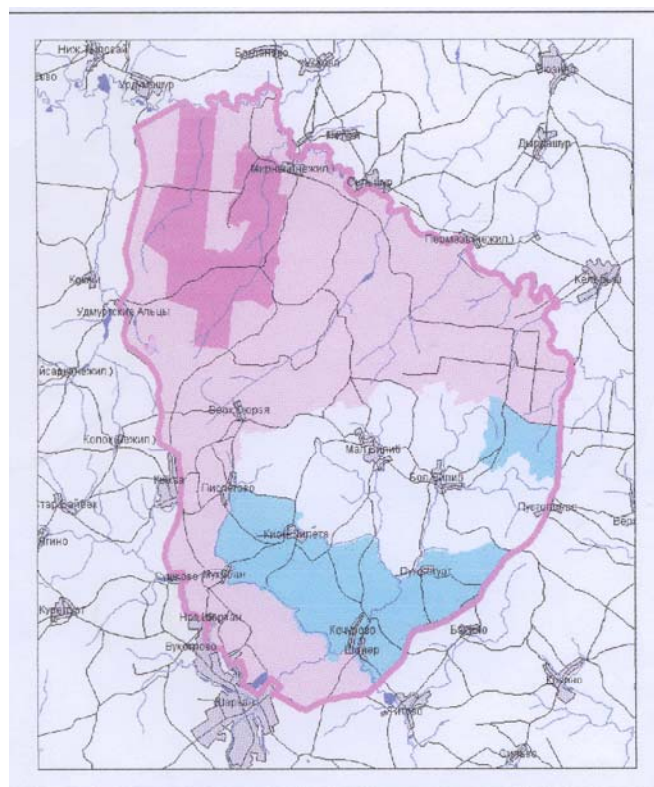


Рис.2 Схема природного парка «Шаркан»

¹ Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской республики в 2002 г.»: Информационное издание. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2003 – 236 с.

Анкета

Уважаемые респонденты! PR-агентство Института Социальных Коммуникаций "PRuИСК" проводит социологическое исследование с целью выяснения общественного мнения в отношении экологического туризма. Мы просим Вас принять в нем участие и ответить на вопросы анкеты.

1. Знакомы ли Вы с понятием экологический туризм?
 - а) да
 - б) нет
2. Что Вы вкладываете в понятие экологический туризм?
 - а) туризм, обращенный к природе, не наносящий ей ущерба
 - б) туризм, нацеленный на экологическое образование, просвещение
 - в) путешествия в уникальные уголки природы, изучение редких растений, животных
 - г) все перечисленное
 - д) другое _____
3. Считаете ли Вы, что в Удмуртии есть условия для развития экологического туризма?
 - а) да
 - б) нет
 - в) не знаю
4. Какие рекомендации для развития экологического туризма в Республике Вы могли бы дать?

5. Согласны ли Вы принять участие в экологических турах?
 - а) согласен принять участие в турах на территории Удмуртской республики
 - б) согласен участвовать в турах на территории России
 - в) согласен участвовать в международных турах
 - г) не согласен

Несколько вопросов о Вас:

Ваш пол 01. м 02. ж

Ваш возраст 01. 18-25 лет 02. 25-35 лет 03. 35-45 лет 04. 45-55 лет

Ваше образование 01. среднее 02. среднее специальное 03. незаконченное высшее
04. высшее

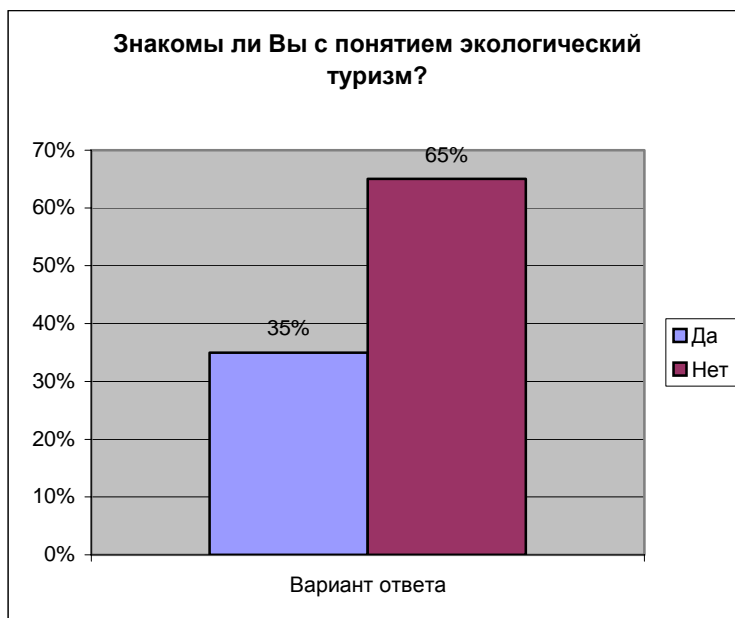
Ваш род занятий 01. учащийся, студент 02. руководитель 03. специалист (ИТР)

04. служащий 05. предприниматель 06. рабочий 07. безработный 08. домохозяйка 09. пенсионер

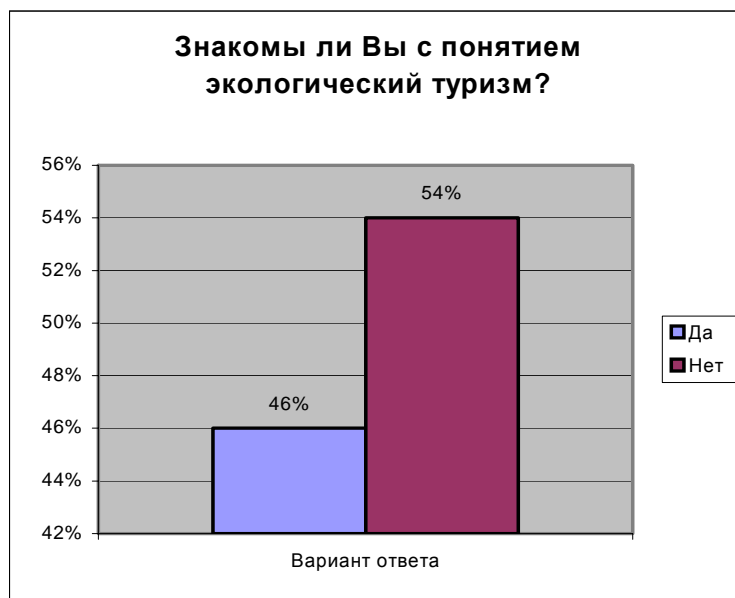
Благодарим за участие!

Обработка данных социологического исследования

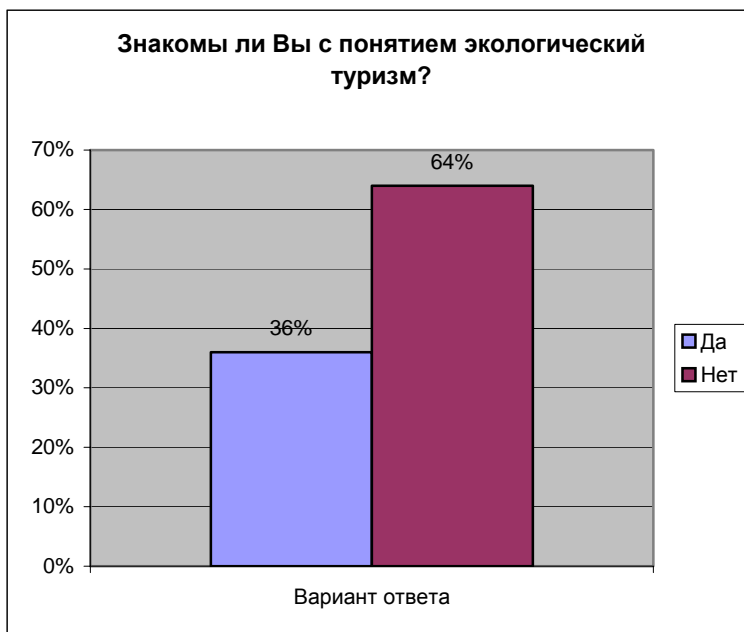
1. Знакомы ли Вы с понятием экологический туризм?



2002 г.

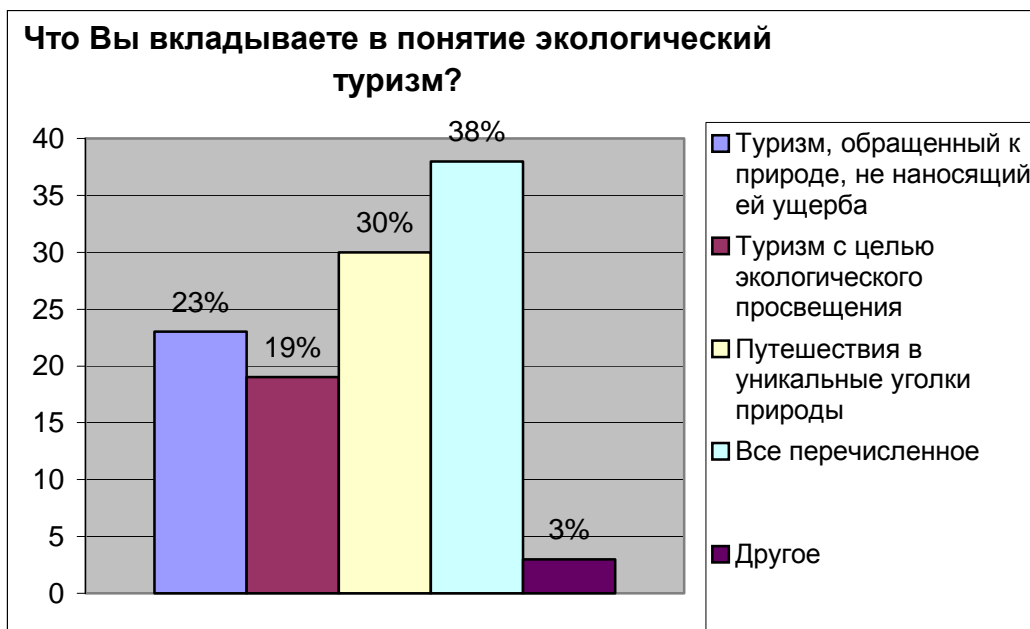


2003 г.

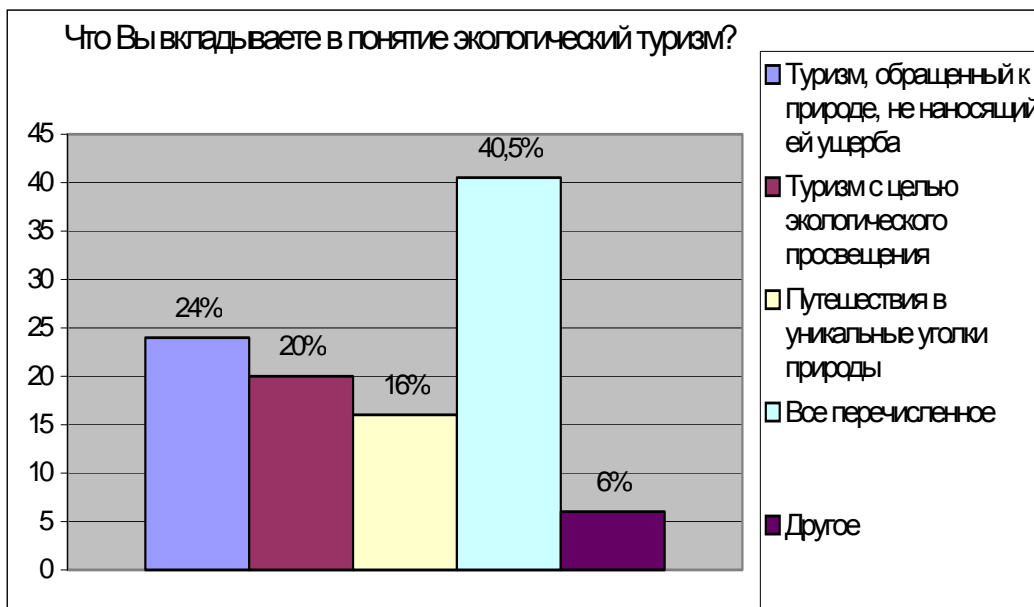


2004 г

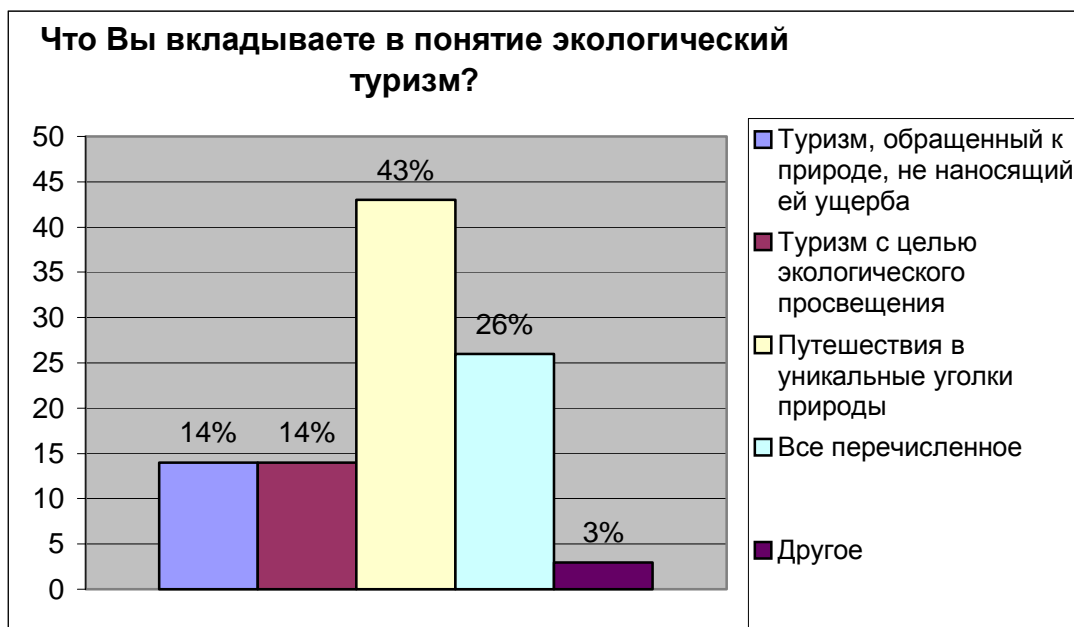
2. Что Вы вкладываете в понятие экологический туризм?



2002 г.

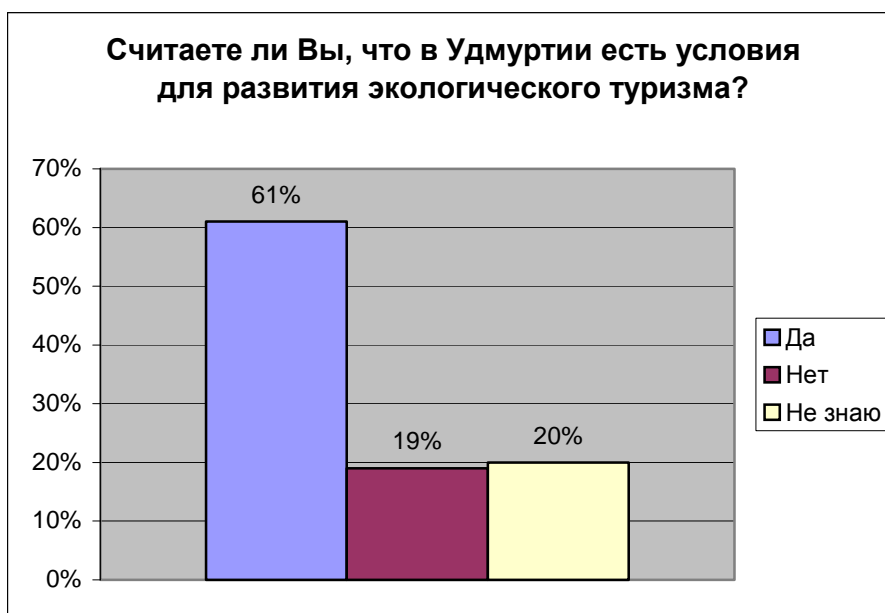


2003 г.

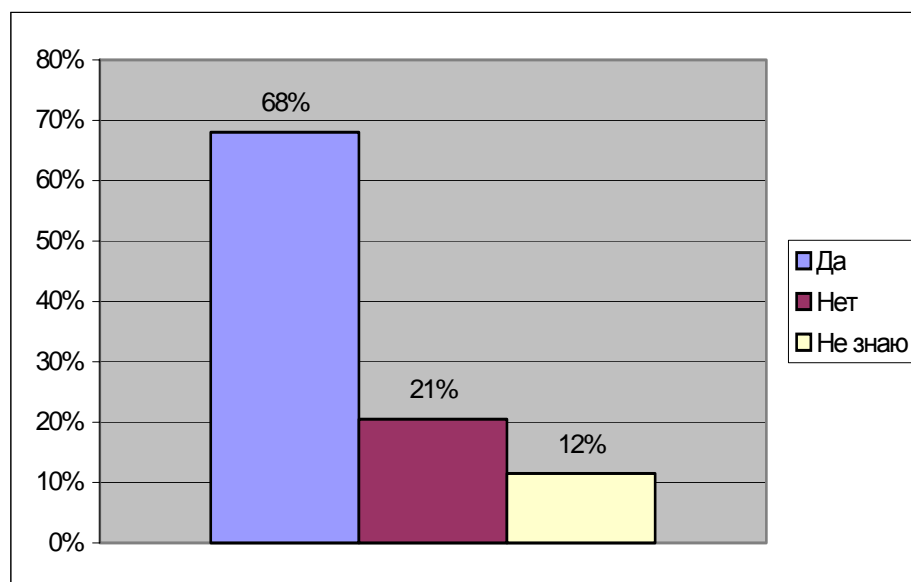


2004 г.

3. *Считаете ли Вы, что в Удмуртии есть условия для развития экологического туризма?*



2002 г.

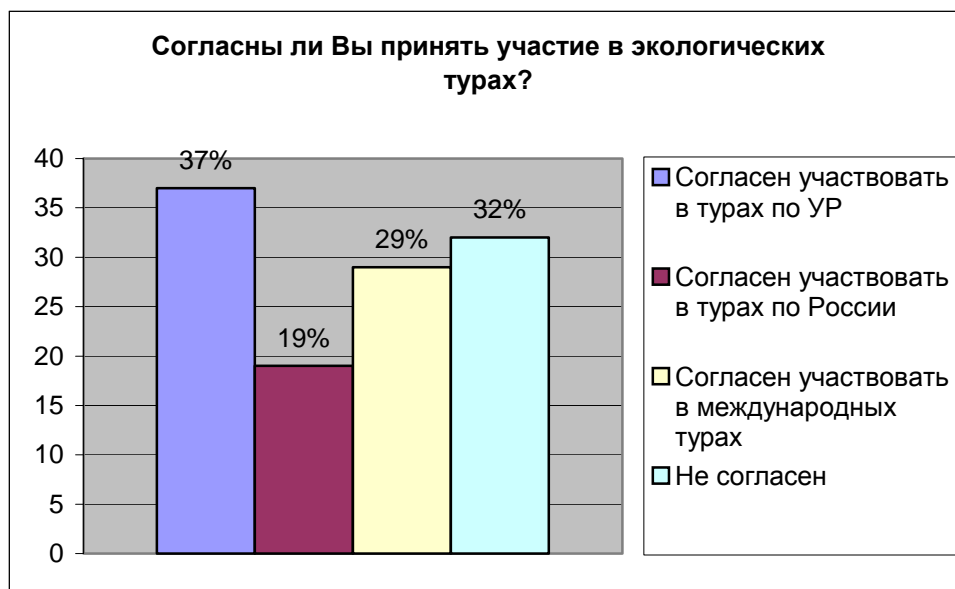


2003 г.

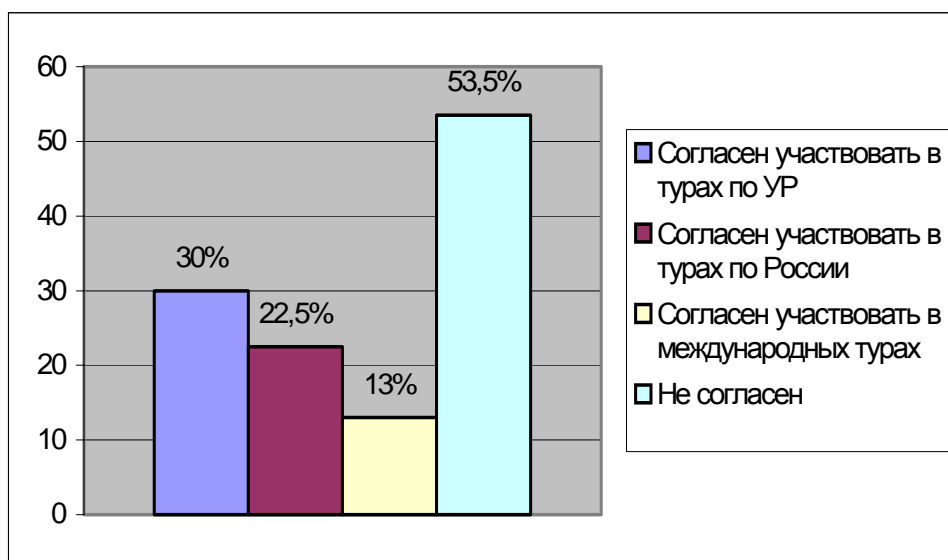


2004 г.

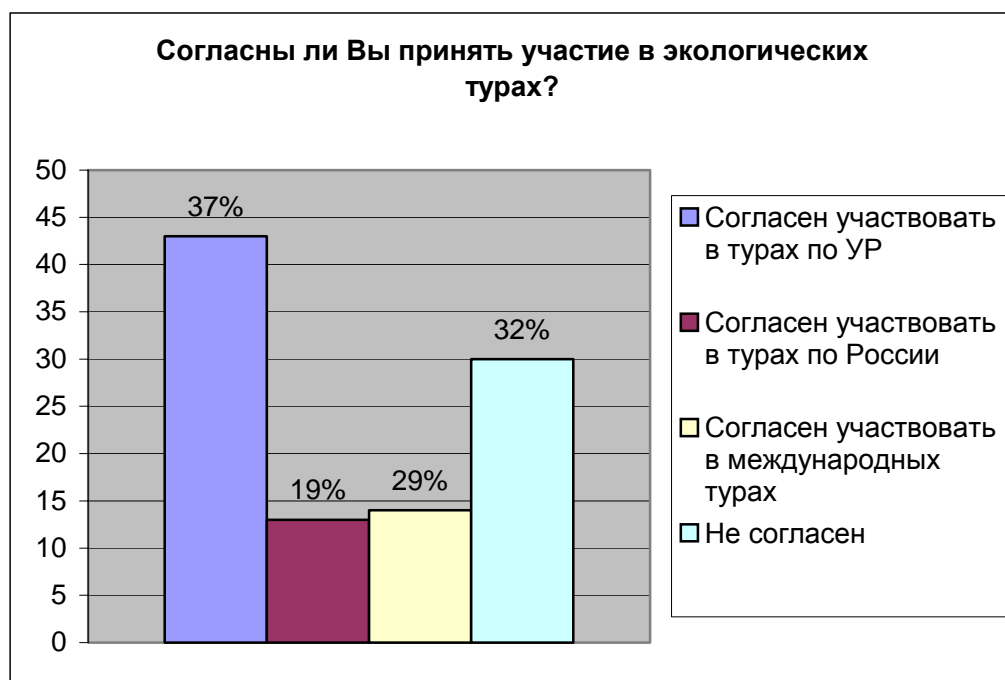
5. *Согласны ли Вы принять участие в экологических турах?*



2002 г.



2003 г.



2004 г.

Предложения экологических туров туристическими фирмами г. Ижевска¹

Название турфирмы, адрес, телефон	Экотуры на местном уровне	Экотуры на общероссийском уровне	Экотуры на мировом уровне
1. Весь мир ул. Красноармейская, 127 т. 78-49-66	–	+	+
2. Голдбим-интур ул. Пушкинская, 200 т. 51-32-20	–	+	+
3. Ижевск-Тур ул. Пушкинская, 182 т. 52-58-88	–	+	–
4. Компак ул. Молодежная, 42 а т. 36-74-11	+	+	–
5. Лина ул. Кирова, 117 т. 43-31-48	–	+	–
6. МДС- тур ул. Пушкинская, 270 т. 43-06-13	+	+	–
7. Метрополь ул. Ленина, 15 т. 75-01-12	–	+	–

8. Отдел туризма и экскурсий МУК ул. К. Маркса, 244 а 43-25-70	+	+	-
9. Партнер ул. Советская, 13 т.51-35-13	-	+	-
10. Планета ул. Пушкинская, 184 к.1 т. 78-53-86	-	+	-
11. Республика -Тур ул. М. Горького, 79 к.326 т. 59-25-49	+	+	-
12. Турист ул. Красноармейская, 18 т. 43-61-21	-	+	-

¹ Составлено автором по материалам собственных исследований, 2002 г.

Схема национального парка «Нечкинский»¹



Рис.1 Местоположение НП «Нечкинский»

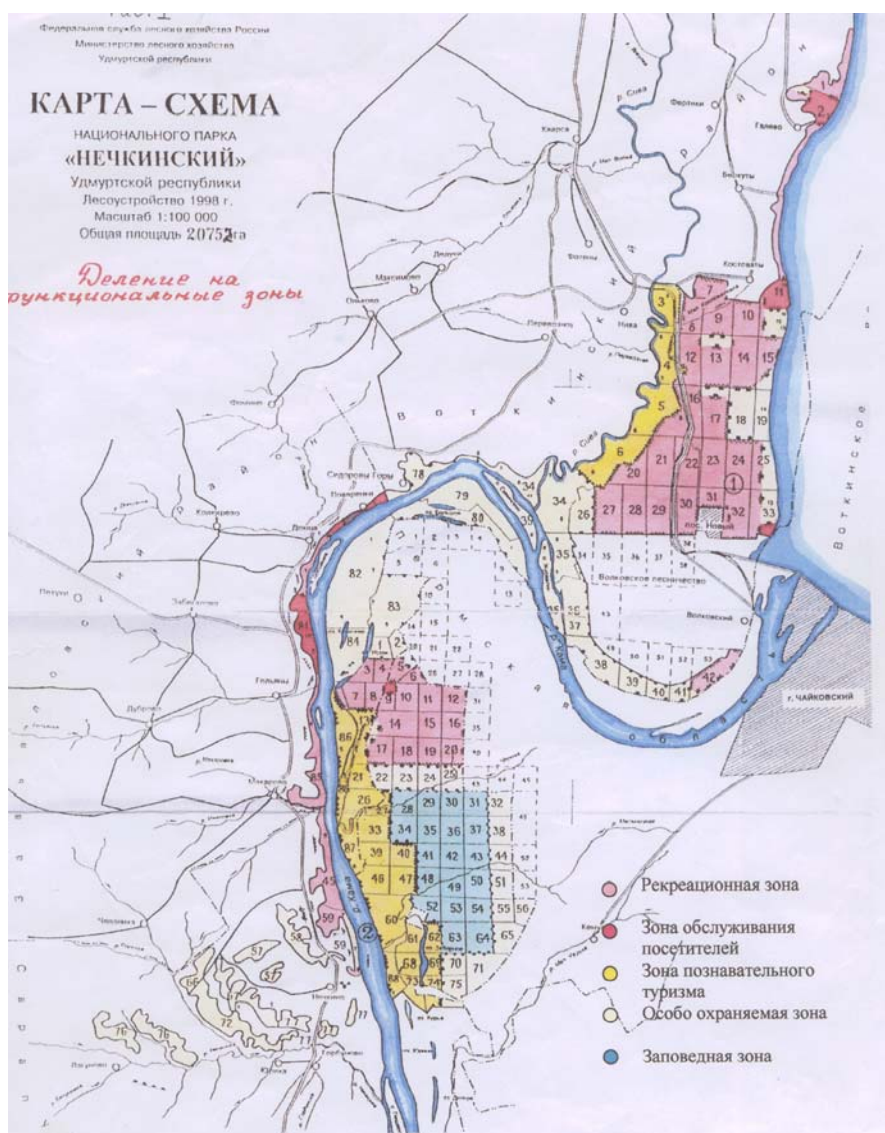


Рис.2 Функциональное зонирование НП «Нечкинский»

¹ Текущий архив НП «Нечкинский»

Характеристика экологической тропы № 8 НП «Нечкинский».¹

Мы сохраним тропу, если:

- не трогать руками животных и растения
- не повреждать напочвенный покров



- не обламывать деревья
- соблюдать тишину
- не оставлять после себя мусор
- не курить
- не разводить костры



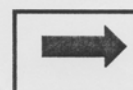
Ради оригинального кадра не размаскировывайте гнездо или логовище животных, не сгоняйте птиц с гнезда.

Чтобы можно было посещать тропу без экскурсовода, маршрут обозначен указателями и марками.

Протяженность маршрута - 4 км.
Длительность маршрута - 3-4 часа



Номер тропы



Указатель направления



Номер остановки



Путешествуя по экологической тропе, Вы откроете для себя многие тайны природы.

Опытный экскурсовод

- *проведет Вас по живописным местам*
- *увлекательно расскажет об обитателях леса.*

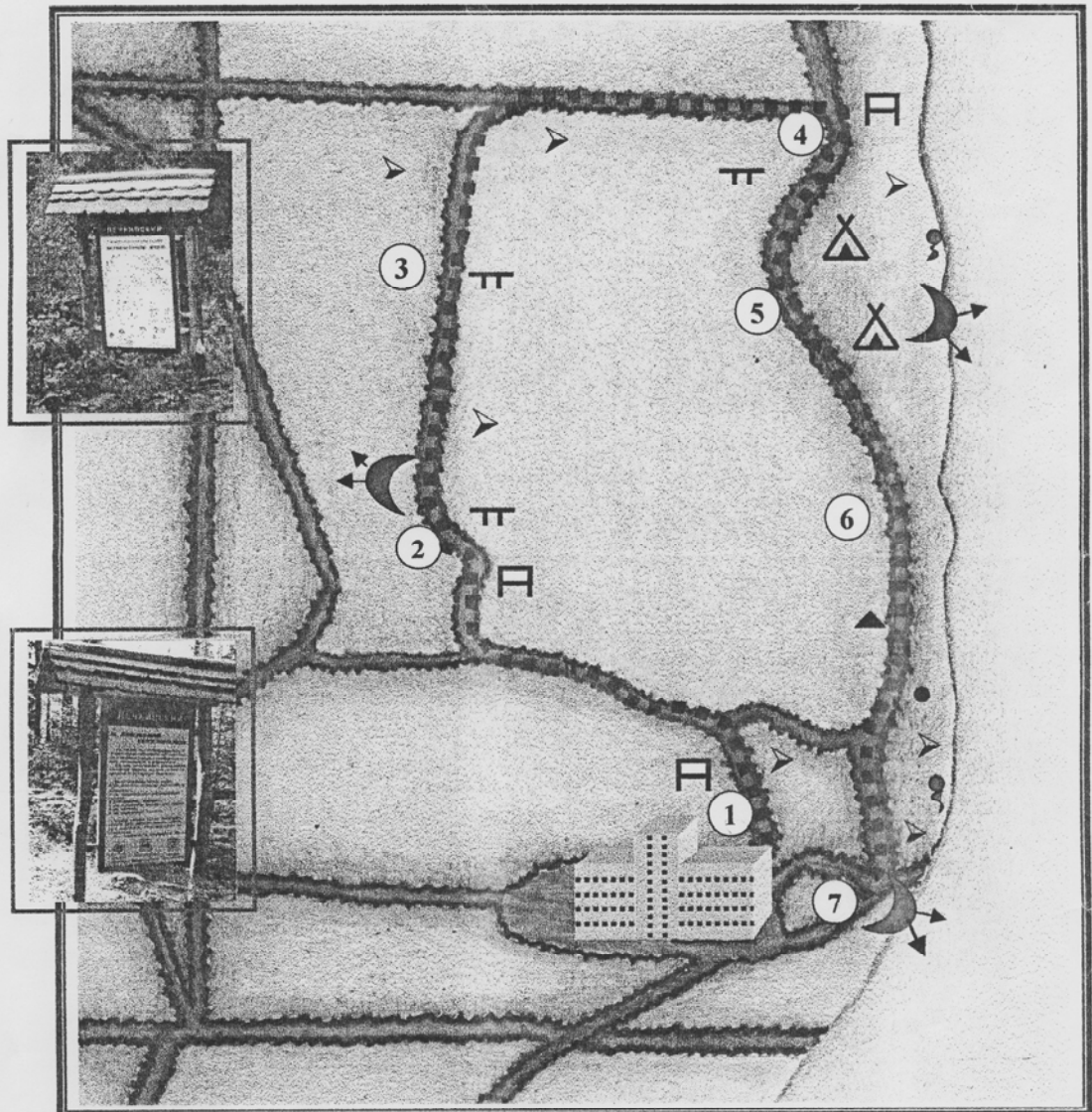
Вы сможете запечатлеть на фото неповторимые пейзажи, редкие виды животных и растений.

Свежий воздух и аромат хвойного леса укрепят Ваше здоровье и придадут прогулке еще больше удовольствия.

Слушайте пение птиц, журчание ручья, шум ветра в кронах деревьев.

Приятного Вам отдыха!



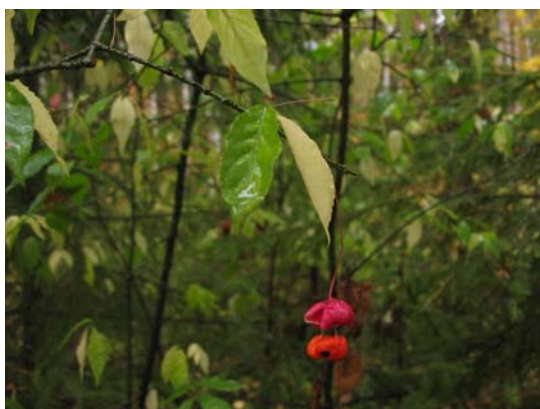


1. Пансионат «Уральские Зори»
 2. Знакомьтесь: травы
 3. Загадочные семьи
 4. Лесные жители
 5. Этикет в лесу
 6. Жизнь леса в звуках
 7. Сосновый лес
- Смена типа и возраста леса

- | | |
|---------------------|--|
| Видовая площадка | |
| Дороги | |
| Экологическая тропа | |
| Стоянка | |
| Отдых на маршруте | |
| Репер | |
| Пункт триангуляции | |
| Краткая информация | |

¹ Текущий архив НП «Нечкинский»

Видовая характеристика экологической тропы № 8 НП «Нечкинский»¹



¹ Личный архив автора