

ФГОУ ВПО «Башкирский государственный аграрный университет»

на правах рукописи

Ибрагимова Гульнара Халитовна

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ
КООПЕРАТИВОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ
ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

**Диссертация
на соискание ученой степени кандидата экономических наук**

**Научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор Шишкин М.И**

Ижевск - 2007

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ	11
1.1 Естественнаучная основа кооперативной формы производства	11
1.2 Методологические основы исследования деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива	33
1.3 Зарубежный опыт функционирования аграрных кооперативных формирований	52
2 ПРЕДПОСЫЛКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ	65
2.1 Современный этап развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в России	65
2.2 Сельскохозяйственный потребительский кооперативный сектор Саратовской области	89
2.3 Условия формирования и функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан	100
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ	119
3.1 Обеспечение благоприятных внешних условий для развития деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива	119
3.2 Формирование отраслевого сельскохозяйственного потребительского кооператива	129
3.3 Оптимальное построение менеджмент-персонала сельскохозяйственного потребительского кооператива	153
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	163
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	166
ПРИЛОЖЕНИЯ	182

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Развитие экономической системы нового типа в России требует создания институтов, адекватных современному уровню складывающихся экономических отношений, учитывающих исторически сложившиеся традиции и правила экономической деятельности. В настоящее время созданы объективно благоприятные условия для развития сельскохозяйственных кооперативных институциональных форм. В связи с этим, кооперация, причем преимущественно вертикального типа, занимает ключевое место среди механизмов, способствующих осуществлению государственной аграрной реформы. Большинство стран пришли к высокопроизводительному сельскому хозяйству через потребительскую кооперацию, которая и в настоящее время является одной из организационно-правовых форм вертикальных экономических связей в сельскохозяйственном производстве.

Кооперативные структуры лучше приспособлены к рыночным отношениям, чем другие формы хозяйствования, так как базируются на сбалансированном экономическом механизме, позволяющем лучше приспособить свою производственную деятельность к меняющимся условиям и обеспечить членам кооператива социальную защиту. Однако при организации сельскохозяйственных кооперативов по снабжению, сбыту, переработке, хранению, реализации сельскохозяйственной продукции и техническому обслуживанию товаропроизводителей на региональном уровне имеют место значительные организационно-экономические проблемы.

Указанные обстоятельства обуславливают необходимость изучения российского и зарубежного опыта функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов, анализа наметившихся тенденций в деятельности этих формирований, определения возможного комплекса мероприятий по развитию системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов в условиях конкретного региона, определения перспектив и методов их развития. Поэтому комплексное исследование проблем создания и организации

деятельности потребительских кооперативов в сельском хозяйстве в современных условиях приобретает большое теоретическое и практическое значение.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство) п. 15.45 «Система производственных и потребительских кооперативов в агропромышленном комплексе, развитие межхозяйственной кооперации».

Степень изученности проблемы. Научные основы кооперативного движения и кооперативного бизнеса создавались и развивались несколькими поколениями ученых и кооператоров – практиков разных стран. Имена многих из них, особенно основоположников и популяризаторов кооперативной теории (Ф. Оуэна, Ш. Фурье, Ф. Райффайзена, М.И. Туган-Барановского, В.Ф. Тотомианца и др.), хорошо известны. Научным основам сельскохозяйственной кооперации посвящены труды А.В. Чаянова, Н.Д. Кондратьева, Н.А. Рыбникова, Н.П. Макарова, А.Н. Челинцева, получившие широкое международное признание и применение в аграрном секторе многих стран. Большой вклад в разработку теории и организационных принципов кооперации внесли русские ученые и кооперативные деятели начала XX в.: А.И. Васильчиков, Н.П. Гибнер, Н.В. Крылов, А.В. Меркулов, С.Л. Маслов, К.А. Пажитнов, Н.И. Попов, Л.М. Хинчук, А.И. Чупров и др. Современным проблемам сельскохозяйственной кооперации посвятили свои исследования отечественные ученые И.Н. Буздалов, И.П. Глебов, Б.З. Дворкин, В.А. Добрынин, Н.А. Кузнецова, К.Б. Магафуров, А.А. Никонов, С.А. Пахомчик, Р.Н. Сайранов, В.Д. Телегин, А.В. Ткач, Г.А. Хабилов, И.Ф. Хицков, Е.В. Худякова и другие.

В истории России кооперативное движение имело ряд попыток своего развития (Столыпинские реформы, НЭП), однако, ни одна из них не завершилась должным образом. Вследствие чего, отдельные вопросы развития структурных элементов сельскохозяйственных потребительских кооперативов в

современных условиях реформирования экономики, а именно вопросы развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов с учетом региональной аграрной структуры, влияние данной формы сотрудничества на производственную структуру сельхозтоваропроизводителей, построение рабочего аппарата и его материальное стимулирование, отражены, на наш взгляд, недостаточно полно.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является научное обоснование и разработка практических рекомендаций по совершенствованию структурных элементов сельскохозяйственных потребительских кооперативов с учетом адаптации к условиям региона, где они функционируют.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

- обобщить теоретические и методологические основы формирования и развития потребительских кооперационных процессов в аграрном секторе экономики региона; проанализировать отечественный и зарубежный опыт потребительских кооперативных отношений;
- проанализировать современное состояние, основные предпосылки и тенденции развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России в целом и в регионах;
- определить элементы региональной системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- раскрыть содержание республиканской кооперативной политики;
- проанализировать изменение производственной структуры сельскохозяйственных товаропроизводителей с учетом членства в отраслевом сельскохозяйственном потребительском кооперативе;
- определить способы расчета паевого вноса членов кооператива;
- выявить возможности повышения эффективности трудовой деятельности наемных работников сельскохозяйственного потребительского кооператива.

Предметом исследования явились теоретические и организационно-методические вопросы формирования и развития потребительских кооперативов в аграрном секторе экономики региона.

Объектом исследования являются отношения, возникающие при формировании и функционировании сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных ученых-экономистов по исследуемой проблеме, достижения современной российской и мировой агроэкономической науки, исторический опыт развития сельскохозяйственной отрасли и потребительской кооперации нашей страны, а также соответствующие законы и другие нормативные акты.

С учетом конкретных задач применены различные приемы и методы исследования. С помощью монографического изучения, построения и обработки динамических рядов, статистических группировок, кластеризации данных и других приемов выявлены тенденции развития изучаемого объекта, проведен анализ показателей деятельности сельскохозяйственных предприятий. Абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, экспертный и экономико-математические методы использованы при обосновании перспектив и направлений развития сельскохозяйственных потребительских кооперативных формирований субъектов федерации. Информационной основой исследования явились данные Госкомстата РФ, Госкомстата РБ, Министерства сельского хозяйства РБ, годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий республики, основные производственно-экономические результаты деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов Саратовской области, специальная справочная литература.

Научная новизна исследования. В итоге проведенного теоретического и практического исследования получены следующие результаты, определяющие новизну работы:

- обоснован подход к сельскохозяйственной потребительской коопе-

рации как к сложной естественной системе;

- разработана методика определения количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов, обеспечивающих эффективное функционирование крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств;
- систематизированы элементы регионального сельскохозяйственного потребительского кооперативного сектора;
- обоснован синергетический эффект сельскохозяйственной потребительской кооперации в росте маржинального дохода участников отраслевого потребительского кооператива;
- предложены рекомендации по определению оптимального количества менеджмент-персонала сельскохозяйственных потребительских кооперативов и обоснован алгоритм образования групп по оплате труда руководителей и специалистов сельскохозяйственных потребительских кооперативов на основе рейтинговой оценки их деятельности.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке рекомендаций для становления потребительского кооперативного сектора в аграрной сфере региона и для повышения эффективности деятельности сельхозтоваропроизводителей на основании становления кооперативных процессов в регионе.

Апробация результатов исследования. Теоретические и практические результаты, полученные при проведении данного исследования, доложены и получили одобрение на научно-практических конференциях: международной (гг. Челябинск-Екатеринбург, 2004 г.); региональной (г. Уфа, 2004 г.). Положения диссертации, касающиеся прогноза количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов, использованы при разработке республиканских показателей развития кооперационных процессов среди мелкотоварных производителей сельскохозяйственной продукции в рамках реализации Национального проекта. Наши предложения по становлению республиканской кооперативной политики были одобрены на заседаниях Комитета Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан по аграрным вопро-

сам, природным ресурсам, природопользованию и экологии (2005 г., 2006 г.) и нашли свое отражение в Законе Республики Башкортостан № 389-з от 8 декабря 2006 года “О государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан”. Практические результаты, полученные при проведении данного исследования, были обсуждены на зональном совещании по реализации национального проекта «Развитие АПК» в Республике Башкортостан (с. Месягутово, Дуванский район, 2006 г.). Научно-практические рекомендации по формированию и развитию деятельности были рассмотрены и одобрены научно-техническим Советом Министерства сельского хозяйства Республики Башкортостан (8 декабря 2006 г., протокол №1) и доведены до сельхозуправлений 54 районов Республики Башкортостан.

Структура диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, включающего 167 источников, 24 приложения. Работа изложена на 181 странице и включает 25 таблиц, 19 рисунков, 26 формул. Содержание выполненной работы раскрыто в 11 публикациях общим объемом 20,3 п.л., доля автора 9,4 п.л.

Во введении обосновываются актуальность проблемы, цель и задачи исследования, определяются его объект и предмет, отражаются научная новизна, практическая значимость и апробация основных результатов исследования.

В первой главе «Научно-методологические основы деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов» рассматриваются теоретические основы, параметры, принципы формирования и становления деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов сельскохозяйственных товаропроизводителей, изучается развитие данных формирований в зарубежных странах.

Во второй главе «Предпосылки и перспективы развития региональных систем сельскохозяйственных потребительских кооперативов» проанализи-

рованы предпосылки и перспективы развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России и Республике Башкортостан, изучен опыт становления системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Саратовской области. Составлен прогноз развития производства сельскохозяйственной продукции малых форм хозяйствования по целевым индикаторам национального проекта «Развитие АПК». На основе социологических исследований дана оценка отношений производителей сельскохозяйственной продукции к деятельности потребительских кооперативов в аграрном секторе.

В третьей главе «Совершенствование процессов формирования и функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов» определены элементы региональной системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов; раскрыто содержание республиканской кооперативной политики; проанализировано изменение производственной структуры сельскохозяйственных товаропроизводителей с учетом членства в отраслевом сельскохозяйственном потребительском кооперативе; даны рекомендации по повышению эффективности трудовой деятельности наемных работников сельскохозяйственного потребительского кооператива.

В выводах и предложениях кратко сформулированы основные результаты исследования.

1 НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ

1.1 *Естественнаучная основа кооперативной формы производства*

Научные основы кооперативного движения и кооперативного бизнеса создавались и развивались несколькими поколениями ученых и кооператоров – практиков разных стран. Термин «кооперация» (от лат. cooperatio - сотрудничество) употребляется в нескольких различных значениях:

- форма организации труда, при которой значительное число людей совместно участвуют в одном или разных, но связанных между собой, процессах труда. В экономике эти процессы называют кооперацией труда. Различают простую кооперацию, предполагающую однородную работу отдельных исполнителей (например, обработка земли, строительство, торговля), сложную кооперацию, основанную на разделении труда, осуществлении различных по качеству и сложности операций. При сложной кооперации более рационально используются средства производства, рабочее время и квалификационные возможности участников, что приводит к росту производительности труда;
- некое конкретное добровольное объединение (или совокупность объединений) людей – рабочих, служащих, мелких производителей, крестьян, собственников – для достижения определенных общих целей в различных областях деятельности [136].

Кооперация по своему содержанию – не только экономическое явление, но и результат естественного процесса развития системы производственных отношений.

История развития сельскохозяйственной кооперации насчитывает не одно столетие. У истоков идеи объединения усилий товаропроизводителей стояли Р. Оуэн, Ш. Фурье. Их приемниками в России были А.И. Герцен и М.В. Петрашевский, предложившие артель в качестве модели общества бу-

дущего. Дальнейшее развитие кооперации, как отмечают российские исследователи, происходило на пересечении социалистических и либеральных идей. Интересным фактом является то, что в своей практической и окончательной форме идея кооперации возникла в недрах самого народа [43].

Естественнонаучной основой кооперирования в условиях рыночной экономики являются законы развития сложных природных систем, стремление их к упорядочиванию, уменьшению хаоса в обменных процессах и, соответственно, совершенствованию механизма формирования и функционирования, то есть законы самоорганизации. Способность к самоорганизации свойственна сложным системам и, прежде всего, присуща аграрной экономике, которая, несомненно, является одной из таких систем [78, с.396-398]. Самоорганизация хозяйствующих субъектов аграрной экономики приводит к различным эффектам, важнейшим из которых признается объединение. Законы самоорганизации – общие природные законы развития¹. Можно легко доказать, что всякое развитие представляет собой совершенствование механизма функционирования некоторой системы, который сводится к обмену (вещественному, энергетическому и информационному). В основе кооперации лежит стремление совершенствовать этот механизм.

Формы кооперации наблюдались еще на начальных ступенях развития человеческой культуры. Существует множество различных простых операций, с которыми сложно справиться отдельному человеку. Так по К.Марксу: «...во всех таких случаях результат комбинированного труда или вовсе не может быть достигнут единичными усилиями, или может быть осуществлен лишь в течение гораздо более продолжительного времени, или же лишь в карликовом масштабе. Здесь дело идет не только о повышении путем кооперации индивидуальной производительной силы, но и о создании новой производительной силы, которая по самой своей сущности есть массовая сила» [82, с. 333-347]. Кооперация, в данном случае, определяется как кооперация труда – «...та форма труда, при которой много лиц планомерно работает ря-

¹ В природе в результате кооперации образуются сообщества, самыми яркими из которых являются муравейники, пчелиные семьи и т.п.

дом и во взаимодействии друг с другом в одном и том же процессе производства или в разных, но связанных между собой процессах производства...» [82, с.337].

Исторически кооперация как форма организации производства, представляющая собой предприятие, сформированное на основе добровольного объединения товаропроизводителей для достижения общих хозяйственных целей, получила наибольшее развитие в сельском хозяйстве. Естественной задачей кооперации является защита интересов мелкого сельскохозяйственного производителя. Участие в сельскохозяйственных кооперативах диктуется его экономическими интересами [44, с.114].

По словам М.И. Туган-Барановского: «...благодаря кооперации создается новый тип крестьянского хозяйства, в котором для индивидуального хозяйства остается только одна область, — сельскохозяйственного труда, все же остальные сельскохозяйственные операции — купли, продажи, получение кредита и переработки сельхозпродуктов — исполняются не единоличными силами сельскохозяйственного производителя, а коллективной силой организованных в кооперативы производителей» [144, с. 124].

Показательно, что крупнейший теоретик и практик кооперативного движения вообще и крестьянской кооперации, в частности, выступает категорически против кооперирования непосредственно в сфере сельскохозяйственного производства. Он стоит за кооперирование крестьян во имя решения, если так можно выразиться, «околопроизводственных» вопросов. Само же сельскохозяйственное производство остается уделом крестьянской семьи, неприкосновенным для вторжения извне. По М.И.Туган-Барановскому: «Кооператив есть такое хозяйственное предприятие нескольких добровольно соединившихся лиц, которое имеет своей целью не получение наибольшего барыша на затраченный капитал, но увеличение, благодаря общему ведению хозяйства, трудовых доходов его членов, или сокращение расходов последних» [144, с. 94].

Развивая теорию крестьянской кооперации М.И. Туган-Барановского, Чаянов А.В. определил кооператив как «...союз хозяйств, и что хозяйства, входящие в такой союз, от этого не уничтожаются, а по-прежнему остаются мелкими трудовыми хозяйствами... В кооперативах же объединяется только часть производства, та именно часть, где крупное хозяйство имеет преимущество над мелким, объединяется в союзную организацию». А.В. Чаянов определяет кооператив как организованную на коллективных началах часть экономической деятельности той или иной группы лиц, призванную обслуживать интересы только этой группы [152, с. 83]. «...Кооперация представляет собой совершенный вариант организации крестьянского хозяйства, позволяющий мелкому товаропроизводителю, не разрушая своей индивидуальности, выделить из своего организованного плана те его элементы, в которых крупная форма производства имеет несомненные преимущества, и организовать их совместно с соседями по типу этой крупной формы производства, часто используя наемный труд...» [152, с. 84].

Все крупнейшие авторитеты в области кооперации начала XX в. подчеркивали, что, предусматривая производственную и коммерческую интеграцию отдельных субъектов, она предполагает при этом и их полную хозяйственную самостоятельность. Ибо только хозяин, побуждаемый природным инстинктом частной собственности, будет все делать, чтобы обихаживать их, не ограничиваясь стремлением к сиюминутной выгоде. На это не способен член «кооператива», обрабатывающий «общую» землю, а тем более, наемный работник. Так, Шарль Жид, французский экономист, говорил: «...кооперация берет только одну сторону личности и увеличивает силы человека, не подчиняя его и не уничтожая его самостоятельности...кооперация и не может вести к сосредоточению производства, а, напротив, к поддержанию самостоятельности мелких производителей, но объединенных в том, что для них является общим» [52, с. 374].

Процесс развития сельскохозяйственной кооперации, по А.В. Чаянову, непосредственно приведет к тому, что «...постепенно ... кооперативные на-

чинания из вспомогательных предприятий настолько мощно разовьются, что превратятся в главную форму организации сельскохозяйственного производства, введя начало крупного производства и механизации всюду, где они могут выявить свои преимущества» [153, с. 77]. Одним из обязательных путей развития кооперации на селе является построение многоступенчатой кооперативной сети по всей стране. Причем А.В. Чаянов указывает, что в построении подобной системы кроме непосредственно первичных кооперативов вертикального типа, формирующих нижнее звено, могут участвовать и горизонтально концентрированные формы, то есть земледельческие коллективы [152, с. 375-376].

Интерес к теоретическим и практическим аспектам деятельности кооперативных формирований вновь возрос и в начале XX века. Так Кондратьев Н.Д. выделил организацию кооперирования на селе как одно из обязательных направлений аграрной политики государства [64, с. 375-413].

В новых социально-политических условиях после революции 1917 г. и периода «военного коммунизма» В.И. Ленин главную задачу видит во всестороннем кооперировании населения. Именно в процессе кооперирования, по его словам, заключается «...при господстве НЭПа ...все, что нам нужно, потому что теперь мы нашли ту степень соединения частного интереса, частного торгового интереса, проверки, контроля его государством, степень подчинения его общим интересам...» [75, с. 260-266].

Сложившаяся ситуация в сельском хозяйстве направила Н.И. Бухарина к мыслям о необходимости сельскохозяйственной кооперации. Он ее видел в том, что недостаток сельскохозяйственного инвентаря может побудить часть крестьян к производственному объединению в артели и коммуны [31, с.147].

Таким образом, сущность кооперации как экономического явления состоит в экономических взаимоотношениях между партнерами в плане их сотрудничества в том, чтобы достичь общей цели при минимальных удельных затратах ресурсов на основе взаимной выгоды для всех участников кооперации. Эти отношения могут развиваться лишь при определенных благоприят-

ных политических, экономических и правовых условиях, которые для этого обществу необходимо создавать [41]. Становление кооперации органически связано с рынком: кооперативные формы хозяйства в своем развитии активизируют товарно-денежные отношения, в свою очередь расширение рынка стимулирует и расширяет кооперативную деятельность [44, с. 114].

Таким образом, «кооперация» является объективной естественной основой функционирования общества, поскольку благодаря именно кооперативным связям оно представляет не механическую сумму индивидуумов, а целостную органическую систему, способную эффективно развиваться [54, с. 20].

По определению Международной организации труда (МОТ): «Кооператив (кооперативная организация) представляет собой ассоциацию людей, обычно имеющих ограниченные средства существования, которые добровольно объединяются с целью совместной борьбы за улучшение своего экономического положения путем создания автономной и демократически управляемой организации» [112].

В системе АПК кооперация включает в свою орбиту сотрудничество физических и юридических лиц, осуществляющих сельскохозяйственную, промышленную и другие виды хозяйственной деятельности. Участниками такой кооперации могут быть различные типы хозяйств, включая государственные. Причем в отличие от агропромышленной интеграции, предполагающей слияние различных производств, межхозяйственное сотрудничество на кооперативной основе строится на сохранении юридической самостоятельности участников кооперации, демократической форме управления.

Многообразие видов кооперативной деятельности требует более гибкого и дифференцированного подхода к их правовому регулированию, управленческой деятельности, механизму хозяйственных отношений, рыночным связям с партнерами и т. д.

Кооперативная форма деятельности привлекательна не только для людей разных стран, но и людей, занятых в разных сферах жизни. Классифика-

ции кооперативов были основаны на различных особенностях этой специфичной формы деятельности. М.И. Туган-Барановский рассматривал формы и способы соединения капитала и труда как отличительные признаки различных типов кооперативов. Он подразделял кооперативы на два рода по формам и способам капитала и труда: 1) кооперативы в области владения; 2) кооперативы в области труда. К кооперативам первого рода отнесены те кооперативы, которые создавались путем объединения капитала. К ним относились кредитные кооперативы, потребительские общества, домостроительные общества, закупочные товарищества, товарищества по сбыту и товарищества по переработке. Деятельность в кооперативах этого рода ведется наемным трудом совершенно так же, как в любой капиталистической мастерской. К кооперативам в области труда отнесены производственно-подсобные, трудовые и производительные артели. При этом производственно-подсобной артелью названы также кооперативы, члены которого работают порознь, но сообща владеют и пользуются некоторыми средствами производства (пользование сельскохозяйственными машинами). Трудовой артелью является группа рабочих, сообща продающих свой труд и совместно исполняющих трудовые процессы. С этим обычно соединяют общее владение некоторыми средствами производства. Производительной артелью является группа лиц, совместно владеющих средствами производства, вместе участвующих в производстве и являющиеся собственниками совместно изготовленного продукта [38, с. 93-94].

А.В. Чаянов дает следующую классификацию кооперативов по группам хозяйственных процессов. В первую группу входят кооперативы, деятельность которых основана на механических процессах, связанных с пространством обрабатываемых земель (машинные товарищества, товарищества по совместной обработке земли; мелиоративные и водные товарищества). Во вторую входят те, в основе деятельности которых биологические процессы (племенные союзы, контрольные товарищества, селекционные товарищества). Третья группа включает в себя кооперативы, которые имеют в своей деятель-

ности механические процессы первичной переработки (молотильные, маслодельные, картофелеуборочные, овощесушительные и им подобные товарищества). Кооперативы последней группы осуществляют хозяйственные операции, связывающие предприятие с внешним миром: кооперативы по закупке, кооперативы по сбыту, кредитные товарищества, страховые союзы [153].

Капитализация аграрного сектора, развитие рыночных отношений способствовало развитию сельскохозяйственной кооперации, которая, как считал А.А. Никонов [95], была единственным эволюционным путем прогрессивного развития сельхозпроизводства, когда крестьяне объединялись против ростовщиков, монополистов, эксплуататоров. Как отмечает А.А. Никонов, с 1861 г. до конца XIX столетия в сельском хозяйстве России нашли распространение следующие виды кооперативных объединений [95]:

- ссудосберегательные товарищества, деятельность которых строилась на использовании средств паевого фонда, формировавшегося за счет паев самих членов, привлечения заемных и государственных средств;

- кредитные товарищества, образовавшиеся по специальному положению об учреждениях мелкого кредита (1895 г.) на беспасевой основе, источниками средств которых являлись займы Госбанка, земств и частных лиц; общая численность ссудосберегательных и кредитных товариществ составляла 837;

- потребительские общества (численность их составляла 600) создавались во всех слоях населения; на долю сельских приходилось только 18% от их общего количества. Потребительские общества создавались с целью обеспечения членов товарами первой необходимости на пасевой основе;

- сельскохозяйственные общества (численность 131) организовывались на пасевые взносы их членов, занимались просветительской, консалтинговой деятельностью, распространяли передовой опыт ведения крестьянского хозяйства, передовые технологии, а также создавали случайные

пункты, показательные поля, выставки;

-маслодельные артели (в конце века их было 51) образовывались крестьянами для переработки и сбыта молочной продукции на паевых началах.

С. Маслов [85] также отмечал последовательность развития различных форм и видов сельскохозяйственной кооперации - это переход от более простых форм, какой является кредитная кооперация, к более сложным формам, которые представлены закупочными сбытовыми и другими видами деятельности. С. Маслов определял социальную роль каждой из форм сельскохозяйственной кооперации. Так, кредитная кооперация позволяла мелкому земледельцу утвердиться на финансовом рынке, ведя успешную борьбу с крупным финансовым капиталом, обеспечивая его льготным кредитом. Снабженческая кооперация давала возможности крестьянину занять свою прочную нишу на рынке средств производства, успешно конкурируя с торговым капиталом и отстаивая свои позиции, не давая сверх меры повышать цены. Сбытовая также помогает сельхозтоваропроизводителю утвердиться на продовольственном рынке, избежать потерь при сбыте своей продукции, продать ее по более приемлемым ценам, сохранить часть своего дохода и повысить удельный вес сельского хозяйства в общенациональном доходе страны.

А.И. Челинцев составил классификацию видов сельскохозяйственной кооперации по степени специализации и по способу обслуживания сельского хозяйства [154]. Он указывал, что сельскохозяйственные кооперативы и их объединения могут быть смешанными, т. е. обслуживающими все отрасли сельского хозяйства, и отраслевыми по отдельным отраслям в зависимости от направления развития сельского хозяйства. Из всех сельскохозяйственных кооперативов «наибольшую жизненность и универсальное значение» А.И. Челинцев видел в кооперации по сбыту сельскохозяйственных продуктов. Он выделял кооперацию по территориальному признаку в зависимости от масштаба территории, на которой они расположены.

Сегодня выделяют следующие типы кооперации: горизонтальную, вертикальную и диагональную.

Горизонтальная кооперация – это форма организации труда, при которой определенное количество крестьян совместно участвуют в одном или разных производственных процессах, когда предприятия одной отрасли сотрудничают вместе. При кооперации по горизонтали процесс концентрации затрагивает и те виды крестьянской деятельности, которые не дают преимущества при укрупнении.

Вертикальная кооперация — здесь вместе сотрудничают предприятия различных отраслей и производственных ступеней, то есть помимо производителей сельскохозяйственной продукции перерабатывающие предприятия, торговые организации, базы хранения и транспорт, предприятия агротехсервиса и др. Кооперативы вертикального типа преобладают абсолютно во всех странах мира. Создание вертикального кооператива позволяет делегировать такие функции как ремонт техники, материально-техническое снабжение, переработка сырья, сбыт продукции и т. д., что дает возможность фермерам заниматься в большей степени своим основным делом, ради которого они существуют – сельскохозяйственным производством. Кроме этого в созданных таким образом кооперативах переработка продукции и их обслуживание ведется в более крупных размерах, на более высоком организационно-техническом уровне [28].

Диагональная кооперация организуется индустриальными и торговыми предприятиями для осуществления совместного обслуживания клиентов [43].

Каждому типу соответствует форма. Основной формой горизонтальной кооперации является производственный кооператив. К производственным кооперативам относят предприятия, которые совместно используют средства производства на основе обобществления производственного процесса.

Отношения между членами горизонтальных кооперативов строятся на хозрасчетных кооперативных началах, при этом участники кооператива остаются независимыми товаропроизводителями. К таким кооперативам отно-

сятся ассоциации, колхозы, межфермерские кооперативы, кооперативы граждан, внутривладельческие хозяйственные подразделения, товарищества ЛПХ, межхозяйственная кооперация по производству мяса и т. п.

К вертикальной кооперации можно отнести агропромышленные объединения, такие как агрофирмы, агрокомбинаты и т.д., а также сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы. Создание вертикального кооператива позволяет делегировать такие функции как ремонт техники, материально-техническое снабжение, переработка сырья, сбыт продукции и т. д., что дает возможность фермерам заняться в большей степени своим основным делом, ради которого они существуют – сельскохозяйственным производством. Кроме этого в созданных таким образом кооперативах переработка продукции и их обслуживание ведется в более крупных размерах, на более высоком организационно-техническом уровне. К потребительским кооперативам относят кооперативы, объединяющие отдельные экономические функции, которые ранее выполнялись товаропроизводителями самостоятельно, но которые выгоднее выполнять на кооперативной основе мелкими группами.

Диагональная кооперация представлена в сельской местности организациями потребительской кооперации, созданной в рамках потребительских союзов: магазины райпо, цеха по переработке и т.п., представляет собой совокупность добровольных обществ пайщиков и их объединений, действующих на основании уставов с целью удовлетворения своих потребностей в товарах и услугах за счет денежных и материальных взносов. Ее задача – объединить покупательную активность своих членов и организовать более рациональное расходование членами своего дохода, полученного от производственной деятельности вне кооператива.

После работ А.В. Чаянова, сложилась устойчивая традиция относить производственные кооперативы к горизонтальным, а сельскохозяйственные потребительские кооперативы к вертикальным. Это обусловлено тем, что участники первых вступают в кооперативные связи по горизонтали, т.е. в пределах одной стадии единой агропродовольственной цепочки, а именно –

стадии производства сельскохозяйственной продукции, объединяя для этого землю и другое имущество. Участники вторых кооперируются по вертикали, объединяя в рамках кооперативного предприятия различные стадии агропромышленного производства – снабжение, производственное обслуживание, переработку. Следует также отметить, что часто в экономической литературе (особенно зарубежной) сельскохозяйственные потребительские кооперативы называются обслуживающими, в силу того, что они создаются для оказания сельхозтоваропроизводителям различного рода услуг.

Общая существенная особенность сельскохозяйственной кооперации заключается в том, что исторически она преимущественно развивалась именно в «непроизводственных» формах, т.е. включала в себя сферы обслуживания индивидуальных сельских товаропроизводителей. Постепенно сформировалась сложная система сельскохозяйственной кооперации, охватывающая многие стороны кооперативного сотрудничества аграрных хозяйств. Сюда включаются переработка продукции, ее сбыт, снабжение средствами производства, сервисное обслуживание и, в весьма ограниченных масштабах, производство продукции сельского хозяйства. При всех преимуществах специализации кооперативных хозяйств часто экономически выгодно совмещать различные виды деятельности членов кооперативов. Многоотраслевой кооператив может успешно сочетать в себе снабженческие, сбытовые, закупочные, сервисные и иные хозяйственные операции.

В проводимых исследованиях, как и в мировой литературе, вышедшей по проблемам кооперативного движения, неизменно подчеркивается, что сельскохозяйственная потребительская кооперация имеет свои существенные особенности, связанные, прежде всего с отраслевой спецификой жизнедеятельности ее участников. Поскольку труд в аграрной сфере сочетает в себе непосредственно сельскохозяйственные и иные виды деятельности, кооперативные объединения имеют как специализированную, так и комплексную, многоцелевую (в смысле получения конечного продукта) направленность этой деятельности.

Итак, возможны различные способы сотрудничества производителей сельскохозяйственной продукции. С формально-административной точки зрения все типы кооперативных экономических образований аналогичны, но с точки зрения народнохозяйственного они имеют противоположную природу.

Различность в природе подобных объединений логично и четко доказал в своей работе «Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации» (1926 г.) Чаянова А.В. [152, стр. 84-86]. Рассмотрим различия в их социальной природе на рис. 1.1-1.3, где П – покупатели/потребители продукции, городское, сельское население; Т – товаропроизводители сельскохозяйственной продукции; Р – работники кооператива.

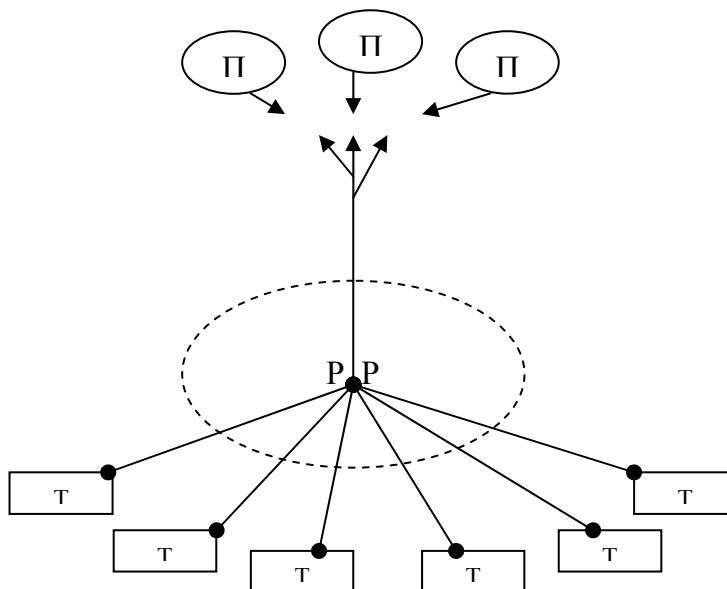


Рис. 1.1 Социальное строение потребительского кооператива

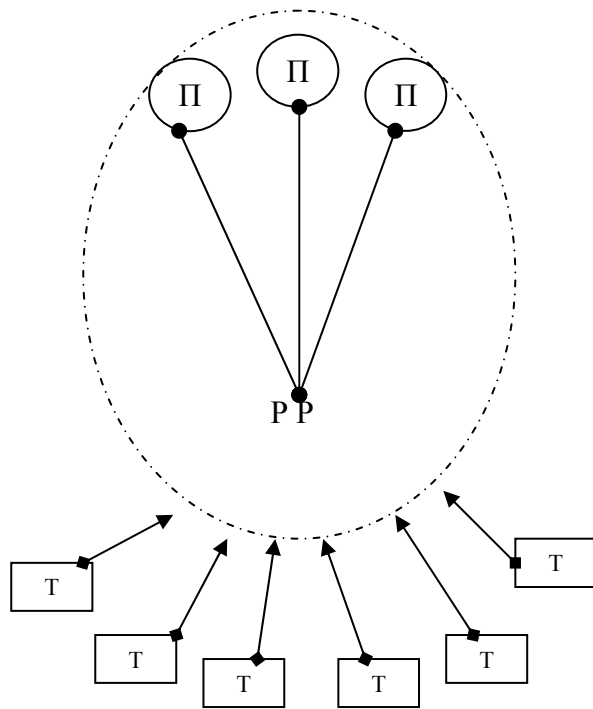


Рис. 1.2 Социальное строение потребительского общества

Рис. 1.3 Социальное строение производственного кооператива

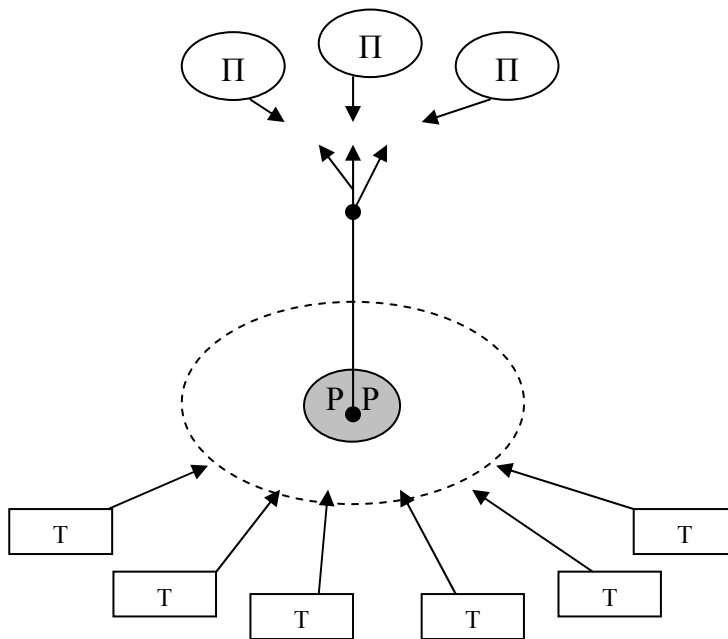


Рис. 1.3 Социальное построение потребительского кооператива

На рис. 1.1 представлен потребительский кооператив по переработке какой-либо продукции, например, молока. Потребительский кооператив создан производителями молока (Т); нанимает работников (Р) для осуществления процесса производства молочной продукции и продает молочную продукцию потребителям (П). Таким образом, товаропроизводители заинтересованы в наиболее высокой цене на продукцию переработки, следовательно, находятся в антагонистических отношениях с покупателями/потребителями переработанной продукции. Прибыль получают только производители молока.

На рис. 1.2 представлено потребительское общество, перерабатывающее покупное молоко и реализующее продукцию переработки своим пайщикам – покупателям продукции. Таким образом, потребители переработанной продукции находятся в антагонистических отношениях с товаропроизводителями, так как потребительское общество заинтересовано в низкой стоимости сырья для переработки.

Рис. 1.3 представляет схему отношений в производственном кооперативе или трудовой артели, которую создали работники по производству молочной продукции. Они покупают сырье у товаропроизводителей и реализуют

потребителям, и заинтересованы в низкой стоимости сырья и высокой цене на продукцию переработки, следовательно, находятся в антагонистических отношениях и с товаропроизводителями и с покупателями/потребителями переработанной продукции. Прибыль распределяется между паями работников.

Таким образом, организация на рис. 1.1 осуществляет свою деятельность под руководством и в интересах сельскохозяйственных товаропроизводителей; на рис. 1.2 в интересах своих пайщиков, а на рис. 1.3 под руководством и в интересах своих собственных работников.

Само понятие кооперативной организационно-правовой формы экономической деятельности было впервые конституировано в российском законодательстве с принятием Гражданского кодекса РФ. Согласно ст. 116 Гражданского кодекса потребительским кооперативом признается добровольное объединение граждан и юридических лиц на основе членства с целью удовлетворения материальных и иных потребностей участников, осуществляемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов [1]. Следовательно, потребительский кооператив создается по инициативе граждан и юридических лиц, пожелавших объединиться в такой кооператив и стать его членами. В то же время необходимость развития кооперации как наиболее отвечающей интересам сельскохозяйственных товаропроизводителей правовой формы организации производства в агропромышленной сфере стала общепризнанной истиной. Организация и деятельность кооперативов в сельском хозяйстве определяются Федеральным законом от 8 декабря 1995 г. «О сельскохозяйственной кооперации» [2].

Место потребительского кооператива в системе юридических лиц показано на рис. 1.4.

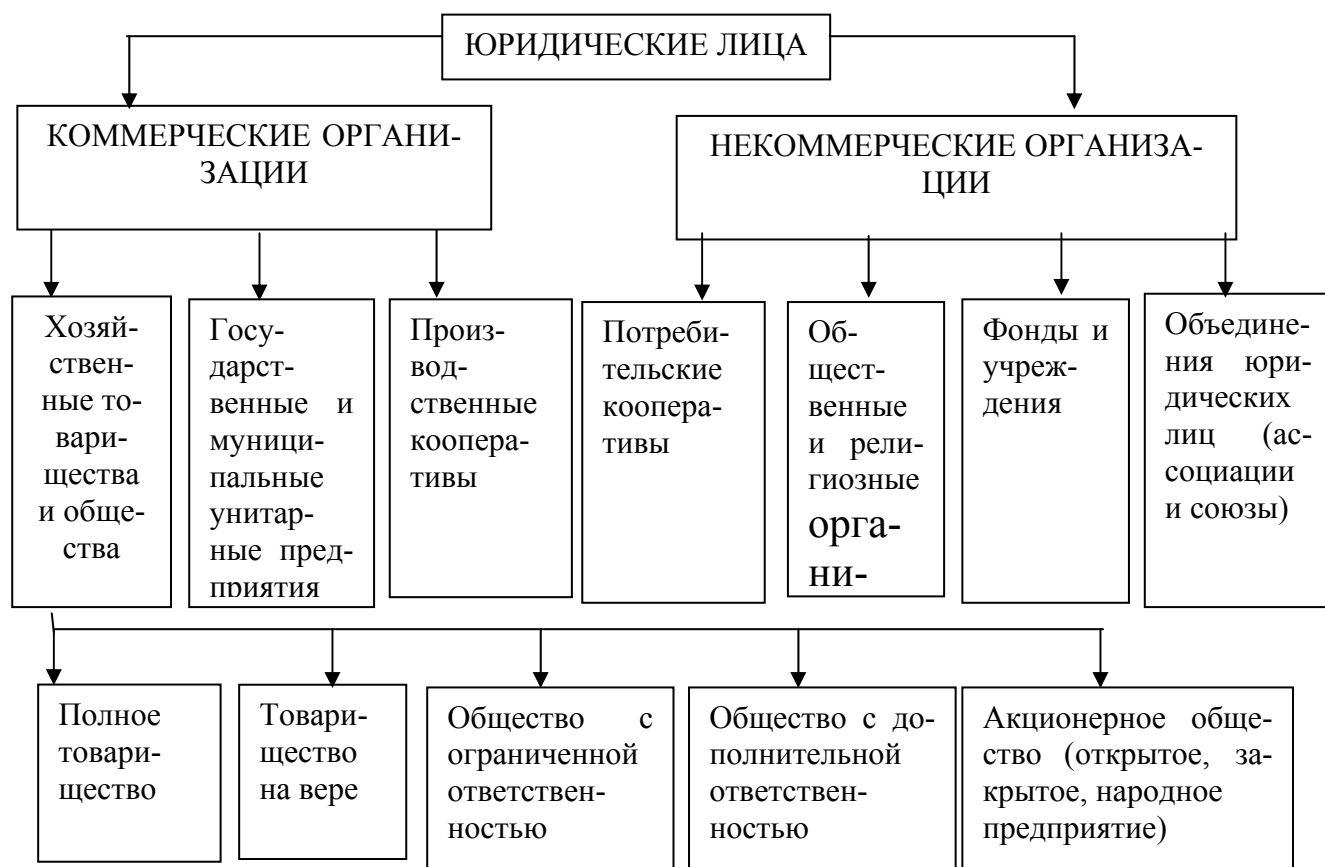


Рис. 1.4 Организационно-правовые формы юридических лиц

Сельскохозяйственный потребительский кооператив входит в сельскую кооперацию, современный вид которой представлен в таблице 1.1 [73].

Таблица 1.1 Сельская кооперация

Вид кооперативной формы	Законодательный акт, на основании которого действует
Сельскохозяйственный производственный кооператив	ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»
Сельскохозяйственный потребительский кооператив	
Потребительские кредитные кооперативы граждан	ФЗ «О потребительских кредитных кооперативах граждан»
Общества взаимного кредитования	Гражданский кодекс РФ, ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства»
Потребительские общества	ФЗ «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в РФ»
Производственные кооперативы	ФЗ «О производственных кооперативах»

По Федеральному закону «О сельскохозяйственной кооперации»: сельскохозяйственным потребительским кооперативом признается сельскохозяй-

ственный кооператив, созданный сельскохозяйственными товаропроизводителями (гражданами и (или) юридическими лицами) при условии их обязательного участия в хозяйственной деятельности потребительского кооператива.

Сельскохозяйственный потребительский кооператив - это продолжение хозяйствования каждого из его членов: члены совместно выполняют в кооперативе ту работу, которую каждый из них не может выполнить самостоятельно, члены кооператива одновременно являются и его клиентами и собственниками. Экономические взаимоотношения между членами в кооперативе не носят коммерческого характера [128]. Смысл и цель такого кооперирования - стремление облегчить деятельность мелкого крестьянства, дать ему в руки оружие борьбы против власти торгового и промышленного капитала. Для создания этой экономической силы кооперация не нуждается в чем-либо сверхъестественном, в революционных переворотах всего общественно-го строя. Каждое из крестьянских хозяйств легко может, сохраняя свое собственное семейное производство, выделить отдельные работы и соединить их сообщая с соседями в общее большое дело. Тем не менее, с коллективизацией и огосударствлением всех форм и видов кооперации такой переворот произошёл, и нынешняя социально-экономическая особенность возрождения сельскохозяйственной кооперации состоит, прежде всего, в том, чтобы исходной силой кооперации стал индивидуальный сельскохозяйственный товаропроизводитель-собственник. Цель потребительского кооператива является не максимизация прибыли на вложенный капитал или труд, а оказание качественных услуг членам кооператива для повышения эффективности их деятельности.

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы подразделяются на следующие виды в зависимости от их экономических функций:

- **перерабатывающие** продукцию растениеводства, животноводства, рыбоводства, овощные, плодово-ягодные продукты, лесоматериал и др.;

- **сбытовые (маркетинговые)**, выполняющие все сбытовые функции, начиная с мойки и сортировки продукции и заканчивая маркетинговыми исследованиями рынков;
- **обслуживающие**, которые можно разделить на две группы: по оказанию услуг (по ревизионной деятельности; научно-консультационных; информационных; юридических; маркетинговых; медицинских, санаторно-курортных); по выполнению работ (технических – ремонт текущий, капитальный и т. д.; технологических – внесение ядохимикатов, удобрений; посев и др.; транспортные; животноводческие – ветеринарные, по племенному делу, искусственное осеменение, убой, уход; по выполнению поливальных работ; по ремонту поливальной техники; мелиоративные работы; сооружение прудов, водоемов; строительные; работы по телефонизации, газификации, электрификации и др.);
- **снабженческие**: закупка средств производства, удобрений, пестицидов, гербицидов и других химикатов, известковых материалов, кормов, нефтепродуктов, оборудования и запасных частей, семенами, стройматериалами (кирпич, лесо- и пиломатериалы, железобетон, цемент и др.);
- **садоводческие, огороднические**;
- **кредитные**;
- **многопрофильные (объединяющие в себе несколько вышеуказанных видов потребительских кооперативов)**. Например, в России развиваются снабженческо-сбытовые кооперативы, кроме этого все кооперативы могут оказывать услуги по консультации своих членов по юридическим, экономическим и другим вопросам.

Собственно вид деятельности не определяет отнесение сельхозкооператива к разряду потребительских.

Сельскохозяйственные кооперативы являются открытыми экономическими обществами: в них не фиксируется точное число членов и размер уставного капитала как в закрытых акционерных обществах и товариществах различного типа, что является обязательным условием регистрации тех и дру-

гих. Демократические принципы деятельности кооперативных организаций предполагают их открытость для принятия в любое время новых членов и выхода из их состава, что предопределяет и переменную величину паевого капитала, в формировании которого каждый член принимает участие не по своему желанию или поровну, а в зависимости от объема своего участия в хозяйственной деятельности кооператива, что в существенной степени определяется размером хозяйства.

Пропорционально объему деловых операций, а не по паевому капиталу распределяется и полученный по итогам деятельности кооперативного предприятия доход при выполнении услуг третьим лицам – не членам кооператива (при этом эта часть налогом не облагается). С принципами распределения полученного дохода тесно связаны формы налоговых льгот, которые во всем мире государство предоставляет потребительским кооперативам. Так как передача продукции от членов кооператива кооперативным структурам является не реальной продажей, а передачей для реализации, и сельскохозяйственный производитель при этом не теряет права собственности на свой продукт, то доход от этой реализации не должен облагаться налогом дважды. Полученные же каждым членом кооператива доплаты (поощрения или заработная плата) являются частью его дохода и облагаются налогом в общем порядке. Аналогично считается, что на сельскохозяйственную кооперацию, являющуюся формой защиты мелкого сельскохозяйственного производства от монополизма крупного частного капитала, не распространяется антитрестовское законодательство.

В потребительских кооперативах обязательным является принцип разделения выборных и исполнительных органов управления. Избираемые из числа членов кооператива общим собранием правление и его председатель, работая на общественных началах, определяют общие направления развития деятельности кооператива и осуществляют контрольные функции. Для повседневного руководства и управления кооперативным предприятием правлением нанимается профессиональный менеджер, исполнительный директор, ко-

торый, в свою очередь, нанимает необходимый персонал. Исполнительным директором не может быть ни председатель кооператива, ни другие его члены. Члены кооператива несут ответственность по обязательствам кооператива в пределах своих паенакоплений и внесенных дополнительных взносов, по решению общего собрания, в случае необходимости направляемых на покрытие образовавшихся убытков. Кооператив не несет ответственности по обязательствам своих членов. Вся производственная, хозяйственная и иная деятельность в потребительских кооперативах осуществляется наемным персоналом. Демократические принципы организации сельскохозяйственной кооперации, ее направленность на защиту сельскохозяйственных производителей от эксплуатации со стороны монополистических структур, несомненно, открывает перспективы развития кооперативных форм деятельности в области сельского хозяйства.

Очень часто потребительские кооперативы называют бесприбыльной организацией. Принцип бесприбыльности отражается в следующем: кооператив стремится минимизировать затраты, при заключении сделок кооператив учитывает условия конкуренции и ориентируется на рыночные цены, обеспечивающие возмещение расходов и дальнейшее нормальное функционирование. Бесприбыльность деятельности кооператива подразумевает работу только на окупаемости своих затрат. Кооперативы создаются не для получения прибыли от вложения средств, а для хозяйственного обслуживания своих членов. Бесприбыльность деятельности потребительского кооператива характеризуется деятельностью кооператива на затратном методе, при котором кооператив закрывает свои затраты на оказываемые им услуги. Прибыль создается у производителя, часть которой распределяется среди персонала кооператива в виде поощрений. Для расширения деятельности потребительского кооператива дополнительно собираются взносы у членов кооператива, которые остаются в собственности членов кооператива [86, с. 58-68].

Следует отметить, что с развитием рынка и самой кооперации не остаются «незыблемыми» признаки и отдельные аспекты концепции кооператив-

ного движения. В частности, получает определенную модификацию принцип «один член — один голос», так называемая бесприбыльность кооператива, его некоммерческий характер, поскольку в рыночной экономике и кооперативу приходится заниматься «коммерцией», стремиться получить как можно большую прибыль своим членам, иначе цель достижения экономических выгод и социального прогресса останется теоретической декларацией. В нынешних условиях реорганизации бывших обобществленных кооперативов-колхозов, да и совхозов (госхозов), где каждый крестьянский двор потерял право собственности, сначала происходит «разобобществление», деколлективизация, а вновь сформированные собственники начинают создавать кооперативы при совершенно иных исходных социально-экономических предпосылках. Соответственно «деформируются» классические принципы и признаки кооперативов, особенно в части методов самоуправления, форм участия в деятельности кооператива и порядка распределения полученных доходов в зависимости от форм этого участия, включения в кооперативы не только физических, но и юридических лиц и т. д. Сущность сельскохозяйственных потребительских кооперативов четко проявляется при их сопоставлении с коммерческими организациями такого же производственного направления, основанными на уставном капитале. Капитал, вложенный в такие организации, направляется на получение максимальной прибыли. В кооперативе же капитал, вложенный в создание базы кооператива, нацелен на обслуживание членов. Его использование будет выгодно сельхозтоваропроизводителям за счет получения большей выручки от своевременной реализации продукции, приобретения средств производства по более выгодным ценам, и как итог, повышения эффективности их деятельности. Интересы получения прибыли на вложенный в кооператив капитал стоят на втором месте после удовлетворения нужд сельхозтоваропроизводителей, создавших этот кооператив. Перенесение центра тяжести с интереса капитала на интересы сельхозтоваропроизводителей, которые объединились в кооператив, является самым важным в сельскохозяйственной потребительской кооперации. Таким образом,

потребительские кооперативы представляют собой добровольную организацию сельскохозяйственных товаропроизводителей², позволяющая, не разрушая своей индивидуальности, выделить из своего организационного плана те его элементы, в которых крупная форма производства имеет несомненные преимущества, и организовать их совместно с соседями по типу этой крупной формы производства, часто используя наемный труд для удовлетворения экономических, социальных и культурных потребностей. Естественной задачей является защита интересов сельскохозяйственного производителя. Участие в сельскохозяйственных кооперативах диктуется его экономическими и социальными интересами.

1.2 Методологические основы исследования деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива

Любой сельскохозяйственный потребительский кооператив по своей сути является системой, так как ему присущи свойства системы и ее особенности, а также имеется определенный характерный только для сельскохозяйственного потребительского кооператива экономический механизм хозяйствования.

Система (греч. «systema» - целое, составленное из частей соединение) - 1) множество закономерно связанных друг с другом элементов (предметов, явлений, взглядов и т.д.), представляющее собой определенное целостное образование, единство, способное реализовать определенные функции; 2) порядок, обусловленный планомерным, правильным расположением частей в определенной связи, строгой последовательностью действий; принятый,

² При этом сельскохозяйственным товаропроизводителем признаются организация, индивидуальный предприниматель (далее - сельскохозяйственный товаропроизводитель), осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую (промышленную) переработку (в том числе на арендованных основных средствах) в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации, и реализацию этой продукции при условии, что в общем доходе сельскохозяйственных товаропроизводителей доля от реализации этой продукции составляет не менее чем семьдесят процентов в течение календарного года (ст. 3 Федерального закона от 29.12.2006 N 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»)



Рис. 1.5 Элементы, характеризующие сельскохозяйственную потребительскую кооперацию

установившийся порядок чего-либо; 3) форма, способ организации чего-либо; 4) совокупность хозяйственных единиц учреждений, родственных по своим задачам и организационно объединенных в единое целое [73].

Характеристика сельскохозяйственной потребительской кооперации как сложной, открытой, естественно развивающейся системы, состоящей из большого числа взаимосвязанных и взаимозависимых элементов или структурных единиц, схематично представлено на рис. 1.5. Система нами понимается как соединение отдельных единиц в одно целое. Основанием для такого соединения служит одно или несколько каких-либо начал или принципов [161].

Функционирование кооперативных структур основывается на принципах кооперации, т.е. системе социально-экономических норм и требований, которые сформировались исторически, и степень соблюдения которых определяет кооперативную идентичность конкретного предприятия.

В Федеральном законе РФ «О сельскохозяйственной кооперации» приведены следующие принципы деятельности потребительских кооперативов:

- добровольность членства в кооперативе;
- взаимопомощь и обеспечение экономической выгоды для членов кооператива, участвующих в его производственной и иной хозяйственной деятельности;
- учет их личного участия в хозяйственной деятельности кооператива;
- ограничения участия в хозяйственной деятельности кооператива лиц, не являющихся его членами;
- управление деятельностью кооператива на демократических началах (один член кооператива - один голос);
- доступность информации о деятельности кооператива для всех его членов [2].

В 1995 году Международным кооперативным альянсом были приняты международные принципы кооперации, которые определяют кооперативную идентичность безотносительно конкретных социально-экономических усло-

вий ее реализации и функционального поля кооперации. Учитывая этот общий характер, соблюдение международных принципов является неотъемлемым принципиальным условием к какой-либо организации, которая считается в любом направлении деятельности. К международным принципам кооперации относятся:

- добровольность и открытое членство;
- управление на демократических началах;
- экономическое участие членов;
- автономия и независимость;
- образование, обучение и информация;
- сотрудничество между кооперативами;
- забота о местной общине [54, с.23].

Эти принципы относятся к деятельности и потребительских кооперативов, производственных кооперативов и потребительских обществ, то есть кооперации в любой форме. Конкретные особенности функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов определяют дополнительные признаки.

Система функционирует в определенных целях и по определенным функциям. Если цель может быть внутренним атрибутом системы, то функция, как назначение, может быть задана средой (или системой более высокого порядка). Целесообразность поведения системы присуща ей самой и означает рациональность.

Основная цель создания сельскохозяйственного потребительского кооператива – это объединение части капиталов товаропроизводителей для переработки и реализации своей продукции, снабжения и оказания страховых, кредитных, иных услуг учредителям кооператива и другие цели, в зависимости от потребностей учредителей и конкретного вида потребительского кооператива. В любом случае целью деятельности потребительского кооператива является увеличение доходности деятельности своих членов. Поэтому

действующее законодательство и относит потребительские кооперативы к некоммерческим организациям.

Цель – внутреннее стремление экономической системы. Функция задается со стороны внешней среды, есть выражение общественного назначения кооперации. Посредством использования функций кооперации сельскохозяйственные товаропроизводители – члены кооперативов добиваются эффективности производства, ускорения роста и обращения дохода, т.е. достигают своей цели.

Потребительская кооперация в сельском хозяйстве выполняет следующие функции: экономическую и социальную. Экономическую функцию можно подразделить на следующие подфункции:

- распределительную;
- воспроизводственную;
- стимулирующую;
- экономической защиты.

Распределительная функция заключается в распределении на возвратной основе капиталов и т. п., которые аккумулируются в потребительском кооперативе (в основном в кредитном кооперативе).

Через воспроизводственную функцию кооперация позволяет расширять предприятиям возможности, сферы хозяйственной деятельности и тем самым увеличивать средства, предназначенные для воспроизводства.

Кооперация стимулирует развитие производства, обеспечивает наращивание собственного производства, выполняя две первые функции, т.е. распределительная, воспроизводственная и стимулирующая функции взаимосвязаны. Потребительская кооперация помогает мелким хозяйствам противостоять сложившемуся монополизму перерабатывающих, закупочных, ремонтных и т.п. предприятий, выдерживать конкуренцию, экономить средства, усилия и время для решения чисто производственных задач путем передачи некоторых вспомогательных функций кооперативу. Именно в этом заключается функция экономической защиты.

В настоящее время кооперативы являются бизнес-инструментом, который дает возможность выхода на разнообразные рынки. Они обслуживают сельскохозяйственных товаропроизводителей, повышая эффективность их труда, и способствуют также улучшению социального микроклимата в месте их расположения. «Некоторые формы деятельности служат целям социального характера, другие имеют деловую основу. И только кооперативная форма обладает и тем и другим» - эти слова А. Маршалла как нельзя лучше определяют их общественную значимость [83]. В сложившихся условиях возрастают роль и значение кооперации в целом и потребительской кооперации как составной ее части, так как она выступает как форма объединения населения и берет на себя часть функций государства, в частности, социальную защиту населения. Сельскохозяйственная потребительская кооперация — социально ориентированная система.

С переходом нашей страны к рыночной экономике, с обострением конкурентной борьбы и резким социальным расслоением населения социальная составляющая потребкооперации, являющаяся стержнем кооперативного движения в целом и потребительской кооперации, в частности, выдвигается на первый план, так как любая хозяйственная деятельность есть, в первую очередь, инструмент для обеспечения условий жизни человека и общества. Поэтому рассмотрим подробнее основные составляющие социальной функции потребительской кооперации.

Одной из узловых задач социальной функции потребительской кооперации является решение проблемы занятости населения, создания новых рабочих мест, привлечение специалистов с высокой квалификацией. Сегодня, при всей остроте проблемы занятости населения в стране сельская безработица приняла наиболее тяжелый и застойный характер. Потребительская кооперация, действующая на селе, призвана играть главную роль в решении этой задачи. Это вытекает из двойственности ее характера: совмещения социальной функции с экономической деятельностью. Создавая и предоставляя новые рабочие места, потребительская кооперация и выполняет свою со-

циальную функцию, сглаживая тяжелые последствия рынка. Нарастив объемы деятельности и развивая новые ее направления, сельскохозяйственная потребительская кооперация укрепляет свое экономическое положение, в оборот вовлекаются дополнительные средства, крепнут позиции потребительской кооперации в конкурентной борьбе. Итак, социальная функция на первое место ставит повышение благосостояния жителей сельской местности посредством развития производства.

Одним из принципов деятельности кооператив является забота о местной общине, что выражает их социальную направленность, связь с реализацией в обществе гуманных ценностей: демократии, свободы, справедливости, равенства, взаимовыручки. Этот принцип обозначает не только участие кооперативов в укреплении социальной инфраструктуры и культурно-бытовой сферы окружения. Поскольку организационно-экономический механизм кооператива базируется на этих ценностях, кооперация приобретает определенное социальное значение, морально-этический оттенок. Это значение, если оно реализуется и осознается обществом, является важным фактором для создания благоприятной для товаропроизводителей социально-экономической ситуации в АПК.

Таким образом, экономические и социальные задачи аккумулируются, и совместно решаются через деятельность сельскохозяйственных потребительских кооперативов (схематично этот процесс представлен нами на рис. 1.6). Причем, это дает благоприятную среду для дальнейшего развития и самой системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов путем расширения выполняемых услуг действующих потребительских кооперативов, организации новых видов потребительских кооперативов (например, социальных кооперативов), кооперативов вторых уровней и т.д.

Потребительский кооператив обеспечивает своих членов (товаропроизводителей) внешней и внутренней экономической свободой. Изначально, потребительские кооперативы создаются для противостояния крупным торговым, обслуживающим, перерабатывающим фирмам: для увеличения поку-

пательной способности при контактах с продавцами ресурсов и торговой – в актах сбыта сельскохозяйственных товаров их потребителям. Внутри самого кооператива также наблюдается экономическая свобода, которая обеспечивается за счет хозяйственной свободы, самостоятельности каждого члена; демократической основы определения объемов, видов работ и правил функционирования кооператива.



Рис. 1.6 Процесс реализации системой сельскохозяйственных потребительских кооперативов экономических и социальных задач

Социальная справедливость обеспечивается добровольностью и открытостью членства в кооперативе, и используемой в сельскохозяйственных кооперативах системой распределения доходов строго пропорционально количеству и качеству продукции каждого члена кооператива.

Сельскохозяйственный потребительский кооператив рассматривается нами как сложная, открытая, саморазвивающаяся система, состоящая из взаимосвязанных и взаимозависимых элементов или структурных единиц. Каждая система обладает рядом свойств, характеризующих какую-либо структуру элементов в качестве системы и выделяющих конкретную систему из других. Свойства системы – это организационные и экономические процессы, которые в совокупности и образуют механизм ее функционирования.

Структурность - важнейшее свойство системы. Без определения основной структуры, что относится, прежде всего, к выявлению подсистем, нельзя вести речь о том, что мы выделили систему из среды. Хотя функция системы уже может быть известной. Структура — определенная взаиморасположенность составных частей, взаимосвязь какого-либо объекта. Структура включает в себя состав и связи. В литературе очень часто происходит подмена понятия структура понятием состав. Точнее, под структурой имеется в виду состав, когда упускаются связи между элементами. Структуру системы можно определить как совокупность компонентов и внутренних связей системы. Из простого набора компонентов в единое целое превращается система благодаря связям, которые вместе с компонентами определяют состояние и структуру системы при определяющем влиянии функции. Необходимо сделать следующее замечание. Говоря о связях в пределах структуры некоторой системы, мы должны иметь в виду именно устойчивые связи, то есть такие отношения между структурными единицами, которые и обуславливают ее целостность [80].

Выделение структурных единиц системы зависит от цели, с которой выделена система. Элементы системы должны быть достаточно обособленными, выполнять определенную функцию и иметь вещественные, энергетические или информационные связи с другими элементами. Выделение структурных единиц в сельскохозяйственном потребительском кооперативе осуществляется на основе определения удовлетворяемых интересов посредством деятельности подобного кооператива.

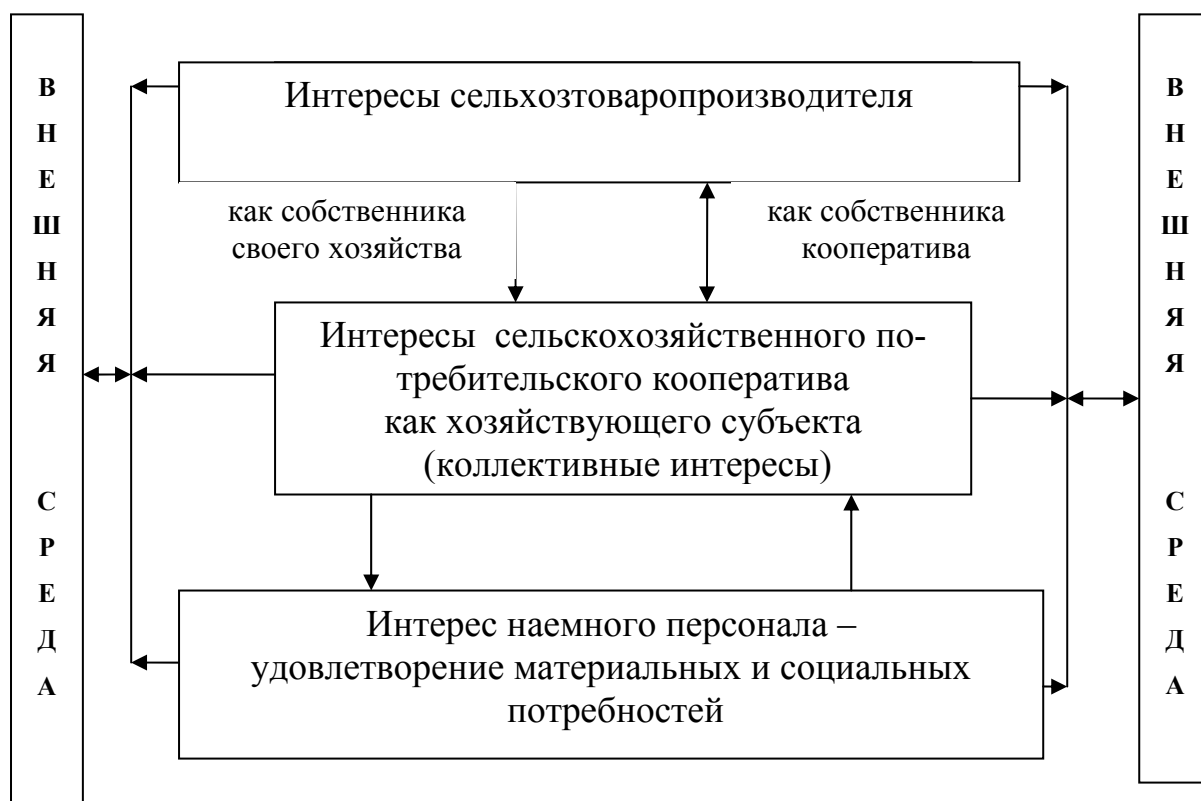


Рис. 1.7 Экономические интересы, обеспечивающие структурность сельскохозяйственного потребительского кооператива (по Кузнецовой Н.А. [73]).

При организации кооперативных формирований сталкиваются несколько видов интересов:

- интерес сельхозтоваропроизводителя, который проявляется в его стремлении получить услуги в нужном количестве, в нужное время, на выгодных для себя условиях;
- коллективный интерес – интерес самого кооператива, который создан сельхозтоваропроизводителями для удовлетворения своих потребностей в тех или иных услугах с целью предоставления как можно большего объема качественных услуг при условии эффективного функционирования кооператива на безубыточной основе;
- интерес наемного персонала кооператива, целью которого является удовлетворение своих материальных и социальных интересов;

- внешняя среда, выражающая в себе интересы групп населения, групп организаций, которые находятся на территории, где располагается и действует кооператив [73].

Успешное развитие кооперативного сектора возможно при таком сочетании личных, коллективных и общественных интересов, которое удовлетворило как кооператив в целом, так и отдельных его членов и работников, а также способствовало бы развитию общества и экономики в целом на данной территории.

В.А. Чаянов отмечал, что характерной чертой кооперативного предприятия является то, что оно никогда не может являться самостоятельным предприятием, имеющим собственные интересы, лежащие вне интересов создавших его членов; это предприятие, обслуживающее своих клиентов, которые являются его хозяевами и строят его управление так, чтобы оно было ответственно перед ними и только перед ними [152].

Структура под воздействием функции во многом определяет свойства системы, в том числе и общесистемные свойства целостности, иерархичности и интегративности и др. Она также играет важную роль в функционировании системы, обеспечивая относительную ее устойчивость и способствуя сохранению качественной определенности системы.

Иерархичность системы находится в прямой связи со структурностью. Любую систему можно рассматривать как многоуровневую. Система любого уровня может быть как подсистемой, так и системой более высокого уровня, содержащей в себе подсистемы. Иерархичность отчетливо проявляется в системе управления.

Всякая система может являться определенной системой только при ее целостности. При отсутствии хотя бы одного из элементов система перестает быть той системой, в качестве которой она выделена из окружающей среды. Только целостная система способна выполнять свою функцию.

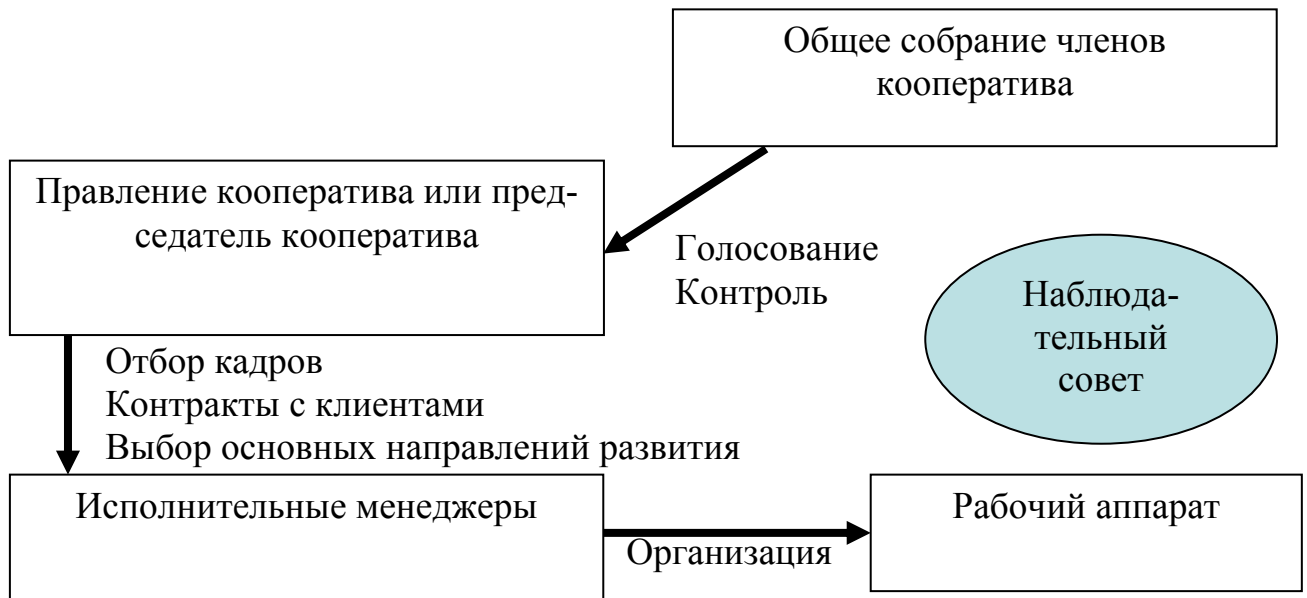


Рис. 1.8 Структура управления в сельскохозяйственном потребительском кооперативе [127].

Декомпозиционность означает выделение в системе подсистемы всех уровней, доступных анализу, и ее элементы, которые, в соответствии с задачами исследования, не делятся на составляющие их части. В силу свойства иерархичности структура системы может быть представлена через структуру ее частей - от подсистем до элементов. В сельскохозяйственном потребительском кооперативе включает в себя изучение следующих подсистем и элементов:

- член кооператива – сельскохозяйственный товаропроизводитель: владельцы личных подворий, крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные организации различных организационно-правовых форм и видов деятельности;
- сельскохозяйственный потребительский кооператив в целом;
- структурные подразделения кооператива;
- наемные работники.

Свойство системы **эмерджентность** (англ. *emergent* - неожиданно появляющийся) напрямую связано со свойством целостности, которая при недостатке одного из элементов теряется. Но стоит этот элемент водрузить на

место, так сразу появляется свойство системности, система начинает выполнять свои функции. Также к этому свойству относится наличие у системы таких свойств, которые не присущи составляющим ее элементам [73,80].

Свойство эмерджентности основано на следующих принципах:

принцип пространственного сфокусированного развития - специальное сосредоточение финансовых, административно-управленческих, человеческих и других ресурсов в опорных районах республики, постепенное развитие системы потребительских кооперативов по районам республики, а уже затем распространение инновационной активности в других. Экономический рост, предпринимательская активность, инновационный процесс в «опорных регионах» отличаются наибольшей интенсивностью, оказывая влияние на другие территории;

принцип постепенности - упорядоченное развитие кооперативных форм как в территориальном, функциональном смысле;

принцип синхронизации действий («принцип синергии») подразумевает то, что для развития системы вертикальных кооперативов необходимо осуществление комплекса мер различной направленности для наибольшей эффективности деятельности кооператива и определяет также эффект нового качества, возникающий в результате совместного согласованного взаимодействия разных отраслей деятельности, которые объединяются под крышей сельскохозяйственного потребительского кооператива;

принцип партнерства означает исполнение тех или иных полномочий на том уровне власти, на котором их эффективность будет наибольшей;

эффект масштаба - рыночный эффект достигается достаточным уровнем объема услуг или товара для влияния на аграрный рынок;

принцип транзакции (взаимодействие субъектов по поводу обмена благ, которое отражается в уровне транзакционных издержек).

Одной из особенностей систем является **множественность описания**. Один и тот же объект можно выделить как систему по функциям по-разному

и описать различными способами. Сельскохозяйственный потребительский кооператив, как некоторый объект, может быть выделен как экономическая, социальная, экологическая система и описано словесно, географически, математически и т.д. [80].

Сельскохозяйственный потребительский кооператив – это открытая система. «Открытость» означает постоянное взаимодействие системы с внешней и внутренней средой, в ходе которого происходит **адаптация**, приспособление всех элементов системы к изменяющимся условиям ее существования. Обычно к открытым системам относятся предпринимательские и другие организации, в которых связи строятся на взаимоотношениях людей, что присуще сельскохозяйственному потребительскому кооперативу. Система находится в постоянном взаимодействии со средой и имеет входы и выходы, входные величины (импульсы) и выходные величины (реакция). Неизменные в пределах некоторых исследований переменные называются параметрами. Как правило, параметрами в социально-экономических системах выступают показатели производственной, технологической, экономической деятельности предприятия на определенный момент времени (год, полгода). Во внешних условиях выделяют:

а) общественные и иные условия: институциональные основы, кооперативные принципы; природно-климатические, географические, социально-культурные условия;

б) государственное регулирование, включающее в себя правовое, ценовое, финансово-кредитное регулирование (система налогов, создание гарантийных фондов, субсидии и дотации, аудит, контроль);

в) рыночные рычаги (спрос, предложение, цены, конкуренция, межотраслевые связи, совокупность поставщиков, потребителей, посредников, конкурентов и др.).

Внутренние условия включают в себя элементы экономического механизма (определение стратегии, планирование и организация производства,

ценовая политика, экономическое стимулирование, размер точки безубыточности; повышение рентабельности членов кооперативов).

Итак, сельскохозяйственный потребительский кооператив – это сложная, открытая, саморазвивающаяся система, представляющая собой совокупность множества элементов, находящихся в таких отношениях между собой, которые образуют определенную целостность, единство и неразрывную связь со средой.

Методологические основы исследования деятельности кооператива содержится в изучении параметров сельскохозяйственного потребительского кооператива и в системном анализе его деятельности.

Изучение развития деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива как системы требует системного анализа.

Как известно, системный анализ начинается с определения функции системы, которая кратко определяется как ее назначение. Е.А. Ерохина считает, что изучение структуры системы как единства компонентов и связей включает в себя следующие подэтапы:

- 1) декомпозиция системы - выделение всех ее уровней, вплоть до элементарного;
- 2) изучение структуры подсистем и особенностей элементов системы;
- 3) исследование функций, которые они выполняют в системе [50].

При такой последовательности анализа, как мы считаем, нелегко будет соблюсти главное требование системного анализа. Выделение целостной системы и ее подсистем должно начинаться с выяснения ее функциональных назначений.

Вторым этапом анализа систем является определение ее структуры. Вследствие имеющегося в литературе разночтения необходимо дать определение понятиям структура, функция и функционирование. Если функция означает назначение некоторой системы для выполнения определенных задач, то функционирование - это процесс выполнения функции. При этом механизм функционирования формируется по параметрам структуры системы,

которая в свою очередь определяется ее функциональным назначением. Следовательно, функция, функционирование и структура, как основные признаки динамических систем, куда относятся и все экономические системы, тесно взаимосвязаны.

Любое изменение функции, производимое средой, вызывает смену механизма функционирования системы, а это приводит к изменению структуры системы и связей между ее компонентами. То, что функция определяет структуру, функционирование и развитие системы, дает основание говорить о ней как о главном системообразующем факторе.

Одним из главных требований системного анализа является исследование организации системы в единстве структурного и функционального аспектов с оценкой уровня организованности. Принимая за признак организованности общенаучное понятие упорядоченности, можно сделать заключение о том, что в сельскохозяйственном потребительском кооперативе упорядоченность означает взаимосвязанность, вхождение товаропроизводителей в объединенную хозяйственную деятельность. В отношении же отраслевой структуры в сельскохозяйственном кооперативе находят свое объединение сферы агропромышленного комплекса [80].

Кооперативной форме деятельности присущ соответствующий ее принципам организационно-экономический механизм. Понятие механизм в экономической литературе последнего времени становится весьма популярным. Наиболее серьезными областями применения этого понятия являются такие основополагающие процессы, как функционирование и развитие. Кроме того, понятие механизм применяется в отношении практически любого социально-экономического явления (рыночные механизмы, налоговый механизм, механизм цен или ценообразования и множество других). При этом очень часто в публикациях наблюдается недостаточное понимание, как нам представляется, самой сущности механизма.

Практически в большинстве публикаций, где прямо идет речь о совершенствовании или развитии какого-либо определенного экономического

механизма определенного же экономического объекта (отрасли, подкомплекса и т.д.), сущность его сводится к рычагам воздействия на этот механизм. Это и понятно, дело в том, что понять механизм функционирования и описать его подчас просто недоступно. А что нам доступно - это различные рычаги. А механизм по большому счету остается в «черном ящике». Чаще всего (и даже в лучшем случае) мы описываем входы и выходы этого черного ящика. А что и как происходит внутри, то есть то, что и составляет механизм, не всегда нам под силу описать.

Описать механизм системы означает проанализировать ее внутреннюю структуру в динамике. Важно последнее, акцентирующее внимание на том, что без учета динамики механизм превращается в механицизм. Как бы подробно не изучать структуру системы в статике, ее состав и связи между элементами, без определения количественного содержания этих связей в динамике нельзя вести речь о механизме функционирования этой системы. Кроме этого большинство систем является открытыми, а не замкнутыми в равновесном состоянии [80].

Механизм функционирования экономических объектов как сложных систем может быть определен как устройство (система), обеспечивающее вещественный, энергетический и информационный обмен между элементами. Следовательно, анализ экономического механизма сводится к раскрытию количественных взаимосвязей между элементами системы в динамике ее функционирования. Это значит раскрыть каналы движения вещества, энергии и информации, определить их движущие силы и рычаги воздействия, описать их, моделировать и сконструировать. В сущности, это и есть выполнение требований системного подхода и алгоритма системного анализа.

Учитывая структурность, при исследовании сельскохозяйственных потребительских кооперативов возможно проведение следующих действий:

- обобщение всей системы в целом, с помощью общих показателей развития и с выявлением факторов, на них влияющих;
- исследование структуры сельскохозяйственного потребительского коо-

ператива, их составных частей и взаимосвязей;

- проведение исследования и изучение отдельных частей системы и влияния их на систему в целом.

Анализ структуры системы и каждой подсистемы и элемента включает в себя изучение деятельности отдельных членов кооператива, подразделений кооператива и каких-то свойств, присущих их отдельным группам.

Исследование деятельности кооператива можно проводить, абстрагируясь от несущественных сторон и признаков при изучении того или иного аспекта деятельности, или же рассматривая в системе кооперации в соответствии с ее законами и факторами окружающей среды. Анализ всей системы позволяет сделать научные обобщения и формирует системный подход к изучению проблемы, который означает применение определенной системы принципов, методов, имеющих общезначимую основу и то же время обладающих чертами, обусловленными спецификой деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Основные аспекты системного подхода проявляются в следующем:

- элементный аспект - выявление элементов, входящих в систему вертикальных кооперативов, определение уровня ее масштабности, силы;
- структурный аспект - установление структурных характеристик системы: тип структуры, определяющие связи, количественные и качественные взаимозависимости элементов;
- функциональный аспект - выявление функций системы в целом и ее подсистем, соответствие этих функций целям системы;
- интегративный аспект - выявление цели системы, отдельных подсистем, противоречий, путей и способов их разрешения, выявление основного звена;
- коммуникативный аспект - определение среды обитания системы, тесноты связи с другими системами;

- исторический аспект - исследование истории возникновения системы, этапов ее развития и на этой основе прогнозирование перспектив ее развития [73].

Любая существующая система предполагает методологию ее исследования. Методология включает в себя принципы, методы, логику, подходы к исследованию проблемы. Концептуальные подходы к исследованию научных основ системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов разрабатывались исходя из анализа истории развития, оценки взаимосвязи и преемственности принципов и основ сельскохозяйственной потребительской кооперации в прошлом. На современном этапе они основываются на российском и зарубежном опытах с учетом требований рыночных отношений, в будущем - путем выявления позитивных и негативных аспектов и факторов при развитии региональных систем кооперативных объединений.

Системный подход в исследовании деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива, мы считаем, включает в себя следующие этапы:

1. определение целей, функций, задач деятельности конкретного или группы сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
2. адаптация – изучение внешней и внутренней среды;
3. декомпозиция - выделение всех ее уровней, вплоть до элементарного:
 - исследование деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей – членов кооперативов;
 - исследование деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива;
 - исследование структурных подразделений и деятельности наемных работников сельскохозяйственного потребительского кооператива;
 - выработка интегральной методики оптимизации структуры сельскохозяйственного потребительского кооператива;
4. количественное проявление эмерджентности – через явления си-

нергии, транзакции, эффекта масштаба и других вышеуказанных функций;

5. определение вещественного, энергетического, информационного обмена между структурными элементами сельскохозяйственного потребительского кооператива, кооператива в целом и внешней средой.

1.3 Зарубежный опыт функционирования аграрных кооперативных формирований

В большинстве стран широкомасштабное развитие получила система потребительских кооперативов (США, страны ЕС и др.), в некоторых странах наблюдается стабильное совместное развитие производственной и потребительской кооперации в сельском хозяйстве (Китай, Израиль и др.).

Причинами развития сельскохозяйственной потребительской кооперации послужили следующие особенности: стабильная политическая формация в длительный исторический период; в основном сельскохозяйственным производством занимались индивидуальные производители; в развитии системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов не было долговременных кризисов, застоев. Считается, что если XIX век был веком европейской кооперации, первые десятилетия XX века – десятилетия российской кооперации, XXI век – век расширения движения в мире.

Впервые массовое кооперативное движение зародилось в Европе. Европейцы были первыми, ощутившие на себе влияние промышленной революции. Как движение масс, в первую очередь трудящихся, кооперация оформилась вместе со становлением и развитием буржуазного общества. Общей причиной, побудившей людей объединяться в кооперативы, явились экономические и социальные последствия перехода к капитализму. Конкретизируя общие предпосылки, необходимо выделить следующие частные.

- Экономические. Высокий уровень развития товарно-денежных отношений, органически присущий капитализму, развитие

рыночной экономики, при этом, нищенское, полуголодное существование, которое нес трудящимся новый строй. Бедственным было положение и мелких товаропроизводителей. Они проигрывали в конкурентной борьбе с крупными производственными объединениями. Сельское население изгонялось с земель, вытеснялось в колонии, а уцелевшие крестьяне превращались в безземельных батраков или пополняли ряды городского пролетариата. Тяжелые условия жизни заставляли людей объединяться в борьбе за ее улучшение. Кооперация стала одной из форм объединения.

- Социальные. В годы кризисов и последующих за ними депрессий положение сельскохозяйственных товаропроизводителей резко ухудшалось. При этом они были отрезаны от банковского кредита и испытывали постоянную нужду в деньгах для ведения своего хозяйства. Крестьяне начали учреждать свои потребительские, кредитные кооперативы практически во всех странах Европы.

- Политические. Провозглашение государством буржуазно-демократических свобод и появление свободных работников, получивших возможность создавать свои объединения. При этом создание политических организаций властями всех стран в разной форме преследовалось, а создание неполитических организаций, борющихся не за власть, поощрялось.

- Правовые. Широкое развитие акционерных компаний и издание законов, регулирующих их деятельность, позволили регистрировать первые кооперативные организации под видом акционерных компаний. Позднее, с середины XIX века, начало действовать и кооперативное законодательство.

- Идеологическое. Учение о кооперативном движении и кооперации возникло задолго до создания первых подлинно кооперативных обществ. Многие гуманисты и просветители, выражая сокровенную мечту людей труда о всеобщем счастье, равенстве, справедливо-

сти, издавна выдвигали проекты создания идеального государства и устройства разного рода хозяйственных ячеек будущего: ассоциаций, фаланг, товариществ. В XIX веке идеологи кооперативного строительства начали и практическую деятельность по созданию отдельных видов кооперативов: потребительских – Роберт Оуэн, производственных – Луи Блан, кредитных – Шульце-Делич и Фердинанд Райффайзен.

- Просветительская деятельность. Издание первыми кооперативами газет, журналов, книг, агитировавших за кооперативный образ жизни, рассказывавших, как создавать кооперативы и управлять ими, как решать экономические и социальные проблемы трудящихся.

Создание кооперативной собственности путем вложения средств в организацию кооперативов, аренду или покупку помещений, земли, закупку товаров, работа в кооперативах в качестве наемных работников, разработка уставов и законов для кооперативов, защита их интересов в органах власти – таковы были первые практические результаты. Жизнеспособность и эффективная деятельность кооператива определялась в том, что он обращался к хозяйственному интересу человека, его собственническому инстинкту, к опосредованному и активизировавшему этот интерес механизму рыночных отношений. Такой кооператив и был в 1844 г. создан «родчельскими пионерами» кооперативного движения в Англии под названием «Родчельское общество справедливых пионеров». Устав именно потребительского кооперативного общества родчельского типа ориентировал на последовательно рыночную, коммерческую организацию своей деятельности. Но потребительским кооперативом он стал лишь в 1862 году, когда наемные рабочие были отстранены от членства в кооперативе, который с тех пор стал потребительским кооперативом с одной функцией. До этого он функционировал как производственный.

В современном мире кооперация – это важная реальность экономики зарубежных стран, в частности, сельскохозяйственная и кредитная коопера-

ция. Кооперация является средством развития, а не конечной целью в ней самой; она не противопоставлена производству и потреблению.

Выживанию кооперативов за рубежом во многом способствует политика государства, направленная на поддержку кооперативных форм организации производства. В странах с развитой рыночной экономикой кооперация рассматривается с экономической и социальной точки зрения. Это, прежде всего, источник дополнительных рабочих мест в случае ухудшения экономической ситуации или застоя в тех или иных отраслях производства, а также как средство повышения жизненного уровня рабочих.

В США и Канаде этот сектор вообще представлен, по существу, лишь фермерскими объединениями, поскольку потребительские кооперативы не получили широкого развития, кредитные же кооперативы в основном также связаны с обслуживанием фермерских хозяйств.

Опыт, накопленный в процессе развития мирового рыночного хозяйства, показывает, что необходима не просто привязка кооперативов к госсектору, а создание условий для функционирования самых различных видов кооперативных предприятий, целенаправленное регулирование процесса их развития в тесной связи с общеэкономическими процессами. Так, в Китае в настоящее время распространенным видом кооперативных предприятий является создание их путем объединения отдельных индивидуальных предприятий, что оказалось весьма эффективно. Что касается госсектора, то там ликвидировались убыточные предприятия, которые преобразовывались при необходимости в кооперативные, что также целесообразно.

Традиционно к кооперативам относят небольшие предприятия, не имеющие акционерной формы. Коллективными же предприятиями, как правило, становятся крупные объединения (до нескольких сотен и даже тысяч работников), такое, например, как Мондрагонское объединение кооператоров в Испании, которое объединяет 172 производственных, потребительских и иных кооперативных организаций, объем продаж которых превышает 2 млрд долл. Эта группа кооперативов производит сложную бытовую технику, ком-

пьютеры, промышленное оборудование, многие другие изделия и играет ведущую роль в экономике Испании. Уже накоплен определенный опыт кооперационных связей мелких предприятий, работающих для нужд крупных объединений, повышающих их мобильность.

В Швеции высокий уровень развития кооперативных форм обеспечил ей в течение последних 50 лет устойчивую репутацию «Мекки кооперативного движения». К использованию успешного опыта Швеции обращаются кооперативы многих стран мира. Здесь с кооперативным движением связаны две из каждых трех семей.

Исследования также показали, что, несмотря на различия в механизме функционирования кооперативов в разных странах и в разное время, сохранились их основополагающие принципы:

- свобода вступления в кооператив и выхода из него;
- демократичный характер управления;
- справедливое распределение прибыли и доходов кооператива с учетом производственного признака;
- льготное налогообложение.

Эти принципы выработаны мировой практикой развития кооперации. Кооперативы создаются и функционируют по специальным законам, признающим кооперативные принципы и устанавливающим правила, на основании которых осуществляется их деятельность, в значительной степени отличающаяся от деятельности хозяйственных товариществ и обществ.

Кооперативы, занимающиеся сбором, переработкой и сбытом продукции, произведенной фермерами, - это наиболее развитая сфера кооперативной деятельности, причем ключевая роль принадлежит сбытовым кооперативам, которые определяют направление деятельности производителям и переработчикам продукции при данной конъюнктуре рынка. Включение в систему вертикальных связей этого звена позволяет фермерам и кооперативам работать уверенно и стабильно.

Особенностью коллективной формы вертикальной кооперации состоит в том, что каждое предприятие одновременно связано с несколькими кооперативами. Одни из них доставляют на кооперативные предприятия с ферм сельскохозяйственное сырье, обеспечивают его переработку и сбыт готовой продукции; другие снабжают товаропроизводителей орудиями и средствами производства; третьи предоставляют кредиты. В каждой стране существует система кооперативного производственного обслуживания членов кооператива, включая предоставление технической помощи, консультаций, других производственных услуг.

Таблица 1.2 Удельный вес кооперативов в агробизнесе в экономически развитых странах (2004 г.), %³

Страны	Сбыт продукции				Снабжение материально-техническими ресурсами (в среднем)
	молоко	мясо	овощи и фрукты	зерно	
США	11-45	-	20	40	86
Канада	15-40	20-54	7-25	54	59
Швеция	75	79-81	60	75	99
Нидерланды	40-50	35	70-96	-	82
Германия	50-60	30	60	-	55-60
Япония	90% всей продукции сельского хозяйства				80

В Западной Европе, Северной Америке и Японии кооперативы были организованы благодаря частной инициативе. Они функционируют как ком-

³ Концепция развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов. - www.mcx.ru - 2006. – 69 с.

пании частного сектора в системе рынка, как и другие компании. Членство в них добровольное. В Германии, например, единственный правительственный контроль над национальными кооперативами заключается в том, что каждый должен быть по закону членом зарегистрированной ассоциации аудита. Государство гарантирует этим ассоциациям право проверять и изучать финансовое положение кооперативов, чтобы обеспечить их успешную работу. В принципе, государство не оказывает какой-либо финансовой помощи кооперативам. Но нельзя забывать о правовой среде, экономическом положении в этих странах, способствующих нормальному функционированию и развитию аграрной сферы.

Практически во всех странах создана трехуровневая система потребительских кооперативов: местный, региональный, национальный уровень. Кроме этого, кооперативы консолидированы в крупные отраслевые, продуктовые и территориальные союзы. Сельскохозяйственные кооперативы соединяются, чтобы располагать более сильной способностью к переговорам.

Организациями первого (базисного) уровня являются местные ссудоберегательные кооперативы (ССК). Для их поддержки и «дополнения» их деятельности на региональном и национальном уровне совместно создаются учреждения второго и третьего уровней. Это, прежде всего, региональные или национальные так называемые апексные банки, а также другие виды финансовых учреждений, страховые общества, расчетно-кассовые центры и т.д. Иногда, вместо создания собственных организаций, идут по пути участия в других (некооперативных) предприятиях или учреждениях финансового сектора. Многоуровневые кооперативные финансовые системы существуют не только повсюду в Западной Европе, но также и на других континентах, например, в Бразилии, Индии и Китае. Это позволяет создать прочную, практически застрахованную от банкротства кредитную кооперативную систему. То есть, преимущества системы состоят в том, что она помогает каждому кооперативу в совершенствовании его структуры, в получении стабильной финансовой помощи со стороны второго уровня, в финансовом регулировании его

деятельности в целях снижения рисков, в применении единой нормативной документации, единой системы подбора и подготовки кадров и повышения их квалификации, дает возможность создания внутреннего аудита, единой системы гарантий и санаций, сотрудничества с государственными органами.

Национальные кооперативные союзы являются представителями в разных международных кооперативных организациях, а в ряде стран и в руководящих органах (например, в Европейском союзе).

Главной правовой базой деятельности кооперативов являются специальные законы о кооперации, регламентирующие статус кооперативной организации как добровольного объединения фермеров, функционирующего на демократических началах. Однако в различных странах эти правовые положения оформлены по-разному.

В некоторых странах деятельность потребительских кооперативов регулируется единым нормативно-правовым актом, в какой бы сфере они ни были созданы. В Испании и Италии имеют силу законодательные акты, содержащие принципы и определения, применимые к кооперативам во всех отраслях.

В Германии функционируют общие законодательные нормы для производственных и потребительских кооперативов. В Бельгии и Швейцарии основные положения о кооперативах включены в законодательство о торговых фирмах. Кроме этого, в Бельгии дополнительные акты выдвигают ряд требований специально для кооперативов, которые они должны соблюдать (свобода вступления в кооператив, принцип «один член - один голос», максимальный дивиденд в размере 6%). В Австрии и Нидерландах кооперативы рассматриваются как ассоциации, действующие на особой правовой основе. Существование кооперативов в Португалии и Италии предусмотрено Конституцией. Специальные законы или отдельные нормативные акты о сельскохозяйственных кооперативах действуют во Франции, Португалии и Великобритании и др. странах. Например, в США деятельность кооперативов ре-

гулируется законом «The Capper-Volstead Act», в Тайланде «Cooperative Act, В.Е. 2511».

Для сельскохозяйственной потребительской кооперации очень важно количество ее членов. Несомненно, что сельскохозяйственные потребительские кооперативы – это одно из формирований, влияющих на окружение со-размерно характеру деятельности. Сельское хозяйство неразрывно связано с территорией, начиная с которой создается отличительная особенность населения. Таким образом, кооперативы широко сочетаются с этой отличительной особенностью. Хорошо внедренные на территориях, они равным образом прекрасно расположены для того, чтобы воздействовать на свое окружение: выступают посредниками на уровне людей, регулируя отношения между своими членами. Как экономические полюса, они способны совершить вмешательство в рынки, действуя часто в дополнении к профсоюзам, например, в случае производства, обращаясь к контролируемому началу, равным образом, они вмешиваются на техническом уровне, оказывая поддержку своим членам и так далее. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы не довольствуются, как другие, положением предприятий на рынках: они широко внедряются в верхушки этих рынков.

По оценкам, в мире насчитывается более 410 млн. сельскохозяйственных потребительских кооперативов, объединенных в 540 тыс. кооперативов второго и последующих уровней. В Азии их более 83% от общего числа кооперативов (в основном расположены в Индии и Китае), тогда как по степени показателей деятельности Европе принадлежит главное место благодаря французским, германским, нидерландским и итальянским кооперативам, где осуществляется 42% от общего объема операций, которые превышают 600 млрд. долл.

По развитию интеграционных процессов в кооперативном аграрном секторе европейские страны можно разделить на две группы: страны с высоким развитием процессов укрупнения размеров кооперативов (Дания, Франция, Швеция, Голландия, Финляндия и др.) и страны, где этот процесс только

зарождается (Испания, Греция и др.). Первая группа характеризуется большой долей на агропродовольственном рынке в различных секторах и высоким кооперативным коэффициентом (показывающим объем операций в одном кооперативе). В Голландии и Финляндии наибольшая доля на рынке, удерживаемая кооперативами в сельскохозяйственной отрасли, 83 и 79 % соответственно. Причем в настоящее время многие французские кооперативы сожалеют о том, что они не продвинули дальше свою степень интегрирования, пришли слишком поздно в логику торговых марок, и теперь им навязывают участие в затратах конечного производителя продуктов на торговую марку.

В таблице 1.3 представлены страны, где сельскохозяйственная кооперация очень развита.

Таблица 1.3 Сельскохозяйственная потребительская кооперация в мире⁴

Страна	Количество		Объем операций, млрд. долл.
	кооперативов	членов, млн. человек	
Китай	12800	64	31,2
Индия	54000	60	1,4
Япония	2500	5,5	95
США	3900	3,7	106
Германия	4400	3,1	49
Франция	17000	1,3	75
Колумбия	330	1,1	1,2
Южная Африка	260	0,2	7

⁴ ACI Europe, HEC Montreal (эти данные представлены в порядке возрастания количества членов в кооперативах на конец 20 вв.)

В последние десятилетия международное кооперативное движение характеризуется тенденцией уменьшения количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов первого уровня. Так, например, в Европе их количество за последние 30 лет сократилось втрое. Но количество партнеров и членов, а также объем операций удвоились. Этот феномен характеризуется способом организации различных кооперативных групп, в некоторых случаях ростом кооперативов второго уровня (например, в Испании их количество с 11 в 1977 году увеличилось до 207 в 1999 году), в других в результате слияния кооперативов, производящее приращение предпринимательского объема, вида в целях завоевания большей рыночной доли и в целях получения возможностей развивать коммерциализацию и индустриализацию для повышения эффективности и конкурентоспособности деятельности сельхозтоваропроизводителей (наиболее яркий пример - Голландия).

Переход к рыночным методам хозяйствования в аграрной сфере стран Восточной Европы на рубеже 90-х годов потребовал коренных изменений в отношениях собственности. Основной задачей проводимых реформ было восстановление права частной собственности на землю при равноправии и многообразии ее форм. Для членов производственных кооперативов восстанавливаются реальные права и свободы, включая определение их конкретного участия в общих фондах и совместном производстве, а также право выхода из кооператива и организации фермерского хозяйства. Тем не менее, основная доля в аграрном производстве остается у крупнотоварного производства. Так, например, в Восточной Германии на долю семейных хозяйств приходится лишь 18% земель. В Венгрии до 80-85% членов производственных кооперативов решили не выходить из него. Тем не менее, в результате аграрных реформ в большинстве бывших социалистических стран кооперативный сектор действует на новой реформированной базе (в особенности это касается Чехии, Словакии, Венгрии, бывшей ГДР).

Анализ процессов и форм кооперирования за рубежом заставляет сделать еще один вывод – при наличии некоторых общих принципиальных ос-

нов кооперативного движения существует широкое разнообразие форм и методов кооперирования, его организационной структуры, отвечающих тем или иным местным или национальным особенностям.

Современное состояние кооперации характеризуется развитием международного кооперативного движения, которое объединяет в себе потребительские кооперативы не только разных государств, но и разных типов. По оценкам Международного кооперативного альянса (МКА), объединяющего основные национальные союзы кооперативов, существует около 750 тыс. кооперативов, объединенных более чем в 200 национальных организациях, в которых собрано около 800 млн. человек. МКА – высший всемирный кооперативный орган, где представлены разные виды кооперативов: потребительские, страховые, кредитные, сельскохозяйственные, производственные, жилищные и другие. На международном уровне они сотрудничают в 17 специализированных организациях, комитетах и рабочих группах. Сейчас, поскольку МКА не имеет собственных коммерческих предприятий, его расходы финансируются за счет ежегодных взносов его организаций – членов.

Можно выделить следующие тенденции развития кооперативного движения:

- подъем кооперативной практики, которая вписывается в другой статус, например, ассоциаций или обществ взаимопомощи, или еще тот, который не вписывается ни в один юридический статус;
- глобализация кооперативного движения;
- подъем политического и экономического партнерства, в основном начиная с понятия равноправного обмена или долгосрочного развития, под которыми подразумевается производство с учетом защиты окружающей среды;
- рост социальной роли кооперативов, развитие социальных кооперативов.

Мировой и отечественный опыт свидетельствует, что развитие сельскохозяйственной кооперации является интегральной, неотъемлемой частью

рыночной трансформации, которая происходит в аграрном секторе в настоящее время. Как кооперация по своей экономической сути не может существовать в не искривленных формах вне рынка, так и рыночная система хозяйствования не может эффективно функционировать, если она не содержит кооперативные механизмы самопомощи и самозащиты товаропроизводителей в жесткой конкурентной борьбе.

2 ПРЕДПОСЫЛКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ

2.1 Современный этап развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в России

В ходе экономических реформ было разрушено общественное сельскохозяйственное производство с уже устоявшимися вертикальными и горизонтальными связями. Возникли экономические, правовые и социальные предпосылки развития кооперационных процессов.

1. В ходе аграрной реформы сформировалось многоукладное производство. В аграрном секторе появились хозяйства различных типов, среди которых наиболее динамично развивающимися стали личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства.

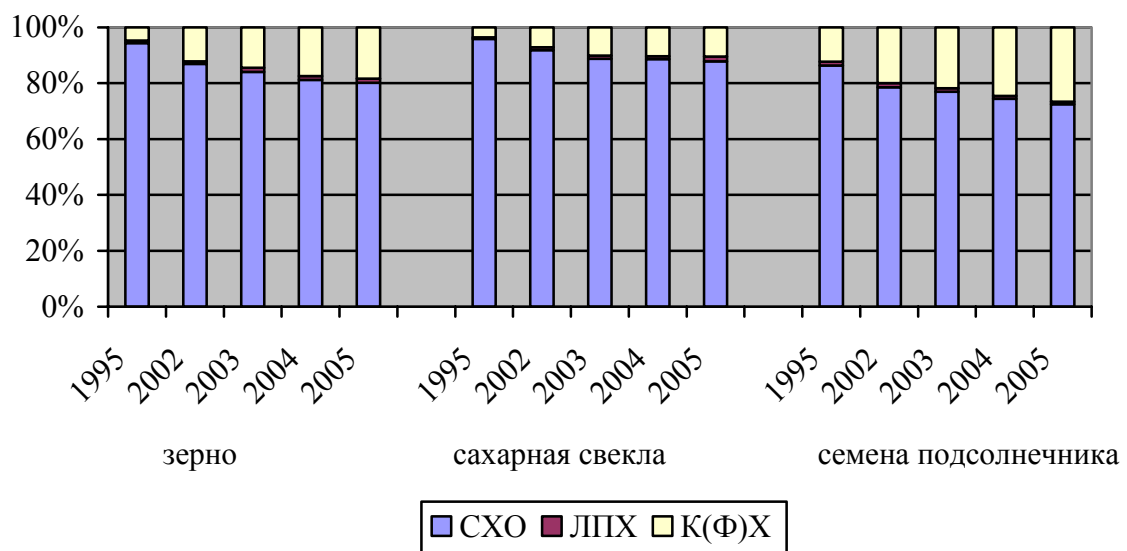


Рис. 2.1 Структура производства основных видов продукции растениеводства по категориям хозяйств (в процентах от общего объема производства хозяйств всех категорий)

На рис. 2.1 видна тенденция снижения производства продукции растениеводства в сельскохозяйственных организациях различных правовых форм.

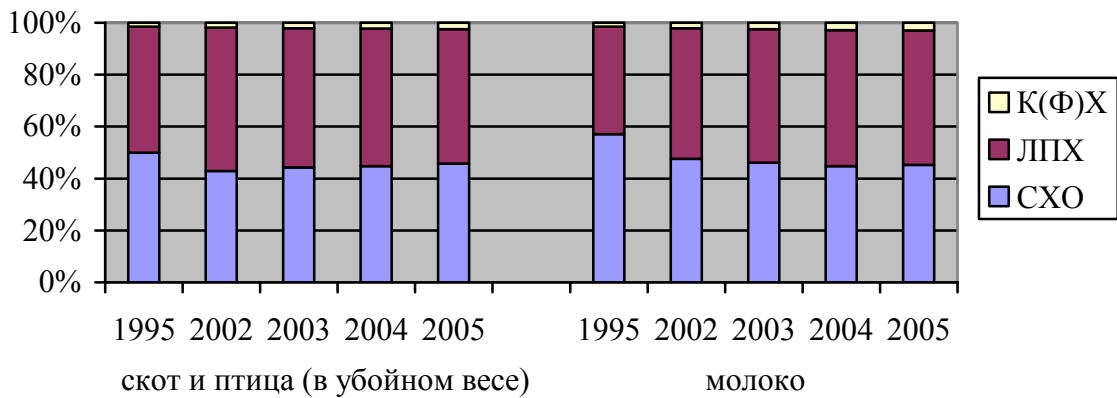


Рис. 2.2 Структура производства основных видов продукции животноводства по категориям хозяйств (в процентах от общего объема производства хозяйств всех категорий)

Как показывают данные на рис. 2.2, в производстве животноводческой продукции наибольшую долю представляют личные подсобные хозяйства. Фермерские хозяйства предпочитают заниматься производством растениеводческой продукции. Интенсивное развитие фермерского движения 1991-1994 гг. (чему способствовало льготное налогообложение, кредитование и выдача субсидий на социальное обустройство, сравнительное финансовое благополучие колхозов, которые были в состоянии выделить имущественный пай в натуре или в стоимостном выражении, хорошее состояние техники в этих колхозах) сменилось сокращением числа фермеров. Что связано с тяжелым финансовым и производственным состоянием крупных сельскохозяйственных организаций, с обесцениванием паев, со снижением государственной поддержки фермерского сектора. В 1997 году фермерское движение вступило в новый период своего развития. Так, в соответствии с Указом Президента РФ от 07.03.1996 г. «О реорганизации конституционных прав граждан на землю» фермерским хозяйствам удалось арендовать в течение 1997 г. значительное количество земельных паев населения. Это позволило увеличить за последующий период средний земельный надел с 44 до 73 га или на 65,9% (таблица 2.1).

Таблица 2.1 Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств в России (на 1 янва-

ря)⁵

Годы	Число К(Ф)Х, тыс.	Всего земельных угодий, тыс. га	Средний размер земельного участка, га
1992	49	2068	42
1995	279,2	11870	43
1997	278,6	12237	44
1998	274,3	13045	48
1999	270,2	13845	51
2000	261,6	14384	55
2001	261,7	15292	58
2002	265,5	16525	62
2003	264	17662	67
2004	263,6	18326	69
2005	261,4	19200	73
2005 в % к 1992	в 5 раз	в 9 раз	173,8

Как видно из данных таблицы 2.1, площадь земельных угодий фермерских хозяйств с 1995 г. до 2005 г. увеличилась на 61,8%, несмотря на сокращение числа К(Ф)Х с 280 тыс. к 1995 г. до 261,4 тыс.

2. Свободная продажа своей продукции сельскохозяйственными товаропроизводителями. Возросло значение процесса реализации продукции как завершающего этапа кругооборота средств предприятия, в самой системе реализации продукции сельскохозяйственными предприятиями произошли существенные изменения. В новой экономической системе государство стало обычным рыночным агентом, осуществляющим закупки продукции в рамках своей рыночной квоты, определяемой потребностями федеральных и региональных фондов. При этом объемы таких закупок имеют тенденцию к снижению рис. 2.3., что также связано со снижением доли перерабатывающих заводов в государственной собственности.

⁵ По данным Статистического сборника «Сельское хозяйство России»

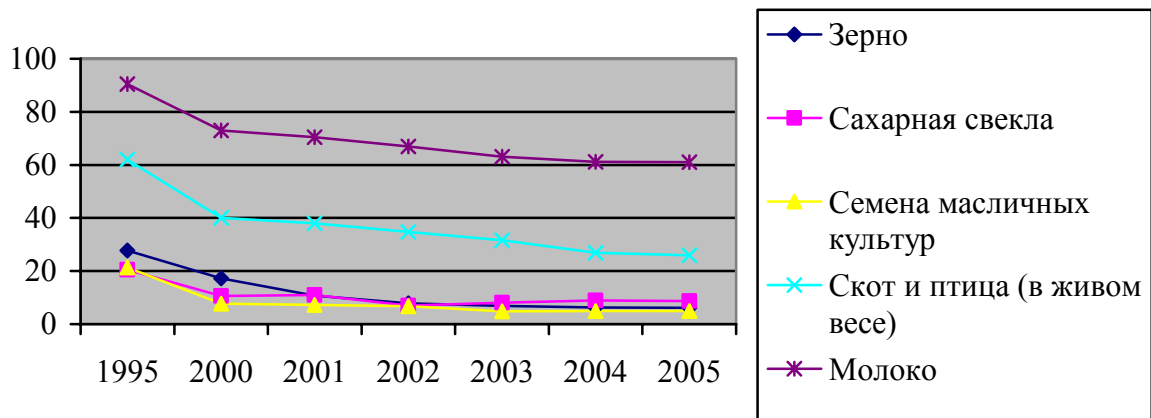


Рис. 2.3 Изменение доли реализованной продукции организациям, осуществляющим закупки для государственных нужд, %

Сельскохозяйственные товаропроизводители получили возможность самостоятельно выбирать покупателей своей продукции. Но это привело к росту перекупщиков сельскохозяйственной продукции, из-за невозможности создавать и развивать квалифицированную службу сбыта в каждой организации, занимающейся производством сельхозпродукции.

3. Монопольное положение перерабатывающих предприятий и предприятий отраслей, обслуживающих сельскохозяйственное производство. Перерабатывающие предприятия получили возможность устанавливать свои цены на сельхозсырье. В настоящее время государственные каналы поставок материально-технических ресурсов либо претерпели изменения, либо перестали существовать. Коммерческие организации, которые, имея доступ к кредитованию и контролируя инфраструктуру материально-технического снабжения, приняли на себя выполнение данных функций и заняли доминирующую позицию в области снабжения по сравнению с производителями сельскохозяйственной продукции, не имеющими четкой организации.

4. Отказ государства от регулирования всех видов цен в отраслях агропромышленного комплекса. Это привело к тому, что в последние годы установились такие цены на продукцию сельского хозяйства, которые не покрывают ее себестоимость, что приводит к сокращению объемов ее производства. Сельское хозяйство стало высококонкурентной отраслью, где действует большое количество независимых товаропроизводителей, каждый из

которых получает незначительную часть общего объема валовой сельскохозяйственной продукции. Одновременно, сталкиваясь с высокой конкуренцией на рынке своей продукции, сельхозтоваропроизводители вынуждены приобретать потребляемые ими ресурсы в отраслях, обладающих в силу своего практически монопольного положения значительной рыночной властью и способных устанавливать высокие цены на свою продукцию или услуги. Это приводит к высокому диспаритету цен между продукцией промышленности и продукцией сельского хозяйства, что и является одной из причин ухудшения материально-технической базы сельскохозяйственных организаций, невозможностью создания этой базы для большинства вновь созданных субъектов сельского предпринимательства.

5. Кризис в развитии потребительских обществ системы Центросоюза России, действующей в соответствии с Законом Российской Федерации от 19 июня 1992 г. № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации», рассматривая его с точки зрения канала продажи сельхозсырья.

Потребительская кооперация системы Центросоюза России имеет значительную материально-техническую базу: 3500 потребительских обществ, около 60 тысяч торговых предприятий; открыты и работают 8,8 тысячи пунктов по приему молока, 354 скотобойных пункта, действует более 9 тысяч производственных цехов для переработки сельскохозяйственной продукции, 2 тысячи специализированных приемозаготовительных пунктов и 25 тысяч сельских магазинов ведут закупки сельскохозяйственной продукции и сырья у населения, функционируют около 650 рынков районного и регионального значения в 62 субъектах Российской Федерации.

Но за последние годы снизился розничный товарооборот, сокращается материальная база: на 14 тысяч уменьшилось количество магазинов, на 2,3 тысячи сократилось количество общетоварных складов. Падают объемы закупок мяса, молока, овощей и других видов продукции у отечественных сельхозтоваропроизводителей. В то же время растут закупки и объемы

переработки импортного сырья. Как свидетельствуют пайщики, очень часто нарушаются нормы кооперативного федерального и регионального законодательства, нарушаются демократические принципы управления этой организацией, в частности отстраняются пайщики от контроля за деятельностью выборных органов. Складывается впечатление, что система Центросоюза стала работать не столько в интересах пайщиков, в том числе, сельскохозяйственных производителей, сколько нацелилась на получение максимально высокой прибыли в сфере торговли и фактически превратилась в коммерческую организацию.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации 1995 г. восстановил кооперативную форму предпринимательства. Дальнейшее развитие правовых и организационно-экономических основ деятельности сельскохозяйственных кооперативов и их союзов получили в Федеральном законе «О сельскохозяйственной кооперации». Создание нормативно-правовой базы дало импульс организации и активизации деятельности сельскохозяйственных кооперативов и их союзов.

Законом о сельскохозяйственной кооперации Правительству Российской Федерации было предписано содействовать преобразованию в сельскохозяйственные потребительские кооперативы сельскохозяйственных организаций (межколхозных строительных организаций, лесхозов, санаторно-курортных учреждений и др.), созданных за счет средств сельскохозяйственных организаций - пайщиков. Межхозяйственные предприятия и организации, создававшиеся согласно Общему положению о межхозяйственном предприятии (организации) в сельском хозяйстве, утвержденному Постановлением Совета Министров СССР от 14 апреля 1977 г., имели много общего в правовом положении с потребительскими кооперативами (к примеру, все работы и услуги оказывались там, в первую очередь, хозяйствам - участникам, а их объем зависел от размера долевого участия этих хозяйств). Поэтому недостаточно обоснованной является рекомендация собственникам паевых взносов межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий, данная в

Положении о реорганизации колхозов, совхозов и приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 1992 г.): преобразовывать эти хозяйства в акционерные общества. К сожалению, большинство из них уже реорганизовано, хотя более подходящей формой в данном случае являлся бы потребительский кооператив [63].

Необходимо отметить, что попытки организовать сельскохозяйственные потребительские кооперативы были еще до принятия закона о сельскохозяйственной кооперации, например, обслуживающий кооператив «Мальчевский» Ростовской области, кооператив в Марксовском районе Саратовской области, но они потерпели неудачу. В настоящее время сельскохозяйственные потребительские кооперативы (без садоводческих и огороднических) распространены в 67 субъектах Российской Федерации. Достаточно активное развитие сельскохозяйственная потребительская кооперация получила при поддержке местных органов власти и международных проектов в республиках Бурятия, Саха (Якутия), Татарстан, Удмуртия, Краснодарском крае, Волгоградской, Вологодской, Новосибирской, Ростовской, Саратовской, Томской, Челябинской, Ярославской областях и ряде других регионов Российской Федерации.

7. Большую роль в становлении и развитии сельскохозяйственной потребительской кооперации сыграли техническая помощь и финансовая поддержка зарубежных организаций, ряд целевых проектов Европейского Союза и США. В некоторых регионах именно это дало толчок для возрождения потребительских кооперативов, и в первую очередь кредитных. В настоящее время содействием развитию сельской кооперации занимаются Союз сельских кредитных кооперативов, Фонд развития сельской кредитной кооперации, АККОР, ЛИКОП, Лига кредитных союзов России, Информационно-консультационная служба Министерства сельского хозяйства РФ, ряд российских исследовательских институтов и вузов, Проект ТАСИС FDRUS 9801: «Стратегия развития сельской кредитной кооперации и пилотные

проекты», Проект ТАСИС FDRUS 9701: «Продвижение кооперативов независимых фермеров», Программа ЭЙСИДАЙ/ВОКА «Мобилизация сельскохозяйственного кредита (МАС)», проекты Канадского кооперативного движения Дежарден и Германского союза кооперативов DGRV, программа ТРАНСФОРМ как составная часть поддержки Правительством Германии процесса перехода к рыночной экономике и демократизации в России и других странах Центральной и Восточной Европы. В настоящее время начинают свою реализацию другие Программы уже с участием российских организаций, например, по развитию молочной кооперации и др.

Таким образом, в России в результате действия макроэкономических факторов (инфляции, либерализации внешнеторговой деятельности, сохранения монопольной структуры экономики, межотраслевого диспаритета цен и т.п.) существенно ухудшились условия воспроизводства сельскохозяйственной продукции. Глубокое падение сельскохозяйственного производства в определенной мере компенсируются чрезмерной интенсификацией живого труда и сверхэксплуатацией невоспроизводимых элементов производственного потенциала агросферы (прежде всего естественного плодородия угодий). Сложившиеся условия привели к необходимости развития кооперативных форм хозяйствования как средству выживания сельхозтоваропроизводителей. В стране формируется социальная база кооперативного движения, создается его правовая основа, начинает развиваться производственная кооперация, но, в основном, без соблюдения кооперативных норм.

8. Самой действенной предпосылкой развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, которую можно также считать результатом вышеперечисленных, является государственная поддержка развития данной формы в виде реализации Национального проекта «Развития агропромышленного комплекса» (2005 г.). Надо отметить, что впервые за 80 лет, благодаря приоритетному национальному проекту, государство возвращается к процессу возрождения кооперации посредством выполнения организационно-методических мероприятий. Данный проект предусматривает орга-

низацию 1550 кооперативов, в том числе 1000 заготовительных и снабженческо-сбытовых, 550 перерабатывающих. В целях развития сети потребительских кооперативов по заготовке, снабжению, сбыту, переработке продукции ЛПХ и КФХ предусматривается выдача Россельхозбанком льготных кредитов. Мы считаем, необходимо рассмотреть его более подробно.

Итак, развитие системы потребительских кооперативов признано одним из направлений реализации проекта «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе». В малых формах хозяйствования (ЛПХ и КФХ) производится 93 процента картофеля, 80 процентов овощей, здесь содержится 55 процентов коров, 47 процентов свиней и производится до 55 процентов молока. Также велика и социальная значимость данного сектора – личное подсобное хозяйство ведут 16 миллионов семей, 1 миллион 200 тысяч человек занято в крестьянских (фермерских) хозяйствах, значительное количество работает в 1149 сельскохозяйственных потребительских кооперативах. Однако в связи с отсутствием у КФХ и ЛПХ необходимой инфраструктуры товарного и кредитного обеспечения их доступ на рынки переработки и потребления ограничен.

Реализация этого направления осуществляется через два основных мероприятия. Первое из них направлено на расширение доступности кредитных ресурсов для личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств и создаваемых ими сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Впервые предполагается осуществить 100-процентное субсидирование процентной ставки по привлекаемым кредитам – 95 процентов ставки субсидируется из федерального бюджета и 5 процентов – из бюджета субъекта РФ, в котором расположено хозяйство. Размер кредита для ЛПХ предлагается установить в размере до 300 тысяч рублей, КФХ – до 3 миллионов рублей, для создаваемых ими сельскохозяйственных потребительских кооперативов – до 10 миллионов рублей. Реализация второго мероприятия направлена на стимулирование создания заготовительных и снабженческо-сбытовых структур, развитие кредитной кооперации, а также производств по переработке

сельскохозяйственной продукции, производимой ЛПХ и КФХ. Основным исполнителем является Россельхозбанк с его филиальной сетью в 65 субъектах РФ. Для обеспечения его финансовыми ресурсами уставный капитал банка будет увеличен на 9,4 миллиарда рублей. Так как узким местом в реализации данного мероприятия является отсутствие инфраструктуры управления широко разбросанными по всей стране объектами, главным оператором по данному направлению определен Россельхозбанк, имеющий широкую общенациональную сеть филиалов.

Перспективным направлением развития сельскохозяйственной производственной кооперации выделено кооперативное движение среди мелко-товарных сельскохозяйственных товаропроизводителей. Ее экономическое содержание заключается в первую очередь в принципах хозяйствования, наиболее удачно сочетающихся именно в кооперации: личной заинтересованности и ответственности человека с преимуществами концентрации отдельных элементов хозяйственной деятельности. Целевые индикаторы развития сектора индивидуального предпринимательства представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 Целевые индикаторы и показатели реализации концепции развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов⁶

Показатель	2004	2007
Производство валовой продукции, млрд. руб.	777,4	829
Прирост продукции к исходному:		
+, - млрд. руб.		51,2
%		7
Реализовано сельскохозяйственной продукции, млрд. руб.	117,3	124,3
Прирост продукции к исходному:		
+, - млрд. руб.	х	7
%	х	6
Уровень товарности, %	15	15

⁶ по данным Концепции развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов (ВИАПИ им. А.А. Никонова)

Предусмотрено в качестве поддерживающего фактора мелкотоварного производства создание и развитие сети потребительских кооперативов: заготовительных и снабженческо-сбытовых – 1000; перерабатывающих – 550; развивать существующие сельскохозяйственные потребительские кооперативы (данные по округам представлены в таблице 2.3).

Таблица 2.3 Плановые показатели создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов (по состоянию на 19 декабря 2005 года)⁷

Наименование округа Российской Федерации	Кооперативы			Итого 2005 -2007	в т.ч. кредитные			Итого 2005 -2007
	2005	2006	2007		2005	2006	2007	
Контрольные показатели				2550				1000
Российская Федерация	1251	1920	1940	5111	441	678	645	1746
Центральный федеральный округ	57	489	480	102	36	177	170	383
Северо-западный федеральный округ	33	75	69	177	12	33	22	67
Южный федеральный округ	248	289	275	812	137	68	3	248
Приволжский федеральный округ	251	490	439	1180	99	179	171	449
Уральский федеральный округ	113	61	52	226	36	16	7	59
Сибирский федеральный округ	175	417	502	1094	99	167	188	454
Дальневосточный федеральный округ	374	99	123	596	22	38	44	104

Повышение интереса к сельскохозяйственным потребительским кооперативам объясняется тем, что, содействуя индивидуально-семейным хозяйст-

⁷ по данным Концепции развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов (ВИАПИ им. А.А. Никонова)

вам и малым предприятиям преодолевать многочисленные экономические, социальные и другие проблемы, сельскохозяйственные потребительские кооперативы будут способствовать более полному раскрытию и эффективному использованию большого внутреннего потенциала малого агробизнеса. Если малый агробизнес является одним из главных направлений восстановления сельского хозяйства и села, то потребительская кооперация – неременным условием развития самого малого агробизнеса.

Прямыми результатами программы будет рост числа созданных сельскохозяйственных потребительских кооперативов и малых форм хозяйствования, увеличение объемов оказываемых услуг действующими и вновь создаваемыми кооперативами, прирост числа малых форм хозяйствования, принимающих участие в сельскохозяйственной потребительской кооперации и др.

Выполнение предусмотренных проектом мероприятий приведет к повышению инвестиционной активности и конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей, увеличению потребления основных продуктов на душу населения и росту вклада АПК в решение задач по удвоению ВВП, повышение занятости и самозанятости сельского населения, его доходов

С целью развития системы сельскохозяйственной потребительской кооперации продолжается формирование законодательной базы для стимулирования деятельности данной формы хозяйствования, в том числе:

- внесены изменения в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части расширения прав членов кооперативов и общего собрания, заменяет аудиторские союзы на ревизионные и вводит понятие саморегулируемых организаций в этой сфере);

- сельскохозяйственные потребительские кооперативы приравнены к сельхозтоваропроизводителям с целью упрощения их системы налогообложения. Таким образом, сельскохозяйственные потребительские кооперативы

получили возможность использования единого сельскохозяйственного налога;

- в Федеральном законе «О федеральном бюджете на 2007 год» предусмотрена возможность субсидирования в рамках приоритетного национального проекта в размере 95% ставки рефинансирования Центрального Банка России инвестиционных кредитов, полученных сельскохозяйственными потребительскими кооперативами не ограничивая сумму получаемых ими инвестиционных кредитов для развития производственной инфраструктуры.

С целью подготовки квалифицированных кадров для кооперативов, Минсельхоз совместно с ОАО «Россельхозбанк» и при непосредственном участии Фонда развития сельской кредитной кооперации, Российского университета кооперации, институтов повышения квалификации ведущих аграрных вузов сформировал 26 зональных групп и начал обучение специалистов сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

В целом по стране в плане возрождения сельскохозяйственной потребительской кооперации имеется немало нерешенных проблем. Федеральный закон Российской Федерации «О сельскохозяйственной кооперации» предлагает унифицированные принципы функционирования всех форм сельскохозяйственных кооперативов. Вместе с тем, потребительские кооперативы в аграрном секторе имеют немало специфических особенностей и принципы их организации и функционирования.

В развитии сельскохозяйственной кооперации в России можно выделить три этапа:

1 этап (1990 – 1995 гг.) - первая попытка организации кооперативных форм хозяйствования, связанная с проведением экономических реформ и структурных преобразований в начале 90-х гг. XX века. Наиболее ярким представителем концепции кооперативной формы предпринимательства был В. Тихонов, один из разработчиков Закона о кооперации в СССР. Попытка возрождения истинных кооперативных принципов была предпринята, стали создаваться отдельные кооперативы. Фактически такие кооперативы явля-

лись частными предприятиями, деятельность которых была направлена на получение максимальной прибыли ограниченным количеством владельцев, а вовсе не на предоставление услуг членам этих кооперативов. «Горбачевские кооперативы» также внесли свой вклад в подрыв доверия кооперативной идеи. В сельском хозяйстве в этот период организовывались только производственные кооперативы в основном путем реорганизации колхозов и совхозов.

2 этап (1996 – 2005 гг.) – характеризуется динамичным развитием производственной кооперации, слабым вниманием к системе потребительских кооперативов. В этот период выделяются три условных пути развития потребительских кооперативов в сельском хозяйстве: «сверху» - образовывались кооперативы с помощью административных мер; «снизу» - представители сельского предпринимательства объединялись, «внешний» - благодаря международным программам, указанным выше. В различных регионах доминировали разные пути, но, как показывает опыт становления системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов в различных регионах России, для всестороннего развития непроизводственного вертикального сектора необходимы и личная заинтересованность сельхозтоваропроизводителей, и административные меры. В России в основном формировалась низшая ступень иерархической системы потребительских кооперативов. Этот период можно назвать «периодом личности», когда кооперативы в основном образовывались благодаря инициаторским способностям отдельных людей или фермеров (яркий пример Саратовская область), или бывших руководителей крупных колхозов и совхозов (Ростовская область), или представителей исполнительной власти и работников банков (наблюдалось во многих регионах и сложно привести наиболее яркий пример).

По некоторым данным, на 1 августа 1996 г. было зарегистрировано 587 кооперативов вертикального типа, а на 1 января 2006 г. - 911.

Сколько из зарегистрированных потребительских кооперативов является действительно кооперативами современное состояние российской ста-

тики не позволяет выяснить, так как принадлежность тех или иных хозяйственных структур к сельскохозяйственной кооперации определяется не составом их членства, а направлением их деятельности, заявленной при их регистрации, независимо от того, кто их создавал. Поэтому трудно, например, сказать, насколько они отвечают такому содержащемуся в законе «О сельскохозяйственной кооперации» понятию, как «потребительский сельскохозяйственный кооператив». Особенно это относится к заготовительным кооперативам и посредническим кооперативам при купле-продаже продукции сельского хозяйства, многие из которых относятся к системе Центросоюза.

Процесс развития кооперации протекает неравномерно по территориальному и функциональному признакам. Анализ динамики численности сельскохозяйственных потребительских кооперативов свидетельствует, что если создание перерабатывающих кооперативов, хотя и медленно, но растет (с 403 в 2003 г. до 427 на начало 2005 г.), то число сбытовых кооперативов сократилось. Зачастую это происходит вследствие выхода деятельности сбытовых кооперативов за пределы отрасли – для поддержания прибыльности торговых операций (в 2003 г. было 413 сбытовых кооперативов, в 2005 г. – 81 кооператив). По уточненным данным Росстата на 01.01.2006 в России насчитывалось 141 перерабатывающих, 94 обслуживающих, 108 сбытовых, 53 снабженческих, 501 кредитных и 14 страховых потребительских сельскохозяйственных кооперативов. Уточнение данных о количестве перерабатывающих и обслуживающих кооперативов по сравнению с данными на 01.01.2005 связано с введением в программный комплекс Статрегистра дополнительного признака для сельскохозяйственных потребительских кооперативов (обязательное наличие в наименовании объектов слова «сельскохозяйственный»), а также исключением из состава потребительских кооперативов садоводческих, огороднических и животноводческих кооперативов. По новой системе учета Росстата в России насчитывается 255, а не 455 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, что в который раз вносит не-

определенность в идентификацию количества и специализации существующих кооперативов.

Основная часть сельскохозяйственных потребительских кооперативов сосредоточена, как правило, на территории сельских административных районов, где ведут бизнес несколько десятков К(Ф)Х, индивидуальных предпринимателей, высокотоварных ЛПХ, функционируют организации, помогающие учреждению кредитных кооперативов (консультационные организации и др.), а местные власти поддерживают кооперативное движение. Таким образом, географическое размещение этих, условно говоря, вертикальных сельскохозяйственных кооперативов отличается неравномерностью. Так, свыше 60% кредитных кооперативов при их малом числе сосредоточены в 8 субъектах Российской Федерации. Это - Москва с областью, Волгоградская, Ростовская и Владимирская, Свердловская, Саратовская, Челябинская области, Приморский край. Почти 20% всех заготовительных кооперативов сосредоточено в Центральном районе. 9 из них насчитывалось в Калужской области, 8 - в Брянской и т. д.

Таблица 2.4 Распределение сельскохозяйственных потребительских кооперативов по федеральным округам, на 01.01.2005 г.⁸

	Всего	Сельскохозяйственные потребительские кооперативы		
		Перерабатывающие	Обслуживающие	Сбытовые
Российская Федерация	661	427	153	81
Центральный федеральный округ	155	104	32	19
Северо-западный федеральный округ	27	16	10	1
Южный федеральный округ	51	41	3	7
Приволжский федеральный округ	189	89	81	19
Уральский федеральный округ	67	40	16	11
Сибирский федеральный округ	124	95	9	20
Дальневосточный федеральный округ	48	42	2	4

На начало 2005 г. не было создано ни одного сельскохозяйственного потребительского кооператива в 21 субъекте Российской Федерации, ни одного перерабатывающего кооператива в 24 субъектах Российской Федера-

⁸ Концепция развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов ВИАПИ им А.А. Никонова

ции, ни одного обслуживающего кооператива в 47 субъектах Российской Федерации, ни одного сбытового кооператива в 48 субъектах Российской Федерации.

Говоря о малочисленности зарегистрированных вертикальных кооперативов, необходимо в то же время отметить широкое распространение различного рода неформальных объединений, имеющих сходные с кооперативами черты (стихийные, незарегистрированные кооперативы). Они возникают между сельскохозяйственными товаропроизводителями всех форм собственности, но особенно часто - между коллективными сельскохозяйственными предприятиями и владельцами приусадебных семейных хозяйств (так называемых - ЛПХ), между владельцами этих хозяйств (соседская и родственная взаимопомощь), а также между крестьянскими (фермерскими) хозяйствами.

Широкое распространение неформальной кооперации объясняется, во-первых, тем, что сельскохозяйственные производители (главным образом, мелкие) вступают в кооперативные отношения не столько для ведения крупнотоварного производства, сколько для того, чтобы обеспечить выживание (простое воспроизводство) в тяжелых условиях переходного периода; во-вторых, кооперативы избегают регистрации с целью ухода от выплаты налогов (например, членам фермерских кооперативов выгоднее платить налоги в качестве владельцев своих хозяйств, а не как кооператив, зарегистрированный как юридическое лицо).

Начали действовать региональные союзы сельскохозяйственных потребительских кооперативов, например, в Саратовской и Ярославской областях, объединяющие активно действующие кооперативы. Создание региональных систем сельской вертикальной кооперации, т.е. организация двухуровневой системы, объединяющей самостоятельные кооперативы первого уровня, идет крайне медленно.

Представители 26 сельскохозяйственных потребительских кооперативов из 3 областей России 27 июня 2001 г. провели учредительное собрание по созданию единого центра координации их деятельности – Общенациональ-

ного союза сельскохозяйственных потребительских кооперативов (с июня 2003 г. – федеральный союз сельскохозяйственных потребительских кооперативов). Его основная цель – содействие становлению системы кооперативов, которая будет способствовать стабилизации деятельности и повышению благосостояния владельцев крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств.

В августе 1997 г. 15 кооперативами, действующими на территории Саратовской, Волгоградской, Ростовской, Пермской, Томской и Ленинградской областей, был образован Союз сельских кредитных кооперативов (СКК). Организационная работа Союза, начатая с 1997 г. по формированию сельских кредитных кооперативов страны, дала свои положительные результаты. В настоящее время более чем в 40 регионах России функционирует более 300 сельских кредитных кооперативов. И в этом большая мобилизующая роль принадлежит деятельности Союза СКК. Только за последний год членами нашей организации стали более 10 кооперативов, проведена работа с десятью инициативными группами по созданию СКК. Степень развития сельской кредитной кооперации в различных регионах неодинакова. Практика показала, что наибольших успехов достигли кредитные кооперативы, работающие в системе сельской кредитной кооперации.

В России еще не сложился кооперативный сектор вертикального типа в системе агропромышленного производства, представленного структурами, действующими на основе проверенных мировой практикой принципов кооперативной демократии. Этот вывод, несмотря на отсутствие официальной статистической информации о развитии сельскохозяйственных потребительских кооперативов (последние до сих пор не выделены Росстатом в качестве объекта государственного статистического наблюдения⁹), можно сделать, исходя из данных Росстата на базе ОК ВЭД, ведомственной информации Мин-

⁹ В 1998 г. Госкомстат России предпринял попытку (по инициативе Комитета по агропродовольственной политике Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации) единовременного учета сельскохозяйственных потребительских кооперативов, однако, в силу методологических трудностей их идентификации, она признана неудачной.

сельхоза России и органов управления АПК субъектов Российской Федерации, сведений общественных организаций (АККОР, Общероссийский союз сельскохозяйственных потребительских кооперативов), данных научных исследований, но и эти данные не показывают виды и объем услуг, которые предоставляют эти кооперативы, поэтому о развитии вертикального кооперативного сектора можно судить только по количественным данным.

3 этап (с 2006 года) – развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов для поддержки малых форм хозяйствования и развития предпринимательства на селе. Сельскохозяйственная потребительская кооперация получает большую информационную, методическую помощь, процесс развития систематизирован и поставлен под контроль на федеральном и соответственно на региональном уровнях, а результатах такого внимания пока говорить рано, но и на этом уровне «личность» играет большую роль, так по регионам развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации идет разными путями и темпами, даже при одинаковых стартовых условиях.

На 1 января 2006 года по данным Росстата функционировало около 20 тысяч сельскохозяйственных производственных кооперативов и только 911 сельскохозяйственных потребительских кооперативов (из которых 141 перерабатывающий, 161 снабженческо-сбытовых, 501 кредитный и 108 прочих). В составе членов сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов преобладают личные подсобные хозяйства - 68% и крестьянские (фермерские) хозяйства - 23%, то есть эти хозяйства в структуре вновь созданных кооперативов занимают более 90%.

По итогам девяти месяцев 2006 года создано около 1700 сельскохозяйственных потребительских кооперативов и этот процесс в субъектах Российской Федерации активно продолжается.

О том, что эти кооперативы созданы не только на бумаге, а существуют и работают реально, свидетельствуют показатели таблицы 2.5. Например, сумма выручки от реализации продукции, работ и услуг по всем сельскохо-

зяйственным потребительским кооперативам почти вдвое превысила этот показатель в целом за 2005 год.

Таблица 2.5 Показатели деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов по данным бухгалтерской отчетности

Минсельхоза России¹⁰

	За 2005 год		За 1 полугодие 2006 года	
	всего	в том числе кредитные	всего	в том числе кредитные
Выручка от продажи продукции, работ, услуг, млн.руб.	188,9	10,9	319,5	22,2
Активы, млн.руб.	1078,7	209,7	2885,8	922,7
Объем краткосрочных финансовых вложений, млн.руб.	529,7	520,3	943,9	909,4
Налоги, сборы и обязательные платежи, млн.руб.	17,3	8,6	30,2	17,8

По данным бухгалтерской отчетности за первое полугодие 2006 года активы сельскохозяйственных потребительских кооперативов в целом возросли более, чем в 2 раза, а по кредитным - более, чем в 4 раза по сравнению с показателем за 2005 год.

Если сказать о профиле потребительских кооперативов, то вновь созданные перерабатывающие кооперативы занимаются первичной переработкой молока, мяса, плодоовощной продукции, маслосемян, рыбы, зерна, производят для собственных нужд комбикорма. Значительная часть субсидируемых кредитов в этом случае направляется на пополнение оборотных средств. Снабженческо-сбытовые кооперативы занимаются в основном закупом сельскохозяйственной продукции у населения, в том числе молока и мяса. В Тюменской области, например, через сеть таких кооперативов консолидируется

¹⁰ «О реализации мер по развитию сельскохозяйственной кооперации и расширении возможностей для реализации сельхозпродукции личными подсобными и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами». Тезисы выступления министра сельского хозяйства Гордеева на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике. 25 октября 2006 г. – www.mcx.ru

до 60% закупа молока у населения. Сельскохозяйственные кредитные кооперативы занимаются предоставлением займов своим членам на приобретение ГСМ, запасных частей и других материальных ресурсов для проведения сезонных работ.

Органы государственной статистики пока не предоставляют полной информации, хотя сдвиги к лучшему уже есть: информацию о количестве и вновь созданных сельскохозяйственных потребительских кооперативах стали собирать. Но для оценки эффективности наших мероприятий необходимы сведения и о показателях деятельности кооперативов.

Создание вертикальных кооперативов требует огромной организационной, разъяснительной, просветительской и экономической работы. Они возникают, прежде всего, там, где появляется лидер, понимающий суть проблемы и умеющий создать вокруг себя круг единомышленников. При этом, обычно успех в очень большой степени зависит от позиции и инициативы местной администрации. Практика показывает, что в большинстве случаев решающее значение для развития кооперативной экономики имеет отношение к кооперативным формам деятельности со стороны местной администрации, как на районном, так и особенно на областном уровне. Поддержка, оказываемая деятельности, связанной с созданием сельскохозяйственных кооперативов (особенно на стартовом этапе), благотворно сказывается на развитии экономических кооперативных структур во всем их разнообразии. Безразличное же отношение к кооперативным формам деятельности наносит прямой вред решению многих насущных проблем аграрной экономики и, в первую очередь, на местном уровне. Высокий (сравнительно с другими регионами) уровень развития сельскохозяйственных кооперативов в Волгоградской области достигнут главным образом в результате позиции, занимаемой в этом вопросе администрацией. Кроме этого остро стоит вопрос подготовки кадров для работы в сельскохозяйственных потребительских кооперативах.

В настоящее время наиболее развивающимся видом является кредитная кооперация. Ее дальнейшее развитие даст возможность аккумулировать сред-

ства для формирования и успешного функционирования других видов сельскохозяйственных потребительских кооперативов, что приведет к созданию крупных кооперативов с различными функциями и разветвленной сетью. Уже на сегодняшний день многие кредитные кооперативы занимаются консультационной, обучающей деятельностью, оказывают информационные услуги.

Поиски наиболее рациональных путей формирования кооперативной экономики такого рода объективно приводят к созданию сравнительно крупных многопрофильных кооперативных объединений с охватом значительной части или даже всех сельскохозяйственных предприятий района, выступающих в данном случае в качестве членов первичного кооператива, имеющих каждый один голос. В создании и деятельности таких кооперативов заложен большой потенциал постепенной и более рациональной, по сравнению с уже опробованными моделями, трансформации существующей структуры сельскохозяйственных предприятий. Их успешное функционирование дает возможность решать на кооперативной основе не только производственные, но и социальные проблемы, связанные с обеспечением занятости населения, мотивацией труда, сохранением производственной и социальной инфраструктуры, стабилизацией производственного рынка.

Итак, на данный момент развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации направлено на поддержку только мелкотоварных производителей аграрного сектора. Мировой опыт создания кооперативов в сельском хозяйстве шел по пути становления и развития непроектных кооперативов, в аграрном секторе России приоритетное направление принадлежит производственной кооперации. Это связано с тем, что в процессы кооперации в странах с рыночной экономикой включились доминирующие в агропромышленном производстве индивидуальные собственники, которые создавали обслуживающие кооперативы в области сбыта, снабжения, кредита, избегая обобществления и сохраняя при этом право частной собственности и самостоятельный характер основной деятельности. Но общеизвестные эко-

номические трудности аграрного сектора в равной степени касаются всех товаропроизводителей. Анализ деятельности малых форм хозяйствования показал, что в деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств преобладает производство растениеводческой продукции, а в личных подсобных хозяйствах – животноводческой продукции; наблюдается закономерность преобладания в составе сельскохозяйственных потребительских кооперативов организаторов (учредителей), как правило, крестьянских (фермерских) хозяйств. С течением времени, если деятельность кооператива является успешной, он становится привлекательным для более широких слоев сельского населения. По мере расширения деятельности кооператива его членами, наряду с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, становится растущее число расположенных в зоне его действия других сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также хозяйственных структур, часто лишь косвенно связанных сельскохозяйственным производством (перерабатывающих, торговых, сбытовых, обслуживающих, других предприятий). Многие крестьянские (фермерские) хозяйства нередко для старта и становления используют незадействованную материально-техническую базу реорганизованных крупных сельхозтоваропроизводителей.

Используя классификацию типов аграрной структуры ВИАПИ им. А.А.Никонова по доле сельскохозяйственных организаций в валовой продукции отрасли¹¹, нами предложены следующие рекомендации для каждого типа:

1 тип – индивидуально-семейный:

1. организация снабженческо-сбытовых, перерабатывающих потребительских кооперативов по растениеводческой продукции, кооперативов по совместному использованию и приобретению техники при однородном членстве представителей малых форм хозяйствования;

¹¹ Всего выделено три типа аграрной структуры регионов: корпоративный - 10 регионов (доля сельскохозяйственных организаций в валовой продукции отрасли свыше 50%); смешанный – 42 региона (указанная доля от 30% до 50%); индивидуально-семейный – 25 регионов (доля до 30%).

2. организация обслуживающих потребительских кооперативов, так как в этом случае фермерство является селообразующей структурой (нет централизованного контроля за социальной инфраструктурой), возможна разнородность в членстве;

3. организация снабженческо-сбытовых, перерабатывающих потребительских кооперативов по животноводческой продукции с обязательным участием владельцев личных подворий на базе крупного крестьянского (фермерского) хозяйства или крупной сельскохозяйственной организации, включая перерабатывающие заводы (в качестве ассоциированного члена).

2 тип – смешанный:

1. организация снабженческо-сбытовых, перерабатывающих потребительских кооперативов по растениеводческой продукции, кооперативов по совместному использованию и приобретению техники при разнородном членстве представителей сельского предпринимательства и индивидуального, и коллективного.

2. организация снабженческо-сбытовых, перерабатывающих потребительских кооперативов по животноводческой продукции с обязательным участием владельцев личных подворий на базе крупного крестьянского (фермерского) хозяйства или крупной сельскохозяйственной организации, включая перерабатывающие заводы (в качестве ассоциированного члена) с разнородным членством.

3 тип – корпоративный:

1. организация отраслевых снабженческо-сбытовых, перерабатывающих потребительских кооперативов по растениеводческой продукции, кооперативов по совместному использованию и приобретению техники при членстве сельскохозяйственных организаций целого района, сельского округа преимущественно предприятиями однотипными по организационно-экономическому состоянию;

2. организация снабженческо-сбытовых, перерабатывающих потребительских кооперативов по животноводческой продукции с обязательным участием

владельцев личных подворий на базе крупного крестьянского (фермерского) хозяйства или крупной сельскохозяйственной организации, включая перерабатывающие заводы (в качестве ассоциированного члена) с разнородным членством.

В каждом субъекте Российской Федерации, в свою очередь, можно встретить отдельные сельские образования, которые развиваются не по общим тенденциям целого региона с точки зрения малого предпринимательства на селе, в этом случае ему применимы рекомендации наиболее соответствующие их типу.

В каждом субъекте Российской Федерации, в свою очередь, можно встретить отдельные сельские образования, которые развиваются не по общим тенденциям целого региона с точки зрения малого предпринимательства на селе, в этом случае ему применимы рекомендации наиболее соответствующие их типу.

Таким образом, мы считаем, что одним из перспективных направлений является и создание вертикальных кооперативов средними сельскохозяйственными предприятиями целого района, что осуществляется в некоторых районах с малочисленным, раздробленным и экономически маломощным фермерством (как это наблюдается, например, в отдельных районах Рязанской, Тамбовской, ряда других областей).

2.2 *Сельскохозяйственный потребительский кооперативный сектор Саратовской области*

Кооперативный сектор Саратовской области является одним из наиболее динамично развивающихся кооперативных секторов в России. Более 10% всех сельских кооперативов страны находятся в Саратовской области. Если по числу кооперативов ее может опережать, например, Волгоградская область (там сильные позиции занимает кредитная кооперация), то по разнообразию типов кооперативов Саратовская область на первом месте, причем

кооперативное движение здесь идет «снизу», этот путь тернист, но надежен и в большей мере соответствует природе кооперации.

Таблица 2.6 Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Саратовской области¹²

Показатели	1997	2001	2002	2003	2004	Изменения 2004 к 2003 (+, -)	
						абс.	%
Число СХПК – всего,	5	27	35	41	45	+4	+9,8
в т.ч. кредитных	4	20	24	28	32	+4	+14,3
снабженческо-сбытовых		3	3	4	4	0	0
обслуживающих		3	7	8	8	0	0
перерабатывающих	1	1	1	1	1	0	0
Число членов СХПК – всего	91	566	1863	2438	3008	+570	+23,4
в т.ч.: КФХ	88	403	777	822	938	+116	+14,1
ЛПХ		136	1051	1572	2012	+440	+28,0
с.-х. предприятий	2	27	35	41	58	+17	+41,5
Сумма паенакоплений, млн.руб.	0,47	9,5	18,8	32,6	40,1	+7,5	+23,0
Оказание услуг по всем видам деятельности, млн. руб.,	0,33	51	61	148	178	+30	+20,3
в т.ч. для членов кооперативов	0,29	46	55	137	148	+11	+8,0
из них сумма выданных займов, млн.руб.	0,07	17	40	53	82	+29	+54,7

По данным таблицы 2.6 можно отметить, что темпы роста количества кооперативов по годам снижается, но в то же время наблюдается рост объемов оказанных услуг: с 2002 по 2004 гг. был самый высокий рост объема - с 61 млн.руб. до 178 млн. руб. В то же время количество членов в отдельно взятом кооперативе также растет. Можно сделать вывод о переходе к интенсивному развитию кооперативного сектора Саратовской области от экстенсивного.

¹² По данным кооператива второго уровня «Кооператор Поволжья»

Практически все имеющиеся здесь кооперативы созданы фермерами и владельцами личных подсобных хозяйств. Именно фермерское движение получило успешное развитие в данном регионе, крестьянские (фермерские) хозяйства производят более 50% зерна по области, и очень часто являются селообразующими единицами. Поэтому Саратовская область является ярким примером развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в качестве необходимого звена для развития фермерства и личного подворья.

Целью создания кооператива второго уровня явилось лоббирование интересов своих членов на всех инстанциях, включая национальный и международный уровень, поддержка и координация деятельности входящих в него кооперативов, а также осуществление экономической деятельности, которую кооперативы не могут осуществлять эффективно поодиночке. Так, например, он предоставляет услуги по лизингу. Целью деятельности «Кооператора Поволжья» является значительное повышение экономического и социального благосостояния фермеров, владельцев ЛПХ, входящих в него кооперативов, а также других сельских товаропроизводителей Саратовской области.

В настоящее время система сельскохозяйственных потребительских кооперативов Саратовской области представлена следующими подсистемами:

- подсистема сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов: «Земляне» – Б.Карабулак, «Потенциал» – Красный Кут, «Успех» – Вольск, «Елена» – Вольск, «Степь» – Дергачи, «К(Ф)Х- Кредит» – Духовницкое, «Рассвет» – Екатериновка, «Инвест-Агро» – Ершов, «Прогресс» – Калининск, «Исток» - Исток , «Стимул» - Красный Кут, «Крестьянин» - Лысые Горы, «Гарант» - Новые Бурасы, «Элита» - Калининск, «Капитал» - Маркс, «Колос» - Новые Бурасы, «Колос» - Энгельс, «Надежда» - Озинки, «Хозяин» - Татищево, «Нива» - Хвалынский, «Ермак» - Красноармейск, «Ландгольф» - Маркс, «Ершовский» - Ершов, «Коржов и К» - Вольск, «Пугачев-кредит» - Пугачев, «Сокол» - Новые Бурасы;

- подсистема обслуживающих кооперативов: «Антей», «Зоркино», «Таловский», «Верхне-Ерусланский», «Заволжье», «Водник», «Криуши»;
- подсистема снабженческо-сбытовых кооперативов: «Заволжье», «Русь», «Содружество», «Союз», «Земляне»;
- подсистема переработки: им.Чаянова – Красный Кут, «Маянга» - Балаково, «Маслодел» - Маркс;
- инфраструктура системы: Учебно-консультационный информационный центр «Сократ», Ревизионный союз, Сельскохозяйственная палата (создана с участием проекта ТАСИС), Лига кооперативов, Федеральные Союзы (Союз сельских кредитных кооперативов, Союз сельскохозяйственных потребительских кооперативов)¹³.

В Саратовской области большая роль отведена информационной, консультационной и методической помощи при организации и деятельности кооперативов различных типов и видов (включая производственные). Практически все проблемы, с которыми сталкиваются фермеры, владельцы личных подворий, знакомы и созданным ими кооперативам. Одной из нерешенных проблем остается создание нормативно-правового поля, обеспечивающего нормальное развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Существенной проблемой является двойное налогообложение и нераспространение на потребительские кооперативы льгот по налогообложению, предоставляемых сельским товаропроизводителям. «Продвижение» фермерских кооперативов в этой области получило дополнительную силу благодаря участию в международной программе ТАСИС с начала девяностых годов прошлого столетия. Главная ее цель состоит в поддержке усилий по созданию обществ, основанных на политических свободах и экономическом процветании. Делается это путем предоставления субсидий (безвозмездного финансирования) для передачи ноу-хау, оказания поддержки в процессе перехода к рыночной экономике и демократическому обществу.

¹³ По данным Кузнецовой Н.А. – руководителя УКИЦ «Сократ» Саратовская область

В рамках проекта ТАСИС ФД РУС 9701 был организован первый снабженческо-сбытовой потребительский кооператив в России СПСК «Союз». Он был создан 21 апреля 1999 г. 25 К(Ф)Х Краснокутского района. Его ассоциированным членом является Агроснаб. Кооперативом была получена в рамках проекта субсидия в размере 120 тысяч долларов. Основная деятельность СПСК «Союз» это предоставление фермерам снабженческо-сбытовых и других видов услуг. Целью создания кооператива «Союз» было объединение фермеров, которое позволило бы проводить ценовую политику в интересах фермеров, а поскольку покупатели работают в основном с большими партиями зерна, то появляется возможность предварительного формирования таких партий с последующей отправкой по железной дороге. Основные задачи кооператива в том, чтобы способствовать улучшению экономического и социального благосостояния его членов и их семей, развитию фермерских хозяйств – членов кооператива, повышению жизненного уровня населения Краснокутского района и прилегающих к нему территорий.

Необходимость создания снабженческо-сбытового кооператива появилась с момента начала фермерского движения в районе. Реформировались коллективные хозяйства, на их месте образовывались КФХ, которые были разрознены, не имели опыта ни в производстве, ни тем более в реализации выращенного ими зерна. Перекупщики скупали зерно по бросовым ценам.

Одной из целей формирования кооператива было создание конкурента по отгрузке зерна Краснокутскому элеватору, который в то время являлся монополистом по оказанию этого вида услуг и установил на них непомерно высокие цены. Созрела необходимость построить пункт загрузки зерна в железнодорожные вагоны, который включал бы в себя: автомобильные весы, автоподъемник, бункера – накопители, лабораторию по определению качества зерна.

Стоимость проекта оценивалась примерно в 100 тысяч долларов США. Монтаж оборудования, покупка автомобильных и железнодорожных весов, а также их монтаж производились за счет паевых взносов, кредитных средств и

средств, заработанных кооперативом. Вступительные паевые взносы в 1999 году составили – 438 тыс. руб., в том числе денежными средствами 218,7 тыс. руб. и основными средствами – 219 тыс. руб. В 2000 году на монтаж оборудования, покупку и монтаж весов были внесены дополнительные паевые взносы в сумме 1,1 млн.руб. В 2001 году дополнительные паевые взносы составили 2,3 млн. руб. и были оформлены банковские кредиты на сумму 3 млн.руб. СПСК «Союз» 4 года тесно сотрудничает с Санкт-Петербургской продовольственной корпорацией, работая по предоплате. С 2001 года СПСК «Союз» авансируется под урожай текущего года.

В конце мая 2002 года закончилось строительство. Зерносклад и весовое хозяйство были приняты в эксплуатацию. У кооператива появилась возможность не только отгружать зерно покупателям, но и накапливать его в емкостях. Была достигнута цель создания кооператива, и появилась возможность зарабатывать деньги для возврата долгов, их погасили за счет дополнительных паевых взносов и прибыли от реализации зерна. На это ушло два года. В настоящее время кооператив из собственных оборотных средств авансирует покупку зерна членам кооператива.

Вторым основным направлением деятельности кооператива являлось обеспечение условий эффективного производства зерна в хозяйствах его членов через организацию бесперебойного их снабжения материально-техническими ресурсами: семенами, ГСМ, техникой, запчастями, минеральными удобрениями, гербицидами. Поставки осуществлялись как по железной дороге, так и автомобильным транспортом. Причем все поставки осуществлялись по более низким ценам, чем на рынках области. Поставка через кооператив средств производства по более низким ценам крупными партиями и реализация зерна по более высоким ценам дали возможность увеличить урожайность сельскохозяйственных культур в КФХ на 20-30%, повысить качество производимого зерна путем соблюдения интенсивных технологий их производства. Основные показатели деятельности СПСК «Союз» представлены в таблице 2.7.

Таблица 2.7 Основные показатели деятельности СПСК «Союз»¹⁴

Показатели	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Изменения 2005 к 2004 (+, -) ¹⁵	
								абс.	%
Число членов, ед.	32	45	58	68	57	58	57	-1	98,3
Паевые взно- сы, тыс. руб.	438	1100	2,3	33,6	1104,1	1545,4	514,7	-1031	33,3
Стоимость ос- новных фон- дов, млн. руб.	0,4	1,6	2,3	10,6	10,9	10,9	11,3	0,4	103,7
Всего оказан- ных услуг, млн. руб.	3,1	20,2	41,9	28,3	70,6	97,4	102,3	4,9	105,0
Лабораторные анализы, шт.	195	1415	2815	3446	3869	4852	4759	-93	98,1
Взвешивания автотранспор- та, шт.	-	1808	4221	7160	9407	9489	9386	-103	98,9
Взвешивания ж.-д. вагонов, шт.	-	-	-	111	667	1274	1327	53	104,2
Продажа зер- на, т	1448	6629	10134	11439	19866	23102	32409	9307	140,3
Погрузочные работы, т	524	4864	6843,4	8403	18636	16360	7860	-8500	48,0
Поставка ГСМ, т	135	613	1625,1	789	-	-	-	-836,1	-51,4
Химобработка складов, шт.	8	18	22	8	-	-	-	-14	-63,6

Кооператив «Союз» больший уклон делает в своей работе на сбытовую деятельность (78% от общего объема услуг), так как для этого создана довольно мощная база, состоящая из элеватора, железнодорожной ветки, весового хозяйства для взвешивания автомобилей и железнодорожных вагонов, лаборатории, зерноочистительного комплекса, компьютерного обеспечения, общей стоимостью 11 млн.рублей. В 2003 году было принято решение приостановить снабженческую деятельность из-за невозможности справляться с возросшими объемами сбыта продукции и выполнением снабженческих

¹⁴ По данным сводных анализов деятельности СПСК «Союз»

¹⁵ По поставкам ГСМ и количеству химобработки складов сравниваются 2002 и 2001 гг.

функций. Уставный капитал кооператива составляет 8914,9 тыс. руб., в т.ч. приращенные пай, распределенные из прибыли, составляют 3177,5 тыс.руб.

Итак, в настоящее время СПСК «Союз» оказывает услуги членам кооператива по продаже зерна, его очистке, погрузоразгрузочным работам при отправке железнодорожных вагонов, их отправка и взвешивание, а также взвешивание автомобилей на электронных весах, по проведению полного анализа качества зерна и продуктов его переработки.

Передача функций снабжения и сбыта от крестьянских (фермерских) хозяйств кооперативам позволило фермерам больше времени уделять своей основной деятельности – сельскохозяйственному производству. Так, расширение площадей, обрабатываемых фермерами – членами кооператива, в 4 раза (на момент создания общая площадь всех хозяйств, входящих в кооператив составила 14,7 га, в 2004 году - около 60 тыс. га) привело к увеличению сельскохозяйственного производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Средний размер КФХ, входящих в СПСК «Союз» по площади обрабатываемых земель, составил более 1000 га, тогда как на год организации этот показатель был равен 456 га. То есть вертикальная кооперация, которая здесь представлена сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, способствует развитию горизонтальной кооперации. Имеются и такие явления, когда несколько небольших крестьянских (фермерских) хозяйств создают коопхозы, работая вместе.

Опыт СПСК «Союз» показывает, что не нужно гнаться за количеством членов кооператива. Члены кооператива должны быть ответственными и платежеспособными. В 2001 году на правлении было принято решение взять кредит и обеспечить членов кооператива дизельным топливом. Добросовестные за ГСМ рассчитались, а 1,3 млн. руб. долга КФХ зависло до сих пор. Кроме членов СПСК его услугами пользуются как коллективные хозяйства района, так и частные лица, так в 2005 году услугами кооператива пользовались 83 хозяйства - производители зерна.

Перед началом уборки правление кооператива по предложению дирекции устанавливает расценки на услуги, оказываемые кооперативом (таблица 2.8). Расценки определяются отдельно для собственных членов и для сторонних потребителей.

Таблица 2.8 Расценки на услуги на 1 тонну зерна (2005 г.) СПСК «Союз»
Саратовской области

Наименование	Расценка на 1 тонну зерна для своих членов, руб.		Расценка на услуги сторонним потребителям (руб.)
	с учетом хранения зерна	без хранения зерна	
Взвешивание а/машин	10	10	50
Анализ зерна с а/машин	15	15	
на сорность и зараженность	-	-	40
Полный анализ, в т.ч.	-	-	150
на влажность	-	-	30
определение клейковины	-	-	120
Погрузка 1 тонны в ж/д вагоны	88	88	150
Взвешивание ж/д вагонов	15,38	15,38	500
Анализ зерна с вагона	3,67	3,67	250
Приемка зерна	14	-	-
Хранение зерна	14	-	-
ИТОГО	160,05	132,05	-

Данные таблицы 2.8 показывают, что услуги кооператива для сторонних потребителей в несколько раз превышают расценки для своих членов.

Реализация зерна крестьянскими хозяйствами осуществляется на основании устава кооператива, по которому 50% произведенной продукции члены кооператива обязаны реализовать через кооператив и договоров о намерениях поставки зерна в кооператив, который заключается дирекцией СПСК и главами КФХ ежегодно до 15 июня.

Цена может корректироваться в зависимости от сложившейся цены на зерновом рынке, но все изменения согласовываются с производителями зерна и цена на каждую партию зерна оговаривается в договоре купли-продажи.

Договоры с покупателями зерна заключаются только на условии предоплаты за поставляемый товар. За качественный анализ партии зерна, поставляемого в кооператив, лаборатория несет ответственность перед его членами, а за результаты зерна, отправляемого вагонами, отвечает перед покупателями.

Рассмотрим калькуляцию затрат по перевозке зерна для своих членов.

Таблица 2.9 Калькуляция затрат по перевозке зерна в СПСК «Союз»
Саратовской области, руб.

Показатели	На 1 тонну	Факт 1 вагон	Структура, %
Подача вагонов	8,15	554	1,9
Время под погрузкой, мин.	4,12	280	-
Оформление вагона	0,71	48	0,2
Перевод стрелок	10,91	741,98	2,6
Внеплановая подача	14,71	1000	3,8
Страхование вагонов	4,41	300	1,1
Услуги по подаче вагонов	43,01	2923,98	10,3
Ж/д тариф	341,71	23236,58	81,6
Всего услуги ж/д	384,72	26160,56	91,9
Сертификация	2	136	0,5
ГПИ досмотр	5,2	353,6	1,2
Санитарный паспорт	5,93	403	1,4
Итого	397,85	27053,16	95,0
Спруты 130*7	13,37	910	3,2
Транспортные расходы 2000/500	7,35	500	1,8
Всего стоимость услуг	418,57	28463,16	100
Стоимость зерна Франко-элеватор	4071	276828	-
Погрузка, взвешивание и анализ зерна	160	10880	-
Стоимость сделки 1 вагон	4649,57	316171,2	-

По данным таблицы 2.9, услуги по перевозке железнодорожным транспортом в 2,6 раза выше услуг по погрузке, взвешиванию и анализу зерна, что связано с высоким железнодорожным тарифом (81,6% от услуг по перевозке).

В кооперативе работает 30 человек (штатное расписание представлено в таблице 2.10.).

Таблица 2. 10 Штатное расписание СПСК «Союз»

Должности	Кол-во чел	Оклады, руб.	ФОТ за месяц, руб.	ФОТ за год, руб.
Директор	1	6700	6700	80400
Заместитель директора сбыту	1	5960	5960	71520
Заместитель директора по снабжению	1	5960	5960	71520
Начальник финансово-административного отдела	1	5960	5960	71520
Старший бухгалтер	1	5290	5290	63480
Заведующий лабораторией	1	4200	4200	50400
Бухгалтер-кассир	1	3280	3280	39360
Помощник бухгалтера	1	3280	3280	39360
Лаборант старший	1	3100	3100	37200
Кладовщик	1	2400	2400	28800
Лаборант	2	2770	5540	66480
Экономист	1	5290	5290	63480
Весовщик	1	2880	2880	34560
Начальник цеха	1	5420	5420	65040
Погрузчик	7	2610	18270	219240
Водитель	2	2680	5360	64320
Уборщица	1	1110	1110	13320
Юрист	1	1910	1910	22920
Электрик	1	2880	2880	34560
Сторож	3	2100	6300	75600
Итого	30		101090	1213080

Среднемесячная зарплата в 2004 году составила 4699 рублей, в 2005 году - 5025 рублей, а с премией по итогам работы за 2005 год - 5912 рублей. По общероссийским меркам эта зарплата не высокая, но по меркам района значительная. За 11 месяцев 2006 года среднемесячная зарплата составила 6800 рублей.

В настоящее время СПСК «Союз» в основном работает с потребителями зерна, минуя перекупщиков. Это позволяет кооперативу работать с производителями зерна по ценам, превышающим закупочные в районе на 100 - 150

рублей, что немаловажно, когда цены на реализованное зерно едва покрывали затраты на его производство. Реализация зерна через кооператив по более высоким ценам, чем на рынке области, дала возможность повысить его рентабельность в хозяйствах - членах кооператива почти в 2 раза (до 53%).

В 2004 - 2006 гг. получена прибыль в пределах 2 млн. рублей. В 2004 году прибыль формировалась для погашения долгов. Были произведены начисления приращенных паев. Начисления проводились на основании устава: 50% на сданное членами кооператива зерно и 50% на дополнительные паевые взносы. Оборотные средства, полученные в 2006 году, планируется направлять на расширение бизнеса. Кроме того, планируется часть прибыли потратить на выдачу дивидендов, чтобы члены кооператива почувствовали пользу от созданного ими предприятия.

Саратовская область является ярким представителем региона 3 типа по уровню развития крестьянских (фермерских) хозяйств. Мы считаем, что результаты деятельности системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов привлекательны для любой сельскохозяйственной организации. Опыт Саратовской области доказывает, что расширение деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов способствует повышению рентабельности производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах, повышению уровня жизни на селе через повышение среднего уровня заработной платы работников, членов хозяйств, а также созданию новых рабочих мест при расширении производства в КФХ.

2.3 Условия формирования и функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан

В целом в аграрном секторе Республики Башкортостан наблюдается наращивание объема производства сельскохозяйственной продукции. Сельскохозяйственными производителями республики в 2005 г. произведено продукции в действующих ценах на сумму 61,8 млрд. рублей (107,5% к 2004 г.).

Наибольшая часть продукции получена в хозяйствах населения (65,0%), доля общественного сектора составила 30,6%, крестьянских (фермерских) хозяйств – 4,4%. Но, как показывают данные приложения 1, общее производство сельскохозяйственной продукции не достигло уровня 1990 года, а ресурсы сокращаются. Повышение интенсивности использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве и, вероятно, не только в сельском хозяйстве, процесс закономерный. Вся проблема в том, что в сельском хозяйстве этот процесс сопровождается резким снижением уровня технической вооруженности труда: во-первых, число тракторов и комбайнов в физическом исчислении сократилось в 2-3 раза; во-вторых, 80-90 % этой техники эксплуатируется 8-10 лет и исчерпала свой ресурс, со всеми вытекающими из этого последствиями (перерасход топлива, дорогостоящий ремонт, угроза жизни тех).

Рассмотрим темп роста производства продукции в различных категориях хозяйств (приложение 1). Анализ данных показывает, что динамичнее всего развивается производство сельскохозяйственной продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах, при этом средние размеры крестьянских (фермерских) хозяйств выросли (по сравнению с 1995 годом). Площадь пашни на одно К(Ф)Х увеличилась с 21 до 98 га, в основном, за счет товарных зерновых и кормовых культур (однолетних и многолетних трав), производство которых практически не требует ручного труда. В случае же острой необходимости, если своих сил недостаточно, на проведение уборочных работ К(Ф)Х могут пригласить бригаду из машинно-технологических станций, не считаясь с «потерей» значительной части выращенного урожая (как поступали их «реорганизованные» предшественники). Больше стало в расчете на одно К(Ф)Х поголовье свиней – в 4,9 раза, крупного рогатого скота - в 5,1 раза, в том числе коров – в 4,2 раза. По типу аграрной структуры (по классификации ВИАПИ им. А.А.Никонова) Республика Башкортостан относится к группе смешанного типа, где доля сельскохозяйственных организаций в валовой продукции отрасли составляет от 30 до 50%. При этом, доля сельско-

хозяйственных организаций в производстве продукции сельского хозяйства постепенно снижается и уже достигла 30,6% (рис. 2.4).

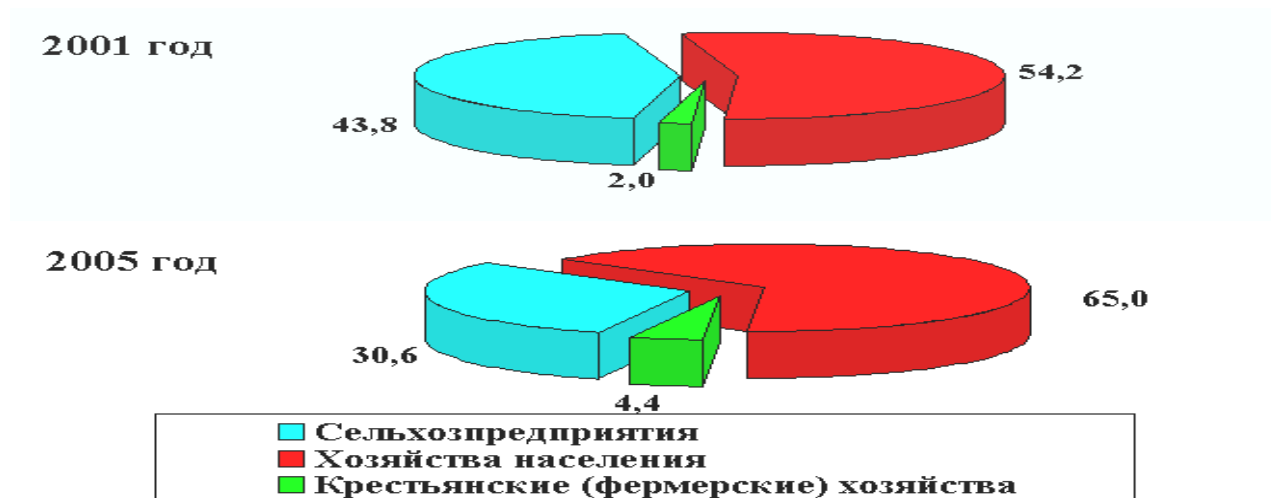


Рис. 2.4 Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в стоимостном выражении, %

Рассмотрим структуру производства отдельных видов продукции по категориям хозяйств на рис. 2.5 и 2.6.

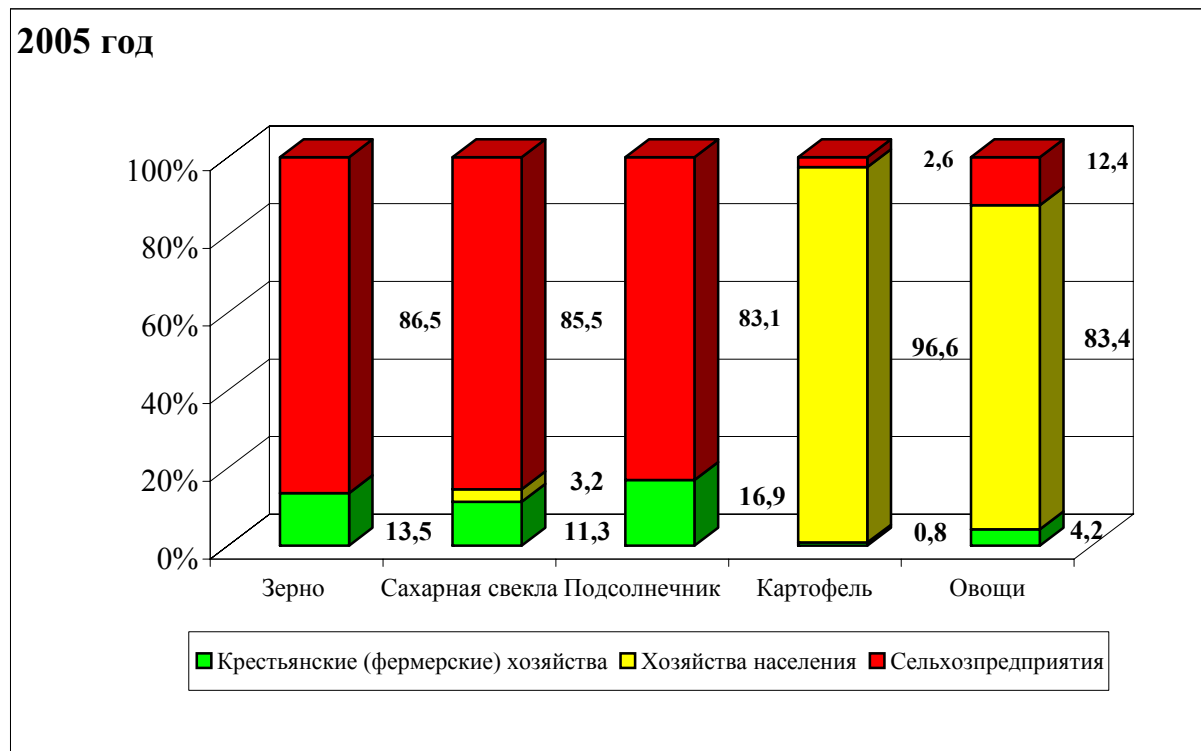


Рис. 2.5 Структура производства продукции растениеводства по категориям хозяйств в 2005 году в Республике Башкортостан в натуральном выражении, %

Как показывает структура производства на рис. 2.5, роль сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности велика в производстве таких стратегических культур как зерно, сахарная свекла и подсолнечник.

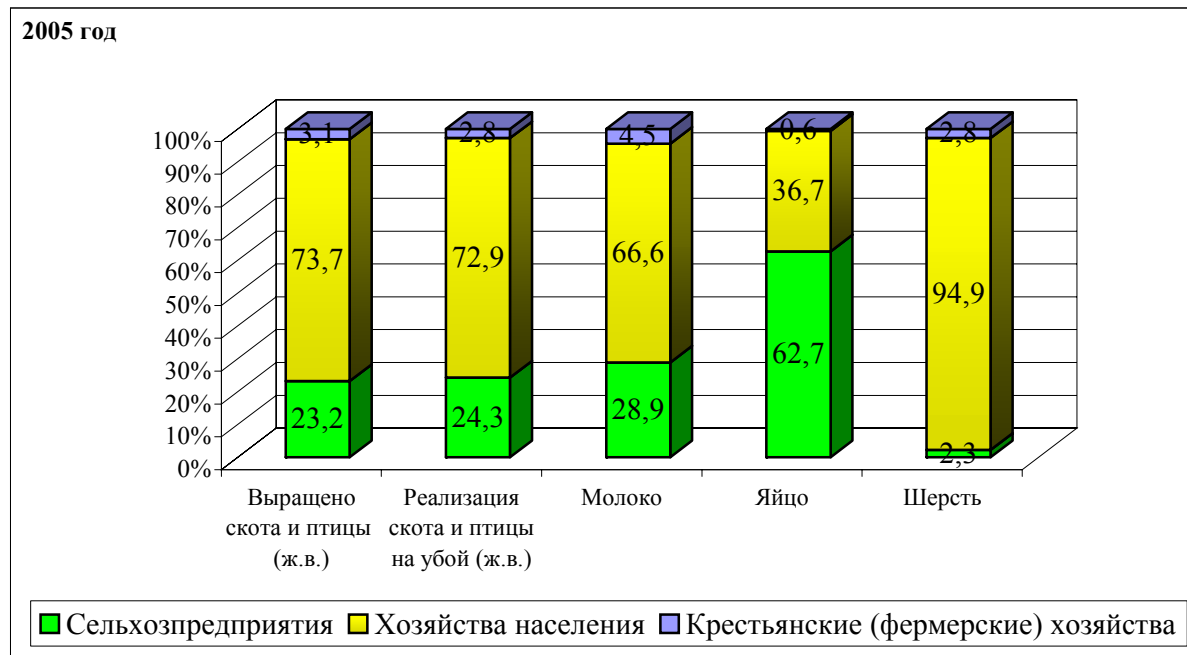


Рис. 2.6 Структура производства продукции животноводства по категориям хозяйств в 2005 году в Республике Башкортостан в натуральных показателях, %

Таким образом, мы считаем, что при отнесении региона к определенному аграрному типу необходимо опираться на производство продукции в натуральных величинах, а не в стоимостных, или учитывать продукцию в переработанном виде, поэтому по аграрному типу, мы бы отнесли республику к корпоративному.

Необходимо отметить, что значительное увеличение средних размеров К(Ф)Х, при одновременном численном росте, произошло не по причине их большей экономической эффективности по сравнению с крупнотоварными сельскохозяйственными организациями, а спровоцировано тем, что целый ряд последних (СПК, ООО и т.п.) были вынуждены сменить «на бумаге» организационно-правовую форму в К(Ф)Х, провели «реорганизацию» с передачей животноводческих помещений (вместе с животными) и земельных

угодий в аренду, для того только, чтобы получить возможность дальнейшего существования, минуя процедуры банкротства. В технологическом плане К(Ф)Х даже проигрывают сельскохозяйственным организациям. Во-первых, сохраняется традиционная система ведения сельскохозяйственного производства. Во-вторых, нарушаются ранее принятые севообороты, что ведет к снижению продуктивности полей. В-третьих, в животноводстве теряется эффект масштаба. Все это, в конечном счете, сказывается отрицательно на экономической эффективности данной формы хозяйствования.

Но в развитии мелкотоварного производства есть и достоинства. В силу того, что преобладающая часть К(Ф)Х и ЛПХ ведет менее специализированное, по сравнению с крупными предприятиями, аграрное производство и выращивает относительно более широкий набор сельскохозяйственных культур и животных, они вносят заметный вклад в сохранение биоразнообразия агроценозов, обеспечение их устойчивости, улучшение экологической ситуации в сельской местности.

Считается, что в перспективе социально-экономическая роль индивидуально-семейного сектора (прежде всего, крестьянских (фермерских) хозяйств и высокотоварных личных подсобных хозяйств) вырастет особенно в наполнении местных и региональных агропродовольственных рынков, в производстве продукции «экологического сельского хозяйства», предоставлении общественных благ (сохранении сельского расселения, сельского образа жизни и культуры; удовлетворение рекреационных потребностей; обеспечение социального контроля над территорией). В результате реформирования неплатежеспособных крупных и средних сельскохозяйственных предприятий значительная часть их земельных, материально-технических и трудовых ресурсов переместится в малые предприятия, в крестьянские (фермерские) и высокотоварные личные подсобные хозяйства.

Но, тем не менее, на Западе пришли к выводу, что крупные сельскохозяйственные предприятия более конкурентоспособны на мировом рынке и значительно меньше нуждаются в государственной помощи. Следовательно,

нет необходимости отказываться от крупнотоварного производства, и развивать политику искусственного создания мелких, в том числе и крестьянских (фермерских) хозяйств.

Таким образом, в настоящее время производственный и социальный потенциал средних сельскохозяйственных организаций различных организационно-правовых форм, К(Ф)Х, ЛПХ, других малых форм хозяйствования используется недостаточно эффективно. Владельцы хозяйств, сельские индивидуальные и коллективные предприниматели испытывают ряд существенных правовых, экономических и социальных проблем:

- недостаточное снабжение качественным семенным материалом, элитным скотом, кормами, удобрениями и ядохимикатами;
- дефицит агрономических, ветеринарных и зоотехнических услуг, консультаций по бухучету, аудиту, эффективной организации производства;
- недостаток сельскохозяйственной техники, оборудования;
- поломки машин и оборудования и необходимость их ремонта;
- трудности ведения производства в случае болезни и/или временной нетрудоспособности членов К(Ф)Х и ЛПХ, их отсутствия в хозяйстве в период отпуска и т.п.;
- проблемы сбыта произведенной продукции (дефицит информации о рыночной конъюнктуре, о потенциальных партнерах, невозможность влиять на цены из-за малых партий продаваемой продукции и т.д.);
- недостаток мощностей для хранения, предпродажной подготовки, доработки, переработки и фасовки продукции, что приводит к ее реализации по низким ценам;
- не сформирована достаточная правовая основа для развития индивидуально-семейного сельскохозяйственного производства и сельскохозяйственной потребительской кооперации, должным образом не прописаны правовые условия государственной поддержки малого аграрного предпринимательства. Отсутствует эффективная защита земельных прав граждан;

- несовершенство кредитно-финансового обслуживания, отсутствие доступных кредитов, недостаток оборотных средств;
- отсутствует механизм регулярного взаимодействия между органами государственной и муниципальной власти, с одной стороны, и союзами, ассоциациями крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, сельских предпринимателей, с другой. Это приводит к недостаточно полному учету интересов и потребностей субъектов малого предпринимательства и сельских жителей при разработке мер аграрной и сельской политики, снижает ее эффективность.

Способы и механизмы решения вышеуказанных проблем составляют развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов, что, как доказал зарубежный опыт, является наиболее приемлемым способом решения проблем обслуживания сельхозтоваропроизводителей.

Предпосылками необходимости становления системы сельскохозяйственной потребительской кооперации является следующее:

1. Низкий уровень сбыта сельскохозяйственной продукции.

Данные приложения 2 показывают, что наибольшие проблемы у предприятий вне зависимости от размерности с реализацией зерна (удельный вес реализуемой в произведенной колеблется от 22,7% у К(Ф)Х до 32,2%), подсолнечника. Хотя при оценке реализации овощей и картофеля необходимо учитывать высокую долю собственного потребления, но, тем не менее, удельный вес реализованной продукции по этим двум продуктам достаточно низкий (не достигает даже 30%). Самый низкий уровень реализации продукции животноводства у владельцев личных подворий, а на них приходится наибольшая доля производства. Итак, проблемы сбыта продукции (в основном продукции растениеводства) являются актуальными для хозяйств всех форм производства.

2. Низкие цены на сельскохозяйственную продукцию.

Проанализируем изменение индексов цен сельскохозяйственной продукции, продукции ее переработки и цен в тракторном машиностроении.

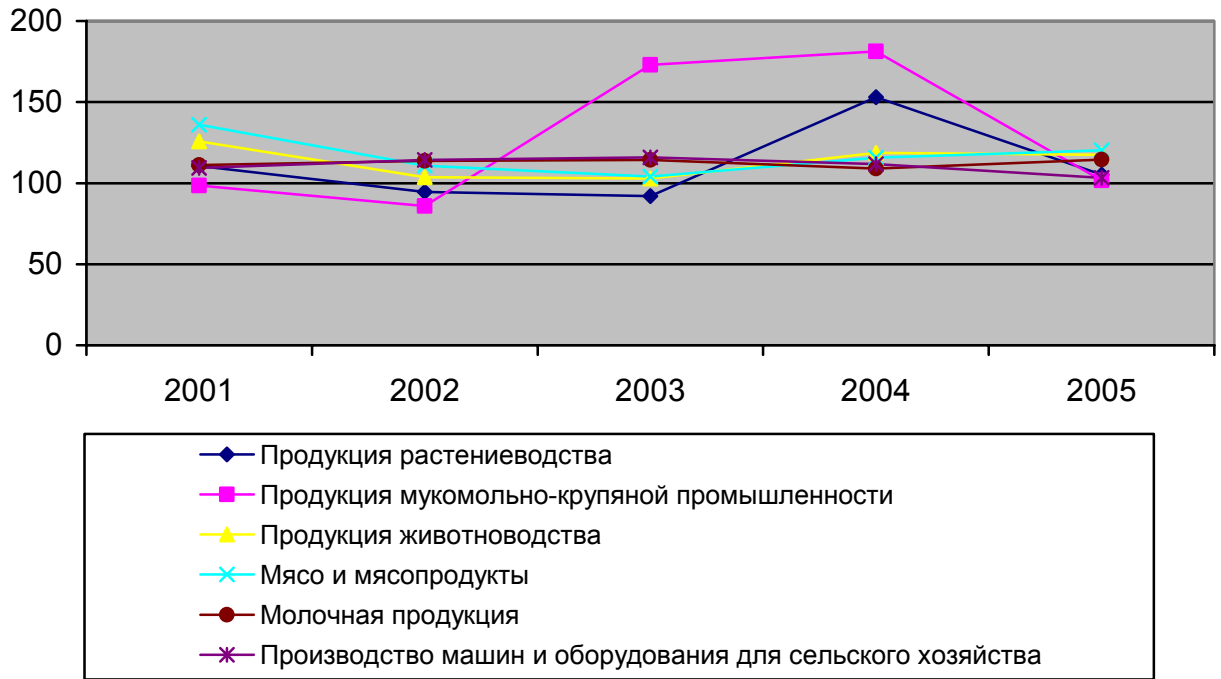


Рис. 2.7 Изменение индекса цен на сельскохозяйственную продукцию, продукцию ее переработки и цен на машины и оборудования для сельского хозяйства

Тенденции изменения индексов цен на продукцию сельского хозяйства не совпадают с изменением индексов цен на продукцию ее переработки в период с 2001 по 2003 гг., последние годы показывают, что изменение цен на продукцию идет по одинаковым тенденциям, причем наибольшие совпадения наблюдаются у продукции растениеводства и продукции мукомольно-крупяной промышленности.

Проанализируем цены на основные виды продукции, которые реализуются заготовительным организациям.

В 2005 г. цены при продаже на рынке через собственные предприятия торговли выше средних цен на рынке по зерну на 3,3%, по мясу скота и птиц (в живом весе) на 7,5%, по молоку и молочным продуктам на 25,2%, а цен при продаже заготовительным организациям (им принадлежит наибольшая доля на рынке) по зерну на 13,0%, по мясу скота и птиц (в живом весе) на 3,3%, по молоку и молочным продуктам на 28,4%.

Таблица 2.11 Средние цены реализации продукции сельскохозяйственными организациями (в среднем за год, рублей за тонну)

Годы	Всего	В том числе по каналам сбыта				
		Заготовительным организациям		Потребко-операции	На рынке через собственные предприятия торговли	По обменным операциям (бартеру)
		цена	доля, %			
Зерно						
1990 ¹⁶	0,3	0,3	75	0,3	0,3	-
1995	338,9	380,6	70	443,7	364,7	317,0
2000	2095,4	2159,7	64	2327,8	2328,5	2245,6
2002	1421,5	1378,2	27	1328,4	1401,7	1355,6
2003	1921,2	2152,9	22	2541,7	1857,5	1876,4
2004	2904,6	2776,4	25	3753,8	3183,7	2947,8
2005	2713,0	2479,0	17	3532,1	2803,0	2714,6
Скот и птица (в живом весе)						
1990	3,1	3,2	90	2,7	2,9	-
1995	2843,0	2845,0	92	2200,6	3040,1	3182,3
2000	14767,2	13650,4	28	20074,8	16907,5	15017,0
2002	23153,1	21401,3	34	19623,9	23214,2	24977,3
2003	24720,9	26126,3	37	23895,5	24226,0	23743,2
2004	27824,2	26687,0	38	26978,7	31445,7	27501,3
2005	35548,6	37006,5	34	27969,9	38213,1	33471,0
Молоко и молочные продукты						
1990	0,5	0,5	99	0,3	0,4	-
1995	623,5	623	99	501,9	832,8	1137,8
2000	3403,7	3364,8	81	4035,1	3748,8	3507,0
2002	3614,4	3497,6	80	4206,6	4663,1	3632,7
2003	4023,4	3925,0	80	5393,6	5087,7	3851,6
2004	4775,1	4763,6	80	5116,3	5458,2	4004,7
2005	5487,5	5346,9	78	4000,0	6867,9	5039,8

3. Товаропроизводители сельскохозяйственной продукции находятся в зависимости от перерабатывающих предприятий. Имеется тенденция снижения переработки сельхозсырья у ее производителей.

¹⁶ 1990 г., 1995 г. —, цены в тыс.рублях

Таблица 2.12 Наличие цехов по выпуску основных продуктов питания, ед.

	Сельскохозяйственные предприятия				Крестьянские (фермерские) хозяйства				Прочие				Общее количество цехов по переработке		
	2005		в % к 2004	в % к 2003	2005		в % к 2004	в % к 2003	2005		в % к 2004	в % к 2003	2005	в % к 2004	в % к 2003
	кол-во	доля в общем количестве			кол-во	доля в общем количестве			кол-во	доля в общем количестве					
Хлебопекарные производства	139	24,6	90,3	89,1	9	1,6	60,0	64,3	417	73,8	98,3	106,6	565	95,3	100,7
Маслобойни	20	43,5	71,4	87,0	8	17,4	100,0	114,3	18	39,1	81,8	75,0	46	79,3	86,8
Скотоубойные площадки и птицеубойные цеха	73	68,9	97,3	93,6					33	31,1	91,7	89,2	106	93,8	89,1
Производство колбасных изделий	20	28,2	95,2	80,0					51	71,8	92,7	79,7	71	93,4	79,8
Производство масла, сыра и молочной продукции	28	26,9	82,4	70,0	2	1,9	66,7	50,0	74	71,2	94,9	93,7	104	90,4	84,6
Производство муки	247	68,8	92,9	89,2	29	8,1	90,6	103,6	113	31,5	81,3	76,4	359	82,2	79,2
Производство крупы	4	16,7	100,0	66,7					20	83,3	90,9	69,0	24	88,9	64,9

Таблица 2.13 Производство отдельных продуктов питания, тонн

	Сельскохозяйственные предприятия				Крестьянские (фермерские) хозяйства				Прочие				Общее количество произведенной продукции		
	2005		в % к 2004	в % к 2003	2005		в % к 2004	в % к 2003	2005		в % к 2004	в % к 2003	2005	в % к 2004	в % к 2003
	кол-во	доля в общем количестве			кол-во	доля в общем количестве			кол-во	доля в общем количестве					
Хлеб и хлебобулочные изделия	3442,7	2,2	85,8	81,4	562,3	0,4	102,4	139,3	152036	97,4	94,8	93,1	156041	94,6	92,9
Масло растительное	191,8	1,0	84,4	73,3	70,2	0,4	87,0	68,2	18124,5	98,6	108,5	155,1	18386,5	108,1	152,6
Мясо и субпродукты 1 категории	12126	37,1	96,5	98,4					20522,4	62,9	71,4	78,0	32648,5	78,7	82,9
Колбасные изделия	828,5	1,3	110,0	103,9					62791,1	98,7	115,3	142,8	63619,6	115,2	142,1
Масло животное	78,5	0,8	110,9	76,1					10005,1	99,2	101,6	112,4	10083,6	101,6	112,0
Цельномолочная продукция	23178	10,3	87,7	97,0	2814	1,2	86,8	111,8	19987	88,5	984,9	1098,6	225871	97,1	108,4
Мука	16025	10,5	65,4	57,1	2171	1,4	88,9	94,2	134078	88,1	63,4	57,5	152273	63,9	57,7
Крупа	48,6	0,2	35,5	11,6					31248,9	99,8	100,2	141,3	31297,5	99,9	138,9

На долю сельхозтоваропроизводителей приходится большинство модулей только по переработке семян подсолнечника (около 60%) (таблицы 2.12, 2.13) , производящих при этом менее 2% растительного масла. Высока доля производства мяса и субпродуктов 1 категории – 37,1%. По другим видам продукции доля колеблется от 0,2% (производство крупы) до 11,9% (производство муки).

4. Ухудшение материально-технической базы сельскохозяйственных товаропроизводителей. Многократно сократилось применение удобрений – как органических (в 4,65 раза по сравнению с 14,9 млн. тоннами в 1990 году), так и минеральных (в 7,3 раза), - если в 1990 году было внесено 295 тыс. тонн минеральных удобрений, в 2005 году – 37,4 тыс. тонн (в пересчете на 100% питательных веществ). Площадь земли, на которой они использованы, сократилась до 27% против 89 % в 1990 г., а внесение удобрений на 1 га пашни – в 4,7 раза. Причина - высокие цены на эти ресурсы, недоступные для большинства хозяйств. В то же время отечественные заводы минеральных удобрений вывозят за рубеж до 70-80 % своей продукции, получая за это оплату в иностранной валюте [19].

В сельскохозяйственных организациях число тракторов и комбайнов в физическом исчислении сократилось в 2-3 раза, на 15-20 % ежегодно. Только из-за того, что обрабатываемые и убираемые площади также сократились в 1,5-2 раза, нагрузка на одну физическую единицу техники выросла всего в 1,5 раза (приложение 1).

Существующие темпы роста цен на сельскохозяйственную технику не оставляют никаких надежд сельским труженикам на обновление техники в разумных пределах и временном интервале. Особенно это касается убыточных или низкорентабельных хозяйств, которые не в состоянии пополнить свой парк тракторов, комбайнов и сельхозмашин даже по лизингу. Правом на получение техники по лизингу могут воспользоваться только высокорентабельные предприятия АПК.

5. Отсутствие органа, лоббирующего интересы сельскохозяйственных товаропроизводителей, повышающего их социальный статус. На сегодняш-

ний день в республике функционируют 15 ассоциаций и союзов, поддерживающих деятельность сельхозтоваропроизводителей, включая АККОБ, при этом многие из них выполняют в основном снабженческие функции. Этого количества явно недостаточно. Создание системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов позволит расширить выбор каналов реализации, снизить влияние диспаритета цен, более тесно сотрудничать с научными организациями, лоббировать свои интересы на всех уровнях.

До 2005 года сектор потребительских кооперативов Республики Башкортостан был представлен только кредитными кооперативами, причем функционировали только сельские кредитные кооперативы и общества взаимного кредитования, несмотря на создание 3 сельскохозяйственных потребительских кооператива.

Таблица 2.14 Динамика развития кредитных кооперативов Республики Башкортостан¹⁷

Год	Количество	Сумма активов, тыс.руб.	Количество членов	Количество договоров займов	Сумма выданных займов, тыс.руб.	Средний размер займа, руб.
2001	2	800	195	192	1500	7813
2002	8	3750	353	334	7500	22455
2003	9	10900	1253	1236	21800	17638
2004	15	22600	2503	2561	43200	16868
2005	24	65100	5050	7054	160700	22781

Наиболее актуальными в сельской местности являются займы на развитие личных подворий и предпринимательской деятельности. Для личных подсобных хозяйств предусмотрены групповые займы (группа - 3-5 человек) в пределах от 5 до 15 тыс.рублей сроком на 7 месяцев под 36% годовых. Обес-

¹⁷ Данные Союза организаций кредитования Республики Башкортостан

печение - солидарное (круговое) поручительство участников группы. Двухлетний опыт работы (2004-2005 гг.) показал эффективность деятельности кредитных кооперативов в данном направлении.

Для Республики Башкортостан предлагается два направления развития системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов:

- по содержанию приоритетного национального проекта по направлению «Стимулирование малых форм хозяйствования в АПК»;
- развитие системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов с учетом типа аграрной структуры региона.

В рамках национального проекта планируется на республиканском уровне проведение следующих мероприятий для развития малых форм хозяйствования на период с 2006 по 2007 гг.:

- субсидирование процентных ставок по кредитам и займам на развитие производства сельскохозяйственной продукции личными подсобными хозяйствами и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и создаваемыми потребительскими кооперативами за счет средств Федерального бюджета в размере 288 млн.руб. (по 144 млн.руб. ежегодно), за счет средств бюджета Республики Башкортостан 14 млн.руб. (по 7 млн. ежегодно);
- развитие заготовительных и снабженческо-сбытовых структур (объем привлеченных инвестиций – 22 млн.руб.);
- создание и расширение мощностей переработки сельхозпродукции (общий объем привлеченных инвестиций – 12 млн.руб.);
- развитие системы сельской кредитной кооперации (создание 49 сельскохозяйственных кредитных кооперативов; общий объем привлеченных инвестиций при участии Россельхозбанка на 2006 г. – 20 млн.руб., на 2007 г. – 30 млн.руб.).

Прогнозное количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов на 2006 год составило 16 (без кредитных кооперативов); на 2007 год – 18. Это количество было определено с учетом потенциальных

возможностей каждого района республики для создания заготовительных, снабженческо-сбытовых кооперативов и перерабатывающих модулей.

Для определения наиболее перспективных районов республики с точки зрения формирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов с целью удовлетворения потребностей по сбыту продукции мелких товаропроизводителей была проведена выборка с помощью программы Excel.

Были определены следующие переменные:

1) для определения количества заготовительных и снабженческо-сбытовых структур:

x - объем произведенной продукции i -того вида в К(Ф)Х n -района Республики Башкортостан (в среднем за три года);

y - объем произведенной продукции i -того вида в ЛПХ n -района Республики Башкортостан (в среднем за три года);

z – район, в котором планируется создание снабженческо-сбытового кооператива.

2) для определения количества перерабатывающих кооперативов:

x - объем произведенной продукции i -того вида в К(Ф)Х n -района Республики Башкортостан (в среднем за три года);

y - объем произведенной продукции i -того вида в ЛПХ n -района Республики Башкортостан (в среднем за три года);

w – наличие в n -районе Республики Башкортостан функционирующего перерабатывающего модуля;

f – наличие в n -районе Республики Башкортостан готового цеха по переработке нефункционирующего;

s – район, в котором планируется создание перерабатывающего кооператива.

Осуществлялась выборка по следующим условиям:

$$z=n, \text{ if } [x_{in} \rightarrow \max; y_{in} \rightarrow \max] \quad (1)$$

$$s=n, \text{ if } [x_{in} \rightarrow \max; y_{in} \rightarrow \max; f \geq 1] \quad (2)$$

Результаты проведенной выборки представлены в приложении 3 с фактическими данными по созданию сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан на 1 декабря 2006 г.

Осуществим прогноз результатов реализации концепции развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов с учетом целевых индикаторов, предлагаемых Всероссийским институтом аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова (ВИАПИ им. А.А. Никонова).

Для описания ряда динамики (данные по производству за 15 лет) был проведен анализ регрессионных моделей: линейной, параболы, степени, гиперболы, степенной с целью выбора наиболее точной модели для прогнозирования объемов производства.

Таблица 2.15 Выбор уравнений регрессии для построения динамического ряда производства продукции

	К(Ф)Х		ЛПХ	
	Уравнение регрессии	R ²	Уравнение регрессии	R ²
Зерно	$Y=49,3 - 7,541X+2,286X^2$	0,95	-	-
Картофель	$Y=-3,474+1,026X$	0,6	$Y=1177 - 70,49X+5,616X^2$	0,88
Овощи	$Y=18,83 - 4,755X+0,316X^2$	0,93	$Y=43,17+19,84X+0,07X^2$	0,97
Мясо	$Y=10,94 - 2,472X+0,1731X^2$	0,96	$Y=237,2+3,455X$	0,93
Молоко	$Y=86 - 23,82X+1,657X^2$	0,96	$Y=621+32,31X+1,468X^2$	0,98
Яйцо	$Y=7,275 - 1,321X+0,092X^2$	0,91	$Y = 420+4,491X$	0,58

По определенным в таблице 2.15 уравнениям регрессии по каждому виду основной продукции определим прогнозные показатели по объемам производства на 2006 и 2007 гг., и найдем планируемые объемы реализации по индикаторам, предлагаемым ВИАПИ им. А.А. Никонова.

Таблица 2.16 Целевые индикаторы и показатели реализации концепции развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в республике

Показатель	2005 г.		2006 г. рост сбыта на 1,8%		2007 г. рост сбыта на 3,2%	
	К(Ф)Х	ЛПХ	К(Ф)Х	ЛПХ	К(Ф)Х	ЛПХ
<i>Зерно, тыс. тонн</i>						
произведено	434,6	-	514	-	581,9	-
реализовано	96,4	-	123,4	-	158,3	-
Удельный вес реализованной продукции в произведенной, %	22,2	-	24	-	27,2	-
<i>Картофель, тыс. тонн</i>						
произведено	11,3	1335	12,95	1487	13,97	1602
реализовано	8	299,1	9,4	359,9	10,6	438,9
Удельный вес реализованной продукции в произведенной, %	70,8	22,4	72,6	24,2	75,8	27,4
<i>Овощи, тыс. тонн</i>						
произведено	18,3	358	23,6	379	29,3	401,2
реализовано	11,5	63,4	15,2	73,9	19,3	91,1
Удельный вес реализованной продукции в произведенной, %	62,8	17,7	64,6	19,5	65,8	22,7
<i>Скот и птица в живой массе, тыс. тонн</i>						
произведено	12,1	289,7	15,72	292,5	18,96	296
реализовано	11,2	141,5	14,8	148,0	18,5	159,2
Удельный вес реализованной продукции в произведенной, %	92,6	48,8	94,4	50,6	97,6	53,8
<i>Молоко, тыс. тонн</i>						
произведено	94	1388	129,1	1514	160	1594
реализовано	71,7	234,4	100,8	283,1	130,1	349,1
Удельный вес реализованной продукции в произведенной, %	76,3	16,9	78,1	18,7	81,3	21,9
<i>Яйцо, млн. шт.</i>						
произведено	7,7	466,5	9,94	491,9	11,69	496,4
реализовано	5,2	77	6,9	90,0	8,5	106,7
Удельный вес реализованной продукции в произведенной, %	67,5	16,5	69,3	18,3	72,5	21,5

С целью изучения общественного мнения по вопросам организации сельскохозяйственных потребительских кооперативов различных видов был проведен опрос среди работников сельскохозяйственных предприятий и владельцев личных подсобных хозяйств. В опросе принимало участие 90 респондентов по случайной выборке из Чишминского, Зиянчуринского,

Мишкинского районов: 44% из них выступили как владельцы личных подворий, 66 % как руководители подразделений, предприятий, занятых производством сельскохозяйственной продукции. Высшее образование имеют 28% респондентов, среднее профессиональное 72%. Опрос проводился в декабре 2005 года, январе-марте 2006 года. Результаты анкетирования представлены в приложении 4.

80 % респондентов заявило, что знает о такой форме сотрудничества производителей сельскохозяйственной продукции как сельскохозяйственный потребительский кооператив, среди руководителей сельхозпредприятий 85,7%. Хотело бы участвовать в деятельности какого-либо сельскохозяйственного потребительского кооператива 88% от общего количества респондентов. Из них 33,3% хотело бы стать членом вертикального кооператива по переработке сельхозпродукции, причем именно этот вид потребительского кооператива имеет наибольшее количество голосов как среди владельцев ЛПХ, так и среди руководителей и специалистов предприятий, следовательно, сельхозтоваропроизводителей не устраивают условия взаимоотношений с перерабатывающими предприятиями. Большинство участников заинтересовано в переработке своей продукции, так как стать членом просто сбытового кооператива хотело бы лишь 7,1% респондентов – владельцев ЛПХ и 6,3% респондентов – руководителей сельхозпредприятий. Большую заинтересованность респонденты проявили в организации снабженческих кооперативов и кооперативов по совместному приобретению и использованию техники. Более 1/3 части респондентов – владельцев ЛПХ и 40% респондентов – руководителей сельхозпредприятий выявило желание участвовать в хозяйственной деятельности в 2 и более сельскохозяйственных потребительских кооперативах. Основными проблемами в организации подобных кооперативов респонденты выделили отсутствие средств на приобретение техники (45,7%) и недостаточной инициативности в создании потребительских кооперативов различных видов (34,3%). При этом на спонсорскую помощь в этих вопросах надеются 11,4% респондентов, а на инициативность государствен-

ных служб 2,9%. Необходимыми элементами для развития процесса формирования системы потребительских кооперативов в аграрном секторе республики опрошенными лицами определены: дополнительное образование в вопросах формирования и функционирования непроизводственных кооперативов и (или) оказание консультационной помощи в их организации и функционирование на начальном этапе деятельности (по 40%). Также, факторами, которые могут оказать влияние на этот процесс, названы поддержка районной администрации (12%) и совершенствование законодательной базы по вопросам не только организации, но и функционирования (например, вопросы налогообложения и т.п.) 8% респондентов.

Таким образом, лица, занятые в производстве сельскохозяйственной продукции, заинтересованы в организации сельскохозяйственных потребительских кооперативах, причем как владельцы личных подворий, крестьянские (фермерские) хозяйства, так и более крупные сельхозпредприятия. Основные доходы, за счет которых могут удовлетворяться их личные интересы, создаются непосредственно в сельскохозяйственном производстве. Но они превращаются в денежные средства только после реализации сельхозпродукции. Для полного сохранения доходов, созданных в сельхозпроизводстве, товаропроизводители нуждаются в объединении сил для совместного сбыта продукции. Кроме того, они заинтересованы в получении дополнительных доходов за счет переработки своего сельхозсырья, и в уменьшении своих затрат за счет организации совместного снабжения материалами и организации совместного производственно-технического обслуживания.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ

3.1 Обеспечение благоприятных внешних условий для развития деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива

Возможность формирования и эффективность деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива во многом зависит от внешней среды региона, где он функционирует, и поэтому на региональном уровне необходимо создавать благоприятную атмосферу для развития этой формы хозяйствования.

Внешняя составляющая организационно-экономического механизма деятельности кооператива представлена двумя секторами: I сектор – государственное регулирование; II сектор – рыночное регулирование (спрос, предложения, конкуренция, цены). Объединяющими два этих сектора являются общественные условия (включая природно-климатические условия, социально-культурные и т.д.). Основной задачей совершенствования как внутренней, так и внешней среды функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов является обеспечение высокой конкурентоспособности членов вертикальных кооперативов. Следовательно, основной задачей при регулировании внешней среды является создание наиболее благоприятных условий для развития непроеизводственной кооперативной формы хозяйствования. Сельскохозяйственный потребительский кооператив отличается от других систем тесной зависимостью от процесса адаптации, и для успешного развития деятельности данной формы хозяйствования региональная система сельскохозяйственных потребительских кооперативов должна включать в себя не только потребительские кооперативы различных форм, но и дополнительные структуры (рис. 3.1).



Рис. 3.1 Региональный сельскохозяйственный потребительский кооперативный сектор

Организации, сотрудничающие с сельскохозяйственными потребительскими кооперативами через сферу обмена, являются косвенными элементами региональной системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов, так как часть их функций может взять на себя сам сельскохозяйственный потребительский кооператив (например, переработка продукции). Организации финансового обслуживания (вспомогательный элемент), куда входят различные коммерческие банки для кредитования деятельности, оказания помощи в создании гарантийного фонда и т.д. (обязательный участник ОАО «Россельхозбанк»), сотрудничают в большей степени с организациями микрофинансирования.

Информационно-консультационная инфраструктура, управления муниципальных образований (сельсоветов), сельскохозяйственные кооперативы, общества взаимного кредитования, кредитные кооперативы граждан представляют прямые элементы региональной системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Сегментация информационно-консультационной инфраструктуры с учетом функций и ресурсного потенциала позволила выделить 3 условных блока: административный, научный и образовательный, консультационные центры как отдельные самостоятельные организации и как составные подразделения организаций научно-производственного, производственного профиля, некоммерческих организаций, оказывающих услуги сельхозтоваропроизводителям.

Необходимость информационно-консультационных центров для развития потребительских кооперативов объясняется тем, что, как показал опрос (приложение 4), консультирование по вопросам организации и деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов является необходимым для их формирования вследствие ограниченности знаний, информации по их работе. Во-вторых, поскольку потребительские кооперативы представляют собой единую систему с хозяйствами своих членов и другими сельхозпредприятиями, постольку и консультационное, и информационное обслу-

жизнание членов кооперативов целесообразно осуществлять из единых учебно-методических (или информационно-консультационных) центров через потребительские кооперативы.



Рис. 3.2 Взаимодействие звеньев информационно-консультационной инфраструктуры АПК

Развитие консультационных служб позволит значительно повысить информированность сельского населения, подготовить методологическую базу для развития целевой группы и постоянно повышать уровень квалификации

ее участников, создать условия для постоянного обмена передовым опытом. После проведения приватизации земли и реорганизации сельскохозяйственных предприятий перед большинством из них с особой остротой встали проблемы, связанные с внедрением в практику передовых технологических приемов и методик. Имеющиеся перспективные разработки в области новых технологий из-за сложного финансово-экономического состояния многих сельхозпредприятий России оказались для них недоступны, поскольку внедряются лишь на коммерческой основе и требуют больших затрат. Невостребованными оказывались многие современные методики как отечественных, так и зарубежных разработчиков. Между производителями сельхозпродукции и научными учреждениями возник информационный вакуум. Заполнить его - задача сельских консультационных центров.

Сельские консультационные центры предоставляют услуги сельхозпредприятиям различных форм собственности по всем аспектам сельскохозяйственной деятельности, оказывают помощь в выработке и принятии управленческих решений и внедрении передовых производственных технологий. Консультационные услуги предоставляются как на основе общественно-полезной деятельности, так и за счет полного возмещения собственных затрат по оказанию услуг.

В настоящее время Минсельхозом России формируется Единая система информационного обеспечения АПК (ЕСИО АПК), в рамках которой члены кооперативов и потенциальные кооператоры смогут получать своевременную и качественную информацию о государственной аграрной политике, условиях кредитования, налогообложения, субсидирования, объемах торговли, ценах и т.д.

Предлагается создание единого центра республиканской информационно-консультационной службы (ИКС). Среди его основных задач:

- осуществление пилотных проектов по развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации и обобщение их результатов;
- консультирование сотрудников государственных служб по вопросам

организации регулирования кооперативного движения;

– проведение независимого мониторинга развития малых форм хозяйствования, непроизводственных кооперативных форм деятельности.

Желательным является создание опорных пунктов региональной службы в отдельных сельских административных районах.

По вопросам непроизводственной кооперации консультационная и организаторская работа должна быть направлена на:

- создание новых кооперативов там, где это необходимо;
- расширение числа членов в уже существующих кооперативах;
- оказание помощи членам кооперативов более активно участвовать в процессе принятия решений и управлении делами кооперативов;
- оказание помощи членам и работникам кооперативов в создании хозяйственного механизма, основанного на кооперативных ценностях и принципах, адекватного современной экономической системе.

Роль центра ИКС может выполняться различными организациями:

- государственными структурами;
- учебными и научными заведениями;
- специальными консалтинговыми службами, созданными на базе органов крестьянского самоуправления, в том числе на базе АККОБ;
- самими кооперативами, в особенности, второго и последующего уровней.

Можно рекомендовать создание ИКС и учебно-методических центров в форме единой консалтинговой коммерческой или некоммерческой организации (например, фонда), осуществляющей весь спектр услуг по консультированию как в области развития малых форм хозяйствования и сельскохозяйственной потребительской кооперации, так и в сфере распространения рыночной информации, юридических и экономических консультаций и т.п.

Возможным вариантом является создание ИКС на базе региональных и районных АККОР (в настоящее время имеется опыт Ростовской, Саратовской, Новосибирской областей, Краснодарского и Ставропольского краев,

Республики Адыгея). Преимущества такой службы - в широкой клиентской базе, непосредственной связи с субъектами малыми формами хозяйствования, дополнительных источниках финансирования за счет членских взносов и платных услуг АККОР. Чтобы подобная система функционировала, необходима оптимальная республиканская кооперативная политика.

Анализ распространения кооперативных форм в России показывает, что успехи в его развитии зависят от аграрной политики в регионах. Очень часто развитие кооперативного сектора затрудняло неприятие местного самоуправления. С Национальным проектом «Развитие АПК» ситуация практически кардинально изменилась. В каждом субъекте Российской Федерации принимается ряд нормативно-правовых актов по государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов (в основном по кредитным кооперативам). Мы считаем, что необходимо определить содержание региональной кооперативной политики для поддержания «бессрочного интереса» к кооперативной форме деятельности.

В настоящее время региональная политика по отношению к сельскохозяйственным потребительским кооперативам исходит из признания их ценностей и принципов работы, предоставляет кооперативам такие же возможности развития, как и обслуживающим сельхозтоваропроизводителей организациям других форм собственности. Следует стремиться к налаживанию действенных партнерских отношений между органами власти на республиканском, районном и локальном уровне (поселковые, муниципальные) и кооперативным движением.

Содействие развитию системы потребительских кооперативов укрепляет ее основы, повышает авторитет кооперативов, расширяет пропаганду кооперативных идей. Дифференцированная республиканская политика в вопросах кооперирования включает организационные, нормативно-правовые меры, финансово-экономические стимулы. Необходимость создания нормативно-правовой базы по координации деятельности потребительского коопе-

ративного сектора на уровне

субъекта Российской Федерации

подтверждается опытом Саратовской, Калужской, Тюменской и др. областей.

Аграрный сектор экономики нуждается в приоритетном внимании государства, иначе кризисные процессы будут развиваться и дальше. Создание же потребительских кооперативов в аграрном секторе нашей республики во многом сдерживается отсутствием должной законодательной базы, недостатком информации. В настоящее время некоторые сельхозтоваропроизводители создают простые неформальные объединения, где отношения между партнерами строятся на основе взаимовыручки техникой и трудовыми ресурсами, а также взаимопомощи при выполнении трудоемких и сезонных работ. Регистрация подобных объединений в форме потребительских кооперативов даст больше возможностей для экономического роста, как отдельных товаропроизводителей, так и аграрного производства в целом. В то же время сельскохозяйственные потребительские кооперативы часто путают со структурными подразделениями Потребсоюза (закупочные и торговые организации потребительской кооперации - потребительские общества), хотя по своей экономической сути эти две формы хозяйствования отличаются друг от друга.

С созданием благоприятных стартовых условий для формирования и функционирования потребительских кооперативов расширятся возможности у мелких и крупных производителей сельскохозяйственной продукции по повышению доходности, одновременно повысятся требования к ним в отношении эффективной организации производства. Кроме этого, развитие системы потребительских кооперативов снизит в дальнейшем давление на бюджеты различных уровней, создаст новые рабочие места и т.д.

Мы участвовали в разработке проекта закона Республики Башкортостан «О государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов Республики Башкортостан» (приложение 5), что обусловлено хозяйственной необходимостью организации и развития вертикально-кооперированных структур в аграрном секторе Республики Башкортостан. В статье 7 Федерального Закона Российской Федерации от 8 декабря 2003 года

№193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» закреплены лишь основные направления государственной поддержки сельскохозяйственной кооперации, которые не раскрывают возможности государственной поддержки развития непроизводственного кооперативного сектора.

Структура и содержание республиканской кооперативной политики, предложенной в законе Республики Башкортостан «О государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан», представлены схематично на рис. 3.3.

Указанный закон направлен на создание правовых и социально-экономических условий государственной поддержки законных интересов сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан.

Предметом его регулирования являются отношения, возникающие в процессе государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан. В законе предложена следующая трактовка понятия «государственная поддержка» сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан – это система правовых, организационных, экономических и административных мер, осуществляемых органами государственной власти Республики Башкортостан в целях содействия становлению и развитию потребительских кооперативов. Предлагается использовать комплекс экономических, административных и др. мероприятий, призванных создать условия для стимулирования формирования и эффективного функционирования потребительских кооперативов различных видов деятельности.

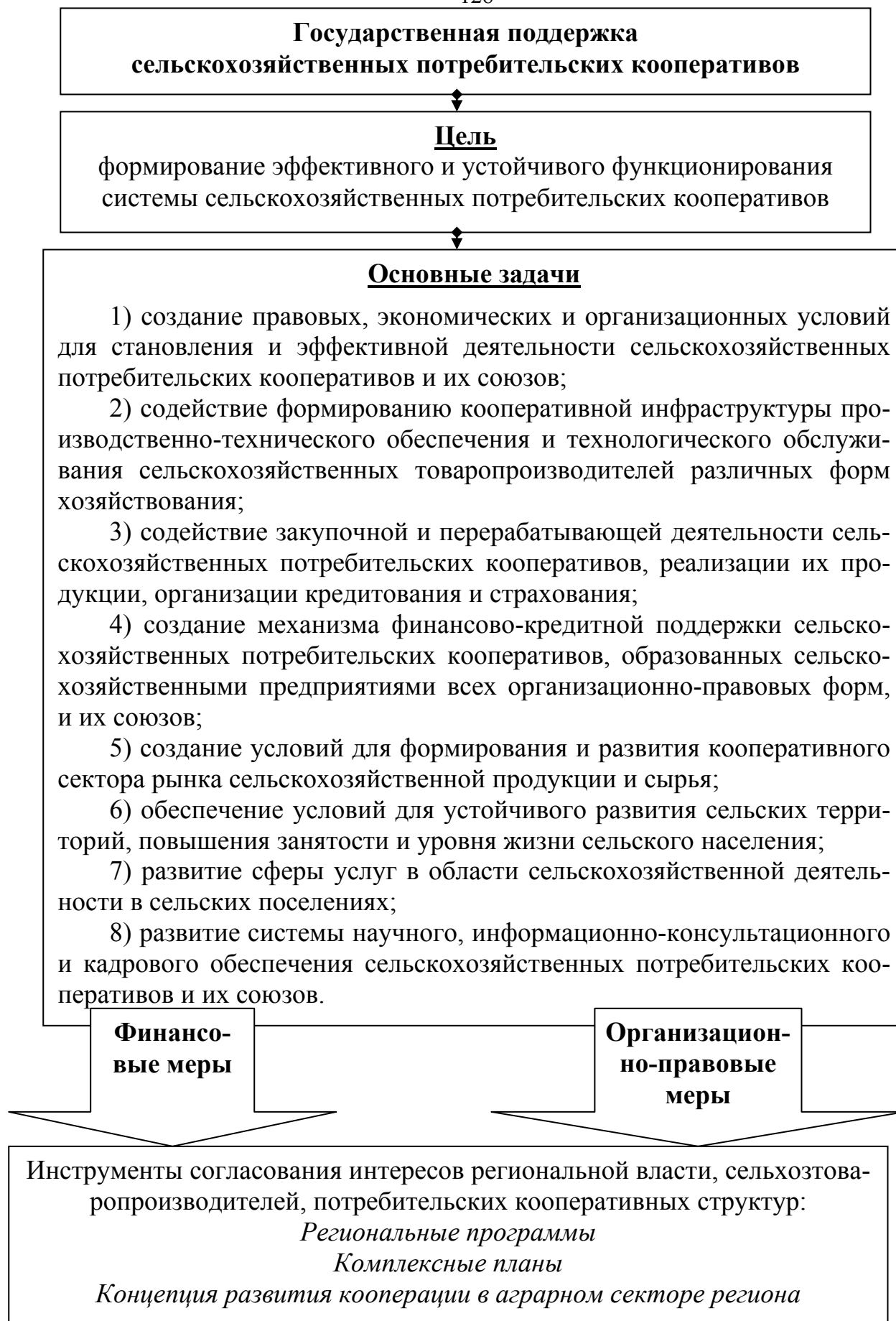


Рис. 3.3 Структура и содержание республиканской кооперативной политики

Государственная поддержка потребительских кооперативов в аграрном секторе не исчерпывается выделением бюджетных средств для развития кооперативного сектора на основании планов и прогнозов развития территорий и целевых программ, но она должна включать в себя организационные, стимулирующие мероприятия по развитию вертикального кооперативного сектора.

Для реализации Закона Республики Башкортостан «О государственной поддержке потребительских кооперативов в аграрном секторе Республики Башкортостан» предлагается принять «Программу развития потребительских кооперативов в аграрном секторе на период до 2015 года».

3.2 Формирование отраслевого сельскохозяйственного потребительского кооператива

Отраслевой сельскохозяйственный потребительский кооператив – это кооператив, который включает в себя сельхозтоваропроизводителей сырьевой базы перерабатывающего предприятия и оказывает услуги по снабжению необходимыми ресурсами для производства сырья, приобретению и использованию специализированной техники, ведению переговоров с перерабатывающими предприятиями и осуществлению контроля за качеством продукции. Основной целью отраслевого сельскохозяйственного потребительского кооператива является эффективное использование производственного потенциала сельскохозяйственных товаропроизводителей с учетом их месторасположения.

Необходимость подобных кооперативов обусловлена, на наш взгляд, следующим:

- перерабатывающие предприятия очень часто устанавливают низкие цены на сельскохозяйственную продукцию (сахарные заводы, молзаводы и др.);

отличается высокой себестоимостью, поэтому перерабатывающие предприятия предпочитают приобретать импортное сырье (мясоперерабатывающие комбинаты);

- нарушаются требования зональных систем земледелия, в хозяйствах предпочитают выращивать наиболее рентабельные культуры, в частности подсолнечник, истощая почву. Наблюдается относительно большой рост, как в абсолютном исчислении, так и в относительном ко всем посевам, площадей посева подсолнечника, картофеля и овощей. На 1/4 сократились площади посева сахарной свеклы, хотя в процентном отношении изменений практически нет. И это несмотря на то, что функционирующие в республике сахарные заводы в состоянии обеспечить переработку примерно 1,2 млн. тонн свекловичного сырья в оптимальные сроки, что предполагает доведение посевных площадей сахарной свеклы до 80 тыс. га (на 1/3 больше фактических площадей) при урожайности – 150 ц/га (среднедостигнутый многолетний уровень).

Нами предлагается формирование отраслевого сельскохозяйственного потребительского кооператива «Новотроицкий» в Чишминском районе Республики Башкортостан в сырьевой зоне Чишминского сахарного завода. Отраслевой потребительский кооператив рассматривается как территориальная снабженческо-сбытовая система, расположенная и функционирующая в рамках сырьевой зоны Чишминского сахарного завода, в состав входят 7 сельскохозяйственных предприятий, выращивающих сахарную свеклу, равноудаленных от завода и находящихся на левобережье реки Дема. Кооператив несет сезонный характер, работники будут заняты с учетом сроков выращивания, уборки сахарной свеклы. Отдел по снабжению с февраля по сентябрь, отдел по сбыту и по использованию техники – август – декабрь. Исполнительный директор – круглый год, совмещает свои обязанности с обязанностями бухгалтера. Месторасположение планируется в сельхозуправление СПК «Заветы Ильича», в д. Новотроицк. Работники кооператива будут набираться по конкурсной основе из числа работников членов кооператива.

В дальнейшем планируется расширить членскую базу и набор предоставляемых услуг.

Снабженческо-сбытовая кооперация как способ взаимодействия субъектов хозяйствования имеет следующие преимущества:

- при помощи кооперации происходит экономия индивидуальных коммерческих издержек кооперирующихся производителей, сокращение транспортных, накладных расходов;
- повышение производительности за счет специализации;
- повышение производительности за счет повышения качества поставляемого материала (семена, корма и т.д.);
- кооперация защищает членов кооператива от всякого рода монополистических проявлений других сбытовых структур, а также от какого-либо внешнего вмешательства в их деятельность;
- кооперация позволяет заниматься такими видами деятельности, которыми сельскохозяйственные товаропроизводители не могут заниматься самостоятельно (например, осуществлять хранение материалов и т.п.).

Предприятия – производители сырья получают выгоду в том, что им не надо создавать собственную сбытовую сеть, вести переговоры со многими торговыми посредниками или непосредственными потребителями произведенной продукции.

Существующая схема заготовки, где каждое свеклосеющее хозяйство самостоятельно заключает договоры на поставку, несовершенна. Отсутствует прямая зависимость между суммой доходов всех участников, включая от производства сырья. Кроме этого, завод участвует в авансировании производителей сахарной свеклы на покупку семян, удобрений, ГСМ, что, в конечном счете, приводит к становлению разных цен на сырье, не зависящих от качества сахарной свеклы. Давальческая схема переработки сахарной свеклы в соотношении 60:40 (60% - выработанных сахара, жома, мелассы – отпускается свеклосдатчикам, 40% - остается в распоряжении завода) предусматривает полное покрытие издержек производства и рентабельной работы сахар-

ных заводов. Данная схема работы не обеспечивает получение равной прибыли от реализации продукции в расчете на 1 рубль вложенных затрат всех участников звена. Сельхозтоваропроизводители должны получать от реализации корнеплодов сахарной свеклы такое же количество прибыли в расчете на 1 рубль вложенных затрат, что и сахарные заводы от реализации готовой продукции. Для формирования экономических взаимоотношений между собственниками сахарных заводов, свеклосеющими хозяйствами, структурами, обеспечивающими семенами, и обеспечения прямой заинтересованности всех звеньев на получение высокого конечного результата, необходимо создать при каждом заводе (минимум) отраслевые сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

Производственная структура отраслевого кооператива представлена 2 подразделениями:

1. снабженческий отдел (1,5 ставки - экономист-менеджер) – принимает заявки от членов кооператива, заключает договоры с предприятиями по покупке материально-технических ресурсов, составляет путевые листы и отвечает за наряды для водителей, калькулирует затраты на доставку для каждого члена, выводит итоговую цену на материально-технические ресурсы для членов кооператива;
2. сбытовой отдел (1 ставка) - контролирует сдачу сырья на завод; составляет совместно с отделом, регулирующим совместное использование техники, график уборки сахарной свеклы.

Основу деятельности составляют:

- Устав с основными условиями формирования и функционирования отраслевого потребительского кооператива в соответствии с требованиями Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» [2];
- Внутренний регламент, уточняющий и дополняющий Устав вопросами по обязательствам члена; правилами пользования оборудованием, графиком работы техники, условиями оплаты и тарифы;

- заявки от членов сельскохозяйственного потребительского кооператива на поставку необходимого объема материально-технических ресурсов и организацию сбыта определенного объема продукции;

- договоры (контракты) на выполнение специализированных работ, связанных со сбытом продукции: хранением, сортировкой, переработкой продукции, изучением рынка, рекламой, выбором наиболее перспективных потребителей, и сама реализация продукции;

- договоры с предприятиями-поставщиками материалов, необходимых для выращивания, хранения, перевозки, переработки и т.д., заинтересованных в развитии снабженческо-сбытовых потребительских кооперативов в качестве расширения клиентской базы.

Отраслевой сельскохозяйственный кооператив работает на следующих принципах:

- участники должны брать на себя обязательства перед кооперативом и выполнять их (т.е. предоставлять заявки на снабжение средствами производства и техникой и поставлять продукцию, которая должна быть переработана или реализована через кооператив);

- участники должны вносить взносы пропорционально доле их участия в рамках деятельности кооператива;

- работа кооперативов базируется на принципе “один участник - один голос”, который обеспечивает деятельность кооператива в интересах всех его участников;

- высший орган управления – общее собрание членов, которое должно проводиться не реже 1 раза в год;

- кооператив функционирует под управлением исполнительного выборного органа из 1 человека - председателя; он назначает исполнительного директора и персонал, получающий зарплату; исполнительный директор и персонал работают под контролем производителей;

- участники не работают в кооперативе, но приносят в него свою деятельность;
- размер текущих паев определяется пропорционально результатам деятельности членов кооператива с учетом их производственных потенциалов.

При планировании деятельности отраслевого кооператива необходимо учитывать производственную структуру каждого члена, причем с учетом организации отраслевого кооператива данная структура будет изменяться в зависимости от изменения стоимости материально-технических ресурсов (снижением себестоимости продукции) и увеличения цены реализации, изменения материально-технической базы. Для анализа изменения производственной структуры членов отраслевого кооператива и повышения эффективности их деятельности с делегированием полномочий по сбыту и снабжению и частичным обновлением материально-технической базы решим экономико-математическую задачу с использованием ППП «SIMPLEX» с учетом изменяющихся условий по определению:

1. оптимальной производственной структуры каждого члена кооператива по среднегодовым данным деятельности каждого члена;
2. оптимальной производственной структуры каждого члена кооператива с учетом делегирования полномочий по снабжению и сбыту.

Разработка и экспериментальная проверка экономико-математической модели оптимизации производственной структуры сельхозтоваропроизводителей проводились путем отражения наиболее общих закономерностей их осуществления в рамках их деятельности при одновременном учете специфики объединения конкретных объектов – сельскохозяйственных предприятий. В данном исследовании был применен принцип комплексной оптимизации состава сельскохозяйственного производства.

Постановка задачи и обоснование цели.

Определить оптимальную производственную структуру сельскохозяйственной организации – члена кооператива, обеспечивающую сбалансирован-

ность функционирования и максимальную экономическую эффективность деятельности с учетом следующих условий:

- развитие отрасли ограничивается имеющимися производственными ресурсами;
- размер каждой отрасли должен быть увязан с размерами других отраслей;
- полное покрытие издержек кооператива.

В ходе решения задачи определяются: оптимальная структура производства сельскохозяйственных предприятий – членов потребительского кооператива с учетом высокой доходности производства.

На основании вышесказанного, целью данной экономико-математической задачи является обеспечение максимальной прибыли членов кооператива от производства и реализации сахарной свеклы.

В модели выделяются два крупных блока: сельскохозяйственное производство; деятельность потребительского кооператива (связующий блок).

В блоке сельскохозяйственного производства выделяются подблоки сельскохозяйственных предприятий. В каждом из них имеются следующие модули:

1. Модуль «Сельскохозяйственные угодья – растениеводство» с выделением балансов использования пашни, сенокосов, пастбищ, посевных площадей. В структурной записи этот модуль имеет следующий вид:

$$\text{а) } \sum_{j \in J_1} a_{ijr} x_{jr} \leq A_{ir} ; \quad (3)$$

$$\text{б) } \sum_{j \in J_1} x_{jr} \leq a_{jr} A_{ir}, \quad i \in I, r \in R, j \in J_1; \quad W_{jr} \leq x_{jr} \leq W'_{jr}, \quad (4)$$

$$j \in J_1$$

где x_{jr} - площадь возделывания j -й культуры растениеводства ($j \in J_1$) в r -м хозяйстве ($r \in R$), J_1 – множество индексов отраслей растениеводства; R – множество индексов хозяйств потребительского кооператива; A_{ir} - наличный размер i -го вида сельхозугодий; a_{ijr} - коэффициенты (в данных ограничениях равны «+1» или «-1»); a_{jr} – коэффициент удельного веса площади посева j -й

культуры в площади пашни; W_{jr} и W'_{jr} – предельные размеры посевной площади, исходя из севооборотных соотношений.

2. Модуль «Поголовье-корма-животноводство» включает общие балансы питательных веществ и балансы по основным видам кормов.

$$\text{а) } \sum_{j \in J_2} a_{ijr} x_{jr} \geq B_{ir} ; \quad (5)$$

$$j \in J_2$$

где x_{jr} – поголовье j -й группы животных, B_{ir} – наличное поголовье j – той группы животных;

$$\text{б) } - \sum_{j \in J_2} d_{hijr} x_{ijr} + \sum_{j \in J_2} e_{hijr} x_{ijr} = 0; h \in H, j \in J_2, i \in I ; \quad (6)$$

где d_{hijr} – содержание h – го вида питательных веществ в расчете на единицу переменной величины в кормопроизводстве; x_{jr} – натуральное количество i -того вида корма; e_{hijr} – потребность в питательных веществах h -го вида животноводства; J_2 – множество индексов отраслей животноводства.

Условия по формированию оптимального рациона для простоты записи опущены.

3. Модуль «Реализация продукции» включает в себя объемы реализации по видам продукции.

$$\text{а) } \sum_{j \in J_1} x_{jr} \geq \sum_{j \in J_1} C_{jr} \quad (7)$$

$$\text{б) } \sum_{j \in J_2} x_{jr} \geq \sum_{j \in J_2} C_{jr} \quad (8)$$

где x_{jr} – j -й вид реализованной продукции, C_{jr} – объем реализации j -й продукции (в среднем за несколько лет).

4. Модуль «Производство и распределение продукции» обеспечивает баланс между произведенной продукцией, использованной для собственных нужд и реализованной.

$$\text{а) } \sum z_{jr} x_{jr} \geq \sum x_{jr}^c + \sum x_{ijr}^d \quad (9)$$

где x_{jr} – площадь возделывания j -й культуры растениеводства; z_{jr} – урожайность j -й культуры растениеводства; x_{jr}^c – объем реализованной

продукции j -й культуры растениеводства; x_{ijr}^d – объем использования на корма j -й культуры растениеводства i -того вида животноводства;

$$\text{б) } \sum_{j \in J_2} v_{jr} x_{jr} \geq \sum_{j \in J_2} x_{jr}^c \quad (10)$$

где x_{jr} – поголовье j -той группы животных; v_{jr} – выход продукции от одного животного j -той группы животных; x_{jr}^c – объем реализованной продукции j -той группы животных.

5. Модуль «Трудовые затраты» включает в себя ограничения по использованию наличных ресурсов труда в каждом хозяйстве.

$$\sum_{j \in J_1} t_{jr}^1 x_{jr}^1 + \sum_{j \in J_2} t_{jr}^2 x_{jr}^2 \leq \sum T_{hijr} x_{ijr} \quad (11)$$

где x_{jr}^1 – площадь возделывания j -й культуры растениеводства; x_{jr}^2 – поголовье j -й группы животных; t_{jr}^1 – затраты труда на 1 га посевов j -й культуры растениеводства; t_{jr}^2 – затраты труда на 1 голову j -й группы животных.

Для решения оптимизационной задачи необходимо по каждому сельскохозяйственному предприятию – члену кооператива подготовить следующую информацию:

наличие производственных ресурсов (земля, корма, трудовые ресурсы) и нормы их затрат на 1 га посева и 1 голову животных в натуральном и стоимостном выражении;

перечень сельскохозяйственных культур, их урожайность;

продуктивность и поголовье коров;

объемы реализации продукции в среднем за последние три года.

Показатели деятельности 7 сельскохозяйственных организаций представлены в приложении 6.

Для записи условий по структуре производства кормов необходимо на основе нормативной потребности животных в кормовых единицах сделать дополнительные вычисления. Суть их заключается в том, что по процентному

соотношению каждой группы кормов в рационах рассчитываются предельные границы содержания каждой группы корма, выраженные в кормовых единицах на 1 корову.

Переменные величины задачи:

- x1 площадь яровых, га
- x2 площадь озимых, га
- x3 площадь зернобобовых, га
- x4 площадь сахарной свеклы, га
- x5 площадь подсолнечника, га
- x6 площадь кормовой свеклы, га
- x7 площадь кормовых корнеплодов, га
- x8 площадь многолетних трав на сено, га
- x9 площадь многолетних трав на зеленый корм, га
- x10 площадь однолетних трав на сено, га
- x11 площадь однолетних трав на зеленый корм, га
- x12 площадь кукурузы на силос, га
- x13 площадь силосных культур, га
- x14 площадь пара, га
- x15 площадь естественных сенокосов, га
- x16 площадь естественных пастбищ, га
- x17 поголовье коров, гол.
- x18 поголовье молодняка КРС, гол.
- x19 поголовье взрослых свиней, гол.
- x20 поголовье свиней на откорм, гол.
- x21 поголовье лошадей, гол.
- x22 количество пчелосемей, ед.
- x23 реализовано яровых, ц
- x24 реализовано озимых, ц
- x25 реализовано зернобобовых, ц
- x26 реализовано подсолнечника, ц

- x27 реализовано сахарной свеклы, ц
- x28 реализовано молока, ц
- x29 реализовано мясо КРС, ц
- x30 реализовано мясо свиней, ц
- x31 реализовано меда, ц

кормление коров

- x32 использовано на корм яровых, ц
- x33 использовано на корм озимых, ц
- x34 использовано на корм зернобобовых, ц
- x35 использовано на корм кормовой свеклы, ц
- x36 использовано на корм кормовых корнеплодов, ц
- x37 использовано на корм кукурузы на силос, ц
- x38 использовано на корм силосных культур, ц
- x39 использовано на корм многолетних трав на сено, ц
- x40 использовано на корм многолетних трав на зеленый корм, ц
- x41 использовано на корм однолетних трав на сено, ц
- x42 использовано на корм однолетних трав на зеленый корм, ц
- x43 сено естественных сенокосов, ц
- x44 зеленая масса естественных пастбищ, ц
- x45 солома

кормление молодняка КРС

- x46 использовано на корм яровых, ц
- x47 использовано на корм озимых, ц
- x48 использовано на корм зернобобовых, ц
- x49 использовано на корм кормовой свеклы, ц
- x50 использовано на корм кормовых корнеплодов, ц
- x51 использовано на корм кукурузы на силос, ц
- x52 использовано на корм силосных культур, ц
- x53 использовано на корм многолетних трав на сено, ц
- x54 использовано на корм многолетних трав на зеленый корм, ц

- x55 использовано на корм однолетних трав на сено, ц
- x56 использовано на корм однолетних трав на зеленый корм, ц
- x57 сено естественных сенокосов, ц
- x58 зеленая масса естественных пастбищ, ц
- x59 солома

кормление взрослых свиней

- x60 использовано на корм яровых, ц
- x61 использовано на корм озимых, ц
- x62 использовано на корм зернобобовых, ц
- x63 использовано на корм кормовой свеклы, ц
- x64 использовано на корм кормовых корнеплодов, ц
- x65 использовано на корм кукурузы, ц
- x66 использовано на корм силосных культур, ц
- x67 использовано на корм многолетних трав на сено, ц
- x68 использовано на корм многолетних трав на зеленый корм, ц

кормление свиней на откорме

- x69 использовано на корм яровых, ц
- x70 использовано на корм озимых, ц
- x71 использовано на корм зернобобовых, ц
- x72 использовано на корм кормовой свеклы, ц
- x73 использовано на корм кормовых корнеплодов, ц
- x74 использовано на корм кукурузы, ц
- x75 использовано на корм силосных культур, ц
- x76 использовано на корм многолетних трав на сено, ц
- x77 использовано на корм многолетних трав на зеленый корм, ц

кормление лошадей

- x78 использовано на корм яровых, ц
- x79 использовано на корм озимых, ц
- x80 использовано на корм зернобобовых, ц
- x81 использовано на корм кукурузы на силос, ц

- x82 использовано на корм силосных культур, ц
- x83 использовано на корм многолетних трав на сено, ц
- x84 использовано на корм многолетних трав на зеленый корм, ц
- x85 использовано на корм однолетних трав на сено, ц
- x86 использовано на корм однолетних трав на зеленый корм, ц
- x87 сено естественных сенокосов, ц
- x88 зеленая масса естественных пастбищ, ц
- x89 солома
- x90 питательность кормов коров, ц к.ед.
- x91 питательность кормов молодняка КРС, ц к.ед.
- x92 питательность кормов взрослых свиней, ц к.ед.
- x93 питательность кормов свиней на откорме, ц к.ед.
- x94 питательность кормов лошадей, ц к.ед.

Группы ограничений задачи следующие:

1. Ограничения по наличию земельных угодий.

- 1. Баланс пашни, га
- 2. Баланс сенокосов, га
- 3. Баланс пастбищ, га
- 4. Определение размера площади под парами (10% пашни), га
- 5. Определение площади под озимыми культурами (меньше или равно площади под паром), га
- 6. Определение площади под озимыми культурами (меньше или равно 15% площади под зерновыми), га
- 7. Определение площади под корнеплодами (максимальная площадь за три года), га

2. Ограничения по реализации продукции.

8-12 – реализация продукции растениеводства, ц

13-16 – реализация продукции животноводства, ц

Объем реализационной продукции больше или равен средним объемам за три года.

3. Ограничения по поголовью животных.

- 17. поголовье коров, гол.
- 18. поголовье молодняка КРС, гол.
- 19. поголовье взрослых свиней, гол.
- 20. поголовье свиней на откорме, гол.
- 21. поголовье лошадей, гол.
- 22. наличие пчелосемей, шт.

Поголовье больше или равно среднему за три года.

4. Ограничения по производству и распределению продукции.

- 23. Баланс яровых культур, ц
- 24. Баланс озимых культур, ц
- 25. Баланс зернобобовых культур, ц
- 26. Баланс сахарной свеклы, ц
- 27. Баланс подсолнечника, ц
- 28. Баланс кормовой свеклы, ц
- 29. Баланс кормовых корнеплодов, ц
- 30. Баланс многолетних трав на сено, ц
- 31. Баланс многолетних трав на зеленый корм, ц
- 32. Баланс однолетних трав на сено, ц
- 33. Баланс однолетних трав на зеленый корм, ц
- 34. Баланс кукурузы на силос, ц
- 35. Баланс силосных культур, ц
- 36. Баланс сена естественных сенокосов, ц
- 37. Баланс зеленой массы пастбищ, ц
- 38. Баланс соломы, ц
- 39. Баланс молока, ц
- 40. Баланс мяса КРС, ц
- 41. Баланс мяса свиней, ц
- 42. Баланс меда, ц

5. Ограничения по использованию наличных трудовых ресурсов в каждом хозяйстве.

43. Баланс затрат труда по видам сельскохозяйственных культур и животных с учетом наличных трудовых ресурсов.

6. Ограничения по кормам.

а) рацион коров

44. Баланс питательных веществ по группам кормов, ц к.ед.

45. Общий баланс кормов, ц к.ед.

46. Баланс питательных веществ по группам кормов, кг переваримого протеина

47-59 - структура рациона, ц к.ед.

б) рацион молодняка КРС

60. Баланс питательных веществ по группам кормов, ц к.ед.

61. Общий баланс кормов, ц к.ед.

62. Баланс питательных веществ по группам кормов, кг переваримого протеина

63-75 – структура рациона, ц к.ед.

в) рацион взрослых свиней

76. Баланс питательных веществ по группам кормов, ц к.ед.

77. Общий баланс кормов, ц к.ед.

78. Баланс питательных веществ по группам кормов, кг переваримого протеина

79-85 – структура рациона, ц к.ед.

г) рацион свиней на откорме

86. Баланс питательных веществ по группам кормов, ц к.ед.

87. Общий баланс кормов, ц к.ед.

88. Баланс питательных веществ по группам кормов, кг переваримого протеина

89-95 – структура рациона, ц к.ед.

д) рацион лошадей

96. Баланс питательных веществ по группам кормов, ц к.ед.
 97. Общий баланс кормов, ц к.ед.
 98. Баланс питательных веществ по группам кормов, кг переваримого протеина
 99-107– структура рациона, ц к.ед.

Целевая функция: максимум маржинального дохода от реализации продукции, тыс.руб. (коэффициент целевой функции a_i –маржинальный доход на 1 ц реализованной продукции).

$$F = a_1x_{23} + a_2x_{24} + a_3x_{25} + a_4x_{26} + a_5x_{27} + a_6x_{28} + a_7x_{29} + a_8x_{30} + a_9x_{31} \rightarrow \max \quad (12)$$

Задача была решена с использованием пакета прикладных программ «SIMPLEX». Результаты решения экономико-математической задачи по оптимизации структуры сельскохозяйственных предприятий – члена потребительского кооператива представлены по каждому хозяйству в приложениях 7-13.

Для решения второй задачи необходимо определить:

- стоимость материальных ресурсов, поставляемых через кооператив;
- затраты с учетом оптимальной структуры себестоимости сахарной свеклы;
- цены за 1 ц сахарной свеклы;
- маржинальный доход на 1 ц продукции – коэффициент целевой функции.

Цены реализации продукции определены исходя из качества поставляемого сырья на сахарный завод и с учетом изменения цен на конечную продукцию, т.е. сахар.

В 2005 г. закупочная цена 1 т сахарной свеклы по республике колебалась от 977,0 руб/т до 1012,1 руб/т. При этом выход сахара составлял 13,39%, а потери сахара в производстве 1,05%. Следовательно, закупочные цены могли составлять с учетом потерь от 1306,1 руб./т до 1415,57 руб./т. Себестои-

мость 1 т сахарной свеклы составляла 976,8 руб./т (максимальная); 788,6 руб./т (минимальная).

Уровень рентабельности производства сахарной свеклы колебалась от 1,4% до 19,2%. С применением закупочных цен, ориентированных на базисной сахаристости, рентабельность производства сахарной свеклы могла составлять, в общем, по республике 33,7%.

$$\text{Ц}_{\text{с.св.}} = \text{Цена 1 т сахара} : (\text{K}_\text{с} \times \text{K}_{\text{выход}}) \quad (13)$$

где $\text{Ц}_{\text{с.св.}}$ - 1 т сахарной свеклы базисной сахаристости;

$\text{K}_\text{с}$ – коэффициент отношения стоимости сахара, выработанного из 1 т сырья к минимальной доле расходов свекловодов (колеблется от 55 до 60%) – от 1,81 до 1,67;

$\text{K}_{\text{выход}}$ – коэффициент обратный коэффициенту сахаристости (1/0,1-0,15). Минимальная отпускная цена сахара – 19700 руб.

Таблица 3.1 Определение цены 1 т сахарной свеклы

Выход сахара, %	$\text{K}_\text{с}$	$\text{K}_{\text{выход}}$	Цена 1 т сахарной свеклы, руб.
10	1,67	10,0	1179,64
10	1,81	10,0	1088,40
11	1,67	9,1	1297,60
11	1,81	9,1	1197,24
12	1,67	8,3	1415,57
12	1,81	8,3	1306,08
13	1,67	7,7	1533,53
13	1,81	7,7	1414,92
14	1,67	7,1	1651,50
14	1,81	7,1	1523,76
15	1,67	6,7	1769,46
15	1,81	6,7	1632,60

Выход сахар в сахарной свекле, производимой в хозяйствах - членах кооператива, принят за 10%. Доля расходов свекловодов принята за 60%.

Таблица 3.2 Определение нормативов на ресурсы, приобретаемые через Новотроицкий сельскохозяйственный потребительский кооператив

Хозяйство	СПК "Урал"	СПК "Сайран"	СПК "Ком-мунизм"	СПК "Маяк"	СПК "Дим"	СПК "Зав. Ильяча"	МУСП "Петряевское"
Нормы потребления							
Норма высева семян, ц/га	15	15	15	15	15	15	15
Фунгициды (фундазол), кг/га	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
Гербициды (Бетан Форте), л/га	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Инсектициды (Би-58 Новый (КЭ), л/га	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Удобрения, кг/га	100	100	100	100	100	100	100
Стоимость, руб.							
Семена, ц	34,04	34,04	34,04	34,04	34,04	34,04	34,04
Фунгициды (фундазол), кг	424,8	424,8	424,8	424,8	424,8	424,8	424,8
Гербициды (Бетан Форте), л	621	621	621	621	621	621	621
Инсектициды (Би-58 Новый (КЭ), л	229,89	229,89	229,89	229,89	229,89	229,89	229,89
Удобрения, кг	8,5	8,5	8,5	8,5	8,5	8,5	8,5
Бензин, л/га	79,5	74,8	74,8	74,8	74,8	79,5	74,8
посев	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8
обработка	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1
1 м/рядная	3	3	3	3	3	3	3
2м/рядная	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
3 м/рядная	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1
уборка	30	27,6	27,6	27,6	27,6	30	27,6
уборка ботвы	10	9,1	9,1	9,1	9,1	10	9,1
уборка корнеплодов	20	18,6	18,6	18,6	18,6	20	18,6
Комплексная цена 1 ц ГСМ	1875	1875	1875	1875	1875	1875	1875

По принятой структуре себестоимости производства 1 га сахарной свеклы 25,8% приходится на зарплату и другие расходы.

Сравним коэффициенты по сахарной свекле целевой функции при оптимизации производственной структуры отдельных хозяйств до и после деле-

гирования полномочий по снабжению и сбыту отраслевому потребительскому кооперативу.

Таблица 3.3 Себестоимость, цена и маржинальный доход 1 ц сахарной свеклы, руб.

	СПК "Дим"	СПК "Урал"	ООО "Един- ство"	СПК "Сай- ран"	МУСП "Петря- евское"	СПК "Маяк"	СПК "Заве- ты Ильи- ча"
Себестоимость 1 ц сахарной свеклы:							
факт	68,3	66,8	83,2	85,7	112	96,5	100,2
при делегировании полномо- чий по снабжению и сбыту кооперативу	53,1	58,6	76,8	81,7	78,6	47,0	88,3
абсолютная разница	-15,2	-8,2	-6,4	-4,0	-33,4	-49,5	-11,9
Цена реализации 1 ц сахар- ной свеклы:							
факт	56,64	69,04	60,34	45,39	105,1	94,6	55,04
при делегировании полномо- чий по снабжению и сбыту кооперативу	117,96	117,96	117,96	117,96	117,96	117,96	117,96
абсолютная разница	61,3	48,9	57,6	72,6	12,9	23,4	62,9
Маржинальный доход на 1 ц сахарной свеклы:							
факт	2	15,6	2,1	-14,6	15,5	17,4	-15,1
при делегировании полномо- чий по снабжению и сбыту кооперативу	75,49	71,12	64,19	60,74	55,07	80,32	56,16
абсолютная разница	73,49	55,52	62,09	75,34	70,57	62,92	71,26

Данные таблицы 3.3 показывают, что в расчете на единицу продукции имеется существенный рост маржинального дохода по каждому хозяйству, но связан он в большей степени с ростом цены реализации продукции.

Абсолютная разница между фактическим маржинальным доходом на единицу продукции и его размером при делегировании полномочий по сбыту и снабжению является абсолютной операционной синергией, которую, соответственно, можно выразить следующей формулой:

$$Efo = C^k - Z^k - C^{сам} - Z^{сам} ; \quad (14)$$

где Efo – операционный синергетический эффект, руб.

Z^k – цена реализации единицы продукции через сельскохозяйственный потребительский кооператив, руб.;

C^k – себестоимость (переменные затраты) единицы продукции при делегировании функции снабжения сельскохозяйственному потребительскому кооперативу, руб.;

$Z^{сам}$ – цена единицы продукции при самостоятельной реализации товаропроизводителем, руб.;

$C^{сам}$ – себестоимость (переменные затраты) единицы продукции, руб.

Следовательно, для расчета относительной синергии, будет использоваться формула:

$$Efo = (C^k - Z^k) \div (C^{сам} - Z^{сам}) \geq 1,1 \quad (15)$$

Результаты решения оптимизационной задачи по построению производственной структуры членов Новотроицкого кооператива представлены в приложениях 14-20.

Сравним результаты решения оптимизационных задач и эффективности вступления в отраслевой кооператив для каждого потенциального члена. Конечный эффект определяется после расчета размеров текущих паев членов кооператива на покрытие издержек самого кооператива.

Сравнение результатов оптимизации производственной структуры сельскохозяйственных организаций до и после вступления в кооператив показывает увеличение маржинального дохода членов кооператива в диапазоне от 14,1% до 58,0% (таблица 3.5). Необходимо отметить, что фактические посевы сахарной свеклы в некоторых хозяйствах выше, чем в оптимизационном решении без учета членства в отраслевом кооперативе, в то же время по остальным показателям намечается существенный рост.

Таблица 3.4 Сравнение результатов оптимизации производственной структуры членов Новотроицкого отраслевого сельскохозяйственного потребительского кооператива Чишминского района без учета и с учетом членства

	СПК "Дим"	СПК "Урал"	ООО "Един- ство"	СПК "Сай- ран"	МУСП "Пет- ряев- ское"	СПК "Маяк"	СПК "Заве- ты Ильи- ча"
Площадь возделыва- ния сахарной свеклы, га, факт.	73,3	126,7	126,7	90	55	200,7	120
оптимизация без учета членства	12	36	99	45	20	136	41
оптимизация с учетом членства	74	140	140	85	136	221	75
сравнение результатов оптимизации, %	616,7	388,9	141,4	188,9	680,0	162,5	182,9
сравнение показателей с учетом членства к фактическим, %	101,0	110,5	110,5	94,4	247,3	110,1	62,5
Реализовано, ц, факт.	445,7	4201,3	2373,3	2494,3	1553,3	5550	810
оптимизация без учета членства	1300	3600	7100	3200	1456	16600	3100
оптимизация с учетом членства	8066	13720	10458	5967	9928	27183	4875
сравнение результатов оптимизации, %	620,5	381,1	147,3	186,5	681,9	163,8	157,3
сравнение показателей с учетом членства к фактическим, %	1809,7	326,6	440,7	239,2	639,2	489,8	601,9
Маржинальный доход в целом по хозяйству, тыс. руб., факт.	1012,9	1181,3	1710,5	1340	424,9	1428,3	1185,4
оптимизация без учета членства	1301	5052,6	1467,5	2837,4	956,7	3267,5	1377,6
оптимизация с учетом членства	1907	5972,2	2123,9	3236,3	1368,1	5162,1	1686,1
сравнение результатов оптимизации, %	146,6	118,2	144,7	114,1	143,0	158,0	122,4
сравнение показателей с учетом членства к фактическим, %	188,3	505,6	124,2	241,5	322,0	361,4	142,2

Для расчета конечной эффективности отраслевой кооперации определим для каждого члена кооператива размер текущего пая на покрытие издержек кооператива. Издержки кооператива составляют в данном случае 2695,6 тыс. руб. Существуют различные способы определения паевых взносов членов кооператива: размер пая определяется в соответствии с объемом используемых услуг или размер текущего пая определяется по группе показателей деятельности с учетом их влияния на конечный результат. Порядок расчета текущих паев определяется во Внутреннем регламенте каждого сельскохозяйственного потребительского кооператива и утверждается на общем собрании его членов.

Таблица 3.5 Расчет паевых взносов членов Новотроицкого отраслевого сельскохозяйственного потребительского кооператива Чишминского района

		СПК "Дим"	СПК "Урал"	ООО "Един- ство"	СПК "Сай- ран"	МУСП "Пет- ряевс- кое"	СПК "Маяк"	СПК "Заве- ты Ильи- ча"
А	Площадь, га	74	140	140	85	136	221	75
	Количество долей при раз- мере 1% паевого взноса – 8,71 га	8,50	16,07	16,07	9,76	15,61	25,37	8,61
	<i>Размер текущего пая, тыс.руб.</i>	22,9	43,3	43,3	26,3	42,1	68,4	23,2
	Реализовано, т	806,6	1372	1045,8	596,7	992,8	2718,3	487,5
	Количество долей при раз- мере 1% паевого взноса – 729,4 т	1,11	18,81	14,34	8,18	13,61	37,27	6,68
	<i>Размер текущего пая, тыс.руб.</i>	3,0	50,7	38,6	22,1	36,7	100,5	18,0
Б	Доля члена кооператива в текущих затратах коопера- тива с учетом производст- венного потенциала	0,09	0,28	0,10	0,15	0,06	0,24	0,08
	<i>Размер текущего пая, тыс.руб.</i>	24,26	75,03	26,68	40,66	17,19	64,85	21,18

$$(A) \quad P_{mn} = P_{m3} \cdot \frac{x_i}{\sum x_{ir}} ; r \in R \quad (16)$$

где P_{mn} – размер текущего пая; $P_{mз}$ – размер текущих затрат кооператива; x_{ir} – показатель (площадь, валовой сбор, объем реализованной продукции и т.д.); R – множество хозяйств.

$$(Б) \quad P_{mn} = P_{mз} \cdot \sum_{i \in I} k_{ir} \cdot \frac{x_i}{\sum x_{ir}} \quad (17)$$

k_{ir} – коэффициент влияния на конечный результат i -того фактора (0,15 – посевная площадь, га; 0,36 – затраты труда, тыс. чел.- час; 0,49 – стоимость основных средств, тыс. руб.¹⁸).

Мы считаем, что расчет текущих паевых взносов по способу Б позволит учитывать качество работы члена кооператива, так как одинаковые ресурсы при разном управлении могут дать разный конечный эффект, и при этом распределение затрат отраслевого кооператива происходит более равномерно между его членами. Это, в свою очередь, направит руководителей на развитие менеджмента системы качества.

Рассчитаем общую абсолютную и относительную синергию, используя следующие уравнения:

$$Ef = \left(\sum_{r \in R} P_r^g - \sum_{r \in R} Z_r^g \right) - \sum_{r \in R} P \quad (18)$$

$$Ef = \left(\sum_{r \in R} P_r^g - \sum_{r \in R} Z_r^g \right) \div \sum_{r \in R} P \geq 1,1 \quad (19)$$

где Ef – синергетический эффект, руб. (%);

P^g – конечный результат деятельности сельскохозяйственного товаропроизводителя – члена кооператива, руб.;

Z^g – затраты члена кооператива на его содержание, руб.;

P – конечный результат деятельности сельхозтоваропроизводителя без вступления в кооператив, руб.;

R – множество товаропроизводителей, ед.

¹⁸ По регрессионному анализу производственного потенциала сельскохозяйственных организаций Республики Башкортостан

Таблица 3.6 Определение общего синергетического эффекта от отраслевой кооперации

	СПК "Дим"	СПК "Урал"	ООО "Един- ство"	СПК "Сай- ран"	МУСП "Петря- евское"	СПК "Маяк"	СПК "Заве- ты Ильи- ча"
Размер паевого взноса, тыс.руб.							
из расчета площади	22,9	43,3	43,3	26,3	42,1	68,4	23,2
из расчета объема реализа- ции	3,0	50,7	38,6	22,1	36,7	100,5	18,0
с учетом производственного потенциала	24,26	75,03	26,68	40,66	17,19	64,85	21,18
Абсолютный синергетический эффект при определении текущего паевого взноса, тыс. руб.:							
из расчета площади	583	877	613	373	369	1827	285
из расчета объема реализа- ции	603	869	617	377	374	1795	290
с учетом производственного потенциала	582	845	629	359	394	1830	287
Относительный синергетический эффект при определении текущего паевого взноса, %:							
из расчета площади	1,45	1,17	1,42	1,13	1,39	1,56	1,21
из расчета объема реализа- ции	1,46	1,17	1,42	1,13	1,39	1,55	1,21
с учетом производственного потенциала	1,45	1,17	1,43	1,13	1,41	1,56	1,21

Данные таблицы 3.6 показывают, что сельскохозяйственные организа-
ции за счет объединения в отраслевой кооператив с целью делегирования ему
полномочий по реализации своих снабженческих и сбытовых функций спо-
собны получить дополнительный доход в размере от 285 тыс.руб. до 1830
тыс.руб. или от 13% до 56%. Расчет относительной общей синергии показал,
что способ расчета паевого взноса не оказывает существенного влияния на
конечный результат.

сельскохозяйственного потребительского кооператива

Оптимальное функционирование руководящего и управленческого звена сельскохозяйственного потребительского кооператива является важнейшим условием достижения хороших экономических результатов. Обеспечить его можно только при наличии достаточного числа квалифицированных сотрудников. Таким образом, сфера менеджмента является существенным фактором издержек для сельскохозяйственного потребительского кооператива. Поэтому важно удержать расходы на менеджмент-персонал в приемлемых рамках, чего можно добиться путем регулирования численности работников или ставок их оплаты.

Оптимальное построение рабочего аппарата заключается в обосновании численности персонала и определении механизма оплаты труда.

1. Рекомендации по определению потребности в управленческом персонале в сельскохозяйственном потребительском кооперативе мы приводим с использованием фактических данных деятельности 3 сельскохозяйственных потребительских кооперативов Саратовской области (1999-2005 гг.) (2 снабженческо-сбытовых кооператива с выполнением дополнительных услуг по переработке и 1 обслуживающий кооператив).

Высшим органом управления в кооперативах является общее собрание членов кооператива, поэтому во многих потребительских кооперативах учредительное собрание ограничивает численность членов, так как это значительно повышает эффективность поиска решений в области предпринимательской стратегии.

Оперативный менеджмент в большинстве сельскохозяйственных потребительских кооперативах имеет двухступенчатую линейную организацию, благодаря чему можно полностью использовать преимущества коротких цепочек управления.

Мы проанализировали влияние размера организации на численность менеджмент-персонала с помощью ППП Stadia 6.0. За показатели, характеризующие деятельность сельскохозяйственного кооператива, мы приняли:

X2 – стоимость основных фондов, млн.руб.;

X3 – количество членов, ед.;

X4 – паевые взносы, тыс.руб.;

X5 – стоимость оказанных услуг, млн.руб.

Результат нашего исследования показал, что зависимость численности менеджмент-персонала от стоимости основных фондов ($r=0,787$) и стоимости оказанных услуг ($r=0,792$) очень высока и статистически достоверна. Регрессионная модель с другими показателями была неадекватна экспериментальным данным (приложение 21).

Поэтому при попытке составить функцию для планирования численности менеджмент-персонала мы опирались на вышеперечисленные характеристики размера сельскохозяйственного потребительского кооператива. В результате множественной линейной регрессии численности менеджмент-персонала (x_1) на основе переменных: x_2 – стоимость основных фондов, млн.руб. и x_3 – стоимость оказанных услуг, млн.руб., была получена оценочная функция:

$$x_1 = 2,972 + 0,2607x_2 + 0,186x_5 \quad (20)$$

Она высоко показательна и объясняет вариацию на 84,6 %. Дифференциация анализа по группам специализации не принесла существенных улучшений степени объяснения вариации.

Высокой эффективности менеджмента и успешному развитию сельскохозяйственному потребительскому кооперативу будет способствовать наличие квалифицированного персонала. Желательно подбирать кадры с высшим и средним специальным образованием, выровненной возрастной структурой и предпринимательской ориентацией.

2. Повышение эффективности функционирования потребительского кооператива в какой-то мере связано с оптимизацией системы оплаты труда в

нем. Совершенствование деятельности любой организации невозможно без совершенствования системы материального стимулирования работников. Потребительский кооператив является продолжением деятельности его членов, но в нем работает наемный персонал, при этом этот персонал должен быть высококвалифицированным. Таким образом, деятельность членов кооператива попадает в некоторую зависимость от работы нанятых ими работников. Кооператив самостоятельно определяет форму и порядок оплаты труда. Возможны различные варианты ее организации: доля в % от сделки или предоставляемых услуг; твердый, заранее установленный оклад при постоянстве услуг; определение заработной платы по сдельным расценкам за единицу работы и т.п. Эффективной можно считать систему оплаты труда в том случае, когда у работника создается заинтересованность в достижении тех результатов, на которые ориентируется коллектив работников. Только тогда стимул их внешней побудительной силы превращается во внутреннюю, которая уже выступает в качестве мотива трудовой деятельности товаропроизводителя: работника и предприятия. Несмотря на высокую значимость, на совершенствование материального стимулирования работников потребительских кооперативов уделялось мало внимания.

Стратегический подход к управлению материальным стимулированием опирается на человеческий потенциал как основу организации. При этом предусматривается использование преимуществ сельскохозяйственной потребительской кооперации: ее системности, развитой материально-технической базы, наличия квалифицированных кадров, прозрачности кадровой политики, демократического управления и контроля.

Учитывая некоммерческий характер деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива, материальное стимулирование рабочего аппарата является необходимым элементом эффективности деятельности. Недостаточное стимулирование труда работников - специалистов сельскохозяйственного потребительского кооператива, скорее всего, стало причиной конфликтов и неудач в деятельности многих сельскохозяйственных по-

требительских кооперативов (например, сельскохозяйственный обслуживающий потребительский кооператив «Мальчевский» Ростовской области). Дополнительное внимание должно быть обращено на премирования работников сельскохозяйственного потребительского кооператива, причем его содержание должно отличаться от условий премирования в производственных коллективах.

Материальное стимулирование работников - совокупность форм и методов обеспечения и повышения материальной заинтересованности работников в достижении определенных индивидуальных и коллективных результатов.

Методы материального стимулирования должны: соответствовать целям организации, быть дифференцированными по группам работников (подразделений), основываться на достоверной информации и показателях, зависящих от усилий работников, учитывать социально-психологические аспекты, при этом, должны учитываться особенности характера их труда: уровень их квалификации и компетенции в решаемых ими вопросах, ответственность, сложность, трудоемкость функциональных обязанностей; творческая инициатива, степень воздействия на конечные результаты, ненормированность труда и др.

Уровень оплаты труда менеджмент-персонала сельскохозяйственного потребительского кооператива колеблется от 1,5 тыс. рублей до 6,7 тыс. рублей в месяц, что явно недостаточно для привлечения высококвалифицированных специалистов¹⁹.

Мероприятия по совершенствованию материального стимулирования работников потребительского кооператива предложены с учетом его состояния в кооперативах Саратовской области, при определении группировок

¹⁹ Кузнецова Н.А. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы: планирование и опыт работы. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2002. – 164 с.

данных по разным видам

потребительских кооперативов

учитывался опыт Саратовской области.

Мы предлагаем при организации оплаты труда менеджмент-персонала потребительского кооператива применять Единую тарифную сетку (ЕТС) (18-разрядную). Выделено 3 группы – с 14 по 16 разряды (по результатам кластерного анализа). Этим разрядам будут соответствовать III, II, I группы потребительских кооперативов (в I группу входят кооперативы, директорам которых назначается 16 разряд ЕТС и т.д.). В дальнейшем это возможно использовать:

- при определении фиксированного гарантированного оклада, в случае если оплата труда поставлена в зависимость от объема выполненных кооперативом услуг (в натуральном или денежном выражении);
- при определении сдельных расценок при применении для оплаты сдельно-премиальной систем оплаты труда;
- при определении оклада (повременно-премиальная система оплаты труда).

Оплата труда руководителя и специалистов потребительского кооператива может производиться по контракту (договору), повременно-премиальной, сдельно-премиальной или аккордно-премиальной системам, также может применяться бестарифная система, согласно которой заранее устанавливается доля (в процентах) от товарной продукции, выручки. Основу их применения составляют: месячный должностной оклад, размер комплекса производственных и экономических показателей деятельности кооператива, который определяется с учетом коэффициентов соответствующей сетки, размера минимальной тарифной ставки 1 разряда ЕТС и состояния экономики кооператива.

В основе предложенного нами алгоритма образования групп кооперативов лежат суммы рейтингов кооперативов, которые были определены как отношение принятых нами показателей к их средним по группе значениям. В качестве же рейтингообразующих факторов нами приняты:

- количество членов кооператива;
- стоимость товарной продукции членов кооператива (СХО, К(Ф)Х, и т.д.) в среднем на одного члена потребительского кооператива;
- земельная площадь зоны деятельности потребительского кооператива; поголовье животных в хозяйствах – членах кооператива и т.п.
- рентабельность производства отдельных видов продукции в хозяйствах – членах кооператива (СХО, К(Ф)Х и т.д.);
- общая сумма фактических или плановых услуг (объем работ) кооператива;
- сумма паев членов кооператива;
- количество привлекаемых наемных работников в кооперативе;
- пай одного члена в среднем;
- объем оказанных услуг на одного члена в среднем.

С ростом количества членов возрастает сложность учета ведения операций; от объема товарной продукции растет объем услуг, оказываемый кооперативом. А в странах с рыночной экономикой размеры с.-х. предприятий чаще всего определяют по объемам продаж (стоимости товарной продукции). Рост объема услуг приводит к необходимости расширения деятельности кооператива. Объем паев свидетельствует о количестве видов услуг, которые оказывает кооператив своим членам. С увеличением количества работников в кооперативе возрастают сложности управления, контроля и стимулирования труда работников.

Выбор показателей обусловлен тем, что эти показатели отражают, в конечном итоге, предпринимательские способности руководителя, квалифицированность наемного персонала.

Базовую ставку исполнительного директора рекомендуем определять исходя из тарифной ставки I разряда ЕТС. Далее, по соответствующим тарифным коэффициентам 14-16 разрядов, можно определить тарифную ставку по ним (например, 14 разряд – 6,51; 15 разряд – 7,36; 16 разряд – 8,17).

Разряды ЕТС руководителю

потребительского кооператива

рекомендуется периодически пересматривать, особенно при резком изменении рейтингообразующих показателей по итогам отчетного года.

При проведении группировки по сумме паенакоплений членов потребительского кооператива использовались данные по деятельности снабженческо-сбытовых кооперативов Саратовской области за 1997-2004 гг.

Для работы потребительского кооператива определенного вида требуется различные по размеру пай членов, поэтому для группировки был выбран этот показатель. Для определения зависимости рейтингообразующих показателей и показателя «сумма паенакоплений» был проведен регрессионный анализ с помощью ППП Stadia 6.0. Анализ показал:

1. зависимость суммы паенакоплений и объема оказанных кооперативом услуг выражается уравнением:

$$Y = -261,5 + 4,71x \quad (21)$$

2. зависимость суммы паенакоплений и количества членов кооператива выражается уравнением:

$$Y = 23,34 + 0,0176X - 0,000004x^2 \quad (22)$$

3. связи между суммой паенакоплений и уровнем рентабельности членов кооператива в среднем по оказываемым услугам не наблюдается (показатели определены по итогам деятельности членов снабженческо-сбытовых кооперативов Саратовской области)

4. зависимость суммы паенакоплений и товарной продукции в среднем одного члена кооператива выражается уравнением:

$$Y = \text{EXP}(-0,7951) * x^{0,813} \quad (23)$$

5. зависимость суммы паенакоплений и количества работников в кооперативе выражается уравнением:

$$Y = 2,4 + 0,39 * \sqrt{x} \quad (24)$$

Было получено 20 групп сельскохозяйственных потребительских кооперативов (приложение 22).

Для выделения групп по оплате труда и установления тарифного разряда руководителя потребительского кооператива проведем кластерный анализ по выбранным показателям с учетом вида кооператива. Исходные данные для кластерного анализа представляются в виде матрицы размером $m \times n$, содержащей информацию одного измерения X_{ij} значений m переменных для n объектов.

Внутреннее расстояние (d_{ij}) между объектами определялось по уравнению нормированное Эвклидово:

$$d_{ij} = \sqrt{\sum_{k=1}^m \frac{(x_{ik} - x_{jk})^2}{S_k^2}} \quad (25)$$

Использовалась дивизивная стратегия, позволяющая определить оптимальное количество кластеров и сгруппировать объекты в заданное число кластеров. Было выявлено три группы.

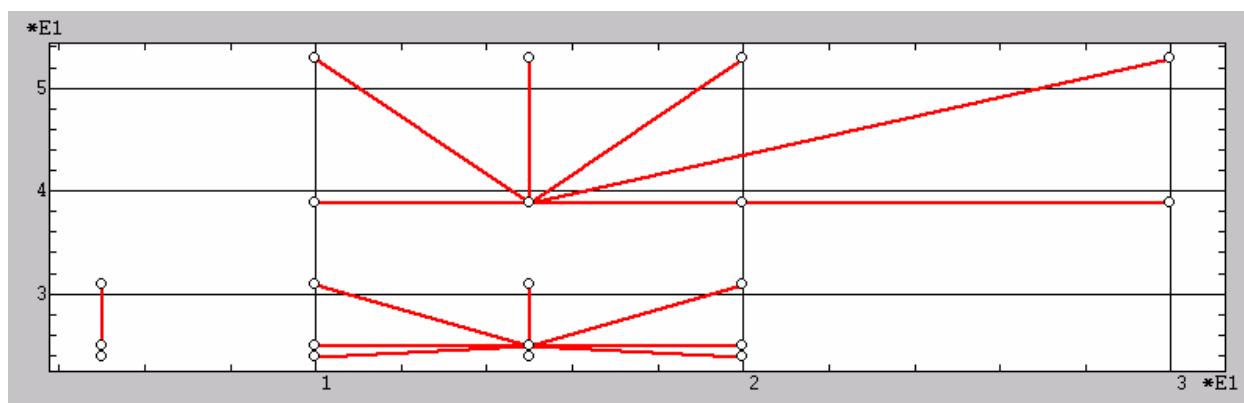


Рис. 3.4 Дендрограмма выделения групп

Нами предлагается определение разрядов руководителей снабженческо-сбытовых кооперативов. По предлагаемому алгоритму можно устанавливать разряды руководителям потребительских кооперативов различных видов (перерабатывающих; кооператива по совместному использованию и приобретению техники; иных обслуживающих (например, кооператив по ветеринарному обслуживанию и т.д.). Результаты анализа приведены в приложении 23.

С целью проверки обоснованности отнесения хозяйств района к отдельным группам нами был проведен дискриминантный анализ. Последний позволяет проверить гипотезу о непротиворечивости предлагаемой класси-

фикации заданного множества и объектов на k классов в m -мерном пространстве переменных x_j ; $j=1-m$.

При выполнении анализа определяется набор дискриминирующих функций d_l , обеспечивающих классификацию объектов на заданное число классов:

$$d_l = b_{l0} + b_{l1} * X_1 + \dots + b_{lm} * X_m, \quad l = 1, \dots, k. \quad (26)$$

Исходные данные представлены в виде матрицы размером $(m + 1) \times n$, причем n строк характеризуют m объектов. Первые m столбцов — это значения m переменных для n объектов, а $m + 1$ -й столбец для каждого объекта — это номер его класса. Классы нумеруются натуральными числами от 1 до k , где k — число классов. Объекты, характеризуемые строками в матрице, могут располагаться произвольно относительно номеров классов.

Как показывают результаты дискриминантного анализа, предлагаемая классификация оказалась эффективной, т. е. для всех групп вероятность обоснованности отнесения к соответствующим группам оказалась равной единице.

Группы по оплате труда руководителей и специалистов в сельскохозяйственном потребительском кооперативе приведены в приложении 24. Оклады специалистов определяются в процентах от оклада руководителя. Определение окладов специалистов и др. работников мы предлагаем производить в зависимости от уровня оплаты исполнительного директора в следующем порядке:

- специалисту по маркетингу – 80-90;
- инженер, бухгалтер, аудитор, экономист – 70-85;
- агроном, зоотехник, ветврач – 75-85;
- начальник отделения – 70-80.

Кроме окладов для менеджмент-персонала могут быть установлены:

- индивидуальные надбавки к должностному окладу, учитывающие проявление инициативы, высокую квалификацию и большой опыт работы;

- доплаты за выполнение отдельных трудовых функций, если оклад делят на две части – начисляемую в размере не ниже минимального размера оплаты труда и доплачиваемую при выполнении функциональных обязанностей;
- премии, выплачиваемые за конечные результаты деятельности членов потребительского кооператива (или конкретной отрасли в деятельности членов кооператива).

Менеджмент-персонал кооператива должен премироваться по итогам деятельности своих членов:

1. за перевыполнение плана производства или реализации продукции в целом по деятельности члена кооператива или по отрасли, в которой задействован кооператив, против показателей прошлого года, за каждый процент роста по одному проценту годовой зарплаты;
2. за экономию затрат (снижение издержек производства у члена кооператива в целом по деятельности члена кооператива или по отрасли, в которой задействован кооператив, по сравнению за прошлый год) до 5% экономии направляется для создания фонда премирования руководителя и специалистов кооператива;
3. за повышение чистой прибыли в целом по деятельности члена кооператива или по отрасли, в которой задействован кооператив, 1% от чистой прибыли каждого члена для создания фонда премирования руководителя и специалистов потребительского кооператива.

Предлагаемые мероприятия позволят совершенствовать материальное стимулирование рабочего аппарата потребительского кооператива. Данный алгоритм может быть использован и при определении размеров материального стимулирования руководителей, специалистов союзов (ассоциаций), лоббирующих интересы сельхозтоваропроизводителей.

1. Естественнонаучной основой кооперирования в условиях рыночной экономики являются законы развития сложных природных систем, стремление их к упорядочиванию, уменьшению хаоса в обменных процессах и, соответственно, совершенствованию механизма формирования и функционирования, то есть законы самоорганизации. Параметры сельскохозяйственного потребительского кооператива как сложной, открытой, естественно развивающейся системы, состоящей из большого числа взаимосвязанных и взаимозависимых элементов или структурных единиц, включают в себя цель, принципы, задачи и функции деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива и свойства, отличающие его от других экономических систем.

2. Анализ опыта сельскохозяйственного кооперирования в России и за рубежом показал, что при наличии широкого разнообразия форм и методов кооперирования, существуют единые мотивы организации сельскохозяйственных кооперативных формирований. Сельскохозяйственные товаропроизводители вкладывают средства в кооперацию с тем, чтобы не прибегать к услугам частных компаний, защитить себя от колебаний рыночной конъюнктуры. Кооперация создаёт возможность для успешного функционирования многоукладной экономики, в особенности в такой специфической отрасли как сельское хозяйство. Мировой опыт создания кооперативов в сельском хозяйстве шел по пути становления и развития непроеизводственных кооперативов, в аграрном секторе России приоритетное направление принадлежит производственной кооперации. Это связано с тем, что в процессы кооперации в странах с рыночной экономикой включились доминирующие в агропромышленном производстве индивидуальные собственники, которые создавали обслуживающие кооперативы в области сбыта, снабжения, кредита, избегая обобществления и сохраняя при этом право частной собственности и самостоятельный характер основной деятельности.

3. Поиски наиболее рациональных путей формирования кооперативной экономики объективно приводят к необходимости учета региональной аграрной структуры. В создании и деятельности таких кооперативов заложен большой потенциал постепенной и более рациональной, по сравнению с уже опробованными моделями, трансформации существующей структуры сельскохозяйственных предприятий.

4. При составлении региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации предлагается определять прогнозное количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов с учетом объемов произведенной продукции по видам в каждой группе сельхозтоваропроизводителей и наличию перерабатывающих модулей, т.е. потенциальных возможностей каждого сельского района или муниципального образования региона для создания заготовительных, снабженческо-сбытовых кооперативов и перерабатывающих модулей.

5. Сельскохозяйственный потребительский кооператив отличается от других сложных систем зависимостью от способности адаптации к внешним условиям, следовательно, региональная кооперативная политика должна способствовать созданию благоприятных условий и включать в себя мероприятия по организации и поддержанию системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов. В сферу, обеспечивающую функционирование данной системы, входят информационно-консультационная инфраструктура, организации финансового обслуживания, управления муниципальных образований; в сферу обмена данной системы - организации 1 и 3 сфер АПК.

6. Делегирование части хозяйственных функций сельскохозяйственному потребительскому кооперативу предполагает изменение производственной структуры его членов – сельскохозяйственных товаропроизводителей. В сложившихся условиях на основе снабженческо-сбытовой кооперации сельскохозяйственных товаропроизводителей возможно решить проблему паритетности взаимоотношений в свеклосахарном подкомплексе. Кооперация в АПК - явление многогранное и проявляется во множестве форм, а, следо-

вательно, и видов эффекта. Однако в этом множестве проявлений эффектов есть одно общее - положительное влияние кооперации на результативность сельскохозяйственного производства, что можно количественно измерить, поскольку для этого используется достаточно объективная система методов и показателей. Сельскохозяйственные организации за счет объединения в отраслевой кооператив способны получить дополнительный доход в размере от 285 тыс.руб. до 1830 тыс.руб. или от 13% до 56%. Расчет относительной общей синергии показал, что способ расчета паевого взноса не оказывает существенного влияния на конечный результат.

7. Высокой эффективности менеджмента и успешному развитию сельскохозяйственного потребительского кооператива способствует наличие квалифицированного персонала. Оптимальное построение рабочего аппарата заключается в обосновании численности персонала и определении механизма оплаты труда. Для планирования численности менеджмент-персонала мы использовали показатели размера сельскохозяйственного потребительского кооператива: стоимость основных фондов и объем оказанных услуг в денежном выражении. Учитывая некоммерческий характер деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива, материальное стимулирование рабочего аппарата является необходимым элементом эффективности деятельности. Предложена модель стимулирования менеджмент-персонала сельскохозяйственных потребительских кооперативов на основе рейтинговой оценки по предложенным показателям: количество членов кооператива; стоимость товарной продукции членов кооператива (СХО, К(Ф)Х, и т.д.) в среднем на одного члена потребительского кооператива; рентабельность производства отдельных видов продукции в хозяйствах – членах кооператива (СХО, К(Ф)Х и т.д.); общая сумма фактических или плановых услуг (объем работ) кооператива; сумма паев членов кооператива; количество привлекаемых наемных работников в кооперативе; пай одного члена в среднем; объем оказанных услуг на одного члена в среднем.

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994) (ред. от 05.02.2007) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301
2. Федеральный закон от 08.12.1995 N 193-ФЗ (ред. от 03.11.2006, с изм. от 18.12.2006) "О сельскохозяйственной кооперации" // Собрание законодательства РФ, 11.12.1995, N 50, ст. 4870
3. "О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации" (принят ГД ФС РФ 15.11.1995) ЗАКОН РФ от 19.06.1992 N 3085-1 (ред. от 21.03.2002) // Российская газета, N 136, 17.07.1997
4. Федеральный закон от 07.08.2001 N 117-ФЗ (ред. от 03.11.2006) "О кредитных потребительских кооперативах граждан" (принят ГД ФС РФ 11.07.2001) // Российская газета, N 151-152, 09.08.2001
5. Закон СССР от 26.05.1988 N 8998-XI (ред. от 07.03.1991, с изм. от 15.04.1998) "О кооперации в СССР" // Ведомости ВС СССР, 1988, N 22, ст. 355
6. Федеральный закон от 08.05.1996 N 41-ФЗ (ред. от 21.03.2002, с изм. от 18.12.2006) "О производственных кооперативах" (принят ГД ФС РФ 10.04.1996) // Собрание законодательства РФ, 13.05.1996, N 20, ст. 2321
7. Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" (принят ГД ФС РФ 22.12.2006) // Собрание законодательства РФ, 01.01.2007, N 1 (1 ч.), ст. 27
8. Федеральный закон от 14.06.1995 N 88-ФЗ (ред. от 02.02.2006) "О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации" (принят ГД ФС РФ 12.05.1995) // Собрание законодательства РФ, 19.06.1995, N 25, ст. 2343
9. Закон Республики Башкортостан от 17.12.2004 N 126-з (ред. от 29.12.2006) "О границах, статусе и административных центрах муниципаль-

- ных образований в Республике Башкортостан" (Принят Государственным Собранием - Курултаем РБ 16.12.2004) // Республика Башкортостан, N 243 (25726), 18.12.2004,
10. Закон Республики Башкортостан от 14.03.96 N 27-з (ред. от 12.12.2006) "О государственной поддержке малого предпринимательства в Республике Башкортостан" Принят Законодательной Палатой Государственного Собранием - Курултаем РБ 08.02.1996) // Ведомости Государственного Собрания, Президента и Кабинета Министров Республики Башкортостан, 2000, N 14 (116), ст. 1055
11. Закон Республики Башкортостан от 08.12.2006 N 389-з "О государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан" (Принят Государственным Собранием - Курултаем РБ 30.11.2006) // Ведомости Государственного Собрания - Курултая, Президента и Правительства Республики Башкортостан, 8 февраля 2007 г., N 3 (249), ст. 80
12. Постановление Правительства РБ от 06.02.2006 N 26 "Об утверждении порядка субсидирования из бюджета Республики Башкортостан части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, привлеченным в кредитных организациях кредитными потребительскими кооперативами, потребительскими обществами и сельскохозяйственными потребительскими кооперативами в целях предоставления займов членам кооперативов, являющимся субъектами малого предпринимательства" // Ведомости Государственного Собрания - Курултая, Президента и Правительства Республики Башкортостан, 5 мая 2006 г., N 9 (231), ст. 591
13. Постановление Правительства РБ от 07.10.2005 N 220 (ред. от 25.04.2006) "Об утверждении порядка формирования и использования гарантийного фонда для кредитования субъектов малого предпринимательства в Республике Башкортостан" // Ведомости Государственного Собрания – Курултая, Президента и Правительства Республики Башкортостан, 23 января 2006 г., N 2 (224), ст. 41.

14. Абалкин Л.И. Хозяйственный механизм развития социалистического общества – М.: Мысль, 1973. – 205 с.
15. Агеева А.Б., Агеева Ю.Б. Экономический словарь (для бухгалтера, аудитора, директора) – М.: Бератор, 2003. – 240 с.
16. Айдарбекова А.Т., Зырянов А.И., Сидорова Т.А. Вопросы оптимизации межотраслевых связей в кооперативном секторе АПК / Предпринимательский менеджмент в агропромышленном комплексе: Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень: ИПК ТГСХА, 2002. – С.74-81
17. Аллахвердиев А. Развитие кооперации в хозяйствах населения // АПК: экономика и управление. – 2003, №6. – С. 51-55
18. Алтухов А.И., Панцов А.Г. Направления преобразований в аграрном секторе стран Центральной и восточной Европы // Аграрная Россия. – 2004, №3. – С. 15-18
19. Алферьев В. Роль рынка средств производства и услуг в возрождении агропроизводства // Экономика сельского хозяйства России. - № 11, 2005. - С. 31.
20. Арахов В. Кооперативный сектор агропроизводства России // Экономика сельского хозяйства России. – 2005, №3. – 16 с.
21. Арефьев В.И. О некоторых вопросах развития сельскохозяйственной кооперации на селе // Аграрная Россия. – 2003, №2. – С. 19-20
22. АПК России: новый хозяйственный механизм. – М.: Росагропромиздат, 1990. – 496 с.
23. Ашихмина О.А. Сельскохозяйственная кооперация в условиях рынка / Ашихмина О.А. // Аграрная Россия. – 2004, №3. – С. 57-60
24. Бадевиц З. Математическая оптимизация в социалистическом сельском хозяйстве – М.: Колос, 1982. – 549 с.
25. Баранников А.Ф. Теория организации. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2004. – 700 с.

26. Бондарев В. Ф., Алешин А. Н., Злобин Е. Ф., Михалев А. А. Методические рекомендации по организации кооперативов в сельском хозяйстве - Орел: Орловское областное управление сельского хозяйства и продовольствия, 1997 г. – 62 с.
27. Бондаренко Л. Сельскохозяйственные кооперативы в России: японская модель // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2004, №2. – С. 62-63
28. Буздалов И.Н. Проблемы и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в России // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2003, № 2. – С. 3-11
29. Буздалов И.Н. Хозяйственный механизм в агропромышленной сфере стран СЭВ – М.: Наука, 1983. - 251 с.
30. Бучаев А.Г. Развитие кооперации в аграрном секторе экономики Дагестана // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий – 2004, №10. – С. 50-52
31. Бухарин Н.И. Избранные произведения. – М.: Экономика, 1990. – 542 с.
32. Васильева Г.Н., Павлов К.В., Титова Е.М., Шишкин М.И. Потребительская кооперация региона при рыночных отношениях: эффективность функционирования и перспективы развития. Учебное пособие. – Мурманск – Ижевск: Издательство Кольского научного центра РАН, 2004. – 345 с.
33. Васильева Е.Н. Особенности законодательного регулирования деятельности кооперативов в странах общего права // Сельскохозяйственная кооперация и право. - М., 1993. - С. 115 – 130.
34. Васильева Н.В. Комплексная оценка эффективности функционирования кооперативных предприятий в сельском хозяйстве Курганской области. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Екатеринбург, 2005. – 20 с.
35. Виноградова И.Н. А.В. Чаянов о сельскохозяйственной кооперации в период новой экономической политики // Аграрная Россия. – 2004, №3. – С. 37-41

36. Водяникова В. Т., Худякова Е. В. Реализация отношений собственности в сельских потребительских кооперативах // Сельский кредит. – 2003, № 10. – С. 14-16
37. В поисках оптимума // Новое сельское хозяйство. – 2006, №3. – С. 96-103
38. Гайсин Р.С., Хабиров Г.А. Развитие форм хозяйствования в аграрном секторе экономики – Уфа: Изд-во БГАУ, 2005. – 239 с.
39. Глебов И., Телегин В. Развивать сельскохозяйственную потребительскую кооперацию // Экономика сельского хозяйства России – 2004, № 8. – С. 8
40. Гэсунг М. Роль снабженческо-сбытовой кооперации, волостных и поселковых предприятий в развитии аграрного сектора // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2002, №2. – С. 63-64
41. Горбонос Ф. В. Кооперация в аграрной сфере // Аграрная наука. – 2003, №11.- С. 10-12
42. Гражданское право. Том 1. Под ред. Сергеева А. В., Толстого Ю. К. – М.: Проспект, 2001 г. – С. 176
43. Гутман Г. В., Чукин Н.И., Калмыков В.В. Взаимосвязь экономической и социальной функций потребительской кооперации – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2001. – 176 с.
44. Гутман Г. В., Дигилина О.Б., Чукин Н.И., Ситько В.П., Калмыков В.В. Формы кооперативного движения в условиях рыночных реформ – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2006. - 376 с.
45. Дахов И. Сельская кооперация в системе многоукладной экономики России // АПК: экономика и управление. – 2003, №5. – С. 3-10
46. Дворкин Б.З., Глебов И.П., Леонкин С.П. Моделирование механизма взаимоотношений в сельскохозяйственных потребительских кооперативах // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий – 2002, №11. – С. 48-51.
47. Дворкин Б.З. Организационно-экономический механизм формирования кооперативов в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции (на примере Саратовской области): Диссертация на соискание

ученой степени кандидата экономических наук. – Саратов: Поволжский НИИ экономики и организации АПК, 1998. – 193 с.

48. Добрыдин П.Л. Развитие кооперации в АПК и ее эффективность в современных условиях // Современные аспекты экономики. – 2004. - №15. – С. 87-92

49. Добрыдин П.Л. Эффективность кооперации в картофелепродуктовом подкомплексе АПК Курганской области. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Екатеринбург, 2004. – 26 с.

50. Ерохина Е.А. Теория экономического развития: системно-синергетический подход // ek-it.agava.ru/eroh/index.html, 2003

51. Ефременко А. Кооперация в системе агробизнеса // АПК: экономика и управление. – 2004, № 5- С. 51-55

52. Жид Ш. История экономических учений / Пер. с фр./ Жид Ш., Рист Ш. - М.: Экономика, 1995. С. 374.

53. Жичкин К.А., Пенкин А.А. Создание торгово-закупочных потребительских кооперативов и кооперативов по переработке продукции ЛПХ // Стабилизация аграрного производства в рыночных условиях: межвузовский сборник научных трудов. – Самара, 2001. – 171 с.

54. Захаров И.В., Пахомов В.М., Рассказов А.Н. Создание и организация деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. – 460 с.

55. Ицкович А. Система сельскохозяйственной кооперации // Экономист. – 2003, №8. – С. 89-91

56. Казакбаев Р. Факторы, обуславливающие место фермерства в обществе и пути кооперации фермерских хозяйств // Международный сельскохозяйственный журнал. – 1999, №5. – С. 8-11

57. Казарезов В.В. Фермеры России: саратовский прорыв. – Саратов: ОАО «Приволжское книжное издательство», 2004. – 464 с.

58. Кибиров А. Я. Особенности развития сельского хозяйства США. – М.: ЦНИИМ, 1994. – 128 с.
59. Ключач В. Развитию кооперирования в АПК России – всемерную поддержку // АПК: экономика и управление. – 2003, №2. – С. 3-9
60. Козлова О.А. Организационно-экономический механизм формирования маркетинговых кооперативов в АПК (на примере продуктового молочного подкомплекса АПК Омской области). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Ярославль, 2002. – 24 с.
61. Колесников В. Потребительская кооперация в рыночной экономике // АПК: экономика и управление. –с.64-67
62. Комментарий части первой Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей. Под ред. М.И. Брагинского. - М.: Фонд «Правовая культура», 1995. - С. 137.
63. Комментарий к Федеральному закону «О сельскохозяйственной кооперации». Под ред. Е. Л. Минина. – Правовая система Консультант Плюс, 1997.
64. Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения / Ред. колл.: Абалкин Л.И. и др.; сост. Бондаренко В.Л., Иванов В.В., Комлев С.Л. и др. – М.: Экономика, 1993. – 534 с.
65. Коновалов М.В. Эволюция развития кооперации в России // Аграрная Россия. – 2004, №3. – С. 51-52
66. Концепция «Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации». Министерство регионального развития РФ. – 70 с.
67. Концепция развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов (утв. Минсельхозом РФ 29.03.2006). - Правовая система «Консультант Плюс» - 69 с.
68. Крестьянская сельскохозяйственная энциклопедия. Т. 2-3. Экономика и благоустройство деревни. Под ред. П.Я. Гурова. - М.: Государственное издание, 1925. – 736 с.
69. Крылатых Э.Н. Система моделей в планировании сельского хозяйства. – М.: Экономика, 1979. – 200 с.

70. Крыгина А.П., Заводчиков Н.Д. Государственное регулирование и проблемы кооперации // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий – 2004, №8. – С. 35-36
71. Кузнецова Н.А. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы: планирование и опыт работы. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2002. – 164 с.
72. Кузнецова Н.А. Развитие и эффективность деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий – 2004, №7. – С. 41-45
73. Кузнецова Н.А. Развитие системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов. – Саратов: Издат. Центр СГСЭУ, 2006. – 312 с.
74. Кушкова Г.К. О влиянии интеграционных процессов на результаты и эффективность функционирования аграрного сектора экономики региона // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2005, № 12. – С. 35-37
75. Ленин В.И. О кооперации. – М.: Политиздат, 1988. – 319 с.
76. Ли Цзи Шен Экономические реформы в Китае / Ли Цзи Шен, Казаринова О. В. – М.: Дело, 2002. – 144 с.
77. Лутфуллин Ю.Р. Рынок и культура управленческой деятельности в АПК. – Уфа: БГАУ, 2005. – 252 с.
78. Магафуров К.Б. Экология ноосферы и сельское хозяйство // Материалы всероссийской, научно-практической конференции «Проблемы и перспективы обеспечения продовольственной безопасности регионов России». – Уфа, 2003. – С. 396-398
79. Магафуров К.Б., Ямилов Н.Х., Иванов С.Е. Научные основы развития сельского хозяйства Республики Башкортостан – Уфа: Изд-во БГАУ, 2003. – 112 с.
80. Магафуров К.Б. Системный анализ аграрной экономики. – М: Наука, 2005. – 226 с.

81. Магомедов М.Д., Ключко Л.Н. Место сбытовых (торговых) кооперативов в инфраструктуре регионального аграрного рынка // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий – 2002, №11. – С. 46-48
82. Маркс К., Ф.Энгельс Сочинения. Изд.2. Т. 23. - М.: Государственное издательство политической литературы, 1960. – С. 333-347. – 908 с
83. Маршалл А. Принципы экономической науки. Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1993. – 472 с.
84. Масюк А.Н, Ушачев И.Г., Мымриков Н.С. Экономический механизм хозяйствования сельскохозяйственных предприятий – М.: Колос, 1983. – 208 с.
85. Маслов С.П. Экономические основы сельскохозяйственной кооперации. – М.: 1928, 90 с.
86. Матусевич В.А. Потребительская кооперация в агропромышленном комплексе страны. – М.: Экономика, 1983. – 224 с.
87. Махкамова М.А. Формирование и развитие форм кооперации в АПК Узбекистана // Достижения науки и техники. – 2003, - №9. – С. 37-38
88. Международное кооперативное движение. – http://www.sibupk.nsk.su/Public/Chairs/c_cooper/
89. Методические рекомендации по организации сельскохозяйственных потребительских кооперативов. – Тюмень: Центр аграрной реформы, 1996. – 56 с.
90. Милосердов В.В., Беспехотный Г.В. Региональное планирование развития сельского хозяйства – М.: Экономика, 1982. – 216 с.
91. Миронов С. Стимулировать развитие кооперации // Экономика сельского хозяйства России. – 2005, №2. – С. 3-4
92. Михалев А. Развитию кооперации – постоянную поддержку // Экономика сельского хозяйства России. – 2003, №1. – С.15
93. Недорезков В. Д., Сайранов Р.Н. Реформирование сельскохозяйственных предприятий в условиях рыночной экономики – Уфа: БГАУ, 2001. – 128 с.

94. Недорезков В.Д., Сайранов Р.Н., Ибрагимова Г.Х. Организация сельскохозяйственных потребительских кооперативов (рекомендации производству) - Уфа: издательство Министерства сельского хозяйства РБ, 2005. – 66 с.
95. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII-XX века). – М.: Энциклопедия российских деревень, 1995.- 547 с.
96. Огнивцев С.Б. Методика математического моделирования АПК. – М.: ГУЭП «Эфест», 2001. – 69 с.
97. Одинокое В.Е. Организация деятельности и совершенствование экономических отношений в потребительских снабженческо-сбытовых кооперативах на районном уровне. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Саратов, 2005. – 24 с.
98. Орловская С.К. Перспективы развития кооперации в АПК РФ в условиях глобализации // Аграрная Россия. – 2003, №2. – С. 21-22
99. Осипов Ю.М. Теория хозяйства. Учебник в 3 томах. Т.1. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – С. 88-130
100. Павлова Э.И. Правовое регулирование организации и деятельности сельскохозяйственных кооперативов за рубежом // Сельскохозяйственная кооперация и право. - М., 1993. - С. 130 - 146
101. Павлова Г. О современной сельскохозяйственной кооперации // Экономист. – 2004, №10. – С. 75-83
102. Пахомчик С. Формирование системы сельскохозяйственной кооперации в АПК региона // АПК: экономика и управление. – 2004, №10. – С.21-26
103. Пахомчик С. А. Организация и деятельность сельскохозяйственных сервисных кооперативов. – Пушкино: ОНТИ ПНЦ РАН, 2001. – 27 с.
104. Петриков А. Сельскохозяйственной кооперации – государственную поддержку // Экономика сельского хозяйства. – 2005, №2. – С. 5
105. Полубина И. Б. М. И. Туган-Барановский и кооперация // Сельский кредит. – 2003, № 10. – С. 26-28

106. Попова Е. А. Формирование культуры управления предпринимательской деятельностью в АПК. – М.: ВНИИЭТУСХ, 2002. – 52 с.
107. Попова Л.В. Кооперативный сектор в экономике Румынии // Аграрная Россия. – 2003, №2. – С. 45-46
108. Попова О. Социальная инфраструктура села и эффективность сельхоз-производства // АПК: экономика и управление. – 2005, №3. – С. 72 -77
109. Потребительские кооперативы. – http://www.jurcentr.spb.ru/necomm_potrkoop.htm
110. Пошкус Б. Сельскохозяйственная кооперация – мощный рычаг саморегулирования отрасли // АПК: экономика, управление. – 2005, №10. – С. 49-53
111. Приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса» // Достижение науки и техники АПК. – 2005, №11. – С.30-32
112. Рекомендации №127 Международной организации труда «О роли кооперативов в экономическом и социальном развитии развивающихся стран»//Правовая система «Консультант Плюс»
113. Рекомендации №193 Международной организации труда «О содействии развитию кооперативов». Принят 20 июня 2002 г.//Правовая система «Консультант Плюс»
114. Розанова Л. И. Особенности развития кооперации в Карелии // Аграрная Россия. – 2003, №2. – С. 49-54
115. Роль сельскохозяйственных кооперативов в будущем (по материалам «Zemedelska ekonomika» // Экономика сельского хозяйства России. – 2003, №1. – С. 36
116. Российский Энциклопедический Словарь. – http://enc.mail.ru/encycl.html?encycl_id=res
117. Рубинштейн А.А. Формирование информационной среды аграрной кооперации и малого предпринимательства // Аграрная Россия. – 2003, №2. – С. 22-24

118. Савченко Е. Пути повышения эффективности крестьянских подворий // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2001, № 2. – С. 3-6
119. Сайранов Р.Н., Лукьянов В.Н., Аскаров А.А. Внутрихозяйственные отношения в сельскохозяйственных предприятиях – Уфа: НИИБЖД РБ, 2003. – 172 с.
120. Сайранов Р.Н., Ибрагимова Г.Х. Потребительские кооперативы в аграрной сфере: теория, организация, функционирование - Уфа: издательство «Экология», 2004. – 183 с.
121. Салаву Д. Развитие и регулирование сельскохозяйственной кооперации в Нигерии // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2002, №5. – С. 32-36
122. Салтык И.П. Обоснование вариантов развития свеклосахарного подкомплекса // Сахарная свекла. – 2005, №7. – С.2-7
123. Сатаев Ш. Вопросы развития кредитной кооперации // Сельские узоры. – 2004, №3. – С. 26-27
124. Сафиуллин Н. З., Сафиуллин Л. Н. Аграрная политика. – Казань: Центр инновационных технологий, 2004. – 374 с.
125. Святкина Е.О. Направления развития кооперативных отношений в аграрном секторе транзитивной экономики на региональном уровне: Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Саратов: Поволжская академия государственной службы, 2000. – 160 с.
126. Сельское предпринимательство – перспективы развития. Сборник материалов Международной конференции проекта Программы развития ООН (30 марта 2004 г., Москва). – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. – 232 с.
127. Сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы – ключевой элемент восстановления сельского хозяйства в ННГ. – <http://www.tacisinfo.ru>
128. Сельскохозяйственная кооперация: теория, мировой опыт, проблемы возрождения. – М.: Армита - Маркетинг, Менеджмент, 1998. – 256 с.
129. Сельскохозяйственный производственный кооператив. – М.: Энциклопедия российских деревень, 1999. – 181 с.

130. Семенов П.Н., Дубова Л.Н. Интересы личных подворий в кооперативных хозяйствах // Аграрная наука. – 2003, №6. – С. 9-10
131. Система моделей оптимального планирования. Под редакцией Федоренко Н.П. – М.: Наука, 1975. – 376 с.
132. Синюков А.Г. Теоретические основы развития экономических отношений в системе производственно-технического обслуживания сельского хозяйства // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2004, №1. – С. 103-109
133. Сколько менеджмента необходимо хозяйству // Новое сельское хозяйство. – 2006, № 5. – С. 46-50
134. Смагин Б.И. Методика оценки ресурсного потенциала в аграрном производстве // Достижения науки и техники. – 2003, №2. – С.43-45
135. Соболев А.В. Выдающийся теоретик кооперации русского зарубежья и его основные труды // Аграрная Россия. – 2003, №2. – С. 2-9
136. Советский энциклопедический словарь. Гл. редактор А.М. Прохоров. - М.: Советская энциклопедия, 1987. – 1600 с
137. Создание и функционирование сельскохозяйственных производственных кооперативов – организационно-методическая разработка / Под. ред. С. А. Пахомчик – Тюмень: Тюменский институт переподготовки кадров агробизнеса, 1997. – 37 с.
138. Старцев А. Внутренние цены в агропромышленных формированиях // АПК: экономика и управление – 2004, №8. – С. 65
139. Тиранов А. Системное экономико-математическое моделирование при кооперировании крестьянских (фермерских) хозяйств // АПК: экономика и управление. – 2004, №. 8– С. 62-65
140. Ткач А. В. Формирование государственной кооперативной политики // Аграрная Россия. – 2004, №3. – С. 12-14
141. Ткач А.В. Реальность и перспективы потребительской кооперации в России // Аграрная Россия. – 2003, №2. – С. 30-31

142. Ткач А. В. Сельскохозяйственная кооперация. – М.: Издательско- торговая корпорация «Дашков и К'», 2003. – 304 с.
143. Ткач А. В., Ашихмина О. А. Развитие кооперационных связей в сельском хозяйстве Канады // Сельский кредит. – 2003, № 10. – С. 29-31
144. Туган-Барановский М.И. Социальные основы кооперации. – М.: Наука, 1989. – 296 с.
145. Турьянский А.В., Аничин В.Л. Опыт и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции на современном этапе // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2004, №3. – С. 33-38
146. Угрюмова Ю. Продовольственная безопасность России и необходимость сельскохозяйственной кооперации в ее обеспечении // Аграрная Россия. – 2003, №2. – С. 10-14
147. Фигурковская Н.К. Кооперативное движение. Исторический аспект // Аграрная Россия. – 2003, №2. – С. 46-49
148. Хабиров Г.А. Аграрные отношения: вопросы и практика. – М.: Редакция журнала «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий», 2001.- 213 с.
149. Худякова Е.В. Экономическая природа доходов сельскохозяйственного кооператива // Вестник РАСХН. – 2001, №3. – С.33-34
150. Худякова Е.В. Оптимизация структуры сельского кредитного кооператива на основе стохастического моделирования // Аграрная наука. – 2003, №2. – С. 2-3
151. Чархчян М.В. Роль теоретического наследия А.В. Чаянова в решении современных проблем кооперации // Аграрная Россия. – 2004, №3. – С. 49-50
152. Чаянов А.В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. – М.: Наука, 1991. – 456 с.
153. Чаянов А.В. Краткий курс кооперации. Репринтное воспроизведение издания 1925 года. – М.: Книжная палата, 1989. – 80 с.

154. Челинцев А.О. О строительстве сельскохозяйственной кооперации // АПК: экономика, управление. – 1999, №3-5
155. Чекмарева Н.И. Модель оптимизации межотраслевых связей в региональном АПК / Предпринимательский менеджмент в агропромышленном комплексе: Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень: ИПК ТГСХА, 2002. – С. 158-161
156. Шелевой И.Г. Черепанов П.Ф. Формирование вертикальных связей – важное условие роста // Агробизнес России. – 2004, №10. – С.45-47
157. Шишкин А.Ф. Экономическая теория – М.: ВЛАДОС, 1996. – 352 с.
158. Щербакова Э.В. Объективная необходимость кооперации крестьянских (фермерских) хозяйств в Курской области // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2003, №4. – С. 47-49
159. Экономическая энциклопедия. Политическая экономия. Т. 2. Под. ред. А. М. Румянцева – М.: Советская энциклопедия, 1975. – 560 с.
160. Экономический словарь. - http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/15706
161. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. - <http://brockhaus-efron.gatchina3000.ru/>
162. Яковлева Е., Чернышев А. Региональные модели развития кооперации и интеграции в реформируемом АПК // АПК: экономика и управление. – 2005, №5. – С. 39-44
163. Bourgeon Jaen-Marc, Chambers Robert G. Producer organizations, bargaining, and asymmetric information // American journal of agricultural economics. - 1999, №3.– p. 602-609
164. Hendrikse George W.J., Bijman Jobs Ownership structure in agrifood chains: the marketing cooperative // American journal of agricultural economics. - 2002, №1.– p. 104-119
165. Hendrikse George W.J., Veerman Ceeps P. marketing cooperatives and financial structure: a transaction costs economics analysis // Agricultural economics. – 2001, №26. – p. 205-216

166. Izquierdo Ricardo J. Serve, Marti Elene Melia Entrepreneurial integretion as a competitive for the rural co-operative system in the European Union / Agrarni perspektivy VIII. Konkurencescnost agrarniho sektoru a integracni procesy. Sbornik praci z mezinarodni vedecke konference. Dil 1. –Praha, 1999. - p.104-111
167. Zeuli Kimbarly A. New risk-managment strategie for agricultural cooperatives // American journal of agricultural economics. - 1999, №5. – p. 1234-1239

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Темпы изменения в производстве сельскохозяйственной продукции по всем категориям хозяйств

Показатели	1990	1995	2001	2002	2003	2004	2005	2005 к 1990, %	2005 к 1995, %	Абсолютное изменение		Темп измене- ния, %	
										за 5 лет	средне- годовой	за 5 лет	средне- годовой
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Сельскохозяйствен- ные угодья, тыс. га													
все категории хо- зяйств	7208,5	7232	7192,4	7180,5	7164,1	7139,8	7315,1	101,5	101,2	122,7	24,5	101,7	100,3
сельхозпредприятия	7064,9	5878	5626,0	5441,2	5171,3	5036,9	4944,6	70,0	84,1	-681,4	-136,3	87,9	97,6
в личном пользовании граждан	143,6	202,5	226,3	225,5	230,5	224,2	228,3	159,0	112,7	2,0	0,4	100,9	100,2
крестьянские (фер- мерские) хозяйства*	-	84,1	219,1	345,7	536,8	611,1	661,6	-	786,7	442,5	88,5	302,0	140,4
из них: пашни, тыс. га													
все категории хо- зяйств	4849,2	4827	4276,1	4180,1	3777,4	3694,1	3669,0	75,7	76,0	-607,1	-121,4	85,8	97,2
сельхозпредприятия	4749,1	4477	3824,7	3617,9	3124,5	2989,4	2908,6	61,2	65,0	-916,1	-183,2	76,0	95,2
в личном пользовании граждан	100	134,2	135,8	136,5	136,8	141,8	144,4	144,4	107,6	8,6	1,7	106,3	101,3
крестьянские (фер- мерские) хозяйства*	-	76,5	187,6	285,4	386,8	432,6	472,6	-	617,8	285,0	57,0	251,9	130,4

Показатели	1990	1995	2001	2002	2003	2004	2005	2005 к 1990, %	2005 к 1995, %	Абсолютное изменение		Темп измене- ния, %	
										за 5 лет	средне- годовой	за 5 лет	средне- годовой
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
пашня в % к сельхо- зугодиям													
все категории хо- зяйств	67,3	66,7	59,5	58,2	52,7	51,7	50,2	74,5	75,2	-9,3	-1,9	84,4	96,9
сельхозпредприятия	67,2	76,2	68,0	66,5	60,4	59,3	58,8	87,5	77,2	-9,2	-1,8	86,5	97,3
в личном пользовании граждан	69,6	66,3	60,0	60,5	59,3	63,2	63,3	90,9	95,4	3,2	0,6	105,4	101,1
крестьянские (фер- мерские) хозяйства*	-	91	85,6	82,6	72,1	70,8	71,4	-	78,5	-14,2	-2,8	83,4	96,7
Кормовые угодья, тыс. га													
все категории хо- зяйств	2329,7	2358	2873,8	2958,2	3344,6	3403,8	3422,4	146,9	145,2	548,6	109,7	119,1	103,8
сельхозпредприятия	2308,6	1396	1796,6	1818,5	2042,1	2043,1	2031,6	88,0	145,5	235,0	47,0	113,1	102,6
в личном пользовании граждан	21	27	52,9	51,8	56,7	45,3	45,1	214,8	167,0	-7,8	-1,6	85,3	97,1
крестьянские (фер- мерские) хозяйства*		7,6	31,5	60,3	146,9	178,1	188,7		2482,9	157,2	31,4	599,0	199,8
Посевная площадь, тыс. га													
Вся посевная пло- щадь													
все категории хо- зяйств	4399,1	4246	3665,5	3576,4	3341,2	3175,9	3141,8	71,4	74,0	-523,7	-104,7	85,7	97,1
сельхозпредприятия	4313,9	3992	3297,0	3128,7	2792,7	2611,1	2535,7	58,8	63,5	-761,3	-152,3	76,9	95,4

Показатели	1990	1995	2001	2002	2003	2004	2005	2005 к 1990, %	2005 к 1995, %	Абсолютное изменение		Темп измене- ния, %	
										за 5 лет	средне- годовой	за 5 лет	средне- годовой
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
личные подсобные хозяйства	85,2	181,5	199,8	216,6	223,9	205,5	206,3	242,1	113,7	6,5	1,3	103,3	100,7
крестьянские (фермерские) хозяйства	-	72,4	168,7	231,1	324,6	359,3	399,8	-	552,2	231,1	46,2	237,0	127,4
Зерновые													
все категории хозяйств	2594	2428	1962,6	1650,8	1500,0	1439,7	1585,3	61,1	65,3	-377,3	-75,5	80,8	96,2
сельхозпредприятия	2593,9	2366	1856,0	1522,7	1341,8	1255,0	1356,3	52,3	57,3	-499,7	-99,9	73,1	94,6
личные подсобные хозяйства	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
крестьянские (фермерские) хозяйства	-	56,6	106,6	128,1	158,2	184,7	229,0	-	404,6	122,4	24,5	214,8	123,0
Сахарная свекла													
все категории хозяйств	79,4	72,9	69,1	64,7	60,8	59,6	60,2	75,8	82,6	-8,9	-1,78	87,1	97,4
сельхозпредприятия	79,4	72,2	66,8	60,9	53,7	51,4	50,8	64,0	70,4	-16,0	-3,20	76,0	95,2
личные подсобные хозяйства**	-	-	-	0,5	1,1	1,3	1,8	-	-	1,3	0,26	360,0	152,0
крестьянские (фермерские) хозяйства	-	0,7	2,3	3,3	6,0	6,9	7,6	-	1085,7	5,3	1,06	330,4	146,1
Подсолнечник													
все категории хозяйств	68,6	56,6	99,5	91,3	104,4	119,0	114,8	167,3	202,8	15,3	3,06	115,4	103,1

Показатели	1990	1995	2001	2002	2003	2004	2005	2005 к 1990, %	2005 к 1995, %	Абсолютное изменение		Темп измене- ния, %	
										за 5 лет	средне- годовой	за 5 лет	средне- годовой
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
сельхозпредприятия	68,5	55,6	94,1	82,7	90,7	100,4	94,6	138,1	170,1	0,5	0,10	100,5	100,1
личные подсобные хозяйства	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
крестьянские (фер- мерские) хозяйства	-	1	5,4	8,6	13,6	18,6	20,2	-	2020,0	14,8	2,96	374,1	154,8
Картофель													
все категории хо- зяйств	109,7	109,3	110,0	110,5	110,7	111,9	111,3	101,5	101,8	1,3	0,26	101,2	100,2
сельхозпредприятия	33,4	7,5	4,8	4,0	2,9	2,8	2,4	7,2	32,0	-2,4	-0,48	50,0	90,0
личные подсобные хозяйства	76,3	101,3	104,5	105,9	107,0	108,1	108,2	141,8	106,8	3,7	0,74	103,5	100,7
крестьянские (фер- мерские) хозяйства	-	0,5	0,7	0,6	0,8	1,0	0,7	-	140,0	0,0	0,00	100,0	100,0
Овощи открытого грунта													
все категории хо- зяйств	12,4	20,7	21,9	21,7	22,2	22,3	22,6	182,3	109,2	0,7	0,14	103,2	100,6
сельхозпредприятия	8,3	3,8	1,9	1,5	1,6	1,3	1,2	14,5	31,6	-0,7	-0,14	63,2	92,6
личные подсобные хозяйства	4,1	16,7	19,6	19,8	20	20,3	20,8	507,3	124,6	1,2	0,24	106,1	101,2
крестьянские (фер- мерские) хоз-ва		0,2	0,4	0,4	0,6	0,7	0,6		300,0	0,2	0,04	150,0	110,0

Показатели	1990	1995	2001	2002	2003	2004	2005	2005 к 1990, %	2005 к 1995, %	Абсолютное изменение		Темп измене- ния, %	
										за 5 лет	средне- годовой	за 5 лет	средне- годовой
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Валовые сборы, тыс. тонн													
Зерновые (в первоначальном весе)													
все категории хозяйств	7966,3	5220	3500,0	4214,1	4182,9	3570,5	3207,0	40,3	61,4	-293,0	-58,6	91,6	98,3
сельхозпредприятия	6796,1	4007	3291,3	3925,4	3789,6	3188,6	2772,4	40,8	69,2	-518,9	-103,78	84,2	96,8
личные подсобные хозяйства	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
крестьянские (фермерские) хозяйства	-	71,8	208,7	288,7	393,3	381,9	434,6	-	605,3	225,9	45,18	208,2	121,6
Зерновые (в весе после доработки)													
все категории хозяйств	4727,6	2991	3107,1	3743,8	3840,4	3235,9	2884,0	61,0	96,4	-223,1	-44,62	92,8	98,6
сельхозпредприятия	4727,6	2928	2925,1	3487,2	3491,8	2890,0	2495,6	52,8	85,2	-429,5	-85,9	85,3	97,1
личные подсобные хозяйства	-	7,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
крестьянские (фермерские) хозяйства	-	54,6	182,0	256,6	348,6	345,9	388,4	-	711,4	206,4	41,28	213,4	122,7
Сахарная свекла													
все категории хозяйств	1576,5	960,5	1160,0	742,7	748,6	1065,2	1193,7	75,7	124,3	33,7	6,74	102,9	100,6

[illegible]

Показатели	1990	1995	2001	2002	2003	2004	2005	2005 к 1990, %	2005 к 1995, %	Абсолютное изменение		Темп изменения, %	
										за 5 лет	средне-годовой	за 5 лет	средне-годовой
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
все категории хозяйств	193,3	227,6	285,1	325,1	382,1	413,0	429,4	222,1	188,7	144,3	28,86	150,6	110,1
сельхозпредприятия	143,9	46,4	47,1	38,7	44,8	49,1	53,1	36,9	114,4	6,0	1,2	112,7	102,5
личные подсобные хозяйства	49,4	177,9	233,2	281,3	324,8	349,5	358,0	724,7	201,2	124,8	24,96	153,5	110,7
крестьянские (фермерские) хозяйства	-	3,3	4,8	5,1	12,5	14,4	18,3	-	554,5	13,5	2,7	381,3	156,3
Урожайность, ц/га													
Зерновые													
все категории хозяйств	30,7	12,3	15,8	22,7	25,6	22,5	18,2	59,2	147,7	2,4	0,5	114,9	103,0
сельхозпредприятия	26,2	12,4	15,8	22,9	26,0	23,0	18,4	70,2	148,7	2,6	0,5	116,7	103,3
личные подсобные хозяйства	-	14,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
крестьянские (фермерские) хозяйства	-	9,6	17,1	20,0	22,0	18,7	17,0	-	175,8	-0,1	0,0	99,3	99,9
Сахарная свекла													
все категории хозяйств	198,6	131,8	167,9	114,8	123,1	178,7	198,3	99,9	150,5	30,4	6,1	118,1	103,6
сельхозпредприятия	198,6	131,6	167,7	112,6	120,6	180,2	200,8	101,1	152,5	33,1	6,6	119,7	103,9
личные подсобные хозяйства**	-	-	-	266,0	270,9	210,8	213,3	-	-	-52,7	-10,5	80,2	96,0

Показатели	1990	1995	2001	2002	2003	2004	2005	2005 к 1990, %	2005 к 1995, %	Абсолютное изменение		Темп изменения, %	
										за 5 лет	средне-годовой	за 5 лет	средне-годовой
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
крестьянские (фермерские) хозяйства	-	145,7	173,5	131,8	118,8	161,9	178,2	-	122,3	4,7	0,9	102,7	100,5
Подсолнечник													
все категории хозяйств	13,0	5,6	6,6	6,0	9,0	11,1	10,9	83,9	196,7	4,3	0,9	164,8	113,0
сельхозпредприятия	13,0	5,6	6,7	6,0	9,2	11,3	11,0	85,1	197,9	4,4	0,9	165,1	113,0
личные подсобные хозяйства	70,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
крестьянские (фермерские) хозяйства	-	5,0	5,9	6,5	8,3	10,0	10,5	-	210,9	4,6	0,9	177,9	115,6
Картофель													
все категории хозяйств	125,7	92,4	94,4	111,8	117,7	120,6	124,1	98,7	134,4	29,7	5,9	131,5	106,3
сельхозпредприятия	77,6	67,9	63,3	65,8	86,9	118,9	147,1	189,5	216,7	83,8	16,8	232,2	126,4
личные подсобные хозяйства	146,8	94,3	96,0	113,7	118,2	120,5	123,4	84,0	130,8	27,4	5,5	128,5	105,7
крестьянские (фермерские) хозяйства	-	64,0	68,6	81,7	162,5	135,0	161,4	-	252,2	92,9	18,6	235,4	127,1
Овощи открытого грунта													
все категории хозяйств	155,9	110,0	130,2	149,8	172,1	185,2	190,0	121,9	172,8	59,8	12,0	145,9	109,2
сельхозпредприятия	173,4	122,1	247,9	258,0	280,0	377,7	442,5	255,2	362,4	194,6	38,9	178,5	115,7

[illegible]

Показатели	1990	1995	2001	2002	2003	2004	2005	2005 к 1990, %	2005 к 1995, %	Абсолютное изменение		Темп измене- ния, %	
										за 5 лет	средне- годовой	за 5 лет	средне- годовой
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
все категории хо- зяйств	1133,6	797,2	578,3	587,6	576,5	581,4	531,4	46,9	66,7	-46,9	-9,38	91,9	98,4
сельхозпредприятия	1014,7	678,8	358,3	332,9	301,2	238,3	215,7	21,3	31,8	-142,6	-28,52	60,2	92,0
личные подсобные хозяйства	118,9	114,6	211,8	242,7	254,6	319,1	289,9	243,8	253,0	78,1	15,62	136,9	107,4
крестьянские (фер- мерские) хозяйства	-	3,8	8,2	12,0	20,7	24,0	25,8	-	678,9	17,6	3,52	314,6	142,9
Овцы и козы													
все категории хо- зяйств	2298,3	1222	707,1	746,1	764,6	793,4	782,3	34,0	64,0	75,2	15,04	110,6	102,1
сельхозпредприятия	1119,1	332	47,2	35,4	26,2	20,9	17,3	1,5	5,2	-29,9	-5,98	36,7	87,3
личные подсобные хозяйства	1179,2	883,1	651,7	700,3	723,0	753,1	744,5	63,1	84,3	92,8	18,56	114,2	102,8
крестьянские (фер- мерские) хозяйства	-	7,3	8,2	10,4	15,4	19,4	20,5	-	280,8	12,3	2,46	250,0	130,0
Лошади													
все категории хо- зяйств	192,6	190,7	154,0	153,7	151,1	155,0	152,7	79,3	80,1	-1,3	-0,26	99,2	99,8
сельхозпредприятия	176,3	134,1	80,5	72,2	66,1	62,8	55,1	31,3	41,1	-25,4	-5,08	68,4	93,7
личные подсобные хозяйства	16,3	55,6	71,3	77,5	78,9	85,1	89,5	549,1	161,0	18,2	3,64	125,5	105,1
крестьянские (фер- мерские) хозяйства	-	1	2,2	4,0	6,1	7,1	8,1	-	810,0	5,9	1,18	368,2	153,6

Показатели	1990	1995	2001	2002	2003	2004	2005	2005 к 1990, %	2005 к 1995, %	Абсолютное изменение		Темп измене- ния, %	
										за 5 лет	средне- годовой	за 5 лет	средне- годовой
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Птица													
все категории хо- зяйств	15578,9	14970	13049,8	12871,3	12983,4	12983,5	13085,9	84,0	87,4	36,1	7,22	100,3	100,1
сельхозпредприятия	7545,1	7355	5326,6	4815,6	4895,2	4804,4	4880,9	64,7	66,4	-445,7	-89,14	91,6	98,3
личные подсобные хозяйства	8033,8	7546	7670,8	7993,0	7978,8	8030,2	8064,0	100,4	106,9	393,2	78,64	105,1	101,0
крестьянские (фер- мерские) хозяйства	-	69	52,4	62,7	109,4	148,9	141,0	-	204,3	88,6	17,72	269,1	133,8
Производство продукции животноводства, тыс. тонн													
Выращено скота и птицы в живой мас- се													
все категории хо- зяйств	536,9	438,5	374,6	393,8	391,7	392,5	393,1	73,2	89,6	18,5	3,7	104,9	101,0
сельхозпредприятия	298,9	175,1	104	107	99,3	93,8	91,3	30,5	52,1	-12,7	-2,54	87,8	97,6
личные подсобные хозяйства	238	260,7	266,2	281,1	283,2	287,4	289,7	121,7	111,1	23,5	4,7	108,8	101,8
крестьянские (фер- мерские) хозяйства	-	2,7	4,4	5,7	9,3	11,3	12,1	-	448,1	7,7	1,54	275,0	135,0
Реализовано скота и птицы на убой в жи- вой массе													
все категории хо- зяйств	532,7	452,4	363,6	372,0	383,1	383,7	381,6	71,6	84,4	18,0	3,6	105,0	101,0

Показатели	1990	1995	2001	2002	2003	2004	2005	2005 к 1990, %	2005 к 1995, %	Абсолютное изменение		Темп измене- ния, %	
										за 5 лет	средне- годовой	за 5 лет	средне- годовой
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
сельхозпредприятия	322,7	195,9	102,2	109,1	102,1	95,0	92,6	28,7	47,3	-9,6	-1,92	90,6	98,1
личные подсобные хозяйства	210	254,5	257,6	258,6	273,2	279,1	278,2	132,5	109,3	20,6	4,12	108,0	101,6
крестьянские (фер- мерские) хозяйства	-	2	3,8	4,3	7,8	9,6	10,8	-	540,0	7,0	1,4	284,2	136,8
Молоко													
все категории хо- зяйств	1926,4	1706,9	1765,6	1881,4	2050,7	2061,9	2082,7	108,1	122,0	317,1	63,42	118,0	103,6
сельхозпредприятия	1252,8	918,3	616,2	592,7	635,7	618,4	600,7	47,9	65,4	-15,5	-3,1	97,5	99,5
личные подсобные хозяйства	673,6	779,5	1128,3	1255,6	1350,2	1358,4	1388,0	206,1	178,1	259,7	51,94	123,0	104,6
крестьянские (фер- мерские) хозяйства	-	9,1	21,1	33,1	64,8	85,1	94,0	-	1033,0	72,9	14,58	445,5	169,1
Яйцо, млн.штук													
все категории хо- зяйств	1147,7	1197,6	1178,2	1150,3	1213,9	1227,4	1269,9	110,6	106,0	91,7	18,34	107,8	101,6
сельхозпредприятия	717,2	773,8	699,4	647,1	708,9	752,9	795,7	110,9	102,8	96,3	19,26	113,8	102,8
личные подсобные хозяйства	430,5	420,6	474,9	498,6	499,6	466,4	466,5	108,4	110,9	-8,4	-1,68	98,2	99,6
крестьянские (фер- мерские) хозяйства	-	3,2	3,9	4,6	5,4	8,1	7,7	-	240,6	3,8	0,76	197,4	119,5
Шерсть, тонн													
все категории хо-	6668	2802	1282	1611	1776	1824,0	1890,0	28,3	67,5	608,0	121,6	147,4	109,5

Показатели	1990	1995	2001	2002	2003	2004	2005	2005 к 1990, %	2005 к 1995, %	Абсолютное изменение		Темп изменения, %	
										за 5 лет	средне-годовой	за 5 лет	средне-годовой
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
зяйств													
сельхозпредприятия	4438	1247	126	101	71	51,0	42,9	1,0	3,4	-83,1	-16,62	34,0	86,8
личные подсобные хозяйства	2230	1519	1140	1485	1668	1720,0	1793,7	80,4	118,1	653,7	130,74	157,3	111,5
крестьянские (фермерские) хозяйства	-	16	16	25	37	53,0	53,4	-	333,8	37,4	7,48	333,8	146,8
Наличие на конец года в сельскохозяйственных предприятиях, тыс.шт.													
тракторов	46,7	45	34,6	30,7	27,2	23,5	22,5	48,2	50,0	-12,1	-2,42	65,0	93,0
зерноуборочных комбайнов	18,4	15	10	8,3	7,3	6	5	27,2	33,3	-5,0	-1	50,0	90,0
свеклоуборочных комбайнов	1606	1489			945	849	754	46,9	50,6				
кормоуборочных комбайнов	3,9	3,9	2,9	2,5	2,2	1,8	1,9	48,7	48,7	-1,0	-0,2	65,5	93,1
Приходится на 100 га пашни, шт.:													
тракторов	0,96	0,93	0,81	0,73	0,72	0,64	0,61	63,68	65,78	-0,20	-0,04	75,79	95,16
зерноуборочных комбайнов	0,38	0,31	0,23	0,20	0,19	0,16	0,14	35,91	43,85	-0,10	-0,02	58,27	91,65
свеклоуборочных комбайнов	33,12	30,85	0,00	0,00	25,02	22,98	20,55	62,05	66,62	20,55	4,11	56,43	92,13
кормоуборочных комбайнов	0,08	0,08	0,07	0,06	0,06	0,05	0,05	64,39	64,10	-0,02	0,00	76,36	95,27
Число с.-х. предприятий	909	992	1054	1101	1038	1177	1148	126,3	115,7	94,0	18,8	108,9	101,8

Показатели	1990	1995	2001	2002	2003	2004	2005	2005 к 1990, %	2005 к 1995, %	Абсолютное изменение		Темп измене- ния, %	
										за 5 лет	средне- годовой	за 5 лет	средне- годовой
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Приходится на хо- зяйство: пашни, га	5224	4513	3809	3513	3081	2753	2534	48,5	56,1	-1275	-255,08	66,5	93,3
свиней, гол.	1116	684	357	323	297	220	188	16,8	27,5	-169,1	-33,82	52,6	90,5
КРС, всего, гол.	1877	1378	887	761	693	627	541	28,8	39,2	-346,3	-69,26	61,0	92,2
в т.ч. коров, гол.	540	445	322	275	245	217	192	35,6	43,2	-129,6	-25,92	59,8	92,0
Число работников в хозяйстве, чел.	337	270	184	152	125	100	98	29	36	-86	-17,2	53,3	10,7
Число К(Ф)Х	-	3628	4018	4237	4652	4727	4799	-	132,3	781,0	156,20	119,4	103,9
Приходится на К(Ф)Х: паш- ни, га	-	21	47	68	83	91	98	-	468,9	51,5	10,30	209,5	121,9
свиней, гол.	-	1	2,1	2,8	4,4	4,9	5	-	537,6	3,3	0,66	256,0	131,2
КРС, всего, гол.	-	2,6	4,5	8,1	11,8	13,3	14	-	525,8	9,2	1,83	303,8	140,8
в т.ч. коров, гол.	-	1,2	2	3,2	4,5	5	5	-	449,7	3,4	0,68	269,8	134,0

* -с учетом индивидуальных предпринимателей, не образовавших К(Ф)Х

** - сравниваются 2002 и 2005 гг.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Удельный вес реализованной продукции по категориям хозяйств

(в среднем за 3 года), %

	Все категории хозяйств	в том числе			
		СХО	малые	К(Ф)Х	ЛПХ
1	2	3	4	5	6
Зерно					
Удельный вес РП в ПП*	31,0	32,2	24,5	22,7	0,0
Доля в общем производстве	100,0	86,9	1,9	11,2	0,0
Доля в общей реализации	100,0	90,3	1,3	8,4	0,0
Сахарная свекла					
Удельный вес РП в ПП*	76,5	75,6	75,8	75,2	65,2
Доля в общем производстве	100,0	81,1	5,2	10,5	3,2
Доля в общей реализации	100,0	78,6	6,9	10,7	3,8
Подсолнечник					
Удельный вес РП в ПП*	66,8	69,2	42,6	55,7	0,0
Доля в общем производстве	100,0	85,3	1,7	13,0	0,0
Доля в общей реализации	100,0	88,2	1,1	10,9	0,0
Картофель					
Удельный вес РП в ПП*	23,1	43,5	39,4	57,1	22,3
Доля в общем производстве	100,0	1,9	0,7	0,8	96,6
Доля в общей реализации	100,0	1,9	0,7	0,8	96,6
Овощи					
Удельный вес РП в ПП*	27,3	79,1	89,5	61,4	17,6
Доля в общем производстве	100,0	6,0	6,0	3,7	84,3
Доля в общей реализации	100,0	17,5	19,6	8,3	54,6
Скот и птица в живом весе					
Удельный вес РП в ПП*	85,6	99,5	79,6	87,1	74,3
Доля в общем производстве	100,0	24,1	0,4	2,8	72,9
Доля в общей реализации	100,0	29,4	0,3	3,0	62,5
Молоко					
Удельный вес РП в ПП*	35,5	71,0	72,5	76,2	17,0
Доля в общем производстве	100,0	29,8	0,1	4,0	66,1
Доля в общей реализации	100,0	59,6	0,3	8,5	31,6
Яйца, млн.шт.					
Удельный вес РП в ПП*	62,8	92,4	83,3	65,5	16,3
Доля в общем производстве	100,0	60,7	0,0	0,6	38,7
Доля в общей реализации	100,0	89,3	0,0	0,6	10,1
Шерсть, тонн					
Удельный вес РП в ПП*	62,5	97,3	99,3	67,3	61,2
Доля в общем производстве	100,0	2,9	0,1	2,7	94,3

Доля в общей реализации	100,0	4,7	0,1	2,9	92,3
1	2	3	4	5	6
Мед, тонн					
Удельный вес РП в ПП*	63,4	51,4	69,5	69,9	53,3
Доля в общем производстве	100,0	10,0	4,6	4,9	68,1
Доля в общей реализации	100,0	7,7	5,0	5,4	81,8

* - РП- реализованная продукция, ПП - произведенная продукция

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Результаты проведенной выборки по определению прогнозного количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов различных видов в рамках национального проекта «Развитие АПК»

Наименование района	Прогнозное количество		Фактически создано на 01.12.2006		Отклонение
	сбытовых	перерабатывающих	сбытовых	перерабатывающих	
1	2	3	4	5	6
1. Абзелиловский		1			-1
2. Альшеевский		1			-1
3. Архангельский					0
4. Аскинский		1		1	0
5. Аургазинский	1				-1
6. Баймакский	1				-1
7. Бакалинский		1			-1
8. Балтачевский					0
9. Белебеевский					0
10. Белокатайский	1				-1
11. Белорецкий	1		1		0
12. Бижбулякский	1				-1
13. Бирский	1				-1
14. Благоварский	1		1		0
15. Благовещенский			1		+1
16. Буздякский					0
17. Бураевский					0
18. Бурзянский					0
19. Гафурийский		1	1	1	+1
20. Давлекановский					0
21. Дуванский	1	1			-2
22. Дюртюлинский	1				-1
23. Еремеевский			1		+1
24. Зианчуринский					0
25. Зилаирский					0
26. Иглинский	2				-2
27. Илишевский		1			-1
28. Ишимбайский		1		1	0
29. Калтасинский	1		1		0
30. Караидельский					0
31. Кармаскалинский	1	1			-2
32. Кигинский					0
33. Краснокамский	1				-1
34. Кугарчинский			1		+1
35. Куюргазинский		1		1	0
36. Кушнаренковский		1			-1
37. Мелеузовский	1	1	1		-1
38. Мечетлинский			1		+1
39. Мишкинский	1				-1

Наименование рай- она	Прогнозное количество		Фактически создано на 01.12.2006		Откло- нение
	сбытовых	перераба- тывающих	сбытовых	перераба- тывающих	
1	2	3	4	5	6
40.Миякинский	1				-1
41.Нуримановский					0
42.Салаватский				1	+1
43.Стерлибашевский					0
44.Стерлитамакский					0
45.Татышлинский					0
46.Туймазинский	1				-1
47.Уфимский	1				-1
48.Учалинский				1	+1
49.Федоровский			1		+1
50.Хайбуллинский					0
51.Чекмагушевский					0
52.Чишминский	1				-1
53.Шаранский		1			-1
54.Янаульский		1		1	0
ИТОГО:	20	14	10	7	-17

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты оценки мнения об организации сельскохозяйственных потребительских кооперативов работников сельского хозяйства, в процентах к общему количеству

Вопросы анкеты	Всего	Физические лица, имеющие личные подворья	Руководители сельскохозяйственных предприятий, подразделений
1	2	3	4
1. Доля в опросных листах, %	100	44	66
2. Возраст			
от 21 до 30	8	18,2	0,0
от 31 до 40	20	27,3	14,3
от 41 до 45	20	9,1	28,6
от 46 до 50	28	18,2	35,7
от 51 до 56	24	27,3	21,4
3. Стаж работы в сельском хозяйстве			
от 1 до 10	4	9,1	0,0
от 11 до 20	36	36,4	35,7
от 21 до 30	36	36,4	35,7
от 31 до 40	24	18,2	28,6
4. Сфера деятельности			
животноводство	36	45,5	28,6
растениеводство	12	0,0	21,4
механизация	20	45,5	0,0
управление	32	9,1	50,0
5. Знаете ли Вы, в чем заключается сущность деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов?			
да	80	72,7	85,7
нет	20	27,3	14,3
6. Хотели бы Вы быть членом потребительского кооператива?			
да	88	81,8	9,9
нет	8	9,1	7,1

1	2	3	4
не знаю	4	9,1	0,0
7. Членом какого потребительского кооператива Вы бы хотели быть			
- снабженческого	16,7	14,3	18,8
- сбытового	6,7	7,1	6,3
- перерабатывающего	33,3	28,6	37,5
- кредитного	6,7	7,1	6,3
- страхового	6,7	14,3	0,0
- кооператива по племенному делу и ветеринарному обслуживанию	10,0	7,1	12,5
- кооператива по совместному приобретению и использованию техники	20,0	21,4	18,8
8. На Ваш взгляд, какова причина того, что сельскохозяйственные потребительские кооперативы не организованы?			
- недостаток научной и практической информации	5,7	0,0	10,0
- нет инициаторов создания потребительских кооперативов различных направлений	34,3	33,3	35,0
- малая инициативность органов управления	2,9	0,0	5,0
- отсутствие спонсорской помощи	11,4	13,3	10,0
-отсутствие средств на приобретение техники, технологий	45,7	53,3	40,0

1	2	3	4
9. Что необходимо, на Ваш взгляд, для развития процесса формирования системы потребительских кооперативов в аграрном секторе?			
- дополнительное образование	40,0	36,4	42,9
-консультации по правовым, организационным, экономическим, учетным, финансовым вопросам деятельности потребительских кооперативов	40,0	45,5	35,7
- совершенствование законодательной базы	8,0	9,1	7,1
- поддержка администрации	12,0	9,1	14,3

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

8 декабря 2006 года

N 389-з

РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН**ЗАКОН****О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН**

Принят Государственным Собранием - Курултаем Республики Башкортостан 30 ноября 2006 года.

Настоящий Закон направлен на создание правовых и социально-экономических условий государственной поддержки законных интересов сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан.

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Закона

Предметом регулирования настоящего Закона являются отношения, возникающие в процессе государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан.

Статья 2. Законодательство Республики Башкортостан о государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов

Законодательство Республики Башкортостан о государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов основывается на соответствующих положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона "О сельскохозяйственной кооперации", других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов Республики Башкортостан и состоит из настоящего Закона и других нормативных правовых актов Республики Башкортостан.

Статья 3. Основные понятия

В настоящем Законе применяются следующие понятия:

1) государственная поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан - система правовых, организационных, экономических и административных мер, осуществляемых органами госу-

дарственной власти Республики Башкортостан в целях содействия становлению и развитию потребительских кооперативов;

2) сельскохозяйственный потребительский кооператив - сельскохозяйственный кооператив, созданный сельскохозяйственными товаропроизводителями (гражданами и (или) юридическими лицами) при условии их обязательного участия в хозяйственной деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива.

Статья 4. Цель государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан

Государственная поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан осуществляется с целью формирования эффективного и устойчивого функционирования системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Статья 5. Задачи государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан

Задачами государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан являются:

1) создание правовых, экономических и организационных условий для становления и эффективной деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов и их союзов;

2) содействие формированию кооперативной инфраструктуры производственно-технического обеспечения и технологического обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей различных форм хозяйствования;

3) содействие закупочной и перерабатывающей деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов, реализации их продукции, организации кредитования и страхования;

4) создание механизма финансово-кредитной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов, образованных сельскохозяйственными предприятиями всех организационно-правовых форм, и их союзов;

5) создание условий для формирования и развития кооперативного сектора рынка сельскохозяйственной продукции и сырья;

6) обеспечение условий для устойчивого развития сельских территорий, повышения занятости и уровня жизни сельского населения;

7) развитие сферы услуг в области сельскохозяйственной деятельности в сельских поселениях;

8) развитие системы научного, информационно-консультационного и кадрового обеспечения сельскохозяйственных потребительских кооперативов и их союзов.

Статья 6. Полномочия органов государственной власти Республики Башкортостан

К полномочиям органов государственной власти Республики Башкортостан в сфере государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан относятся:

- 1) принятие законов и других нормативных правовых актов;
- 2) утверждение республиканских программ, направленных на развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- 3) организация исполнения настоящего Закона и других нормативных правовых актов в области государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- 4) осуществление иных полномочий в соответствии с законодательством.

Статья 7. Взаимодействие органов государственной власти Республики Башкортостан и органов местного самоуправления с сельскохозяйственными потребительскими кооперативами

1. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы в Республике Башкортостан, получающие государственную поддержку, обязаны предоставлять информацию о хозяйственной, финансовой и иной деятельности в установленном порядке.

2. Органы государственной власти Республики Башкортостан и органы местного самоуправления не вправе вмешиваться в деятельность сельскохозяйственных потребительских кооперативов, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

Статья 8. Организационно-правовые меры государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан

Организационно-правовыми мерами государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан являются:

- 1) разработка нормативных правовых актов Республики Башкортостан, содействующих развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- 2) разработка и реализация республиканских программ, направленных на развитие системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов, ежегодных планов содействия созданию и развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- 3) принятие и реализация совместных проектов и программ органов государственной власти Республики Башкортостан и сельскохозяйственных потребительских кооперативов;

- 4) разработка информационно-методических материалов по созданию и деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- 5) содействие в реализации инновационных проектов в сфере государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- 6) создание условий для участия сельскохозяйственных потребительских кооперативов в формировании рыночной инфраструктуры Республики Башкортостан;
- 7) создание условий для участия сельскохозяйственных потребительских кооперативов в формировании инфраструктуры обслуживания и обеспечения деятельности личных подсобных хозяйств населения;
- 8) содействие организации прикладных научно-исследовательских работ по сельскохозяйственной потребительской кооперации, организации подготовки и переподготовки кадров для сельскохозяйственных потребительских кооперативов, организации информационно-консультационного обеспечения.

Статья 9. Финансирование мероприятий по государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан

Финансирование мероприятий по государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан осуществляется из бюджета Республики Башкортостан в пределах средств, предусмотренных для государственной поддержки агропромышленного комплекса и малого предпринимательства и из других, не запрещенных законодательством источников.

Статья 10. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Республики Башкортостан
М.РАХИМОВ

Уфа, Дом Республики
8 декабря 2006 года
N 389-з

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Данные для модели по оптимизации структуры производства сельскохозяйственных предприятий (показатели взяты в среднем за три года)

Хозяйство	СПК "Урал"	СПК "Сай- ран"	ООО "Един- ство"	СПК "Маяк"	СПК "Дим"	СПК "Зав. Ильича"	МУСП "Петряе- вское"	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9
населённый пункт	Чувалкип	Сайран	Ст. Муса	Ибрагим	Кляш	Новотроицк	Петряево	
Площадь, га								
общая	6537	5249,0	5719,3	4054,0	3568,7	3441,7	1939,3	30509,0
СХУ	6161,7	5032,0	5171,0	3818,0	3314,0	3104,3	1870,3	28471,3
пашня	4362,3	4130,3	3873,0	2854,0	2227,7	2162,0	1545,7	21155,0
<i>зерн. и з/б.</i>	1531,0	1247,0	1625,3	1054,0	824,7	1007,7	622,0	7911,7
яровые зерн.	1087,7	912,7	1220,3	652,3	441,3	827,7	435,7	5577,7
озимые зерн.	443,3	197,7	348,3	286,7	283,3	173,3	165,0	1897,7
зернобобовые	0,0	136,7	56,7	115,0	100,0	6,7	21,3	436,3
сахарная свекла	126,7	90,0	126,7	200,7	73,3	120,0	55,0	792,3
подсолнечник	330,0	275,7	196,7	160,3	80,0	123,3	109,0	1275,0
картофель	1,7	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3
овощи откр.грунта	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7	0,0	1,7
корм. свекла	0,0	5,0	3,3	5,0	3,3	3,7	0,0	20,3
корм. корнеплоды	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	11,7
<i>многолет. травы</i>	818,7	660,0	736,0	386,3	493,3	321,3	210,7	3626,3
на сено	366,7	268,0	523,3	386,3	180,0	274,7	159,7	2158,7
на зел. массу	685,3	392,0	212,7	0,0	458,3	153,7	51,0	1953,0
<i>однолет. травы</i>	964,7	817,3	670,3	511,0	232,0	245,7	271,3	3712,3
на сено	291,0	0,0	0,0	0,0	0,0	173,7	0,0	464,7
на зел. массу	673,7	817,3	667,3	511,0	232,0	72,0	271,3	3244,7
кукуруза на силос	64,7	178,3	176,7	185,3	173,3	86,7	41,3	906,3
силосные культуры	20,0	78,0	40,0	66,7	0,0	23,3	56,3	284,3
<i>площадь посевов</i>	3864,0	3351,3	3576,7	2569,3	1880,0	1938,3	1365,7	18545,3
<i>пар</i>	498,3	779,0	296,3	284,7	347,7	223,7	180,0	2609,7
сенокосы	838,7	79,3	261,0	111,0	528,0	241,3	76,7	2136,0
пастбища	960,7	822,3	1037,0	853,0	558,3	700,0	248,0	5179,3
Урожайность, ц/га								
<i>зерн. и з/б.</i>	25,7	23,6	23,6	30,7	35,0	16,0	25,3	25,4
яровые зерн.	31,6	22,3	22,0	33,7	34,6	14,9	26,0	25,0
озимые зерн.	15,5	32,1	29,8	30,9	42,6	23,9	30,5	28,3
зернобобовые	0,0	21,9	12,9	20,4	25,7	5,5	19,3	20,7
сахарная свекла	98,0	70,2	74,7	123,0	109,0	65,0	73,0	87,6
подсолнечник	6,0	6,3	5,2	5,8	11,0	8,3	8,5	6,4
картофель	47,3	0,0	33,9	0,0	0,0	0,0	0,0	40,6
овощи откр.грунта	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	36,7	0,0	36,7
корм. свекла	0,0	17,5	35,0	54,1	50,0	20,0	0,0	35,2
корм. корнеплоды	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	0,0	64,2
<i>многолет. травы</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
на сено	6,5	22,8	7,1	20,4	21,5	11,5	14,9	13,5

Хозяйство	СПК "Урал"	СПК "Сай- ран"	ООО "Един- ство"	СПК "Маяк"	СПК "Дим"	СПК "Зав. Ильича"	МУСП "Петряе- вское"	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9
на зел. массу	47,1	53,8	42,8	0,0	66,4	34,8	52,1	54,0
<i>однолет. травы</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
на сено	6,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	4,5
на зел. массу	26,4	21,3	33,9	71,4	65,3	36,7	34,8	36,1
кукуруза на силос	77,5	43,2	66,9	55,4	161,6	83,9	60,7	93,7
силосные культуры	10,0	25,5	5,6	29,7	0,0	36,1	38,9	51,3
Поголовье, гол								
коров мол. напр-я	349,3	247,7	298,0	470,7	283,3	159,3	320,3	2128,7
молодняк на откорме	346,7	199,3	224,3	879,0	463,7	207,0	98,3	2418,3
свиноматки	51,7	57,7	38,0	0,0	5,3	16,3	45,0	214,0
свиньи на откорме	515,7	99,7	220,0	0,0	57,3	51,3	135,3	1079,3
Продуктивность живот- ных								
надой на 1 корову, ц	18,8	21,0	19,0	26,6	29,0	19,1	16,7	20,0
прирост молодняка КРС, ц в год	0,9	0,9	1,2	0,9	1,0	1,2	1,6	1,0
прирост поросят на 1 свино- матку, ц	0,5	0,3	0,5	0,0	0,2	0,8	0,5	0,5
прирост свиней на откорме, ц в год	0,2	0,4	0,2	0,0	0,1	0,2	0,4	0,2
Реализовано, ц:								
<i>зерн. и з/б.</i>	15309,7	12444,3	20056,7	12702,3	7334,0	9926,7	8509,7	86283,3
<i>яровые зерн.</i>	11828,3	6981,0	11769,0	7238,0	5118,7	7195,0	5210,3	55340,3
пшеница	6456,0	4923,0	7159,3	4754,7	3542,3	6158,3	3183,3	36177,0
рожь	3225,0	3557,0	5885,0	3220,0	1932,3	1384,0	3244,7	22448,0
просо	0,0	7,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,3
гречиха	46,0	23,3	121,7	0,0	0,0	0,0	100,3	291,3
ячмень	4870,0	1862,7	4322,7	2483,3	1143,3	679,0	1926,7	17287,7
горох	0,0	1079,7	246,3	1421,7	279,7	182,0	54,7	3264,0
овес	456,3	164,7	165,3	0,0	433,0	357,7	0,0	1577,0
прочие зерновые	256,3	826,7	2156,3	822,7	3,3	1165,7	0,0	5231,0
подсолнечник	1002,0	678,0	577,7	573,3	230,0	767,3	822,3	4650,7
сахарная свекла	4201,3	2494,3	2373,3	5550,0	445,7	810,0	1553,3	17428,0
картофель	0,0	0,0	169,7	0,0	0,0	0,0	0,0	169,7
овощи откр.грунта	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>мясо</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
КРС	191,3	322,7	272,0	486,3	276,7	150,7	92,7	1792,3
свиньи	78,0	37,7	81,3	0,0	29,3	23,0	75,7	325,0
лошади	11,3	15,0	16,7	39,3	20,0	14,3	16,0	132,7
др. животные	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0
молоко	5361,3	3312,0	3548,7	10503,0	6261,7	2476,0	1327,3	32790,0
мед	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,7
Затраты труда на 1га посе- ва, чел. - час								
<i>зерн. и з/б.</i>	28,8	25,0	43,1	11,5	23,0	10,4	37,6	26,5
яровые зерн.	30,0	21,4	40,8	13,0	26,0	8,2	41,9	26,0
озимые зерн.	37,3	46,7	49,6	10,4	19,2	22,5	31,9	30,1

Хозяйство	СПК "Урал"	СПК "Сай- ран"	ООО "Един- ство"	СПК "Маяк"	СПК "Дим"	СПК "Зав. Ильича"	МУСП "Петряе- вское"	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9
зернобобовые	0,0	21,9	48,4	9,2	36,7	33,3	50,9	27,0
сахарная свекла	118,5	34,9	66,1	140,3	155,6	46,7	139,5	103,1
подсолнечник	19,7	21,7	24,5	19,6	18,3	15,9	16,3	17,6
картофель	66,7	0,0	200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	133,3
овощи откр.грунта	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	66,7
корм. свекла	0,0	22,2	66,7	44,4	33,3	30,3	0,0	38,3
корм. корнеплоды	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	133,3
<i>многолет. травы</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
на сено	5,2	6,1	15,0	17,3	19,1	4,3	13,0	11,1
на зел. массу	3,8	3,4	21,4	0,0	3,8	3,4	14,6	7,2
<i>однолет. травы</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
на сено	3,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	2,8
на зел. массу	4,4	2,8	6,8	5,9	7,8	6,2	9,7	5,2
кукуруза на силос	30,9	9,4	55,5	7,2	12,6	19,2	24,6	23,9
силосные культуры	11,1	12,6	8,3	5,0	0,0	19,4	17,4	27,4
Затраты труда на 1 голову скота, чел. - час								
мол. коров	209,8	149,0	189,6	164,1	198,0	126,0	151,7	159,3
молодняка КРС	114,9	60,6	100,5	87,7	70,5	74,3	74,9	84,1
взросл. свиней	129,8	52,6	225,1	0,0	83,3	153,7	66,7	105,5
свиней на откорме	38,9	36,3	85,3	0,0	45,6	59,1	25,5	48,6
МАРЖИНАЛЬНЫЙ ДОХОД на 1ц								
зерновых и з/б	45,4	92,1	58,3	84,1	54,9	78,0	57,8	62,7
яровые зерн.	53,1	96,6	70,5	77,4	58,0	73,7	66,4	69,1
озимые зерн.	29,9	53,3	30,7	87,5	23,1	73,9	45,3	47,8
зернобобовые	0,0	167,3	44,6	179,8	170,0	85,4	60,8	173,8
сахарной свеклы	15,6	-14,6	2,1	17,4	2,0	-15,1	15,5	10,8
подсолнечника	669,9	224,3	156,2	64,3	-6,0	229,8	107,8	242,9
молока	52,4	93,8	114,4	29,9	91,0	174,1	21,8	76,1
ж.м. молодняка КРС	-1612,8	-508,0	113,1	-179,9	154,2	660,0	-332,3	-314,5
ж.м. свиней	-2850,1	-1830,5	103,1	0,0	-49,6	632,7	-2347,8	-1770,4

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Результаты решения экономико-математической задачи по оптимизации производственной структуры СПК «Дим» без членства в отраслевом кооперативе

Модель дим.zmp. Результаты решения.

Решение оптимальное. $Z = 1300777.625$

Матрица решения.

ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 1	: X 2	: X 3	: X 4	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 408.3223:	69.6097:	119.483:	12.0259:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 5	: X 8	: X 9	: X 11	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 92:	303.1185:	146.8815:	200:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 12	: X 14	: X 15	: X 16	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 130.559:	280:	436.0525:	599:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 17	: X 18	: X 21	: X 23	:	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 391.2902:	620:	53:	11923.0117:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 24	: X 25	: X 26	: X 27	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 1900:	2166.9126:	690:	1300:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 28	: X 29	: X 33	: X 34	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 10212.6738:	595.2:	421.3389:	860.2883:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 37	: X 39	: X 42	: X 43	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 14157.2529:	3575.665:	8765.2295:	3052.3674:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 44	: X 45	: X 47	: X 48	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 20965:	9910.0762:	396.3224:	43.5127:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 51	: X 53	: X 54	: X 56	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 4930.4766:	2113.0613:	5858.9849:	3634.7708:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 59	: X 79	: X 83	: X 84	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 2876.1111:	296.4407:	1070.8164:	2498.5715:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 89	: X 90	: X 91	: X 94	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 1295.5553:	14865.1143:	5177:	1749:	:	:

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Результаты решения экономико-математической задачи по оптимизации производственной структуры СПК «Урал» без членства в отраслевом кооперативе

Модель урал.zmp. Результаты решения.
Решение оптимальное. $Z= 5052629.5$
Матрица решения.

ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 1	:	X 2	:	X 4	:	X 5	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	800:		500:		36.7722:		418.9568:		:	
=====											
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 7	:	X 8	:	X 9	:	X 10	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	5.5503:		643.3518:		156.6482:		375.0889:		:	
=====											
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 11	:	X 12	:	X 14	:	X 15	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	424.9111:		112.7207:		500:		847.4418:		:	
=====											
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 17	:	X 18	:	X 19	:	X 20	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	340:		340:		15:		200:		:	
=====											
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 21	:	X 23	:	X 24	:	X 26	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	75:		20720:		6497.5293:		2178.5752:		:	
=====											
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 27	:	X 28	:	X 29	:	X 30	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	3600:		5735.8003:		190:		30:		:	
=====											
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 33	:	X 37	:	X 42	:	X 43	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	707.3729:		9936.9043:		13042.1875:		5932.0923:		:	
=====											
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 45	:	X 47	:	X 51	:	X 54	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	3577.6401:		220.7119:		3100.4763:		2460.9966:		:	
=====											
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 55	:	X 56	:	X 59	:	X 61	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1157.5111:		2467.0669:		964.5925:		200.6568:		:	
=====											
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 64	:	X 65	:	X 67	:	X 68	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	140.9375:		80.5357:		69.0306:		161.0714:		:	
=====											
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 70	:	X 73	:	X 74	:	X 76	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	154.2373:		192.0793:		14.0499:		53.0612:		:	
=====											
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 77	:	X 79	:	X 84	:	X 85	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	123.8095:		419.4915:		3535.7146:		1650.0001:		:	
=====											
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 89	:	X 90	:	X 91	:	X 92	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1833.333:		8347:		2604.3999:		338.25:		:	
=====											
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 93	:	X 94	:	##					
ЗНАЧЕНИЯ	:	260:		2475:							
=====											

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Результаты решения экономико-математической задачи по оптимизации производственной структуры ООО «Единство» без членства в отраслевом кооперативе

Модель единство.zmp. Результаты решения.

Решение оптимальное. $Z = 1467523.375$

Матрица решения.

ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 1	:	X 2	:	X 3	:	X 4	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1100:	135.5932:	31.9676:	99.0237:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 5	:	X 8	:	X 9	:	X 11	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	180.726:	695.7007:	4.2993:	600:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 12	:	X 14	:	X 15	:	X 17	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	94.2042:	300:	-0:	250:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 18	:	X 19	:	X 20	:	X 21	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	200:	15:	400:	36:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 23	:	X 24	:	X 25	:	X 26	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	21390.3652:	4000:	250:	867.4846:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 27	:	X 28	:	X 29	:	X 30	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	7100:	4010.0002:	246:	80:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 32	:	X 34	:	X 37	:	X 39	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	495.7145:	33.0122:	5554.7622:	2862.8069:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 42	:	X 45	:	X 46	:	X 51	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	11665:	3013.239:	194.5455:	2038.0953:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 53	:	X 56	:	X 59	:	X 60	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	873.4694:	4012.5:	1585.1852:	247.35:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 67	:	X 68	:	X 69	:	X 71	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	65.3265:	76.2142:	336.0231:	129.3692:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 76	:	X 77	:	X 78	:	X 83	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	132.2449:	308.5714:	216:	727.3469:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 86	:	X 89	:	X 90	:	X 91	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	2227.5002:	879.9998:	5832.5:	2140:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 92	:	X 93	:	X 94	:		:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	320.1:	648:	1188:	:						

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Результаты решения экономико-математической задачи по оптимизации производственной структуры СПК «Сайран» без членства в отраслевом кооперативе

Модель сайран.zmp. Результаты решения.

Решение оптимальное. $Z = 2837364.5$.

Матрица решения.

ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 1	:	X 2	:	X 3	:	X 4	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	600:	115.1316:	69.3168:	44.8833:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 5	:	X 8	:	X 9	:	X 11	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	175.5219:	208.1753:	691.8247:	700:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 12	:	X 14	:	X 17	:	X 18	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	124.5795:	400:	240:	372.093:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 19	:	X 20	:	X 21	:	X 23	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	50:	150:	37:	11112.4893:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 24	:	X 25	:	X 26	:	X 27	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	3500:	1100:	1263.7574:	2500:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 28	:	X 29	:	X 30	:	X 32	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	4240.7998:	320:	40:	256.5844:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 34	:	X 37	:	X 39	:	X 40	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	287.1628:	5833.1431:	2499.9185:	2609.4951:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 42	:	X 45	:	X 46	:	X 51	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	8824.6377:	4083.2:	253.0233:	2650.72:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 53	:	X 54	:	X 56	:	X 59	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1136.0227:	2615.627:	2655.3618:	1546.2532:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 60	:	X 67	:	X 68	:	X 69	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	764:	214.3878:	500.2381:	213.9036:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 71	:	X 76	:	X 77	:	X 90	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	82.3531:	84.1837:	196.4286:	6124.8003:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 91	:	X 92	:	X 93	:		:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	2783.2559:	1050.5:	412.5:	:						

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Результаты решения экономико-математической задачи по оптимизации производственной структуры МУСП «Петряевское» без членства в отраслевом кооперативе

Модель петряевс.zmp. Результаты решения.
Решение оптимальное. $Z=$ 956668
Матрица решения.

ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 1	:	X 2	:	X 3	:	X 4	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	274.4142:		175:		8.4922:		120.8392:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 5	:	X 8	:	X 9	:	X 11	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	226.7965:		192.0337:		7.9663:		250:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 12	:	X 14	:	X 17	:	X 18	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	34.4579:		150:		200:		90:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 19	:	X 20	:	X 21	:	X 23	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	30:		233.3333:		28:		5200:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 24	:	X 25	:	X 26	:	X 27	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	3200:		80:		1950.4497:		8736.6738:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 28	:	X 29	:	X 30	:	X 33	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1300:		90:		70:		144.4068:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 37	:	X 39	:	X 42	:	X 43	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1622.8573:		1043.2654:		3195.0002:		-0:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 45	:	X 47	:	X 51	:	X 53	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	631.1111:		104.8729:		1178.5715:		757.6531:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 56	:	X 59	:	X 61	:	X 67	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	2320.3125:		458.3333:		463.5255:		139.5306:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 68	:	X 70	:	X 71	:	X 76	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	325.5715:		288.5708:		98.336:		115.7143:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 77	:	X 78	:	X 79	:	X 83	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	270:		121.2035:		43.6239:		565.7143:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 84	:	X 86	:	X 89	:	X 90	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	322.1432:		1309.6873:		684.4443:		1704.0001:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 91	:	X 92	:	X 93	:	X 94	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1237.5:		683.7:		567:		924:		:	

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Результаты решения экономико-математической задачи по оптимизации производственной структуры СПК «Маяк» без членства в отраслевом кооперативе

Модель маяк.zmp. Результаты решения.
Решение оптимальное. $Z = 3267495.25$
Матрица решения.

ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 1 : X 2 : X 3 : X 4 :## :
ЗНАЧЕНИЯ	: 458.4173: 250: 177.1043: 136.289: :
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 5 : X 8 : X 11 : X 12 :## :
ЗНАЧЕНИЯ	: 107.5472: 609.2266: 593.1561: 272.2595: :
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 14 : X 16 : X 17 : X 18 :## :
ЗНАЧЕНИЯ	: 250: 414.3444: 500: 850: :
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 21 : X 23 : X 24 : X 25 :## :
ЗНАЧЕНИЯ	: 93: 9658.8525: 5530: 3272.8879: :
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 26 : X 27 : X 28 : X 29 :## :
ЗНАЧЕНИЯ	: 570: 16600: 11850: 700: :
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 32 : X 33 : X 34 : X 37 :## :
ЗНАЧЕНИЯ	: 707.9128: 2370: 340.0403: 16423.8105: :
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 39 : X 42 : X 44 : X 45 :## :
ЗНАЧЕНИЯ	: 7038.7759: 26809.0215: 7680.9805: 3193.5183: :
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 46 : X 51 : X 53 : X 56 :## :
ЗНАЧЕНИЯ	: 1702.415: 6200.9526: 2657.551: 9610.7607: :
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 58 : X 59 : X 78 : X 83 :## :
ЗНАЧЕНИЯ	: 1066.6978: 1205.7406: 558: 1878.9796: :
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 88 : X 89 : X 90 : X 91 :## :
ЗНАЧЕНИЯ	: 5754.3755: 2273.333: 17245: 6511: :
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 94 :## :
ЗНАЧЕНИЯ	: 3069: :

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Результаты решения экономико-математической задачи по оптимизации производственной структуры СПК «Заветы Ильича» без членства в отраслевом кооперативе

Модель заветы.zmp. Результаты решения.
Решение оптимальное. $Z= 1377653.25$
Матрица решения.

ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 1	:	X 2	:	X 3	:	X 4	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	479.4521	:	95.5128	:	30.1205	:	41.4414	:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 5	:	X 8	:	X 9	:	X 10	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	101.4493	:	236.7128	:	13.2872	:	39.237	:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 11	:	X 12	:	X 14	:	X 15	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	160.763	:	61.0239	:	150	:	126.1991	:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 17	:	X 18	:	X 21	:	X 23	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	178.5779	:	180	:	25	:	7000	:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 24	:	X 25	:	X 26	:	X 27	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1250	:	500	:	700	:	2300	:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 28	:	X 29	:	X 33	:	X 37	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	3060.8247	:	207	:	377.435	:	5302.0625	:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 39	:	X 41	:	X 42	:	X 43	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1233.4111	:	78.474	:	8907.4648	:	883.3938	:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 45	:	X 47	:	X 51	:	X 53	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1765.5165	:	152.5424	:	2142.8572	:	1102.0408	:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 56	:	X 79	:	X 83	:	X 84	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	3937.5	:	139.8305	:	505.1021	:	1178.5715	:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 89	:	X 90	:	X 91	:	X 94	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	611.111	:	4453.7324	:	1800	:	825	:	:	:

ПРИЛОЖЕНИЕ 14

Результаты решения экономико-математической задачи по оптимизации производственной структуры СПК «Дим» с учетом членства в отраслевом кооперативе

Модель дим.zmp. Результаты решения.

Решение оптимальное. Z= 1907290

Матрица решения.

ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 1	:	X 2	:	X 3	:	X 4	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	354.4323	:	49.6197	:	119.483	:	74.033	:		:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 5	:	X 8	:	X 9	:	X 11	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	92	:	303.1185	:	146.8815	:	200	:		:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 12	:	X 14	:	X 15	:	X 16	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	130.559	:	280	:	436.0525	:	599	:		:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 17	:	X 18	:	X 21	:	X 23	:	:	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	391.2902	:	620	:	53	:	10055.0117	:		:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 24	:	X 25	:	X 26	:	X 27	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1091	:	2166.9126	:	690	:	8066	:		:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 28	:	X 29	:	X 33	:	X 34	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	10212.6738	:	595.2	:	421.3389	:	860.2883	:		:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 37	:	X 39	:	X 42	:	X 43	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	14157.2529	:	3575.665	:	8765.2295	:	3052.3674	:		:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 44	:	X 45	:	X 47	:	X 48	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	20965	:	9910.0762	:	396.3224	:	43.5127	:		:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 51	:	X 53	:	X 54	:	X 56	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	4930.4766	:	2113.0613	:	5858.9849	:	3634.7708	:		:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 59	:	X 79	:	X 83	:	X 84	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	2813.177	:	296.007	:	1070.8164	:	2498.5715	:		:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 89	:	X 90	:	X 91	:	X 94	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1285.0003	:	14823.0143	:	5377	:	1749	:		:

ПРИЛОЖЕНИЕ 15

Результаты решения экономико-математической задачи по оптимизации производственной структуры СПК «Урал» с учетом членства в отраслевом кооперативе

Модель урал.zmp. Результаты решения.
Решение оптимальное. $Z= 5972160.5$
Матрица решения.

ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 1	:	X 2	:	X 4	:	X 5	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	729:		467:		140.22:		418.9568:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 7	:	X 8	:	X 9	:	X 10	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	5.5503:		643.3518:		156.6482:		375.0889:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 11	:	X 12	:	X 14	:	X 15	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	424.9111:		112.7207:		500:		847.4418:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 17	:	X 18	:	X 19	:	X 20	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	340:		340:		15:		200:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 21	:	X 23	:	X 24	:	X 26	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	75:		18476:		6497.5293:		5986.02:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 27	:	X 28	:	X 29	:	X 30	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	13720:		5735.8003:		190:		30:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 33	:	X 37	:	X 42	:	X 43	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	707.3729:		9936.9043:		13042.1875:		5932.0923:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 45	:	X 47	:	X 51	:	X 54	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	3577.6401:		220.7119:		3100.4763:		2460.9966:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 55	:	X 56	:	X 59	:	X 61	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1157.5111:		2467.0669:		964.5925:		200.6568:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 64	:	X 65	:	X 67	:	X 68	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	140.9375:		80.5357:		69.0306:		161.0714:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 70	:	X 73	:	X 74	:	X 76	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	154.2373:		192.0793:		14.0499:		53.0612:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 77	:	X 79	:	X 84	:	X 85	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	123.8095:		419.4915:		3535.7146:		1650.0001:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 89	:	X 90	:	X 91	:	X 92	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1833.333:		8347:		2604.3999:		338.25:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 93	:	X 94	:		:		:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	260:		2475:			:		:		:

ПРИЛОЖЕНИЕ 16

Результаты решения экономико-математической задачи по оптимизации производственной структуры ООО «Единство» с учетом членства в отраслевом кооперативе

Модель единство.zmp. Результаты решения.

Решение оптимальное. $Z = 2123860.375$

Матрица решения.

ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 1	:	X 2	:	X 3	:	X 4	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1100:	103.1232:	24.0676:	140.237:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 5	:	X 8	:	X 9	:	X 11	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	180.726:	695.7007:	4.2993:	600:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 12	:	X 14	:	X 15	:	X 17	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	94.2042:	300:	-0:	250:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 18	:	X 19	:	X 20	:	X 21	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	200:	15:	400:	36:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 23	:	X 24	:	X 25	:	X 26	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	21390.3652:	3046:	147:	867.4846:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 27	:	X 28	:	X 29	:	X 30	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	10458:	4010.0002:	246:	80:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 32	:	X 34	:	X 37	:	X 39	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	495.7145:	33.0122:	5554.7622:	2862.8069:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 42	:	X 45	:	X 46	:	X 51	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	11665:	3013.239:	194.5455:	2038.0953:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 53	:	X 56	:	X 59	:	X 60	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	873.4694:	4012.5:	1585.1852:	247.35:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 67	:	X 68	:	X 69	:	X 71	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	65.3265:	76.2142:	336.0231:	129.3692:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 76	:	X 77	:	X 78	:	X 83	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	132.2449:	308.5714:	216:	727.3469:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 86	:	X 89	:	X 90	:	X 91	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	2227.5002:	879.9998:	5832.5:	2140:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 92	:	X 93	:	X 94	:		:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	320.1:	648:	1188:	:						

ПРИЛОЖЕНИЕ 17

Результаты решения экономико-математической задачи по оптимизации производственной структуры СПК «Сайран» с учетом членства в отраслевом кооперативе

Модель сайран.zmp. Результаты решения.

Решение оптимальное. $Z = 3236340.4$.

Матрица решения.

ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 1	:	X 2	:	X 3	:	X 4	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	564:	109.0316:	69.3168:	84.833:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 5	:	X 8	:	X 9	:	X 11	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	175.5219:	208.1753:	691.8247:	700:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 12	:	X 14	:	X 17	:	X 18	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	124.5795:	400:	240:	372.093:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 19	:	X 20	:	X 21	:	X 23	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	50:	150:	37:	10309.0125:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 24	:	X 25	:	X 26	:	X 27	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	3307:	1100:	1263.7574:	5967:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 28	:	X 29	:	X 30	:	X 32	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	4240.7998:	320:	40:	256.5844:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 34	:	X 37	:	X 39	:	X 40	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	287.1628:	5833.1431:	2499.9185:	2609.4951:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 42	:	X 45	:	X 46	:	X 51	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	8824.6377:	4083.2:	253.0233:	2650.72:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 53	:	X 54	:	X 56	:	X 59	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1136.0227:	2611.627:	2604.301:	1506.2532:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 60	:	X 67	:	X 68	:	X 69	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	766:	213.3878:	502.2411:	214.0036:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 71	:	X 76	:	X 77	:	X 90	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	82.3531:	83.01:	196.4286:	6124.8003:	:					
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 91	:	X 92	:	X 93	:		:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	2783.2559:	1050.5:	412.5:	:						

ПРИЛОЖЕНИЕ 18

Результаты решения экономико-математической задачи по оптимизации производственной структуры МУСП «Петряевское» с учетом членства в отраслевом кооперативе

Модель петряевс.zmp. Результаты решения.
Решение оптимальное. $Z=$ 1368070.212
Матрица решения.

ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 1	:	X 2	:	X 3	:	X 4	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	265.4142:		168:		8.4922:		136.2:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 5	:	X 8	:	X 9	:	X 11	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	226.7965:		192.0337:		7.9663:		250:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 12	:	X 14	:	X 17	:	X 18	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	34.4579:		150:		200:		90:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 19	:	X 20	:	X 21	:	X 23	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	30:		233.3333:		28:		4966:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 24	:	X 25	:	X 26	:	X 27	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	2987:		80:		1950.4497:		9928:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 28	:	X 29	:	X 30	:	X 33	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1300:		90:		70:		144.4068:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 37	:	X 39	:	X 42	:	X 43	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1622.8573:		1043.2654:		3195.0002:		-0:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 45	:	X 47	:	X 51	:	X 53	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	631.1111:		104.8729:		1178.5715:		757.6531:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 56	:	X 59	:	X 61	:	X 67	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	2320.3125:		458.3333:		463.5255:		139.5306:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 68	:	X 70	:	X 71	:	X 76	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	325.5715:		288.5708:		98.336:		115.7143:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 77	:	X 78	:	X 79	:	X 83	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	265:		120.200:		45.6212:		566.701:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 84	:	X 86	:	X 89	:	X 90	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	322.1432:		1309.6873:		684.4443:		1704.0001:		:	
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 91	:	X 92	:	X 93	:	X 94	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1237.5:		683.7:		567:		924:		:	

ПРИЛОЖЕНИЕ 19

Результаты решения экономико-математической задачи по оптимизации производственной структуры СПК «Маяк» с учетом членства в отраслевом кооперативе

Модель маяк.zmp. Результаты решения.
Решение оптимальное. $Z= 5162010.25$
Матрица решения.

ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 1	: X 2	: X 3	: X 4	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 387.0173:	236.013:	177.1043:	221.089:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 5	: X 8	: X 11	: X 12	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 107.5472:	609.2266:	593.1561:	272.2595:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 14	: X 16	: X 17	: X 18	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 250:	414.3444:	500:	850:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 21	: X 23	: X 24	: X 25	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 93:	7266,3:	5097,4:	3272.8879:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 26	: X 27	: X 28	: X 29	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 570:	27183:	11850:	700:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 32	: X 33	: X 34	: X 37	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 707.9128:	2310:	340.0403:	16423.8105:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 39	: X 42	: X 44	: X 45	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 7038.7759:	26809.0215:	6780.9805:	3993.5:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 46	: X 51	: X 53	: X 56	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 1602.415:	6200.9526:	2657.551:	9610.7607:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 58	: X 59	: X 78	: X 83	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 1054.69:	1230.0056:	518:	1813.97:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 88	: X 89	: X 90	: X 91	: ##	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 5234.3401:	2653.333:	17245:	6511:	:	:
ПЕРЕМЕННЫЕ	: X 94	: ##	:	:	:	:
ЗНАЧЕНИЯ	: 3069:	:	:	:	:	:

ПРИЛОЖЕНИЕ 20

Результаты решения экономико-математической задачи по оптимизации производственной структуры СПК «Заветы Ильича» с учетом членства в отраслевом кооперативе

Модель заветы.zmp. Результаты решения.
Решение оптимальное. $Z = 1686123.25$
Матрица решения.

ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 1	:	X 2	:	X 3	:	X 4	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	458.021:		82.3111:		30.1205:		75.114:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 5	:	X 8	:	X 9	:	X 10	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	101.4493:		236.7128:		13.2872:		39.237:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 11	:	X 12	:	X 14	:	X 15	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	160.763:		61.0239:		150:		126.1991:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 17	:	X 18	:	X 21	:	X 23	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	178.5779:		180:		25:		6687,1:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 24	:	X 25	:	X 26	:	X 27	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	939,3:		500:		700:		4875:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 28	:	X 29	:	X 33	:	X 37	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	3060.8247:		207:		377.435:		5402.001:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 39	:	X 41	:	X 42	:	X 43	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1254.4111:		88.474:		8807.4018:		873.3221:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 45	:	X 47	:	X 51	:	X 53	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	1763.5165:		153.54:		2141.0172:		1102.0408:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 56	:	X 79	:	X 83	:	X 84	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	3937.5:		139.8305:		505.1021:		1178.5715:			:
ПЕРЕМЕННЫЕ	:	X 89	:	X 90	:	X 91	:	X 94	:	##	:
ЗНАЧЕНИЯ	:	611.111:		4453.7324:		1800:		825:			:

ПРИЛОЖЕНИЕ 21

Результаты простого регрессионного анализа зависимости численности персонала с показателями размера сельскохозяйственного потребительского кооператива

ПРОСТАЯ РЕГРЕССИЯ. Файл:

Переменные: x2, x1

Модель: линейная $Y = a_0 + a_1 \cdot x$

Коэфф.	a0	a1
Значение	5,123	1,357
Ст.ошиб.	3,966	0,4761
Значим.	0,2525	0,03544
Источник	Сум.квадр.	Степ.св
Регресс.	288,3	1
Остаточн	177,4	5
Вся	465,7	6

Множеств R	R^2	R^2прив.	Ст.ошиб.	F	Значим.
0,78676	0,619	0,5428	5,9572	8,1230	0,0009785

Гипотеза 1: <Регрессионная модель адекватна экспериментальным данным>

ПРОСТАЯ РЕГРЕССИЯ. Файл:

Переменные: x3, x1

Модель: линейная $Y = a_0 + a_1 \cdot x$

Коэфф.	a0	a1
Значение	-4,645	0,356
Ст.ошиб.	16,36	0,2995
Значим.	0,7825	0,288

Источник	Сум.квадр.	Степ.св.	Средн.квадр.
Регресс.	102,6	1	102,6
Остаточн	363,1	5	72,61
Вся	465,7	6	

Множеств R	R^2	R^2прив.	Ст.ошиб.	F	Значим.
0,46946	0,22039	0,06447	8,5214	1,413	0,2157

Гипотеза 0: <Регрессионная модель неадекватна экспериментальным данным>

ПРОСТАЯ РЕГРЕССИЯ. Файл:

Переменные: x4, x1

Модель: линейная $Y = a_0 + a_1 \cdot x$

Пропущн.=2 2

Коэфф.	a0	a1
Значение	11,47	0,004377
Ст.ошиб.	5,573	0,006419

Значим. 0,0935 0,5298

Источник Сум.квадр. Степ.св. Средн.квадр.

Регресс. 39,61 1 39,61

Остаточн. 426,1 5 85,22

Вся 465,7 6

Множеств R R² R²прив. Ст.ошиб. F Значим.

0,29165 0,085059 -0,09793 9,2315 0,4648 0,6629

Гипотеза 0: <Регрессионная модель неадекватна экспериментальным данным>

ПРОСТАЯ РЕГРЕССИЯ. Файл:

Переменные: x5, x1

Модель: линейная $Y = a_0 + a_1 \cdot x$

Пропущн.=2 2

Коэфф. a0 a1

Значение 3,372 0,2128

Ст.ошиб. 2,27 0,03595

Значим. 0,1966 0,002695

Источник Сум.квадр. Степ.св. Средн.квадр.

Регресс. 407,5 1 407,5

Остаточн 58,19 5 11,64

Вся 465,7 6

Множеств R R² R²прив. Ст.ошиб. F Значим.

0,79204 0,6241 0,58500 3,4115 35,02 6,738E-5

Гипотеза 1: <Регрессионная модель адекватна экспериментальным данным>

ПРИЛОЖЕНИЕ 22

Группы показателей для расчета коэффициентов для кластерного анализа

№п/п	Группы показателей							
	Сумма паенакоплений	Численность работников	Количество членов	Объем услуг	Товарная продукция члена кооператива	Уровень рентабельности члена кооператива	Пай 1 члена кооператива	Объем оказанных услуг на 1 члена (в среднем)
		чел.	ед.	тыс.руб.	тыс.руб.	%	тыс. руб.	тыс. руб.
1	до 50 тыс.руб.	5	до 24	до 26	до 10,84	до 15	до 2,1	до 1,08
2	до 50 тыс.руб.	10	до 24	до 26	до 10,84	от 15 до 30	до 2,1	до 1,08
3	до 50 тыс.руб.	15	до 24	до 26	до 10,84	от 30 до 40	до 2,1	до 1,08
4	до 50 тыс.руб.	20	до 24	до 26	до 10,84	выше 40	до 2,1	до 1,08
5	от 50 до 100 тыс.руб.	5	24-25	26,1-209,5	10,9-19,04	до 15	от 2,2 до 4	от 1,1 до 8,38
6	от 50 до 100 тыс.руб.	10	24-25	26,1-209,5	10,9-19,04	от 15 до 30	от 2,2 до 4	от 1,1 до 8,38
7	от 50 до 100 тыс.руб.	15	24-25	26,1-209,5	10,9-19,04	от 30 до 40	от 2,2 до 4	от 1,1 до 8,38
8	от 50 до 100 тыс.руб.	20	24-25	26,1-209,5	10,9-19,04	выше 40	от 2,2 до 4	от 1,1 до 8,38
9	от 100 до 500 тыс.руб.	5	26-31	209,6-2094	19,1-70,41	до 15	от 4,1 до 16	до 8,4 до 67,55
10	от 100 до 500 тыс.руб.	10	26-31	209,6-2094	19,1-70,41	от 15 до 30	от 4,1 до 16	до 8,4 до 67,55
11	от 100 до 500 тыс.руб.	15	26-31	209,6-2094	19,1-70,41	от 30 до 40	от 4,1 до 16	до 8,4 до 67,55
12	от 100 до 500 тыс.руб.	20	26-31	209,6-2094	19,1-70,41	выше 40	от 4,1 до 16	до 8,4 до 67,55
13	от 500 до 1000 тыс.руб.	10	32-39	2094,1-4449	70,5-123,7	до 15	от 16,1 до 25,6	от 67,6 до 114,1
14	от 500 до 1000 тыс.руб.	15	32-39	2094,1-4449	70,5-123,7	от 15 до 30	от 16,1 до 25,6	от 67,6 до 114,1
15	от 500 до 1000 тыс.руб.	20	32-39	2094,1-4449	70,5-123,7	от 30 до 40	от 16,1 до 25,6	от 67,6 до 114,1
16	от 500 до 1000 тыс.руб.	30	32-39	2094,1-4449	70,5-123,7	выше 40	от 16,1 до 25,6	от 67,6 до 114,1
17	свыше 1000 тыс.руб.	10	40-53 и выше	4449,1-9159 и выше	123,8-217,2 и выше	до 15	от 25,7 до 37,7 и выше	от 114,2 до 172,8 и выше
18	свыше 1000 тыс.руб.	15	40-53 и выше	4449,1-9159 и выше	123,8-217,2 и выше	от 15 до 30	от 25,7 до 37,7 и выше	от 114,2 до 172,8 и выше
19	свыше 1000 тыс.руб.	20	40-53 и выше	4449,1-9159 и выше	123,8-217,2 и выше	от 30 до 40	от 25,7 до 37,7 и выше	от 114,2 до 172,8 и выше
20	свыше 1000 тыс.руб.	30	40-53 и выше	4449,1-9159 и выше	123,8-217,2 и выше	выше 40	от 25,7 до 37,7 и выше	от 114,2 до 172,8 и выше

ПРИЛОЖЕНИЕ 23

Результаты кластерного и дискриминатного анализа

Файл: кооператив

Эвклид + Дивизивная

Таблица расстояний

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
(2)	15,81									
(3)	26,93	11,18								
(4)	38,08	22,36	11,18							
(5)	183,8	184,5	185,8	187,7						
(6)	184,5	183,8	184,2	185,2	15,81					
(7)	185,8	184,2	183,8	184,2	26,93	11,18				
(8)	187,7	185,2	184,2	183,8	38,08	22,36	11,18			
(9)	2070	2070	2070	2070	1886	1886	1886	1887		
(10)	2070	2070	2070	2070	1886	1886	1886	1886	15,81	
(11)	2070	2070	2070	2070	1886	1886	1886	1886	26,93	
	11,18									
(12)	2070	2070	2070	2070	1887	1886	1886	1886	38,08	
	22,36	11,18								
(13)	4426	4426	4426	4426	4242	4242	4242	4242	2356	
	2356	2356	2356							
(14)	4426	4426	4426	4426	4242	4242	4242	4242	2356	
	2356	2356	2356	15,81						
(15)	4426	4426	4426	4426	4242	4242	4242	4242	2356	
	2356	2356	2356	26,93	11,18					
(16)	4426	4426	4426	4426	4242	4242	4242	4242	2356	
	2356	2356	2356	40,31	25	14,14				
(17)	9137	9137	9137	9137	8953	8953	8953	8953	7067	
	7067	7067	7067	4711	4711	4711	4712			
(18)	9137	9137	9137	9137	8953	8953	8953	8953	7067	
	7067	7067	7067	4711	4711	4711	4711	15,81		
(19)	9137	9137	9137	9137	8953	8953	8953	8953	7067	
	7067	7067	7067	4711	4711	4711	4711	26,93	11,18	
(20)	9137	9137	9137	9137	8953	8953	8953	8953	7068	
	7067	7067	7067	4712	4711	4711	4711	40,31	25	
	14,14									

Кластеры:

Среднее внутреннее расстояние=1360

1= (1,5*,9)

2= (2,3,4,6,7*,8,10,11,12)

3= (13,14*,15,16,17,18,19,20)

Дискриминатный анализ. Файл: кооператив

Расстояние Махаланобиса=2,712E12, значимость=1

Класс <--- Коэффициенты дискриминантной функции[0],a[1],... --->

1-8,278E13 17,27 7,327E12 1,16E10-2,191E12 -9,652 6,544E12-5,375E11

2-8,278E13 15,47 7,327E12 1,16E10-2,191E12 -8,467 6,544E12-5,375E11

3 -8,98E13 20,02 7,627E12 1,207E10 -2,28E12 -10,98 6,81E12-5,593E11

ПРИЛОЖЕНИЕ 24

Показатели рейтингообразующих факторов
и выделение групп по оплате труда руководителей и специалистов в потребительском кооперативе

№ п/п	Группа по паена- коп-ле- ниям	Числен- ность работни- ков, чел.	Коли- чество членов в копе- ративе, ед.	Объем услуг, тыс. руб.	Товар- ная про- дук-ция 1 члена коопе- ратива, тыс. руб.	Рента- бель- ность произ- водства члена копе- рати- ва, %	Пай 1 члена коопе- ратива, тыс. руб.	Объем ока- занных услуг на 1 члена (в сред- нем), тыс. руб.	Реко- мен- дуе- мый раз- ряд ЕТС
1	до 50 тыс.руб.	5	24	26	10,84	15	2,1	1,08	14
2-4	до 50 тыс.руб.	10 - 20	24	26	10,84	30-50	2,1	1,08	15
5	от 50 до 100 тыс.руб.	5	25	209,5	19,04	15	4	8,38	14
6-8	от 50 до 100 тыс.руб.	10 - 20	25	209,5	19,04	30- 50	4	8,38	15
9	от 100 до 500 тыс.руб.	5	31	2094	70,41	15	16	67,55	14
10-12	от 100 до 500 тыс.руб.	10 - 20	31	2094	70,41	30-50	16	67,55	15
13	от 500 до 1000 тыс.руб.	10	39	4449	123,7	15	25,6	114,1	16
14-16	от 500 до 1000 тыс.руб.	15 - 30	39	4449	123,7	30–50	25,6	114,1	16
17-20	свыше 1000 тыс.руб.	10 – 30	53	9159	217,2	15-50	37,7	172,8	16

