

Федеральное агентство по образованию
ГОУВПО «Удмуртский государственный университет»
Исторический факультет

А.А. Шепталин

**ПИСЬМЕННЫЕ РАБОТЫ
НА ИСТОРИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ
УДМУРТСКОГО ГОСУНИВЕРСИТЕТА**

(методические рекомендации для студентов
специальностей «История», «Политология»,
«Регионоведение», «Международные отношения»)

ИЖЕВСК

2008

УДК
ББК
Ш

А.А. Шепталин

Письменные работы на историческом факультете Удмуртского государственного университета: Методические рекомендации для студентов специальностей «История», «Политология», «Регионоведение», «Международные отношения». – Ижевск: УдГУ, 2008. 80 с.

Рекомендовано к печати учебно-методической комиссией исторического факультета ГОУ ВПО «УдГУ».

В методических рекомендациях освещены наиболее типичные вопросы, возникающие у студентов при подготовке и написании рефератов, контрольных, курсовых и выпускных квалификационных работ: от выбора темы до композиции исследования, его структурирования и оформления. В приложениях приведены образцы оформления отдельных элементов письменных работ, а также списки основных понятий научно-исследовательской работы и некоторых условных сокращений слов.

Рекомендации предназначены для студентов дневной и заочной форм обучения исторического факультета УдГУ.

УДК
ББК

© ГОУВПО «Удмуртский государственный университет», 2008

© А.А. Шепталин, 2008

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с рабочим планом студенты исторического факультета обязаны выполнять различные письменные работы. Практика показывает, что многие студенты испытывают затруднения при выполнении письменных заданий, что связано как с отсутствием опыта научного делопроизводства, так и с общим заметным снижением культуры письменной речи.

Целью методических рекомендаций является помощь студентам в выработке навыков грамотного, квалифицированного, отвечающего нормативным требованиям написания и оформления письменных работ. При разработке рекомендаций был обобщен опыт различных методических изданий.

Важно заметить, что многие прежние методические рекомендации частично устарели в связи с введением в действие с 1 июля 2004 года нового межгосударственного ГОСТа 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» вместо ГОСТа 7.1-84 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

В данной работе нашли отражение как основные требования новых ГОСТов, так и возможности отступления от них в некоторых случаях в соответствии с распространенной практикой. Студентам следует воспринимать рекомендации не как догму, а как руководство к действию в соответствии с традициями, сложившимися на ИФ. Определенная громоздкость некоторых разделов работы обусловлена стремлением автора-составителя придать изданию определенную универсальность. Сюжеты, не отраженные в работе, могут трактоваться студентами по собственному усмотрению.

Методические рекомендации будут полезны как еще недостаточно владеющему навыками написания и оформления письменных работ первокурснику, так и завершающему оформление своего квалификационного исследования дипломнику.

1. ТИПОЛОГИЯ ПИСЬМЕННЫХ СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ

1.1.Реферат

Реферат является, пожалуй, наиболее распространенным типом письменных работ. Под рефератом (от лат. *referre* – докладывать, сообщать) принято понимать:

- 1) соответствующим образом оформленный доклад на определенную тему, включающий обзор привлеченных источников информации;
- 2) краткое изложение содержания научной работы (статьи, книги и т.п.).

В отличие от курсовой и выпускной квалификационной работ реферат носит характер не столько научного исследования, сколько учебно-методического, поскольку способствует в первую очередь формированию определенных исследовательских навыков и научных интересов.

Студенты первого курса часто не видят различия между конспектом и вторым из указанных выше понятий реферата. Конспект (от лат. *conspectus* – обзор, очерк) предполагает краткое изложение материалов на уровне простой констатации. В реферате же, как правило, должна просматриваться четкая авторская позиция. Студент пишет введение к основной части, в котором аргументирует актуальность рассмотрения выбранного научного объекта и формулирует цель реферата. В заключении, размещаемом после основной части, подводятся итоги проведенной работы. В отличие от конспекта в реферате студенты могут проявить свою позицию по рассматриваемым вопросам – в чем они согласны с автором реферируемого издания или, наоборот, – не согласны.

В подобной заочной и опосредованной дискуссии необходимо сохранять максимальный такт – становится неловко, когда первокурсник «похлопывает по плечу» признанных мэтров науки.

В соответствии с названными выше понятиями реферата в учебно-научной практике наиболее распространены две его разновидности:

1. *Реферат по теме* пишется с использованием двух и более взаимодополняющих источников. Он особенно эффективен при обзоре обширной литературы по конкретной теме. Впоследствии может быть использован в курсовой или выпускной квалификационной работах.
2. *Реферат по монографии* (монография – научный труд, углубленно разрабатывающий одну тему, один круг вопросов) пишется по одному источнику. В этом случае предпочтительнее реферировать труды, являющиеся основополагающими в рамках того или иного курса (истории России, этнологии, археологии и т.д.).

В обоих случаях студент окажется в выигрыше, если сведет элемент случайности при выборе темы или монографии к минимуму. Лучше делать выбор с учетом научных интересов, специализации и перспективной темы будущей курсовой или выпускной квалификационной работы (если она намечена).

Текст реферата должен быть творчески осмысленным, а не механически переписанным. Текст источника необходимо обобщать и излагать своими словами – только так можно в рамках небольшой студенческой работы рассмотреть обширный информационный материал.

Объем реферата формально не определен. Согласно сложившейся на историческом факультете традиции, он обычно составляет 10-15 машинописных страниц и 15-20 страниц, если текст рукописный. Большой объем свидетельствует о недостаточном владении студентом приемами реферирования.

Реферат, как правило, имеет структуру, характерную для курсовой и выпускной квалификационной работ. Титульный лист реферата желательно оформить машинописным способом. Учитывая внутренний характер

реферативной работы, указывать часто меняющиеся названия министерств и госкомитетов по высшему образованию не обязательно. На титульном листе должны быть указаны названия учебного заведения, факультета, кафедры, темы реферата, а также фамилия, инициалы и номер учебной группы студента, выполнившего реферат, фамилия, инициалы, научная степень (к.и.н., д.и.н.) и должность (ассистент, ст. преподаватель, доцент, профессор) проверяющего преподавателя, год и место написания реферата. Примеры оформления титульных листов рефератов приведены в приложениях 3 и 4.

Если реферат написан по одной монографии, то ее название и выходные данные пишутся на титульном листе. Если использован ряд источников, то их названия и выходные данные приводятся в списке использованной литературы в конце работы. Библиографические ссылки обязательны для обоих видов рефератов. Прямое цитирование желательно свести к минимуму.

1.2. Контрольная работа

Контрольная работа представляет собой форму текущего контроля самостоятельных занятий студентов. В связи с тенденциями последнего времени к увеличению самостоятельной учебно-исследовательской деятельности контрольная работа приобретает все большее значение и перспективу для учебного процесса.

Контрольные проверки уровня овладения учебным материалом могут быть самыми разнообразными. Наиболее распространенные варианты:

- 1) написать сообщение по какой-либо теме;
- 2) проанализировать источники или историографию по какой-либо теме;
- 3) написать рецензию на монографию;
- 4) дать развернутые ответы на поставленные вопросы и т.п.

Контрольная работа может быть выполнена на листах формата А4 или в обычной тетради, соответственно машинописным или рукописным способами. При использовании листов формата А4 титульный лист оформляется как у реферата, вместо слова «Реферат» пишется «Контрольная работа». По объему, контрольная, как правило, соотносится с рефератом – около 15 страниц. Поскольку конкретные параметры контрольной работы формально не определены, преподаватель устанавливает их по своему усмотрению и указывает в учебно-методическом комплексе по конкретной дисциплине.

1.3. Курсовая работа

Курсовая работа является обязательным элементом самостоятельной работы студентов по освоению научного материала. В отличие от реферата, курсовая работа является собственно научным исследованием, подводящим итоги научной деятельности студента за учебный год.

В структуре студенческих письменных работ курсовые работы занимают срединное положение. По методико-методологическому, информационному и аналитическому уровню они стоят выше рефератов и контрольных работ, хотя зачастую еще не являются результатом получения нового знания, как выпускные квалификационные работы.

Курсовые работы студенты I – IV-го курсов пишут под началом научного руководителя, с которым тема работы должна быть обязательно согласована. Темы курсовых работ на разных курсах, как правило, развиваются от общего к частному: обобщение информации по общей теме – выявление малоизученной частной темы – обобщение информации по частной теме – восполнение недостающей информации по частной теме. Желательно, чтобы курсовая работа, написанная на IV-м курсе, представляла собой или составную часть выпускной квалификационной работы, или ее предварительный вариант.

Текст курсовой работы может быть машинописным или рукописным. В зависимости от этого ее объем может варьировать в пределах 20 – 30 страниц.

Пример оформления титульного листа курсовой работы приведен в приложении 5.

На курсовые работы распространяется вся информация последующих глав по написанию и оформлению студенческих научных работ.

1.4. Выпускная квалификационная работа

Итогом научной деятельности студента является *выпускная квалификационная работа*, которую прежде называли дипломной.

Специфика этого сочинения состоит в его принципиально качественном отличии от других письменных студенческих работ. В данной работе автор должен показать высокую степень владения основными навыками научно-исследовательской работы, достаточную для присвоения выпускнику квалификации профессионального историка.

В отличие от курсовой, выпускная квалификационная работа должна быть посвящена неисследованным или недостаточно исследованным ранее сюжетам, т.е. в определенной мере отличаться научной новизной.

Текст работы должен быть машинописным. Объем, как правило, – 50-70 страниц. В отличие от других письменных работ, выпускная квалификационная работа должна быть оформлена в точном соответствии с предъявляемыми требованиями.

Пример оформления титульного листа выпускной квалификационной работы приведен в приложении 6.

На выпускные квалификационные работы распространяется вся информация последующих глав по написанию и оформлению студенческих научных работ.

2. ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ СТАДИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Выбор темы

У студента есть два основных варианта *выбора темы* (предметно-объектной области) реферата, курсовой или выпускной квалификационной работы. В первом случае, можно обратиться к темам письменных работ, которые предлагаются вниманию студентов на кафедрах. В другом случае, студент может самостоятельно сформулировать перспективную тему, согласовав ее с научным руководителем.

Первый вариант предпочтителен для студентов младших курсов, которые испытывают существенные трудности методологического, методического и информационного характера. На первом и втором курсах студенты, как правило, определяются с конкретной сферой своих научных интересов и темой своего будущего квалификационного исследования. Для третьего и четвертого курсов предпочтительнее выглядит второй вариант, когда постигший азы исторической науки студент предлагает свою тему, отличающуюся достаточной актуальностью. Только этот вариант позволяет избежать регулярно повторяющихся тем дипломных сочинений, которые порой превращают студенческую науку в никому не нужную игру.

Часть студентов определяется с темой дипломного исследования уже на первом курсе, что позволяет планомерно и обстоятельно проводить серьезные исследования на протяжении нескольких лет. Нерадивые студенты до пятого курса не могут отдать предпочтение не только конкретной теме, но даже сфере своих интересов, переходя от одного научного руководителя к другому. Оптимальным временем для выбора кафедры, научного руководителя и темы выпускной квалификационной работы является третий курс, когда студенты определяются со специализацией.

Что касается тем рефератов по различным учебным дисциплинам, то лучше их выбирать таким образом, чтобы они были связаны с основным исследованием.

Темы курсовых работ лучше формулировать так, чтобы эти работы могли стать впоследствии разделами дипломного сочинения.

Существенную помощь в выборе темы оказывает ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике, а также консультации со специалистами. Особенно важную роль в правильном выборе темы играет научный руководитель.

2.2. Новизна и актуальность темы

Темы курсовых работ студентов младших курсов редко отличаются новизной и оригинальностью, которые на данном этапе не являются обязательными элементами студенческого научного творчества. Гораздо большее значение в этот период имеет формирование устойчивого научного интереса и основных исследовательских навыков.

Для работ старшекурсников *новизна* темы является обязательным условием и достигается тремя основными способами:

1. введением в научный оборот новых, не использованных ранее источников с их последующим анализом (например, полевой материал у археологов и этнографов, архивный материал у историков);
2. новой трактовкой известных источников с коррекцией старого научного знания;
3. изучением на основе известных источников малоизученных аспектов старого знания.

Второй и третий способы более распространены в исследованиях, где ограничена возможность использования новых материалов. Распространено также комбинирование названных способов.

Обязательным атрибутом выпускной квалификационной работы является *актуальность*, дефиниция, имеющая в исторической науке отличающееся от общепринятого значение. Так, актуальность в политологии или прикладной этнологии тесно связана с возможностью немедленного практического применения полученного знания на благо общества. Однако, это не значит, что исследования по древней или средневековой истории неактуальны по причине отдаленности от современной социально-политической ситуации в стране или в мире. Подобный конъюнктурный подход серьезно вредит науке. Таким образом, актуальность темы исследования тесно связана не только с ее злободневностью, но и с ее малоизученностью и необходимостью восполнения недостающей научной информации.

Обоснование актуальности не должно быть ни слишком кратким, ни излишне объемным. Одной-двух страниц вполне достаточно для того, чтобы показать суть проблемы, из которой будет видна и ее актуальность.

2.3. Первичный подбор источников и литературы

На стадии формулирования темы необходимо убедиться в том, что научные желания будут подкреплены достаточной информационной базой. К сожалению, сегодня мы видим значительное сокращение тиражей научных изданий, вследствие чего местные библиотечные фонды слабо пополняются новой научной литературой, а межбиблиотечный абонемент (МБА) не отвечает требованиям, предъявляемым исследователями. С финансовыми сложностями связаны работы в компьютерных сетях и поездки в столичные библиотеки.

В связи с этим студент должен критически оценить тему своей работы в плане реальной обеспеченности источниками и специальной литературой. Кроме того, знакомство с историографией должно еще более укрепить убежденность студента в оптимальности выбранной темы или повлиять на ее корректировку, или, наоборот, отказаться от нее по причине достаточной освещенности.

Тезис о реальном наличии источников и литературы отнюдь не означает, что студент должен ограничиваться в своих устремлениях материалами ближайшей библиотеки или музея. Здесь возникает определенное противоречие между желанием и возможностью. Исходя из необходимости разрешить это противоречие с честью (т.е. успешная защита выпускной квалификационной работы), определенные преимущества имеет изучение местных «родных» исторических, этнографических, археологических, политологических и иных сюжетов, нежели изучение из Удмуртии этнографии Океании, археологии Египта или политических коллизий Латинской Америки.

2.4. Определение объекта и предмета исследования

Любое научное исследование проводится для преодоления определенных проблем в процессе познания. Тема работы называет ту объектную область, в познании которой существует проблема, ликвидировать которую берется автор. Эта проблема возникает тогда, когда старое знание уже не в состоянии способствовать решению новых задач, а новое знание еще не в состоянии, т.к. еще не оформилось.

Важным этапом является определение объекта и предмета исследования. *Объект* – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и выбранное для изучения. *Предмет* – это та часть объекта, на которую направлено основное внимание исследователя. Так, например, в монографии

В.Е. Владыкина «Религиозно-мифологическая картина мира удмуртов» (Ижевск 1994) в качестве объекта выступает удмуртский этнос, а предметом является конкретный пласт духовной культуры – религиозно-мифологические представления.

Несмотря на то, что именно предмет исследования определяет тему работы, более полно и оптимально выглядит тема, где отражены объект и предмет.

Для конкретизации объекта и предмета исторического исследования желательно, а иногда и необходимо, оговорить пространственные (географические) и временные (хронологические) границы, например:

Пузанов В.В. Княжеское и государственное хозяйство на Руси X-XII вв. в отечественной историографии XVIII-нач. XX вв.

2.5. Постановка цели и задач

Решение научной проблемы является *целью* научного исследования. Формулировка цели обязательна для курсовых и выпускных квалификационных работ. Цель должна тесно соотноситься с темой, как правило, полностью включая ее. Например, профессор В.Е. Владыкин цель своей упомянутой выше монографии сформулировал следующим образом: «Целью данного исследования является реконструкция традиционного мировоззрения удмуртов, воссоздание в максимально полной целостности их религиозно-мифологической картины мира».

После формулировки общей цели работы указываются конкретные *задачи*, которые являются своеобразными ступеньками-этапами на пути достижения цели. Обычно они даются в форме перечисления: «изучить...», «описать...», «раскрыть...», «выявить...», «определить...», «исследовать...», «выяснить...», «проанализировать...» и т.д.

Как правило, решение каждой задачи совпадает в тексте с содержанием главы, заголовок которой обычно соответствует формулировке задачи. По этой причине необходимо тщательно подходить к формулированию задач.

2.6. Методология и методика научного исследования

Опыт исторического факультета УдГУ показывает, что значительная часть вопросов у студентов как начальных, так и старших курсов связана с проблемами методологии и методики исследовательской работы. Речь в данном случае идет об общих принципах организации исследования, об использовании конкретных методов научного познания и о применении логических законов и правил.

В самом общем смысле под *методологией* (от греч. *methodos* – путь исследования, теория, учение и *logos* – слово, учение) научного познания принято понимать учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской работы. Часто понятие методологии употребляется в более узком смысле. Например, еще совсем недавно в отечественной (и не только – см. напр.: Eckermann, Mohr: 1966) исторической науке безраздельно главенствовала диалектико-материалистическая методология. Сегодня же мы можем наблюдать целый набор разновидностей унитарного и плюралистского (цивилизационного) подходов к пониманию истории, исторического процесса, его движущих сил, субъектов и т.д. (Н. Данилевский, Ж. Гобино, О. Шпенглер, А. Тойнби, К. Маркс, Л. Гумилев, К. Ясперс, П. Сорокин, Г. Риккерт и др.).

Практика показывает, что одним методологическим ключом невозможно открыть все двери процесса познания, поэтому студенту как начинающему исследователю следует использовать комплексный подход к объекту и предмету изучения, способствующий взаимообогащению, взаимодополнению и взаимопроверке получаемого знания. Этот тезис относится и к методам

научного исследования. Под *методом* науки понимается совокупность приемов и способов, с помощью которых постигается предмет изучения.

Все многообразие методов, в той или иной степени используемых исторической наукой, можно расположить в определенную систему (распространены и другие варианты):

1. *Всеобщие методы* – это философские, мировоззренческие подходы, выражающие наиболее универсальные принципы мышления. Среди всеобщих можно выделить метафизику и диалектику. *Метафизика* рассматривает явления вне их взаимных связей и развития. *Диалектика* является методом познания вечно движущихся и изменяющихся явлений природы и общества через вскрытие внутренних противоречий и борьбу противоположностей, что приводит к скачкообразному переходу из одного качества в другое. Выделяют *диалектику материалистическую* (все явления и их изменения увязываются с социально-экономическими факторами, прежде всего, с появлением частной собственности и классового деления) и *идеалистическую*, которая в свою очередь может выступать как *объективный* (все явления и их изменения увязываются с божественной силой или объективным разумом) или *субъективный идеализм* (все явления и их изменения увязываются с сознанием и волей человека). Мощным методологическим оружием исследователя является материалистическая диалектика, рассматривающая любое историческое явления в генезисе и развитии в конкретной исторической обстановке и во взаимосвязи с другими явлениями.
2. *Общенаучные методы* – в отличие от всеобщих эти методы не охватывают всего научного познания, а применяются лишь на отдельных его этапах. Общенаучные методы делятся на эмпирические, эмпирико-теоретические и теоретические. К числу основных относятся:

- *наблюдение* – наиболее активный эмпирический познавательный процесс;
- *сравнение* – установление сходства и различия явлений действительности;
- *анализ* – условное разделение предмета на составные части;
- *синтез* – условное объединение составных частей предмета;
- *системный подход* – раскрытие целостности предмета, выявление многообразных типов связей в нем;
- *функциональный подход* – выяснение функций одних социальных явлений по отношению к другим;
- *индукция* – вид умозаключения от частного к общему, от отдельных фактов к обобщениям;
- *дедукция* – вид умозаключений от общего к частному, от обобщений к конкретным частным утверждениям и др.

3. *Частнонаучные методы* – это приемы, которые используются конкретно той или иной наукой, или выступают следствием взаимодействия исторической науки с другими науками, например:

- *конкретно-социологический* – получение с помощью анкетирования, интервьюирования, наблюдения и других приемов необходимой информации;
- *статистический* – позволяет получить количественные показатели того или иного явления;
- *кибернетический* – способствует выяснению закономерностей исторического и культурного процессов и др.

К частнонаучным относится и *сравнительно-исторический метод* (в западной литературе обычно: сравнительный метод, кросс-культурный метод, компаративный метод) – метод исследования, позволяющий путем сравнения выявлять общее и особенное в развитии стран и народов мира и причины этих сходств и различий.

Этот метод широко применяется всеми историческими дисциплинами, а также другими общественными науками. Он использует в основном три вида исторических сравнений (их часто называют самостоятельными методами):

- *историко-типологический* (изучает сходство конвергентных явлений);
- *историко-генетический* (исследует явления, имеющие генетическую связь в их развитии, т.е. диахронно);
- *историко-диффузионный* (изучает явления, распространившиеся в результате заимствования).

Кроме того, различные исторические дисциплины могут иметь собственные отраслевые методы исследования. Так, например, этнология и смежные с ней дисциплины (этносоциология, этнопсихология, фольклористика и др.) активно используют так называемые *метод включенного наблюдения*, *метод экспертных оценок*, *метод пережитков* и т.д.

Важно отметить все более возрастающее взаимопроникновение частнонаучных методов различных наук, что обусловлено и глобальными научными интеграционными процессами и протекающей параллельно научной дифференциацией, в результате которой в последние десятилетия появилось много смежных научных дисциплин и субдисциплин (этнополитология, этноконфликтология, юридическая антропология, этнопсихология, этнопедагогика, этнодипломатия, этноархеология, историческая социология и др.).

2.7. Поиск источников и изучение историографии проблемы

Еще при выборе темы необходимо провести первичный, количественный и качественный анализ источников и литературы, чтобы убедиться в реальности выполнения исследования. После определения основных параметров работы (тема, цель, задачи, объект, предмет, методы)

возникает необходимость подробного знакомства с *историографией* по выбранной теме. Этот этап очень важен для понимания сути и границ проблемы. Обобщив накопленный опыт, исследователь обретает своеобразную путеводную нить, указывающую направление дальнейшей работы. Владение историографией проблемы позволяет исключить вероятность «изобретения велосипеда» – зачем делать то, что уже сделано до тебя? Кроме того, видение и анализ ошибок, сделанных предшественниками (правда, эти ошибки еще надо доказать), позволит поднять знание на новый уровень.

Как правило, та или иная монография, статья соотносятся с темой исследования лишь в определенной части, в противном случае о научной новизне и актуальности такого исследования говорить не приходится. Названия могут совпадать только тогда, когда позиция исследователя существенно отличается от мнения его предшественника – автора монографии или статьи. При обширной историографии вопроса, а, следовательно, при обилии выдвинутых гипотез и высказанных мнений, перед исследователем возникает опасность «затеряться» в многочисленных цитатах и ссылках. Поэтому основное внимание необходимо уделить выявлению «белых пятен» в историографии, чтобы затем попытаться самостоятельно их ликвидировать.

Как правило, особой новизной, а следовательно, и актуальностью, отличаются работы, по предмету которых историография крайне незначительна или вовсе отсутствует. В этом случае исследование строится преимущественно на анализе источников, прежде всего – авторских материалов.

В определенной степени недостаток литературы можно компенсировать сравнительно-сопоставительным анализом историографии по предмету, прослеживающему аналогии с исследуемым предметом. Например, при отсутствии литературы по теме «Евреи в Удмуртии», можно осветить историографию по истории и культуре еврейского народа в Европе, в России, в Поволжско - Приуральском регионе. Конечно, при этом необходимо продумать логическое обоснование подобного замещения.

Начинать поиск следует с литературы, рекомендованной преподавателями на лекциях, а также приводимой в учебниках и учебных пособиях, методических разработках по спецкурсам и практическим занятиям, учебно-методическим комплексам по соответствующим предметам. К работе необходимо привлечь справочные издания: энциклопедии, словари, справочники, статистические сборники. Следующим этапом будет знакомство с содержанием профильных научных журналов («Вестник древней истории», «Древнее право», «Источник», «Российская археология», «Этнографическое обозрение», «Государство и право», «Вопросы истории», «Общественные науки», «Отечественная история», «Новая и новейшая история», «Азия и Африка сегодня», «Славяноведение», «Финноугроведение», «Политическая наука», «ПОЛИС» и др.). Существенную помощь может оказать научный руководитель, порекомендовав различные ежегодные издания, монографии или тематические сборники статей, в библиографическом аппарате которых могут содержаться указания на источники, архивные и музейные фонды и литературу. В библиотеках необходимо просмотреть алфавитный каталог и алфавитно-предметный указатель на все ключевые слова, связанные с темой исследования.

Различные научно-исследовательские институты исторического профиля, а также архивы и музеи периодически выпускают информационные издания библиографического, реферативного или обзорного характера. Наиболее распространены библиографические издания, которые содержат упорядоченную совокупность библиографических описаний, извещающих специалистов о изданной литературе. Архивы и музеи издают путеводители, кратко знакомящие с содержимым их фондов и экспозиций.

При изучении теоретических или зарубежных исторических сюжетов, необходимо привлекать литературу на иностранных языках. Основными вариантами ее поиска являются сеть Интернет, где есть соответствующие библиографические серверы, а также каталоги Библиотеки иностранной литературы, Библиотеки ИНИОН и Российской государственной библиотеки.

Самая разветвленная по количеству пользователей компьютерная сеть – Интернет – предоставляет практически неограниченные возможности для получения информации со всего мира. Не выходя из-за своего стола, пользователь Интернет имеет возможность на часок-другой перенестись, например, в Египет и побродить по комплексу Карнакского храма, в мельчайших деталях воспроизводимому на экране дисплея.

Практически все уважающие себя музеи, библиотеки и архивы западноевропейских стран имеют свои серверы. Даже если нет прямого доступа к источникам, существенную информацию можно получить при работе в электронных каталогах, например, Библиотеки Конгресса. Из Интернет можно узнать о существовании различных обществ и организаций, интересы которых могут совпадать с научными интересами студентов. Так, если вас заинтересовала личность Фомы Аквинского, а в местных библиотеках удалось найти лишь несколько заметок о его жизни и деятельности – вас выручит Интернет. Вы узнаете, что в Гамбурге есть общество по изучению наследия Фомы Аквинского, а в одном из университетов США есть постоянный семинар на эту тему. И там, и там скрупулезно собирают все, что написано об этом религиозном философе.

2.8. Краткие рекомендации по работе с Интернет-ресурсами

Практика показывает, что за последние годы произошло существенное изменение отношения студентов к Интернет. Еще недавно глобальная сеть использовалась, главным образом, для скачивания рефератов и курсовых работ. Сегодня Интернет все активнее используется студентами для отслеживания свежей информации, для знакомства с недоступными ранее источниками и материалами.

К сожалению, с середины 1990-х гг. библиотеки Ижевска в должной мере не пополняются новой научной литературой, что обусловлено существенно возросшей стоимостью научных изданий и их малым тиражом. Проблема актуальна для всех, но, пожалуй, особенно остро ощущается историками-новистами, политологами и этноконфликтологами. Для преодоления этой проблемы многие научные журналы, в том числе и недавно возникшие, открыли свои сайты, на которых размещают опубликованные материалы. В определенной мере смягчают проблему доступа к новой литературе и не имеющие печатных аналогов интернет-журналы.

Интернет знакомит опытного пользователя с обширным пластом введенных в научный оборот письменных источников, как отечественных, так и зарубежных. Мониторинг интернет-ресурсов позволяет постоянно отслеживать научные новинки, знакомиться с альтернативными точками зрения, не попадающими на страницы официальных изданий. В этом отношении Интернет предоставляет поистине неограниченные возможности. Главное – научиться находить необходимую информацию. Интернет особенно эффективен на начальном этапе, когда исследователь только начинает погружаться в научную проблему. Благодаря сайту Википедия (<http://ru.wikipedia.org>), например, можно получить краткую справку по самому широкому кругу вопросов. Большую помощь для перевода с одного языка на другой могут оказать различные интернет-словари. Чрезвычайно эффективен Интернет для поиска визуального материала: фотографий, карт, схем, картин, рисунков, реконструкций и т.д.

Главной ошибкой при поиске в Интернет является недостаточная настойчивость. Поскольку поисковые системы выдают все найденные в Интернет-пространстве соответствия набранному пользователем тексту, необходимо проверять возможно большее число вариантов набора. Например, при поиске биографии известного этнографа, членкора АН СССР Д.К.Зеленина в поисковых системах необходимо проверить следующие сочетания: «Д.К.

Зеленин», «Дмитрий Константинович Зеленин», «Дмитрий Зеленин», «этнограф Д.К. Зеленин», «профессор Зеленин», «профессор Д.К. Зеленин», «член-корреспондент АН СССР Д.К. Зеленин» и т.д. Чем больше вариантов будет рассмотрено, тем выше вероятность нахождения важной для исследователя информации. Данные словосочетания необходимо отслеживать в разных поисковых системах, как отечественных (Yandex, Rambler, Апорт и др.) так и зарубежных (Google, Yahoo, Alta Vista, Асоона и т.д.), поскольку выдаваемые ими подборки соответствий иногда существенно различаются. Опыт показывает, что запросы на кириллице целесообразнее осуществлять в отечественных поисковых системах (начните с Yandex), а на латинице – в зарубежных (начните с Google). Знание иностранных языков значительно облегчает поиск информации, так как позволяет задействовать множество зарубежных сайтов различных академических структур, научных обществ и печатных изданий.

Благодаря энтузиастам, сегодня в сети Интернет размещен огромный пласт источников и научной литературы по мировой истории. Из множества существующих сайтов рекомендую обратить внимание на следующие:

<http://www.rsl.ru> (Российская государственная библиотека)

<http://historydoc.edu.ru> (Российский общеобразовательный портал)

<http://historic.ru> (всемирная история)

<http://www.hrono.ru/index.sema> (всемирная история)

<http://www.egyptology.ru/>

<http://monefon.narod.ru/> (египтология)

<http://ancientrome.ru/antlitr/antlitr.htm> (античные источники)

<http://www.thelatinlibrary.com> (римские источники на латыни)

<http://miriobiblion.narod.ru> (библиотека античных и византийских текстов)

<http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html>

<http://www.vostlit.info> (средневековые источники)

<http://srednie-veka.narod.ru/ist>

<http://www.geocities.com/stoglav/index.html> (б-ка древнерусской литературы)

<http://feb-web.ru> (русская литература и фольклор)

<http://mith.ru/alb/lib.htm> (мифология, фольклористика, история)

<http://www.fbit.ru/free/myth/home.htm> (мифы и легенды)

<http://mesoamerica.narod.ru> (древняя Мезоамерика)

2.9. Определение структуры работы

В заключение подготовительного этапа, в соответствии с поставленными задачами и наработанными исследователем предварительными материалами, полученными в результате анализа источников и историографии, необходимо составить общий план основной части работы. Он должен содержать все, что можно предвидеть заранее.

Первоначальный рабочий план *структуры* работы должен может иметь предварительную форму, потому что, скорее всего, будет неоднократно уточняться и дорабатываться.

Сформулированные задачи фактически являются заголовками глав исследования. Подобно тому, как для достижения цели работы ставится ряд задач, необходимо, в свою очередь, для их разрешения сформулировать ряд подзадач, которые составят части главы – параграфы.

Намеченный план работы не должен связывать исследователя и в зависимости от хода исследования может как включать в себя новые структурные элементы, так и исключить те, которые автор счел излишними. При работе над планом рекомендуется выявлять следующие важные моменты: что известно; что необходимо узнать; что можно узнать; что можно предложить.

Как правило, перед исследователем встает проблема начала. Чтобы ее избежать, погрузиться в работу в короткие сроки, можно начать с любой главы

или ее части, по которой имеется достаточная информация. Естественно, этот вариант осложняется, если части работы логически вытекают одна из другой.

При определении структуры работы необходимо выстраивать ее элементы, разумно сочетая *проблемность* и *хронологию*. Проблемно-хронологический подход наилучшим образом способствует изучению предмета в исторической динамике.

Структуру курсовой работы желательно, а выпускной квалификационной – обязательно необходимо согласовывать с научным руководителем.

3. РАБОТА С ТЕКСТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1. Композиция текста

Композиция исследования, т.е. соотношение и взаимное расположение его частей, является в значительной степени прерогативой автора. Это касается, главным образом, составных элементов основной части работы, которые автор волен располагать в том порядке, который считает наиболее оптимальным и подчеркивающим достоинства работы. Что касается расположения отдельных частей всего исследования, то, несмотря на формальное отсутствие единого стандарта, можно говорить об определенной и давней традиции следующего их размещения:

- 1) титульный лист;
- 2) оглавление;
- 3) введение;
- 4) основная часть;
- 5) заключение;
- 6) библиографический список;

7) приложения.

Титульный лист является первой страницей письменной работы, но не нумеруется. В верхней части титульного листа указывается название высшего учебного заведения, факультета и кафедры, на которых выполнялась работа. В среднем поле в именительном падеже указываются фамилия, имя, отчество студента, номер академической группы, вид письменной работы (реферат, курсовая, выпускная квалификационная) и ее название. Название желательно выделить, полностью написав его заглавными буквами. Затем, ближе к правому краю титульного листа указываются инициалы, фамилия, ученое звание и ученая степень научного руководителя (для курсовой и дипломной работ) или проверяющего (для реферата). В нижнем поле обозначается место и год выполнения работы.

В данном случае были перечислены лишь обязательные элементы титульного листа, характерные для всех видов работ. Оформление титульных листов реферата, курсовой и дипломной работ имеет свои отличия, вследствие различия характера и уровня самих письменных работ. Примеры оформления титульных листов приведены в приложениях.

За титульным листом следует *оглавление (содержание)*. Здесь с указанием страниц приводятся все названия глав, параграфов и других выделяемых частей работы. Заголовки в оглавлении должны точно и последовательно соответствовать заголовкам в тексте.

Заголовки равнозначных частей помещаются один под другим. Заголовки каждой последующей ступени смещаются на три-пять знаков вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все заголовки начинаются с заглавной буквы и не имеют точки на конце. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим номером страницы, примеры оформления оглавлений приведены в приложениях 5 и 6.

Введение курсовой и дипломной работ должно содержать обоснование актуальности выбранной темы, цель и задачи исследования, его объект и

предмет, временные и пространственные границы, методико-методологические основы, научно-теоретическую и конкретно-практическую значимость, а также характеристику основных источников и литературы по теме.

Несмотря на то, что научные руководители особое внимание уделяют именно введению и заключению студенческих работ, часто студенты недооценивают значение этих разделов. Между тем, грамотное и продуманное их написание способно значительно усилить как саму работу, так и общее впечатление от нее.

В конце вводной части желательно кратко раскрыть и обосновать структуру работы и последовательность составляющих ее элементов.

В *основной части* работы на основе анализа накопленной автором информации идет синтезирование нового знания. Содержание глав основной части должно соответствовать теме курсовой или дипломной работы и полностью ее раскрывать. Все структурные элементы основной части, будь то главы или параграфы, должны начинаться с постановки вопроса или проблемы и заканчиваться конкретными выводами, обобщение которых проводится в итоговой части.

Итоговая часть всей работы называется «*Заключение*». Здесь итоги увязываются с общей целью и конкретными задачами, сформулированными во введении. Именно здесь получает информационную завершенность новое знание, полученное в ходе научного исследования. В заключительной части можно и нужно указать те научные задачи и перспективные направления, которые возникли в результате получения новой информации.

После заключения принято помещать *библиографический список*, состоящий из источников и историографии. Источники обычно сравнивают со «*строительным материалом*», из которого «*возводится*» исследование, а историографию – с процессом строительства, его основными этапами, направлениями, школами.

Источники:

- материалы полевых исследований;
- летописные памятники;
- архивные, музейные документы и материалы;
- правовые акты;
- научная литература (для историографических работ);
- статистические материалы и т.д.

Историография:

- научная литература;
- научно-популярная литература;
- художественная литература;
- периодика различного характера;
- справочная литература и т.д.

Необходимо отметить некоторую относительность деления библиографии на источники и историографию, так как нередко очень сложно провести четкую грань между ними.

Также неоднозначно трактуется вопрос о включении в библиографический список научного исследования энциклопедий, справочников и научно-популярных изданий. Есть мнение, что их нежелательно включать в библиографический список, а ссылки на них при необходимости приводить в тексте подстрочным или внутритекстовым способом.

Еще один спорный момент обусловлен соотношением ссылочного аппарата с библиографическим списком. По одному мнению, в список не следует включать работы, на которые нет ссылок в тексте и которые фактически не были использованы. Альтернативное мнение утверждает, что, несмотря на формальное отсутствие признаков использования, эта литература оказала определенное влияние на формирование информационной базы и авторской позиции и уже поэтому должна быть помещена в библиографию.

Обязательному включению в библиографический список подлежат все источники информации, на которые автор сослался.

Чтобы основная часть работы не загромождалась материалами, не являющимися насущно важными для понимания и достижения научной цели, они выносятся в приложения, помещаемые после библиографического списка.

Приложение – это часть основного текста, которая имеет дополнительное значение. Приложения способствуют более широкому освещению темы, вместе с тем, основной текст исследования следует создавать таким образом, чтобы он был самодостаточным и без приложений.

По содержанию и форме приложения могут быть самые разные: копии документов, выдержки из отчетных материалов, ранее неопубликованные тексты, тексты нормативных актов, фотографии, письма, схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.п.

Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение». Приложения нумеруются арабскими цифрами без знака №. Нумерация страниц приложений должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста.

Каждое приложение, как правило, имеет самостоятельное значение и может быть использовано независимо от основного текста.

Отражение приложения в оглавлении может быть как общим («Приложения»), так и в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого отдельного приложения.

Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, заключенные в круглые скобки, например: (см. приложение 1).

3.2. Структурирование работы

Структурирование работы тесно связано с технической и смысловой разбивкой текста. Простейшим способом оформления текста служит *абзац*, т.е. отступ вправо в начале первой строки каждой последующей части текста. Абзац позволяет зрительно выделять тематически и логически тесно взаимосвязанную совокупность предложений. Абзацы играют роль ступеней, по которым развивается мысль исследователя, поэтому в рамках одного

параграфа или главы (при отсутствии параграфов) они должны быть последовательно связаны друг с другом по смыслу. Количество предложений в абзаце может широко варьироваться в зависимости от сложности раскрываемой мысли.

Логическому структурированию работы в большей степени способствует деление ее на главы, параграфы и другие части. *Главы* должны соотноситься с темой работы как часть и целое и, как правило, соответствуют поставленным исследователем задачам. *Параграфы* каждой главы также должны соотноситься с ней как часть и целое.

При разбивке текста на главы и параграфы необходимо соблюдать следующие правила:

1. *Делимое должно быть равно сумме его частей.* Так, если автор проводит исследование по теме «Христианство в Удмуртии», то он не должен ограничиваться рассмотрением Русской Православной Церкви и старообрядцев, так как тогда из поля исследовательского внимания выпадают пусть и немногочисленные, но реально функционировавшие или функционирующие католические и протестантские общины. В этом случае по своему смысловому содержанию тема исследования кажется шире общего объема составляющих ее частей – глав. Возможна и другая ошибка, когда тема уже общего объема составных элементов.
2. *Принцип деления должен быть един для всех частей.* Например, в работе, посвященной классификации религий, автор должен придерживаться единого критерия. Так, ошибкой будет, если автор к главам, посвященным ранним формам религии, национальным религиям и мировым религиям, добавит главу о монотеистических или прозелитических религиях. В этом случае члены деления будут частично совпадать друг с другом из-за смешения принципов классификации.

3. *Члены деления не должны соотноситься между собой как часть и целое.* Так, в главе, повествующей о ранних формах религии, среди параграфов, посвященных тотемизму, фетишизму, шаманизму и т.д., будет неправильным выделение в отдельный параграф анимизма, который является неотъемлемой частью любой религии.
4. *Непрерывность деления.* В процессе деления нельзя перескакивать через ближайшие виды деления. Так, при рассмотрении в параграфах мировых религий, будет ошибочным размещение наряду с буддизмом и исламом составных элементов христианства.

Неправильно:

- 1) Буддизм;
- 2) Католицизм;
- 3) Православие;
- 4) Протестантизм;
- 5) Ислам.

Правильно:

- 1) Буддизм;
- 2) Христианство:
 - а) католицизм;
 - б) православие;
 - в) протестантизм.
- 3) Ислам.

Заголовки глав и параграфов должны точно соответствовать содержащейся в них смысловой информации. В связи с этим, в заголовках нежелательными являются:

- 1) слова, не проясняющие смысл заголовка;
- 2) узкоспециальные термины;
- 3) слова местного характера без разъяснения;
- 4) сокращенные слова и аббревиатуры.

Заголовок должен отражать информацию, содержащуюся в тексте, поэтому нежелательны слишком короткие заголовки. Другой крайностью являются слишком объемные заголовки, затрудняющие смысловое восприятие.

Деление текста научного исследования на главы, параграфы и другие части, должно сочетаться с нумерацией, т.е. числовым и буквенным обозначением последовательности расположения составных элементов. Автор

волен сам выбирать любую систему нумерации, используя знаки различных типов: римские и арабские цифры, заглавные и строчные буквы кириллицы или латиницы.

Во многих информационных изданиях порядковые номера частей принято указывать словами и цифрами (часть первая; часть 1), разделов – заглавными буквами (раздел А), глав – римскими цифрами (глава I), параграфов – арабскими цифрами (§1). Подобная система более подходит для объемных научных исследований. Студенческая наука редко выходит на такой уровень структурирования работы.

Практика исторического факультета показывает, что для студенческих работ, пожалуй, наиболее оптимальной является следующая система нумерации:

Глава I.

§1.

1.

а.

Знак скобки лучше не использовать для нумерации структурных элементов, оставив его для обозначения перечислений (перечней). При необходимости сложного структурирования работы возможно использование более развернутых систем буквенно-цифрового обозначения.

В последние годы многие информационные издания и исторические в том числе, перешли на использование исключительно арабских цифр в определенных комбинациях. В подобной системе первая степень деления состоит из одной цифры, вторая степень – из двух, третья – из трех и т.д., например:

1. Проблема субъекта исторического процесса (аналог главы)

1.1. Общество (аналог параграфа)

1.1.1. Общество как социально-исторический организм (аналог подпараграфа)

1.1.2. Общество как система социально-исторических организмов и т.д.

Применение подобной системы позволяет избежать сложностей при употреблении терминов «часть», «глава», «параграф», «подпараграф», «раздел», так как появляется возможность использовать только один унифицированный термин, например, «раздел» или «часть».

3.3. Особенности письменной научной речи

Едва ли у кого-нибудь вызовет принципиальное возражение тезис об особой сложности письменного изложения мысли, тем более научной. Если в устной речи есть возможность маневра, то письменное слово, как известно, не «вырубишь топором». Специфика стилистики, фразеологии, синтаксиса и, в целом, грамматики письменной научной речи нередко ставит в сложное положение людей с хорошими ораторскими способностями и, наоборот, помогает раскрыться людям, не склонным к публичным выступлениям. Далее будут приведены лишь наиболее общие рекомендации по правильному оформлению письменной речи.

Прежде всего, необходимо определиться с авторской позицией (субъектом исследования). Для письменной научной речи наиболее предпочтительно повествование от третьего лица в единственном числе, так как основное внимание сосредоточено не на субъекте, а на объекте и предмете исследования. Распространено также использование неопределенно-личных и возвратных форм.

Авторская позиция, в то же время, должна обязательно находить свое выражение, особенно в случаях, когда речь заходит о гипотезах, версиях, мнениях, оценках, когда делаются определенные выводы и т.п. Однако, авторское «я» не должно явно доминировать, оставаясь как бы на втором плане, что достигается использованием следующих конструкций: «автор данного

исследования полагает (считает, уверен, разделяет точку зрения и т.п.)...», «автору кажется предпочтительной гипотеза ...» и др.

В последние годы довольно часто исследователи употребляют местоимение «мы», ошибочно полагая, что псевдоколлективизм придаст изложению объективность. Если речь идет о коллективном труде, то этот вариант единственно правилен, в противном случае – он производит малоприятное впечатление.

Использование предложений со страдательным залогом позволит избежать в тексте личных местоимений.

В отличие от устной, письменная речь требует большей точности во избежание возможности двоякого толкования или существенного искажения смысла написанного. В письменной речи очевидными становятся все недочеты и ошибки. Чтобы их избежать, необходимо соблюдать следующие негласные правила:

- 1) не злоупотреблять использованием иностранных слов;
- 2) избегать слова, имеющие множественное значение;
- 3) тщательно подбирать синонимы;
- 4) избегать искусственной наукообразности;
- 5) не использовать в предложении слова, удаление которых не изменит смысла;
- 6) избегать громоздкие словесные конструкции;
- 7) не употреблять фразеологизмы (идиомы);
- 8) не использовать просторечные слова и т.д.

В научном тексте преобладают сложные союзные предложения, чаще всего – сложноподчиненные, так как они выражают причинные, условные, временные, следственные и другие отношения («благодаря тому что»; «в то время как»; «вследствие того что»; «ввиду того что»; «между тем когда» и т.д.). Широко распространены причастные и деепричастные обороты.

Очень часто употребляются производные отыменные предлоги: «в соответствии с»; «в отличие от»; «в течение»; «в связи»; «наряду с» и др. Необходимо контролировать частотность подобных и других конструкций, чтобы они не становились назойливыми и не повторялись в пределах одной страницы. К тому же, подобная стилистика говорит не только о предпочтениях автора, но и о его ограниченных возможностях при письме.

В отличие от точных дисциплин, историческая наука имеет дело с фактами, которые можно трактовать порой самым различным образом. Отсюда вытекает специфика языка вечно сомневающегося, осторожного в выводах, гипотетически настроенного профессионального историка. Эта специфика, в частности, заключается в обилии используемых вводных слов и словосочетаний, которые выражают сомнение (не исключено что; наверное), предположение (видимо; надо полагать), возможность (возможно; вероятно). Практика показывает, что использование этих конструкций в исторической науке нередко оказывается более корректным, нежели безоглядное использование ортодоксальных слов и словосочетаний типа «безусловно», «бесспорно», «однозначно».

Еще одна специфическая особенность письменных работ по истории заключается в активном использовании материалов исследователей-предшественников. В целях объективизации изложения материала необходимо указывать на источник данного сообщения: кем была высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. Для этого в тексте используются специальные вводные слова и словосочетания: «по сообщению»; «по сведениям»; «по мнению»; «по данным» и т.д.

Современная наука в совокупности использует огромное количество научных терминов, общая численность которых, по подсчетам ученых, превосходит словарный запас практически любого литературно-художественного произведения или разговорного языка. Источником для научной терминологии являются, главным образом, древнегреческий и

латинский языки. Научный термин выражает сущность явления, которая может существенно отдаляться от изначального смысла греческого или латинского слова. Один и тот же термин разными науками может использоваться в различных смысловых аспектах, что нередко приводит к коллизиям в междисциплинарных исследованиях. По этой причине необходимо с большим вниманием подбирать научные термины и определения, простое заимствование которых из других научных отраслей часто бывает просто не допустимо.

В завершение разговора об особенностях письменной речи можно дать несколько рекомендаций по устранению типичных недочетов студенческих работ:

- 1) для образования превосходной степени использовать слова «наиболее», «наименее»;
- 2) не употреблять сравнительную степень наречия с приставкой «по-» (повыше; побыстрее);
- 3) не употреблять превосходную степень прилагательного с суффиксами «-айш-», «-ейш-» в целях сохранения объективности (величайший, знаменитейший, важнейший);
- 4) не использовать, по той же причине, прилагательные «самый», «лучший», заменяя их на «один из самых», «один из лучших»;
- 5) не использовать сослагательное наклонение глагола (хотелось бы отметить), заменяя его на изъявительное (необходимо отметить);
- 6) не употреблять в научном тексте неопределенные местоимения (что-то, кое-что, что-нибудь), наречия (когда-нибудь) и прилагательные (немаловажный), заменяя их на конкретные формы (этот, такой, тогда, важный и т.п.).

4. ОФОРМЛЕНИЕ ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ

4.1. Основные параметры и требования

Текст реферата, контрольной и курсовой работ может быть как рукописным, так и машинописным. Текст выпускной квалификационной работы – только машинописным.

Письменные работы выполняются на белых листах односторонней бумаги формата А4, размер шрифта 14 (кегель 14), через 1,5 интервала с полями вокруг текста. Размер левого поля – 30 мм, правого – 10 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20-25 мм. Поля слева оставляют для переплета, справа – для избежания неправильных переносов слов. При таких полях каждая страница должна содержать около 1800 знаков (29-30 строк, по 60 знаков в строке, включая знаки препинания).

Каждая страница должна быть пронумерована. Первым считается титульный лист, вторым – оглавление, но на них номера страниц не ставятся. Номера страниц указывают в середине верхнего или нижнего поля страницы.

Каждая новая глава письменной студенческой работы начинается с новой страницы, как и основные структурные части: введение, заключение, список источников и литературы, приложения.

Расстояние между заголовком и последующим текстом равно трем интервалам, как и расстояние между заголовком главы и параграфа. Расстояние от верхнего поля до заголовков – 3 – 5 интервалов. Заголовки пишутся по центру, **точка в конце заголовка не ставится (!)**. Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовке не допускается. Желательно все заголовки и подзаголовки выделять шрифтом, отличным от шрифта основного текста.

Начала абзацев пишутся с красной строки, отступая пять знаков от общей линии строки (1,25 мм).

Текст на иностранных языках может быть как напечатан, так и вписан от руки.

Таблицы, рисунки, диаграммы, графики, фотографии могут быть размещены и в основном тексте, и в приложении в случае значительного их объема. Фотографии наклеиваются на стандартные листы формата А4. Подписи и пояснения к фотографиям, таблицам, схемам и т.п. должны быть приведены под ними на лицевой стороне.

После распечатки работы необходимо ее вычитать – все ошибки и опечатки должны быть исправлены от руки чернилами черного цвета. Страница перепечатывается, если на ней более пяти исправлений.

4.2. Оформление некоторых видов текстового материала

В данном случае речь пойдет об оформлении в тексте исследования численных и буквенных обозначений, перечислений, сокращений и цитат.

В письменных работах возможны цифровая, буквенная и буквенно-цифровая формы числительных.

Цифровая форма используется при записи количественных числительных за исключением:

- 1) однозначных числительных в косвенных падежах (в одном случае; объясняется двумя обстоятельствами; благодаря трем моментам и т.д.);
- 2) при стечении нескольких числительных в цифровой форме (пять 300-килограммовых слитков);
- 3) в начале предложений и особенно абзаца.

Цифровая форма применяется также при написании порядковых числительных в следующих случаях:

- 1) если они переданы римскими цифрами (XX съезд КПСС);

- 2) если это номера страниц, таблиц, иллюстраций и приложений (на с.1; в табл.2; на рис.3; приложение 4; но: в 1-ом томе, в 5-ой главе);
- 3) если это дата перед названием месяца или словом «год» (15 августа 1769 года);
- 4) если это ряд из трех и более порядковых числительных (50, 60 и 70-е годы);
- 5) если это порядковые числительные, написанные через тире (80-90-е гг.).

Буквенно-цифровая форма записи числительных используется:

- 1) для многозначных круглых чисел в цифровой форме (20 тысяч человек; 50 млн. рублей);
- 2) для порядковых числительных в форме арабских цифр – добавляется буквенное окончание (кроме предыдущего случая);
- 3) для сложных существительных и прилагательных (50-процентный; 100-килограммовый; 850-летие).
- 4) при однобуквенном падежном окончании, если предпоследняя буква числительного гласная (10-й; 10-я; 10-х);
- 5) при двухбуквенном падежном окончании, если предпоследняя буква согласная (10-го; 10-му).

Практика свидетельствует, что многие студенты испытывают некоторые затруднения при *перечислении* элементов. При перечислении наиболее распространены два варианта.

При первом варианте (простом) перечисления в виде слов пишутся после двоеточия и отделяются друг от друга запятыми, например:

Хозяйственно-культурные типы делятся на четыре основных комплекса: присваивающий, мотыжно-земледельческий, скотоводческий, плужно-земледельческий.

При втором варианте (сложном) перечисления состоят из развернутых фраз со своими знаками препинания. Здесь элементы перечисления пишутся с новой строки и отделяются друг от друга точкой с запятой, например:

В культурном плане последствия завоеваний могли иметь троякий характер:

- 1) завоеватели навязывали побежденным свою культуру;*
- 2) завоеватели заимствовали более высокую культуру побежденных;*
- 3) в результате взаимодействия двух культур возникала новая смешанная культура.*

В том случае, когда части перечисления состоят из законченных фраз, они пишутся с абзацными отступами, начиная с заглавных букв и отделяются друг от друга точками, например:

Важным проявлением диалектического единства этносоциальных процессов в исторической динамике являются две взаимосвязанные тенденции:

- 1) Тенденция к дифференциации. Именно благодаря этой тенденции происходило расселение человечества по ойкумене с параллельным разъединением по культурным, языковым, расовым и др. признакам.*
- 2) Тенденция к интеграции. Благодаря этой тенденции шло укрупнение этнических общностей, формирование обширных хозяйственно-культурных, языковых и религиозных ареалов, а позднее и государственно-политических единиц.*

Текст всех элементов перечисления должен быть грамматически подчинен основной вводной фразе, которая предшествует перечислению.

Неправильный вариант :

Этнос характеризуется следующими основными особенностями:

- 1) общность происхождения;
- 2) общность этнического самосознания;
- 3) общность языка;
- 4) общность этнической территории;
- 5) общность хозяйства и культуры и т.д.

Правильный вариант:

Этнос характеризуется следующими основными особенностями:

- 1) общностью происхождения;
- 2) общностью этнического самосознания;
- 3) общностью языка;
- 4) общностью этнической территории;
- 5) общностью хозяйства и культуры и т.д.

Основную вводную фразу нельзя обрывать на предлогах или союзах (на, из, от, то, что, как и т.п.).

Неправильный вариант:

Вертикальные политические конфликты делятся на:

- 1) статусно-ролевые конфликты;
- 2) режимные конфликты.

Правильный вариант:

Вертикальные политические конфликты делятся на два подвида:

- 1) статусно-ролевые конфликты;
- 2) режимные конфликты.

Все приводимые в тексте *заголовки* и *подзаголовки* должны быть достаточно объемны, чтобы отразить содержание помещенного под ними текста, и одновременно достаточно конкретны.

Нежелательны заголовки, занимающие более 2-х машинописных строк. При объемности заголовка можно ввести подзаголовок, поместив его в круглые скобки, например:

Институт плена в контексте культуры войны

(по материалам спецконтингентов на территории Удмуртии во время Второй мировой войны)

Заголовки помещаются над текстом в средней части листа, в кавычки не заключаются, пишутся с заглавной буквы, точка в конце них не ставится. В заголовки не включают сокращенные слова и аббревиатуры.

В научных работах очень распространено *сокращение* слов, что обусловлено стремлением дать в минимальном объеме максимум информации. Для сокращенной записи слов используется три основных способа:

- 1) оставляется только первая буква слова (год – г.);
- 2) оставляется основа слова, отбрасываются суффикс и окончание (научный – науч.);
- 3) оставляются начальные и последние буквы слова (университет – ун-т).

Примеры сокращения слов в библиографии приведены в списке основных условных сокращений в конце работы.

Делая сокращение, нужно иметь в виду, что сокращению подлежат:

- 1) слова, используемые в тексте многократно (век – в.; годы – гг.);

- 2) слова, традиционно сокращаемые в печатных текстах (вуз – высшее учебное заведение);
- 3) сложные словесные конструкции, когда употребляются более одного раза (хозяйственно-культурный тип – ХКТ);
- 4) сложные слова (колхоз; профсоюз);
- 5) графические сокращения (т.е.; так наз.; т.д.; т.п.);
- 6) слова, обычно используемые в библиографическом описании.

Буквенные *аббревиатуры* состояются из первых букв полных наименований и делятся на два типа:

- 1) читаемые по названиям букв (ФРГ);
- 2) читаемые по звукам, обозначенным буквами (вуз – высшее учебное заведение).

В научных текстах, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, используются и вводимые автором аббревиатуры. Впервые такие аббревиатуры в тексте помещаются в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются без расшифровки.

Для студенческих научных работ по историческим дисциплинам особенно характерно обилие цитат из авторитетных источников, оформление которых также требует применения определенных правил.

При *цитировании* каждая цитата должна сопровождаться правильно оформленной ссылкой на источник. Точность воспроизведения цитируемого текста должна быть максимальной – допускаются только следующие отклонения:

- 1) модернизация орфографии и пунктуации по современным правилам;
- 2) развертывание произвольно сокращенных слов до полных с заключением дополнительной части слова в прямые скобки (с[казать]; т[ак]);
- 3) пропуск отдельных слов и фраз при условии, что он будет обозначен многоточием, а смысл фразы не будет искажен.

Цитирование автора делается только по его произведениям. Лишь когда первоисточник недоступен, допускается цитирование из издания-посредника с обязательной ссылкой на него, например: (цит. по:...).

Библиографическая ссылка обязательна и при непрямом цитировании, которое позволяет экономить текст. В этом случае, однако, необходимо быть предельно точным и корректным в изложении мысли автора.

Как избыточное, так и недостаточное цитирование снижают уровень научной работы. Отношение автора исследования к цитируемому тексту передается посредством восклицательного или вопросительного знаков (или их различных комбинаций), которые заключают в круглые скобки.

Если автор исследования, приводя цитату, выделяет в ней некоторые слова, он должен это оговорить – после поясняющего текста ставится точка, затем после тире указываются инициалы автора исследования, а весь текст заключается в круглые скобки, например: (подчеркнуто автором. – А.Ш.), (выделено мною. – А.Ш.).

Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в которой он дан в источнике, с сохранением стиля автора. Научные термины, предложенные другими авторами, не заключаются в кавычки, исключая случаи явной полемики. В этих случаях употребляется выражение «так называемый».

Если цитата полностью воспроизводит предложение цитируемого текста, то она начинается с заглавной буквы во всех случаях, кроме одного – когда эта цитата представляет собой часть предложения автора исследования. например:

С.А. Токарев, говоря о С. Крашенинникове, отметил: «Его «Описание земли Камчатки» несомненно является наиболее замечательным произведением в этнографической литературе XVIII в., не только русской, но и мировой» [цит. по: Токарев, 1966:89].

Или:

С.А. Токарев, говоря о С. Крашенинникове, отметил, что «его «Описание

земли Камчатки» несомненно является наиболее значительным произведением в этнографической литературе XVIII в., не только русской, но и мировой» [цит. по: Токарев, 1966:89].

Если цитата воспроизводит цитируемое предложение не с начала или не до конца, то после открывающихся или перед закрывающимися кавычками ставят многоточие:

С.А. Токарев, говоря о труде С. Крашенинникова, отметил, что он «...несомненно является наиболее замечательным произведением в этнографической литературе XVIII в....» [цит. по: Токарев, 1966:89].

4.3. Библиографический список

Библиографический аппарат исследования состоит из библиографического списка и библиографических ссылок.

Оформлению библиографического списка придается большое значение. По его содержанию проверяющий преподаватель, научный руководитель и члены ГАК определяют, насколько полно автор использовал литературу по данному вопросу. Библиографический список также представляет самостоятельную ценность как справочный материал для дальнейших исследований. При его оформлении необходимо исходить из требований ГОСТа 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», ГОСТа 7.12-93 «Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила». **Важно заметить, что требования ГОСТов 7.1-2003 и 7.80-2000 не распространяются на библиографические ссылки.**

В качестве правильного обозначения библиографического списка можно порекомендовать следующие варианты: «Список основной использованной литературы» или, если в него включены рукописи, архивные материалы и

другие источники – «Источники и основная использованная литература». Допустимо для студенческих работ и упрощенное название – «Источники и литература». Использование заголовка «Библиография» нежелательно.

Разные науки и научные дисциплины в зависимости от характера работы используют различные способы расположения источников и литературы в библиографическом списке: алфавитный, систематический, тематический, хронологический и т.д. Для студенческих работ по истории наиболее подходит *алфавитный* способ, при котором фамилии авторов или заглавия книг (когда автор не указан) и сборников статей размещаются по алфавиту.

Принцип расположения в списке библиографических описаний источников – «слово за словом». Записи рекомендуется располагать следующим образом:

- 1) при совпадении первых букв – по алфавиту второй и т.д.
- 2) при нескольких работах одного автора – по алфавиту заглавий;
- 3) при нескольких работах автора, написанных им в соавторстве – по алфавиту фамилий соавторов;
- 4) работы авторов-однофамильцев ставятся в порядке их инициалов.

Достаточно распространен также *систематический* способ, при котором записи размещаются в соответствии с разделами работы.

При любом способе оформления библиографического списка в его начале должны быть перечислены источники, в первую очередь действующие *нормативно-правовые акты* (НПА). НПА располагаются в зависимости от значимости (Конституция РФ, конституционные законы, федеральные законы и подзаконные акты, региональные законы и подзаконные акты), а при равнозначности – по хронологии. Названия других источников можно разместить по алфавиту или по хронологии.

После источников в алфавитном порядке указывается литература на русском и языках народов России (кириллица), затем в том же порядке

указывается литература на иностранных языках (латиница и др.). Литературу на разных алфавитах смешивать не следует.

При работе над сложным компонентным исследованием с использованием обширных источниковых и литературных материалов в библиографическом списке можно выделить разделы: «официальные документы», «музейные материалы», «архивные материалы», «статистические материалы», «периодические издания» и т.п.

В рефератах, контрольных и курсовых работах в библиографический список не включаются те источники, на которые нет ссылок в основном тексте и которые фактически не были использованы студентом. В выпускных квалификационных работах допускается включение в библиографический список литературы, на которую ссылки напрямую не делались, т.к. эти работы могли косвенно способствовать формированию авторской концепции.

В зависимости от полноты набора элементов можно выделить три вида библиографического описания:

- 1) *Полное* – включает обязательные и факультативные элементы (указываются в библиографических указателях, в каталогах и в самом произведении):

Мюссе, Л. Варварские нашествия на Западную Европу: вторая волна/ Люсьен Мюссе; перевод с фр. А. Тополева; (примеч. А.Ю. Карчинского). – СПб.: Евразия, 2001. – 344, (7) с.: ил.

- 2) *Расширенное* – включает обязательные и несколько факультативных элементов (лучше всего подходит для курсовых и дипломных работ):

Мюссе, Л. Варварские нашествия на Западную Европу: вторая волна/ Люсьен Мюссе; перевод с фр. – СПб.: Евразия, 2001.

- 3) *Краткое* – включает только обязательные элементы (чаще всего используются при подстрочных ссылках):

Мюссе, Л. Варварские нашествия на Западную Европу: вторая волна/ Люсьен Мюссе. – СПб., 2001.

Обязательными элементами описания являются *область заглавия и сведений об ответственности* (название и авторы), *область издания* (исправленность, дополненность, стереотипность, повторность), *область выходных данных* (место и год издания). Сведения о редакторах, переводчиках, художниках-иллюстраторах, комментариях являются факультативными.

Описание каждого ресурса дается с абзаца. *Заголовок описания* включает имя лица, наименование организации, унифицированное заглавие, обозначение документа, географическое название и т.д. Фамилия автора или составителя приводится в начале заголовка и отделяется от имени или инициалов запятой.

Основное заглавие в описании точно повторяет заглавие книги, напечатанное на титульном листе (не на обложке!). Сокращенное написание слов в заглавии не допускается. Факультативный характер имеют другие сведения, указанные на титуле и свидетельствующие о форме (напр.: историко-демографические очерки), жанре (напр.: путевые заметки), назначении (напр.: учебное пособие).

Перед уточняющим заглавием или перед факультативными элементами заглавия (учебник, доклад, пособие), ставится условный разделительный знак – двоеточие, например:

Шнирельман, В.А. Происхождение скотоводства: Культурно-историческая проблема/ В.А. Шнирельман. – М.: Наука, 1980.

Параллельное заглавие – основное заглавие документа на другом языке или в иной графике. Ему предшествует знак равенства, например:

Ерина, Е. М. Обычаи поволжских немцев = Sitten und Brauche der Wolgadeutschen/ Екатерина Ерина, Валерия Салькова; худож. Н. Стариков ; (Международ. союз нем. культуры). – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Готика, 2002.

При наличии двух или трех авторов в заголовке описания приводится имя только первого автора. Имя соавтора (соавторов) приводится в *сведениях об ответственности*, где содержится информация об авторах, составителях, редакторах, переводчиках и т.п., об организациях, от имени которых

опубликован документ. Первым сведениям об ответственности предшествует косая черта, последующие отделяются друг от друга точкой с запятой, например:

Чебоксаров, Н.Н. Народы, расы, культуры / Н.Н. Чебоксаров, И.А. Чебоксарова; отв. ред. Ю. В. Бромлей.. – М.: Наука, 1985.

Если книга имеет 4-х и более авторов, то она описывается под заглавием, после которого идут сведения об авторах (редакторах, составителях). После заглавия, перед фамилиями авторов, ставится косая черта, после которой приводятся фамилии первых трех авторов с добавлением «и др.». Если в такой книге также содержатся фамилии редакторов, то оформление проводится следующим образом:

Коренное население Северной Америки в современном мире/ В. А. Тишков, В. П. Алексеев, В. А. Шнирельман и др.; Отв. ред. В. А. Тишков; АН СССР, Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая . - М.: Наука, 1990.

В данном случае возможен также иной вариант оформления:

Тишков, В.А. Коренное население Северной Америки в современном мире / В. А. Тишков, В. П. Алексеев, В. А. Шнирельман и др.; Отв. ред. В. А. Тишков; АН СССР, Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая . - М.: Наука, 1990.

Инициалы после косой черты ставятся перед фамилиями, кроме того, имена и отчества могут быть указаны в развернутом виде.

После косой черты могут быть указаны и сведения о коллективном авторе, в роли которого выступают различные учебные или научные учреждения, например:

Удмурты: историко-этнографические очерки/УИИЯЛ УрО РАН; науч. ред. В.В. Пименов. – Ижевск, 1993.

Область издания – это сведения о повторности издания и его характеристика (исправленное, дополненное, стереотипное и т.д.). Сначала указывается арабскими цифрами порядковый номер издания, а затем его характеристика. Оба элемента обязательны, например: *2-е изд., перераб. и доп.*

Область выходных данных включает обязательные элементы – место и год издания, а также факультативный – издательство. Название города пишется полностью после тире, название издательства (без кавычек) – после двоеточия, год издания – после запятой. Для некоторых городов приняты специальные сокращения: М.(Москва), Л. (Ленинград), СПб (Санкт-Петербург), К. (Киев). Если в книге указаны два места издания, то они приводятся оба через дефис (М.-Л.). При отсутствии сведений о месте или годе издания пишется «Б.м.» (без места) и «Б.г.» (без года). При указании года, слово «год» или буква «г» не пишутся.

Если издательство принадлежит учебному заведению или другому учреждению и не имеет идентификационного названия, то в выходных данных пишется «Изд-во» с указанием на субъекта издательской деятельности, например: Изд-во УдГУ.

В списках литературы, кроме книг, всегда приводятся отдельные части книг, статьи из журналов, сборников, газет, произведения из собраний сочинений. Описание таких материалов называется *аналитическим* и состоит из двух частей. Первая часть содержит сведения о статье (части, параграфе, главе), вторая – об издании, в котором она опубликована.

Описание статьи дается в соответствии с теми правилами, что и описание книги. Если статья имеет более трех авторов или коллективного автора, ее описывают под заглавием, а после косой черты приводят их фамилии или название учреждения, представляющего авторский коллектив.

Сведениям об издании предшествует условный разделительный знак – две косые черты. При описании статей вместо общего количества страниц указываются начальная и конечная страницы. Области описания принято отделять друг от друга точкой и тире, но в последнее время нередко только точкой, например:

Майер, В.Е. Современники Реформации о роли народных масс в общественном перевороте / В.Е. Майер // Культура эпохи Возрождения и Реформации. - Л., 1981. - С.123-130.

Если статья была опубликована в нескольких номерах журнала, в списке литературы делается одна запись, например:

Семенов, Ю.И. Переход от первобытного общества к классовому: пути и варианты развития/ Ю.И. Семенов // Этнографическое обозрение. – 1993. – №№1 (с. 25-30), 2(с. 32-38).

Особое внимание необходимо обратить на правильность описания официальных материалов (законов, подзаконных актов, документов общественных организаций и политических партий). После названия официального материала ставится двоеточие, затем указывается вид документа (закон, указ, постановление, резолюция, декларация и т.п.) и название организации, его принявшей (утвердившей), дата принятия и номер документа (если есть), например:

Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – М.: Маркетинг, 2001.

Закон о национально-культурной автономии (17 июня 1996 №74-ФЗ) / Жизнь национальностей. – М., 1996. – №6.

О кризисном положении экономики и культуры малочисленных коренных (аборигенных) народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации: Постановление Государственной Думы от 26 мая 1995 г./ Российская газета. – 1995. – 8 июня.

В последние годы появилось много специализированных энциклопедических изданий («История отечества», «Мифы народов мира», «Народы и религии мира», «Народы России», «Языкознание» и др.), материалы которых можно также указывать в библиографическом списке (как правило, не допускается помещение в список материалов универсализированных изданий типа БСЭ, МСЭ, БРЭ, БЭС). Если в статье автор не указан или их более трех,

статья описывается под заглавием. Если в статье автор указан, то статья описывается под его фамилией, например:

Топоров, В.Н. Египетская мифология / В.Н. Топоров // Мифы народов мира. Энциклопедия в 2-х т.; Гл. ред. С.А. Токарев. – 2-е изд. – М.:БРЭ, 1997. – Т.1. С. 420-427.

При описании статей, глав или отдельных произведений из собраний сочинений или избранных сочинений в сведениях об издании могут применяться следующие сокращения: полн. собр. соч.; собр. соч.; избр. соч.; соч. и др. Приводятся сведения о количестве томов издания, например:

Ключевский, В.О. История сословий в России/ В.О. Ключевский. Сочинения: В 9-ти т. – М.: Мысль, 1989. – т. VI. С. 225-391.

Определенную сложность у студентов вызывает оформление статей из сериальных изданий, имеющих частное заглавие томов (выпусков или номеров). В этом случае следует после указания автора и названия произведения привести сведения об общем заглавии серии, а затем о частном заглавии тома, годе его выхода и номере, например:

Грацианский, А.Н. Гибралтар/ А.Н. Грацианский //Страны и народы: Науч.-попул. геогр.-этногр. изд. в 20-ти т. Зарубежная Европа. Южная Европа. – М.: Мысль, 1983. – С. 144-146.

В случае, когда в библиографический список вносится не имеющий формального автора материал из сериальных (или продолжающихся) изданий, название тома может выступить в качестве заглавия, например:

Этнография и смежные дисциплины. Этнографические субдисциплины. Школы и направления. Методы// Свод этнографических понятий и терминов. Вып.2. – М.: Наука, 1988.

Приобщение к библиографическому списку рецензий производится с присоединением сведений о них к описанию рецензируемого произведения. Вторую часть описания начинают со слова «Рец.», отделяя ее от основного объекта библиографического описания точкой и тире. Если рецензий на одну

работу несколько, то их отделяют друг от друга точкой с запятой. При отсутствии заглавия у рецензии, сведения о документе, в котором она помещена, приводят непосредственно после фамилии рецензента, например:

Викторин, В.М. Рецензия / В.М. Викторин // Этнографическое обозрение. – 1993. – №3. – С.30-31. / Рец. на кн.: Этнополитология консенсуса-конфликта. Цивилизационные проблемы теории и практики. / Г.С. Котанджян. – М., 1992.

Включение в библиографический список рукописей, докладов и авторефератов диссертаций можно оформить следующим образом:

Черниенко, Д.А. Гуннский этнокультурный контекст и Аттила. Личность – образ – символ (опыт реконструкции и моделирования): дисс. на соиск. учен. ст. канд. ист. наук / Черниенко Денис Аркадиевич. – Ижевск: УдГУ, 2000.

Помимо основной использованной литературы, в библиографический список непременно входят и различного рода источники. Значительный пласт их составляют как авторские, так и анонимные (а также с неустановленным или спорным авторством) источники нарративного (сказки, былины, саги, песни, легенды, хроники, летописи и т.п.) и социально-правового характера (законы, правды, грамоты, уставы, судебники, уложения и т.п.). Описание подобного рода источников возможно следующим образом:

Прокопий Кесарийский. Война с персами; Война с вандалами; Тайная история / Прокопий Кесарийский; Пер. с греч., вступ. ст., коммент. А.А. Чекаловой. Война с персами; Война с вандалами; Тайная история. – СПб.: Алетейя, 1998.

Салическая правда / Перевод Н.П. Грацианского. – М., 1950.

Слово о полку Игореве/ Пер. с древнерусского, статьи, комментарии Алексея Смирнова. – М.: Языки славянской культуры, 2007.

Калевала: карело-финский эпос / Пер. с фин. Л. П. Бельского. – СПб.: Азбука-классика, 2007.

В числе различных письменных источников студенты активно используют архивные материалы и документы. При их описании в библиографическом списке необходимо сначала указать идентифицирующее название источника, затем следует название архива (ЦГА УР, ГАКО, ГАПО, Архив МВД УР и т.п.), название и номер фонда, номер описи, номер единицы хранения (дела), например:

Переписка с МВД о политическом влиянии германских подданных на население в связи с возникновением военных действий. – ГАПО. Канцелярия пермского губернатора, ф.65, оп. 5, д.157.

Если описываются однородные источники, разбросанные по разным единицам хранения в различных описях, возможен следующий вариант оформления:

Материалы об иностранных подданных немецкой национальности, высланных в Пермскую губернию в связи с началом первой мировой войны. – ГАПО. Пермское губернское правление, ф.36, оп.3, д.305-379; оп.11, д.123, 171.

При обилии однородного материала, использованного при проведении исследования, можно не идентифицировать его по названию, указав только обязательные элементы описания архивных источников:

ЦГА УР. Ижевский оружейный и сталелитейный заводы, ф.4, оп.1, ед.хр.10, 12, 55, 75, 97, 101, 576; оп.3, ед.хр.9, 12, 38, 46, 62,; оп.4 ед.хр.101.

В библиографический список помещаются также информационные источники, данными которых автор воспользовался в Интернет, например:

Журкин, В.В. Европейский союз: внешняя политика, безопасность, оборона [Электронный ресурс] / Доклады института Европы РАН, №47. – Режим доступа: <http://isn.rsu.ru/ru/iu/reports/47.htm>.

При использовании материалов с электронных носителей (дисков, дискет и др.) возможен следующий вариант оформления:

Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – М.: АСТ, 1998. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

4.4. Библиографические ссылки

Ссылки, наряду с библиографическим списком, являются составной частью библиографического аппарата. Под *библиографической ссылкой* принято понимать совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа (реферата, курсовой, выпускной квалификационной работы) другом документе, необходимых и достаточных для общей характеристики, идентификации и поиска.

К сожалению, в научных исследованиях студенты часто недооценивают значение ссылок и игнорируют их. Между тем, ссылки обязательны при цитировании, при заимствовании информации из других источников (таблиц, схем, карт, планов и т.п.), при оперировании количественными показателями, при указании дат, при упоминании или анализе работ того или иного автора, при отсылке к трудам, где рассматривался изучаемый вопрос.

По месту расположения относительно основного текста библиографические ссылки бывают:

- 1) внутритекстовые (являются частью основного текста);
- 2) подстрочные (вынесенные из текста вниз страницы);
- 3) затекстовые (вынесенные за текст исследования или его части).

Внутритекстовые ссылки используются, когда значительная часть ссылки органично вошла в текст исследования. В этом случае в квадратных скобках (чтобы не возникало путаницы, круглые скобки лучше оставить для оформления текстового материала) указываются лишь выходные данные и номер цитируемой страницы, например:

Эволюционные взгляды Л.Я. Штернберга четко прослеживаются в его работе «Первобытная религия в свете этнографии» [Л., 1936:182].

Если того требует текст, фамилия автора и заглавие могут приводиться в косвенном падеже:

Отечественная этнография уже многим обязана С.А. Токареву только за его фундаментальную «Этнографию народов СССР» [М., 1958].

Подстрочные ссылки используются в случае нежелательности внутритекстового размещения, чтобы не усложнять чтение и не затруднять поиски при наведении справки. Подстрочные ссылки помещаются внизу каждой страницы с указанием автора, названия, места и года издания книги; для статей – автора, названия статьи, названия журнала, года, номера журнала и цитируемой страницы. Для связи ссылок с текстом используются знаки сносок в виде звездочек (*, **, ***) или цифр. Если ссылок на странице более четырех, то использовать звездочки нецелесообразно. Знак сноски следует располагать в том месте текста, где по смыслу заканчивается мысль автора. Нумерация сносок, как правило, сквозная, а обозначение звездочками для каждой страницы – отдельное. Пример подстрочной ссылки:

В 1979 г., только на предприятиях Ижевска вырабатывалось 75 видов продукции, поставлявшейся в 59 зарубежных стран (в 1975 г. – в 52).¹

¹Родионов Н.А. *Зарубежные связи Удмуртии. Становление и эволюция. Ижевск, 1999. С.99.*

Полное описание источника дается только при первой сноске. В последующих вместо заглавия приводят условное обозначение, например: «Указ. соч.» (если авторская работа одна).

Если несколько ссылок на один и тот же источник приводятся на одной странице и не прерываются ссылками на другой источник, то в сносках проставляют слова «Там же» и номер страницы, на которую делается ссылка. Если страницы повторной ссылки совпадают со страницами предшествующей, то их опускают. Слова «Там же» без указания страниц можно проставлять до

тех пор, пока идет цитирование с одной и той же страницы. Слова «Там же» с указанием страниц можно проставлять до тех пор, пока не появится ссылка на другую работу:

¹Тойнби А. Постигание истории. М., 1991. С.30.

²Там же.

³Там же. С.31.

⁴Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994. С.37.

⁵Тойнби А. Указ соч. С.40.

При цитировании работы иностранного автора в тексте допускается указание фамилии автора в русской транскрипции, но в ссылке под строкой элементы описания даются на языке оригинала:

*Исследователь из ФРГ А. Айсфельд считает, что ...**

**Eisfeld A. ASSR Wolgadeutschen: Chance oder Gefahrenherd//Die Deutschen im Russischen Reich und im Sowjetstaat. Köln. 1987. S.50.*

Затекстовые ссылки отсылают к порядковому номеру в списке источников и литературы, помещенном в конце работы и указывают цитируемую страницу, например:

Профессор Р.Д. Голдина предполагает, что существование финно-пермской общности ограничено эпохой энеолита [14:119].

Естественно, при этом способе ссылок, все источники и литература в библиографическом списке должны быть последовательно пронумерованы (при других способах ссылок – по желанию автора).

Нередко возникает необходимость в ссылках без прямых цитат и ссылках с авторскими пояснениями. В этом случае автор подкрепляет излагаемую им точку зрения ссылкой на авторитетные источники или сообщает о существовании материалов по затронутой проблеме. Оформляются подобные ссылки различным образом (на примере подстрочных и затекстовых ссылок):

³См.: Косвен М.О. Указ. Соч. С.326.

⁴См. напр.: Семенов Ю.И. Секреты Клио. М., 1996.

[см.: 4: 119]

[см. напр.: 4: 119; 5: 220; 7: 14]

[подр. см.: 14]

При одновременной ссылке на несколько работ одного автора, его фамилия приводится только вначале:

³См.: Бромлей Ю.В. Современные проблемы этнографии. М., 1981; Его же. Очерки теории этноса. М., 1983; Его же. Этносоциальные процессы. М., 1987.

При цитировании не по первоисточнику, а по работе другого автора, обязательна ссылка на эту работу, например:

Текст:

Возможные ссылки:

Сусальное и слащаво-патриотическое понимание И.П. Сахаровым старины хорошо видно из предисловия к изданию русского народа»: «Соизвольте выслушать, люди добрые, слово вестное, приголубьте речью лебединою словеса немудрые...»

¹Цит. по: Токарев С.А. История русской этнографии. М., 1966. С.200. [Цит. по: 16:200]

[Цит. по: Токарев 1966: 200]

Как уже упоминалось, при повторных ссылках на одну и ту же работу полное описание дается лишь в первой ссылке, а в последующих указывается лишь название (при отсутствии автора) или автор со словами: «Указ. соч.» (если авторская работа одна) и номер цитируемой страницы. Длинные заглавия сокращаются. Опущенные слова заменяются многоточием. Если ссылки повторно делаются на разные работы одного автора, то после его фамилии указываются начальные слова конкретной работы и номер цитируемой страницы, например:

¹Макиавелли Н. Государь и рассуждения на первые три книги Тита Лавия. СПб, 1869. С.22.

²Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Лавия//Избр. соч. М., 1982. С.13.

³Макиавелли Н. Государь и рассуждения ... С.23.

⁴Макиавелли Н. Рассуждения о ... С.14.

При ссылках на иностранную литературу применяются правила, описанные выше. Вместо словосочетаний «Указ. соч.» и «Там же» используются латинские конструкции «Op. cit.» и «Ibid.» соответственно.

В качестве универсальной системы ссылок можно порекомендовать студентам *комбинированный* способ. Он имеет ряд преимуществ как при рукописном, так и при машинописном вариантах выполнения курсовых и дипломных работ, заимствуя у каждого из перечисленных выше способов лучшее.

В основе комбинированного способа размещения ссылок лежит затекстовый способ. Он позволяет избежать двойной (а то и более) работы – оформления примечаний. Прежде всего, необходимо правильно оформить библиографический список. В зависимости от того, пронумерован он или нет, ссылки можно оформить при помощи номера или указания автора и года. Возможны следующие варианты:

[1, с.14]

[Абдулатипов, 1995, с.14]

[12, 19]

[Кряжков, 1997, 19]

[43: 24]

[Червонная, 1998: 24]

Если вы выбрали вариант с указанием автора и года, а работ одного автора за один год несколько, то вы можете при оформлении ссылки применить латинские цифры для обозначения порядкового номера работ, например:

[Губогло 1997, I: 5]

[Губогло 1997, II: 17]

В случае, когда авторов двое, можно указать в ссылке обе фамилии, если более, то фамилию первого и слова “и др.”. Если автора нет (коллективная монография, сборник и т.п.), то укажите название, а если оно длинное, то первые слова, по которым можно найти работу в библиографическом списке:

[Владыкин, Христолюбова, 1997: 68]

[Арутюнов и др., 1989: 4]

[Шведы и русский север, 1997: 75]

[Миграционные процессы ..., 1998: 13]

Как уже говорилось, различного рода словари, энциклопедии и другие справочные издания не принято помещать в библиографический список научного исследования. При редкой необходимости сослаться на такие издания, например, при определении какого-нибудь понятия, даты, факта и т.п., можно сделать внутритекстовую или подстрочную ссылку. Кроме того, внутритекстовые ссылки при комбинированном способе удобно использовать для упоминания литературы, которая напрямую не была использована в исследовании, например, при историографическом обзоре:

Зарубежные работы, посвященные российским немцам, выходили не только в ФРГ, но и в Англии – Edit R. Francel. The Soviet Germans [London, 1986], во Франции – Bourrett Jean-Francois. Les Allemanes de la Volga [Lion, 1986] и в других странах Европы и Америки.

Оформление ссылок на архивные материалы незначительно отличается от оформления этих материалов в библиографическом списке. Во-первых, при подобных ссылках необходимо указывать не только архив, фонд, опись, единицу хранения (дело), но и лист единицы хранения. Во-вторых, название документа при ссылке указывать необязательно:

[РГАДА, ф.1113, оп. 1, д. 4, л. 17].

4.5. Таблицы и иллюстративные материалы

Многие исторические исследования содержат большое количество цифрового материала, который необходимо давать в сравнении, динамике и т.п. Этому способствует оформление такого материала в виде таблиц.

Внешне таблица является способом подачи информации, при котором цифровой или текстовый материал группируется в колонки, разграниченные по вертикали и по горизонтали.

По своему содержанию таблицы делятся на аналитические и констатирующие. *Аналитические* таблицы являются результатом анализа цифрового материала, и сопровождаются комментариями: «из таблицы видно, что...», «как показывает таблица...» и т.п. В *констатирующих* таблицах осуществляется лишь демонстрация цифрового материала без комментариев в тексте исследования.

Основными элементами таблицы являются: порядковый номер и тематический заголовок, боковик, заголовок вертикальных глав (головки), заголовки горизонтальных и вертикальных граф основной части (прографки).

Таблица 1

*Католическое и лютеранское население Сарапульского и Глазовского уездов Вятской губернии на 1897 г., чел.**

<i>Уезд</i>	<i>Вероисповедание</i>		<i>Католики</i>		<i>Лютеране</i>	
	<i>Муж.</i>	<i>Жен.</i>	<i>Муж.</i>	<i>Жен.</i>	<i>Муж.</i>	<i>Жен.</i>
<i>Сарапульский</i>	<i>116</i>	<i>56</i>	<i>114</i>	<i>110</i>	<i>114</i>	<i>110</i>
<i>В т.ч. г. Сарапул</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>18</i>	<i>23</i>	<i>18</i>	<i>23</i>
<i>Глазовский</i>	<i>20</i>	<i>15</i>	<i>8</i>	<i>4</i>	<i>8</i>	<i>4</i>
<i>В т.ч. г. Глазов</i>	<i>8</i>	<i>6</i>	<i>3</i>	<i>1</i>	<i>3</i>	<i>1</i>

**По: Итоги первой Всеобщей переписи населения Российской империи 1897 года по Вятской губернии.*

Порядковый номер таблицы связывает ее с текстом и необходим, если в исследовании две и более таблицы. Слово «таблица» пишется с заглавной буквы, знак «№» и точка в конце не ставятся.

Тематический заголовок должен точно отражать содержание таблицы и пишется с заглавной буквы. После запятой необходимо указать на характер единиц измерения (чел., шт., ед., % и т.п.).

Головка – это часть таблицы, раскрывающая содержание вертикальных граф. Она может быть одно- и многоярусной. Заголовки высшего яруса пишутся с заглавной буквы в именительном падеже.

Боковик – это крайняя левая графа, которая содержит сведения о горизонтальных строках. Он должен иметь заголовок, который пишется с заглавной буквы в именительном падеже без точки на конце.

Прографка – это горизонтальные и вертикальные графы, которые относятся к головке и боковику и содержат данные, характеризующие предмет таблицы. Каждый заголовок над графой должен относиться ко всем данным в этой графе. А каждый заголовок строки в боковике – ко всем данным этой строки. Пустые прографки нежелательны. Если сведения объективно существуют, но автор их не имеет, то необходимо в прографке писать «Нет свед.». если сведений нет в принципе, то ставят знак тире.

Все приводимые в таблицах данные должны быть достоверны, однородны и сопоставимы, в основе их линейной группировки должны лежать существенные признаки (пол, возраст, образование, национальность, профессия, место жительства и т.д. и т.п.).

Не допускается размещение в тексте исследования без ссылки на источник тех таблиц, данные которых уже были опубликованы.

Перед размещением материала в таблицы необходимо попытаться представить его в обычной текстовой форме. Помещать в исследование следует только те таблицы, которые трудно передать обычным текстом, например, подробные справочные сведения.

При переносе таблицы на следующую страницу, головку таблицы следует повторить и над ней поместить слова «продолжение таблицы 1». При большом объеме головки, можно ее не повторять. В этом случае пронумеровывают графы и повторяют их нумерацию на следующей странице. Заголовок таблицы не повторяют. При ссылках в тексте на таблицу используются круглые скобки: (таб. 1), (см. таб. 1).

Помимо таблиц студенты в своих научных работах нередко размещают различные иллюстративные материалы: чертежи, планы, схемы, рисунки, фотографии, графики, диаграммы, карты.

При размещении иллюстративных материалов необходимо избегать случайности и малозначимости. Эти материалы должны существенно дополнять текст в том плане (визуальном), в котором слова неэффективны или малоэффективны.

Все иллюстрации должны иметь сквозную нумерацию. Если иллюстрация одна, то она не нумеруется. Ссылки на иллюстрации помещаются в круглые скобки: (рис. 1), (фото 2), (план 3), (схема 4) и т.д.

Каждую иллюстрацию необходимо сопровождать пояснительной подписью, которая должна соответствовать основному тексту и самой иллюстрации. Подпись должна содержать следующие элементы:

- вид иллюстрации (рис., фото и т.д.);
- порядковый номер для данного вида (арабскими цифрами без знака номера);
- тематический заголовок иллюстрации, раскрывающий ее содержание (возможен также краткий пояснительный текст);
- экспликация (обозначение цифрами деталей сюжета с вынесением их в поясняющую подпись) для фотографий, планов, схем, рисунков, чертежей и легенда (условные обозначения) для карт.

В случае, когда иллюстративный материал был опубликован ранее, необходима ссылка на источник. Если фотография была сделана не исследователем, необходимо дополнительно указать автора или источник получения фото. Если известен год, когда сделано фото, то его также желательно указать.

Для наглядности соотношения массовых данных и их динамики составляются диаграммы и графики. Наибольшее распространение имеют следующие виды диаграмм:

- линейная диаграмма (в системе координатного поля);

- столбиковая диаграмма (вертикальные или горизонтальные прямоугольники, пропорциональные по длине изображаемым ими величинам);
- секторная диаграмма (круг, разделенный на секторы, величины которых пропорциональны величинам частей отображаемого объекта или явления).

Динамику количественных изменений и наглядность анализа иллюстрируемого материала хорошо передают графики. Кроме геометрического образа, график и диаграмма должны содержать ряд вспомогательных элементов:

- общий заголовок;
- словесные пояснения условных знаков и смысла отдельных элементов графического образа;
- оси координат (оси абсцисс и ординат), шкалу с масштабами и числовые сетки;
- числовые данные, дополняющие или уточняющие величину нанесенных на график показателей.

Примеры оформления некоторых видов иллюстративных материалов и пояснительных подписей к ним приведены в приложениях.

Вместо заключения

И какая же письменная работа без ошибок и недочетов?

Список использованной литературы

- ГОСТ 7.1 – 2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления: введ. 01.07.2004. – М.: Изд-во стандартов, 2004.
- ГОСТ 7.12 – 93. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила: введ. 07.01.97. М.: Госстандарт России, 1995.
- Волков, Ю.Г. Как написать диплом, курсовую, реферат/ Ю.Г. Волков. – Ростов-на-Дону, 2005.
- Воронцов, Г.А. Письменные работы в вузе/ Г.А. Воронцов. – Ростов-на-Дону, 2002.
- Готт, В.С. Категории современной науки/ В.С. Готт, Э.П. Семенюк, Д.Д. Урсул. – М., 1984.
- Гречихин, А.А. Информационные издания: Типология и основные особенности подготовки/ А.А. Гречихин, И.Г. Здоров. – М., 1988.
- Демидова, А.К. Пособие по русскому языку: Научный стиль. Оформление научной работы/ А.К. Демидова. – М., 1991.
- Дербов, Л.А. Введение в изучение истории/ Л.А. Дербов. – М., 1981.
- Кузин, Ф.А. Дипломная работа/ Ф.А. Кузин. – М., 1990.
- Кузин, Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты/ Ф.А. Кузин. – М., 1993.
- Методическое пособие по оформлению списка литературы к курсовым и дипломным работам. – Ижевск: УдГУ, 2004.
- Пособие по развитию письменной речи. М., 1986.
- Рекомендации по оформлению диссертаций, дипломных и курсовых работ. – М., 1999.
- Рузавин, Г.И. Методы научного исследования/ Г.И. Рузавин. – М., 1974.
- Сенкевич, М.П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений/ М.П. Сенкевич, 2-е изд., испр. и доп. – М., 1984.
- Соколова, Е.П. Оформление библиографического аппарата курсовых и дипломных работ/ Е.П. Соколова. – М.: МГУ, 1988.
- Шепталин, А.А. Методические рекомендации по написанию и оформлению письменных работ для студентов исторического факультета УдГУ/ А.А. Шепталин. – Ижевск: Изд. дом «Удмуртский университет», 2001.
- Eckermann, W. Einführung in das Studium der Geschichte/ W. Eckermann, H. Mohr. – Berlin, 1966.

Основные понятия научно-исследовательской работы

Аспект – угол зрения, под которым рассматривается объект (предмет) исследования.

Анализ – метод научного исследования, состоящий в мысленном или фактическом разложении целого на составные части.

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений.

Дедукция – вид умозаключений от общего к частному, когда из массы частных случаев делается обобщенный вывод о всей совокупности таких случаев.

Идея – определяющее положение в системе взглядов, теорий и т.п.

Индукция – вид умозаключения от частных фактов и положений к общим выводам.

Информация (сведения, передаваемые между людьми, человеком и автоматом, автоматом и автоматом):

- обзорная – вторичная информация, содержащаяся в обзорах научных источников;
- реферативная – вторичная информация, содержащаяся в первичных научных источниках;
- сигнальная – вторичная информация, выполняющая функцию предварительного освещения;
- справочная – вторичная информация, представляющая собой систематизированные краткие сведения в какой-либо области знания.

Историография – совокупность исследований, посвященных определенной эпохе, теме, или совокупность исторических работ, обладающих внутренним единством в социально-классовом или национальном отношении.

Источники исторические – совокупность объектов материальной и духовной культуры, дающая возможность изучать прошлое человеческого общества.

Категория – научное понятие, выражающее наиболее общие свойства и связи явлений действительности.

Концепция – система взглядов на что-либо, основная мысль, определяющая цели и задачи исследования, а также пути его ведения.

Метод исследования – способ применения старого знания для получения нового знания, новых научных фактов.

Методология научного познания – учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности.

Моделирование абстрактное – исследование явлений, процессов или систем объектов путем теоретического построения и изучения их моделей.

Научная дисциплина – раздел науки, который на данном уровне ее развития, в данное время освоен и внедрен в учебный процесс высшей школы.

Научная теория – система абстрактных понятий и утверждений, которая представляет собой не непосредственное, а идеализированное отображение действительности.

Научное исследование – целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий.

Научное познание – исследование, которое характеризуется особыми целями, а также методами получения и проверки новых знаний.

Научный факт – событие или явление, которое является основанием для заключения или утверждения, составляет основу научного знания.

Обзор – научный документ, содержащий систематизированные данные по какой-либо теме, полученные в итоге анализа первоисточников. Знакомит с современным состоянием научной проблемы и перспективами ее развития.

Объект исследования – процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения.

Понятие – мысль, в которой отражаются отличительные свойства предметов и отношения между ними.

Предмет исследования – все, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения.

Принцип – основополагающее правило, исходное положение какой-либо теории, учения, науки.

Проблема – комплекс научных вопросов, охватывающих область будущих исследований. Различают несколько видов проблем:

- исследовательская – комплекс родственных тем исследования в пределах одной научной дисциплины и одной области применения;
- комплексная научная – взаимосвязь научно-исследовательских тем из разных областей науки;
- научная – совокупность тем, предполагающая разрешение конкретной теоретической или опытной задачи для обеспечения дальнейшего научного прогресса в данной области.

Синтез – метод исследования явлений в их единстве и взаимной связи частей, обобщение, сведение в единое целое данных.

Система – множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство.

Суждение – мысль, с помощью которой что-либо утверждается или отрицается.

Теория – система основных идей в той или иной отрасли знания. Форма научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях действительности.

Феномен – явление, в котором обнаруживается сущность чего-либо (феномен религии). Редкое, необычное явление.

Экстраполяция – метод научного исследования, заключающийся в распространении выводов, полученных из наблюдений над одной частью явления, на другие его части.

Условные сокращения, применяемые в библиографическом описании

автор	авт.	министерство	м-во
автореферат	автореф.	научный	науч.
академик	ак-к	общество	о-во
академия	акад.	областной	обл.
Академик наук СССР	АН СССР	ответственный	отв.
библиография	библиогр.	педагогический	пед.
библиотека	б-ка	перевод	пер.
бюллетень	бюл.	политический	полит.
введение	введ.	половина	пол.
век (века)	в (вв.)	предисловие	предисл.
вестник	вестн.	примечание	примеч.
вопросы	вопр.	профессор	проф.
выпуск	вып.	редактор	ред.
газета	газ.	рецензия	рец.
глава	гл.	рисунок	рис.
главный	глав.	Российская Академия Наук	РАН
год	г. (гг.)	сборник	сб.
государственный	гос.	серия	сер.
диссертация	дис.	систематический	сист.
доклад	докл.	следующий	след.
доктор	д-р	смотри	см.
документ	док.	сообщение	сообщ.
дополнение	доп.	составитель	сост.
журнал	журн.	социальный	соц.
заглавия	загл.	специальный	спец.
записки	зап.	степень	степ.
и другие	и др.	стереотипный	стер.
известия	изв.	столбец	стб.
издание	изд.	страница	с.
издательство	изд-во	тезисы	тез.
иллюстрация	ил.	том	т.
институт	ин-т	труды	тр.
информационный	информ.	удмуртский	удм.
исправленный	испр.	университет	у-т
исследовательский	исслед.	университетский	унив.
исторический	ист.	уральский	урал.
кандидат	канд.	утверждение	утв.
карта	к.	учебный	у.
книга	кн.	факультет	фак.
конференция	конф.	часть	ч.
культурный	культ.	член-корреспондент	чл.-кор.
лист	л.	экземпляр	экз.
литература	лит.	язык	яз.

ГОУВПО «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Исторический факультет

Кафедра этнологии и регионоведения

Реферат

по монографии Н.Н. Чебоксарова, И.А.Чебоксаровой

«Народы. Расы. Культуры». М., 1985

Выполнил: студент гр.111

О.И. Бендер

Проверил: к.и.н., доцент

А.А. Шепталин

Ижевск 2009

ГОУВПО «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Исторический факультет

Кафедра этнологии и регионоведения

Реферат

**Священнослужители – исследователи этнографии
удмуртов**

Выполнил: студент гр.113

Д.В. Темерешев

Проверил: к.и.н., доц.

А.Е. Загребин

Ижевск 2000

ГОУВПО «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Исторический факультет

Кафедра этнологии и регионоведения

Курсовая работа

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Выполнила: студентка гр. 121

В.В. Никитина

Научный руководитель: к.и.н., доц.

А.А. Шепталин

Ижевск 2000

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОУВПО «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Исторический факультет
Кафедра этнологии и регионоведения

Специальность 020700 – история

Прозоров Владислав Евгеньевич, 151 гр.

Выпускная квалификационная работа

ФЕНОМЕН РЕЛИГИОЗНОГО СИНКРЕТИЗМА У УДМУРТОВ

Научный руководитель: д.и.н.,
проф. В.Е. Владыкин

Работа допущена к защите _____

Заведующий кафедрой _____

Дата защиты _____

Оценка _____

Ижевск 2007

Содержание

Введение.....	5
Глава I. Миграционные процессы в Германии.....	7
§1. Причины миграции.....	7
§2. Направление миграций.....	12
Глава II. Немцы в России (до 1917 г.).....	16
§1. Немецкие колонии.....	16
§2. Немцы на государственной службе.....	21
Глава III. Немцы в СССР.....	25
§1. АССР немцев Поволжья.....	25
§2. Указ от 28.08.41 и дальнейшая судьба немцев в России.....	30
Заключение.....	36
Примечания.....	38
Источники и литература.....	40
Приложения.....	42

Содержание

Введение.....	3
1. Народы	
1.1. Этнические признаки.....	5
1.2. История этнических общностей.....	8
2. Расы	
2.1. Расовые признаки.....	10
2.2. Наследование расовых признаков.....	12
2.3. История рас.....	13
3. Культуры	
3.1. Концепция ХКТ.....	14
3.2. Общество и культура.....	15
Заключение.....	17
Использованная литература.....	19

Примерное оформления секторной и столбиковой диаграмм

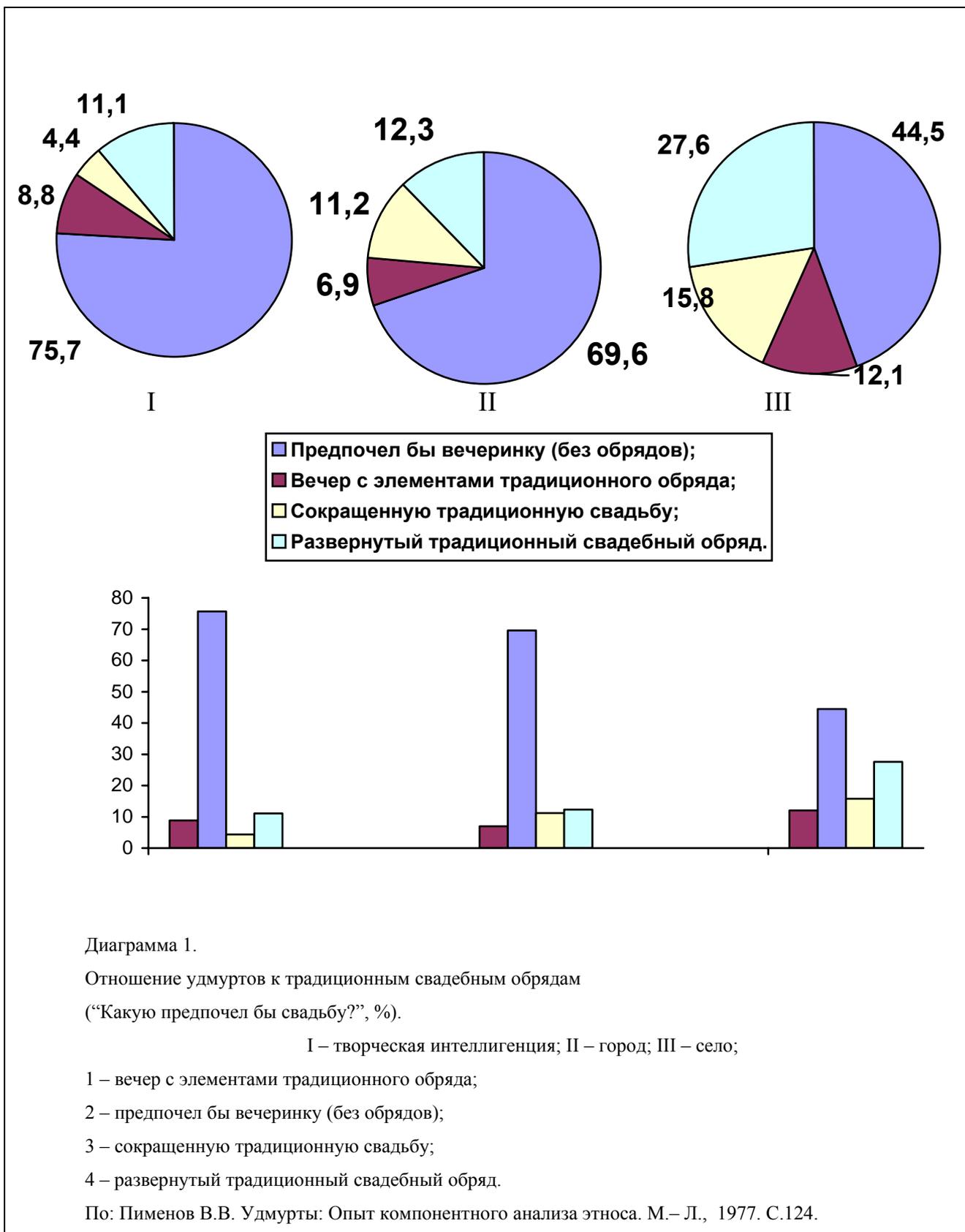


Диаграмма 1.

Отношение удмуртов к традиционным свадебным обрядам
 (“Какую предпочел бы свадьбу?”, %).

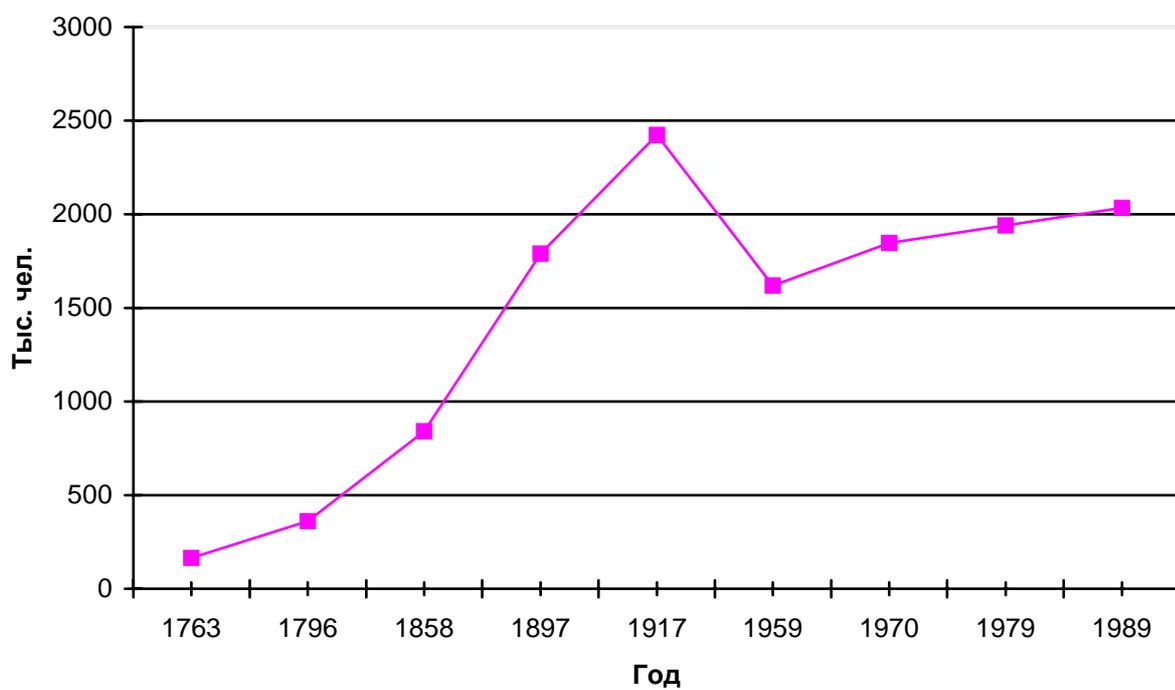
I – творческая интеллигенция; II – город; III – село;

- 1 – вечер с элементами традиционного обряда;
- 2 – предпочел бы вечеринку (без обрядов);
- 3 – сокращенную традиционную свадьбу;
- 4 – развернутый традиционный свадебный обряд.

По: Пименов В.В. Удмурты: Опыт компонентного анализа этноса. М.– Л., 1977. С.124.

Примерное оформление линейного графика

Динамика изменения численности немецкого населения в России и СССР с 1763 по 1989гг., тыс. чел.



Примерное оформление плана, схемы

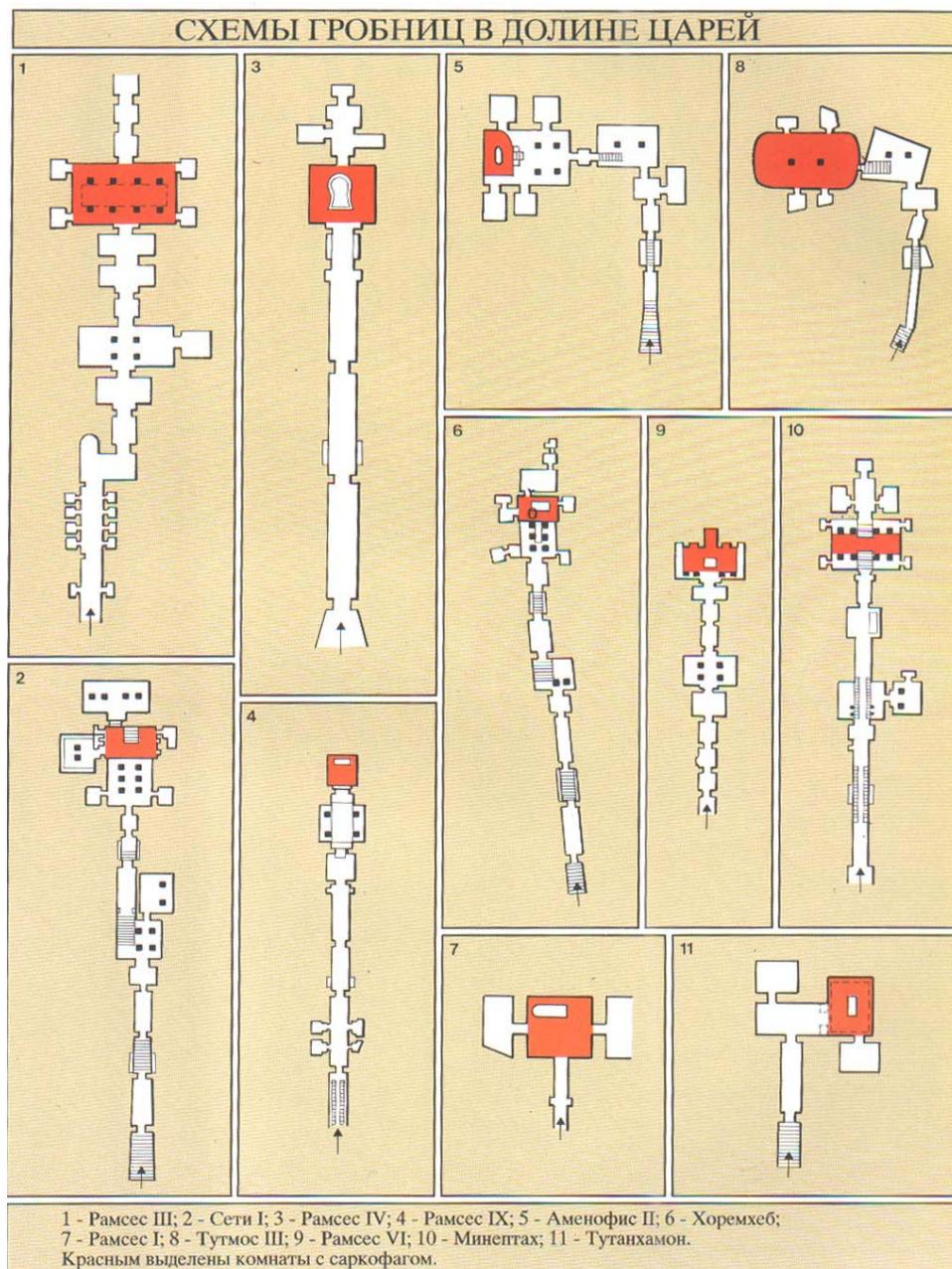


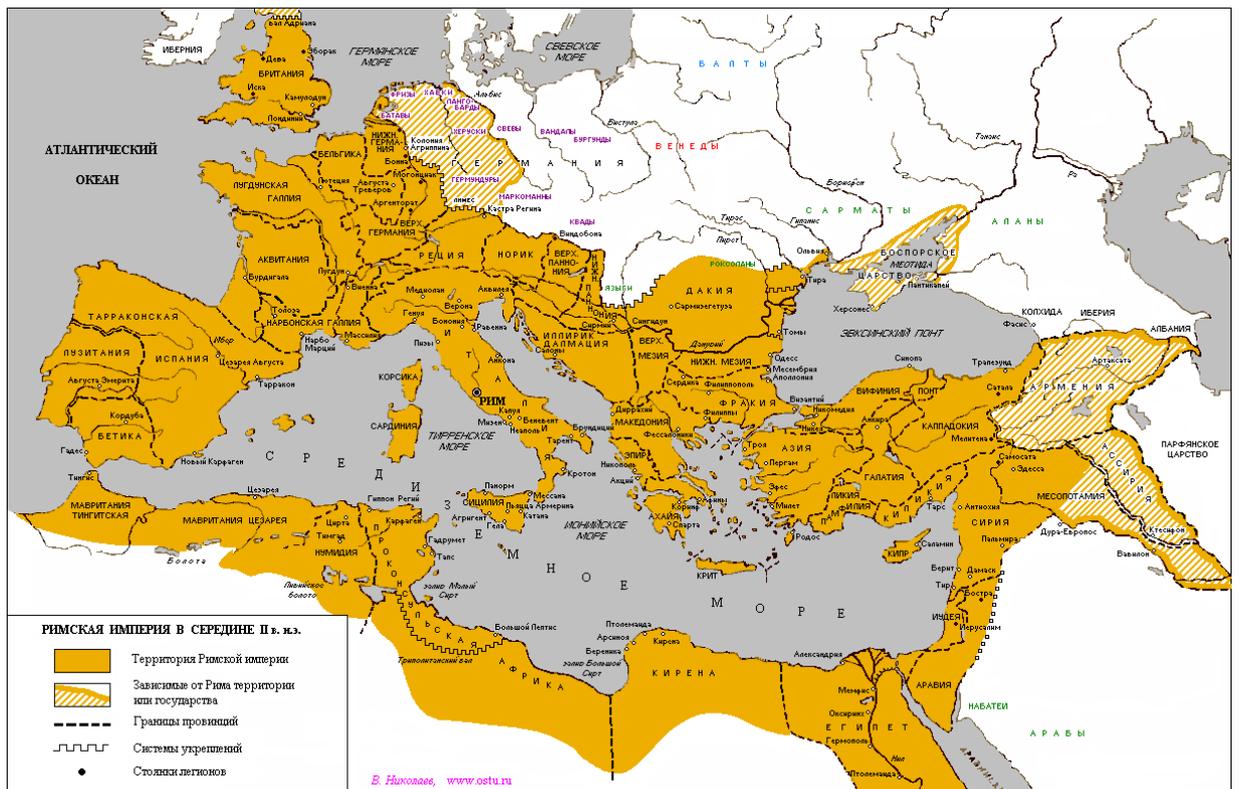
Схема гробниц в долине царей. По: http://monefon.narod.ru/Grobn_Sхема.html

Примерное оформление фотоматериалов



Башня на Чертовом городище в г. Елабуге. Фото Ильи Буяновского. По:
<http://www.mcsme.ru/putevod/16/Elabuga/elabuga.html>.

Примерное оформление карт



Карта Римской империи в середине II в. По: <http://trajan.numizmat.net/coinstaff/map.gif>

*Образец заявления на утверждение темы
выпускной квалификационной работы*

Заведующему кафедрой
этнологии и регионоведения
исторического факультета УдГУ
д. и. н., профессору
В.Е. Владыкину студентки
гр. 151 К.А. Козловой

заявление.

Прошу утвердить тему моей выпускной квалификационной работы:
«Национальное движение российских немцев в Удмуртии». Научным
руководителем прошу назначить доцента А.А. Шепталю.

20 сентября 2007 г.

К.А. Козлова

Примерный текст отношения для работы в архивах, библиотеках и музеях на территории Удмуртии (выполняется на официальном бланке исторического факультета)

Директору Центрального Государственного Архива
Удмуртской Республики

Исторический факультет ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» просит допустить к работе с материалами архива студента IV курса Н.М. Карамзина по теме «История удмуртской государственности».

Подпись декана

Примерный текст отношения для работы в архивах, библиотеках и музеях за пределами Удмуртии (выполняется на официальном бланке УдГУ)

Директору библиотеки
ИНИОН, г. Москва

ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» просит допустить к работе фондами библиотеки студента IV курса исторического факультета Н.М. Карамзина по теме «История удмуртской государственности».

Подпись ректора или проректора по научной работе

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Типология письменных студенческих работ.....	4
1.1. Реферат.....	4
1.2. Контрольная работа.....	6
1.3. Курсовая работа.....	7
1.4. Выпускная квалификационная работа.....	8
2. Подготовительная стадия исследования.....	9
2.1. Выбор темы.....	9
2.2. Новизна и актуальность темы.....	10
2.3. Первичный подбор источников и литературы.....	11
2.4. Определение объекта и предмета исследования	12
2.5. Постановка цели и задач	13
2.6. Методология и методика научного исследования.....	14
2.7. Поиск источников и изучение историографии проблемы.....	18
2.8. Краткие рекомендации по работе с Интернет-ресурсами.....	20
2.9. Определение структуры работы.....	23
3. Работа с текстом.....	24
3.1. Композиция текста.....	24
3.2. Структурирование работы.....	29
3.3. Особенности письменной научной речи.....	32
4. Оформление письменной работы.....	36
4.1. Основные параметры и требования.....	36
4.2. Оформление некоторых видов текстового материала.....	37
4.3. Библиографический список.....	43
4.4. Библиографические ссылки.....	53
4.5. Таблицы и иллюстративные материалы.....	58
Список использованной литературы.....	63
Приложения.....	64

Алексей Александрович Шепталин

Письменные работы на историческом факультете Удмуртского
государственного университета: Методические рекомендации для студентов специальностей
«История», «Политология», «Регионоведение», «Международные отношения»

Напечатано в авторской редакции с оригинал-макета заказчика
Компьютерный набор – А.А. Шепталин

Подписано в печать 30.05.08. Формат 60x84
Печать офсетная. Усл.печ.л.4,65. Уч.-изд.л.4,4.
Тираж 100 экз. Заказ №

Типография ГОУВПО «Удмуртский государственный университет»
426034, Ижевск, Университетская, 1, корп.4.